

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 13

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 13

Именной Высочайшій указъ,

данный Совету Императорскаго Человѣколюбиваго Общества.

1889 года, марта 14-го. «Главнымъ попечителемъ Императорскаго Человѣколюбиваго общества и предсѣдателемъ совета онаго Всемилостивѣйше повѣляемъ быть преосвященному Антонію, митрополиту С.-Петербургскому и Ладожскому».

Высочайшія награды

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 9-й день текущаго марта, на сопрічисленіе, за 50-лѣтнюю службу, къ орденамъ: *св. Владиміра 4-й степени*: настоятеля Архангельскаго мужскаго монастыря города Юрьева, Владимірской епархіи, архимандрита *Аввакума*, протоіереевъ церквей: Троицкой г. Переславля, той же епархіи, Владиміра *Свирѣдина*, Власіев-

ской г. Вологды *Александра Авдускаго*, Покровской села Лагодинецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, *Михаила Павловича*, Николаевской соборной г. Нолинска *Василія Курбановскаго*, Димитріевской г. Измаила *Симеона Топалова*, Николаевской села Илькульгана, Оренбургскаго уѣзда, *Іоанна Образцова*, Духовской села Благихъ, Раненбургскаго уѣзда, *Петра Обновленскаго*, больницы святителя Николая чудотворца г. С.-Петербурга *Феодора Петропавловскаго* и села Анненкова, Карсунскаго уѣзда, *Феодора Троицкаго*, бывшаго миссіонера Лодейнопольско-Вытегорскаго округа, Олонецкой епархіи, заштатнаго протоіерея *Никандра Виноградова*, состоящаго въ должности законоучителя Ярославскаго земскаго училища, заштатнаго протоіерея церкви села Ярославскаго, Лодейнопольскаго уѣзда, *Александра Никольскаго*, исполняющаго священническія обязанности заштатнаго протоіерея Николаевской церкви г. Кролевца *Андрея Ивашутича*, священниковъ церквей: погоста Медушь, Ковровскаго уѣзда, *Димитрія Покровскаго*, Вознесенской села Воансенскаго, Обоянскаго уѣзда, *Димитрія Вишневекаго*, Николаевской села Груз-

скаго, Путивльскаго уѣзда, Теодора **Моисеева**, Покровской села Болотни, Рогачевскаго уѣзда, Симеона **Ольшевскаго**, Спасской села Волинскаго, Московскаго уѣзда, Михаила **Звѣрева**, Введенской села Низовки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Алексія **Быстрова** Димитріе-Солунской села Ключей, Чембарскаго уѣзда, Симеона **Алядина**, Коптевичской, Лепельскаго уѣзда, Николая **Толстохнова**, Вознесенской села Камянки, Полтавскаго уѣзда, Петра **Уманцева**, Николаевской села Гуселки, Камышинскаго уѣзда, Іоанна **Горизонтова**, Симбирской Богоявленской Алексія **Влагодидова**, Вознесенской села Берниѣ, Алексинскаго уѣзда, Алексія **Протасова** и Іоанна-Милостиваго слободы Рубцовой, Изюмскаго уѣзда, Павла **Титова**, состоящаго въ должности духовника заштатнаго священника Казанской церкви села Клепаль, Путивльскаго уѣзда, Іоанна **Михайловскаго** и заштатнаго священника церкви села Соплевки, Карсунскаго уѣзда, Алексія **Рельева**; *св. Анны 3-й степени*: священниковъ церквей: села Беклемишева, Карсунскаго уѣзда, Павла **Боголюбова**, Рождество - Богородичной села Константиновки, Зміевскаго уѣзда, Григорія **Корнильева** и діаконовъ церквей: Переславскаго Теодоровскаго женскаго монастыря, Владимірской епархіи, Алексія **Введенскаго**, Кіево - Подольской Введенской Іакова **Казанскаго**, села Вербовки, Звенигородскаго уѣзда, Стефана **Вогадкаго**, села Парипсь, Сквирскаго уѣзда, Іоанна **Завальнаго**, Успенской въ слободѣ Прохоровкѣ, Обоянскаго уѣзда, Михаила **Булгакова**, Троиц-

кой г. Дмитрова Василия **Богословскаго** и соборной Казанской г. Юхнова Петра **Юденича**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 9-й день текущаго марта, на награжденіе, за труды по народному образованію, званіемъ личнаго почетнаго гражданина псаломщиковъ церковей Лифляндской губерніи: въ Перновскомъ уѣздѣ: Гутмансбахской Спасо - Преображенской—Петра **Ларадея**, Лайксарской Георгіе-Александринской—Ивана **Орава**, Кюноской Николаевской — Алексія **Карташева** и Таккерортской Успенской Петра **Клуга**, Кавелехтской Александро - Невской, Юрьевскаго уѣзда, Якова **Таринеа**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 9-й день текущаго марта, на разрѣшеніе завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, протопресвитеру **Янышеву** и настоятелю церкви миссіи въ городѣ Стокгольмѣ, протоіерею **Румянцеву** принять и носить, по установленію, знаки пожалованныхъ орденовъ: первому—королемъ Румынскимъ—*Румынской Звѣзды большаго креста*, а послѣдному—великимъ герцогомъ Саксенъ - Веймарскимъ — *Бдительности или Благо Сокола* кавалерскаго креста перваго разряда.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 5—14 марта 1899 года за № 58, постановлено: на вакантную должность епархіального наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты Саратовской епархіи назначить бывшего директора Петроковской мужской гимназіи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника, кандидата богословія, Ивана Розанова, съ оставленіемъ его въ свѣтскомъ званіи.

II. Отъ 5 февраля—15 марта 1899 года, за № 474, постановлено: въ устраненіе встрѣчающихся затрудненій при оказаніи помощи церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты изъ средствъ приходскихъ церквей, дать знать, для руководства и исполненія по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», что воспособленіе на церковно-приходскія школы и школы грамоты можетъ быть производимо изъ церковныхъ суммъ тѣмъ же порядкомъ и въ тѣхъ же размѣрахъ, въ какихъ разрѣшается § 34 инструкции церковнымъ старостамъ расходованіе церковныхъ суммъ на обще-церковныя нужды.

III. Отъ 3 февраля—14 марта 1899 года, за № 392, постановлено: существующей при Московскомъ Никитскомъ монастырѣ одноклассной женской церковно-приходской школѣ присвоить наименованіе «Никито-Романовской».

IV. Отъ 5—22 февраля 1899 года, постановлено: Святогорскую третьеклассную мужскую обитель, Псковской епархіи, причислить ко второму классу штатныхъ монастырей:

V. Отъ 15—28 января 1899 года, постановлено: при Преображенской церкви города Карачева, Орловской епархіи, учредить богадѣльню для призрѣнія немущихъ престарѣлыхъ лицъ всѣхъ сословій, съ присвоеніемъ богадѣльнѣ наименованія Сынтинскою.

VI. Отъ 11—18 марта сего 1899 года за № 956, постановлено: земскаго начальника 3 участка Инсарскаго уѣзда, Пензенской епархіи, Сергѣя Дякова, какъ обнаружившаго особую ревность въ распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной Церкви, утвердить въ званіи почетнаго понечителя церковно-приходскихъ школъ названнаго участка.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ

Сбора въ пользу прокаженныхъ въ Якутской области состояло въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ къ 1-му февраля 1899 г. 23,707 р. 79 к.

Къ тому въ теченіе февраля по 1-е марта 1899 г. вновь поступило: р. к.

Отъ священника Василя Другова	10	—
» священника Иліи Подвойскаго	2	—
» священника Николая Козицкаго	11	—
» священника Петра Стопнивича	10	—
» священника Іоанна Забужскаго	5	—

» надворнаго совѣтника Петра Григорьевича Пріймина . . .	4	—
» священника Алексѣя Грандицкаго	2	—
» священника Александра Добро- правова	5	—
» священника Іоанна Тресвятскаго	1	—
» священника Логгина Топачевскаго	3	—
» священника Д. Н. С., Ватской епархіи	10	—
» священника Василія Евладова	1	—
» священника Николая Оедорова	1	50
» священника Теофана Туркевича	2	—
» священника С. М.	3	—
» священника Θεодора Косминскаго	2	—
» священника Александра Благо- вѣщенскаго	2	—
» священника М. Востокова . . .	10	—
Итого		87 50
Израсходовано	—	4
А всего съ оставшимися къ 1-му февраля 1899 г. 23,795 р. 25 к.		

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго, 29 апрѣля 1896 г., мѣнія Государственнаго Совѣта, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ, образца 1887 года, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 25 мая 1888 года, назначено

31-е декабря 1899 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ, образца 1887 года, не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ: въ 5 руб. билетѣ (не позже 1894 г.)—слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (всѣ 1887 г.)—посреднѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поверочный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посреднѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою
 10 » » — красною »
 25 » » — лиловою »

ПРИВЛЕЧЕНІЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 13

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 13

БЕСѢДА

пресвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковского,

ВЪ НЕДѢЛЮ КРЕСТОПОКЛОННУЮ.

О благоразумномъ разбойникѣ.

Едитъ отъ обильнои злодѣи хуляше Ею, глаголя: аще Ты еси Христосъ, спаси себе и наю. Отвѣщаеъ же другій прешае ему, глаголя: ни ли ты боишия Бога, яко въ тожъ же осудитъ еси; и мы убо въ правду. достойная бо по дѣломъ наю воспріемаеа: сей же ти единого зла сотвори. И глаголаша Иисусови: помани мя, Господи, егда приидеши во царствѣи си. И рече ему Иисусъ: аминъ глаголю тебѣ, днесь со Мною будеши въ раи (Лук. 23, 39—43).

Всѣхъ примѣровъ покаянія, представленныхъ для нашего наставленія въ Священномъ Писаніи, требуетъ нашего особеннаго вниманія покаяніе разбойника, получившаго отъ Церкви имя *благоразумнаго*. Въ этомъ событіи, по свидѣтельству святаго евангелиста Луки, есть такія черты, которыхъ мы не встрѣчаемъ въ другихъ подобныхъ повѣствованіяхъ.

Прежде всего мы видимъ здѣсь величайшаго грѣшника, — разбой-

ника, т. е. грабителя и душегубца. И этого грѣшника Господь помиловалъ, чтобы убѣдить насъ, что нѣтъ грѣха, котораго не простилъ бы Богъ истинно кающемуся, и нѣтъ глубины зла, изъ которой не извлекъ бы Искупитель нашъ погибающаго человѣка.

Далѣе здѣсь видимъ нѣчто удивительное въ самомъ выраженіи, какимъ Господь изрекъ прощеніе этому разбойнику. Обыкновенно Иисусъ Христосъ, прощая грѣш-

никовъ, говорилъ, какъ, напримѣръ, бывшему тридцать восемь лѣтъ въ разслабленіи: *„вотъ ты теперь выздоровѣлъ, не грѣши же, чтобы не случилось съ тобою чего худша“* (Іоан. 5, 14),—или какъ женѣ грѣшницѣ: *«иди, и впредь не грѣши»* (Іоан. 8, 11). Въ этихъ выраженіяхъ мы видимъ, что Іисусъ Христосъ, прощая грѣшниковъ, указывалъ имъ на ихъ обязанность впредь хранить себя отъ грѣховъ, т. е. поставлялъ ихъ на путь спасенія, котораго они должны были достигать добродѣтельною жизнью, какъ сказано одному изъ десяти исцѣленныхъ отъ проказы: *«вѣра твоя спасла тебя»* (Лук. 17, 19). Но благоразумному разбойнику, пригвожденному ко кресту, уже близкому къ смерти и, слѣдовательно, неизвѣстному времени для доброй жизни,—прямо говорить: *«истинно говорю тебѣ, иныя же со Мною будешь въ раю»*. Между тѣмъ, мы знаемъ изъ ученія Христа Спасителя, что жизнь въ раю требуетъ праведности, или свободно приобрѣтенной человѣкомъ въ земной жизни готовности и способности къ чисто духовной и святой дѣятельности въ раю, такъ какъ никто нечистый не можетъ войти туда. Это указалъ намъ Господь въ притчѣ о званыхъ на царскую вечерю. Увидѣвъ челоуѣка, одѣтаго не въ брачную одежду, царь говоритъ ему: *«другъ! какъ ты вошелъ сюда безъ брачной одежды»* (Мате. 22, 11—13)? Посему должно думать, что благоразумный разбойникъ раньше имѣлъ задатки, или зачатки добродѣтелей, которыя могъ завершить на крестѣ высокимъ

подвигомъ покаянія, окончательно пересоздавшимъ его и сдѣлавшимъ способнымъ къ райской жизни. Какіе же это задатки могли быть въ душегубцѣ?

Все это вмѣстѣ располагаетъ насъ къ размысленію объ этомъ великомъ подвижникѣ покаянія.

Кто былъ этотъ разбойникъ? Евангеліе ничего не сообщаетъ о немъ, кромѣ немногихъ словъ, прочитанныхъ нами. Онъ не названъ по имени, не видно, какого онъ происхожденія, какъ онъ сдѣлался разбойникомъ, за что именно имѣлъ быть взятъ и осужденъ. Но для той цѣли, которую имѣло Слово Божіе, т. е. для нашего назиданія, въ словахъ Евангелія есть все, что намъ нужно. Изъ словъ, сказанныхъ имъ на крестѣ, мы можемъ составить полный и ясный духовный его образъ. Онъ былъ еврей; это видно изъ того, что онъ имѣлъ понятіе объ обѣтованномъ Израилю Мессіи и Его царствѣ: въ отвѣтъ на слова другого распятаго разбойника: *амѣ Ты еси Христосъ*,—онъ не отвергаетъ мысли, что это Христосъ, а Самому Христу говорить о царствіи Его. Какъ онъ попалъ въ шайку разбойниковъ, объ этомъ не трудно догадаться по извѣстнымъ въ исторіи всѣхъ вѣковъ рассказамъ о разбойникахъ. Можетъ быть, сиротство и бѣдность, недостатокъ воспитанія и надзора въ ранней молодости, дурные примѣры товарищей и потомъ грѣхи молодости,—страсть къ плотскимъ наслажденіямъ, при легкости добывать для нихъ средства вмѣсто труда грабежемъ и убійствомъ,—все это, въ той

или другой совокупности обстоятельствъ, могло увлечь его въ разбой, какъ увлекаетъ многихъ и нынѣ на нашихъ глазахъ. Если нынѣ въ странахъ образованныхъ, при устройствѣ правительствъ и судовъ, не прекращается разбойничество, то для него былъ полный просторъ въ древности при недостаткѣ общественнаго благоустройства. Гористая Палестина, перерѣзанная долинами и глубокими ущельями, особенно была удобна для выжиданія путешественниковъ, внезапнаго нападенія на нихъ и укрывательства грабителей въ горахъ. Иисусъ Христовъ въ притчѣ о чловѣкѣ спадшемъ съ разбойники указалъ, конечно, особенно извѣстную разбойническую дорогу по гористой и пустынной мѣстности отъ Иерусалима до Иерихона. Долго-ли занимался разбойникъ своимъ печальнымъ ремесломъ, въ какомъ возрастѣ онъ былъ пойманъ и осужденъ на казнь, — неизвѣстно; но очевидно, что онъ скрывался отъ преслѣдованія властей и взять силою.

Но былъ-ли онъ закоснѣлымъ злодѣемъ, — безъ совѣсти, стыда и состраданія, какихъ бываетъ много, какимъ оказался другой разбойникъ, распятый вмѣстѣ съ нимъ и со Христомъ? — Нѣтъ. Извѣстно, что и въ разбойникахъ бываютъ добрыя свойства, какъ-то: храбрость, вѣрность данному слову, жалость къ беззащитнымъ и безпомощнымъ, а иногда даже благотворительность къ бѣднымъ, хотя изъ награбленнаго имущества; такъ какъ чловѣкъ и въ самомъ глубокомъ раз-

вращеніи, пока живъ, сохраняетъ болѣе или менѣе естественныя чловѣческія свойства и не становится діаволомъ. Но благоразумный разбойникъ и въ мрачное время своей преступной дѣятельности сохранилъ въ душѣ своей высшія свойства, чѣмъ тѣ, которыя указаны нами въ обыкновенныхъ разбойникахъ. Онъ имѣлъ въ душѣ неизвѣстное закоснѣлому злодѣю чувство *страха Божія*. Когда неразумный разбойникъ злословилъ Иисуса Христа, онъ *унижалъ его*, по словамъ евангелиста, говоря: *или ты не боишься Бога, когда осужденъ на то же?* т. е. всѣ мы вмѣстѣ висящіе на крестахъ страдаемъ, — и въ тебѣ нѣтъ жалости къ Участнику тѣхъ же страданій и тебѣ не стыдно и не грѣшно укорять Его! Но говоря это, онъ обнаружилъ и другое прекрасное чувство справедливости, сознание своихъ преступленій и благоговѣніе къ Страдальцу невинному, прибавивъ: *и мы осуждены справедливо, — достойное по дѣламъ нашимъ приняли: а Онъ ничего худаго не сдѣлалъ.*

Могли ли эти чувства мгновенно, во время распятія, возникнуть въ душѣ благоразумнаго разбойника, или они раньше, еще во время самой преступной его жизни, были въ его сердцѣ? Конечно, вѣрнѣе послѣднее. Другой разбойникъ не обнаружилъ въ себѣ ничего подобнаго; напротивъ, онъ повторилъ хулы и насмѣшки озлобленныхъ иудеевъ, которые говорили: *другихъ спасалъ, пусть спасетъ Себя Самого, если Онъ Христосъ, избранный Божій* (Лук. 23, ³⁴35). Какъ же

могли совмѣститься въ душѣ одного и того же человѣка такія противоположныя чувства, какъ страхъ Божій и справедливость вмѣстѣ съ жестокостью и страстными волненіями, свойственными убійцѣ и грабителю? — Во первыхъ, мы не знаемъ, продолжалъ ли этотъ разбойникъ свои преступныя дѣйствія до самаго взятія его подъ стражу, или взятъ за прежнія, уже оставленныя имъ преступленія, въ которыхъ онъ раскаявался; но несомнѣнно, что душа его страдала въ самомъ продолженіи его преступной жизни. И это бываетъ со многими грѣшниками, особенно поработенными сильными страстями, отъ которыхъ и при желаніи отрѣшиться не находятъ въ себѣ достаточно для этого силы, — такъ сказать: плачутъ, да грѣшатъ. Бываетъ и такъ, что, запутавшись въ связяхъ съ развращенными людьми, преступники, склонные къ раскаянію, не могутъ освободиться отъ нихъ. Относительно благоразумнаго разбойника вѣроятно послѣднее. Онъ зналъ, какая казнь ему угрожаетъ, онъ ожидалъ ея, и когда она его постигла, онъ принялъ ее съ твердостью и честнымъ сознаниемъ своихъ преступленій, какъ наказаніе правды Божіей: «мы достойное по дѣламъ нашимъ приняли». Итакъ, задолго до казни въ глубинѣ души его скрывалось сердечное отвращеніе отъ грѣха, скорбь о виновности предъ Богомъ и готовность на казнь для искупленія грѣховъ и удовлетворенія правосудію Божію. Эти глубокія добрыя чувствованія и проявились

со всею силою во время крестныхъ его страданій.

Благоразумный разбойникъ, очевидно, раньше зналъ Иисуса Христа; иначе онъ не могъ бы съ такою увѣренностію говорить о Немъ не за настоящее, а за прошедшее время: „Онъ ничего худаго не сдѣлалъ“, — не могъ бы и съ такимъ участіемъ отнестись къ неизвѣстному ему человѣку. Иисусъ Христосъ въ теченіе трехъ съ половиною лѣтъ ходилъ съ проповѣдію о царствіи Божіемъ по всей Іудеѣ, Галилеѣ и Самаріи и даже за предѣлами Палестины, въ странахъ Тирскихъ и Сидонскихъ, вездѣ поучая народъ, испѣляя недуги и творя безчисленныя чудеса; Его видѣли и слышали о Немъ не только въ городахъ, но и въ самыхъ глухихъ мѣстечкахъ. Разбойники, обыкновенно знающіе все, что дѣлается въ ихъ странѣ, и знали о Немъ, и могли видѣть и слышать Его, скрываясь въ несмѣтныхъ толпахъ народа, всегда Его сопровождавшихъ. Можно это думать и о благоразумномъ разбойникѣ. Иначе, откуда онъ могъ знать, что Иисусъ Христосъ дѣлалъ только добро, и соединять съ Его именемъ понятіе о Мессіи и Его царствѣ. Простой народъ, принимавшій откровеннымъ сердцемъ Его спасительное ученіе и судившій объ Его дѣлахъ непредубѣжденнымъ умомъ, а не какъ книжники и фарисеи, постоянно спрашивалъ: не Онъ ли ожидаемый Мессія — Христосъ? (Мѡ. 12, 23). И не только іудеи, но даже самаряне прямо признавали Его за Мессію (Іоан. 4,

29—42). А нѣкоторые, получившіе отъ Него благодѣянія, какъ Марѳа, сестра Лазаря, съ совершенною вѣрою и яснымъ разумѣніемъ исповѣдывали Его Мессіей: *Господи! я открываю, что Ты Христосъ Сынъ Божій, грядущій въ міръ* (Іоан. 11, 27). Эти мысли и благоразумный разбойникъ, не имѣвшій сношенія съ начальниками іудейскими и не зараженный ихъ предразсудками, могъ раздѣлять съ народомъ, а тѣмъ болѣе искать утѣшенія страждущей душѣ въ спасительномъ ученіи и благотвореніяхъ Иисуса Христа. Но какъ объяснить его истинное и высокое разумѣніе царства Мессіи? Тою же непосредственною народною вѣрою, которая не спрашивала, какъ фарисеи, по какому праву Ты дѣлаешь то или другое, и *кто Тебѣ далъ власть сую?* (Матѳ. 21, 23), а убѣждаемый Его ученіемъ и дѣлами шель за Нимъ съ покорностію и увѣренностію, что Онъ откроетъ Свое царство, когда Ему это будетъ угодно. Эта вѣра и созрѣла въ душѣ благоразумнаго разбойника на крестѣ и завершилась его молитвою, единственною въ исторіи Церкви: *помяни мя, Господи, во царствіи Твоемъ, и безпримѣрною наградою: днесь со мною будиши въ раи.*

Въ этомъ мы убѣдимся при размышленіи о поведеніи разбойника во время распятія, которое можемъ назвать крестнымъ подвигомъ. Извѣстно, что распятіе на крестѣ было одною изъ самыхъ страшныхъ и мучительныхъ казней. При подобныхъ страданіяхъ люди обнаружи-

ваютъ различно свое внутреннее мучительное состояніе: одни—въ стenanіяхъ и вопляхъ доходятъ до лишенія сознанія, другіе, какъ болѣе сильные характерами,—въ ожесточеніи и озлобленіи изрыгаютъ хулу и проклятія, какъ видимъ въ словахъ неразумнаго разбойника, иныя, наконецъ,—души мужественныя и вѣрующія, въ сознаніи своей вины, просятъ прощенія въ преступленіяхъ у зрителей казни, выражаютъ страхъ посмертной участи и находятъ облегченіе въ молитвенныхъ обращеніяхъ къ Богу. Последнее расположеніе духа въ высшей степени обнаружилось въ поведеніи благоразумнаго разбойника на крестѣ. Можно думать, что, подведенный къ кресту для пригвожденія на немъ и смертной казни, онъ съ изумленіемъ увидѣлъ, что вмѣстѣ съ нимъ и товарищемъ его по разбойничеству приведенъ для той же казни и невинный Иисусъ. Его вниманіе было возбуждено, его взоръ былъ обращенъ съ жалостію и состраданіемъ къ кроткому, свѣтлomu лицу Иисуса, грядущаго принести Свою спасительную жертву для искупленія міра. Пригвоздили распинаемыхъ ко крестамъ; кресты подняли, и съ высоты ихъ открылось несмѣтное множество народа, волнующагося, шумящаго, съ ненавистью и злобою, обращенною особенно къ распинаемому царю Іудейскому. Изъ этой толпы понеслись громкіе насмѣшливые возгласы: *а! разрушающій храмъ и въ три дня созидающій! спаси Себя Самого, и сойди со креста* (Марк. 15, 29—30). *Другихъ спасалъ, а Себя*

Самого не можетъ спасти. Если Онъ Царь Израилевъ, пусть теперь сойдетъ съ креста, и встрѣимъ въ Него; уповалъ на Бога, пусть теперь избавитъ Его, если Онъ угоденъ Ему. Ибо Онъ сказалъ: Я Божій Сынъ (Матѣ. 27, 42 — 43). И это вопилъ тотъ народъ, которому Онъ оказалъ столько благодѣяній, который недавно возглашалъ Ему: *осанна Сыну Давидову* (Матѣ. 21, 9)! Жалость къ невинному Страдалцу превозмогала въ душѣ благоумнаго разбойника его собственныя страданія. Притомъ ему слышны были и слова Иисуса, произносимыя въ смертельной скорби: *Боже Мой! Боже Мой! почему Ты Меня оставилъ?* (Марк. 15, 34), — и слова прощенья врагамъ и распинателямъ: *Отче, прости ихъ: ибо они не знаютъ, что дѣлаютъ* (Лук. 23, 34). На все это благоумный разбойникъ отвѣчалъ безмолвнымъ состраданіемъ; но когда и закоренѣлый злодѣй началъ злословить и говорить Иисусу: *если Ты Христосъ, спаси Себя и насъ*, — онъ въ негодованіи возгласилъ: *или ты не боишься Бога, когда и самъ осужденъ на то же? И мы осуждены справедливо, потому что достойное по дѣламъ нашимъ принимаемъ; а Онъ ничего худого не сдѣлалъ*. И если римскій сотникъ и стражи, видѣвъ все происходившее, говорили: *воистину Онъ былъ Сынъ Божій* (Матѣ. 27, 54); то вѣрующій іудей, членъ ветхозавѣтной церкви, съ терпѣніемъ переносившій заслуженное наказаніе, кающійся въ грѣхахъ своихъ и видѣвшій въ лицѣ Иисуса Христа надежду своего спа-

сенія и, безъ сомнѣнія, неизримо подвѣржаемый Его благодатию, — могъ ли не убѣдиться, что Иисусъ есть Сынъ Божій и истинный Царь Израилевъ? Выше всѣхъ учителей іудейскихъ и даже самихъ апостоловъ, до просвѣщенія ихъ Святымъ Духомъ, благоумный разбойникъ уразумѣлъ истинное царство Христово. Апостолы говорятъ Господу по Его воскресеніи: *не въ сіе ли время, Господи, возстановляеши Ты царство Израилю?* (Дѣян. 1, 6); но благоумный разбойникъ видѣлъ, что Иисусъ умираетъ, что Онъ не возвратится уже къ жизни для царствованія на землѣ, и между тѣмъ вѣритъ въ Его царство. Какое же разумѣетъ онъ царство, къ которому обращается мыслію и словомъ? — Небесное, вѣчное, собственное Сыну Божію. И вѣруя въ это царство, въ сознаніи грѣховъ своихъ, онъ не смѣетъ просить въ немъ себѣ личнаго участвія, а въ глубочайшемъ смиреніи только просить Господа, чтобы Онъ вспомнилъ тамъ о немъ: *помяни меня, Господи, когда прійдешь въ царство Твое*. И получилъ въ отвѣтъ: *ты же будешь со Мною въ раю*.

Святая Церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ и молитвословіяхъ напоминаетъ намъ эту молитву благоумнаго разбойника для возбужденія въ грѣшникахъ надежды на безконечное милосердіе Божіе и для спасенія преступниковъ отъ отчаянія. Но она вмѣстѣ съ тѣмъ указываетъ и на подвигъ покаянія этого перваго праведника, вошедшаго со Христомъ въ Его небесное царство. При мысли о покая-

ни его, мы преимущественно обращаемся къ послѣднимъ днямъ нашей жизни, къ предсмертнымъ страданіямъ и опасности вѣчнаго осужденія за грѣхи наши. Но наше спасеніе несомнѣнно, если принесемъ покаяніе, по примѣру благоразумнаго разбойника. Чему же можемъ мы научиться изъ его примѣра? Не надѣяться на произнесеніе только нѣсколькихъ холодныхъ и торопливыхъ словъ о грѣхахъ нашихъ предъ духовникомъ, какъ часто нынѣ дѣлается умирающими, а на сердечный вопль ко Христу о спасеніи отъ опасности вѣчной гибели; не возвращаться мыслями къ оставляемымъ на землѣ предметамъ нашихъ плотскихъ привязанностей, а устремлять умъ и сердце къ жизни вѣчной; не приносить и жалобъ отъ обдержавшихъ насъ предсмертныхъ болѣзней, а съ мужествомъ и бодростію терпѣть заслуженныя нами страданія, еознавая, что *по дѣламъ нашимъ воспріимлемъ*; не проливать слезъ при вѣчной разлукѣ съ близкими нашему сердцу, а оставляя ихъ всеблагому промыслу Божию, устремляться всѣми силами духа нашего къ Единому безсмертному Сроднику нашему по естеству чело-вѣческому и неизмѣнному Другу (Іоан. 15, 15), по любви Его къ намъ — Господу Іисусу Христу: *помяни мя, Господи, во царствѣ Твоемъ.*

Итакъ, мы должны *совершенно уповать* (1 Петр. 1, 13) на прощеніе всѣхъ грѣховъ нашихъ при послѣднемъ покаяніи, но и во всю жизнь нашу постоянно приготовляться къ этому покаянію. Аминь.

Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Современное разномысліе. — Пастырскіе призывы къ единенію. — Школа, какъ орудіе къ единенію. — Стремленія къ единенію городовъ и деревень. — Желаніе однообразія въ приходской жизни.

Въ современной жизни русскаго общества пастыри нашей православной церкви съ особенною грустью отмѣчаютъ полное господство разномыслія. «Всюду царитъ полное разномысліе, губящее русскихъ людей, по вопросамъ управленія, образованія, воспитанія, попеченія о народной нравственности и благосостояніи, и т. д.» — говорилъ Тверскимъ дворянамъ, предъ приводомъ ихъ къ присягѣ, одинъ изъ мѣстныхъ православныхъ пастырей (см. «Тверскія Епарх. Вѣд.» № 3, 1899 г.). «Но, что всего хуже, многіе смотрятъ на ожесточенное разномысліе не какъ на печальное послѣдствіе заблужденій и страстей, но какъ на безусловно-необходимую, якобы, особенность просвѣщеннаго времени, безъ которой и истина не можетъ быть найдена, и общественное преуспѣяніе и благосостояніе не могутъ быть обезпечены. На самомъ же дѣлѣ, упорное разномысліе, какъ показываютъ исторія и современная жизнь, разрушающимъ образомъ дѣйствуетъ на жизнь государственную, общественную и частную-семейную. Оно раздираетъ единство и цѣлость государствъ и ведетъ ихъ къ гибели. Оно разрушаетъ и жизнь общественную, поселяя между общественными дѣятелями взаимное озлобленіе и недоброжелательство, губящія всѣ благія начинанія и мѣропріятія на пользу общую. Дѣйствуетъ разрушительнымъ образомъ разномысліе и на бытъ семейный. Подрывая должныя взаимныя между членами семьи отношенія — между супругами, между родителями и дѣтьми, — оно часто ведетъ къ полному распаденію самой семьи. Отстраняя или искажая благотворныя христіанскія начала воспитанія и образованія, оно порождаетъ

цѣлыя поколѣнія писателей и дѣятелей, возстающихъ противъ священныхъ обязанностей, налагаемыхъ на насъ святой матерью—Церковію, возстающихъ противъ законовъ и властей. Къ такимъ печальнымъ послѣдствіямъ ведетъ разномысліе!» Этотъ пастырь православной церкви указываетъ и самое главное изъ условий, которыя дѣлаютъ у насъ бесполезными пренія и ожесточаютъ людей. По его словамъ, «вмѣстѣ съ истиннымъ просвѣщеніемъ, съ истинною наукою, многіе рускіе люди, въ рабскомъ поклоненіи передъ западомъ, заимствовали отсюда въ послѣднія 50—60 лѣтъ и великія заблужденія великихъ умовъ, принесшія и теперь приносящія весьма много зла тамъ, у себя на родинѣ, на западѣ. И каждое такое заблужденіе принималось и усваивалось многими русскими, какъ послѣднее слово науки, какъ непререкаемая истина. И такихъ-то послѣднихъ словъ, такихъ истинъ набралось къ послѣднему времени такъ много, что люди часто, при разсужденіяхъ, стали не узнавать и не понимать другъ друга. Ихъ воззрѣнія по самымъ основнымъ вопросамъ бытія и жизни, на почвѣ которыхъ только и возможно соглашеніе при преніяхъ по всѣмъ нарождающимся вопросамъ, какъ примиреніе частныхъ при единомъ общемъ, оказались совершенно различными, въ зависимости отъ того, какой философской системы они поклонники, и въ какое изъ послѣднихъ десятилѣтій они воспитывались. Совсѣмъ потерялась, такимъ образомъ, почва для какого-либо соглашенія и примиренія». На то же разномысліе указывалъ приводимымъ къ присягѣ дворянамъ и Рязанскій архипастырь (см. «Рязанскія Епарх. Вѣд.» № 3, 1899 г.). «У насъ—говорилъ онъ—извѣстно западное прѣсвѣщеніе, съ жалкими плодами невѣрія, сектантства, социализма и раздѣленій, разлагающихъ стройную общественную жизнь. Горе, если руководители народа и самъ народъ промѣняютъ истину Евангелія на фальшивое,

мишурное, ложное просвѣщеніе; это одно только слабое мерцаніе близорукаго разума, не уразумѣвшаго правды и истины. Исторія минувшихъ вѣковъ показывала уже міру, какія гибельныя послѣдствія влечетъ цивилизація безъ религіи. Это погоня за призраками, безумная игра надъ пропастью».

При столь гибельномъ значеніи разномыслія въ жизни народовъ и государствъ, вполне понятнымъ становится и призывъ пастырей православной церкви къ единенію всѣхъ классовъ нашего общества на поприщѣ государственнаго и общественнаго служенія. Чаще всего наши пастыри обращаются съ этимъ призывомъ къ благородному дворянскому сословію Россіи. «Благородное сословіе, задавшись благими цѣлями, пусть неуклонно идетъ—говорилъ дворянамъ Рязанскій архипастырь—спасительнымъ путемъ креста съ вѣрою, надеждою и любовью, и оно не обманется въ своемъ жизненномъ подвигѣ; ибо онъ составитъ честь его и неувыдаемую славу въ потомствѣ... Дворянское сословіе—это сила просвѣтительная и образовательная, въ неразрывномъ союзѣ съ православнымъ духовенствомъ и народомъ. Всѣ, входящіе въ составъ Россіи, народы и народности должны тѣсно сплотиться и соединиться въ одно политическое тѣло въ единомысліи, взаимной любви, довѣрїи и преданности Престолу и Отечеству. Трудно достигнуть единства вѣры во всѣхъ народахъ родной земли нашей, чрезъ соединеніе иновѣрныхъ и разновѣрныхъ, но молитвы и обращенія всѣхъ на путь истины всегда могутъ сблизить разрозненное и оживлять ихъ любовью и благожеланіемъ. Найдутся и способы къ благодатному воздѣйствію на нихъ и привлеченію въ единство духовное. Это должно быть непремѣнною, задушевною заботою истинныхъ сыновъ православія и блюстителей самодержавія Всероссійскаго Престола—и задачей жизни съ стремленіемъ къ тому безъ малѣйшаго колебанія». Вышеупомя-

нутый Тверской пастырѣ также внушалъ дворянамъ губерніи: «Вамъ, благороднымъ потомкамъ доблестныхъ предковъ, предстоитъ потрудиться въ дѣлѣ охраненія русскаго народа отъ бѣдствій внутреннихъ и, прежде всего, отъ умственного и нравственнаго его разложенія. Вы всѣ и въ особенности избираемые вами, избранные вами люди, ваши представители и предводители призваны, между прочимъ, волею самодержавнаго Монарха къ наблюденію за дѣломъ начального обученія и отрезвленія простаго народа. Отдаваясь этому великому и святому дѣлу въ союзѣ съ Церковію и въ согласіи съ ея ученіемъ, не оставьте безъ своего мощнаго умственнаго и нравственнаго вліянія и воедѣствія и другія сословія русскіхъ людей. Вы, по смыслу дарованной вамъ великою государынею грамоты, крѣпкая опора, живая, твердая стѣна, ограждающая цѣлость и безопасность Престола и Отечества. Будьте же внимательны и энергичны въ борьбѣ съ врагами внутренними, сѣющими на нивѣ народной лжезнанія, умственно и нравственно развращающими русскій народъ. Будьте энергичны въ борьбѣ съ этими врагами, гдѣ бы и въ какомъ бы видѣ они ни являлись». И подобныя пастырскіе призывы къ дѣятельности въ единеніи и согласіи съ православнымъ духовенствомъ и народомъ мѣстами встрѣчаютъ себѣ отрадную и похвальную отзывчивость. Въ Сѣнненскомъ отдѣленіи епархіальнаго училищнаго совѣта Могилевской губерніи (см. «Могилевскія Епарх. Вѣд.» № 1—2, 1899 года) возбуждено было предъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ ходатайство объ устройствѣ въ г. Сѣннѣ на церковно-причтовой землѣ двухклассной церковно-приходской школы. Вскорѣ послѣ возбужденія этого ходатайства въ то же отдѣленіе училищнаго совѣта поступилъ доклад непремѣннаго члена Сѣнненскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія г. Борисова, собравшаго, по приговорахъ волостей, 2345 руб. 99 коп.

на устройство въ одномъ изъ пунктовъ уѣзда школы для обученія крестьянскихъ дѣтей разнымъ ремесламъ. Представляя о крайней нуждѣ для крестьянскаго населенія уѣзда въ такого рода школѣ на благоусмотреніе епархіальнаго училищнаго совѣта, г. Борисовъ просилъ совѣтъ принять въ свое распоряженіе собранныя деньги, оказать содѣйствіе къ скорѣйшему открытію школы, чѣмъ, по его мнѣнію, еще болѣе утвердится у крестьянъ уваженіе къ мѣстному духовенству, дѣйствительному воспитателю крестьянскаго юношества.

Школа, какъ орудіе единенія, признается православными дѣятелями особенно важною въ единеніи съ православнымъ населеніемъ и православною Церковію отступниковъ послѣдней — раскольниковъ и сектантовъ. По сознанію Новгородскихъ дѣятелей (см. «Новгородскія Епарх. Вѣд.» № 3, 1899 года), школа находится въ самой тѣсной внутренней связи со всякимъ миссіонерскимъ дѣломъ вообще, и каждый опытный и дальновидный миссіонеръ прежде всего заботится объ организаціи соотвѣтственной школы въ районѣ того населенія, среди котораго онъ дѣйствуетъ. Тѣмъ большая необходимость въ школѣ чувствуется у насъ въ борьбѣ съ расколомъ и вызывается самою постановкою современной противораскольнической миссіонерской дѣятельности. Теперь молодое раскольническое населеніе вовсе не захватывается нашею миссіонерскою дѣятельностію и оставляется свободнымъ подъ вліяніемъ раскольническихъ руководителей. Явленіе это въ высшей степени печально, и это тѣмъ болѣе, что молодому поколѣнію, а не поколѣнію взрослыхъ, принадлежитъ будущность и, слѣдовательно, ничѣмъ столь сильно не можетъ быть пошатнута и ослабленъ расколъ, какъ именно воедѣствіемъ на молодежь, на тѣхъ, которые составляютъ главную жизненную силу и современемъ станутъ отцами новыхъ будущихъ поколѣній. Наша миссія направляетъ

свою энергію и дѣятельнотть на взрослыхъ раскольниковъ. Но ихъ слѣпое упорство всегда стоитъ на своемъ, несмотря на самые очевиднѣйшіе доводы въ пользу противнаго, и сломить ихъ упорство особенно трудно. Почему бы нашей миссіи—предлагать Новгородскіе дѣятели—не испробовать начать свою противораскольническую дѣятельность съ другого конца? Почему бы главнаго и преимущественнаго вниманія не обратить на дѣтей, не попытаться на нихъ опереться, о нихъ особенно позаботиться, ихъ прежде всего освободить изъ-подъ вліянія раскольническихъ лжеучителей, и ради этого самимъ намъ организовать возможно цѣлесообразнѣе воспитаніе ихъ, усилить на нихъ миссіонерское воздѣйствіе въ смыслѣ сближенія съ православною церковію и православными людьми? Въ цѣляхъ противораскольнической миссіи существенно необходимо и полезно обмѣняться напередъ возможно большимъ количествомъ наблюдений касательно воспитанія дѣтей раскольническихъ, чтобы на основаніи ихъ установить, при какихъ условіяхъ раскольники отрѣшаются отъ своего предубѣжденія къ школѣ и соглашаются отдавать въ нее своихъ дѣтей, какъ надо вести самое дѣло обученія этихъ послѣднихъ и какой типъ школы для нихъ наиболѣе быть бы желателенъ, полезенъ и цѣлесообразенъ съ миссіонерской точки зрѣнія и т. п. Можетъ быть, послѣ такого обмѣна мнѣніями организовался бы въ результатъ и получилъ у насъ право существованія особый типъ школы, специально принаровленный къ воспитанію дѣтей раскольниковъ, типъ школы именно противораскольнической. Сѣздъ миссіонеровъ Самарской епархіи (см. «Самарскія Епархіальныя Вѣдомости» № 1, 1899 года) уже подвергалъ обсужденію вопросъ о томъ, какъ привлекать дѣтей раскольниковъ въ церковную школу. По обстоятельному обсужденіи этого вопроса, сѣздъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ. Преподаваніе въ церковныхъ

школахъ ведется въ духѣ церковности и, съ этой стороны, раскольники не могутъ зазирать церковную школу, а будучи обрядовѣрами, обращаютъ вниманіе на внѣшность, а не на внутреннее содержаніе. Поэтому сѣздъ полагаетъ мѣрами привлеченія старобрядческихъ дѣтей въ школу слѣдующее испытанное на опытѣ: 1) торжественное отправленіе молитвы священникомъ, по возможности, въ епитрахили, а если находить возможнымъ, то съ исполненіемъ такъ называемаго седмипоклоннаго начала. 2) Не только самъ священникъ, но и всѣ ученики школы не раскольники должны истово и правильно изображать крестное знаменіе. 3) Если только не желаютъ родители раскольниковъ, чтобы въ школѣ дѣти ихъ учили молитвы по новымъ книгамъ, то учить по старопечатнымъ книгамъ; а также, если родители-раскольники не позволяютъ своимъ дѣтямъ молиться вмѣстѣ съ православными учениками, то и не принуждать ихъ; желательнo, чтобы въ церковныхъ школахъ учили «молиться» по псалтири и писать полууготовомъ. 4) Немалымъ тормазомъ привлеченія дѣтей раскольниковъ въ церковныя школы служатъ открываемыя и существующія безъ всякаго законнаго основанія у раскольническихъ начетчиковъ и начетчицъ школы, въ коихъ учатся дѣти не столько грамотѣ, сколько имъ внушается здѣсь непримиримая ненависть къ святой православной церкви, каковая ненависть остается на всю ихъ жизнь и удерживаетъ ихъ во тьмѣ пагубнаго раскола, что извѣстно миссіонерамъ по горькому опыту. Въ виду такого вреднаго вліянія раскольническихъ школъ, сѣздъ постановилъ ходатайствовать о принятіи мѣръ къ закрытію и уничтоженію такихъ вредныхъ школъ. Мѣстнымъ преосвященнымъ одобреніе проектируемыхъ мѣръ къ привлеченію дѣтей раскольниковъ въ церковныя школы, а вопросъ о недозволениі раскольническимъ начетчикамъ и начетчицамъ обучать означенныхъ дѣтей гра-

мотѣ съ воспитаніемъ въ нихъ духа ненависти и озлобленія противъ святой Церкви былъ рассмотрѣнъ въ мѣстномъ училищномъ совѣтѣ. Этотъ послѣдній призналъ необходимымъ ходатайство съѣзда миссіонеровъ препроводить къ г. директору народныхъ училищъ для отзыва о томъ, имѣютъ ли право на существованіе, по существующимъ законоположеніямъ, раскольническія частныя школы, которыя не могутъ быть отнесены къ числу школъ грамоты, какъ открытыя не подъ завѣдываніемъ приходскаго священника, и остаются внѣ всякаго контроля органовъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Въ другихъ мѣстахъ Россіи вопросъ о привлеченіи въ церковныя школы дѣтей отступниковъ православной церкви разрѣшается уже практически, и православные дѣятели дѣяются своими наблюденіями и опытами въ данномъ отношеніи. Одинъ изъ законоучителей Таврической епархіи (см. «Таврическія Епарх. Вѣд.» № 2, 1899 года), состоящій законоучителемъ въ земской народной школѣ со смѣшаннымъ вѣроисповѣднымъ составомъ учениковъ-православныхъ и молоканъ, рассказываетъ по этому поводу слѣдующее. При первомъ посѣщеніи имъ школы дѣти-молкане были спрошены, желаютъ ли они изучать Законъ Божій, на что получился отрицательный отвѣтъ. Однако, дѣти приглашены были послушать урокъ по Закону Божію, съ условіемъ, что если имъ не понравится что-либо, то они могутъ и не посѣщать уроковъ. Послѣ же нѣсколькихъ уроковъ дѣти-молкане, съ интересомъ все время слушавшія, уже сами изъявили желаніе отвѣчать то, что было выслушано ими на урокахъ. Но вскорѣ нѣкоторые попечительные родители-сектанты запретили дѣтямъ учить уроки по Закону Божію. Тогда дѣти, успѣвшія уже полюбить предметъ, заявили законоучителю: «намъ, батюшка, дома не позволяютъ родители учить Законъ Божій, такъ мы выучимъ его здѣсь во время перемены».

Болѣе отраднаго пока и желать было нечего. А вотъ и еще [случай. Ученикъ-молоканинъ 4-го отдѣленія (12 — 13 лѣтъ) по болѣзни опустилъ нѣсколько подъ-рядъ уроковъ, и когда потомъ, явившись въ классъ, не былъ спрашиваемъ до времени, въ одинъ изъ уроковъ поднялся и заявилъ, что пропущенные уроки онъ знаетъ: «я ихъ училъ дома, а теперь, прослушавъ, какъ другіе отвѣчали, я еще больше запомнилъ ихъ; такъ вы, батюшка, спросите и меня». Просьба охотно была исполнена. Этотъ же мальчикъ подвергся испытанію Закону Божію на экзаменѣ, и, будучи спрашиваемъ о такихъ даже предметахъ, какъ о таинствахъ, почитаніи Богородицы, святыхъ иконъ и т. п., отвѣчалъ на всѣ вопросы и въ присутствіи своихъ родителей и многочисленнаго сонма своихъ собратій безбоязненно, съ полною увѣренностію, отвѣчалъ въ православномъ смыслѣ, приводя въ подтвержденіе высказываемаго соответствующія мѣста Священнаго Писанія. По совершенно вѣрному замѣчанію о: законоучителя, «привыкнувъ съ малыхъ лѣтъ къ миролюбію, незлобію и дружелюбному отношенію къ православію, дѣти-сектанты и въ зрѣломъ возрастѣ будутъ чужды фанатизма, которымъ такъ усердно стараются вооружить родители своихъ дѣтей противъ православія и съ которымъ всего труднѣе бороться. Главное же — довѣріе къ священнику, полученное въ дѣтствѣ, можетъ принести пользу и въ будущемъ». Кажется, было бы далеко не излишне дать нѣкоторые руководственные наставленія объ отношеніяхъ къ дѣтямъ раскольниковъ и сектантовъ и воспитанникамъ второклассныхъ школъ, первый выпускъ которыхъ въ текущемъ году ожидается во многихъ губерніяхъ. Большинство воспитанниковъ второклассныхъ школъ, готовящихся къ выпуску, конечно, будутъ опредѣлены на учительскія должности въ школы грамоты, но болѣе способные изъ нихъ, по приобрѣтеніи ими учительскаго

званія по экзамену, могутъ быть назначаемы и въ церковно-приходскія школы. въ каковыхъ учителяхъ ощущается большая нужда. Правда, первый выпускъ воспитанниковъ второклассныхъ школъ ожидается не особенно многочисленный. Такъ восемь второклассныхъ школъ Подольской епархіи (см. «Подольскія Епарх. Вѣд.» № 1, 1899 г.) имѣютъ дать выпускъ воспитанниковъ всего въ 115 человекъ: въ Велико-Мечетнянской второклассной школѣ готовится къ выпуску въ настоящемъ учебномъ году 10 воспитанниковъ, въ Виницкой—13, въ Жванчицкой,—9, въ Сутиской—9, въ Степашской—20, въ Чернокозинецкой—14, въ Чернятинской—18 и въ Чуковской—22. Но если принять во вниманіе, что, начиная съ 1899 года, эти выпуски будутъ повторяться ежегодно, то нельзя не согласиться, что это будетъ большимъ подспорьемъ духовно-учебнымъ заведеніямъ епархій, служащимъ въ настоящее время главными заведеніями, откуда церковныя школы получаютъ себѣ надлежаще воспитанныхъ и подготовленныхъ учителей и учительницъ.

Въ послѣдніе годы во многихъ сельскихъ мѣстностяхъ нашего отечества обращено серьезное вниманіе на устраненіе разныхъ нравственныхъ нестроеній въ жизни сельскаго населенія. И сельскія власти, и церковно-приходскія учрежденія, и сами обыватели устанавливаютъ обязательныя правила, которымъ должно подчиняться поведеніе сельскихъ жителей, особенно сельской молодежи. Но то, что дѣлается въ деревнѣ, большею частію не практикуется въ людныхъ городахъ и заводахъ, гдѣ, обыкновенно, бываетъ много пришлаго сельскаго люда, легко заражающагося здѣсь пороками — искусствомъ мерзкаго словоизверженія, безстыдными выходками, развратомъ и пр. По наблюденіямъ надъ жизнью рабочаго народа оказывается, что, приходя изъ деревень на заработки, въ городахъ и заво-

дахъ онъ просто купается въ нравственной грязи, какъ въ океанѣ, и по возвращеніи въ деревню начинаетъ руководить молодежью въ совершеніи безнравственныхъ поступковъ и оправдывать себя тѣмъ, «что въ городѣ это не запрещается, а вы въ деревнѣ вздумали запрещать». Такая рознь между дѣйствіями деревни и городовъ стала серьезно озабочивать теперь православныхъ дѣятелей и для борьбы съ разнужданнымъ народнымъ нравомъ въ городахъ они рекомендуютъ прибѣгать не къ безсильной въ этомъ случаѣ полици, а къ силѣ нравственной. По ихъ словамъ (см. «Пермскія Епарх. Вѣд.» № 2, 1899 г.), въ каждомъ городѣ и даже заводѣ, несомнѣнно, есть много просвѣщенныхъ лицъ, готовыхъ по первому призыву откликнуться на борьбу съ народными пороками. И призывъ этотъ долженъ исходить отъ пастырей духовныхъ, которые, зная свое стадо, избрали бы въ немъ достаточное число просвѣщенныхъ, ревностныхъ слугъ себѣ. Изъ нихъ, съ надлежащаго разрѣшенія, составили бы комитеты, открыли бы бесплатныя народныя бібліотеки съ книжками духовно-нравственнаго содержанія, пригласивъ для этого благотворителей, организовали бы въ центрахъ народной жизни чтенія съ туманными картинами и пр. Каждому члену комитета пастыри дали бы въ попеченіе извѣстный участокъ (кварталь или менѣе). Члены комитета въ своихъ участкахъ должны будутъ стараться добрымъ словомъ увѣщанія ослаблять пороки, стѣснять народную разнужданность, а о неподдающихся ихъ влиянію сообщать или пастырю, или комитету по указанію пастыря. Въ предпраздничные дни они будутъ посѣщать рабочія артели и отдѣльныхъ лицъ, склонныхъ къ разгулу, и просить ихъ въ праздники вести себя степеннѣе; при надобности, они просятъ полицію объ усиленіи надзора въ извѣстныхъ пунктахъ за порядкомъ; въ особенности будутъ заботиться предохранить дѣтей, насколько возможно, отъ зараженія

пороками. Члены комитета также должны заботиться объ охранѣ дѣтей отъ жестокаго обращенія какъ со стороны родителей и воспитателей, такъ и со стороны хозяевъ, въ услуженіи у которыхъ дѣти находятся. Кромѣ того, въ ихъ заботу должно входить наблюденіе за лицами съ авѣрскими порывами. Комитеты чрезъ своихъ членовъ, между прочимъ, будутъ стараться объ уменьшеніи числа тунейдцевъ-попрошаекъ, выпрашивающихъ милостыню и затѣмъ пропивающихъ ее; и наоборотъ, комитеты постараются улучшить положеніе дѣйствительно бѣдствующихъ отъ безысходной нужды. Установленіемъ подобнаго попеченія о восстановленіи испорченнаго народнаго нрава города и заводы оказали бы величайшую христіанскую услугу и сельскимъ приходамъ: возвращающійся изъ нихъ народъ понесъ бы въ деревни понятія, облагораживающія человѣческіе нравы.

Въ заключеніе настоящаго очерка оти́тимъ еще одно явленіе изъ жизни Подольской епархіи (см. «Подольскія Епарх. Вѣд.» № 4, 1899 г.), вслѣдствіе неодинаковаго отношенія къ которому со стороны приходскихъ пастырей въ народной жизни укоренились нѣкоторыя злоупотребленія. Въ трехъ уѣздахъ этой епархіи — Могилевскомъ, Балтскомъ и Ямпольскомъ существуютъ обычай хожденія по селамъ для сбора денегъ съ церковными кружками, свѣчами и воздушками. Этотъ сборъ производится отъ имени церкви, или церковныхъ старостъ, или церковно-приходскихъ попечительствъ, въ теченіе цѣлаго года, и даетъ дохода до 100 рублей въ годъ. Но этотъ обычай развилъ злоупотребленія сборомъ со стороны сборщиковъ и сборщицъ. Въ с. П., Могилевского уѣзда, двѣ женщины въ теченіе многихъ лѣтъ ходили со свѣчей для сбора денегъ. Когда онѣ поссорились между собой, то обнаружилось, что онѣ утаили болѣе 300 рублей изъ собранныхъ денегъ. Въ м. Г., Балтскаго уѣзда, одна женщина всенародно объявила,

что хожденіемъ съ воздушками пристроила трехъ дочерей, давъ каждой по 100 руб. приданаго, и кромѣ того еще 100 рублей скопила «на смерть». Случаевъ растраты собранныхъ денегъ бываетъ такъ много, что они считаются явленіемъ нормальнымъ. Въ с. Е., Балтскаго уѣзда, дѣти сборщиковъ внесли въ церковь до 100 рублей по завѣщанію своихъ родителей, убоявшихся предъ смертію суда Божія. Эти и подобныя имъ факты достаточно говорятъ за необходимость повсемѣстнаго искорененія указываемаго обычая. Лучшіе изъ народа прихожане уже давно осудили его. Что касается интересовъ церкви, то съ уничтоженіемъ обычая они не только не пострадаютъ, но даже выиграютъ. Въ с. Е. до уничтоженія сборовъ въ большіе праздники церковь часто была пуста: прихожане, ожидая у себя «прошakovъ», оставались дома и, давъ каждой парѣ сборщиковъ или сборщицъ (а этихъ паръ бываетъ по 10 въ день и болѣе) по копѣйкѣ, считали себя исполнившими релігиозный долгъ, полагая, что пожертвованная деньга поступятъ по назначенію. Съ уничтоженіемъ этого обычая церковь по праздникамъ стала наполняться прихожанами и если прежде дохода церковнаго было 3 рубля, то теперь—15—18 рублей. Поэтому на Подоліи и выражается желаніе, чтобы все Подольское духовенство позаботилось объ уничтоженіи этого незаконнаго, соблазнительнаго и невыгоднаго для церкви обычая.

М. Кушетскій.

Извѣстія и замѣтки.

Наставленіе преосвященнаго Подольскаго приходскимъ священникамъ относительно исповѣди и причащенія Святыхъ Таинъ.

Преосвященный Ириней, епископъ Подольскій и Брацлавскій, усмотрѣвъ изъ дѣлъ консисторіи, что нѣкоторые приходскіе священники, по незнанію существую-

щихъ церковныхъ правилъ, касающихся таинствъ исповѣди и Святыхъ Таинъ причастія, допускаютъ иногда неправильный въ семъ важномъ дѣлѣ образъ дѣйствования, не дозволяя нѣкоторымъ изъ прихожанъ приступать не только къ принятію Святыхъ Таинъ, но даже и къ исповѣди,— изволивъ утвердить, резолюціею своею отъ 6-го февраля за № 870, слѣдующій докладъ по сему консисторіи, состоявшійся по непосредственному указанію его преосвященства:

Имѣя въ виду, а) что «епархіальному начальству» вмѣняется въ обязанность «всемѣрно озаботиться исправленіемъ въ духовенствѣ всякихъ недостатковъ въ его жизни и службѣ и стараться возбудить въ немъ живѣйшее сознаніе той высокой мысли, что Самъ Господь и Спаситель вѣрилъ пастырямъ Церкви искупленнымъ Имъ души; что имъ дарованы отъ Бога при самомъ рукоположеніи силы, потребныя для приведенія сихъ душъ ко спасенію, и что отъ рукъ ихъ праведный Судія защититъ каждую погибшую, по ихъ нерадѣнію, овцу словеснаго Христова стада» (пунктъ 13 отд. II «Постановленій преосвященныхъ Юго-Западнаго края»); б) что отъ священниковъ «требуется особенная внимательность къ совершенію исповѣди, которая для добраго пастыря служить вѣрнѣйшимъ средствомъ къ узнанію духовнаго состоянія каждаго изъ пасомыхъ и надежнѣйшимъ способомъ къ благотворному воздѣйствію пастырскихъ наставленій на ихъ души» (пунктъ 12 — тамъ же); в) что пресвитеръ не судія есть исповѣдающемуся, но только свидѣтель покаянія его и слуга, опредѣленный нарочито служить спасенію человѣческому (2 Коринѣ. 4, 5), и что человѣкъ согрѣшающій единому Богу согрѣшаетъ (Псал. 50, 5), и кающійся отъ единого Бога прощеніе пріемлетъ (Марк. 2, 4); пресвитеръ же—единъ только посредственникъ, чрезъ котораго Богъ дѣйствуетъ; что поэтому онъ долженъ помышлять о власти своей, что она есть духовная, не

мірская (Іоан. 18, 36), въ служеніи, а не въ господствованіи состоящая (Матѣ. 20, 25 — 27), а потому долженъствуетъ употреблять ее со всякимъ смиренномудріемъ и слезами (Дѣян. 20, 19), со всякою тихостью (2 Тим. 2, 24—25), въ созиданію, а не разоренію (2 Коринѣ. 13, 10), что посему слѣдуетъ «пресвитеромъ не гордиться, но молиться Господу о исповѣдавшихся и болѣзновать сердцемъ день и ночь, дондеже вообразится въ нихъ Христость (Галат. 4, 9) и введется въру въ сердца ихъ (Ефес. 3, 17), чего для всѣхъ силъ свои и мѣры да употребляютъ, свидѣтельствуя имъ словомъ и дѣломъ покаяніе къ Богу и въру во Христа Іисуса, чтобъ они впредь не возвращались на прежніе грѣхи, но были бы уже сосуды въ честь освященны и благопотребны Владыцѣ, на всякое дѣло благо употребанны (2 Тимое. 2, 21); и что очень худо поступаютъ тѣ пресвитеры, кои, сердца на кого изъ прихожанъ за что бы то ни было, дышатъ причастія Святыхъ Таинъ или «не допускаютъ лобызать честнаго креста въ церкви, когда прочіи всѣ невозбранно лобызаютъ, или не даютъ антидора приходшему взяти, или другого какого обряда церковнаго, коего всѣ прочіи участии суть, нѣкоторыхъ лишаютъ; таковыя пресвитеры весьма грѣшатъ, понеже всѣми таковыми дѣйствіями безчестятъ имя Божіе: вещи бо святая, преданныя намъ въ знаменіе получаемыя благодати Божіи, въ такихъ случаяхъ ставятся орудіемъ злобы или сквернаго прибитка» (Кн. о должн. пресв., § 109); г) что «еще что съ раскаяніемъ и намѣреніемъ долетворенія исповѣдуемо бываетъ, покажется духовнику какій грѣхъ неудобъ рассуждаемый, т. е. какъ тяжкій, и всего исправленія и епитиміи требуетъ; да идетъ духовникъ къ своему архіерею и, не имея лица кающагося, грѣхъ только предлагаетъ и рассужденія проситъ дождетъ» (Дух. Регл., 13); д) что единственно отрѣшенія таинъ святыхъ «самъ собой творитъ

духовникъ да не дерзаетъ, не у своего архіерея, предложивъ ему вся обстоятельно о кающемся, токмо не именуя его, просить разсужденія и благословенія» (замѣ. же, 14); — духовная консисторія, принявъ во вниманіе время приближающагося великаго поста, когда прихожанамъ по преимуществу исполняется христіанскій долгъ говѣнія, исповѣди и причастія Святыхъ Таинъ и когда для приходскихъ священниковъ представляется не мало поводовъ къ неправильному съ ихъ стороны дѣйствованію въ семь случаевъ, въ предупрежденіе сего и въ сообразность съ вышепрощисанными церковными правилами, полагала бы преподавать приходскимъ священникамъ епархіи слѣдующія по сему предмету наставленія:

1) Приходскіе священники отнюдь не должны дерзать отстранять приходскихъ на исповѣдь отъ покаянія, памятуя, что *пресвитеръ не судія есть исповѣдающемуся, а точію свидѣтель покаянія его, опредѣленный служить спасенію чело-вѣческому* (2 Коринѣ. 4, 5); что *согрѣшающій—единому Богу согрѣшаетъ* (Псал. 50, 5); что *исповѣданіе грѣшника пріемлетъ невидимо стоящій Христосъ, пришедшій призвати не праведники, но грѣшники на покаяніе* (Матѣ. 9, 13), и *давый обѣтованіе: урядущаго ко Мнѣ не изожени воузъ* (Іоан. 6, 37); и что *кающійся отъ единого Бога прощеніе пріемлетъ* (Марк. 2, 7); пресвитеръ же есть только посредственникъ, чрезъ котораго Богъ дѣйствуетъ.

2) Отъ духовнаго разсужденія пресвитеровъ завѣсть только въ опредѣленныхъ церковными правилами случаяхъ и съ соблюденіемъ долгаго благопріичія удерживать нѣкоторыхъ кающихся отъ пречистыхъ таинъ причащенія. Но въ семь случаевъ, такъ какъ священникъ облеченъ церковными правами и властью въ непосредственной зависимости отъ власти и правъ епископа, почему отъ священника и требуется вообще «всякія неудоборазсудныя вины епископу предлагати» (Ставл.

грам.),—священникъ собственной властью, безъ воли епископа, не въ правѣ принимать такіа чрезвычайныя мѣры, какъ отлучать кого-либо отъ святаго причастія. Посему даже и въ такихъ случаяхъ, когда духовный отецъ усмотрѣлъ бы, что исповѣдающійся у него «естъ человекъ такъ на всякую епитимію готовый, что ни къ отчаянію, ни же къ лѣности и небреженію помянутая епитимія, т. е. отрѣшеніе на нѣкоторое время Святыхъ Таинъ причастія, не опровержетъ его, но и паче къ вѣщному грѣховной тяжести и гнѣва Божія познанію приведетъ и къ теплѣйшему покаянію устроить его: и что по-тому такому кающемуся хотя и можетъ духовный отецъ на нѣкое время, принявъ къ исправленію угодныхъ епитимій, наложить и епитимію отрѣшенія таинъ святыхъ: однакоже сіе самъ собою творити духовникъ да не дерзаетъ, но у своего архіерея, предложивъ ему вся обстоятельно о кающемся, токмо не именуя его, просить разсужденія и благословенія» (Дух. Регл. § 14).

Нареченіе и хиротонія архимандрита Сергія во епископа Бійскаго.

11-го февраля сего года въ крестовой церкви Томскаго архіерейскаго дома состоялось нареченіе начальника Киргизской миссіи архимандрита Сергія во епископа Бійскаго, викарія Томской епархіи.

Архимандритъ Сергій, въ мѣрѣ Стефанъ Алексѣевичъ Петровъ, родился 30-го января 1864 года, въ станицѣ Алексѣйской, области войска Донскаго. Воспитывался въ Донской духовной семинаріи; по окончаніи курса оной поступилъ въ Московскій университетъ по историко-филологическому факультету. По окончаніи здѣсь курса въ 1890 году, онъ слушалъ нѣкоторое время миссіонерскіе курсы при Казанской духовной академіи и вскорѣ потомъ поступилъ сотрудникомъ въ Алтайскую

миссію и принялъ постриженіе въ монашество. Съ 1892 года по 1897 годъ онъ завѣдывалъ миссіонерскимъ Шульбинскимъ станомъ, причемъ съ 1895 года въ должности начальника Киргизской миссіи и въ санѣ архимандрита. Такимъ образомъ на его долю выпали труды по организаци киргизской миссіи: имъ устроенъ главный станъ миссіи въ зарѣчной слободѣ г. Семипалатинска, гдѣ до послѣдняго времени и проходило миссіонерское служеніе архимандрита Сергія, призваннаго нынѣ къ высокому архипастырскому служенію въ должности начальника Алтайской миссіи. 24-го декабря 1898 года послѣдовало Высочайшее утвержденіе всеподданнѣйшаго доклада Святѣйшаго Синода о бытіи архимандриту Сергію епископомъ Бійскимъ. При нареченіи во епископа архимандритъ Сергій произнесъ слѣдующую рѣчь.

Рѣчь архимандрита Сергія при нареченіи его во епископа Бійскаго.

Богумудрые Архипастыри!

Избраніемъ Святѣйшаго Синода и соизволеніемъ Благочестивѣйшаго Государя, Господь призываетъ меня недостойнаго къ высшему служенію святой Церкви въ санѣ епископа.

Благодарю, приѣмлю и нимало вопреки глаголю.

Господу угодно было, чтобы нареченіе во епископа произведено было въ Томскѣ. Этотъ городъ и этотъ святой храмъ имѣютъ особое знаменательное значеніе въ моей жизни. Поэтому, въ настоящія священныя минуты моей жизни, я чувствую потребность въ этомъ святомъ храмѣ вслухъ всѣхъ повѣдать о тѣхъ путяхъ, какими Промыслъ Божій велъ меня къ предстоящему мнѣ высокому служенію. Скоро исполнится четырнадцать лѣтъ, какъ я окончилъ образованіе въ средней духовной школѣ, и мнѣ открытъ былъ путь для

служенія въ санѣ сельскаго священника. Благодаря примѣру благочестивыхъ родителей, я съ раннихъ лѣтъ съ высокимъ уваженіемъ относился къ этому служенію; оно казалось мнѣ самымъ желаннымъ и рисовалось предъ моимъ мысленнымъ взоромъ въ идеальныхъ формахъ и образахъ. Но это было давно, когда вѣянія вѣка сего, отъ которыхъ не уберегли стѣны духовной школы, еще не проникли въ мою душу и не внесли въ нее смущеніе и разладъ; когда сокровище вѣры въ моемъ сердцѣ было нетронутымъ и хранилось въ неприкосновенной цѣлости и чистотѣ. Но ко времени окончанія курса въ моей душѣ образовались иныя цѣли и намѣренія, которыя заслонили собою прежнія, чистыя юношескія стремленія и даже были имъ чужды. Я отказался, какъ мнѣ казалось тогда, навсегда отъ того служенія Церкви, которое прежде казалось мнѣ такимъ высокимъ и желаннымъ; служеніе это не понизилось въ моихъ глазахъ, напротивъ ушло въ недосягаемую высь, такъ что я уже считалъ себя недостойнымъ для него. Я пожелалъ продолжать свое образованіе въ высшей школѣ, но не духовной, а свѣтской. Съ этою цѣлію я приѣхалъ въ этотъ городъ, надѣясь здѣсь получить желаемое образованіе. Была и еще цѣль моего приѣзда сюда. Въ то время здѣсь жилъ родной мнѣ по плоти епископъ Томской церкви. Я надѣялся подъ его руководствомъ заняться самоусовершенствованіемъ, собираніемъ сокровища вѣры, которая стала, было, теряться; надѣялся, что освобожусь отъ тяжелаго состоянія душевнаго разлада. Мои надежды не оправдались вполнѣ, по крайней мѣрѣ, въ той степени, какъ мнѣ хотѣлось, и мою душу наполнило уныніе. Я переживалъ тогда крайне тяжелое состояніе, которому, казалось, не будетъ исхода. Я никогда не забуду, какъ въ одну изъ такихъ безотрадныхъ минутъ сознанія своего нравственнаго одиночества, когда вся вселенная казалась мнѣ безпросвѣтной пустыней, мнѣ

вдругъ припомнися какъ-бы случайно, и въ неясной формѣ, сначала мотивъ церковной пѣсни, слышанной мною въ дѣтствѣ, а потомъ и самыя слова. Эти слова были слѣдующія: *не надѣйтесь на князи, на снми челоустческія* (Псал. 145, ст. 3). Эти святые слова возвели мою мысль отъ земли на небо, какъ лучъ свѣта проникли въ мою потемненную душу и отразились въ ней чудно новымъ, радостнымъ смысломъ. Тогда въ первый разъ въ сердцѣ моемъ сказалась потребность въ Богѣ, какъ Отцѣ, въ Богѣ, Ему-же имя Любовь. И прежде вѣдома была мнѣ эта истина, но я зналъ ее однимъ умомъ, такъ сказать, не чувствовалъ въ ней нужды, а теперь позналъ ее сердцемъ. И съ этихъ поръ начался переломъ въ моей жизни, началось духовное возрожденіе. Одновременно съ событіями внутренней жизни, вливавшими въ мою душу отраду, миръ и успокоеніе, случилось одно внѣшнее событіе, которое также оказало влияние на мой внутренній міръ. Въ Томскѣ пріѣхали нѣкоторые изъ дѣятелей славной Алтайской миссіи; по своему внутреннему облику они показались мнѣ непохожими на обыкновенныхъ смертныхъ, какихъ я встрѣчалъ дотогѣ, и я почувствовалъ глубокое уваженіе къ нимъ и къ тому великому дѣлу, которому они посвятили свою жизнь. Своими разсказами они заронили въ мою душу желаніе самому потрудиться въ проповѣди слова Божія среди инородцевъ. Тогда-же у меня явилась мысль о монашествѣ, мысль отдать всего себя на служеніе Богу. Но это было въ зародышѣ, это была лишь благочестивая мечта. Я продолжалъ какъ-бы катиться по наклонной плоскости, готовился къ испытаніямъ, имѣвшимъ открытъ мнѣ доступъ въ высшую школу. Господу угодно было исполнить и это желаніе, и я переѣхалъ изъ этого города въ сердце Россіи, въ Москву, съ ея святынями и памятниками старины. Пребываніе въ столицѣ и въ высшей свѣтской школѣ не помѣшало мнѣ, вопреки

предсказаніямъ, продолжать внутреннюю духовную работу. Я не переставалъ вести долгую и упорную борьбу съ своимъ ветхимъ внутреннимъ челоукомъ, борьбу, въ которой я былъ побѣждаемъ, часто падалъ. При этомъ я замѣтилъ: когда я жилъ въ согласіи съ заповѣдями *стѣчнаго евангелія* (Апокал. 14, 6), я испытывалъ, миръ и радость, я былъ счастливъ; и наоборотъ, когда уклонялся отъ нихъ, я опять испытывалъ прежнее тяжелое чувство душевнаго разлада. Такое переѣчивое состояніе зависѣло, какъ мнѣ казалось, тогда отъ меня самого, отъ большей или меньшей рѣшимости жить въ согласіи съ закономъ Господнимъ. Ради пріобрѣтенія прочнаго душевнаго мира, который я испыталъ и оцѣнилъ, я готовъ былъ отказаться отъ прелестей міра; и я отказался отъ нихъ, рѣшивъ всего себя посвятить на служеніе Богу. Я избралъ миссіонерское служеніе съ тою цѣлю, чтобы, уча другихъ христіанству, мнѣ самому сдѣлаться лучшимъ христіаниномъ, чѣмъ какимъ я былъ.

Семь лѣтъ тому назадъ я снова пріѣхалъ въ этотъ городъ и въ этомъ святомъ храмѣ далъ обѣтъ вести иноческую жизнь и совершать *священнодѣйствіе благовѣствованія Божія* (Римлян. XV, 16) среди киргизовъ. И вотъ опять я стою во святомъ храмѣ семь, явившись сюда по зову Богоустановленной власти. Припоминаю, что четырнадцать лѣтъ тому назадъ, я считая себя недостойнымъ, отказался отъ служенія Церкви менѣ труднаго и отвѣтственнаго, а теперь дерзаю взять на свои слабыя плечи бремя епископскаго служенія, самаго труднаго и самаго высокаго служенія, какое только есть на землѣ. Что же? Развѣ я сталъ лучше въ своихъ глазахъ? Или считаю себя достойнымъ? Нѣтъ! Еще никогда прежде сознаніе своего недостойнства и убожества не было въ моей душѣ такъ сильно и глубоко, какъ въ настоящіе дни. И если я рѣшаюсь теперь на подвигъ епископскаго служенія, хотя рѣшаюсь со

страхомъ и трепетомъ, подобно тому, какъ семь лѣтъ раньше я съ такими-же чувствами рѣшился на подвигъ иноческой жизни; то и теперь, и тогда въ такомъ рѣшеніи укрѣпляла меня вѣра въ божественную благодать, всегда немощная врачующую и оскудѣвавшая восполняющую. Въ теченіе своей немноголѣтней жизни я успѣлъ постигнуть все значеніе словъ Спасителя, сказанныхъ святому апостолу Павлу: *сила Божія въ немощи совершается* (2 Корин. 12, 9). Успѣлъ я также приобрести вѣру въ силу молитвы; въ силу этой вѣры усердно прошу и умоляю васъ, богомудрые архипастыри, вознесите свои святые молитвы, да возложеніемъ вашихъ рукъ удостоитъ меня Господь неосужденно воспріять благодать епископства, да укрѣпитъ и да вразумитъ меня на предстоящій подвигъ. Твердо вѣрую, что призываетъ меня Господь, испытующій сердца и утробы, знающій меня отъ чрева матери моей. Итакъ: кто я, чтобы разуждать о своемъ достоинствѣ или недостоинствѣ! Со смиреніемъ, покорностію и отъ всего сердца внемлю Божию призыванію и отдаю всего себя на предстоящее служеніе. Господи, се рабъ Твой! Будь ми по глаголу Твоему!

Хиротонія архимандрита Сергія во епископа состоялась 12 февраля въ той же домовой крестовой церкви Томскаго архіерейскаго дома. Хиротонію совершали преосвященные Макарій, епископъ Томскій и Барнаулскій, Меодій, епископъ Забайкальскій и Нерчинскій, и Иннокентій, епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій. При врученіи жезла новопоставленному епископу Сергію преосвященнымъ Макаріемъ была произнесена нижеслѣдующая рѣчь:

Преосвященный епископъ Сергіи!

Святый апостолъ Павелъ съ особенною отеческою убѣдительностію писалъ своего

возлюбленнаго ученика Тимоѳея, поставленнаго имъ во епископа, сохранять преданное: *О, Тимоѳее! преданіе сохрани* (1 Тим. 6, 20). Это—законъ и для всѣхъ пастырей всѣхъ вѣковъ: усвоить преданное, хранить его, какъ предано, чтобы и преемникамъ своимъ предать такимъ же, безъ прибавленія своихъ измыслиній.

Эта заповѣдь о храненіи преданія относится и къ намъ съ тобой, боголюбивый братъ—соепископъ; клятвенное обѣщаніе хранить преданіе и нами дано предъ Церковью. *Преданіе сохрани!* Не убавляй и не прибавляй; какимъ принялъ, такимъ сохрани, чтобы такимъ-же и передать. *Преданіе сохрани;* сохрани не только преданное ученіе вѣры, но и преданные обряды и уставы церкви. Это же хотѣлось бы сказать и въ отношеніи къ тому учрежденію, во главѣ котораго ты, преосвященный братъ, поставляешься. Мы уже бесѣдовали съ тобой объ этомъ. Повторяю то же теперь, въ эти священныя минуты, не какъ сомнѣвающійся или недоувѣряющій, а какъ желающій познать важность храненія преданій въ отношеніи и къ подлежащей тебѣ миссіонерской дѣятельности. Въ миссіи, явсему вѣдѣнію вѣряемой, есть своего рода преданія, освященные временемъ; и эти преданія, какъ добрыя и полезныя, тщательно были хранимы и преемственно передаваемы до послѣднихъ дней. Сохрани ихъ и ты, владыко, поминая отеческое изреченіе: *храненіе паче дѣланія*. Не хочу этимъ сказать, чтобы ты, преосвященный, не расширялъ, не умножалъ, не усовершенствовалъ уже существующаго, но только то, чтобы неосторожно не разрушалъ стараго, хотя бы оно на первый разъ и показалось недостаточно совершеннымъ, для тебя необычнымъ. Но еслибы ты и усмотрѣлъ нѣчто, требующее измѣненія, то приступай бы къ этому не вдругъ, но постепенно, послѣ обсужденія тщательнаго и совѣта многаго. Ты епископы иногда нуждаются въ совѣтахъ

опытѣйшихъ. Не наше это слово, но правило апостольское: *безъ своего старейшаго ничего не да творить епископъ, но только въ своемъ предѣлѣ кійждо; и старейшій же безъ отъага ничего не творить, нолезнаго ради естѣа соединенія* (Апостол. правил. 34). Изъ этого видно, что не только младшіе должны совѣтоваться съ старшими, но и старшіе не должны пренебрегать совѣтами младшихъ, дабы сохранялось единеніе и чтобы сдѣланное такимъ образомъ получило большую устойчивость. *Спасеніе есть въ советѣхъ мноаъ, учить Премудрый* (Притч. 11, 14).

Прими сей жезлъ въ знаменіе даруемой тебѣ власти надъ вѣренными твоему управленію людьми и въ знакъ законнаго управленія овцами Христовыми. Именуемый у грековъ *патериссой*, этотъ жезлъ названіемъ своимъ пусть напоминаетъ тебѣ, въ какомъ духѣ должно быть совершаемо управленіе паствой, т. е. — отеческомъ, съ правдою и благосмыхожденіемъ, а не въ духѣ грозно-господственномъ. Впрочемъ, названіе «отеческій» не исключаетъ права употреблять иногда и власть твердую, въ отношеніи непокоривыхъ, слѣдуя апостольскому совѣту: *къ однимъ будьте милостивы, съ разсмотрѣніемъ, а друаихъ страхомъ спасайте* (Іуд. 1, 22). Для тебя самого этотъ жезлъ да будетъ опорой въ предлежащемъ тебѣ апостольскомъ странствованіи въ горахъ и дебряхъ Алтая, — молитвами Богородицы, принявшей на себя жребій апостольскаго смиренія въ странѣ Иверской и благословившей эту страну дарованіемъ инокамъ ея, обитавшимъ на Аеоиѣ, своего чудотворнаго образа, списокъ съ котораго, обрѣтающійся здѣсь, благоговѣнно читается и въ честь котораго въ настоящій день совершается празднованіе. Святый великомученикъ Пантелеимонъ, какъ несмѣяемый начальникъ и покровитель миссін и чудодѣйственный благотворитель ея, да будетъ твоимъ покровителемъ и посылщикомъ! А святитель Θεодосій, жезлъ котораго вручается тебѣ,

да будетъ для тебя образомъ кротости, смиренія и воздержанія.

Взойди теперь и отъ новой благодати подаждь благословеніе людямъ Господнимъ.

Прибытіе преосвященнаго Николая, епископа Таврическаго, въ г. Симферополь.

18-го февраля, въ 10^{1/2} часовъ вечера, прибылъ въ Симферополь преосвященный епископъ Николай. Ко времени прихода поѣзда собрались на вокзалъ представители городского духовенства во главѣ съ преосвященнымъ Никономъ, епископомъ Нарвскимъ, управлявшимъ до прѣѣзда преосвященнаго епископа Николая Таврическаго епархіею, представители учрежденій духовнаго, военнаго и гражданскаго вѣдомствъ. Братски привѣтствовалъ преосвященнаго Николая, принявъ хлѣбъ-соль, поднесенные отъ имени города, и преподавъ архипастырское благословеніе собравшимся на вокзалѣ властямъ и представителямъ учреждений, преосвященный Николай направился въ Симферопольскій кафедральный соборъ, гдѣ все уже было приготовлено къ торжественной встрѣчѣ архипастыря. Все городское духовенство съ 10 часовъ вечера собралось уже въ соборѣ; множество обывателей города стояли въ ожиданіи архипастыря возлѣ церковной ограды, на паперти и внутри собора. Кафедральный протоіерей Алексѣй Назаревскій привѣтствовалъ владыку рѣчью. Выслушавъ привѣтствіе о. протоіерея, преосвященный отвѣтилъ рѣчью, послѣ коей вошелъ въ алтарь. Протоіакопъ произнесъ ектенію. Сдѣлавъ возгласъ, владыка вышелъ на солею и громкимъ голосомъ, слышимымъ въ отдаленныхъ углахъ собора, произнесъ свое первое слово и ко всей паствѣ Таврической.

Въ воскресенье 21-го февраля преосвященный въ первый разъ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ со-

борѣ. Поокончаніи литургіи его преосвященствомъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе, предъ началомъ котораго преосвященный Николай обратился къ народу съ слѣдующимъ привѣственнымъ словомъ.

«Совершивъ нынѣ первую свою словесную службу въ семъ святомъ храмѣ и принесши безкровную жертву о себѣ и за васъ, я съ этой минуты самымъ уже дѣломъ вступаю въ тѣснѣйшій духовный союзъ съ вами, къ которому былъ призванъ Пастыреначальникомъ Христомъ полгода тому назадъ... Теперь этотъ союзъ скрѣпленъ общею нашею молитвою и освященъ безкровною жертвою: отнынѣ я — вашъ, вы — моя...

Каковы же должны быть наши взаимныя отношенія въ семъ союзѣ, и на чемъ они должны основываться?

Въ святоотеческихъ писаніяхъ очень часто отношенія архипастыря къ паствѣ сравниваются съ брачными узамъ; епископъ называется то женихомъ, то мужемъ, а паства его — то невѣстой, то женою. Самый союзъ ихъ называется очень часто *обрученіемъ* и другими подобными наименованіями. У христіанъ западныхъ исповѣданій такія отношенія между епископомъ и его паствою выражаются даже и видимымъ знакомъ: епископъ носить перстень на правой рукѣ; этотъ перстень, какъ символъ духовнаго союза съ паствой, пасомые цѣлуютъ при полученіи благословенія отъ своего архипастыря.

Само собою понятно, что если братъ за основаніе взаимныхъ отношеній между епископомъ и пасомыми образъ отношеній жениха и невѣсты, мужа и жены; то въ основу и нашихъ съ вами отношеній должны быть приняты *любовь и нравственная взаимная помощь*, какъ и въ брачномъ союзѣ (Ефес. 5, 22—33). Епископъ долженъ любить свою паству, какъ женихъ свою невѣсту, какъ мужъ свою жену, по примѣру Христа, любящаго свою Церковь,

а паства должна отвѣчать тѣмъ же своему архипастырю. И эта любовь должна быть между ними безгранична — до самопожертвованія.

И какъ въ брачномъ союзѣ мужъ есть глава жены, такъ и въ семъ таинственно-духовномъ союзѣ епископъ долженъ занимать высшее, начальственное, положеніе, а паства — низшее, подчиненное. Безъ воли епископа, и по постановленіямъ святыхъ апостоловъ (пр. 39 и др.), никто въ церкви — ни пресвитеръ, ни диаконъ, ни тѣмъ паче мірянинъ — не могутъ творить ничего подъ страхомъ: первыя — изверженія изъ своего сана, а вторыя — отлученія отъ Церкви. Вообще безъ епископа не можетъ быть и Церкви (св. Игнатій Богоносецъ и др.), какъ не можетъ быть брака безъ мужа.

И подобно тому, какъ въ доброй семьѣ, гдѣ существуетъ между мужемъ и женою нравственная связь въ видѣ любви другъ къ другу, существуютъ и самыя лучшія условія для развитія всей семьи: такъ точно и въ каждой помѣстной церкви замѣчается преуспѣваніе, когда есть любовь между пастыремъ и паствою... И наоборотъ — тамъ, гдѣ этой нравственной связи нѣтъ, гдѣ, вмѣсто этого, только одни внѣшнія, наружныя, отношенія, тамъ только и бываютъ — вражды, ссоры, нестроенія и всякая злая вещь; *ибо только въ любви союзъ совершенства* (Колос. 3, 14; 1 Коринт. 13, 1—4).

Обручаясь нынѣ вамъ, а въ лицѣ вашемъ и всей Таврической паствѣ, я предъ лицемъ Господа и предъ всѣми вами даю обѣщаніе быть вѣрнымъ заключенному между нами союзу, и всѣми своими силами — служить вамъ честно и незазорно... Въ свою очередь прошу и васъ, чтобы и вы, если не такъ торжественно, то по крайней мѣрѣ въ своей совѣсти — дали такой же обѣтъ въ отношеніи меня, какой даю я въ отношеніи васъ. Будемъ взаимно помогать другъ другу, дабы удобнѣе исполнить *законъ Христовъ* (Галат. 6, 2).

И въ семь случаѣ, къ вамъ, пастыри, мое первое слово: *насите, еже въ васъ, стадо Божіе, поспѣвающе не нуждою, но волю и по Бозѣ; ниже неправедными прибитки, но усердно: ни якоже обладающе причту, но образи бывайте стаду* (1 Петр. 5, 2—4). Помните, что за всякую овцу изъ вашего стада, погибшую по вашему нерадѣнію, вы будете истязаны во второе и страшное пришествіе Господа Бога и Спаса нашего Христа. Сами же вы устами своего представителя третьего дня, при первомъ моемъ вхожденіи въ сей святой храмъ, свидѣтельствовали, что на нивѣ вашей вмѣстѣ съ пшеницей выросли и *ястребы*—въ видѣ разнаго рода сѣтъ и пр.,—*самъ стящамъ...* Это признаніе—весьма знаменательно. Если по народному наблюденію оно есть уже на половину и *исправленіе*, то я васъ архипастырски и братски прошу довести это исправленіе и до конца. Сбросьте съ себя эту духовную спячку, проснитесь (Ефес. 5, 14—19), бдите и молитесь, да не увидите въ напасть.. Облецытесь во вся оружія, препоясавъ чресла своя истинною, а не ложью, и противостаньте кознемъ дьявольскимъ (Ефес. 6, 17). Будьте примѣромъ, достойнымъ подражанія своему стаду, вездѣ и во всемъ: и въ жизни семейной, и въ жизни общественной, и въ служеніи церковномъ. Запечатлѣйте въ своей памяти навсегда слова пророка Божія: *прокляты всякъ творящій дѣло Божіе съ небреженіемъ* (Іер. 48, 10).

Пасомые,—чада наша по духу! *Посунутесь настоянникомъ вашиимъ и покоряйтесья: тии бо бдятъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще: да съ радостію сіе творятъ, а не воздыхающе, нтъсть бо полезно вамъ сіе* (Евр. 13, 17). Не отыскивайте въ своихъ пастыряхъ только одни недостатки и слабости, а тѣмъ паче не издѣвайтесь надъ ними. Не уподобляйтесь въ семь случаѣ *Хаму*, который поспѣвался надъ наготою отца своего,—и былъ за это наказанъ и самъ, и потомство

его; уподобляйтесь другимъ двумъ братьямъ—Симу и Іафету, которые покрыли наготу отца своего со всякимъ цѣломудріемъ и скромностію, — и заслужили благословеніе отъчее. Не возлагайте всей тяготы въ дѣлѣ своего спасенія на насъ однихъ: помните, что и сами вы можете многое сдѣлать для себя въ семь отношеній. *Вся же вамъ любовію да бываетъ* (1 Кор. 16, 17): это запечатлѣйте себѣ въ сердцѣ навсегда!

Въ нынѣшній день святая Церковь—въ цѣляхъ вознести нашъ умъ отъ земного къ небесному, отъ временнаго къ вѣчному—поставляетъ предъ нами картину страшнаго суда. Никогда не забывайте этого конечнаго результата нашей жизни и нашей дѣятельности: это удержитъ васъ отъ искушеній всякаго рода, а вмѣстѣ съ тѣмъ и отъ грѣхопаденій... *Помни послѣдній твой—и во оныхъ не согрѣшихи* (Сирах. 7, 39),—это сказано еще въ ветхомъ завѣтѣ.

Пастыреначальникъ нашъ Іисусъ Христосъ. Самъ да укрѣпитъ нашъ союзъ. Своею благодатію на вся дни жизни нашего. Аминь!

Обрядъ пасси въ Юго-Западномъ краѣ.

Въ Юго-Западномъ краѣ въ православныхъ соборныхъ и монастырскихъ церквахъ совершается особенный церковно-богослужебный обрядъ, называемый пассией (страданіе, страсть), такъ какъ сдержаніемъ его служить, главнымъ образомъ, евангельскія сказанія о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа. Чинопослѣдованія пасси въ общихъ богослужебныхъ книгахъ нѣтъ. Впрочемъ, въ Цвѣтной Тріоди, напечатанной въ Кіево-Печерской лаврѣ въ 1702 году, при архимандритѣ Іосафатѣ Кроровскомъ, въ концѣ книги, въ видѣ прибавленія къ обыкновенному церковному уставу, наложено и порядокъ совершенія пасси. Тамъ сказано,

что, по установленію митрополита Кіевскаго Петра Могилы, въ первые четыре пятка Великаго поста въ нарочитыхъ монастыряхъ и соборныхъ церквахъ на малыхъ повечеріяхъ читаются страстные евангелія съ страстными же припѣвами, т. е. предъ чтеніемъ евангелія: «Слава страстемъ Твоимъ, Господи», а по окончаніи: «Слава долготерпѣнію Твоему, Господи». Но въ концѣ описанія этого обряда прибавлено: «Сія вся воспоминаются по совѣту, а не по повелѣнію, аже вся подъ разсужденіе церкви святыхъ православныхъ подаются». Поводомъ къ установленію митрополитомъ Петромъ Могилою пассій, послужили прошеи католическаго духовенства къ обращенію православныхъ въ католицизмъ. Посредствомъ такъ называемыхъ «шканлержовъ» и «корунковъ», т. е. иконокъ и значковъ, которые раздавались въ костелахъ, ксенды учреждали изъ получившихъ эти значки братства. Братчики должны были совершать особенно установленныя молитвы, а во время Великаго поста обязаны были собираться въ костелы для усилеиной молитвы и прославленія въ особенныхъ пѣснопѣніяхъ страданій Спасителя. Собранія эти, сопровождавшіяся всеобщимъ пѣніемъ, привлекали въ костелы и православныхъ. Въ противовѣсъ этимъ собраніямъ и съ цѣлью доставить сокрушенному духу утѣшеніе «отъ живносимыхъ глаголовъ евангелія», такъ какъ въ дни поста чтеніе евангелія, по уставу, сокращается, и установлены были пассіи. Новая служба оказалась вполне отвѣчающей запросамъ сокрушеннаго раскаяніемъ духа вѣрующихъ и до сихъ поръ продолжаетъ привлекать въ храмы многочисленныхъ богомольцевъ.

Пассіи совершаются на маломъ повечеріи. Благоговѣсть къ пассіи производится въ большой колоколъ, большей частью за часъ раньше до обычнаго начала вечерняго богослуженія. По прочтеніи повечерія, поется стихира великаго пятка «Тебе

одѣющагося свѣтомъ, яко ризою». При словахъ стихиръ «и раздиралася церковная завѣса», отнимается отъ царскихъ вратъ завѣса, и врата открываются. Первенствующій священнослужитель, предшествуемый диакономъ, со свѣчей, совершаетъ кажденіе храма и молящихся, а потомъ, въ сопровожденіи сослужащихъ, въ траурныхъ облаченіяхъ, выноситъ изъ алтара на средину храма евангеліе. По окончаніи пѣнія стихиръ и послѣ обычныхъ предшествующихъ чтенію евангелія возгласовъ, читается евангельское сказаніе о страданіяхъ Спасителя: въ первый ятокъ Мате. 26 и 27 глава, во 2-й Марка 14 и 15 гл., въ 3-й Луки 22 и 23 гл. и въ 4-й Іоанна 18 и 19 гл. По окончаніи евангельскаго чтенія, поется умиленная стихира великой субботы «Придите, убожимъ Іоуифа приснопамятнаго», священнослужители уходятъ въ алтарь, и малое повечеріе заканчивается пѣніемъ «Помилуй насъ, Господи, помилуй насъ», краткой сугубой ектеніей и обычнымъ отпustomъ. Но въ Кіево-Софійскомъ соборѣ и Кіево-Вратскомъ монастырѣ кистари установилось на всякой пассіи, послѣ стихиръ «Придите убожимъ», произносить проповѣдь. Въ Кіево-Софійскомъ соборѣ проповѣди произносятся соборными священнослужителями, а въ Вратскомъ монастырѣ профессорами духовной академіи. Въ тѣхъ которыхъ же храмахъ послѣ пассій совершается чтеніе акафоста «Страстямъ Христовымъ».

Миссіонерскій крестный ходъ въ Пермской епархіи.

Въ Пермской епархіи недавно учреждены миссіонерскіе крестные ходы со святыми иконами святителя Стефана Пермскаго и преподобнаго Сѣргія Радонежскаго, преимущественно по приходамъ, зараженнымъ расколомъ. Второй миссіонерскій крестный ходъ былъ совершенъ 17 мая—2 іюня

1898 года. Изъ только что опубликованнаго отчета объ этомъ ходѣ видно, что онъ совершился нуть приблизительно въ 400 верстѣ, побывавъ въ 27 приходахъ со множествомъ промежуточныхъ между приходами деревень. Многія по пути лежащія села и деревни ко времени прибытія иконъ украшались зеленью и флагами, дорога отъ села къ селу обставлялась елками, по пути слѣдованія разбрасывались пихты и цвѣты, устраивались величественныя арки, украшенныя гирляндами изъ зелени и флагами. Народъ, одѣтый по праздничному, для встрѣчи миссіонерскаго хода, во главѣ съ приходскимъ духовенствомъ, выходилъ далеко за село съ иконами и хоругвями мѣстной церкви. Старообрядцы наравнѣ съ православными участвовали въ религиозныхъ процессіяхъ: молились, кланялись и лобызали святые иконы, въ крестныхъ ходахъ носили ихъ на своихъ плечахъ. Между ними были и исключенія. Настроенныя до фанатизма противъ православія, старообрядцы въ некоторыхъ селеніяхъ сторонились святыхъ, дабы не оскверниться, и заколачивали свои дома. Порядокъ церковныхъ службъ крестнаго хода былъ таковъ. Вступивъ въ селеніе, на церковной площади предъ святыми иконами обычно служили соборныя молебны; четыре страны свѣта осѣнились крестомъ и окроплялись святой водой; если позволяло время, — весь народъ прикладывался ко кресту и окроплялся святой водой. Вокругъ приходскаго храма совершался съ принесенными иконами крестный ходъ при колокольномъ звонѣ «во всѣ». Иконы заносились въ храмъ и ставились на приготовленные мѣста. Во все время пребыванія святыхъ иконъ въ данномъ приходѣ отправлялись праздничныя всеобщія бдѣнія и литургіи, по окончаніи которыхъ соборно для богомольцевъ служились молебны съ акафистомъ святителю Стефану и преподобному Сергію. Въ попутныхъ деревняхъ, у часовенъ, и на поляхъ служились мо-

лебны. По окончаніи молебновъ, народу раздавались Троицкіе листки, житія святителя Стефана и преподобнаго Сергія. На другой день пребыванія святыхъ иконъ въ селѣ, а иногда и въ самый день пребыванія, совершался крестный ходъ по селу къ существующимъ часовнямъ, кресткамъ и на кладбище. На время крестнаго хода по селу всѣ торговныя помѣщанія закрывались и всегда многолюдная толпа богомольцевъ сопровождала крестный ходъ до конца. Въ мѣста остановокъ и ночлеговъ совершались паломничества жителей дальнихъ деревень и селъ для поклоненія чтимымъ иконамъ. Паломничества совершались даже дѣтьми — учащимися въ церковныхъ школахъ. Гдѣ позволяло время, говорились поученія на разные религиозно-нравственныя темы, а въ приходахъ съ расколыническимъ населеніемъ велись миссіонерскія бесѣды. Земскіе начальники принимали горячее участіе въ удобномъ и безпрепятственномъ передвиженіи хода по своимъ участкамъ, а старшины-старообрядцы расколыническихъ волостей въ передвиженіи крестнаго хода и багажа оказывали свое полное содѣйствіе. Духовенство приходское личнымъ участіемъ прилагало всѣ усилія къ достойной встрѣчѣ и проводамъ братскихъ иконъ. Сопровождавшіе крестный ходъ, на время пребыванія святыхъ иконъ въ известномъ селѣ, находили радушный пріютъ въ домахъ приходскаго духовенства. Во всѣхъ селахъ, чрезъ которыя слѣдовалъ крестный ходъ, жители безспорно и съ охотой, по распоряженію мѣстнаго начальства, давали требуемое количество лошадей отъ села до села подъ багажъ и духовенство.

Изъ письма въ редакцію «Церковныхъ Вѣдомостей».

Давно я свѣдѣю, что при украшеніи святыхъ иконъ металлическою ризою не слѣдуетъ закрывать сплошь на-

писанное изображеніе святаго, оставляя открытыми только ручки и лики. Однообразный тонъ золота, неясность чеканки ризы въ такихъ образахъ, какъ двенадцатые праздники, иконы Скорбящей Божіей Матери, Покрова Пресвятыя Богородицы, Живоноснаго Источника, изображенія жизни святителя Николая, великомученика Пантелеимона и друг., по своимъ мелкимъ рисункамъ представляютъ затрудненіе разобрать, что эти иконы изображаютъ, а въ особенности если отъ времени ризы потемнѣютъ. Отчего бы не украшать только фонъ и раму иконы (это на тѣ же деньги можно было бы сдѣлать не только серебромъ, но золотомъ и съ драгоценными камнями), самое же изображеніе святаго оставлять открытымъ. Меня смущаетъ это сплошное покрытие металломъ святыхъ иконъ. Не безъ смысла же въ старину дѣлали украшенія окладами да вѣнчиками, и, кажется, только изъ серебра, а не употребляли мѣди, какъ въ большинствѣ дѣлаютъ теперь, хотя мѣдь эту и золотятъ, чрезъ что въ церквахъ накапливается дешевый металлъ. Мнѣ приходилось видѣть мѣдныя ризы стоимостью до двухъ тысячъ рублей! Скажите, что она будетъ стоить, когда позолота сойдетъ, а рисунокъ вздумаютъ замѣнить новымъ? Сдѣлайте на эти двѣ тысячи окладъ изъ серебра: онъ бы представлялъ вѣковую цѣнность для церкви.

Какъ бы мастеръ-серебренникъ ни былъ искусенъ въ своемъ мастерствѣ, изображая одежду святаго, его работа выйдетъ все-таки груба сравнительно съ хорошею иконописною.

Стремленіе украшать иконы ризами дошло до того, что на иконахъ, покрытыхъ мѣдью и слабо вызолоченныхъ, которыя продаются изъ лавокъ за дешевую цѣну, пишутъ только лики святыхъ и кисти ихъ рукъ, а остальныхъ частей корпуса на доскѣ нѣтъ: вѣдь это кошунство! Православный жаждетъ видѣть изображеніе святаго, а отъ него это изображеніе закры-

ваютъ металломъ; ему хочется облобызать икону, а выпуклость ризы не даетъ возможности поцѣловать ручку или кожу.

Еслибы было запрещено украшать иконы въ церквахъ мѣдными ризами, то сколько бы накопилось богатства въ храмахъ въ видѣ серебряныхъ окладовъ, хотя бы и медленно это совершалось? Съ изображеніемъ Бога Отца, Сына и Святаго Духа иногда дѣлаютъ вотъ что: къ доскѣ, на которой хотятъ изобразить Святую Троицу, прикрѣпляютъ во всю ея ширину съ лицевой стороны ребромъ перпендикулярно деревянными планки одну отъ другой на равномъ разстояніи, съ небольшими промежутками, и на этихъ планкахъ съ одной стороны пишутъ Бога Отца, съ другой—Святаго Духа; такъ, смотря съ разныхъ сторонъ на эту икону, вы видите всѣ три лика Святыя Троицы, смотрящія въ разные стороны. Неужели не грѣшно пользоваться такъ и такимъ святымъ изображеніемъ ради того, чтобы удивлять простодушныхъ людей? Существуютъ изображенія святыхъ угодниковъ въ видѣ выпуклыхъ и точеныхъ фигуръ изъ металла и дерева: Георгія Побѣдоносца, святителя Николая, ангеловъ, Спасителя на крестѣ и въ темницѣ; слѣдуетъ ли это допускать въ православной церкви?

Москвитинъ.



9-го марта, въ 7 час. вечера, состоялось пастырское собраніе столичнаго духовенства, въ продолженіе бывшихъ собраній. Это собраніе изволилъ посѣтить высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій. Владыка прибылъ въ 7 ч. вечера въ залъ Общества, въ которомъ собралось многочисленное духовенство; здѣсь были настоятели соборовъ Исаакіевскаго, Смольнаго, Сергіевскаго, протоіерей,

іерей и діаконъ приходскихъ и домовыхъ церквей, всего свыше ста человекъ. Почти все засѣданіе, продолжавшееся до 10 час. вечера, посвящено было слушанію весьма обстоятельнаго и интереснаго доклада о предбрачныхъ оглашеніяхъ, сдѣланнаго председателемъ собранія протоіереемъ М. И. Горчаковымъ. Въ девятомъ часу былъ сдѣланъ небольшой перерывъ для обмѣна мыслей по содержанію доклада, въ которомъ принялъ участіе и высокопреосвященный архипастырь. Въ половинѣ девятаго владыка-митрополитъ выразилъ благодарность руководителю пастырскихъ собраний, преподавалъ всѣмъ общее благословеніе и отбылъ изъ собранія.

— Высокопреосвященный митрополитъ С.-Петербургскій Антоній препроводилъ въ совѣтъ Казанской духовной академіи отъ ненавѣстнаго лица 5000 рублей для учрежденія при академіи на % съ сего капитала стипендіи имени высокопреосвященнаго Антонія.

— По благословенію преосвященнаго Лаврентія, 7 и 8 марта въ г. Курскѣ совершено было празднованіе годовщины чудеснаго спасенія чудотворнаго образа Знаменія Божіей Матери отъ дерзкаго покушенія. Наканунѣ высокознаменательнаго дня весь городъ собрался здѣсь въ Знаменскій монастырь на всеобщее богослуженіе, а утромъ 8 марта къ обѣднѣ и на торжественный молебенъ предъ чудотворнымъ образомъ Знаменія Божіей Матери. Какъ молебенъ, такъ и обѣдня совершены всѣмъ находящимся здѣсь бѣлымъ и чернымъ духовенствомъ, во главѣ—по случаю тяжелой болѣзни преосвященнаго Лаврентія—съ кафедральнымъ протіереемъ о. Николаемъ Праведниковымъ. Молящихся собралось такъ много, что не было даже возможности развѣстять всѣхъ жертвенныхъ свѣчей.

— Рѣдкое церковное торжество произошло 4 марта въ с. Красномъ, Костромскаго уѣзда, по случаю передачи мѣстному храму принесенной въ даръ жителямъ этого села

Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ иконы Іерусалимской Божіей Матери, на память мѣстнымъ кустарямъ, за пожертвованные ими 10,000 натѣльныхъ серебряныхъ крестовъ, для раздачи въ Палестинѣ и Сиріи паломникамъ. Икона, по сообщенію «Костромскихъ Губернскихъ Вѣдомостей», лично была передана начальникомъ губерніи и сопровождалась изъ Костромы особо назначеннымъ для этой цѣли преосвященнымъ Виссаріономъ причтомъ церкви Бориса и Глѣба. По пути слѣдованія иконы, ее встрѣчало духовенство церквей, расположенныхъ на пути, съ крестными ходами, святымъ крестомъ и святою водою, толпами народа и колокольнымъ звономъ. Въ селѣ Красномъ икона была встрѣчена на околицѣ мѣстнымъ причтомъ, сосѣдними священниками, во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ и множествомъ молящихся. Отсюда крестный ходъ съ иконой направился къ мѣстному храму.

— Преосвященный Никаноръ, епископъ Орловскій и Сѣвскій, 18 февраля 1899 г. совершилъ освященіе новоустроенной въ гор. Орлѣ прогимнази. Послѣ молебна зданіе прогимнази было окроплено святою водою, и затѣмъ состоялся актъ, на которомъ была прочитана исторія возникновенія и построенія прогимнази (предполагаемой 2 гимнази).

— Преосвященный Назарій, епископъ Олонецкій и Петрозаводскій, въ январѣ 1899 г. обозрѣвалъ нѣкоторые приходы своей епархіи. 19 января онъ посѣтилъ с. Ведлозеро, 27 января преосвященный посѣтилъ церковь Семчезерскаго прихода, 30 января—заводскую церковно-приходскую школу въ деревнѣ Уницѣ, 31 января—церковь Малой Губы, откуда въ тотъ же день прѣхалъ въ Яндомозерскій приходъ. 1-го февраля преосвященный отправился въ Фоймогубскій приходъ. Во всѣхъ посѣщенныхъ приходахъ онъ посѣщалъ церковно-приходскія школы и испытывалъ учащихся въ ихъ знаніяхъ. 17 февраля

пресвященный снова отправился изъ Петрозаводска въ обитель преудобнаго Кирилла Челмогорскаго, въ Каргопольскомъ уѣздѣ, посѣтивъ на пути школы и дома священнослужителей. Въ названной обители 19 февраля онъ освятилъ перестроенный храмъ во имя Богоявленія Господня. На обратномъ пути изъ обители онъ совершилъ 21 февраля божественную литургію въ градской Пудожской церкви.

— 15 декабря 1898 г. въ хуторѣ Большая Козинка, Донской епархіи, совершенно освященіе новоустроеннаго единовѣрческаго храма во имя Воскресенія Христова. Этотъ храмъ былъ сооруженъ, за исключеніемъ одной тысячи рублей, отпущенныхъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода, исключительно на средства добрыхъ людей, преимущественно изъ единовѣрцевъ, и на пожертвованной же послѣдними землѣ.

— Въ Быньговскомъ заводѣ, Екаѳеринбургской епархіи, 10-го января текущаго года состоялось мѣстное церковное торжество. Въ этотъ день совершилась здѣсь торжественная встрѣча иконы святителя Θεодосія Углицкаго, которая писана по желанію прихожанъ въ Черниговѣ и освящена при ракъ святыхъ мощей. Икона сооружена на пожертвованія прихожанъ мѣстной Николаевской церкви, стоимостью въ 100 рублей, въ память дня кончины Царя-Миротворца Александра III.

— 28-го декабря прошлаго года въ окободѣ Куртамышѣ, Челябинскаго уѣзда, Оренбургской епархіи, открыто братство имени святыхъ просвѣтителей славянъ Кирилла и Меѳодія. Въ день открытія братства записалось въ число почетныхъ членовъ 32 человѣкъ—съ платою по 10 р. въ годъ, въ число дѣйствительныхъ—38 человѣкъ, съ платою не менѣе 3 руб., а всего собрано членскихъ взносовъ на сумму 436 рублей.

— Въ Иоанно-Введенскомъ женскомъ монастырѣ, Тобольской епархіи, надлежъ

совершилось торжество постриженія въ монашество одиннадцати сестеръ монастыря. Нынѣшнее постриженіе, какъ по числу постриженныхъ, такъ и потому, что постригъ совершенъ во всѣ три стѣны монастыря, представляетъ и въ монастырской жизни событіе довольно рѣдкое и выдающееся. Пѣвнѣ всемогущей и литургіи было исполнено монастырскими пѣвчими безукоризненно хероно. Когда же заѣли «Объятія отца отверсти ми нещисля... Согрѣшихъ на небо и предъ Тобою...»—и когда постригаемыхъ, одѣтыхъ въ едѣ черныя срачицы, безъ обуви, съ распушенными по плечамъ волосами, прикрываемыхъ мантиями монахинь, повели къ алтарю, то въ церкви послышались восклицанія, сдерживаемыя рыданія... Плакали, въ чувствѣ покаянія и самоуничиженія, и постригаемыя, не вергаясь трижды на землю предъ отверстыми царскими вратами и лежащими на аналогіи раскрытымъ Евангелиемъ... Но едва ли не болѣе воѣкъ плакала мать игуменія, подводившая къ алтарю и вручаящая Небесному Жениху, Госпеду Іисусу Христу, Божественному Крестовоску, духовно воспитанницъ ея чадъ своихъ... За литургію новопостриженныя стояли съ возжженными свѣчами въ рукахъ и приобщались Святыхъ Таинъ, а по окончаніи ея новопостриженныя введены были въ придѣльную часть храма и адѣсь, закрытыя отъ постороннихъ веревъ широю, новопостриженныя иконы, согласно уставу, оставились безъ выходу до субботы 20-го февраля, проводя время въ молитвѣ, неклодакъ, чтеніи священныхъ книгъ, не снимая инокскихъ одеждъ, почти безъ сна, предаваясь только легкой дремотѣ сидя, въ строгомъ постѣ. Въ субботу новопостриженныя опять приобщались Святыхъ Таинъ и обратились къ своимъ обычнымъ монастырскимъ послушаніямъ, кромѣ еминницъ, посвящающихъ большую часть своего времени богомыслию и молитвѣ.

— Въ воскресенье, 24 января, въ це-

ищеніи Томской духовной семинаріи въ 12 часовъ дня состоялось открытіе воскресной школы. Руководителемъ этой школы приглашенъ преподаватель духовной семинаріи И. Ф. Пальмовъ. Обучение будетъ производиться въ объемѣ одноклассной церковно-приходской школы. Но кромѣ этой задачи, общей всѣмъ воскреснымъ школамъ, Томская воскресная школа имѣетъ и свои особыя цѣли: она, какъ говорится въ ея правилахъ, должна привлечь къ себѣ всѣ лучшія педагогическія силы городскихъ и церковныхъ училищъ, чтобы такимъ образомъ послужить образцовой школой для малоопытныхъ начинающихъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ. На открытіе школы желающихъ учиться въ ней собралось довольно немного, всего 10 человекъ, изъ нихъ младшему 9 лѣтъ и старшему 42 года. Въ смыслѣ грамотности учащихся можно раздѣлить на три группы: часть изъ нихъ умѣетъ читать и писать, часть только читать и около половины учащихся совершенно безграмотны.

— Съѣздъ духовенства Вяземскаго училищнаго округа постановилъ расширить общешіе Вяземскаго духовнаго училища для помѣщенія въ ономъ всѣхъ учениковъ, путемъ пристройки новаго корпуса къ существующему училищному зданію.

— Въ «Лифл. Губ. Вѣд.» напечатано слѣдующее сообщеніе: «Представителями отдѣльныхъ вѣдомствъ и русскаго купечества г. Риги былъ устроенъ сборъ добровольныхъ пожертвованій съ цѣлью учрежденія стипендіи при одномъ изъ учебныхъ заведеній Прибалтійскихъ губерній имени бывшаго архіепископа Рижскаго и Митавскаго высокопреосвященнаго Арсенія, нынѣ архіепископа Казанскаго и Свияжскаго, въ память архипастырскаго служенія его высокопреосвященства на Прибалтійской окраинѣ. Для указанной цѣли всего было собрано 2400 рублей, насчетъ каковой суммы г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, на основаніи Высочайшихъ повелѣній 1 августа 1873 года, 5 декабря

1881 года и 26 мая 1897 года, разрѣшилъ учредить при Рижскихъ гимназіяхъ Александровской мужской и Ломоносовской женской стипендіи, по одной при каждой изъ нихъ, въ 1200 рублей, имени высокопреосвященнаго Арсенія. Объ изложенномъ Лифляндскій губернаторъ снѣмъ доводить до всеобщаго свѣдѣнія».

— Благочинный Ситхинскаго округа, іеромонахъ Антоній, въ представленномъ преосвященному Тихону, епископу Алеутскому и Аляскинскому, отчетѣ Ситхинскаго индіанскаго братства за истекшій братскій годъ, сообщилъ, что въ братство вступилъ тайно Павелъ Катлеякъ, порвавшій всякую связь съ своимъ темнымъ языческимъ прошлымъ—въ родѣ вѣры въ шаманство, идоловъ, порчу и цѣлюю мошкору духовъ; а въ прежнее время Катлеякъ былъ и грознымъ гонителемъ христіанъ. И вотъ этотъ человекъ 20 декабря 1898 г. далъ трогательную клятву стать преданнѣйшимъ сыномъ православной Церкви, прося молитвы ея и прощенія за свое худое прошлое. Покаяніе его было искреннѣйшее, открытое, безобязненное и всенародное: только благодать Божія, воздѣйствовавшая на это «сердце миромъ любви, прощенія и благословенія, могла привести подобнаго человека къ такому проникновенному познанію долга и всей сладости покаянія...

— 9 февраля въ м. Глодоссахъ, Елисаветградскаго уѣзда, съ разрѣшенія высокопреосвященнаго Херсонскаго, въ зданіи церковной школы при Всѣхсвятской церкви, открыты собесѣдованія со студентами. Завѣдываніе устройствомъ и направлениемъ бесѣдъ принадлежитъ совѣту Глодосской второклассной школы подъ предсѣдательствомъ благочиннаго священника Г. Фащевскаго. Цѣль его руководствомъ предъ каждой бесѣдой имѣютъ вестись также предварительныя совѣщанія какъ о предметѣ бесѣды, такъ и о лучшей постановкѣ ея.

— Въ № 7 «Полтавскихъ Епарх. Вѣд.»

напечатанъ уставъ Полтавскаго сестричнаго братства во имя Богоматери, именуемой «Троеручица». Братство это учреждается при Сампсоніевскомъ храмѣ, что на полѣ Полтавской битвы, и именуется сестричнымъ братствомъ во имя Богоматери «Троеручицы», святая икона Которой принята съ Аеона и находится въ Сампсоніевскомъ храмѣ. Братство имѣетъ цѣлю: а) послужить, по заповѣди Христа Спасителя, болящему, напитать алчущаго, одѣть нагаго, и, въ подражаніе Самсону страннопримцу, покровителю браннаго Полтавскаго поля, пріютить и по возможности успокоить странницъ молитвенницъ; б) заботиться о благоукрашеніи храма и братской иконы и в) давать бѣднѣйшимъ дѣтямъ возможность обучаться въ мѣстной церковно-приходской школѣ. Братство составляютъ лица женскаго пола, православнаго исповѣданія, какъ жительницы г. Полтавы, такъ и внѣ - Полтавскія, добровольно изъявившія желаніе войти въ составъ его.

Сообщенія изъ заграничья.

Вѣсти изъ Сиріи и Египта:

Современное состояніе *Антіохійской* церкви.—Вопросъ объ избраніи новаго патріарха Епархіи Антіохійскаго патріархата, церкви, монастыри и народныя школы. Просвѣтительная дѣятельность въ Сиріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и ея значеніе. Инославная пропаганда въ Сиріи. Пребываніе въ Дамаскѣ Сольсберрійскаго епископа Іоанна Водсворта.—Нѣсколько словъ о современномъ состояніи *Александрійской* церкви.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1897 года Антіохійскій патріархъ киръ-Спиридонъ священнымъ синодомъ Антіохійской церкви былъ лишенъ патріаршей каѳедры и вынужденъ

былъ удалиться изъ предѣловъ Сиріи. Въ настоящее время онъ живетъ въ Константинополѣ, получая отъ турецкаго правительства ежегодную пенсію на свое содержаніе. Болѣе года прошло съ того времени, какъ Антіохійская церковь осталась безъ высшей іерархической главы, а между тѣмъ еще и теперь патріархъ для сей церкви не избранъ. Въ средѣ священнаго синода Антіохійской патріархіи произошло раздѣленіе изъ-за кандидатовъ на патріаршью каѳедру; одни члены синода желали бы видѣть на патріаршемъ престолѣ члена греческой іерархіи; другіе же члена—туземной сирійской іерархіи. По послѣднимъ извѣстіямъ, священный Антіохійскій синодъ обратился съ грамотами ко всѣмъ православнымъ автокефальнымъ церквамъ, прося ихъ высказаться по поводу возникшаго въ его средѣ раздѣленія и посодействовать его умиротворенію, ко благу святой Антіохійской церкви. Результатъ этого ходатайства пока неизвѣстенъ, но современное тревожное состояніе Антіохійской церкви, несомнѣнно, заставляетъ искренно желать, чтобы она возможно скорѣе вышла изъ этого критическаго положенія и нашла себѣ достойнаго первоіерарха. Антіохійскій патріархатъ въ настоящее время состоитъ изъ тринадцати епархій, а именно: Веррійской съ главнымъ городомъ Алеппо, гдѣ живетъ епархіальный архіерей, Лаодикійской, Эмесской съ городомъ Хомсѣмъ, Епифанійской съ городомъ Хама, Аркадійской, Триполійской, Берутской, Тиро-Сидонской, Селевкійской съ городомъ Захле, Дамасской, Киликійской съ городомъ Аданой, Амидской (резиденція архіерея—Дарбекирь) и Феодосіопольской съ городомъ Эрзерумомъ. Православный Антіохійскій патріархъ имѣетъ мѣстопробываніе въ Дамаскѣ, правительственномъ центрѣ всей Сиріи. Онъ носитъ титулъ: «патріарха великаго Божьяго града Антіохіи, Сиріи, Аравіи, Киликіи, Иверіи, Месопотаміи и всего Востока». Въ древнее время, въ эпоху процвѣтанія православія въ Антіо-

хійскомъ патріархатѣ, гдѣ нѣкогда было до 200 епархій, эти громкіе титулы имѣли свой смыслъ и значеніе; но теперь многіе изъ нихъ суть не иное что, какъ грустныя воспоминанія прошлаго и невозвратнаго величія; даже главное наименованіе мѣстнаго патріарха «Антіохійскимъ» не волею теперь соответствуетъ дѣйствительности. Дамасская епархія, которую управляетъ Антіохійскій патріархъ, принадлежитъ къ наиболѣе важнымъ въ патріархатѣ по числу православныхъ жителей и по матеріальнымъ средствамъ; на ряду съ нею могутъ быть поставлены также Берутская, Триполійская и Аркадійская епархія, а остальные находятся въ крайне бѣдственномъ состояніи. Общее число православнаго народонаселенія Антіохійскаго патріархата доходитъ до 160,000 обоаго пола, или 13% всего населенія Сиріи (1.200,000 жителей). Православныхъ церквей въ патріархатѣ насчитывается до 370; но изъ нихъ только тѣ, которыя находятся въ городахъ, снабжены относительно необходимыми богослужебными принадлежностями и имѣютъ околько-нибудь благоустроенный видъ, остальные же считаются храмами только потому, что для нихъ отведены особыя постройки и при нихъ состоятъ священники, но онѣ не имѣютъ ни иконъ, ни ризъ, ни самыхъ необходимыхъ предметовъ для совершенія богослуженія. Кромѣ городскихъ и сельскихъ церквей, въ предѣлахъ Антіохійскаго патріархата находятся еще 17 православныхъ монастырей, изъ коихъ шесть считаются ставропигіальными, т. е. зависятъ непосредственно отъ патріарха, а остальные принадлежатъ Берутской и Триполійской епархіямъ; 13 изъ этихъ монастырей помѣщаются въ предѣлахъ горы Ливана. Что касается мѣстныхъ православныхъ народныхъ школъ, то до послѣдняго времени число ихъ было весьма незначительно (въ 1893 году оно доходило до 106), а постановка въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла была очень неудовлетворительна. Нѣкоторую пользу

приносили лишь тѣ школы, которыя находились въ Дамаскѣ, Берутѣ, Тарабулусѣ (въ Триполійской епархіи) и Лаодикіи; изъ нихъ слѣдуетъ отмѣтить особенно духовное училище или пансіонъ въ Берутѣ, открытый митрополитомъ Гавріиломъ; штатъ его состоитъ изъ 12 учениковъ, обязанныхъ посвятить себя, по окончаніи ученія, служенію церкви. Сирійскія православныя школы содержатся на средства мѣстныхъ общинъ. Въ городахъ ими завѣдываютъ училищныя эпитропіи или комитеты совмѣстно съ архіереями, а въ селеніяхъ—мѣстные священники и старшины. Общей программы преподаванія совѣтъ не имѣется, а все дѣло зависитъ отъ умѣнья и желанія учителей. Надзоръ за школами со стороны эпитропій, священниковъ и старшинъ—весьма слабый и ограничивается почти однимъ наймомъ учителей и выдачею имъ жалованья. Но въ послѣдніе годы (съ 1895 г.) въ положеніи школьнаго дѣла въ Антіохійскомъ патріархатѣ наступилъ новый, лучший періодъ, благодаря участію въ немъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Въ настоящее время Общество имѣетъ свои учебныя заведенія въ семи епархіяхъ патріархата, а именно: въ Дамасской, Тиро-Сидонской, Селевкійской, Эмесской, Триполійской, Берутской и Киликійской или Аданской. Изъ послѣдняго краткаго сообщенія Общества видно, что всѣхъ сирійскихъ учебныхъ заведеній, учрежденныхъ имъ, въ августѣ минувшаго года было 42, а общее число учащихся въ нихъ мальчиковъ и дѣвочекъ доходило до четырехъ тысячъ. Лучшимъ доказательствомъ того, что школы Общества отвѣчаютъ потребностямъ православнаго туземнаго населенія и приносятъ свою долю пользы, служатъ постоянныя просьбы какъ духовенства, такъ и свѣтскихъ общинъ объ увеличеніи ихъ числа. Съ этой стороны любопытно письмо, присланное Обществу въ минувшемъ году Киликійскимъ митрополитомъ Германомъ

и свѣтскими представителями его митрополіи. Указавши въ началѣ письма на почтенную дѣятельность Общества въ Сиріи путемъ церковно-школьнаго просвѣщенія православныхъ сирійцевъ, митрополитъ продолжаетъ: «Вольшая потребность въ школахъ ощущается и въ нашей Киликійской епархіи, особенно въ виду того, что инославные миссіонеры, дѣйствующіе въ ея предѣлахъ, и весьма многочисленны, и очень богаты. Располагая значительными силами и средствами, они привлекаютъ въ свои учебныя заведенія дѣтей православныхъ семействъ, гдѣ и внушаютъ имъ взгляды, противные духу истинной церкви. А мы, по недостатку матеріальныхъ средствъ, не въ состояніи оказать какое-либо противодействие мѣропріятіямъ западныхъ пропагандистовъ и предохранить нашихъ дѣтей отъ опасности уклоненія въ латинское или протестантское вѣроученіе. Поэтому мы умоляемъ ваше Общество обратить на нашу епархію взоръ милосердія и состраданія, взявъ на себя руководство и содержаніе нашихъ мужскихъ и женскихъ школъ. Какъ счастливы будемъ мы, когда увидимъ, что дѣти наши, переставъ быть добычею чужеземныхъ и инославныхъ волковъ, получаютъ настоящее образованіе и воспитаніе въ духѣ христіанской нравственности». Такимъ образомъ, православныя народныя школы, по убѣжденію представителей сирійскаго населенія, имѣютъ въ Сиріи не только воспитательно-образовательное значеніе, но и миссіонерское. Онѣ по преимуществу способны, до известной степени, затормозить торжественное поступательное движеніе въ Сиріи инославной пропаганды, до послѣдняго времени не видѣвшей и не знавшей никакихъ препятствій. А послѣ того какъ здѣсь возникли школы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ иностранныхъ духовныхъ журналахъ стали появляться жалобы латинскихъ и протестантскихъ миссіонеровъ на то, что

имъ становится теперь труднѣе дѣйствовать среди туземнаго населенія, видимо тяготящаго къ православнымъ сѣвернымъ единовѣрцамъ (Сообщенія Императорскаго Прав. Пал. Общества, 1896, февраль, стр. 84). Остается, значитъ, пожелать, чтобы просвѣтительная дѣятельность русскаго учрежденія постепенно здѣсь расширялась, въ противодействие инославной пропагандѣ. Послѣдняя изданія прочно утвердилась въ Сиріи и пользуется немалымъ успѣхомъ. Въ настоящее время въ Сиріи однихъ латинявъ насчитывается до 380 тысячъ, т. е. почти третья часть всего сирійскаго населенія; они имѣютъ здѣсь господствующее значеніе какъ по численности, такъ и по социально-экономическому вліянію. Впрочемъ, чистыхъ латинявъ въ Сиріи немного, около трехъ тысячъ съ небольшимъ, и притомъ большая ихъ часть—пришлые европейцы. Сила заключается не въ нихъ собственно, а въ маронитахъ, которыхъ насчитывается до 300 тысячъ, а равно въ греко-уніатахъ, которыхъ до 800 тысячъ. Послѣдняя цифра достаточно указываетъ на силу сирійскаго латинства, а также на то, что растеряли изъ своей паствы духовные представители сирійскаго православія, потому что греко-уніаты, какъ и марониты, не составляютъ чистыхъ латинявъ, а только присоединены къ латинству посредствомъ уніи. Изъ нихъ марониты около 300 лѣтъ тому назадъ вошли въ союзъ съ Римомъ и, какъ никогда не бывшіе православными, а моноелитами, довольно прочно срослись съ латинствомъ, сохраняя свои религіозныя вѣрованія, обряды, родной языкъ и народную іерархію и въ то же время признавая верховенство папы, они взамѣнъ того получаютъ отъ латинявъ матеріальную помощь въ нуждѣ и сильную политическую защиту отъ корыстолюбивыхъ и фанатичныхъ турецкихъ властей; если не тронуть ихъ національныхъ стремленій, они никогда не разойдутся съ латинявами.

Нное дѣло—греко-униты, которые при-
няли унию въ теченіе послѣднихъ 150 лѣтъ,
причемъ главнѣйшею побудительною при-
чиною зміны ихъ православію былъ про-
тестъ противъ иноплемennыхъ духовныхъ
представителей. Они далеко еще не окон-
чательно потеряны для православія, а съ
другой стороны, значительное ихъ воз-
растаніе можетъ завѣстать отъ будущности
православной Антиохійской патриархіи: если
во главѣ ея будетъ мѣстный уроженецъ,
то число унитовъ, несомнѣнно, упадетъ
болѣе, чѣмъ на половину, а если останется
принятый грекъ, то число ихъ увеличится;
значитъ, отстраненіе принцаго грека-
патриарха на Антиохійскомъ престолѣ
рѣшается преданію въ унию многихъ
тысячъ православныхъ. А между тѣмъ
унія представляетъ наибольшую опасность
для православія на Востоцѣ. Унія даетъ
православному сирійцу все, чего онъ
прежде всего жаждетъ,—свою, родную
ому, живущую съ нимъ одною жизнью,
духовную іерархію, а кромѣ и пышными
религиозными церемоніями, которыя такъ увле-
кательны для его пыллага воображенія,—
сохраняетъ ему народныя обычаи и при-
вычки, даетъ матеріальную и политиче-
скую помощь, а взаи́мъ требуетъ лишь
приманія одного главенства папы, кото-
рый находится гдѣ-то далеко, и незамѣтно
униты вои́мъ своимъ существомъ попа-
даютъ въ латинскую машину, которая
потомъ поглотитъ и его народность и
растѣваетъ его умъ и сердце невѣріемъ
и развращенностью. И распространяется
унія средствами весьма вредными: тако-
выми служатъ по преимуществу подкупы
и фанатическое недѣвательство и униже-
ніе другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій.
Дѣйствуютъ въ Сиріи въ значитель-
номъ числѣ и разныя учрежденія латин-
ской пропаганды, какъ-то: школы, боль-
ницы, учения и благотворительныя заведе-
нія; прекрасно организованныя и мате-
риально обеспеченныя, они создаютъ не-
малый убойъ латинству среди обѣднаго

туземнаго православнаго населенія, кото-
рое со своей безпомощною іерархіею не само-
стоятельно и не имѣетъ возможности удовле-
творить даже самыя нестложныя нуж-
ды въ области религиозно-правственнаго
преслѣженія. Гораздо слабѣе и малочислен-
нѣе въ Сиріи протестанты, которыхъ
насчитывается лишь до четырехъ тысячъ.
Престижъ протестантства поддерживается
главнымъ образомъ американскою колле-
гіей въ Берутѣ, представляющей высшее
и весьма серьезное учебное заведеніе, да
отчасти германскою женскою школою изъ
типа среднеучебныхъ заведеній, находя-
щейся въ томъ же городѣ. Въ послѣднее
время въ Сиріи появились и англійскіе
инженеры, которые, какъ миссіонеры и
другихъ западныхъ общинъ, ведутъ свою
пропаганду посредствомъ учебно-воспита-
тельныхъ и врачебныхъ заведеній. Впро-
чемъ, въ минувшемъ году англиканская
церковь сдѣлала попытку явиться спаси-
тельницею мѣстной православной церкви.
Въ началѣ истекшаго года, въ самый раз-
гаръ нестроений въ Антиохійской церкви,
по случаю низложенія патриарха Спиридо-
на, въ Дамаскъ прибылъ Сольсберрійскій
епископъ Іоаннъ Водсвортъ и обратился
къ мѣстному священному синоду съ прось-
бою принять и выслушать его, какъ послан-
наго англиканскою церковью. Первое сви-
даніе его съ православными іерархами
Антиохійской церкви состоялось въ помѣ-
щеніи патриархіи. На этомъ собраніи
Сольсберрійскій епископъ заявилъ о при-
чинѣ своей миссіи къ патриархамъ Але-
ксандрійскому, Антиохійскому и Іеруса-
лимскому, заключающейся въ обсужденіи и
выработкѣ мѣръ къ соединенію англикан-
ской церкви съ православною. Съ этою
цѣлью, сообщилъ епископъ, въ Лондонѣ,
подъ предѣдательствомъ архіепископа
Кентерберрійскаго, состоялось собраніе
194 епископовъ англиканской церкви,
которыя и постановили послать къ авто-
кефальнымъ православнымъ церквамъ
трехъ епископовъ для выработки, со-

вмѣстѣ съ представителями высшей православной іерархіи, условій, могущихъ повести къ сближенію и соединенію церквей. При этомъ епископъ Іоаннъ заявилъ, что онъ началъ свою миссію съ поѣздки въ Александрію, гдѣ и имѣлъ продолжительное совѣщаніе съ патриархомъ Софроніемъ, которое, однако, не привело къ какимъ либо опредѣленнымъ послѣдствіямъ, такъ какъ блаженнѣйшій Софроній объявилъ делегату англиканской церкви, что переговоры о соединеніи церквей слѣдуетъ начать въ Константинополѣ у вселенскаго патриарха. На это Сольсберрійскій епископъ возразилъ киръ - Софронію, что поѣздка въ Константинопольскую патриархію возложена на другого епископа, а ему поручено узнать мнѣнія и отзывы патриарховъ Александрійскаго, Іерусалимскаго и Антиохійскаго, но и при этомъ разъясненіи блаженнѣйшій Софроній уклонился отъ всякаго положительнаго отвѣта, выражая желаніе узнать предварительно мнѣніе вселенскаго престола. Выслушавъ заявленіе англиканскаго епископа, члены священнаго синода Антиохійской церкви заявили, что настоящее положеніе Антиохійской церкви, лишенной духовнаго главы—патриарха, препятствуетъ и ей войти въ обсужденіе столь важнаго вопроса. При второмъ свиданіи англиканскій епископъ отъ вопроса общецерковнаго перешелъ къ частному и мѣстному вопросу—о нуждахъ и потребностяхъ собственно Антиохійскаго патриархата. Онъ выразилъ отъ лица англиканской церкви сожалѣніе по поводу печальнаго состоянія въ Сиріи духовно - нравственнаго просвѣщенія какъ среди священниковъ, такъ и въ народѣ, причемъ особенно указывалъ на необразованность низшаго духовенства, которое едва грамотно, а часто полуграмотно, почему и не можетъ съ достоинствомъ и пользою руководить паствою; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ указывалъ на необходимость учрежденія возможно большаго числа духовныхъ семинарій и элементарныхъ на-

родныхъ школъ. Члены Антиохійскаго синода заявили на это, что теперь не время обсуждать какія-либо мѣропріятія по вопросу о подъемѣ образованія въ странѣ, такъ какъ имъ прежде всего необходимо избрать новаго патриарха, къ тому же (прибавили они), у патриархинъ въ настоящее время нѣтъ достаточныхъ денежныхъ средствъ для открытія духовныхъ и народныхъ школъ. Сольсберрійскій епископъ, именно къ этому склонившій свою рѣчь, послѣшилъ отвѣтить, что содержаніе всѣхъ этихъ учебныхъ заведеній англиканская церковь охотно приметъ на себя. Для начала онъ предложилъ основать духовную семинарію въ Дамаскѣ, общалъ отъ имени Кентерберрійскаго архіепископа, что англиканская церковь возьметъ на себя не только всѣ расходы по семинаріи, но и подыщетъ необходимый учительскій составъ, на который будетъ возложена обязанность вести обученіе и воспитаніе въ строгомъ соотвѣтствіи съ канонами и ученіемъ православной церкви. И на это предложеніе члены Антиохійскаго священнаго синода отвѣтили невозможностью для нихъ обсуждать этотъ вопросъ въ данное время, когда Антиохійскій патриаршій престолъ находится въ сиротствѣ. Потерпѣвъ и тутъ неудачу, Сольсберрійскій епископъ не пожелалъ, однакоже, такъ скоро и совершенно отказаться отъ возложеннаго на него англиканскою церковью порученія и на слѣдующій день, когда митрополиты Киликійскій Германъ и Эмесскій Аванасій явились къ нему съ отвѣтнымъ визитомъ, вручилъ имъ бумагу съ четырьмя вопросами, составленными, по его словамъ, лондонскимъ соборомъ англиканскихъ епископовъ, и просилъ ихъ представить эти вопросы на разрѣшеніе будущему патриарху Антиохійской церкви съ тѣмъ, чтобы свои отвѣты на нихъ онъ предпроводилъ непосредственно архіепископу Кентерберрійскому. Эти вопросы представлены въ слѣдующемъ видѣ (Сообщенія Импер. Прав. Пал. Общества, 1898 г., апрѣль,

стр. 236): «Приближается ли церковь англиканская къ церкви православной въ четырехъ слѣдующихъ пунктахъ: 1) Священное Писаніе на народномъ языкѣ. 2) Символъ вѣры. 3) Священные таинства: крещеніе, миропомазаніе (ή τελεωσις), причащеніе, бракъ, рукоположеніе клира, покаяніе, елеосвященіе. 4) Иерархическія степени клира: епископы, пресвитеры, діаконы». Затѣмъ Сольсберрійскій епископъ долго разспрашивалъ посѣтившихъ его митрополитовъ о церковныхъ дѣлахъ въ Сиріи и переживаемомъ Антиохійскою церквью патріаршемъ кризисѣ, ведя свою бесѣду совершенно свободно на новогреческомъ языкѣ. На прощаніи онъ снова подтверждалъ, что англиканская церковь вполне готова придти на помощь Антиохійской патріархіи и денежными средствами, и людьми въ дѣлѣ устройства духовнаго и народнаго образованія. Оба митрополита, по прежнему, держали себя крайне осторожно, избѣгая давать какія-либо общіяя. Черезъ нѣсколько дней англиканскій епископъ выѣхалъ въ Палестину, намѣреваясь въ сентябрѣ снова прибыть въ Дамаскъ за полученіемъ отвѣтовъ на предложенія, сдѣланныя Антиохійскому священному синоду, но затѣмъ измѣнилъ свое намѣреніе и вскорѣ возвратился въ Англію.

* *
* *

О состояніи Александрійской церкви въ греческихъ газетахъ за минувшій годъ сообщалось весьма немного. Известно лишь, что маститый патріархъ Александрійскій киръ-Софроній IV-й достигъ въ истекшемъ году столѣтняго возраста (родился въ 1798 г.), но въ отношеніи здоровья чувствуетъ себя довольно хорошо. Ближайшимъ его помощникомъ по управленію патріархатомъ состоитъ Ливійскій митрополитъ Игнатій. Духовная паства киръ-Софронія простирается до 20 тысячъ человекъ и состоитъ изъ грековъ, коптовъ и арабовъ. Александрійская патріархія

обладаетъ весьма скудными и матеріальными, и нравственными средствами въ отношеніи духовно-религіознаго просвѣщенія мѣстной паствы. Поэтому въ Египтѣ иновѣрная пропаганда издавна свила себѣ прочное гнѣздо. Раньше всѣхъ сюда явились иезуиты и открыли учебныя коллегии въ Александріи и Каирѣ; на помощь иезуитамъ прибыли и другія миссіонерскія конгрегаціи латинской церкви какъ мужскія, такъ и женскія и покрыли почти весь Египетъ учебными и благотворительными учрежденіями, имѣющими характеръ миссіонерскихъ институтовъ. Латиняне теперь крѣпко утвердились въ Тентѣ, Рамле, Марматіи, Мансурѣ, Измаиліи, Акмимѣ и другихъ городахъ. Миссіонерская дѣятельность ведется ими преимущественно среди коптовъ, но имѣетъ сравнительно небольшіе успѣхи, потому что копты крѣпко привязаны къ своей вѣрѣ и всѣми средствами противодействуютъ ренегатству въ своей средѣ. Еще меньшимъ успѣхомъ пользуется здѣсь пропаганда протестантская, дѣйствующая также посредствомъ школъ и благотворительныхъ заведеній; и она не внушаетъ довѣрія коптамъ, да къ тому же слабѣе латинской пропаганды по своей внутренней организаціи, вышнему вліянію и численности миссіонеровъ. Тѣмъ не менѣе для Александрійской патріархіи необходимо постороннее содѣйствіе отъ другихъ православныхъ автокефальныхъ церквей въ борьбѣ ея съ иновѣрною пропагандою и требуется скорая и нравственная, и матеріальная помощь для защиты отчужденной коптской ея паствы отъ грозящей гибели...

И. В-скій.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Собрание сочиненій профессора Казанской духовной академіи Николая Ивановскаго. Казань. 1898 г. Въ большую 8-ю д. л., стр. 1—487. Цѣна съ пересылкою 2 р.

Имя почтеннаго профессора Казанской духовной академіи давно извѣстно не только въ ученое мѣръ, но и среди людей простыхъ, которыхъ интересуется вопросъ о русскомъ расколѣ, а въ особенности — среди пастырей-миссіонеровъ.

Почти всѣ капитальныя сочиненія профессора Ивановскаго, по мѣрѣ напечатанія ихъ, гласно оцѣнены по достоинству; таковы его (первый) сборникъ бесѣдъ съ старообрядцами 1874 г., его критическій разборъ ученія безпоповцевъ о Церкви и таинствахъ, имѣвшій два изданія, за который авторъ удостоенъ степени доктора богословія, затѣмъ его руководство по исторіи и обличенію раскола, выдержавшее также два изданія, вскорѣ одно послѣ другого.

Но такъ какъ много было статей, независимо отъ упомянутыхъ изданій, помѣщено авторомъ въ разное время въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ («Православномъ Собесѣдникѣ», «Странникѣ», «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и «Миссіонерскомъ Обзорѣніи»), то эти статьи, какъ могущія имѣть миссіонерское значеніе, полезно было бы видѣть въ одномъ изданіи особой книги. И такое изданіе явилось.

Новая книга начинается патристическимъ «голосомъ скорби православнаго духовенства» о почившемъ въ Бозѣ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, затѣмъ помѣщено воспоминаніе о профессорѣ И. Ѳ. Нильскомъ, почившемъ расколовѣдѣ; авторъ говоритъ о немъ, какъ ученикъ о своемъ учителѣ, какъ объ ученое профессорѣ и писателѣ по расколу, и вообще, какъ образованномъ, добромъ человѣкѣ. Страницы 18—32 посвящены памяти о архимандрита Павла (Прусскаго), съ которымъ авторъ состоялъ въ тѣсной дружбѣ и по совѣту котораго ученый профессоръ сталъ

дѣятельнымъ миссіонеромъ-собесѣдникомъ. Далѣе слѣдуетъ статья «старообрядчество и расколъ» (стр. 33 — 68). Авторъ, зная по опыту, какъ нерѣдко смѣшиваются понятія о томъ и другомъ, научно и канонически устанавливаетъ точныя понятія о старообрядствѣ и расколѣ. Эта статья замѣчательна тѣмъ, что авторъ раскрываетъ съ особенною основательностію то положеніе, что святая Церковь всегда имѣла и имѣетъ возможность и законность дѣлать измѣненія во всемъ, что не касается существа вѣры.

Изъ «рѣчи», сказанной профессоромъ въ 1894 году, при открытіи въ г. Казани залы для собесѣдованій съ старообрядцами, мы узнаемъ, что совѣтъ о. архимандрита Павла принять былъ въ сердцу. Онъ вступилъ въ нелегкую обязанность миссіонера, и открылъ въ г. Казани въ 1871 году публичныя собесѣдованія въ разныхъ мѣстахъ, послѣ того, какъ стали къ нему лично заявляться старообрядцы, какъ доступному ученому лицу, за рѣшеніемъ разныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ; эти вопросы потомъ разсматривались въ частныхъ «бесѣдахъ», которыя велись въ болѣе или менѣе просторныхъ домахъ. Въ упомянутомъ (1894) году Казанскій архипастырь (нынѣ почившій) Владиміръ участливо вошелъ въ рѣшеніе вопроса объ особомъ залѣ, приспособленномъ къ «собесѣдованіямъ». Онъ предложилъ духовенству и церковнымъ старостамъ г. Казани принять содержаніе такой залы на счетъ церкви. Такимъ образомъ 4 декабря того же года открылась зала съ устроенной въ ней достаточною библиотекою. Владыка самъ совершилъ молебенъ, окропилъ все помѣщеніе святою водою и сказалъ теплое слово, послѣ слова была содержательная рѣчь профессора, очертившая «внутренній характеръ раскола» (стр. 63—74). За нею идетъ (стр. 75 — 86) «открытое письмо именуемымъ старообрядцамъ»; въ немъ съ особенною силою убедительности разъясняются разные недоразумѣнія, которыми,

какъ завѣсою, скрывается отъ старообрядцевъ истинно святая Церковь Христова, въ коей только и пребываютъ обильные дары благодати Святаго Духа и въ коей вѣсть спасенія надежды (Большой Катихизисъ, гл. 125).

Сряду (стр. 86—101) помѣщается «бесѣда» къ Петербургскимъ старообрядцамъ, сказанная на тему «о добромъ сѣмени и плевелахъ» въ обществѣ религиозно-нравственнаго просвѣщенія. Она первоначально была напечатана въ «Странникѣ» за 1893 годъ. Объ этой бесѣдѣ о. Павелъ писалъ автору, оцѣнивая ея достоинства, «я желалъ бы, чтобы это доброе сѣмя разнесено было по Россіи какимъ-либо способомъ». Благочестивое желаніе почившаго старца теперь исполняется.

Подъ № 5 (стр. 102—114) раскрыта незаконность раскольниковъ наставниковъ и невѣрность ихъ ученія о Церкви Христовой. Это—рѣчь, сказанная въ селѣ Тенишевѣ, Спасскаго уѣзда, 24 сентября 1895 года, по случаю освященія лѣтняго храма. Послѣ нея идетъ рѣчь, сказанная профессоромъ въ селѣ Пичкасахъ, раскрывающая значеніе «православнаго храма и раскольниковой моленной» (стр. 114—123).

Не оставался авторъ-миссіонеръ безмолвнымъ при слухѣ о чудесномъ событіи, потрясемъ весь православный міръ, которое случилось въ городѣ Курскѣ, въ соборѣ, гдѣ находилась чудотворная икона Знаменія Божіей Матери. Изъ этого событія оны выводять тему о несокрушимости Церкви Христовой.

На стр. 134—143 помѣщена рѣчь «о силѣ креста Господня». Она сказана 14-го сентября 1876 г. съ церковной кафедры на литургіи послѣ причащенія. Въ ней доказывается та истина, что насильственная сила креста не зависитъ отъ числа копьевъ его, такъ какъ старообрядцы-безповницы и «противоокружники» вѣруютъ только въ животворящую силу креста формы осмиконечной и крестоульно гово-

рять о формѣ четырехконечной. За нею слѣдуетъ рѣчь о значеніи христіанскаго священника, по ученію святыхъ отцовъ.

Опасаясь сдѣлать нашу библиографію выходящею изъ подобающихъ ей рамокъ, мы опустили нѣкоторыя «рѣчи» и «бесѣды», но не можемъ не отмѣтить тѣ страницы, на которыхъ помѣщены очень интересныя «миссіонерскія поѣздки» профессора въ 1895 году и его «открытое письмо» въ редакцію «Духовнаго Вѣстника», по поводу послѣднихъ бесѣдъ Н. И—ча съ старообрядцами въ С.-Петербургѣ съ 29 декабря 1895 г. по 9 января 1897 г. На этихъ страницахъ (184—224) читатель видитъ въ авторѣ не только умѣнье выбрать предметъ для бесѣды и ясную постановку даннаго вопроса, но и ту задушевность, съ которою ведется бесѣда. Въ этомъ отношеніи авторъ по истинѣ становится опытнымъ учителемъ для всякаго миссіонера; въ такомъ духѣ авторъ имѣлъ бесѣду съ извѣстнымъ начетчикомъ Перетрухинымъ въ 1898 году (см. стр. 224—229). Особенною полнотою и силою доказательствъ отличаются а) разборъ положеній о церкви извѣстнаго старообрядческаго богослова Арсенія Швецова и б) разсмотрѣніе составленнаго симъ «богословомъ» *исповѣданія вѣры въ символную церковь* (стр. 229—359).

Послѣ перечня статей, обратимся къ внутреннему достоинству разсматриваемой книги, содержаніе которой, какъ можно видѣть изъ сказаннаго нами, захватываетъ существенно важныя предметы для миссіонерскихъ собесѣдованій. Не споры о двоеніи или троеніи «аллилуія», не о начертаніи имени Исусъ или Ісусъ, не о двуперстіи, или троеперстіи ведетъ рѣчь профессоръ, а говоритъ о несокрушимости Церкви Христовой, о единеніи въ вѣрѣ, о внутреннемъ характерѣ раскола и т. д.

Въ миссіонерскихъ бесѣдахъ и рѣчахъ автора читатель приобретаетъ историческое знакомство съ появленіемъ и упадкомъ раскола въ извѣстной мѣстности и о при-

чинѣ того и другого. «Построеніе церкви въ селѣ Пичкасахъ (Спасскаго уѣзда), говоритъ авторъ, имѣетъ свое особое значеніе. Лѣтъ двадцать назадъ это село было однимъ изъ центровъ раскольнической пропаганды, откуда она распространялась и по сосѣднимъ селамъ, проникла и въ другіе уѣзды, иногда верстъ за сто. Въ немъ и теперь имѣютъ пребываніе старые раскольническіе вожаки такъ называемаго «ново-спасова» согласія, которые, въ отличіе отъ «старо-спасовцевъ», сами крестяные и брачатъ, почему въ народномъ языкѣ и именуются «попами»... На сколько сильно было вліяніе раскольническихъ вожаковъ въ селѣ Пичкасахъ, видно изъ того, что когда, въ концѣ шестидесятыхъ годовъ, посѣтилъ это село почившій архіепископъ Казанскій преосвященный Антоній, то крестьяне отъ 500 до 600 человекъ заявили ему просьбу записать ихъ въ расколъ. Огорченный до глубины души, владыка оставилъ село, но съ этого времени были обращены особыя его заботы на улучшеніе религіознаго состоянія Пичкаскихъ прихожанъ. Священниками стали назначаться люди наиболѣе ревностные о благѣ церкви; стали вестись бесѣды съ раскольниками, иногда чрезвычайно бурныя и продолжительныя... Приходъ сталъ улучшаться, совращенія въ расколъ прекратились, раскольническіе вожаки и начетки потеряли свое вліяніе... нѣсколько лѣтъ назадъ явилась мысль о построеніи новаго храма»... Напрасно же нѣкоторые писатели упрекаютъ миссіонеровъ, что они только полицейскими мѣрами «загоняютъ старообрядцевъ въ церковь».

Въ новой книгѣ профессора Иванова можно найти тѣ или другіе оттѣнки известной раскольнической секты, которые молодой миссіонеръ можетъ и не знать, что, конечно, будетъ затруднять его въ дѣлѣ. Такъ, въ «рѣчи», сказанной авторомъ въ селѣ Сюкеевѣ, онъ говоритъ: «означенное село обильно раскольниками-

безпоповцами Ѳедосѣвскаго толка и Спасова согласія или глухой нетовщины. Первые хиротонисаннаго священника не имѣютъ, предоставляютъ простецу-наставнику крестить, принимать на исповѣдь и совершать богослуженіе: ему ввѣряютъ они водительство своихъ душъ, именуя его въ минуты откровенности «священникомъ по чину Мельхиседекову»... Другіе же, т. е. послѣдователи спасова согласія, хотя и обращаются къ православному священнику за совершеніемъ крещенія и брака, а иногда и говѣютъ, и себя «церковными» именуютъ, но поступаютъ такъ не по убѣжденію въ законности православнаго священства, а въ силу неизбѣжной необходимости, происходящей отъ мысли, якобы истиннаго, благочестиваго священства нѣтъ уже нигдѣ, а мірянинѣ дѣйствовать священная не можетъ. «Хоть и еретикъ, говорятъ они, крестить, да пошъ: дорого—три погруженія!» (слич. собр. сочин. архим. Павла 1879 г. Москва, т. I, стр. 33—34).

Наконецъ православный съ удовольствіемъ прочтетъ въ новой книгѣ фактическое доказательство того, что напрасно старообрядцы кичатся продолжительностію своихъ службъ. Не лѣнны и православные одни совершать, другіе—слушать богослуженіе очень продолжительное. Здѣсь же мы наглядно убѣждаемся въ заботливости пастыря о словесныхъ овцахъ своего стада и въ его любви—къ заблуждающимся виѣ стада. Въ 1883 году, въ декабрѣ мѣсяцѣ, въ селѣ Шонгунахъ было архіерейское освященіе придѣльнаго храма въ честь преподобнаго Сергія Радонежскаго. По этому обстоятельству, на духовное торжество «сѣхалось очень много народа изъ окрестныхъ селеній. Преосвященный Кирилль, епископъ Чебоксарскій, прибылъ въ село наканунѣ освященія въ 2 часа дня и былъ встрѣченъ у церкви прихожанами съ хлѣбомъ - солью. Преосвященный благословилъ собравшихся привезенною имъ иконою Грузинской Во-

жей Матери, сказавъ при этомъ нѣсколько душевныхъ словъ... На послѣдующихъ богослуженіяхъ сказалось все уваженіе, вся любовь русскаго человѣка къ торжественной, хотя и *весьма продолжительной* (курс. нашъ) церковной службѣ. На всенощномъ бдѣніи, продолжавшемся съ 6 часовъ до 10-ти, и на освященіи храма съ литургією, начавшейся въ 9 час. и окончившейся въ 2 часа, число молящихся было такъ велико, какъ только могъ вмѣстить новый храмъ... И въ числѣ молящихся были не одни наши выносливые крестьяне, а и люди изъ другихъ сословій, — окрестные помѣщики съ семействами. Торжественное богослуженіе, прекрасное, умиленное гдѣніе, разумное, истовое чтеніе, по словамъ нѣкоторыхъ, заставляло какъ бы забывать и продолжительность времени, и тѣсноту помѣщенія. Чувствовалось, какъ всѣ молившіеся, точно одинъ человѣкъ, благоговѣнно преклоняли свои головы во время акаѳиста, при отчетливо произносимыхъ владыкою словами: «Радуйся, Сергіе, великій и преславный чудотворче!» (стр. 153—154).

Благодаря автору за изданную имъ столь полезную книгу, не можемъ въ заключеніе не высказать своего сожалѣнія о томъ, что она не снабжена алфавитнымъ указателемъ предметовъ, которые чаще всего вызываютъ на разглагольствіе старобрядцевъ и которые такъ основательно, полно и ясно изложены въ разсматриваемой книгѣ. Напримѣръ, нравственный характеръ апологетовъ раскола (208—209), или нелѣпость новаго выраженія поповцевъ: «вѣрвать въ обязанности епископства» (212—213), — или еще: истинный смыслъ евангельскаго выраженія «обудая соль» (стр. 216—217) и т. под.

Протоіерей І. Виноградовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы снѣзъ объявляется, что въ оную Контору 28 сентября 1898 г. вступило прошеніе Тлеѣлсскаго жителяницы Евдокии Марковны Гайдуенко, жительствующей на Андреевской улицѣ, въ домѣ № 37, о расторженіи брака ея съ мужемъ младшимъ унтеръ-офицеромъ Иваномъ Есменовымъ Гайдуенко, вѣнчанаго причтомъ Тлеѣлсскаго Кукійской Александровской церкви, 26 мая 1891 года. По заявленію просительницы Евдокии Марковны Гайдуенко, безвѣстное отсутствіе мужа ея Ивана Есменова Гайдуенко началось изъ города Тлеѣлса въ ноябрь мѣсяца 1892 года. Слѣую сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Есменова Гайдуенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода Контору, въ городъ Тлеѣлсь.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы снѣзъ объявляется, что въ оную Контору 6 мая 1898 г. вступило прошеніе жены уволеннаго въ запасъ арміи унтеръ-офицера Михаила Михайлова Казаковскаго, Варвары Евсѣевой Казаковской, жительствующей на Старо-Институтской улицѣ въ квартирѣ бывшаго губернатора князя Шервашидзе, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Михайловичемъ Казаковскимъ, вѣнчанаго причтомъ Алаѣлсскаго крѣпостнаго Успенскаго собора, 10-го ноября 1878 года. По заявленію просительницы Варвары Евсѣевой Казаковской, безвѣстное отсутствіе мужа ея Михаила Михайлова Казаковскаго началось изъ города Ковно, въ 1884 году. Слѣую сего объявленія, въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Михайлова Казаковскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода Контору, въ гор. Тлеѣлсь.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы снѣзъ объявляется, что въ оную Контору 26 августа 1897 года вступило прошеніе Тлеѣлсскаго жителя дворянина Дмитрія Константиновича Головачевскаго, жительствующаго въ 10 участѣ гор. Тлеѣлса по Александровской улицѣ домъ № 76, о расторженіи брака его съ женою, дворянкою Курской губернии, Обоянскаго уѣзда, села Вышней Ольшанки, Марією Петровою Пашковой, вѣнчанаго причтомъ Дмитріевской церкви, села Вышней Ольшанки, Обоянскаго уѣзда, 1 июня 1870 г. По заявленію просителя Дмитрія Головачевскаго, безвѣстное отсутствіе жены его Маріи Пашковой началось изъ гор. Славыяна, Курской губерніи, въ 1870 году. Слѣую сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Петровы Головачевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода Контору, въ гор. Тлеѣлсь.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы снѣзъ объявляется, что въ оную Контору 8 декабря 1897 года вступило прошеніе жителя селенія Сатовли, Ничбисскаго сельскаго общества, Горійскаго уѣзда, Тлеѣлсскаго губерніи, Захарія Кацѣва Закадзе, о расторженіи брака его съ женою, дочерью жителя селенія Зеубани, Ничбисскаго общества, Нанія Цаклаури, Марією, вѣнчанаго прич-

томъ Ничбисской Успенской церкви 28 октября 1897 года. По заявленію протстава Захарія Капіева Закадзе, безвѣстное отсутствіе жены его Маріи Ниніевой Закадзе началось изъ селенія Сатованъ, семь лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Ниніевой Закадзе, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святышного Правительствующаго Синода Кантору, въ гор. Тифлисѣ.

Отъ Оренбургской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 26 июня 1897 г вступило прошеніе жены запаснаго рядоваго, Кустанайской мѣщанки Елизаветы Михайловны Бъленовой, урожденной Апанатовой, жительствующей въ Затобольскомъ поселкѣ, Кустанайскаго уѣзда, Тургайской области, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ ея Митрофаномъ Андреевичемъ Бъленовичемъ, вѣнчаннаго причтомъ города Кустаная, Николаевской церкви, 6 февраля 1899 года. По заявленію просительницы Елизаветы Михайловны Бъленовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Митрофана Андреевича Бъленова началось изъ Затольскаго поселка, Кустанайскаго уѣзда, Тургайской области, 6 мая 1889 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Митрофана Андреевича Бъленова, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 10 февраля 1897 года вступило прошеніе запаснаго рядоваго, изъ Троицкаго мѣщанъ, Семена Ивановича Енина, жительствующаго на заимкѣ Ключики, Ключевской станицы, Троицкаго уѣзда, Оренбургской губерніи, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующею женою его Устиньей Парамоновой Ениной, урожденной Лебедевой, изъ мѣщанъ города Троицка, вѣнчаннаго причтомъ города Троицка, Святе-Троицкой соборной церкви, 19 апреля 1887 года. По заявленію протстава Семена Ивановича Енина, безвѣстное отсутствіе его супруги Устиньи Парамоновой Ениной началось изъ заимки Ключики, Ключевской станицы, Троицкаго уѣзда, Оренбургской губерніи, 8 июня 1892 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Устиньи Парамоновой Ениной, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Экономическій уголь для церковныхъ каминовъ можно получать въ С.-Петербургѣ, Саверный пер., д. 13, у Петра Николаевича Вирюкова, по 2 к. за кружокъ безъ пересылки. 4—1

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Утерян метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи Елизаветы Николаевны Мельвилъ, въ данное причтомъ Варшавскаго кафедральнаго собора 10-го июня 1885 г. за № 2565. Намедни такое благоволятъ доставить Елизаветѣ Николаевнѣ Чумаковой, проживающей въ г. Суwalkа, въ квартирѣ председателя окружнаго суда, или въ ближайшее полицейское учрежденіе.

НОВОЕ ДУХОВНО-МУЗЫК. СОЧ.

- «Херувимская пѣнь» № 2 (A-dur) соч. Г. Маренича (профес. С.П.Б. Консерваторіи).
- Партитура съ голосами и 75 к., голоса отдѣльно—50. Прод. С.-Петербургъ, муз. магаз.
- И. Юргенсона. Москва, у П. Юргенсона. 4—4

«Первоучка» — новый способъ скорого и легкаго обученія грамотѣ по картинкамъ. Ц. 20 к.
 «Правописаніе» — для желающихъ научиться писать грамматически правильно безъ изученія грамматики и самоучкой. Ц. 80 коп.
 «Архивъ задачъ», для малолѣтнихъ—20 к., для дѣтей старш. возр.—30 к. Книги удостоены похв. листа на выставкѣ. Пѣни съ перес. Приним. почт. мар. Адресовать: Ентеринбургъ, Перм. губ., учт. К. С. Славинну. 4—2

«КНИГИ ПО РАСКОЛУ И СЕКТАНТСТВУ»:

Исторія русскаго раскола, изд. 3-е, цѣна 1 р. 20 к. Обличеніе р. раскола, цѣна 1 р. 60 к.
 Краткій очеркъ шугудима и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію, изд. 3-е, цѣна 1 р. 20 к. Съ требованіями обращаться къ преподавателю семинаріи свящ. І. Стрѣльбицкому, въ г. Одессу. 5—4

ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ

исполняетъ по заказамъ

П. Н. Прокофьевъ.

Москва: близъ Семеновской заставы, Ивановское шоссе, домъ Ровнянчичева. 2—2

ЯПОНСКІЕ ЧАИ

Только что получены свѣжие, превосходнаго вкуса и замѣчательнаго аромата. По мнѣнію знатоковъ Японскій чай лучше Китайскаго и Цейлонскаго, потому что ароматнѣе перваго и вкуснѣе втораго. Японскій чай чрезвычайно экономиченъ: скоро разваривается, даетъ предожительный и густой настой и выдерживаетъ кипящую воду. Единственное и главное дѣло Японскаго чая находится при чайныхъ складахъ.

Моск. купца **И. Е. ДУБИНИНА**, Москва, Покровка, д. Тяжелова.

ЦѢНЫ ЧАЯ:	Розничныя	1. 60 к.	2. — к.	2. 40 к.	2. 80 к.	Покупателямъ 25 ф. даются особ. льготы.
	Оптовый.	1. 35 »	1. 60 »	1. 80 »	2. — »	

Малолѣтнимъ выписать на пробу 1 ф. одного сорта или всѣхъ сортовъ по ¼ ф. чай высылается во всѣ мѣста Европейской Россіи на счетъ магазина по розничной цѣнѣ. При выпискѣ трехъ фн. чай высылается по оптовой цѣнѣ съ пересылкой на счетъ покупателя. Подробный прейс-куррантъ и льготныя условія высылаются безплатно.

И. Е. ДУБИНИНЪ, МОСКВА.

НОВАЯ КНИГА

КРАТКІЯ МЕТОДИЧЕСКІЯ УКАЗАНИЯ

О веденіи обученія **представителю**

церковно-приходской школы для учителей и учительниц церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Казанской губерніи.

Казань 1899 г. ц. 25 к., съ перес. 35 к.

Складъ издачія въ книжныхъ магазинахъ **Вр. Ваппаювскаго** (Казань, Город. м.-сазъ, Свб. Екате. ул., № 2). 2—1

УЧЕБНЫЙ КУРСЪ

ТВОРЕНІЯ СЛОВЕЧНОСТИ

сост. **Н. Ливанова**, ц. 1 руб.

вышелъ вторымъ исправленіи и дополненіи. **Жодемітъ и послужилъ въ продажу въ „Петербургскомъ учебномъ мавзинѣ“** (Свб., Пев. ст. Вошп. пр. 7).

Учед. Ком. Мин. Нар. Пр. доп. въ качествѣ учебнаго руководства и Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода одобренъ въ качествѣ **учебнаго пособія**. 2—1

НОВАЯ КНИГА:

СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ

Гижскаго кафедральнаго протоіерея Киллеса.

Выпускъ IV. Цѣна 1 руб. Обращаться въ **Ригу**, къ автору. 2—2

Писемъ-бумажи. и книжки. писемныя Р. Б. ШЕРРА

въ г. Немровѣ и Винницѣ, Подольской губерніи, предлагаютъ писембумажи принадлежностію по **слѣдующимъ особымъ цѣнамъ:**

Трифольныя доски: № 3—8¹/₂, № 5—8¹/₂, № 7—10¹/₂. Грифель 32 к. за 100 штукъ. Тетради изъ 3-хъ полныхъ листовъ бумаги, графленныя, по 1 р. 90 к. за 100 штукъ. Стальные перья гроссъ 144 пера по 82 к. Карандаши Фабера, съ фирмою «Р. В. Шерръ», всѣхъ №№ пѣкоров. по 15 к. дюжина. Чернила собственнаго приотовленія, чернаго цвѣта, прекрасно стекаютъ съ пера, 12¹/₂ к., 19 к., 28 к. и 37¹/₂ к. склянка. Писмага князя Паскевича № 8—1 р. 20 к. № 7—1 р. 45 к., № 6—2 р. Книжки мои магазинъ доставляють всѣ учебныя, ищившіеся въ продажѣ. 1—1

ОШЫТНЫЙ РЕГЕНТЪ,

ищившій самѣеельство объ оказаніи музикальнаго образованія въ Придворной Капеллѣ, ищеть **мѣста**. Таганрогъ, Теодору Васильеву **Масникову**. 2—2

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ.

Маданіа общества «**Кругъ церковныхъ пѣснопѣній** Московской епархіи» часть I-я (Воскресное всемошное бѣдніе) цѣна 1 руб., съ пересылкою 1 р. 30 к., часть II-я (Армоси и трепари двадцатыхъ праздниковъ), цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 р., часть III-я (пѣснопѣнія четырехдесятицы) цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 р., продаются въ Москвѣ, на Тверской, на Сааминскомъ подворьи, въ канцеляріи преосвященнаго епископа Можайскаго (купившимъ болѣе 10-ти экземпляровъ скидка 20¹/₂). 2—1

Паскаль Б. „МЫСЛИ“

(Ф РЕЛИГИИ). Съ предисловіемъ Прев.-Парадола.—Переводъ съ французскаго **П. Д. Перова**. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. Книга Паскаля **заключаетъ въ себѣ опытъ апологіи христіанства, оригинальнѣйшей по замыслу и методу, и, кромѣ того, изобладаетъ массой оригинальныхъ мыслей, наблюдений и замѣчаній по самымъ разнообразнымъ вопросамъ въ области морали**. СРЛАДЪ: Москва, Бульварцкіи мостъ, д. кн. Голицына, въ типографіи **Д. А. Вонча-Брусевича**. 1—1

КАНТАТА

для ученическаго хора на слова **А. С. ПУШКИНА: «ПАМЯТНИКЪ».**

Продается въ г. Одессѣ, у преподав. пѣнія Одесской 2-й мужск. гимназіи. Цѣна для хора 1 р., для оркестра 4 руб. Наредн. училщи. уступка 50¹/₂. 2—1

ЧИСТО-КИТАЙСКИЙ ЧАЙ БЕЗЪ СОРТИРОВКИ

въ 1 р. 80 к., 2 р. и 2 р. 40 к. за фунтъ **испьятеть по письменному требованію безъ задатка съ наложеніемъ плетеха и за свой счетъ пересылки въ предѣлахъ 1,500 верстъ Чайный складъ Владмира Шарскаго. Москва — Якиманка, собств. домъ. 3—1**

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

РѢЧИ, СЛОВА И ВЕСѢДЫ

Преосвященнаго Макарія, епископа Томскаго и Варнаулскаго, выпускъ 2-й. Цѣна 1 р. 25 к. безъ пересылки. Складъ книги въ епархіальной бібліотекѣ при архіерейскомъ домѣ въ Томскѣ. Висчиславшіе 5 экземпляровъ за пересылку не платятъ. 3—3

ФАБРИЧНО-ТОРГОВОЕ ТОВАРИЩ. „Р. КЕЛЕРЪ И К° ВЪ МОСКВѢ“

имѣють честь предложить какъ безусловно выдающіеся по своему достоинству:

Душистый Ассений ладонь $\frac{1}{4}$ ф. 40 к., $\frac{1}{2}$ ф. 70 к., $\frac{1}{1}$ ф. 1 р. 80 к.

Росный ладонь $\frac{1}{4}$ ф. 35 к., $\frac{1}{2}$ ф. 65 к., $\frac{1}{1}$ ф. 1 р. 20 к.

Сіамскій ладонь $\frac{1}{4}$ ф. 50 к., 1 ф. 8 р.

Престой ладонь (т. н. копанецъ) $\frac{1}{4}$ ф. 15 к.

Высшаго сорта **Казанльиное розовое масло** по 2 р. золот.

Настоящее **Ассениое регалиное масло** по 75 к. за унц.

МАГНЕВЫЕ ОГНИ, красный и бѣлый, въ длинныхъ тонкахъ цинковыхъ гильзахъ, горять ярнымъ свѣтомъ, чрезвычайно пригодны и эффектны для освѣщенія церковныхъ колоколенъ и торжественныхъ шествій, по 55 и 60 к.

Зажигательная нитка въ коробкахъ отъ 10 коп. и въ жест. по $\frac{1}{4}$ ф. 80 к. за яр. 2 р. 50 к.

У Г Л И

для кадилъ собств. фабрики
экономичны, опрятны, удобны,
шт. 3 к., сотня 2 р. 50 к.

ЕЖЕДНЕВНО

ВО ВСЕ ВРЕМЯ ВЕЛИКАГО ПОСТА
И СТРАСТНОЙ НЕДѢЛИ
свѣже-приготовленное изъ лучшаго мессыя.
миндала превосходное

МИНДАЛЬНОЕ МОЛОКО

въ графин. по 45 и 28 к.
(графинъ принимаются
обратно по 5
и 3 коп.).



Р. КЕЛЕРЪ И К°



Всѣмъ
извѣстное по
своимъ выдающимся
качествамъ

КЕЛЕРСКОЕ

Прованское **МАСЛО**.
ПРЕВОСХОДНОЕ

ГОРЧИЧНОЕ МАСЛО
фунтъ 40 к. съ посудой.

ФРУКТОВЫЕ СОКИ: вишневый,
апельсиновый, лимонный для киселя,
мороженого, желе и пр.

СИРОПЫ: малиновый, вишневый и гре-
надинъ въ графинахъ по 50 и 90 к.

ФРУКТОВЫЙ КОМПОТЬ фунтъ 45 к.

Вполнѣ чистое натуральное оливковое

ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО
ф. 32 к. пудъ 12 р.—(ни малѣйшаго запаха и ко-
поти при горѣніи).

ВСѢХЪ ЦВѢТОВЪ РАДУГИ

КРАСКИ для ЯИЦЪ.

Красильныя плиточки отъ 8 к. и 5 коп.

Краски порошковымъ по 2 $\frac{1}{2}$ к. за пакетъ.

Жидкія краски 10 к. за флаконъ.

Мраморныя въ листокъ по 2 к. за пачку въ 10 лист.

Краски въ желат. шарик. коробками въ 2, 4, 6 кр., 5, 8,
10 к. за кор.

Порошекъ для серебрения и золоченія ЯИЦЪ.

КРАСКИ ВЪ ПРЕССОВАННЫХЪ ЛЕПЕШКАХЪ

по 8 лепешекъ разныхъ цвѣтовъ въ стекляной трубочкѣ (каждая лепешка
окрашиваетъ 20 яицъ). Цѣна 15 к. за трубку въ 8 лепеш.; кажд. леп.
2 к. Совершенно безвредны!! Не проникають чрезъ скорлупу!! Даютъ
яркое, чрезвычайно живое, блестящее окрашиваніе!!

Розничн. магазины Т-ва въ Москвѣ:

1) На Никольской, 2) на Арбатской площади, 3) Въ верхнихъ торговыхъ
рядахъ, 4) у Яузскаго моста въ д. Ананьева.

„СОЧИНЕНІЯ“

Протоіерея *Петра Смирнова,*

выпускъ I, II, III и IV, цѣна каждому 80 коп., съ перес. 1 руб., за всѣ четыре выпуска, при требованіи отъ автора чрезъ Редакцію «Церковныхъ Вѣдомостей», три рубля.

Рекомендованы къ приобритенію въ фундаментальныя и учебныя библиотеки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ («Церк. Вѣдом.» № 12).

НОВАЯ КНИГА:

Систематическій каталогъ книгъ, одобр. и допущ. Учебн. Комит. при Св. Синодѣ къ употр. въ дух. семинаріяхъ, въ мужскихъ дух. и женскихъ епарх. училищахъ, въ церк. благотворительныхъ и проч. библ. дух. вѣдомства, съ 1875 г. по 1 июля 1898 года. Сост. *А. Сперанскій.* Ц. 1 р. 25 к., пересылка на счетъ автора.

4-го февраля сего года напечатанъ и по полученіи разрѣшенія выйдетъ свѣтъ:

КАТАЛОГЪ КНИГЪ,

одобр. и допущ. Учлн. Совѣтомъ при Св. Синодѣ къ употребленію въ церк.-прих. школахъ и шк. грамотн съ 1885 г. по 1899 г. Сост. *А. Сперанскій.* Изд. 3-е. Ц. 35 к., съ перес. 50 к. Учлн. Совѣтамъ на 50 экз. 20% уступки при выпискѣ отъ автора. Адресъ: Саратовъ, Армянская № 3, *А. А. Сперанскому.* 1—1

Поездка въ ІЕРУСАЛИМЪ,

Ассизъ, Синай, Вавъ-Градъ и Римъ.

Вышло изъ печати 8-е изд. (1899); описаніе св. мѣстъ Іерусалима и Палестины, текста 50 стр., рисунковъ 90, въ томъ числѣ 56 видовъ и 25 карт. изъ жизни І. Христа, гравиров. на деревѣ, карты морей и Палестины и планъ Іерусалима, такъ что прочитавшій книжку вполне ознакомится со Св. Землею, какъ бы побывавъ лично тамъ. Ц. книжки съ дост. и перес. 15 к. почт. марк. За одинъ рубль высылается 7 книж. застрахов., что дешевле и вѣрнѣе доставка. *Общ., Бронницкая, 11, Петру Петровичу Стыцкому, члену Импер. Прав. Пал. Общ.*

2—1

12 семикопѣчныхъ маронъ—5 книж.: Домашній маляръ, Домашній переплетч., Столяръ-Самоучка, Токаръ-Самоучка, и Плотн. мастерство. руб. прочие переплетные инструменты въ 15 названій; упаковка ихъ 70 к. Наставленіе переплетать, одобренное Министерствомъ Народн. Просв., 30 к. Пересылочныхъ за 1 рубль по желан. дор. Адр.: г. Вологда, свящ. І. Анурьеву. 1—1

ИМѢЕТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ КНИГА:

ПЧЕЛКА—ЗОЛОТАЯ РАБОТНИЦА.

Опытъ 24-хъ лѣтней практикѣ по пчеловодству.

Составилъ крестьянинъ *С. Ѡ. ѠОМИНЪ.*

Авторъ удостоенъ за пчеловодство наградами на многихъ выставкахъ. Изд. Казань, 1897 г., ц. 25 к.; съ пересылкой по простой бандеролью 29 к., а заказной—36 к., которые можно выслать почтовыми марками.

Вписывающіе съ наложеннымъ платежемъ уплачиваютъ 46 к. Съ требованіями благоволятъ обращаться въ **КАЗАНЬ**, въ книжные магазины *А. А. ДУБРОВИНА*: 1) Воскресенская ул. д. Мартинсонъ и 2) Гостинный дворъ. 1—1

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ

слѣдующія новыя духовно-музыкальныя сочиненія

А. А. АРХАНГЕЛЬСКАГО,

№№ по каталогу.	цѣна.
41. Боже во имя Твое спаси мя	75 к.
42. О всепѣтая Мати	50 »
43. Помыслию день сражный	60 »
44. Милость мира № 7	75 »
45. Иже херувимъ № 7	75 »
46. Достойно есть яко воцѣнну № 2	40 »
47. Нимѣ отпущаеши	50 »

Объявленіе о прежнихъ сочиненіяхъ *А. А. Архангельскаго* было опубликовано въ № 10 «Церк. Вѣдом.» за 1898 годъ.

Складъ наданіа: С.-Петербургъ, Стремяная 7, кв. 7. 1—1

ВСѢМЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ по требованію

БЕЗПЛАТНО

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ № ЖУРНАЛА

С.-Петербургъ, Стремяная, 12, собств. домъ.

3—1

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ И ОБЛАЧЕНІЙ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Я. В. ВИТАЛЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.

Москва, Никольская ул., домъ графа Шереметьева.

Семь объявляетъ, что въ магазинѣ находится въ большомъ выборѣ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныя въ память Священнаго Коронованія **кресты наперсочные серебряные**, съ таковыми же цѣнами, по слѣдующимъ цѣнамъ:

№ 6. Кресты сер. 84 пр., высшей грав. работы, съ чек. расп., издѣл. сер. цѣнью, въ футлярѣ 35, 40 и 50 руб.

№ 2. Тоже сер. 84 пр., издѣл. грав. раб., въ футлярѣ 22, 25 и 28 руб.

№ 3. Тоже сер. 84 пр., чеканн. раб., съ сер. цѣн., въ футлярѣ 18 и 20 руб.

№ 4. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ серебрян. цѣн., въ футл. 14 руб.

№ 5. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ цѣнью Облага металла, 7 р. 50 к.

• Кресты сер. 84 пр. издѣланные 9 руб.

• Медали сер. А. III 1 р. 75 к.

Тоже Н. I 2 р. 75 к.

Кресты наперсочные священническіе для любительныхъ медальоновъ.

Золотые 56 пр. съ такой же цѣнью, украш. драгод. кам., 500, 809, 1000, 1500, до 2000 р.

Серебряные 84 пр., издѣл. работы, съ таковыми же цѣнами, съ украш. изъ камней и эмалью, 100, 125, 150, 200, до 250 руб.

КРЕСТЫ ВЫШЫВАЮТСЯ ПО МЛВОМ. ПЛАТЕМУ, ПЕРЕС. ЗА СЧЕТЪ ТОРГОВАГО ДОМА.

О Б Л А Ч Е Н І Я :

архіерейскія, священническія, діаконскія и проч., одежды престоловъ, шертвенниковъ, столиковъ и амалоевъ, изъ золотого и серебрянаго глазета, парчи золотой и ашкы, бархата, шелковыхъ, атласныхъ и другихъ матерій новѣйшихъ рисунковъ и высокой доброты исполняются скоро, издѣл. и по фабричнымъ цѣнамъ.

При требованіи священническихъ, діаконскихъ и друг. облачений слѣдуетъ означать ростъ, а при заказѣ одеждъ на престолы, жертвенники и проч. точную мѣру послѣднихъ.

П Л А Н Ц А М И Ш Ы .

На малиновомъ бархатѣ шитыя ворот. 150 р., 200 р., до 1000 руб.

• малиновомъ бархатѣ шитыя золоченой 100 р., 125 р., до 175 руб.

Тоже на манчестерѣ шитыя аплике 50 р., 60 р., до 75 руб.

Плащаницы на атласѣ для престол. 15 р., 25 р., до 50 руб.

Гробничіи подъ плащаницы деревянныя крашен. съ позолот. лучш. работы 60 р., 100, до 400 р.

ОБРАЗА И ОКЛАДКИ ДЛЯ ПОДНОШЕНІЙ.

Ризы на иконы сер. 84 пр. лучшей чеканной работы за фунтъ отъ 32 до 38 руб., позолота оныхъ отдѣльно отъ 3-хъ до 5 руб. за квадратную четверть.

Утварь сереб. 84 пр.: сосуды съ полными приборомъ, Евангелія, кресты наперсочные, дарохранит., дароносицы, трехсвѣтники пасхальные, каддила, лампы, вѣдцы вѣщальные и проч. вещи.

Утварь бронз. вызолоч.: хоругви, кресты запрестольные, напикадла (постры), кодефичники, семисвѣтники, трехсвѣтныя пасхальники, лампы, каддила, вѣдцы вѣщальные, кузеди, кіоты и другія вещи.

Принимаются заказы на одежды для престоловъ сереб. 84 пр. и бронзовыя, а также на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи, церковныхъ главъ и крестовъ и проч.

Подробные иллюстрированные каталоги по требованію высылаются безвѣстно.

6-4

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной ошнкой живописи и иконописи, а также реставрація древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стѣнъ.

Высоко съ тѣмъ исполняются заказы церковныхъ иконостасовъ и кіотовъ по разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разныхъ цѣнахъ.

Москва, 1-я Мясницкая ул., собственный домъ.

Въ Московской Синодальной Типографіи

ПЕЧАТАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

- Евангеліе, въ 16 д. л., церк. печ., съ кино.
 Евангеліе, въ 8 д. л., на русскомъ языкѣ, гражд. печ.
 Апостола, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино.
 Минея праздничная, въ листъ, церк. печ., съ кино.
 Мѣсяцесловъ, въ 8 д. л., церк. печ., безъ кино.
 Послѣдованіе отпѣванія убоишникъ въ Пасхальную седмицу, въ 16 д. л., церк. печ., съ кино.
 Избранныя молитвы и пѣнопѣнія, въ 8 д. л., церк. печ.
 Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 8 д. л., церк. печ., безъ кино.
 Молитвы на сонъ градушнымъ и утреннія, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино.
 Собраніе акантосовъ съ канонами, т. II.
 Творенія св. Тихона, гражд. печ., т. II.
 Восѣды св. Іоанна Златоустаго на Евангеліе отъ Матея, гражд. печ., т. I.
 Христіанскія начала семейной жизни, изд. К. П. Побѣдоносцева.

ОТПЕЧАТАНЫ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

- Мѣсяцесловъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 40 к., въ кожѣ 55 к.
 Послѣдованіе во Омгую и Великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 25 к., въ кожѣ 40 к., въ колѣн. 45 коп.
 Чинъ покаянія отроковъ, въ 16 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 10 к.
 Молитвословъ, въ 64 д. л., гражд. печ., въ бум. 12 к., въ корѣш. 20 к., въ колѣн. 25 к., въ красной кожѣ 25 к., въ бѣлой кожѣ 35 коп.
 Атласъ плановъ и фасадовъ церквей, иконостасовъ и часовенъ. Цѣна 3 руб.
 Правилу молитвенное готовящимся ко святому причащенію, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино. Цѣна въ бум. 45 коп.
 Пентикостаріонъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 1 р. 80 к., въ кожѣ 2 р.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

Предметный указатель въ св. Четвероевангелію, цѣна 20 коп.

Въ Московской и С.-Петербургской Синодальныхъ типографіяхъ поступили въ продажу

ЛИЦЕВЫЕ СВЯТЦЫ

на брестольской бумагѣ, въ 12 красокъ, на 48 таблицахъ, цѣною по 14 р. 40 к. за полный экземпляръ. Святцы продаются безъ % уступки и, кромѣ того, только полными экземплярами, т. е. за цѣлый годъ, а не по табличкѣ.

Книги высылаются съ наложеннымъ платежемъ.

Кожаные переплеты могутъ быть изготовлены по желанію съ застежками.

Подробные каталоги безплатно.

СИНОДАЛЬНЫЯ ИЗДАНИЯ МОЖНО ПРИОБРѢТАТЬ:

- Въ с. Бендари, Балтскаго уѣзда, Подольской губ., у священника Автонома Марцишевскаго.
 с. Демковки, Каменецъ-Подольскаго уѣзда, у священника Михайловскаго собора Игнатія Данинскаго.
 с. Ивашково, Ольгопольскаго уѣзда, Подольской губ., у священника Александра Зенкевича.
 м. Тульчинъ, Ольгопольскаго уѣзда, Подольской губерніи, при церкви 76 пѣхотнаго Кубанскаго полка.
 Гадячъ, Полтавской губ., у протоіерея Соборно-Успенской церкви Лазурскаго, благочиннаго городскихъ церквей.
 Лохвицѣ, Полтавской губ., въ Лохвицкомъ обществѣ сельскихъ хозяевъ.

(Продолженіе списка слѣдуетъ). Digitized by Google

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ — въ здании Святѣйшаго Синода и въ здании Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Евангелія, чтomia во святѣй Великій Четвертокъ на литургии, на умовеніи ногъ и во святѣй Великій Пятокъ на утрени и на вечерни, на славянск. яз., церк. печ., въ листъ, съ кино., въ бум. 45 коп.; въ 16 д. л., безъ кино., въ бум. 8 к., въ коленк. 20 к.; на славянск. яз., гражд. печ., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к.

Евангелія (12 Евангелій), чтomia во св. Великій Пятокъ на утрени, на слав. и русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 50 к.; на русск. яз., въ бум. 10 к., въ коленк. 45 к.

Евангеліе отъ Іоанна, зачатое 1, во святѣй и великій день Пасхи, на нарѣчіяхъ: греческомъ, церковно-славянскомъ, русскомъ, латинскомъ, болгарскомъ, сербскомъ, польскомъ и чешскомъ, съ присовокупленіемъ огластительнаго слова св. Іоанна Златоустаго («*Аще кто бласочестивъ*»), въ листъ, съ украшеніями и заставками по золотому фону, каждое нарѣчіе на отдѣльномъ листѣ. Цѣна въ бумажн. папкѣ 1 р., въ коленкор. папкѣ 1 р. 85 к., въ коленк. съ золот. тиснен. 2 руб.

Послѣдованіе святыхъ и спасительныхъ страстей Господа нашего Ісуса Христа, еще есть утрени Великаго Пятака, церк. печ., въ 8 д. л., съ кино., въ бум. 25 коп.

Избранныя пѣснопѣнія страстной седмицы и утрени перваго дня святой Пасхи, на славянск. яз., съ переводомъ на русскій, въ 32 д. л., въ бум. 5 коп.

Избранныя церковныя пѣснопѣнія страстной седмицы, на греческ. яз., въ 32 д. л., въ бум. 35 коп.

Акаенсть Божественнымъ страстиямъ Христовымъ, церк. печ., въ 8 д. л., съ кино., въ бум. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к.; гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к.

Канонъ о распятіи Господа и на плачь Пресвятыя Богородицы (творение Симеона Логовета), читаемъ предъ Плащаницей на вечерни во святѣй и Великій Пятокъ, церк. печ., съ кино., въ 8 д. л., въ бум. 15 коп.

Непорочны и похвалы во святую и Великую субботу на утрени, церк. печ., въ 8 д. л., съ кино., въ бум. 20 коп.

Послѣдованіе ко св. причащенію и по св. причащеніи, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 5 к.; гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 к.

Правило молитвенное готовящимся ко св. причащенію и ежедневное вечернее и утреннее, церк. печ., въ 8 д. л., съ кино., въ бум. 45 к.

Чинъ литургій св. Григорія Двоеслова (Преждеосвященныхъ Даровъ), церк. печ., въ 4 д. л., съ кино., въ бум. 30 коп., въ коленк. 65 к., въ 32 д. л., въ бум. 10 к., въ кол. 25 к.

Чинъ (послѣдованіе) о исповѣданіи, церк. печ., въ 16 д. л., съ кино., въ бум. 25 к.

Чинъ исповѣданія отрокомъ, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 коп.

Тамъ же продаются:

Предметный указатель къ четвероевангелію, въ бум. 20 к. (можно марками).

Отношеніе русской церковной власти къ расколу старообрядства въ первые годы Синодальнаго управленія при Петрѣ Великомъ (1721—25 г.), *А. Сивайскаго*, въ бум. 1 р. 75 к.

Пасхалія зрячая (вѣчный календарь), изображенная въ 4-хъ таблицахъ на одномъ листѣ. Цѣна за экземп. на атласной бумагѣ 30 к. (можно марками).

Жизнеописаніе архимандрита Игнатія (Малышева), бывшаго настоятеля Троице-Сергиевой пустыни, въ бум. 1 руб.

Содержаніе: Именной Высочайшій указъ.—Высочайшія награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ Министра Финансовъ. **Прибавленія:** Вѣсѣда крестоупащеннаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго въ недѣлю крестопоклонную.—Церковно-религіозна язанъ въ Россіи.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграници.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ**“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №6 продаются по 14 к. съ перес.

А ДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, № 2

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 24 марта 1899 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.