

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 АВГУСТА 1896 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 16

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Благочинный церковей 1 округа Новохоперскаго уѣзда, ~~Врохолодъ~~ Ниваноръ *Патрицкій*, по прошенію, уволенъ отъ должности Благочиннаго, а вмѣсто его 5 Іюля назначенъ и. д. Благочиннаго священникъ Воскресенскаго Собора, г Новохоперска, Митрофанъ *Часовниковъ*.

Опредѣлены на мѣста:

А) На Священническія:

Священникъ Архангельской церкви, села Рогожина, Задонскаго уѣзда, Александръ *Оболенскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ церкви Маріи Египетской, слободы Марьевки, Бирюченскаго уѣзда, 22 Іюля.

Священникъ Николаевской церкви, слободы Кулаковки Острогожскаго уѣзда, Сергій *Станковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Рождество-Богородицкой церкви, хутора Варваровки, Павловскаго уѣзда; къ Николаевской церкви, слободы Кулаковки, опредѣленъ діаконъ Сошествіевской церкви, слободы Петровки, Павловскаго уѣзда, Макарій *Зеленевъ*, 27 Іюля.

Б) *На Діакоискія:*

Учитель земской школы, слободы Пыховки, Новохоцера ского уѣзда, Николай *Рыбинъ* — къ Покровской церкви, слободы Бурлаевки, того же уѣзда, 12 Іюля.

Учитель земской школы, села Бѣлаго Колодезя, Валуйскаго уѣзда, Петръ *Медвѣдевъ* — къ Благовѣщенской церкви, слободы, Лознянской, Острогожскаго уѣзда, 23 Іюля.

Студентъ Воронежской Духовной Семинаріи, Тихонъ *Черницкій* — къ Архангельской церкви, села Малой Усмани (Рыкань тожь), Воронежскаго уѣзда, 27 Іюля.

Діаконъ Вознесенской церкви, села Березовки, Бобровскаго уѣзда, Геннадій *Павлиновъ* — къ Покровской церкви, села Новой Чиголки, того же уѣзда, 27 Іюля.

В) *На Псаломщицкія:*

Псаломщики церквей: Казанской, слободы Новой-Толучеевой, Богучарскаго уѣзда, Иванъ *Нектаревскій* и Троицкой, села Ново-Солдатскаго, Коротоякскаго уѣзда, Иванъ *Базилевскій*, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 13 Іюля.

Псаломщики: Богословской церкви, села Лѣвой Россоши, Коротоякскаго уѣзда, Иванъ *Смирновъ* и Казанской, слободы Варваровки, Бирюченскаго уѣзда, то же Иванъ *Смир-*

новъ, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 15 Іюля.

Псаломщикъ Георгіевской церкви, хутора Бугаева, Богучарскаго уѣзда, *Василій Замытинъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Покровской церкви, села Верхняго Кисля (Ливенка тожь), Павловскаго уѣзда, а его на мѣсто къ церкви хутора Бугаева, опредѣленъ безмѣстный псаломщикъ, бывшій при церкви села Новаго Мѣловаго, Нижнедѣвцакаго уѣзда, *Алексѣй Сергіевъ*, 17 Іюля.

Уволены за штатъ, согласно прошенію:

И. д. псаломщика Покровской церкви, пригородней г. Боброва, слободы Азовской, *Дмитрій Сланскій*, 19 Іюля.

Священникъ Маріинской церкви, слободы Марьевки, Бирюченскаго уѣзда, *Іоаннъ Петровскій*, 22 Іюля.

Діаконъ Архангельской церкви, села Малой Усмани (Рыкань тожь), *Алексѣй Горьковскій*, 27 Іюля.

Воронежская Духовная Консисторія отъ 18 Іюля сего года за № 449 входила къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Анастасію, Епископу Воронежскому и Задонскому, докладомъ слѣдующаго содержанія: «Представляя при семъ брошюру утвержденнаго Вашимъ Преосвященствомъ 27 Іюня 1893 г. «Положенія о Благочинническихъ Совѣтахъ въ Воронежской епархіи» въ видѣ опыта на три года, Консисторія, въ виду истеченія трехлѣтняго срока, честь имѣеть доложить Вашему Преосвященству, что такъ какъ втеченіе сего срока въ практикѣ Благочинническихъ Совѣтовъ Епархіальнымъ Начальствомъ не усмотрѣно никакихъ важныхъ затрудненій въ примѣненіи сего Положенія, то Консисторія съ своей стороны не имѣеть препятствій къ даль-

нѣйшему дѣйствию Благочинническихъ Совѣтовъ на основаніи вышеозначеннаго Положенія». На семь резолюція Его Преосвященства 18 того-же Іюля послѣдовала: «*Утверждается*».

На семь журналѣ съѣзда послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующая: «*1896. Іюня 15. утверждается*».

«*Анастасій, Епископъ Воронежскій*».

Ж У Р Н А Л Ъ

Засѣданій съѣзда депутатовъ духовенства Павловскаго Училищнаго Округа.

1896 года Іюня 11 дня. Депутаты отъ духовенства Павловскаго Училищнаго Округа, собравшись въ числѣ нижеподписавшихся, посредствомъ закрытой баллатировки большинствомъ 14 избирательныхъ шаровъ противъ двухъ неизбирательныхъ, избрали предсѣдателемъ съѣзда священника Казанской церкви г. Павловска Евгенія Бѣлозорова и единогласно—дѣлопроизводителемъ съѣзда священника слоб. Лофицкаго Богучарскаго уѣзда Димитріи Животкова.

По молитвѣ Св. Духу Предсѣдатель объявилъ съѣздъ открытымъ и доложилъ съѣзду подлежащій обсужденію онаго бумаги.

Засѣданіе 1 (утреннее):

Слушали представленную при отношеніи Правленія Павловскаго Духовнаго Училища отъ 10 Іюня 1896 года за № 606 смѣту прихода и расхода по содержанію Павловскаго Духовнаго Училища на 1897 годъ. *Постановили:* означенную смѣту, какъ составленную правильно, утвердить,—при

чемъ о смѣтномъ назначеніи 300 рублей на наемъ квартиры для Смотрителя Училища имѣть сужденіе при рѣшеніи вопроса о приспособленіи обветшалого дома, занимаемого нынѣ Смотрителемъ и его помощникомъ, подъ удобныя семейныя жилыя помѣщенія.

2) Слушали представленную при томъ же отношеніи Правленія копию журнала Правленія отъ 26 Февраля 1896 года за № 17 съ резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія Епископа Воронежскаго и Задонскаго, въ коемъ журналѣ Правленіе проситъ съѣздъ ассигновать 1000 рублей на уплату долга (отъ 10 Декабри 1895 г.) сего Правленія священнику Іоанну Кирѣеву.

Постановили: просьбу Правленія отклонить, такъ какъ духовенствомъ округа производится взносъ на покрытіе дефицита, въ суммѣ котораго по справедливости долженъ былъ бы считаться и означенный долгъ. Правленіе училища безъ сомнѣнія найдетъ возможнымъ уплатить этотъ долгъ изъ установленныхъ уже взносовъ на содержаніе училища, не прибѣгая къ новымъ.

3) Слушали представленную при томъ же отношеніи копию журнала Правленія отъ 1 Юня 1896 года, съ резолюціею Его Преосвященства и съ приложеніемъ отзыва г. Губернскаго Архитектора А. Кюнъ объ обветшалости и недостаточной пригодности занимаемой нынѣ г. Смотрителемъ квартиры подъ квартиру семейную, въ каковомъ журналѣ Правленіе проситъ ассигновать 300 рублей на наемъ квартиры г. Смотрителю въ частномъ домѣ впродъ до устройства ему казенной квартиры (въ 1897 году), а на наемъ квартиры во второмъ полугодіи настоящаго года употребить потребную сумму изъ общихъ суммъ по содержанію училища.

Постановили: находя, что зданіе, занимаемое квартирою Смотрителя, ветхо и, дѣйствительно, недостаточно при-

способлено къ помѣщенію въ ономъ не малой семьи г. Смотрителя, съѣздъ тѣмъ не менѣе не можетъ не выразить желанія, чтобы начальникъ учебнаго заведенія не жилъ внѣ стѣнъ онаго, тѣмъ болѣе, что по мѣстнымъ условіямъ нѣтъ возможности найти подходящую квартиру даже вблизи училища; почему покорнѣйше просить г. Смотрителя, не найдетъ ли онъ возможнымъ на годъ помѣститься въ квартирѣ, занимаемой его помощникомъ съ тѣмъ, чтобы послѣдній занялъ квартиру эконома, какъ человекъ одинокій, а экономъ (человекъ бездѣтный) занялъ бы удобную половину квартиры Смотрителя. Если же г. Смотритель не найдетъ пригодной для себя предлагаемую съѣздомъ квартиру, то предоставитъ Правленію затратить до 300 рублей на наемъ квартиры въ частномъ домѣ; что же касается ремонта квартиры Смотрителя и его помощника, то поручить депутатамъ священникамъ—сл. Лисковой Острогожскаго уѣзда Александру Сабинину, сл. Бѣлогорья того же уѣзда Николаю Рыкову и Казанской церкви г. Павловска Евгенію Бѣлосорову—произвести чрезъ спеціалиста тщательный осмотръ зданія и представить будущему окружному съѣзду подробный докладъ о ремонтѣ этого зданія и потребной для того суммѣ.

4) Слушали представленное при томъ же отношеніи за явленіе Правленія Духовнаго Училища отъ 10 Іюня 1896 года за № 602 о томъ, что съѣздъ депутатовъ духовенства 15 Маи 1895 года не сдѣлалъ постановленія о продолженіи взносовъ на устройство общежитія въ 1896 году, почему нѣкоторые благочинные еще не представили взносовъ на означенный предметъ за первое полугодіе сего года,—въ силу чего Правленіе проситъ разъяснить, слѣдуетъ ли напомнить о.о. Благочиннымъ, не представившимъ взноса, о представленіи онаго и какъ поступить съ тѣми суммами, которыя представлены нѣкоторыми Благочинными на сей предметъ.

Постановили: хотя съѣздъ прошлаго года и не сдѣлалъ постановленія о продолженіи взноса въ 1896 году, но въ виду того, что училищное зданіе еще не вполнѣ окончено и, кромѣ того за строительною комиссіею имѣются долги, — необходимо продолжить взносы впредь до удовлетворенія всѣхъ потребностей по устройству общежитія и для уплаты накопившихся долговъ, еще на два года — 1896 и 1897. Объ этомъ предоставить Правленію напомнить о.о. Благочиннымъ, если ими, по истеченіи полугодія (въ Іюль мѣсяцѣ), не будетъ представленъ означенный взносъ; а полученную уже сумму употребить согласно ея назначенію.

5) Слушали представленное при томъ же отношеніи заявленіе г. Смотрителя отъ 10 Іюня 1896 года за № 603 о необходимости дополнительныхъ работъ по устройству дома и о сносѣ старыхъ надворныхъ построекъ и замѣнѣ новыми ихъ.

Постановили: въ виду множества болѣе существенныхъ нуждъ повременить переустройствомъ службъ, оставивъ ихъ въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ находятся, тѣмъ болѣе, что переустройство этихъ зданій теперь еще болѣе будетъ способствовать засоренію училищнаго двора.

6) Слушали представленное при томъ же отношеніи заявленіе г. Смотрителя о необходимости избранія на 1897 годъ членовъ Ревизионнаго Комитета.

Постановили: произвести баллатировку въ члены означеннаго комитета.

По закрытой баллатировкѣ избранными въ члены означеннаго комитета большинствомъ шаровъ оказались — священники слоб. Бѣлогорья Николай Рыковъ, сл. Березокъ Павловскаго уѣзда Илья Раевскій и г. Павловска Евгений Бѣлозоровъ, а кандидатами къ нимъ священникъ с. Буйлова Пав

ловскаго уѣзда Дмитрій Поновъ и Павловскаго Преображенскаго Собора священникъ Евгеній Оболенскій.

7) Слушали представленное при томъ же отношеніи заявленіе Правленія отъ 10 Іюня 1896 года за № 605 о неуплатѣ въ училищное общежитіе денегъ псаломщиками—Прядкинымъ и Сабипинымъ за ихъ дѣтей,—первымъ 35 рублей, вторымъ 42.

Постановили: принимая во вниманіе крайнюю бѣдность названныхъ псаломщиковъ сложить съ нихъ недоимку. Что же касается запроса Правленія о томъ, какъ поступать съ неисправными плательщиками—учениками на будущее время, то просить Правленіе остаться при прежнемъ способѣ побужденія къ уплатѣ долговъ, указанномъ сѣздомъ 1890 года.

8) Слушали докладъ ревизіоннаго комитета съ журналомъ ревизіи книгъ и отчетовъ по содержанію Павловскаго духовнаго училища въ 1895 году на мѣстныя средства.

Постановили: докладъ ревизіоннаго комитета, показавшаго перерасходъ за отчетный годъ въ суммѣ 2788 рублей 76 коп. безъ подробныхъ указаній, по какимъ статьямъ произведенъ означенный перерасходъ и чѣмъ вызванъ, возвратить ревизіонному комитету, съ порученіемъ, чтобы послѣдній по данному вопросу потребовалъ отъ Правленія подлежащихъ объясненій и представилъ бы будущему сѣзду подробный перечень статей, по которымъ произведенъ перерасходъ. Необходимость этого дополнительнаго акта Ревизіоннаго Комитета вызывается особенно тѣмъ, что, по словесному объясненію членовъ Правленія отъ духовенства, и самая сумма перерасхода, указанная ревизіоннымъ комитетомъ, далеко не отвѣчаетъ дѣйствительности преувеличеніемъ.

9) Слушали докладъ ревизіоннаго комитета съ журналомъ ревизіи книгъ и отчетовъ по содержанію Павловскаго

духовнаго училища за 1894 годъ на мѣстныя средства, не представленный своевременно къ сѣзду 15 Мая 1895 года.

Постановили. принять къ свѣдѣнію и дать оному надлежащее направленіе.

10 Слушали заявленіе о.о. депутатовъ о необходимости, въ виду сокращенія учебнаго года, перечислить возможный остатокъ отъ содержанія самокоштныхъ учениковъ въ обществѣ за этотъ годъ на слѣдующій годъ.

Постановили: въ виду указанной причины, остатокъ вмѣющей образоваться отъ полныхъ пансіонерскихъ взносов, перечислить въ уплату за второе полугодіе сего года (1896 г. гражданскій).

Вышеизложенное сѣздъ имѣетъ честь почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ изъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ училищнаго округа, по содержанию Бирюченскаго духовнаго училища въ 1895 году ¹⁾.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано.		Дѣйствительно израсходовано.			
			Наличн.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
7) Экстраординарные расходы:						
А) по особому ассигнованію:						
1) На приобрѣтеніе лошадей и экипажей	400	—	333	36	—	—
2) На выдачу третнаго не въ зачетъ жалованья учителю пригот. класса Василю Патрицкому и прогоновъ гражданскому инженеръ-архитектору Аѳанасьеву, а также на устройство кухни въ квартирѣ помощника смотрителя училища и помойной ямы на училищномъ дворѣ	406	66	311	77	—	—
<p>¹⁾ Окончаніе см. № 15 Вор. Епарх. Вѣд. ²⁾ Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 66 р. 64 к. вслѣдствіе того, что до сего времени не представилось случая приобрѣсти для училища тарантасъ. ³⁾ Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 94 р. 89 к. *) Расходъ по этимъ пунктамъ статьи произведенъ по журналамъ</p>						

Б) Изъ остаточныхъ суммъ 1) по постановленіямъ сѣздовъ о.о. депутатовъ и Правленія училища .	—	—	1590	35	—	
2) На основаніи 3 п. къ 29 § уст. дух. училищъ	—	—	50	—	—	1)
В) По обращенію наличныхъ въ билеты	—	—	3037	16	—	2)
8) Переходящія суммы	—	—	55	75	—	3)
9) Оборотныя суммы	—	—	—	—	100	—
<hr/>						
Всего въ 1895 году израсходовано изъ мѣстныхъ средствъ	15740	58	20139	33	100	—
<hr/>						
<p>Правленіи училища отъ 24 Января 1895 г. № 10, 6 Февраля № 13, 20 Февраля № 17, 20 Марта № 22, 12 Апрѣля № 25, 1 Мая № 30, 15 Мая № 36, 6 Іюня № 43, 19 Іюня № 46, 3 Іюля № 50, 19 Іюля № 53, 22 Сентября № 72, 3 Октяб. № 76, 19 Октября № 81, 1 Ноября № 84, 20 Ноября № 89, 1 Декабря № 93, 21 Декабря № 97, и 30 Декабря № 99.</p> <p>1) Расходъ по этой статьѣ выпи-санъ въ расходъ въ статьяхъ при-ходорасходной книгѣ за №№ 2, 323, 324, 328 и 502.</p> <p>2) Расходъ этотъ произведенъ по журналамъ Правленія училища отъ 19 Октября 1894 года № 59, 23 Мая 1895 г. № 39 и 12 Апрѣля № 25.</p> <p>3) Расходъ этотъ произведенъ по журналу Правленія училища отъ 20 Ноября 1895 года № 89.</p>						

Всего въ 1895 году пррасходовано изъ мѣстныхъ средствъ наличными 20139 р. 33 к., билетами—100 руб. За исключеніемъ этой суммы расхода изъ суммы прихода (наличными—20301 р. 25 к. и билетами—6925 р.) къ 1 Января 1896 г. осталось наличными—161 р. 92 к. и билетами—6825 р., а всего шесть тысячъ девятьсотъ восемьдесятъ шесть рублей девяносто двѣ коп. (6986 р. 92 к.); въ сумму билетовъ входятъ 3910 р.. внесенныхъ въ Уѣздное Казначейство по двумъ книжкамъ Сберегательной кассы Государственнаго Банка для нарощенія процентами.

Примѣчаніе. Въ отчетномъ году въ общежитіи содержалось 154 ученика, одеждою и обувью снабжено 38 учениковъ, въ больницѣ пользовались 121 ученикъ (кромѣ амбулаторныхъ); служителей при училищѣ состояло 15 человекъ; отоплявалось—4 плиты, 3 кухонныхъ печи, одинъ кубъ, 33 голландскихъ печи; освѣщалось—двѣ комнаты для ученическихъ вечернихъ занятій, 4 спальни, 2 клозета съ корридорами при нихъ, 5 корридоровъ; больница, канцелярія и квартиры—Смотрители училища, его помощникъ, надзирателей за учениками и эконома училища.

С Ч Е Т Ъ № 1-й.

Содержаніе лицъ учащихъ и служащихъ при училищѣ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	И врасходо- вано.	
	Руб	К.
1) Смотрителю училища священнику Василю Дивареву за священнослуженіе въ училищной церкви	200	—
2) Ему же $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ $4\frac{0}{0}$ непрерывно-доходнаго билета въ 265 р., пожертвованнаго въ училищную церковь г. Петровымъ въ пользу священно-церковно-служителей этой церкви	15	90
3) Дѣлопроизводителю Правленія училища, учителю Митрофану Красноложскому	150	—
4) Учителю приготовительнаго класса Василю Патрицкому	470	—
5) Учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ Сергѣю Покровскому въ добавочное вознагражденіе на основаніи циркулярнаго указа Св. Синода отъ 21 Іюня 1893 года № 6	150	—
6) Надзирателю за учениками Константину Зорницину	300	—
7) Надзирателю за учениками Ивану Мануйлову съ 1 Января по 15 Августа включительно 1895 года	187	50
8) Надзирателю за учениками Василю Нечаеву съ 16 Августа по 31 Декабря включительно 1895 года	112	50
9) Эконому училища Алексѣю Казьмину	300	—
Членамъ Правленія отъ духовенства:		
Священнику Іоанну Чекановскому	25	—
Священнику Митрофану Троиновскому	25	—
Итого	1935	90

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ изъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ училищнаго округа, по содержанию Задонскаго духовнаго училища въ 1894 году.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1894 г.		Дѣйствительно поступило.			
			Наличн.		Бумагами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Отъ 1893 года оставалось:</i>						
1) Отъ взноса за право обученія учениковъ иноокружныхъ и свѣтскаго званія	—	—	3137	36	—	—
2) Отъ взноса за содержаніе учениковъ въ училищномъ обществѣ	—	—	198	76	—	—
3) Отъ суммы, пожертвованной Почетнымъ Блюстителемъ:						
а) Въ распоряженіе Правленія училища	—	—	492	25	—	—
б) По содержанію библіотеки	—	—	115	23	—	—
4) % съ капитала	—	—	3	94	—	—
Итого	—	—	3947	54	—	—

Въ 1894 году поступило:

А) по с м ѣ т ѣ:

1) Изъ мѣстныхъ средствъ,
изыскиваемыхъ духовенствомъ учи-
лищнаго округа

3471 3 3500 43

1)

1) Сумма эта поступила отъ о.о. Бла-
гочинныхъ училищнаго округа при
отношеніяхъ:

Отъ Благочиннаго
свищ. Петра Устинов-
скаго отъ 11 Января
и 3 Августа №№ 2
и 112 549 р. — к.

Отъ Благочиннаго
свищ. Стефана Попова
отъ 16 Января, 18 Іюля
за №№ 12 и 173 507 > 40 >

Отъ Благочиннаго
свищ. Анатолия Кирил-
лова отъ 31 Января,
24 Марта, 18 Августа
и 10 Декабря за №№ 44,
97, 167 и 239 756 > — >

Отъ Благочиннаго
свищ. Василя Оболен-
скаго отъ 10 Марта,
7 Іюня, 20 Іюля и
3 Ноября за №№ 96,
213, 264 и 396. 635 > 65 >

Отъ Благочиннаго
свищ. Іоны Петров-
скаго отъ 23 Марта,
7 Апрѣля, 27 Апрѣля
и 19 Іюля за №№ 109,
132, 147 и 251. 773 > 5 >

Итого 3221 > 10 >

2) Изъ Воронежской Духовной Консисторіи на содержаніе бѣдныхъ учениковъ изъ суммы, полученной отъ продажи вѣвчировъ и листовъ разрѣшительной молитвы

450 — 342 67 —

1)

А всего доставлено о.о. Благочинными во исполненіе смѣтнаго назначенія 3221 р. 10 к. въ томъ числѣ внесены излишнія въ счетъ взноса на будущій 1895 г. о.о. Благочинными: свящ. Іоной Петровскимъ 1 р. и свящ. Стефаномъ Поповымъ 7 к., не довнесено, исключая изъ доставленной суммы 3221 р. 10 к.— 1 р. 7 к., излишне внесенныхъ на 1894 г., противъ смѣтной суммы 3471 р. 3 к.—251 р., которые не представлены отъ Задонскаго градскаго Успенскаго Собора.

Въ пополненіе недоимки за 1893 г. поступило отъ о.о. Благочинныхъ при отношеніяхъ:

Отъ свящ. Анатолия Кириллова отъ 19 Февраля за № 60 28 р. — к.

Отъ свящ. Стефана Попова отъ 18 Февраля за № 67 — » 33 »

Отъ настоятеля Задонскаго Собора свящ. Іоанна Котова отъ 23 Февраля за № 13 251 » — »

Итого 279 » 33 »

1) Месяце смѣтнаго назначенія на 107 р. 33 к. Сумма эта поступила изъ Воронежской Духовной Консисторіи при отношеніи отъ 3 Аирѣля 1894 г. за № 4327.

3) За право обученія учениковъ въ училищѣ:					
Иноокружныхъ	} 730	—	717	50	— } ¹⁾
Свѣтскаго званія			497	50	
Итого	—	—	5058	10	—
Сверхъ смѣты:					
4) За содержаніе въ училищѣ пансіонеровъ	—	—	1249	—	— } ²⁾
5) За право пользованія постельными принадлежностями	—	—	83	50	— } ³⁾
<p>¹⁾ Сумма эта поступила при отношеніяхъ Смотрителя учлища Николая Попова и Помощника Смотрителя Павла Марковскаго отъ 20 Января—190 р., 19 Мая—190 р., 21 Октября—500 р., 30 Ноября—120 р., 21 Декабря—97 р. 50 к. и 30 Декабря—117 р. 50 к.</p> <p>²⁾ Сумма эта поступила при отношеніяхъ Помощника Смотрителя Марковскаго отъ 20 Января—152 р., 19 Мая—489 р., 21 Октября—424 р. 30 Ноября—60 р. и 21 Декабря—124 р.</p> <p>³⁾ Сумма эта поступила при отношеніяхъ Помощника Смотрителя Марковскаго отъ 20 Января—6 р., 19 Мая—13 р. 50 к., 21 Октября—28 р., 30 Ноября—16 р., 21 Декабря—20 р.</p>					

6) За право пользования казенными обиходами	—	—	2	—	—	1)
7) 0/0 съ капитала съ 30 билетовъ Государственнаго Казначейства	—	—	47	25	—	2)
8) 0/0 съ капитала съ 10 билетовъ Государственнаго Казначейства	—	—	19	80	—	3)
9) 0/0 съ капитала съ 3 билетовъ Государственнаго Казначейства	—	—	5	40	—	4)
10) Представлено деньгами взаимъ 4 билетовъ Государственнаго Казначейства	—	—	460	80	—	5)
11) 0/0 съ капитала по книжкѣ Сберегательной Кассы Задонскаго Казначейства	—	—	33	48	—	6)

1) Сумма эта поступила отъ Помощника Смотрителя Марковского при отношеніи отъ 21 Октября—1 р. 75 к., 21 Декабря—25 к.

2) Сумма эта поступила отъ Смотрителя училища Николая Попова при отношеніи отъ 24 Февраля.

3) Сумма эта поступила отъ Смотрителя училища Николая Попова при отношеніи отъ 7 Марта.

4) Сумма эта поступила отъ Смотрителя училища Николая Попова при отношеніи отъ 22 Декабря.

5) Сумма эта поступила отъ Смотрителя училища Николая Попова при отношеніи отъ 22 Декабря.

6) Сумма эта поступила при отношеніи Смотрителя училища Николая Попова отъ 22 Декабря.

12) 0/0 съ капитала по 3 купонамъ съ билетовъ Государственнаго Казначейства	—	—	5 40	—	1)
13) Поступили 30 билетовъ Государственнаго Казначейства 50 р. достоинства съ 8 купонами въ каждомъ	—	—	—	—	2)
14) Поступилъ 1 билетъ 50 р. достоинства съ уплаченными 0/0	—	—	—	—	3)
15) Поступили 8 билетовъ 50 р. достоинства	—	—	—	—	4)
16) Отъ Почетнаго Блюстителя училища, Настоятеля Задонскаго монастыря, Архимандрита Іоанникія	—	—	510	—	5)
<p>1) Сумма эта поступила при отношеніи Смотрителя училища Николая Попова отъ 30 Декабря.</p> <p>2) Сумма эта представлена Смотрителемъ училища Николаемъ Поповымъ и записана на приходъ въ кн. суммъ мѣст. ст. № 9.</p> <p>3) Сумма эта представлена Смотрителемъ училища Николаемъ Поповымъ и записана на приходъ въ кн. суммъ мѣст. ст. № 16.</p> <p>4) Сумма эта поступила отъ Смотрителя училища Николая Попова и записана на приходъ въ кн. суммъ мѣст. ст. № 23.</p> <p>5) Сумма эта поступила отъ Почетнаго Блюстителя училища, Архимандрита Іоанникія при отношеніяхъ отъ 7 Марта за № 45, 28 Апрѣля за № 76, 17 Іюня за № 119, 5 Сентября за № 169, 22 Декабря за № 275.</p>					

17) Въ пособіе ученику I класса Михайлу Юшкову получено.	—	—	57 50	—	1)
Итого	—	—	2474 13	1964	25
<p>Всего па приходѣ въ книгѣ суммъ мѣстныхъ въ 1894 году значится: девять тысячъ четыреста девяносто шесть руб. сорокъ восемь коп. (9496 р. 48 коп.), а съ остаточными отъ 1893 года тринадцать тысячъ четыреста сорокъ четыре руб. двѣ коп. (13444 р. 2 коп.).</p>					
<p>1) Сумма эта получена при отношеніяхъ Правленія Воронежскаго духовнаго училища отъ 10 Февраля п 2 Юня 1894 г. за №№ 69 и 204.</p>					

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1894 г.		Дѣйствительно израсходовано.			
			Наличн.		Бумагами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
I.						
Изъ суммы, поступившей въ Правленіе училища по сметѣ, принятой журналомъ сѣзда депутатовъ Задонскаго Училищнаго Округа, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ израсходовано:						
§ 1.						
На содержаніе лицъ управленія и учащихся	1510		1653	53		1)
Счетъ № 1-й.						
<p>1) Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 1. Изъ сметнаго ассигнованія не выдано дѣлопроизводителю 33 руб. 33 коп. за выbytіемъ дѣлопроизводителя Годнева и до назначенія на его мѣсто учителя Федотова. Эти 33 руб. 33 коп. и сверхсметныя 143 р. 53 коп. выданы: 100 руб. ученищному врачу Аркадію Чеглокову, согласно постановленію Правленія отъ 14 Января 1894 г. за № 1, 52 р. 50 к. учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ Сергѣю Введенскому, согласно постановленію сѣзда депутатовъ Задонскаго училищнаго округа п 24 р. 36 к. командированному для ревизіи училища, члену Правленія</p>						

§ 2

На содержаніе воспитанниковъ.
Счетъ № 2-й.

1685 — 3119 64 —

1)

Семинаріи, учителю Тюменеву, согласно постановленію Правленія отъ 13—17 Мая 1894 г. за № 13; 143 р. 53 к. покрыты изъ общихъ остаточныхъ суммъ.

¹⁾ Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 2. Болѣе смѣтнаго назначенія на 1434 р. 64 к. Смѣтная сумма израсходована на содержаніе казенныхъ и полуказенныхъ воспитанниковъ и, кромѣ того, 102 р. 14 к. израсходованы изъ остаточныхъ суммъ на уплату за бѣлье, пошитое въ 1893 г.—72 р. 14 к. и 30 р. пособія вдовѣ Келеръ; осталная сумма 1332 р. 50 к., полученная съ платныхъ пансіонеровъ израсходована на ихъ содержаніе. Въ 1894 г. въ училищномъ общежитіи воспитанниковъ состояло въ 1 половинѣ: полноказенныхъ 21, полуказенныхъ 2, получающихъ пособіе 1 и пансіонеровъ 20, во 2 полугодіи: полноказенныхъ 15, полуказенныхъ 5, получающихъ пособіе 1 и пансіонеровъ 25. Кромѣ того въ счетъ суммы, ассигнованной духовенствомъ содержались въ теченіе года трое спроть и двое во второмъ полугодіи жили въ общежитіи съ уменьшенной платою въ размѣрѣ 30 руб.

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Отъ Правленія Павловскаго Дух. Училища.

Доводится до свѣдѣнія родителей и опекуновъ учениковъ, обучающихся въ Павловскомъ духовномъ училищѣ:

1) Всѣ ученики съ наступающаго 1896/7 учебного года обязаны жить въ училищномъ общежитіи, расширенномъ съ принятіемъ Правленіемъ новоустроеннаго училищнаго дома; исключеніе могутъ составлять лишь тѣ только ученики, которые имѣютъ въ городѣ родителей или родственниковъ.

2) По постановленію сѣзда 1890 года, своекоштные пансіонеры-ученики платятъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи по 70 руб. въ годъ, внося эту плату въ Правленіе училища по 35 руб. впередъ въ началѣ каждого полугодія; не внесшіе же впередъ за полугодіе платы лишаются права жить въ общежитіи. Кроме того, по постановленію сѣзда 1894 года, своекоштные пансіонеры училищнаго общежитія должны внести въ Правленіе (въ началѣ учебного года) плату за постельныя принадлежности, которая распределяется между ними слѣдующимъ образомъ: ученики приготовительнаго класса должны уплатить по 15 руб., ученики I кл. — по 12 руб., ученики II кл. — по 9 руб., ученики III кл. — по 6 руб. и ученики IV кл. — по 3 руб.

3) При отправленіи своихъ дѣтей-учениковъ въ училище, родители должны приготовить имъ: форменную праздничную пару темносѣраго сукна, состоящую изъ блузы и брюкъ, другую такую же будничную (можно употребить матерію и попроще), кожаный поясъ съ мѣдной пряжкой, темносѣрое бобринское пальто на ватѣ, невысокую шапку изъ чернаго поддѣльнаго барашка, а для лѣта изъ чернаго

сукна фуражку съ полями, не менѣ трехъ паръ бѣлья, два позолотевца и достаточное количество платковъ и портянокъ.

ПОПРАВКА.

На страницѣ 68 й Отчета Воронежскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ за 189⁴/₅ годъ 22 й строкѣ сверху напечатано «8) *Неровновской*—священникъ Викторъ Инцертовъ; относится къ школъ съ особеннымъ сочувствіемъ» ...; слѣдуетъ читать: «8) *Неровновской*—священникъ Викторъ Инцертовъ; относится къ школъ довольно внимательно; 9) *Екатериновской* священникъ Іоаннъ Петровъ; относится къ школъ съ особеннымъ сочувствіемъ».

Распоряженія Епархіального Начальства.—Журналъ съѣзда Павловскаго училищнаго округа.—Отчеты Бирюченскаго и Задонскаго духовныхъ училищъ.—Поправка.

Редакторъ, Секретарь Консistorіи А. Правдинъ.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXXI.

№ 16

15 АВГУСТА.

Р Ѣ Ч Ъ

предъ закладною храма въ честь Св. Равноапостольнаго князя Владиміра въ г. Воронежѣ въ память 900-лѣтія крещенія Руси, говоренная на самомъ мѣстѣ закладки Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, 30 Іюля 1896 года

Въ 1888 году Россія торжественно чествовала 900-лѣтіе крещенія Русскаго народа при Св. Равноапостольномъ Князѣ Владимірѣ; и богоспасаемый градъ нашъ не только принималъ участіе въ этомъ чествованіи, но—въ лицѣ почившаго блаженныя памяти предѣстника нашего Преосвященнаго Веніа-

мина, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, какъ и другихъ гражданъ г. Воронежа, пожелалъ увѣковѣчить память объ этомъ чествованіи сооружеиіемъ храма. Нынѣ это желаніе начинается осуществляться; послѣ Божественной Литургіи мы являемся сюда, чтобы произвести закладку храма въ честь Св. Равноапостольнаго князя Владиміра съ придѣлами въ память первоучителей Словенскихъ Св. Меодія и Кирилла и Св. Благовѣрнаго Великаго князя Александра Невскаго, чтобы такимъ образомъ не только увѣковѣчить память о чествованіи важнѣйшаго въ исторіи Россіи событія—900-лѣтія крещенія Русскаго народа, но и внушить каждому вѣрующему, что это важнѣйшее событіе обязано своимъ происхожденіемъ доброду изволенію Св. Равноапостольнаго князя Владиміра, что оно подготовлено проповѣдническими трудами святыхъ братьевъ—Меодія и Кирилла, которые гораздо раньше огласили братьевъ нашихъ Славянъ проповѣдію Св. Евангелія на родномъ для нихъ языкѣ (славянскомъ), что благодаря св. крещенію и вѣрѣ православной, Россія со времени крещенія болѣе и болѣе укрѣпляется, развивается и достигла настоящаго своего могущества, что это укрѣпленіе и развитіе совершается подъ державою нашихъ православныхъ князей и царей, къ числу которыхъ принадлежитъ прославляемый церковію—Св. Благовѣрный Великій князь Александръ Невскій, небесный покровитель Россіи и нашихъ благочестивѣйшихъ Монарховъ.

Но—аще не Господь созидаетъ домъ, всуе трудится зиждущій, говоритъ слово Божіе (Псал. 12, 6). Помя это изреченіе и сознавая немощь свою, помолимся, братіе, чтобы Господь благословилъ начинаемое дѣло, далъ силы и средства скоро совершить и благополучно окончить оное въ славѣ Пресвятаго Имени своего и ко благу душъ нашихъ.

С Л О В О

въ день закладки храма Святаго Равноапостольнаго князя
Владимира въ городѣ Воронежѣ.

*И рече Господь къ Моисею глаголя:
рцы сыномъ Израилевымъ, и да возмутъ
Ми начатки: отъ всѣхъ, яже угодна
будутъ сердцу ихъ, да возмете начатки
Моя. И да сотвориши Ми освященіе,
и явлюся въ васъ (Исх. 25, 1—2—8).*

Дивно и чудно сіе слово Божіе къ Пророку Моисею, ибо велико въ немъ обѣтованіе Божіе къ сынамъ Израилевымъ! велико, необыкновенно и чрезвычайно сіе спусхожденіе Божіе, которое открываетъ Господь въ семъ Своемъ словѣ къ сынамъ Израилевымъ! Онъ — Господь, Которымъ, по слову св. писанія «мы живемъ, и движемся, и существуемъ» (Дѣян. 17, 28), нарицающій не сущая яко сущая» (Римл. 4, 17), и у Котораго «не изнеможетъ всякъ глаголь» (Лук. 1, 34), Онъ Господь говоритъ Пророку Моисею о сынахъ Израилевыхъ: «пусть они сдѣлаютъ мнѣ приношеніе: отъ всякаго человѣка, у котораго будетъ усердіе, принимайте приношеніе Мнѣ»; съ другой стороны: «Блаженный в единый сильный Царь царствующихъ и Господь господствующихъ, Который обитаетъ въ неприступномъ свѣтѣ, Котораго никто изъ человѣковъ не видѣлъ и видѣть не можетъ» (1 Тим. 6, 15—16), — Господь, глаголющій о себѣ: «еда небо и землю не азъ наполняю?» (Іерем. 23, 24) между прочимъ повелѣваетъ сынамъ Израилевымъ устроить «святялице» себѣ — храмъ, говоря, «и устроятъ они Ми святилище, и буду обитать посреди ихъ!» По истинѣ Господь даетъ обѣтованіе сынамъ Израилевымъ приклонить небо, низойти къ нимъ на землю и таинственно обитать среди нихъ во св. храмѣ, во имя Его —

Господа сооруженномъ сынами Израилевыми! Но давая сіе великое обѣтованіе сынамъ Израилевымъ, Господь и отъ сыновъ Израилевыхъ требуетъ явить усердіе и готовность къ принятію какъ-бы Его—Господа, ибо дѣло устройства Храма—«святилища» Своего среди сыновъ Израилевыхъ Господь творитъ дѣломъ зидительства, дѣломъ устройства изъ добровольныхъ по усердію къ Нему—Господу приношеній самихъ сыновъ Израилевыхъ: «пусть они сдѣлаютъ Мнѣ приношеніе, говоритъ Господь, и они устроятъ Мнѣ святилище: тамъ буду открываться сынамъ Израилевымъ и освятится мѣсто сіе славою Моею и буду обитать среди сыновъ Израилевыхъ и буду имъ Богомъ» (Исх. 29, 43—45). «и будутъ очи Мои и сердце Мое тамъ во всѣ дни» (3 Цар. 9, 3): «это мѣсто престола Моего, и мѣсто стопамъ ногъ Моихъ, гдѣ Я буду жить среди сыновъ Израилевыхъ» (Езек. 53, 7); «и душа Моя не возгнушается ими» (Лев. 26, 11—12).

Это обѣтованіе Божіе о храмѣ среди сыновъ Израилевыхъ и это благословеніе Божіе, полагаемое Господомъ сыномъ Израилевымъ отъ святилища Своего остаются, конечно, вѣчнымъ и неизмѣннымъ изволеніемъ Божіимъ; но будучи таковымъ и обѣтованіемъ и благословеніемъ, они соединены не съ Іудеею, или Іерусалимомъ, не съ золотомъ и полотномъ Моисеевой скинии, не съ деревомъ и камнями Іерусалимскаго храма, а съ самими сынами Израилевыми, доколѣ они пребудутъ вѣрными Господу Богу, доколѣ будутъ служить Ему въ завѣтъ отцевъ своихъ Авраама, Исаака и Іакова и доколѣ законъ, данный Богомъ чрезъ пророка Моисея, будетъ сохраняться и соблюдаться ими какъ «нѣступъ во Христа», дабы оправдаться имъ вѣрою (Гал. 3, 24) съ пришествіемъ Христа. И вотъ имъ—сынамъ Израилевымъ, отступившимъ отъ Бога, непринявшимъ Христа, Ояъ, пришедшій на землю Сынъ Божій, Спаситель міра и Царь Израилевъ говоритъ: «Іерусалимъ, Іерусалимъ, избиваю-

щій пророковъѣи камнями побивающій посланныхъ къ тебѣ! Сколько разъ хотѣлъ Я собрать дѣтей твоихъ, какъ птица собираетъ птенцовъ своихъ подѣ крылья, и вы не захотѣли! Се, оставляется вамъ домъ вашъ пустъ» (Матѣ. 23, 37—38). «Потому сказываю вамъ, что отнимется отъ васъ Царствіе Божіе и дано будетъ народу приносящему плоды его» (Матѣ. 21—43). Ибо придутъ отъ востока и запада, и сѣвера и юга и возлягутъ во царствіи Божіемъ» (Лукѣ. 13, 29, Матѣ. 8, 11).

Воспомянемъ, братіе, вынѣ «день свой» (Лукѣ. 19, 42), день народа русскаго и земли русской, когда пратцы наши, си люди сѣвера, девятьсотъ лѣтъ тому назадъ, водительствою своего князя приведены были ко Христу, и Господь отверзъ имъ, а въ нихъ и намъ-сынамъ русской земли врата Царствія Небеснаго! О преблагословенное во Господѣ, препрославленное и пресвѣтлое торжество земли Русской, соединенное съ твоимъ именемъ, святой Благовѣрный Княже Владиміре! «Ангельскихъ чиновъ Создатель и чловѣковъ Спаситель избра ты, премудре Княже, во орудіе Своея всеблагіи воли ко просвѣщенію и спасенію народа Русскаго», (Икѣ. 1) этого народа, пришедшаго съ сѣвера, да возляжетъ онъ во Царствіи Божіемъ, да благословится онъ, по слову Апостола вмѣстѣ съ вѣрнымъ Авраамомъ (Гал. 3, 9) обѣтованіемъ вѣры во Христа и какъ благодатное по вѣрѣ сѣмя Авраамово, по обѣтованію вѣры, да содѣлается наследникомъ (Гал. 3, 29) вѣчныхъ завѣтовъ Божіихъ и вѣчнаго благословенія Божія въ Сѣмени Авраама, которое есть Христосъ» (Гал. 3, 16). Воспомянемъ, братіе, оный «день свой» «купно-же и радостнотворное видѣніе, егда многочисленный соимъ мужей и женъ, юношъ и дѣвъ и незлобивыхъ младенцевъ съ радостию течаху къ рѣцѣ Днѣпру, яко-же ко Іордану, въ ню-же вси вшедше... погружахуся въ водѣ и крещажуся во имя Преблаженныя Троицы» ..., и когда Ты, достоблаженне Княже,

зря крещаемыя люди твоя въ восхищеніи сердца, воздавъ хвалу Богу Спасителю, усердно молилъ еси Его, да призритъ на новопросвѣщенные люди твоя, да утвердить ихъ въ вѣрѣ и благочестіи и да прославить Имя Свое въ странахъ Россійскихъ» (Изъ конд. и ин. 8). И вотъ она предъ нами—земля Русская, земля православнаго русскаго народа, народа царственнаго среди другихъ народовъ, народа Божія, народа «Святой Руси», народа, который отъ начала дней своихъ во Христѣ и до днесь память всѣхъ своихъ великихъ дѣлъ и всѣхъ своихъ славныхъ и великихъ дней полагаетъ въ память Господа и запечатлѣваетъ оную приношеніями Господу, строя и созидая на всякомъ мѣстѣ пре селенія своего первымъ и важнѣйшимъ по величію и красотѣ зданіемъ храмъ Божій и тѣмъ выражая, съ одной стороны, свое усердіе къ Господу Богу, съ другой—да не оскудѣютъ среди него вѣра и благочестіе, да будетъ среди него святилище Божіе, да придетъ всякій свободно и невозбранно по всякъ день предъ лице Господа Бога и для славословія Господа и для благодаренія и для прошенія, да сотворить онъ предъ Лицемъ Господа молитву Ему—Господу своему, и найдетъ покой душѣ своей. «Придите ко Миѣ, говоритъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, всѣ труждающіеся и обремененные и Я упокою васъ; возьмите иго Мое на себя и научитесь отъ Меня, ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ, и найдете покой душамъ вашимъ; ибо иго Мое благо, и бремя Мое легко» (Матѣ. 11, 28—30) «И се, Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка» (Матѣ. 28, 20). Гдѣ же, Господи Іисусе, Спасителю нашъ, мы всѣ труждающіеся и обремененные найдемъ Тебя какъ-бы въ Твоемъ особомъ среди насъ присутствіи, гдѣ по преимуществу услышимъ голосъ Твой и получимъ благословеніе Твое, а въ Тебѣ и благословеніе Отца твоего Небеснаго и благодатію Отца нашего? Здѣсь во святилищѣ Божіемъ,—ибо храмъ Божій, какъ среди вѣрныхъ

сыновъ Израиля, такъ и среди насъ—благодатныхъ сыновъ царствiя Божiя продолжаетъ быть святилищемъ Божиимъ, здѣсь «очи Господни и сердце Господне» открыты къ намъ во все дни: «и душа Моя не возгнушается вами, говоритъ отсюда и здѣсь и намъ Господь Богъ, какъ говорилъ Онъ вѣкогда вѣрнымъ сынамъ Израиля.

Но не переносимъ-ли мы благословенiе Божiе о храмѣ ветхозавѣтномъ на храмы новаго завѣта произвольнымъ своимъ толкованiемъ, не имѣя на се прямого и точнаго указанiя слова Господа—Спасителя нашего? Нѣтъ, мы живемъ въ наслѣдiи Христа и въ семъ наслѣдiи получили отъ него—Сына Божiя и се наслѣдiе въ словѣ Его о храмѣ. Ибо Онъ Христосъ, говоря о храмѣ Иерусалимскомъ, что оставляется домъ сей пусть, въ то-же время за самымъ, такъ сказать, храмомъ среди вѣрныхъ сыновъ Божiихъ, за тѣмъ значенiемъ храма, которое всегда присуще ему, какъ святилищу Божию, пока церковь въ людяхъ продолжаетъ созидаться въ Господѣ на основанiи Апостолъ и Пророкъ сушу краеугольву Самому Ему Иисусу Христу» (Еф. 2, 29), оставляетъ все великое обѣтованiе, все благословенiе и значенiе храма въ Господѣ для вѣрующихъ: выгоняя дважды «продающихъ и покупающихъ во храмѣ», Иисусъ Христосъ именуется храмъ домомъ Отца Своего и Своимъ домомъ, говоря: «дома Отца Моего не дѣлайте домомъ торговли» (Иоан. 2, 16); «домъ Мой домомъ молитвы наречется» (Матѣ. 21, 13); и въ то-же время, съ другой стороны, приношенiя во храмъ и на храмъ «дары въ сокровищницу храма» называетъ прямо приношенiями въ даръ Богу» (Лук. 21, 1-4) какъ, слѣдовательно, велико и священнослуженiе тѣхъ сыновъ Царствiя Божiя, которые—одни приносятъ свой трудъ, заботу, попеченiе, мудрое усмотрѣнiе, другiе—свои средства «въ даръ» Господу Богу, когда обновленiе-ли въ чемъ либо прежняго храма, созданiе-ли новаго святилища Божiя вызы-

вають какъ бы всѣхъ вѣрныхъ и любящихъ Бога къ жертвѣ Господу, призываютъ всѣхъ хотящихъ и могущихъ по усердію своему сдѣлать свое приношеніе въ даръ Господу».

Къ вамъ, братіе, слово наше, къ вамъ, сыны Царствія Божія, жительствующие въ богоспасаемомъ градѣ Воронежѣ, къ вамъ, въ средѣ которыхъ возникло благочестное желаніе, обрѣло намѣреніе, положено и нынѣ будетъ приступлено помянуть свѣтлый и великій день торжества земли русской,— просвѣщенія Христовою вѣрою русскаго народа при святомъ Равноапостольномъ князѣ Владимірѣ основаніемъ храма Божія въ честь и память Равноапостольнаго Князя! Не мы-ли нынѣ, братіе, уподобляемся тѣмъ сынамъ Израилевымъ, о которыхъ Господь говоритъ пророку Моисею: «скажи сынамъ Израилевымъ, чтобы они сдѣлали Мнѣ приношенія; отъ всякаго чловека, у котораго есть усердіе, принимайте приношеніе Мнѣ. И устроятъ они Мнѣ святилище, и буду обитать посреди ихъ»? И блаженны тѣ, которые уже или подвиглись, или подвигнутся принести свое и отъ себя приношеніе въ даръ Господу, отъ своего-ли непосредственнаго труда и попеченій о дѣлѣ Божіемъ, отъ своего-ли имущества! Думается, что нѣтъ священнѣе добраго дѣла отъ имущества нашего во славу Божию, какъ сіе дѣло, дѣло храмоздательства. «Господь поставилъ, говоритъ Апостоль Павелъ, однихъ Апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова..., дабы мы истинною любовію все возвращали въ Того, Который есть глава Христосъ, изъ Котораго все тѣло, составляемое и совокупаемое посредствомъ всякихъ взаимно скрѣпляющихъ связей, при дѣйствіи въ свою мѣру cadaго члена получаетъ приращеніе для созиданія самого себя въ любви» (Еф. 4, 11—16). Вотъ сіи то «скрѣпляющія» связи при дѣйствіи въ свою мѣру cadaго

члена церкви», и составляют то зиждительство въ церкви Христовой, въ которомъ каждый христіанинъ — и не Апостоль и не пророкъ, и не пастырь или учитель церкви — можетъ получить «приращеніе» какъ для созиданія себя самого въ большемъ и совершеннѣйшемъ добрѣ, въ большей и совершеннѣйшей любви Божіей, такъ для созиданія другихъ въ вѣрѣ и благочестіи. Но не первая-ли изъ всѣхъ «скрѣпляющихъ связей для созиданія Тѣла Христова, для возвращенія въ Того, Который есть Глава Христосъ, есть связь — вся и всецѣло заключенная въ одной чистой и свѣтлой любви къ Господу и вмѣстѣ простирающая объятія любви въ ближнимъ въ ихъ обращеніи къ Господу, сія связь участія въ зиждительствѣ храма Божія? Ибо что такое храмъ для вѣрующаго? онъ есть какъ-бы отверзтое небо, откуда и гдѣ невидимо Господь вѣщаетъ всякому приходящему съ вѣрою въ Него: «вотъ Я, вотъ Я! всякій день простираю Я руки Мои къ народу» (Ис. 65, 1—2); это скинія Бога съ человѣками, гдѣ мы какъ бы водворяемся въ Господѣ и получаемъ миръ и покой душамъ нашимъ; это домъ Божій и домъ молитвы, гдѣ Спаситель нашъ есть посреди насъ, «ибо гдѣ двое или трое, говоритъ Онъ, собраны во Имя Мое, тамъ Я посреди ихъ» (Матѣ. 18—20); это свитялице Божіе, куда всѣхъ насъ труждающихся и обремененныхъ зоветъ Господь, говоря: «приндите ко Миѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы» (Матѣ. 11, 28); это всѣмъ открытое и всѣмъ равно доступное училище вѣры и благочестія, училище, поставляющее насъ предъ лице Господа, наставляющее и созидающее насъ въ Господѣ; это святое мѣсто, откуда «лѣстница» невидимо восходитъ отъ земли... и верхъ ея касается неба... и Ангелы Божіи восходятъ и нисходятъ по ней. И Господь стоитъ на ней и говоритъ: «Я Господь Богъ. И вотъ Я съ тобою!» (Быт. 28; 12—15). «Господь Богъ человеколюбивый и милосердый, долготерпѣ-

ливый и многомилостивый, и истинный, сохраняющий правду и являющий милость... прощающий вину, и преступление, и грѣхъ» (Исх. 34, 6—7).—Поистинѣ великимъ служеніемъ служатъ Богу и людямъ тѣ, которыхъ св. церковь въ своихъ ежедневныхъ молитвословіяхъ поминаетъ какъ строителей храма.

Заклучимъ, братіе, наше слово указаніемъ на два трогательнѣйшія евангельскія событія, лично относяціяся къ Иисусу Христу, Сыну Божію, въ которыхъ открывается на вѣчныя времена принятіе Имъ прямо въ пожертвованіе Себѣ нашихъ человѣческихъ приношеній: «пѣкто изъ фарисеевъ, говорится въ евангеліи, пригласилъ Иисуса Христа вкусить съ нимъ пици и Онъ, вошедъ въ домъ фарисея, возлегъ. И вотъ, женщина того города, которая была грѣшница, узнавши, что Онъ возлежитъ въ домѣ фарисея, принесла алавастровый сосудъ съ муромъ, и ставши позади у ногъ Его, и плача, начала обливать ноги Его слезами и вытирать волосами головы своей, и цѣловала ноги Его, и мазала муромъ». Когда-же фарисей подумалъ, что вотъ грѣшница прикасается къ Иисусу Христу, Господь, провиди настроеніе и мысли фарисея, сказалъ ему: «Симопъ, видишь ли ты эту женщину? Я пришелъ въ домъ твой и ты воды Мнѣ на ноги не далъ, а она слезами облила Мнѣ ноги и волосами головы своей отерла. Ты цѣлованія Мнѣ не далъ, а она, съ тѣхъ поръ какъ Я пришелъ, не перестаетъ цѣловать у Меня ноги. Ты головы Мнѣ масломъ не помазалъ, а она муромъ помазала Мнѣ ноги. А потому сказываю тебѣ: прощаются грѣхи ся многіе за то, что она возлюбила много, а кому мало прощается, тотъ мало любитъ» (Лук. 7, 36—47). Скажите, не есть-ли сія жена грѣшница въ своемъ трогательномъ служеніи Господу — Спасителю, въ своемъ умиленномъ приношеніи «алавастроваго сосуда съ муромъ» для помазанія

ногъ Иисуса Христа—образъ всѣхъ насъ служащихъ Господу и приносящихъ свои приношенія въ даръ Господу Богу для дома Божія— «мѣста Престола Моего, говоритъ Господь, и мѣста стопамъ ногъ Моихъ» (Иез. 53, 7)?— Другое евангельское событіе, свидѣтельствуя о томъ-же, поучаетъ насъ бѣльшему и совершеннѣйшему образу въ нашемъ служеніи Господу и въ нашихъ приношеніяхъ Ему; «Марія, говорится въ евангеліи о вечери Иисуса Христа въ домѣ Лазари, взявши фунтъ нардоваго чистаго драгоцѣннаго мюра, помазала ноги Иисуса Христа и отерла волосами ноги Его; и домъ наполнился благоуханіемъ отъ мюра. Тогда одинъ изъ учениковъ Его, Іуда Искаріотъ, сказалъ: для чего-бы не продать это муро за триста диваріевъ и не роздать нищимъ. Иисусъ-же сказалъ: оставьте ее, она сберегла это на день погребенія Моего; ибо нищихъ всегда имѣете съ собою, а Меня не всегда» (Іоан. 12, 3—8). Скажите, Марія съ своимъ драгоцѣннымъ муромъ, предназначеннымъ и употребленнымъ ею только для намащенія ногъ Иисуса Христа не есть-ли образъ всѣхъ тѣхъ, которые не двѣ только ленты— «все пропитаніе свое», какъ евангельская бѣдная вдова, приносятъ «въ даръ Господу Богу» (Лук. 21, 1—4), «а отъ избытка усердія и любви къ Господу приносятъ нарды и виссонъ, золото и серебро для дома Божія, да исполнится онъ благоцѣннѣя, доброты и славы, достойныхъ имени Господа? И не слышимъ-ли мы въ словахъ Иисуса Христа, обращенныхъ къ ученикамъ, голосъ Господа къ тѣмъ, которые въ неразуміи своемъ желали-бы сократить рубу жертвователей на храмъ Божій, голосъ, говорящій имъ: «оставьте! (Іоанн. 12, 7) что смущаете женщину? она доброе дѣло сдѣлала для Меня» (Матѣ. 26, 10). Повнимаете-ли, братіе, всю силу и все величіе сего добраго дѣла, когда Самъ Господь говоритъ о немъ, что оно сдѣлаво для Него— Господа? О, блаженъ рабъ тотъ, въ которомъ рука не оскудѣваетъ для

приношеній въ даръ Господу Богу! О, благословенъ и градъ тотъ и та весь, въ которыхъ жительствоуютъ мужи и жены, приносящіе неоскудно дары свои Господу Богу! Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Ивановъ*.

СВЯТИТЕЛЬ МИТРОФАНЪ,

Епископъ Воронежскій, въ г. Елецѣ въ 1682 году и основаніе имъ Елецкаго дѣвичьяго монастыря.

Въ Августѣ 1682 года Святитель Митрофанъ, «первопрестольникъ Воронежскій», ѣхалъ изъ Москвы въ Воронежъ для принятія въ свое управленіе новооткрытой Воронежской епархіи. Путь его лежалъ черезъ Елецъ, который былъ первымъ пограничнымъ городомъ этой епархіи по Московской дорогѣ ¹⁾.

Встрѣчу Святителя жителями Ельца вотъ какъ описываетъ историкъ Елецкаго дѣвичьяго монастыря. «Ельчане съ великою радостью приняли своего Архипастыря и густою толпою шлп-тѣспились вокругъ него, благоговѣйно сиѣша принять Святительское благословеніе. И Святитель, привѣтливо благословляя жителей, замѣтилъ тогда въ числѣ мірянъ, подходившихъ къ нему, черницъ—инокинь. Владыка зналъ, что

¹⁾ Что описываемый фактъ былъ въ Авг. 1682 г., видно изъ слѣдующихъ словъ нижеприводимой грамоты царей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича Елецкому воеводѣ Городецкому отъ 3 Авг. 1685 г.: «въ прошломъ 190 году, видя оны (Св. Митрофанъ) тѣхъ старицъ, что оны волочатся по разнымъ церквамъ... 7190 годъ отъ сотворенія міра кончился Августомъ 1682 года отъ Р. Х. 29 Июля Св. Митрофанъ былъ еще въ Москвѣ, а въ концѣ Августа (ранѣе 26 числа) оны былъ уже въ Воронежѣ (см. «Матеріалы для жизнеописанія Св. Митрофана» С. Е. Звьрева. Воронеж. 1891 г. № 1, стр. 11—12). Вышеупомянутая царская грамота Городецкому цитируется нами по Историч. описан. Елецк. знамен. дѣвич. мон., сост. іеромон. Геронтіемъ. Елецъ 1895 г. стр. 25.

въ Ельцѣ существовалъ только одинъ Троицкій мужскій монастырь, но женской обители тогда еще не было въ городѣ, а потому онъ, обративъ свое вниманіе на послѣднихъ, спросилъ, гдѣ онѣ имѣютъ свое пребываніе, куда ходятъ на Божественную службу молиться, чѣмъ занимаются и какими средствами добываютъ себѣ пропитаніе. На это черницы отвѣтили, что живутъ онѣ по мірскимъ домамъ, такъ какъ женской обители въ городѣ нѣтъ; питаются мірскимъ подаваніемъ, а на Божественную службу ходятъ въ мужскій монастырь Рождества Пресвятыя Богородицы¹⁾. Такъ или иначе въ дѣйствительности происходила эта встрѣча, но важно то, что Святитель Митрофанъ въ это время обратилъ вниманіе на положеніе замѣченныхъ имъ «черныхъ старицъ».

Въ Ельцѣ, какъ полагаютъ, еще съ XIII или XIV столѣтія существовалъ мужской Троицкій монастырь, гдѣ любители иноческаго житія имѣли такъ сказать всѣ удобства для того, чтобы всецѣло отрѣшиться отъ міра и посвятить себя на служеніе Богу. Давно уже, по всей вѣроятности, чувствовалась нужда и въ женскомъ монастырѣ, такъ какъ не мало было и среди женскаго населенія благоговѣйныхъ любительницъ святыхъ монашескихъ подвиговъ, которыя не удовлетворялись и тяготились жизнью «въ мірѣ» и желали укрыться отъ суеты и соблазновъ его въ стѣнахъ святой иноческой обители. Но доселѣ «дѣвичьяго монастыря на Ельцѣ не было, потому что строить было негдѣ». Такая именно причина указана въ царской грамотѣ 1685 года объ отводѣ Елецкому дѣвичьему монастырѣ земли²⁾.

Ревнительницамъ монашества приходилось довольствоваться возможнымъ исполненіемъ монашескихъ обѣтовъ при

¹⁾ Цитир. сочин. о. Геронтія, стр. 23.

²⁾ *ibid.* 26.

жизни въ мірѣ. Вотъ въ какихъ чертахъ изображаетъ положеніе и образъ жизни этихъ «черныхъ старицъ» Святитель Митрофанъ въ своей челобитной государямъ Іоанну Алексѣевичу и Петру Алексѣевичу, поданной 5 Марта 1685 года: «въ прошлыхъ годахъ его епархіи города Ельца черныя старицы живали между мірскими домами, а не въ обители, а для Божественной службы прихаживали на Елецъ въ Троицкій мужскій монастырь и по мірскимъ приходскимъ церквамъ и кормились милостынею, мірскимъ подаваніемъ». «Живутъ онѣ, прибавляетъ при этомъ Святитель: *«не по иночески, съ великою нуждою»*¹⁾. Какъ видно отсюда, старицы эти старались вести монашескій образъ жизни: самое названіе «черныхъ старицъ» показываетъ, что по вѣншиности онѣ вполне уподоблялись монахинямъ; онѣ усердно посѣщали церковное Богослуженіе, пользуясь для того существовавшими тогда въ Елецѣ церквами приходскими и монастырскими; въ силу монашескаго обѣта нестяжательности отказавшись отъ пріобрѣтенія собственности, онѣ жили съ великою нуждою, довольствуясь для своего пропитанія тѣмъ, что имъ подавали добрые люди изъ обычнаго въ русскомъ народѣ уваженія къ «черничеству».

Крайняя нужда, въ которой жили старицы, при всей ихъ нестяжательности и самоотреченіи, не могла не отвлекать болѣе или менѣе часто помысловъ ихъ отъ вещей Божественныхъ къ заботамъ о насущномъ кускѣ хлѣба. Самая необходимость *«волочиться по разнымъ церквамъ»*, какъ выражается Святитель въ вышеупомянутой челобитной, а тѣмъ паче посѣщать *мужской* монастырь, хотя бы то и для Богослуженія, вмѣсто того чтобы всѣмъ собираться въ одну об-

¹⁾ Челобитная эта приводится въ неоднократно цитируемой нами царской грамотѣ 1685 Елецкому воеводѣ Городецкому.

щую, собственную церковь, не могла не смущать иной разъ и ихъ самихъ и постороннихъ лицъ.

Какъ видно изъ указанной челобитной Святителя Митрофана, всѣ эти обстоятельства навели его на мысль основать въ Ельцѣ женскій монастырь. *Строить особый монастырь было негдѣ*, и Святитель рѣшился помѣстить женскую обитель въ скитѣ, принадлежавшемъ мужскому монастырю и находившемуся «подлѣ Ельца», за рѣкою Ельчюкомъ, на такъ называемой «Каменной горѣ» или «старомъ городищѣ».

Скитъ этотъ былъ устроенъ «по обѣщанію» пугменомъ Троицкаго монастыря Моисеемъ на монастырской землѣ въ 1628—1629 годахъ. Въ тоже время монахомъ Троицкаго монастыря Савватиемъ на собственные средства была устроена здѣсь деревянная церковь въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы и ея честныя иконы Знаменія—Курскія. Okolo этого же времени была устроена здѣсь и другая церковь во имя Святителя Николая. Скитъ былъ окруженъ лѣсною чащею и, по всей вѣроятности, представлялъ много удобствъ для удивенныхъ отшельническихъ подвиговъ. Сюда иногда переходили изъ Троицкаго монастыря иноки—«человѣка по два, по три», «а иногда *за скудостію*» скитъ этотъ «бывалъ внустѣ, потому что тѣ старцы жили по мірскимъ домамъ и кормились мірскимъ подаваніемъ».

Отсюда можно заключить, что Троицкій монастырь не имѣлъ особой необходимости для себя въ скитѣ, а между тѣхъ въ немъ могъ съ удобствомъ помѣститься женскій монастырь, для котораго почти не потребовалось бы никакихъ новыхъ, добавочныхъ устройствъ.

Въ виду всего этого Святитель Митрофанъ и «велѣлъ имъ (старикамъ) быть *въ общемъ жителствѣ* на Ельцѣ въ монастырѣ Пресвятыя Богородицы, а которые были въ томъ монастырѣ старцы, велѣлъ имъ быть во братствѣ на

Елецъ въ Троицкомъ мужскомъ монастырѣ. Въстѣ съ скитомъ Троицкій монастырь долженъ былъ, по распоряженію Святителя, уступить женскому монастырѣ и тотъ участокъ земля, на которомъ стоялъ скитъ, въ количествѣ 20 четвертей или 10 десятинъ.

Это первое распоряженіе Святителя по приѣздѣ его въ предѣлы своей епархіи было сдѣлано имъ, повидимому, въ тотъ же приѣздъ въ Елецъ, въ Августъ 7190 (1682) года ¹⁾, хотя было исполнено уже въ 7191 году, т. е. въ концѣ 1682 или въ началѣ 1683 года ²⁾. Задержка, — если только она была, — могла произойти за жившими здѣсь, въ скитѣ, монахами, которые должны были освободить скитъ и сдать его по принадлежности начальству новаго женскаго монастыря; возможность такой задержки позволяетъ предполагать то обстоятельство, что Троицкіе монахи, какъ увидимъ ниже, крайне неохотно подчинились распоряженію Святителя Митрофана.

Святитель далъ повоучрежденному монастырю общежительное устройство: «велѣлъ имъ (старикамъ) быть *въ общемъ жителъствѣ*». Известно, что и въ Воронежскомъ Покровскомъ дѣвичьемъ монастырѣ онъ также «старался поддерживать общежительное устройство, каковое устройство, рѣдко встрѣчалось въ женскихъ монастыряхъ XVII вѣка» ³⁾. Можно поэтому думать, что Святитель Митрофанъ почему-либо пред-

¹⁾ Это видно изъ челобитной Святителя, гдѣ говорится: «въ прошломъ 190 году, видя онъ тѣхъ старицъ, что онѣ волочатся по разнымъ церквамъ и кормятся по мірскимъ домамъ и живутъ не по иночески, съ великою нуждою, велѣлъ имъ быть въ общемъ жителъствѣ на Елецѣ въ монастырѣ Пресвятыя Богородицы».

²⁾ Старицы въ своей челобитной Государямъ въ 1685 г. писали: «въ прошломъ 191 году, по указу Преосвященнаго Митрофана, ... собраны онѣ, старицы, въ соединеніе въ томъ монастырѣ».

³⁾ Воронеж. церковно-историч. акты временъ Св. Митрофана. Рефератъ С. Е. Звърева, напечатан. въ Цор. Губ. Вѣд. 1891 г.; отд. брош. стр. 3.

почиталъ это послѣднее устройство монастырское. Вообще же Святитель заботился объ уничтоженіи въ монастыряхъ самочія и своевоія ¹⁾ и о томъ, чтобы братія жила между собою въ любви и согласіи. Около описываемаго времени Святитель между прочимъ дѣлалъ такое наставленіе игумену Межигорскаго монастыря ²⁾ Исаи съ братією: «а жити бѣ вамъ между собою въ любви, и въ церкви Божіей вся Божественная служба служити по правиламъ Св. Апостолъ и Св. Отець и по уставу и пѣти единогласно и немятежно» ³⁾.

Первою игуменьей Елецкаго монастыря Рождества Пресвятыя Богородицы была старица Іулита. Какъ догадывается историкъ этого монастыря, старица Іулита «по своей благочестивой жизни была извѣстна многимъ гражданамъ Елецкимъ и пользовалась ихъ уваженіемъ, а чрезъ нихъ она сдѣлалась извѣстною и Угоднику Божію Святителю Митрофану» ⁴⁾. Она управляла монастыремъ около 15 лѣтъ († 1697 г.) и во время своего управления приобрѣла для монастыря нѣкоторое количество земли, ризницу, Богослужебныя книги на весь годовой кругъ, обнесла монастырь частокольной оградой.

Монастырь при Святителѣ Митрофанѣ и игуменьѣ Іулитѣ состоялъ изъ двухъ небольшихъ деревянныхъ церквей и 12 келлій. При монастырѣ состоялъ бѣлый священникъ Вуколъ Андреевъ, дворъ котораго находился за монастырской оградой. Это былъ очень бѣдный монастырь, особенно въ первые годы своего существованія, когда игуменьѣ и сест-

¹⁾ *ibid.* Здѣсь приводится извлеченія изъ указовъ Святителя Покровскому монастырю.

²⁾ Письмъ Усть-Медвѣдичкѣй Спасо-Преображенск. мон. Донской епархіи.

³⁾ Выдержка эта изъ «Историч. очерка Усть-Медвѣдич. Спасо-Преображ. дѣвичьяго мон.» стр. 32 приводится въ «Историч. опис. Елецк. дѣвич. мон.» іерох. Геронтія; стр. 31.

⁴⁾ *ibid.* 35.

рамъ приходилось вести борьбу изъ—за монастырской земли съ братіей Троицкаго монастыря. «Живутъ онѣ, старицы, жаловалась игуменья Іулиита государямъ въ 1685 году, въ томъ монастырѣ съ великою скудостію, помирають голодною и студеною смертію, и прокормиться имъ и пону и церковнымъ прпчетникамъ нечѣмъ; денежнаго и хлѣбнаго жалованья нѣту, и приходскихъ людей къ тому ихъ монастырю и земельныхъ дачъ вѣту же, и скотину прогнать, и огородъ для овощу загородить негдѣ, и порожнихъ земель близъ того же монастыря нѣту. А Троицкаго монастыря игумень Іовасафъ съ братією изъ того монастыря ихъ, стариць, сбиваетъ и землю владѣть имъ не даетъ для того, что перевелъ ихъ тотъ Воронежскій Епископъ безъ Вашего Великихъ Государей указа—собою».

Здѣсь мы встрѣчаемся съ открытымъ противодѣйствіемъ распоряженію Святителя со стороны *Елецкаго* игумена. Это былъ впрочемъ не единственный случай въ жизни Святителя: извѣстны и другіе подобные случаи сопротивленія и недоброжелательства къ Святителю, изъ которыхъ одинъ—со стороны *ельчанина* Іова Манойлова, другой—со стороны донскихъ казаковъ, третій—со стороны усманцевъ. Елецкій посадскій человѣкъ Іовъ Манойловъ «учинился указу Преосвященнаго Епископа непослушенъ, и онъ архіерея Божія бранилъ... и антихристомъ называлъ». «Отъ казаковъ, жаловался Святитель Митрофанъ Царю Петру Алексѣевичу, нельзя вѣдать братіи и крестьянъ Боршева монастыря: на кого будетъ челобитная, тѣхъ казаки не даютъ на епископскій судъ»¹⁾. А усманцы вмѣстѣ съ нѣкоторыми монахами Толшевскаго монастыря творили въ этомъ монастырѣ всякія

¹⁾ Жизнь иже во святыхъ Отца нашего Митрофана... Ворон. 1892 г. стр. 28. Цитир. рефератъ С. Е. Звѣрева, стр. 5.

безчипія, отвергли поставленнаго Святителемъ для служенія іеромонаха Антонія, служеніе же поручили другому священнику, «а сами между тѣмъ подали патриарху челобитную, чтобы быть обители въ вѣдѣніи Рязанскаго владыки, который жилъ отъ обители за 500 верстъ, никогда не бывалъ въ ней, а не Воронежскаго, который жилъ такъ близко» (въ 30 верстахъ) ¹⁾ Сооставляя всѣ эти факты, можно заключить, что учрежденіе самостоятельной епископской кафедры въ Воронежѣ, съ отдѣленіемъ въ составъ ея южной части обширной Рязанской митрополіи, было не по сердцу вѣкоторымъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ властей. За удаленностію Рязанскаго владыки, мѣстныя Елецкія, Воронежскія и довскія власти жили и распоряжались почти совершенно самостоятельно, а теперь должны были подчиниться распоряженіямъ и контролю Воронежскаго Святителя. Естественно, что на первое время привышіе къ самостоятельности и своеволю власти не были расположены исполнять тѣхъ распоряженій новаго въ этомъ краѣ енархіального начальства, которыя такъ или иначе затрогивали ихъ интересы.

Какъ бы то ни было, но Святитель Митрофанъ и игуменья Іулита вынуждены были перенести это дѣло на судъ царей Іоанна и Петра Алексѣевичей. Въ 1685 году и Святитель и игуменья съ сестрами подали государямъ челобитныя, въ которыхъ, изложивъ обстоятельства устройства монастыря, намъ уже извѣстныя, просили Государей оставить за дѣвичьимъ монастыремъ Троицкую монастырскую землю въ количествѣ 20 четвертей «на прокормленіе попомъ, и причетникамъ и имъ, старицамъ, чтобъ имъ изъ того монастыря врознь не разбрестись». Просьба эта была уважена: 3 Августа 1685 года дана была по этому случаю царская грамота

¹⁾ *ibid.* 24—25.

Елецкому воеводѣ Никитѣ Романовичу Городецкому, которой повелѣвалось: «ту монастырскую землю... 20 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ (т. е. всего 60 четв. или 30 десятинъ въ трехъ поляхъ) отказать Рождественскаго дѣвичьего монастыря, что на каменной горѣ, игуменьѣ Іулитѣ съ сестрами въ вотчину ихъ со всеми угодыми», «а вмѣсто той земли Троицкаго монастыря игумену съ братіей 20 же четвертей дать въ Елецкомъ уѣздѣ изъ порожнихъ земель, гдѣ прищется».

Такимъ истинно добрымъ дѣломъ ознаменовалъ Св. Митрофанъ начало своей епархіальной дѣятельности: не знавшихъ, гдѣ главу поклонить, благочестивыхъ старицъ онъ водворилъ во святую обитель и своимъ заступничествомъ предъ Высочайшею властью оградилъ эту обитель отъ посягательствъ своекорыстныхъ иноковъ Троицкаго монастыря.

Въ приложеніи приводимъ въ полномъ видѣ царскую грамоту воеводѣ Городецкому, какъ цѣнный матеріалъ для жизнеописанія Святителя Митрофана.

Шик. Поликарповъ.

Матеріалы для исторіи Воронежской епархіи ¹⁾.

Резолюціи Арсенія II, Епископа Воронежскаго и Черкаскаго (1800—1810 г.г.).

Выписано изъ журналовъ Воронежской Духовной Консисторіи.
1810 года.

14 Февраля.

Справку учиненную къ дѣлу по прошенію Каѳедральнаго Благовѣщенскаго собора ключаря Протоіоредъ Аѳиногена Це-

¹⁾ Продолженіе см. № 15 Вор. Епарх. Вѣд.

черскаго о увольненіи отъ сочиненія и сказанія въ ономъ соборѣ минувшаго Января 13 въ день Высокоторжественный, за сближеніемъ двухъ проповѣдей и за прочими изъясненными въ томъ прошеніи причинами, проповѣди, на которомъ резолюція отъ Его Преосвященства послѣдовала такова: «Ежели и всѣ будутъ отъ сказанія проповѣдей отказываться, представляя причины, то что будутъ дѣлать, и незнаю, и такъ уже многіе отказались. Консисторія возметъ сіе въ разсмотрѣніе и сдѣлаетъ какую либо преграду; а Семипарское Правленіе соразмѣрять, какъ можно, время постарается, чтобы назначать, кому когда способнѣе. вмѣсто же 13 Января переимѣнать другимъ проповѣдникомъ, ежели можно помѣниться съ кѣмъ». Во исполненіе каковой Его Преосвященства резолюціи согласился сказать вмѣсто Протоіерея Печерскаго означенную 13 Января проповѣдь тогожъ собора священникъ Іоаннъ Скрябинъ, а вмѣсто его Скрябина Протоіерей Печерскій Февраля 2 дня. А между тѣмъ Присутствію сей Консисторіи было докладывано, что по утвержденному Его Преосвященствомъ Консисторскому заключенію, учиненному прошлаго 1809 года Ноября 4 дня, Нижнедѣвицкаго уѣзда села Семидесятнаго Архангельской церкви священникъ Иванъ Герасимовъ за неоднократное неговореніе и неисправное сочиненіе пмъ проповѣдей, изъ числа ученыхъ исключенъ; а вмѣсто него назначено сказать другую проповѣдь въ Каѳедральномъ соборѣ города Воронежа Рождество-Богородицкой церкви діакону Стефану Глаголеву; но докладъ жъ о томъ Его Преосвященству резолюція послѣдовала такова: «Консисторія подумать должна, что съ таковыми дѣлать, которые или отказываются говорить проповѣди, или несмыслятъ сочинять, а ученія кончали и считаются богословами; такъ и всякій разлѣнится; нужно войти въ сіе аккуратно, и кончившихъ ученіе непремѣнно принуждать говорить проповѣди по крайней

мѣръ до 50 лѣтъ, иначе ихъ или штрафовать опредѣлительно, или пусть они вмѣсто себя другихъ просятъ сочинять; но чтобы чреда ихъ была въ числѣ прочихъ; Глаголевъ еще несовершенно кончилъ ученіе; убо принуждать его много и неслѣдуетъ, развѣ самъ поохотится. Приказали: Поелику многіе изъ ученыхъ священнослужителей за старостію и болѣзнями, засвидѣтельствованными Врачебною Управою, уволены отъ проповѣдей, а иные хотя и кончили ученіе, но продолжая оное съ слабыми дарованіями, въ послѣдствіи времени содѣлались совершенно неспособными къ сочиненію проповѣдей, за что по Консисторскимъ опредѣленіямъ, утвержденнымъ резолюціями Его Преосвященства, въ штрафъ и въ примѣръ другимъ изъ числа ученыхъ вовсе исключены, и проповѣди имъ для сказыванія вгдѣ не назначаются, а потому они, неупражняясь въ сочиненіи проповѣдей, лишились послѣдней къ тому способности; принуждать же ихъ къ тому, чтобы они вмѣсто себя другихъ просили сочинять имъ проповѣди, будетъ для нихъ затруднительно и отяготительно, и прочимъ сіе средство послужитъ къ лѣности поводомъ; для того учинить слѣдующее: 1) соображаясь съ опредѣленіемъ Его Преосвященства послѣдовавшимъ 1805 года Декабря 13 дня и съ Консисторскимъ распоряженіемъ, учиненнымъ на основаніи онаго 1807 г. Октября 9 числа, священнослужителей уволенныхъ за старостію, болѣзнями и исключенныхъ досего времени за неспособностію ихъ къ сочиненію проповѣдей изъ числа ученыхъ, оставить ихъ таковыми, тѣмъ наче, что имъ въ семъ 1810 году по росписаніямъ проповѣдей не назначено, но съ тѣмъ однакожъ, чтобы они по общему о проповѣдникахъ распоряженію въ своихъ приходскихъ церквахъ непремѣнно говорили своего сочиненія проповѣди; 2) прочихъ ученыхъ священнослужителей на основаніи резолюцій Его Преосвященства, послѣдовавшихъ Ноября

23 и 30 числа прошлаго 1809 г., обязать чрезъ кого слѣдуетъ подписками, чтобы они отъ сочиненія и сказыванія проповѣдей отнюдь ни подъ какимъ видомъ не уклонялись, внушивъ имъ со строгостію, что есть ли и засимъ кто либо изъ нихъ будетъ уклоняться отъ проповѣдей, то таковой не токмо исключенъ будетъ изъ числа ученыхъ, но и мѣсто его отдастся достойнѣйшему его, съ переводеніемъ его на худшее; болѣе же сего сдѣлать преграду въ уклоненіи отъ сочиненія проповѣдей Консисторія средствъ не находитъ. 3) отъ діакона Глаголева взять показаніе, несогласится ли онъ по молодости его для упражненія сочинять и сказать въ Воронежскомъ Каѳедральномъ соборѣ вмѣсто священника Герасимова сего 1810 года Марта 13 дня проповѣдь и что покажетъ доложить. 4) Семинарскому Правленію подтвердить, чтобы оно въ разсужденіи назначенія проповѣдей непремѣнно поступало по генеральному о проповѣдникахъ предписанію, учиненному прошлаго 1807 года Октября отъ 15 дня; о исполненіи чего куда слѣдуетъ послать указы.

16 Февраля.

Довошеніе сей Консисторіи Пристава Ермила Иванова, коимъ онъ донесъ, что онъ по данной ему изъ Консисторіи сыскной Нижнедѣвицкаго уѣзда села Семидесятнаго Архангельской церкви за пономаремъ Иваномъ Никитинымъ въ оное село Семидесятное троекратно ходилъ, и въ первый разъ не засталъ его въ домѣ, во 2-й хотя его засталъ въ домѣ и взявъ везъ въ Воронежъ; но онъ на дорогѣ въ селѣ Малышевѣ скрылся; въ 3-й сего Февраля 8 числа, хотя иаки нашель его въ селѣ Семидесятномъ, но онъ пономарь, нанмая для поѣздки подводу, проводилъ его Пристава до самой ночи, во подводы нигдѣ не нанялъ, потомъ когда онъ Приставъ опасаясь итти въ домъ къ нему пономарю, звалъ его въ домъ къ діакону Степану Баженову, тотъ пономарь

билъ его Пристава при означенныхъ имъ въ томъ доношеніи свидѣтеляхъ и потомъ отъ него скрылся. Приказали: За пономаремъ Никитинымъ послать двухъ приставовъ и за карауломъ представить въ Консисторію, а священноцерковнослужителямъ села Семидесятнаго предписать, дабы они въ случаѣ его упрямства и ослужности во взятьѣ пономари сдѣлали должное вспоможеніе.

10 Марта.

Репортъ Благочиннаго Нижнедѣвицкаго уѣзда села Турова священника Стефана Дьякова, коимъ доносить, что тогожь уѣзда въ селѣ Вязноватомъ при Предтечѣевской церкви дьячковское мѣсто утверждено 1809 года Воронежской Семинаріи русскаго духовнаго училища 1 класса за ученикомъ Филиппомъ Дьяковымъ, коему на оное мѣсто и указъ данъ Августа 5 дня съ полученіемъ доходовъ, который указъ тогожь Августа 8 числа всѣмъ священно и церковнослужителямъ и прихожанамъ объявленъ, и онъ Благочинный къ тѣмъ священно и церковнослужителямъ неоднократно съ онымъ ученикомъ ѣздилъ для учиненія договора; но они и по сіе время его неучинили, потому что священникъ Евѣимъ Назаревскій болѣе 10 руб. неполагаетъ, а по развѣдыванію же его Благочиннаго о землѣ и лѣсѣ, кои съ жителями въ чрезполосномъ владѣніи состоятъ, выходитъ, кромѣ всѣхъ случающихся въ церкви и въ приходскихъ домахъ доходовъ, на 15 р., на каковую сумму ученикъ Дьяковъ соглашался и онъ Благочинный подтверждалъ неоднократно священнику Назаревскому дать ученику на содержаніе 15 руб., но священникъ не послушался и по сіе время условія не сдѣлалъ; а потому оный ученикъ въ содержаніи себя и нынѣ терпитъ великую нужду, и проситъ его Благочиннаго представить объ этомъ на благо-разсмотрѣніе Консисторіи. Приказали: Съ дьячковскаго мѣста, которое при одноприходной церкви, и притомъ уче-

нику русскаго 1 класса довольно будетъ получать въ годъ 10 руб., объ объявленіи чего села Вязноватаго священо и церковнослужителямъ съ подтвержденіемъ, чтобы они доставляли оныя деньги ученику безудержно, какъ къ Благочинному, такъ и въ Семинарское Правленіе послать за извѣстіе указы.

18 Марта.

Резолюцію Его Преосвященства послѣдовавшую на объясненіи Богородицкаго Задонскаго монастыря настоятеля Архимандрита Евграфа по доносу Благочиннаго надъ монастырями дома Его Преосвященства, эконома Спасотолшевскаго строителя Иеромонаха Гавриила, о найденномъ имъ по неокладной монастырской суммѣ сумнѣніи въ расходѣ издержанной вмѣ Архимандритомъ въ 1800 году суммы, послѣдовавшую противъ словъ таковыхъ: 1) 213 руб. 35 коп. издержано на покупку овса не для четырехъ лошадей, но и для многихъ послучаю пріѣзда братіи въ Воронежъ, да чаю тутъ же и для пріѣзда родственниковъ; 2) неозначено цѣны каждой четверти, потому что овесъ покупаемъ былъ въ разные базары по разнымъ цѣнамъ, а посему ояъ Архимандритъ почелъ излишнимъ записывать въ расходной книгѣ каждую статью порознь, и что книга находилась въ монастырѣ «Здѣсь требовалось лучшей осторожности и ума», 3) на дрова издержано не 243 руб., а 207 руб. «кто лишнія приписалъ»? 4) неозначилъ мѣры, вѣса и цѣны муки и крупамъ порознь потому, что были покупаемы въ разные базары и по разнымъ цѣнамъ, а при томъ не воображалъ, чтобы кто по причинѣ малой суммы могъ его Архимандрита подозрѣвать: «Порядокъ и свой разсудокъ долженъ подозрѣвать». 5) Выручаемую отъ просфоръ сумму Казначей Павелъ употреблялъ на церковныя и монастырскія надобности: «темно, но здѣсь Настоятель разногласить съ Казначеемъ» 6) и что въ держанномъ по подворью расходѣ означено итогомъ на разное со-

держаніе, то такимъ же порядкомъ записывается и въ прочихъ монастыряхъ, какъ значится изъ представленныхъ въ Консисторію отъ монастырскихъ настоятелей книгъ. И при томъ приложилъ тому державному въ подворьѣ расходу именной реэстръ. «Аргументъ не силенъ, ибо благоразумія не видно, а паче не къ статьѣ по образцу другихъ худо дѣлать». А на объясненіи резолюціи Его Преосвященства: «Объясненіе Настоятельское весьма не ясно, а паче темно; подобно, какъ въ мутной водѣ рыба ходитъ; можетъ быть, въ голову входитъ кому либо: монастырь богатъ, слѣдственно деньги сорить безъ расчета дальняго можно; но благоразуміе и добрая совѣсть должна иначе судить. Здѣсь необъяснено: сей расходъ на однихъ ли служителей употребленъ, или и для самого Настоятеля и его келейныхъ, или при томъ и на гостей и на родственниковъ, и сколько при немъ людей? Настоятель получаетъ и провизные и жалованные доходы, изъ коихъ пользоваться должны и келейные и родственники, и паче, что Настоятель и жалованье и доходы изъ кружки получаетъ, то и совѣстно должно быть всюду монастырскими доходами располагать, а свои хранить крѣпко. Да я не знаю, въ другихъ монастыряхъ столь же ли щедро пользоваться съѣстными припасами могутъ на монастырскій счетъ? все сіе требуетъ не малаго вниманія и разсужденія. Я не думаю, чтобы на съѣстные припасы столько было употреблено для служителей? но Настоятель кажется недолженъ смѣшивать свои припасы съ тѣми, какіе употреблены должны быть для служителей, такъ же что и для дому употреблено; каждую статью отдѣлять требуетъ благоразуміе; здѣсь же все смѣшано въ одну кучу такъ, что разобрать порядкомъ ничего нельзя. Это означаетъ безнечность, каковая доброму Настоятелю неприлична и грѣшна. Я не думаю, чтобы полпива на 40 р. и 60 к., осетрніи и белужины на 42 р. да разной свѣжей рыбы на

26 р. 70 к., разнаго масла на 24 р 80 к. употреблено было для однихъ служителей; это очень много; да имъ же мясныхъ припасовъ на 43 р., вина на 12 р. куплено, едва ли для нихъ же, а всего на провизные припасы издержано 237 р. 20 к., сверхъ сего на муку и круны употреблено 50 р. 86 к. Ежели все это сираведливо писано, то богато живутъ служители Задонскіе, какихъ думаю здѣсь не болѣе трехъ человѣкъ содержится. А прочія вещи, которыя покупаны были для употребленія разнаго частію и монастырю принадлежащаго, на тое росписокъ никакихъ неимѣется, и вѣрить мальчику, державшему расходъ весь, я бы несовѣтовалъ. На дрова и овесъ такъ же кажется весьма много издержано, это значить не было должнаго смотрѣнія; все сіе Настоятелю недѣлаетъ чести, и довѣренность сомнительна; но не входя въ дальнее изслѣдованіе и точное всего разбирательство, чтобы недѣлать и Консисторіи затрудненія и Настоятелю безпокойства, оставить все сіе на совѣсть Настоятелю въ надеждѣ, что впрредь дальнихъ несправностей не увидимъ. Для предп чтобы писанъ былъ расходъ вѣрно, дать изъ Консисторіи надлежащую книгу».

4 Апрель.

Прошеніе Бирюченскаго уѣзда села Подсредняго Богоявленской церкви умершаго пономаря Игната жены Даріи Ефремовой, о прозведеніи сына ея хора Его Преосвященства пѣвчаго Петра Ефремова на утвержденное за нимъ Коротоякаго уѣзда въ селѣ Готовѣ при Васильевской церкви діаконское мѣсто во діакона, и послѣдовавшую на свидѣтельствѣ экзаменаторовъ резолюцію Его Преосвященства: «Экзаменаторы пишутъ всегда, что уставъ понимаетъ, такъ какъ и здѣсь написано; о другихъ знать немогу, а о пѣвчихъ моихъ скажу, что ни одинъ не знаетъ устава, и тѣмъ

почасту досаду великую мѣ дѣлають своимъ враньемъ. Уставъ не только понимать, но и знать должно; убо ежели проситель научится уставу хорошо и безъ указанія другихъ можетъ совершенно исправить чрезъ недѣлю въ соборѣ всю службу поадающему, и то засвидѣтельствовано будетъ соборянами, тогда ему предоставить; сіе же всѣмъ пѣвчимъ сказать, которые хотять діаконскія получить чины, что безъ сего никто nebude произведенъ. Приказали: Резолюцію Его Преосвященства объявить экзаменаторамъ и пѣвчимъ, а просителя отослать въ соборъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Закладка храма во имя Св. Владиміра.

30 Іюля въ городѣ Воронежѣ состоялось освященіе основанія и закладка храма въ честь Св. Равноапостольнаго князя Владиміра—на радость жителей г. Воронежа и въ утѣшеніе нашего благопочетнаго Архипастыря, Пресвященнѣйшаго Анастасія, давно озабоченнаго и такъ много потрудившагося надъ приведеніемъ въ исполненіе давнишняго желанія духовенства и гражданъ г. Воронежа—построить храмъ Св. Владиміра, который бы служилъ всегдашнимъ памятникомъ благодарнаго воспоминанія о св. крещеніи Руси и могъ отвѣчать насущнымъ религіознымъ потребностямъ цѣлой окрѣины г. Воронежа, значительно удаленной отъ городскихъ храмовъ.

Мысль о построеніи этого храма возникла еще въ 1888 г., когда Русь православная торжественно праздновала 900-лѣтіе крещенія русскаго народа при Св. Владимірѣ, въ каковомъ празднованіи принималъ живѣйшее участіе и нашъ богосна-

саемый градъ Воронежъ. Тогда же положево было увѣковѣчить память о великомъ и знаменательномъ событіи устройствомъ храма въ честь Св. Равноапостольнаго князя Владиміра и почившій Архипастырь, Преосвященный Веніаминъ со всѣмъ усердіемъ првнялся за осуществленіе этого добраго дѣла. Но на первыхъ же порахъ, какъ это обыкновенно бываетъ при началѣ всякаго новаго дѣла, возникли цѣкоторыя недоразумѣнія и затрудненія по отысканіи подходящей усадьбы и отводу мѣста подѣ предполагаемый храмъ Св. Владиміра. Преосвященный Веніаминъ желалъ построить храмъ на болѣе видномъ мѣстѣ и указывалъ таковое или за окружнымъ судомъ по сосѣдству съ усадьбой Зацѣпныхъ или же на площади стараго бѣга, но Городская дума, по своимъ соображеніямъ, не находила удобнымъ отводить это мѣсто и указывала на другую усадьбу, которая не отвѣчала планамъ и желаніямъ архипастыря. Въ Маѣ 1890 года скончался Преосвященный Веніаминъ и пока вновь назначенный на вакантную Воронежскую кафедру Преосвященнѣйшій Анастасій усиль ознакомиться съ дѣлами епархіи, вопросъ о построеніи храма оставался безъ движенія; наконецъ въ 1892 году Епархіальная власть и представители городскихъ учрежденій пришли къ единодушному соглашенію относительно выбора и отведенія мѣста для храма на лѣсной улицѣ близъ вольно-пожарной каланчи и только недостатокъ средствъ затруднялъ немедленно приступить къ скорѣйшему осуществленію мысли о построеніи храма; но вотъ въ 1893 году нашелся щедрый благодотворитель Воронежскій купецъ Н. И. Зубовъ, пожертвовавшій на это свитое дѣло капиталъ въ 20000 р. с.

Это крупное пожертвованіе сразу и значительно подвинуло дѣло впередъ. Тогда же было рѣшено немедленно приступить къ дѣлу—составленію плана и смѣты и къ заготовкѣ нужнаго на устройство храма матеріала. Составленъ былъ

строительный комитетъ подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Анастасія.

Комитетъ обратился съ воззваніемъ и приглашеніемъ къ пожертвованіямъ прежде всего къ духовенству и жителямъ города Воронежа. Отвѣтомъ на это были новыя поступленія суммъ на нужды храма, о которыхъ своевременно печаталось на страницахъ Епарх. Вѣдомостей и уже къ 1895 г. цифра такихъ поступленій достигла 26792 р. с. 87 к. (см. № 2 В. Е. В. 1895 г.), а въ настоящее время сумма пожертвованій достигла 40932 р. 67 к. (№ 15—96 г.). Располагая такими средствами, Комитетъ приступилъ къ заготовкѣ матеріала; предварительно же было поручено городскому архитектору А. Баранову составленіе плана храма; и уже въ Іюль 1895 г. совершенно было молебствіе на мѣстѣ основанія храма, огорожено и мѣсто для склада матеріаловъ, какъ приобретаемыхъ Комитетомъ, такъ и жертвуемыхъ разными благотворителями.

Когда такимъ образомъ было подготовлено все необходимое для начала и закладки храма, Комитетомъ было рѣшено совершить освященіе основанія храма 15 Іюля настоящаго года, но неожиданное и непредвидѣнное обстоятельство помѣшало произвести закладку храма въ этотъ день. При выемкѣ земли для рововъ на мѣстѣ предположеннаго фундамента храма, открыты были два глубокихъ колодца, заложенныхъ досками и засыпанныхъ землей, вслѣдствіе чего, послѣ тщательнаго обследованія всего грунта на отведенномъ подъ храмъ мѣстѣ, пришлось измѣнить планъ мѣстности, назначенной для построенія храма, отодвинуть фасадъ храма, углубивши его внутрь усадьбы. Временемъ же для освященія мѣста и закладки храма было назначено 30 Іюля.

Заблаговременно отъ Комитета были заготовлены и разосланы объявленія съ извѣщеніемъ о времени освященія осно-

ванія храма, но новое неожиданное стихійное препятствіе поставило новыя и, повидимому, неодолимыя препятствія къ выполненію предложеній Комитета. Въ ночь съ 28 на 29 Іюля надъ Воронежемъ разразилась ужасная гроза, со страшнымъ ливнемъ, продолжавшемся всю ночь. Масса выпавшей воды наполнила низменности и углубленія и съ страшною силою, бурными потоками неслась къ низовьямъ рѣки, разрушая на пути встрѣчающіяся препятствія и преграды. Заготовленные подъ фундаментъ храма рвы наполнились водою въ такой степени, что, по заявленію 29 Іюля, завѣдующихъ работами и самихъ рабочихъ, не представлялось никакой возможности, начать закладку храма въ назначенный день 30 Іюля. По сообщенію объ этомъ Его Преосвященству, было составлено немедленно экстренное засѣданіе Комитета, на которомъ большинство членовъ уже скончалось въ тому, чтобы отложить закладку храма и разослать контръ-объявленія. Но благодаря настоянію Его Преосвященства и предусмотрительной распорядительности нѣкоторыхъ членовъ Комитета, стихійное препятствіе было своевременно устраниено.

Явившіеся на мѣсто постройки члены Комитета, по изслѣдованіи и опредѣленіи уровни воды во рвахъ, обратились къ завѣдующему вольно-пожарною командою съ просьбою— не представляется ли возможнымъ принять какія либо мѣры къ удаленію воды изъ углубленій. Послѣдній изъяснилъ готовность и нашелъ возможнымъ немедленно же приступить къ откачиванію воды и, благодаря распорядительности завѣдующаго и дружному участію въ дѣлѣ рабочихъ, вода къ утру 30 Іюля была удалена изъ углубленій и рововъ и такимъ образомъ къ общей радости могла состояться закладка храма въ назначенный день 30 Іюля.

Въ этотъ день Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ

литургія была совершена въ Каѳедральномъ Троицкомъ соборѣ. По окончаніи ея, Его Преосвященство, съ Преосвященнымъ Владиміромъ, Епископомъ Острогожскимъ, намѣстникомъ Митрофанова монастыря архимандритомъ Васиіемъ, ректоромъ Воронежской Семінаріи Протоіереемъ А. Спасскимъ и многочисленнымъ градскимъ духовенствомъ, предшествуемый иконами и хоругвями, направился къ мѣсту закладки храма, гдѣ въ палаткѣ, убранной зеленью и коврами, совершенъ былъ «чинъ, бываемый на основаніе церкви и водруженіе креста». На торжествѣ закладки присутствовали г-нъ Начальникъ Воронежской губерніи В. З. Коленко, г-нъ вице-губернаторъ графъ О. Л. Медемъ, городской голова Титовъ, члены строительнаго Комитета, жертвователь Н. И. Зубовъ и большое число гражданъ. Предъ началомъ молебствія Преосвященнымъ Анастасіемъ была сказана рѣчь (помѣщаемая выше), въ которой Владыка выяснилъ какъ историческія обстоятельства, послужившія поводомъ къ построенію храма, такъ и тѣ побужденія, которыя послужили основаніемъ къ устройству въ храмѣ трехъ престоловъ. Изъ нихъ главный—во имя св. князя Владиміра—въ память 900-лѣтія крещенія Руси, 2 во имя свв. Кирилла и Меѳодія въ память 1000-лѣтія просвѣщенія Славянъ и 3 во имя благовѣрнаго князя Александра Невского—въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III.—Во время молебствія мѣсто постройки храма со всѣхъ четырехъ сторонъ было окроплено св. водою; а въ концѣ священнослуженія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, въ камень, высѣченный въ видѣ креста, была вложена доска съ соотвѣтствующею надписью, которая Имъ была предъ этимъ прочитана вслухъ всѣхъ предстоящихъ. Камень этотъ положенъ на мѣствъ главнаго алтаря и залитъ известью сначала самимъ Преосвященнымъ Архипастыремъ, а затѣмъ и другими присутствующими почетными лицами.

Особенно трогательно было видѣть, какъ щедрый жертвователь старецъ-купецъ Зубовъ приблизился къ мѣсту закладки храма и дрожащею рукою съ чувствомъ умиленія и радости положилъ на камень известковый растворъ. Видно было, что дѣло построения и закладки храма близко сердцу этого старца, съ ветеранствомъ ожидавшаго этой священной минуты.

По окончаніи молебствія, крестный ходъ въ прежнемъ порядкѣ, въ сопровожденіи всего духовенства во главѣ съ Его Преосвященствомъ возвратился въ Троицкій Каѳедральный соборъ. На лицахъ всѣхъ присутствовавшихъ и особенно на лицахъ близко стоящихъ къ дѣлу замѣтно было особое выраженіе довольства и духовной радости отъ сознанія, что Господь благословилъ наконецъ положить начало великому и святому дѣлу, столь пріятному и желанному для духовенства и гражданъ г. Воронежа. С.

7 Августа—въ день открытія мощей Святителя и Чудотворца Митрофана Литургію въ Благовѣщенскомъ соборѣ совершалъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Анастасій Епископъ Воронежскій и Задонскій въ сослуженіи Преосвященнаго Владиміра Епископа Острогожскаго, намѣстника Митрофанова монастыря Архимандрита Василя, Каѳедральнаго Протоіерея І. Адамова, Ректора и Инспектора Семинаріи и шести іеромонаховъ изъ старшей братіи монастыря. По запричастномъ стихѣ сказано было слово благочиннымъ церкви г. Воронежа Протоіереемъ П. Палицынымъ. По окончаніи Литургіи Его Преосвященствомъ въ предшествіи всего градскаго духовенства съ мѣсто-чтимыми иконами и хоругвями съ обычною торжественностію совершенно было вокругъ храма обнесеніе мощей Святителя при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ, въ сознаніи своей немощи прибѣгаю-

щихъ въ покрову и заступленію великаго молитвенника предъ Богомъ угодника Божія Св. Митрофана.

11 Августа послѣ Божественной Литургіи Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Анастасій Епископъ Воронежскій и Задонскій отбылъ изъ города для обозрѣнія церквей Задонскаго и Воронежскаго уѣздовъ.

20 минувшаго Іюля — въ день храмоваго праздника, прихожане Воронежской Входа-Іерусалимской (Ильинской) церкви поднесли настоятелю своей церкви, Протоіерею, отцу Архистарху Аристову слѣдующій адресъ въ память исполнившагося, 28 Ноября 1895 г., тридцатипятилѣтія служенія его: «28 Ноября 1895 года исполнилось тридцатипятилѣтіе Вашего служенія въ священномъ санѣ пастыря церкви. Обнимаемая многолѣтній періодъ времени, Ваша служебная дѣятельность на поприщѣ пастырскаго руководства и направленія въ области духовно-нравственныхъ интересовъ и житейскихъ нуждъ вѣрвеной Вамъ паствы Входа-Іерусалимскаго прихода и о благѣ приходскаго попечительства о бѣдныхъ, имѣетъ такой многосторонній характеръ и отличается такими благотворными результатами, на которые неоднократно обращало вниманіе Епархіальное Начальство, удостоивши Васъ съ своей стороны многихъ наградъ, а со стороны прихожанъ Входа-Іерусалимской церкви снискало всеобщую любовь и глубокое къ Вамъ уваженіе.

«Въ настоящее время, исполненные къ Вамъ этихъ чувствъ, мы, прихожане, собрались въ храмъ Божій, гдѣ Вы, въ теченіе долгихъ лѣтъ, возносили у Святаго Престола молитвы Господу Вседержителю за вѣрввенную Вамъ паству, чтобы вмѣстѣ съ Вами, нашъ пастырь и отецъ, принести

Ему наши горячія молитвы о сохраненіи Васъ между нами еще на многія лѣта и объ укрѣпленіи Вашихъ силъ на новыя труды и дѣятельность во благо общее и во благо насъ, Вашей призвательной и благодарной паствы.

«Въ нынѣшній знаменательный для Васъ день, мы прихожане, памятуя о Вашихъ заслугахъ, о Вашихъ трудахъ и заботахъ, какъ Пастыря и человѣка, почтительнѣйше просимъ Васъ принять отъ любящихъ Васъ духовныхъ чадъ, въ знакъ нашей глубокой и искренней признательности, настоящій адресъ и наперсный крестъ, подносимый Вамъ съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго. Пусть это подношеніе, принятое Вами, послужитъ видимымъ залогомъ тѣхъ теплыхъ чувствъ любви, уваженія и признательности, какими преисполнены къ Вамъ сердца Вашихъ прихожанъ —
Юля 20 дня, 1896 г.» (В. Т.)

Присоединеніе къ православію.

7 Января сего 1896 года въ Троицкой церкви села Верхо-Тишавки, Бобровскаго уѣзда, совершилось присоединеніе къ православію раскольника — безпоповца Климента Чибисова.

Присоединенный по ремеслу столяръ, 28 лѣтъ. Родился отъ раскольниковъ и воспитанъ семьей въ строгихъ правилахъ раскола. При посѣщеніи его дома священникомъ о. К—вымъ въ Мартѣ 1895 года съ молитвою, передъ праздникомъ Св. Пасхи, — Чибисовъ, застигнутый за своимъ ремесломъ, по окончаніи молитвы, отказался поцѣловать крестъ, гнушаясь имъ какъ крестомъ четвероконечнымъ; на доводы же священника объ одинаковомъ значеніи крестовъ — какъ

осьмиконечнаго, такъ и четвероконечнаго—отвѣчалъ упорствомъ.

Эта неожиданная встрѣча и разговоръ съ православнымъ священникомъ не остались безслѣдными для Чибисова. Заинтересованный различіями въ религіозныхъ вѣрованіяхъ православныхъ и раскольниковъ, въ послѣдующее время онъ самъ уже старался пользоваться всякимъ благопріятнымъ случаемъ для бесѣды съ священникомъ. Результатомъ этихъ бесѣдъ было болѣе сознательное отношеніе Чибисова къ религіознымъ разногласіямъ, поставившее его въ ближайшее соприкосновеніе съ тѣми раскольниками, которые считаются у нихъ знатоками «старой вѣры». Но попытки раскольниковъ доказать ему правоту раскола оказались тщетными. Какъ человѣку разсудительному, Чибисову не трудно было понять на какихъ твердыхъ основаніяхъ зиждется истинность православія и какъ напротивъ, несостоятеленъ расколъ. И вотъ, въ Сентябрь того же 1895 года, онъ уже открыто заявилъ священнику о своемъ намѣреніи перейти въ православіе.

По надлежащемъ наставленіи въ истинахъ православной вѣры и достаточномъ усвоеніи молитвъ, Чибисовъ былъ принятъ въ лоно православной церкви Чинъ присоединенія къ православію торжественно совершенъ священникомъ о. К—вымъ при стройномъ пѣніи нашего Верхо-Тюшанскаго хора, въ присутствіи мѣстной администраціи и при большомъ стеченіи народа.

Священ. П. К—овъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Московской Синодальной Типографіи поступили въ продажу вновь отпечатанныя книги:

Библия, на русскомъ языкѣ, крупной гражданск. печ., въ 4 д. л., ц. 3 руб. 10 коп.

Псалтирь, на славянскомъ языкѣ, крупной церковной печати; съ киноварію, въ 4 д. л., ц. 3 руб. 60 коп.

Евангеліе, въ листъ, церковной печати, съ киноварію, черными украшеніями и 4-мя изображеніями Евангелистовъ, ц. 6 р. 10 коп.

Стихирарь, церковной печати, съ киноварію, въ 4 долю листа, часть 2 я (Стихиры изъ Миней служебной—мѣсяцевъ Сентября, Октября, Ноября и Декабря—и Богородичвы на 8 гласовъ), цѣна 1 руб. 75 коп.

Уставъ церковной краткій, церковной печати, въ 4 долю листа, ц. 15 коп.

Поминаніе, гражданской печати, въ 32 д. л., ц. 15 коп.

Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія, церковной печати, съ киноварію, ц. 7 коп.

Молитвословъ іерейскій, церковной печати, въ 16 долю листа, ц. 1 руб. 40 коп.

Служебникъ, церковной печати, съ киноварію и 4 мя изображеніями, въ 12 долю листа, ц. 70 коп.

Молитвословъ, въ 64 долю листа, гражданской печати, 3 е издан. ц. 10 коп.

Чинъ Дѣйствія, какимъ образомъ совершилось Священнѣйшее Коропованіе Его Императорскаго Величества Государя Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, Самодержца Всероссийскаго, по церковному чиноположенію, въ 4 долю листа, крупной гражданской печати, ц. 50 коп.

Вѣчная память. Воспоминаніе объ умершихъ. Изд. *К. П. Побѣдоносцева*. Ц. 75 коп.

Краткій учебникъ русской грамматики *Бородина*. Ц. 50 к.

Изданія журнала „Миссіонерское обозрѣніе“

Ко дню священной Коропаціи. Отвѣты изъ Слова Божія о царской власти. Кіевъ. 1896 г. Ц. 5 коп.

Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о нашемъ упованіи. Ц. 5 коп.

О святилицѣ, называемомъ иначе скиніею, храмомъ или церковью, какъ мѣстѣ общественной молитвы. Ц. 5 коп.

Въ непродолжительномъ времени выйдутъ изъ печати: Псалтирь, въ 4 д. л., церк. печ., безъ киновари, Типиконъ и Часословъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кпнов. и Новый За-вѣтъ, въ 16 долю листа, гражд. печ., компактное изданіе.

Приготавливается 2 е изданіе книги «Московскій сборникъ» *К. П. Побѣдоносцева*. Лица, желающія пріобрѣсти это изданіе, благоволятъ присылать свои требованія въ Типографію заблаговременно, дабы возможно было исполнить сдѣланные заказы безъ замедленія по выходѣ книги изъ печати.

Приступлено къ печатанію 5 го дополненаго изданія книги *К. П. Побѣдоносцева* «Побѣда, побѣдившая міръ».

Съ требованіями метрическихъ и другихъ пробѣльныхъ листовъ для церковнаго употребленія, а также антиминовъ, вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ, разрѣшительныхъ молитвъ, грамотъ священническихъ, діаконскихъ, причетническихъ, присягъ и подясокъ слѣдуетъ обращаться въ Московскую Синодальную Типографію; что же касается книгъ Синодальнаго изданія и другихъ, продаваемыхъ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, то гг. иногородніе покупатели губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской и Лифляндской, а также

Финляндіи благоволятъ направлять свои требованія въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію, а гг. покупатели всѣхъ прочихъ губерній въ Московскую Синодальную Типографію.

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ОБЩЕСТВО СТРАХОВАНІЙ

Учрежден. въ 1858 г.

Основной капиталъ съ резервами Р. С. 12000000.

Страхование отъ огня разнаго рода имущества.

Страхование жизни капиталовъ и доходовъ.

Страхование транспортовъ рѣчныхъ, морскихъ и сухопутныхъ товаровъ, фрахтовъ и проч.

Страхование отъ несчастныхъ случаевъ какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективное.

Страхование морскихъ—рѣчныхъ судовыхъ корпусовъ.

Правленіе С.-Петербургъ, Невскій № 5 соб. домъ. Агенты во всѣхъ городахъ Россійской Имперіи.

ВОРОНЕЖСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО АЗОВСКАГО

КОММЕРЧЕСКАГО БАНКА.

(Большая Московская ул., д. Галютвина)

страхуетъ выигрышные билеты:

II Займа (Сентябрь) по .	1 р. 80 к.
Дворянскіе (Ноябрь) >	. 1 > 50 >

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Рѣчь предъ закладкою храма въ честь Св. Равноапостольнаго князя Владиміра. сказанная Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ.

Слово въ день закладки храма Святаго Равноапостольнаго князя Владиміра въ городѣ Воронежѣ. — Протоіерея *Іоанна Иванова*.

Святитель Митрофанъ Епископъ Воронежскій, въ г. Ельцѣ въ 1682 году и основаніе имъ Елецкаго дѣвичьяго монастыря. — *Ник. Поликарпова*.

Матеріалы для исторіи Воронежской епархіи. Резолюціи Арсенія II, Епископа Воронежскаго и Черкаскаго (1800—1810 г.г.).

Мѣстныя извѣстія: 1) Закладка храма во имя Св. Владиміра. 2) Присоединеніе къ православію. — Священ. *П. К--ва*.
Объявленія.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Стаскій*.



довол. Цензурою Воронежѣ. Августа 15 дня 1896 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.