

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 10.

15 Мая 1895 года.

ПОДПИСКА принимается в редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

р. 20 коп.,
— 28 коп.,
50 коп.,

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

Отдѣль официальный.

Епархiальные извѣстія.

Высочайшія награды.

ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ, даннымъ въ 6 день текущаго мая на имя капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, Всемилостивѣйше сопричислены къ орденамъ: *святаго Владиміра второй степени* Преосвященный **Николай**, Епископъ Ревельскій, викарій Рижской епархіи, управляющій Японскою духовною миссіею, и *святой Анны первой степени* настоятель Рижскаго кафедральнаго собора протоіерей **Василій Князевъ**.

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожалованы въ 6 день мая 1895 г. за отлично-усердную службу по вѣдомству православнаго исповѣданія ордена: *св. Владиміра 4-й степени*—Инспектору Рижской духовной семинаріи **Теодору Покровскому** и преподавателю той же семинаріи **Петру Михельсону**; *св. Анны 3-й степени*—Помощнику Смотрителя Рижскаго духовнаго училища **Михаилу Ковалевскому** и Секретарю Рижской духовной Консисторіи **Петру**

Соколову и *св. Станислава 3-й степени* — преподавателямъ Рижской духовной Семинаріи Ивану **Щукину** и Рижскаго духовнаго училища Михаилу **Сассю** и Ивану **Золину**.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6 день сего мая соизволилъ удостоить по Рижской епархіи знаками отличія слѣдующихъ лицъ:

1) *Орденомъ св. Анны 2-й степени* — Ректора Рижской духовной семинаріи архимандрита **Іоакима**; протоіереевъ Вознесенской церкви г. Риги **Андрея Кангера** и Троицкой церкви г. Либавы **Матѳея Королева**.

2) *Орденомъ св. Анны 3 степени* — эконома Рижскаго архіерейскаго дома архимандрита **Иннокентія**.

Награды отъ Святѣйшаго Синода.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 23 Марта — 12 Апрѣля 1895 г. за № 915, удостоены награжденія по Рижской епархіи слѣдующія лица:

1) *Саномъ Протоіеря* — города Виндавы Всѣхсвятской церкви священникъ **Василій Алякритскій**.

2) *Наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ* — преподаватель Рижской духовной семинаріи священникъ **Александръ Агрономовъ**; г. Верро, Екатериненской церкви священникъ **Николай Протополовъ**; г. Вендена, Преображенской церкви священникъ **Адамъ Степановичъ**, Таккерортской Успенской церкви священникъ **Николай Пранць**, Гугмансбахской Преображенекой церкви священникъ **Каллиникъ Пранць**, Торгелльской Христорожественской церкви **Іаковъ Кейгеристъ**, Икскюльской Михаило-Архангельской церкви священникъ **Павель Ульяновъ**.

3) *Камиллавою* — г. Гапсаля Маріи-Магдалинской церкви священникъ **Николай Лейсманъ**, Опекальнской Покровской церкви священникъ **Маркъ Даукшъ**, г. Ревеля, Владимірской церкви священникъ **Андрей Рамуль**, Лайзбергской Ольгинской церкви священникъ **Павель Пановъ**, г. Туккума Николаевской

церкви **Михаилъ**
священникъ
никъ **Георгій**
новской цер

4) *Блаженнаго*
г. Ревеля **Андрея**
Іоаннъ Гилбертъ
никъ **Михаилъ**

Его **Василій**
жіе и объ
редакціи **Ев**
Рижской **А**
неніемъ **ег**
Редактора
лѣтнюю **без**
Космъ Са

Перем
къ **Гельмет**
Умеръ
ковскій.

Утверж
Андерсонъ к
крестьявин
къ **Іоаннов**
Апрѣля и
десятое тр

церкви Михаилъ **Смирновъ**, г. Риги, Александро-Невской церкви священникъ **Василій Березскій**, Благовѣщенской церкви священникъ **Георгій Вахрамѣевъ** и бывший Вознесенской, нынѣ Ивановской церкви священникъ **Василій Покровскій**.

4) *Благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотами* — г. Ревеля Александровской кладбищенской церкви священникъ **Іоаннъ Гиляровскій** и Тестамской Васильевской церкви священникъ **Михаилъ Четыркинъ**.

Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе и объявлена Архипастырская благодарность за труды по редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей священнику Рижской Алексѣевской церкви **Алексѣю Аристову**, съ увольненіемъ его, согласно прошенію, отъ должности помощника Редактора сихъ вѣдомостей, и благословеніе Божіе за долготѣльную безпорочную службу псаломщику Феннернской церкви **Космѣ Самону**.

Перемѣщенъ Куркундскій священникъ **Іоаннъ Васильковъ** къ Гельметской церкви съ 12 Мая.

Умеръ священникъ Гельметской церкви **Викторъ Бабковскій**.

Утверждены церковными старостами крестьянинъ **Іванъ Андерсонъ** къ Залисской церкви на третье трехлѣтіе съ 28 Апрѣля, крестьянинъ волости Мазикъ, деревни Гиндо **Александръ Рудскъ** къ Іоанновской Троицкой церкви на первое трехлѣтіе съ 29 Апрѣля и крестьянинъ **Іванъ Сійманъ** къ Подисской церкви на десятое трехлѣтіе съ 5 Мая.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 28-го
Апрѣля 1895 г.

— 1) Г.г. Эстляндскій Губернаторъ Дѣйствительный Статскій
Совѣтникъ Евстафій Николаевичъ Скалонъ и Начальникъ Риж-
скаго Таможеннаго Округа Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ
Андрей Павловичъ Мартиновичъ утверждены почетными попе-
чителями Ревельскихъ Преображенскихъ училищъ и Сиротскаго
при нихъ отдѣленія.

2) Утверждены членами Училищныхъ Попечительствъ на
пять лѣтъ: *Ревельскаго Преображенскаго* — Управляющій Ревель-
скою Таможнею Статскій Совѣтникъ Димитрій Васильевичъ
Щеголевъ и Управляющій Ревельскимъ Отдѣленіемъ Государ-
ственнаго Банка Статскій Совѣтникъ В. М. Логовскій, *Ревель-
скаго Николаевскаго* — Ревельскій купецъ Михаилъ Степановичъ
Степановъ и *Ристискаго* — крестьяне: Матвѣй Трубонъ, Антонъ
Несель и Георгій Гернетъ.

Отдѣлъ неофициальный.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходо-
въ Рижской епархіи.

(продолженіе.)

Преосвященный же, по примѣру предшествующаго года, опять, при обозрѣніи епархіи, посѣтилъ новоприсоединенныхъ. И на этотъ разъ побывалъ почти во всѣхъ новооткрытыхъ приходахъ Эстляндіи и Лифляндіи—Леальскомъ, Ново-Вердерскомъ, Паденормскомъ, Мяэмызскомъ и другихъ; былъ также и на островѣ Даго. При посѣщеніи сихъ приходо-въ, во многихъ изъ нихъ, Преосвященный совершалъ богослуженіе: „дабы дать самое дѣйствительное и самое сильное подкрѣпленіе духу пастырей и пасомыхъ въ приближеніи тѣхъ и другихъ къ Самому Пастыреначальнику Господу Спасителю Нашему за божественной литургіей и въ единеніи съ Нимъ въ таинствѣ Св. Причащенія“¹⁾. А послѣ совершенія богослуженія преподавалъ народу поученіе, раздавалъ крестики, брошюры религіозно-нравственнаго содержания и утѣшалъ въ стѣснительныхъ обстоятельствахъ. Все это замѣтно весьма благопріятно дѣйствовало на народъ, ибо онъ старался встрѣчать и провожать Своего Владыку съ большою торжественностію: собираясь во множествѣ, часто даже совмѣстно съ лютеранами, не слушавшими запрещеній пасторовъ „не общитися съ еретиками“, (?) они устраивали предъ входомъ въ школьно-молитвенныя дома триумфальныя ворота или арки изъ цвѣтовъ и съ разными надписями размѣщались стѣною по обѣимъ сторонамъ арки и пѣли церковныя пѣснопѣнія. Въ Леаль же, посѣщеніе котораго пришлось опять на коронаціонные праздники 15 и 16 мая, народъ вечеромъ предъ школьно-молитвеннымъ домомъ устроилъ иллюминацію съ вензелями Ихъ Величествъ и долго расхаживалъ въ веселомъ настроеніи и съ пѣснями подъ окнами квартиры, гдѣ помѣщался Преосвященный. Но особенно торжественно было посѣщеніе острова Даго, куда

¹⁾ Епарх. Отч. 85 года л. 7.

православный Архіерей ѣхалъ въ первый разъ. Преосвященный ѣхалъ сюда вмѣстѣ съ своими пѣвчими и протодіакономъ, имѣя при себѣ походную церковь, въ сопровожденіи Эстляндскаго губернатора князя Шаховскаго и его свиты. На Катцерскомъ таможенномъ кордонѣ совершенно было торжественное богослуженіе на эстонскомъ и русскомъ языкахъ вмѣстѣ. Богослуженіе совершалось на открытомъ воздухѣ, въ виду моря, при огромномъ стеченіи народа и представляло картину восхитительнаго: видъ моря, шумъ его волнъ, сливающихся съ пѣніемъ священныхъ пѣсней напоминали молящимся хвалебныя пѣсни народа Божія Іеговѣ за чудное избавленіе отъ руки Фараона, когда Богъ велъ его по сухому дну моря. Отраднo чувствовалось и новому Израилю побѣдное явленіе силы Божіей въ торжествѣ надъ враждебною ему силою на островѣ Даго. А служеніе въ походномъ храмѣ переносило мысль къ первому подвижному храму истинному Богу—скинии Моисеевой. И какъ въ пустыни Аравійской первый истинный первосвященникъ принесъ въ скинии первую жертву Іеговѣ, такъ и на островѣ Даго первый Архіерей православной церкви принесъ первую безкровную жертву Богу за весь міръ и за новыхъ чадъ православной церкви, за всѣхъ обитателей острова Даго. Эти воспоминанія и историческія сближенія возбуждали въ служащихъ особое одушевленіе. И молитвенное обращеніе Архіерея подъ открытымъ небомъ со словами: „призри съ небесе, Боже, и виждь, и посѣти виноградъ сей и утверди и, его же насади десница Твоя“ невольнo сопровождалась душевнымъ волненіемъ Преосвященнаго. Такое же сильное впечатлѣніе производило архіерейское служеніе и на народъ—православныхъ инновѣрцевъ. Всѣми какъ бы чувствовалась близость Господа въ святѣйшемъ таинствѣ Евхаристіи и какъ бы исполнялось обѣтованіе Господа: „вселюся въ нихъ и похожу, и буду ихъ Богомъ и тѣмъ будутъ Мнѣ люди“, и казалось: „и воистину скинія Божія съ человѣки“...²⁾. Это же торжественное посѣщеніе острова Даго Владыкою и Губернаторомъ вмѣстѣ имѣло и другое, такъ сказать административное,

²⁾ Еп. отч. за 86 г. Приложение. Арх. Р. Д. К. 86 г. по I-му ст. д. № 12.

значеніе:
нелѣпный в
ранами въ
указывали
испытанія
брачныхъ
Для
ныхъ Пре
жалобъ на
„Возлюбле
Нововерде
Кергесаар
немъ онъ
вашу о п
и гоненія
воздвигаю
гелія Хри
вась, возл
геліи Сво
вамъ: „б
когда буд
злословит
награда н
Нако
пріятных
соединенн
лютеранс
отъ 15 м
крестьяне
ва Еванг.
въ пользу
за единст
основаніе
датайству

у По

значение: оно разсѣяло тотъ внушаемый обитателямъ острова нелѣпый взглядъ, будто Государь желаетъ видѣть всѣхъ лютеранами въ прибалтійскомъ краѣ, въ доказательство чего нѣмцы указывали на шестимѣсячный срокъ, назначенный будто-бы для испытанія желающихъ принять православіе и на отмѣну предбрачныхъ подписокъ.

Для той же цѣли утѣшенія и ободренія новоприсоединенныхъ Преосвященный, когда особенно много стало поступать жалобъ на притѣсненія, разослалъ составленное имъ посланіе „Возлюбленнымъ новымъ чадамъ православной церкви Леаля, Нововердера, Паденорма, Клейнъ-Лехтигала, Велисса, Эмаста, Кергесаара, Пюхалена, Лаиса, Сасмакена и Домеснеса“. Въ немъ онъ такъ писалъ угнетеннымъ: „Отечески раздѣляю скорбь вашу о поношеніи вашемъ и святой вѣры вашей, о клеветахъ и гоненіяхъ, притѣсненіяхъ, лишеніяхъ и изгнаніяхъ, которыя воздвигаютъ противъ васъ именующіе себя послѣдователями евангелія Христова, членами евангелической церкви... Но умоляю васъ, возлюбленные, утѣшайтесь въ скорбяхъ вашихъ. Въ Евангеліи Своемъ возлюбленный Господь и Спаситель нашъ говоритъ вамъ: „блажены плачущіе, ибо они утѣшатся; блажены вы, когда будутъ поносить васъ и гнать и всячески несправедливо злословить за Меня; радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесахъ“ (Мѡ. 5, 4, 11—12)¹⁾.

Наконецъ въ 85 году посчастливилось добиться и благоприятныхъ административныхъ распоряженій въ пользу новоприсоединенныхъ. По жалобѣ крестьянина Тениса Кютта (на сборъ лютеранскихъ повинностей) Указомъ Правительствующаго Сената отъ 15 марта 85 года за № 3673 разъяснено, что православные крестьяне освобождены, на основаніи примѣч. къ ст. 608 Устава Еванг.-лютеранской церкви въ Россіи, отъ всѣхъ повинностей въ пользу лютеранской церкви, какъ вещныхъ, такъ и личныхъ, за единственнымъ исключеніемъ тѣхъ, которыя имѣютъ своимъ основаніемъ договоры о пользованіи церковною землею. По ходатайству Преосвященнаго выписка изъ сего указа разослана

¹⁾ Посланіе отъ 9 декабря 85 г. Рига.

была для свѣдѣнія, руководства и исполненія всеѣмъ судамъ и полиціямъ края. Но когда взиманіе повинностей все таки не прекращалось, Преосвященный снова ходатайствовалъ уже предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ избавить народъ отъ возмутительнаго сбора. Вслѣдствіе сего Статсъ-Секретарь Дурново, чрезъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, увѣдомилъ Преосвященнаго, что „имъ предложено и. д. Эстляндскаго губернатора принять все зависящія къ огражденію крестьянъ отъ противозаконнаго нарушенія ихъ правъ мѣры“ (Отношеніе Оберъ-Прокурора отъ 16 мая 85 г. за № 2299). Основываясь на семъ, г. исправляющій должность Эстляндскаго губернатора предписалъ всеѣмъ судамъ пріостановить исполненіе рѣшеній по дѣламъ о взысканіи повинностей въ пользу лютеранской церкви съ лицъ православнаго исповѣданія. По ходатайству Преосвященнаго тоже сдѣлано было губернаторами и двухъ другихъ губерній края. Лифляндскій Губернаторъ г. Зиновьевъ пошелъ впрочемъ далѣе: въ виду распубликованнаго указа Правительствующаго Сената отъ 12 марта 85 года, онъ отъ 15 августа того же года сдѣлалъ представленіе въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ просьбою исходатайствовать разъясненіе Министерства Юстиціи вопроса о томъ, насколько обязательны для православныхъ крестьянъ контрактныя условія, въ силу которыхъ на нихъ возлагаются какія-либо повинности въ пользу лютеранскихъ пасторовъ и учрежденій и которыя противорѣчатъ прим. къ ст. 608 т. XI Ев. Зак. 1857 года. Въ отвѣтъ на сіе отъ 14 мая 1886 года послѣдовалъ слѣдующій высочайшій указъ: „Впредь до законодательнаго разрѣшенія общаго вопроса о порядкѣ обезпеченія въ Эстляндской, Лифляндской и Курляндской губерніяхъ матеріальныхъ нуждъ какъ православныхъ, такъ и протестантскихъ церквей и духовенства, воспретить, на точномъ основаніи изложеннаго въ примѣчаніи къ ст. 508 т. XI ч. I св. зак. изд. 1857 г. Уст. Еванг.-Лют. церкви взысканіе въ томъ край съ лицъ православнаго исповѣданія всякихъ въ пользу протестантскихъ церквей, духовенства и учрежденій повинностей или сборовъ, взимавшихся доселѣ вопреки приведенному закону, согласно заключеннымъ частнымъ контрактнымъ условіямъ или

же по дру
вѣстѣ съ
деніямъ и
взысканіи
сборовъ и
такихъ сбо
съ упомяну
воспрещені
тѣ предум
чаи, котор
слѣдовать
протестант
Этимъ, да
винностей
при исполн
вопросъ:
лица къ
уклонившіе
этотъ вопро
ность прав
православн
присоедине
какъ закон
отъ право
выслать
волостныя
чтобы усп
или увлек
относитель
Губернатор
которомъ,
ности под
а также
1) Пбо
(мнѣныя) лют
чальниковъ.

же по другимъ какимъ либо основаніямъ, съ пріостановленіемъ
 вѣстѣ съ тѣмъ всѣхъ исполнительныхъ дѣйствій по постанов-
 леніямъ и распоряженіямъ мѣстныхъ установленій и властей о
 взысканіи съ лицъ православнаго исповѣданія вышеозначенныхъ
 сборовъ и повинностей, а также о расторженіи, за невзносъ
 такихъ сборовъ и повинностей, арендныхъ и купчихъ договоровъ
 съ упомянутыми лицами православнаго исповѣданія. Изложенное
 воспрещеніе не должно распространяться, единственно лишь на
 тѣ предусмотрѣнные примѣчаніемъ къ означенной ст. 608 слу-
 чаи, которые касаются поступленія арендной платы, могущей
 слѣдовать съ православныхъ лицъ за пользованіе принадлежащею
 протестантской церкви, на владѣльческомъ правѣ, землею¹⁾.
 Этимъ, давно желаннымъ, закономъ сборъ лютеранскихъ по-
 винностей былъ, такимъ образомъ, окончательно запрещенъ. Но
 при исполненіи этого закона возникалъ слѣдующій недоумѣнный
 вопросъ: какъ опредѣлить принадлежность того или другого
 лица къ православной церкви, въ виду того, что есть и
 уклонившіеся отъ православія въ лютеранство. Въ отвѣтъ на
 этотъ вопросъ разъяснено было, что вѣроисповѣдная принадлеж-
 ность православныхъ опредѣляется посредствомъ выписокъ изъ
 православныхъ метрическихъ книгъ о рожденіи, крещеніи или
 присоединеніи извѣстнаго лица къ православной церкви, такъ
 какъ законъ Россійскаго государства не признаетъ отпаденій
 отъ православія. И приходскимъ священникамъ предписано
 выслать немедленно выписки изъ метрическихъ книгъ въ
 волостныя правленія для свѣдѣнія при раскладкѣ податей. А
 чтобы успокоить колеблющіеся умы крестьянъ уклонившихся
 или увлекаемыхъ къ отпаденію отъ православія въ лютеранство,
 относительно того какой вѣры имъ держаться¹⁾, Лифляндскій
 Губернаторъ прислалъ Преосвященному Донату письмо, въ
 которомъ, на основаніи законовъ, изъяснялось какой ответствен-
 ности подвергаются совратители православныхъ и совращенные,
 а также вступившіе въ смѣшанные браки безъ вѣнчанія въ

¹⁾ Ибо пасторы не прекращали интриговать, распуская слухи, что притѣсненія
 (мнѣнія) лютеранъ въ краѣ вскорѣ прекратятся, съ перемѣною православныхъ па-
 чальниковъ.

православной церкви. Письмо это, согласно желанію Начальника губерніи, было объявлено на трехъ языкахъ во всѣхъ православныхъ церквахъ Лифляндской губерніи. Впечатлѣніе отъ этого письма въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (напр. на Эзелѣ) было такъ сильно, что въ одномъ приходѣ цѣлыхъ 60 смѣшанныхъ супружескихъ паръ изъявили желаніе быть повѣнчанными въ православной церкви. Помѣщики-лютеране положили обойти законъ окольнымъ путемъ, именно одни изъ нихъ объявили православнымъ, что, при несогласіи ихъ уплачивать пасторскія повинности, они должны оставить арендныя земли, а другіе хотя приняли съ этого времени на себя уплату повинностей на лютеранство, слезливыхъ съ православныхъ, но за то возвысили арендную плату съ нихъ за наемъ земли, на 5, 10 и даже 20 рублей. Имѣющій получиться барышъ, они могли употребить на покрытіе лютеранскихъ повинностей. А для отвода глазъ ту же надбавку они сдѣлали и лютеранамъ-арендаторамъ, съ тою впрочемъ разницею, что послѣдніе съ этого времени могли не платить пастору особо, а равно не платить болѣе и на школу, ибо эта плата взыскана съ нихъ увеличенною арендою. Этимъ ловкимъ маневромъ помѣщики гарантировали косвенные налоги и на будущее время въ случаѣ новыхъ переходовъ лютеранъ въ православіе; разъ уплативъ увеличенную аренду, лютеранинъ, если бы онъ впоследствии и вздумалъ присоединиться къ православію, не можетъ уже отказаться отъ косвенныхъ налоговъ на лютеранство, ибо ему скажутъ: „это аренда, а не плата въ пользу пастора или церкви“. По поводу новыхъ жалобъ православныхъ туземцевъ на хитрую эксплуатацію помѣщиковъ въ пользу лютеранской церкви, Преосвященный просилъ Эстляндскаго Губернатора принять соотвѣтствующія мѣры. Въ отвѣтъ на это Эстляндскій Губернаторъ прислалъ Преосвященному слѣдующее мною говорящее письмо: „къ сожалѣнію Правительственная Власть не располагаетъ возможностью теперь же оказать ту мощную поддержку православному населенію, которую налагаетъ на него нравственный долгъ и обязанность по предупрежденію и прекращенію всякой неправды, всякаго насилія, и

тѣмъ болѣе въ исповѣ
торымъ по
его церкви
щихъ здѣсь
такъ и п
мѣщиковъ
ожидаемы
страціи н
борьбы съ
по устано
и справед
крестьяна
при суще
ее принци
законодате
подлежит
закона, ка
Но в
женія зна
ли собою
стройное
на пользу
движеніе
по всѣмъ
Такъ
ценникам
по Іюнь
пунктахъ
вымъ при
мызскомъ
вѣкъ и въ
Изъ при
Св. Синод

тѣмъ болѣе чинимыхъ людямъ, вся вина которыхъ заключается въ исповѣданіи господствующей въ Россіи вѣры. Орудіе которымъ пользуются враги православія во вредъ государству и его церкви, зиждутся на основаніи установленныхъ дѣйствующихъ здѣсь законовъ. Какъ судебный и полицейскій произволъ, такъ и полная экономическая зависимость крестьянъ отъ помещиковъ опираются на мѣстные законы. Нѣтъ сомнѣнія, что ожидаемыя реформы полиціи и суда дадутъ губернской администраціи нѣкоторыя средства для болѣе успешной чѣмъ нынѣ борьбы съ неправдой и насиліемъ, которыя могутъ прекратиться лишь по установленіи законодательнымъ порядкомъ болѣе правильныхъ и справедливыхъ экономическихъ отношеній помещиковъ къ крестьянамъ. Всякая же попытка губернской администраціи, при существующихъ условіяхъ, дать просторъ одушевляющимъ ее принципамъ справедливости, не вытекающимъ изъ мѣстнаго законодательства, лишь можетъ причинить дѣлу вредъ, ибо не подлежитъ сомнѣнію, что сила всегда на сторонѣ дѣйствующаго закона, какимъ бы не совершеннымъ онъ не представлялся¹⁾.

Но какъ бы то ни было, все же и достигнутыя распоряженія значительно улучшали положеніе вещей, они же открыли собою подлинныя намѣренія нѣмецкой партіи и вызвали стройное единодушное согласіе всѣхъ высшихъ властей, края на пользу православнаго дѣла. По сему въ послѣдующіе годы движеніе продолжалось съ неумещающеюся силою и охватило по всѣмъ тремъ губерніямъ.)

Такъ въ 1886 году въ Эстляндіи а) на Ю. Даго священниками новооткрытыхъ приходовъ присоединено съ Генваря по Іюнь 252 человекъ, в) въ Гапсальскомъ уѣздѣ въ трехъ пунктахъ—въ Вайке-Ляхтерскомъ приходѣ священникомъ Звѣревымъ присоединено въ теченіи года 1065 человекъ, въ Мазмызскомъ священникомъ Александромъ Бѣжаницкимъ 551 человекъ и въ Велисскомъ, священникомъ Покровскимъ 640 человекъ. Изъ присоединенныхъ Звѣревымъ и Покровскимъ, по указу Св. Синода отъ 11 Сент.—86., образованы два новые прихода—

¹⁾ Арх. Р. Д. К. по 1-му столу д. № 118.

Ристицкій и Мерьямскій. Въ Лифлянді въ разныхъ мѣстахъ присоединено 687 человекъ. Въ Курлянді въ Виндавскомъ, Тальсенскомъ и Пильтенскомъ уѣздахъ присоединено 1081 человекъ. Въ Пильтенѣ, по указу Св. Синода отъ 11 Сент — 86 года, открытъ приходъ Пильтенскій. Наконецъ съ осени того же года открылось движеніе на островѣ Вормсѣ, въ 10 верстахъ отъ Гапсаля и 14 отъ Даго, среди шведовъ, которые до того были лютеране, но уклонились отъ кирхи отчасти по неудовольствію на мѣстнаго пастора, отчасти подъ вліяніемъ экзальтированнаго шведскаго проповѣдника Эстерблома. Мало по малу этотъ послѣдній проповѣдникъ поработалъ себѣ весь островъ, особенно женскую половину населенія, и даже развелъ между ними неизвѣстную секту скакуновъ и самопричастниковъ¹⁾. Присоединенія совершалъ Эзельскій священникъ Орловъ, изучавшій шведскій языкъ еще въ 1866 году (для занятія должности священника на о. Руно у шведовъ же готовившихся перейти въ православіе, но не принятыхъ по измѣнившимся взглядамъ на присоединенія въ мѣстной администраціи и по подозрѣнію корыстныхъ расчетовъ въ желавшихъ присоединенія). Съ 10 по 15 Сентября всего присоединено на Вормсѣ 514 человекъ, и на островахъ большомъ и маломъ Роге 70 человекъ. Указомъ Св. Синода отъ 19 Декабря изъ новоприсоединенныхъ образованъ новый приходъ Вормскій съ богослуженіемъ на шведскомъ языкѣ, и двѣ школы. Кромѣ того въ томъ же 86 году открытъ былъ новый (эстонскій) приходъ въ Ригѣ, при Петро-Павловской церкви, бывшей соборной. Всего въ 1886 году было присоединено 5745 человекъ. Новообращеннымъ шведамъ Преосвященный отправилъ свое наставительное посланіе, а новообращенныхъ въ Курлянді посѣтилъ самъ лично, объѣхавъ всѣ новосткрытые Курляндскіе приходы.

¹⁾ Эстербломъ, по причинѣ вреднаго вліянія на жителей острова по интригамъ противъ православія былъ удаленъ съ острова; но послѣ него остались его фанатичные послѣдователи изъ крестьянъ, которые продолжали смущать народъ и возбуждать его противъ православія. Вслѣдствіе этого многіе изъ обратившихся въ православіе снова уклонились отъ него. Арх. Р. Д. К. 86 года по 1-му ст. д. № 61 и 113. Также Епар. отъ 87 г., стр. 17.

Въ 1
 части въ
 мѣстахъ пр
 1005 чело
 начались въ
 Герденъ (Ю
 болѣе 1000
 Гарриенскій
 послѣдующі
 они происх
 части въ
 1883 по 1
 Оберъ-Про
 15652 чел
 вслѣдъ за
 устройствѣ
 заботы выр
 мѣстахъ пр
 самостояте
 домовъ, сна
 предметами
 слѣдуетъ о
 и отпускъ
 было ранѣ
 1864 года
 хватало да
 шенія. Ст
 предметъ 1
 это экстра
 строительст
 Между тѣ
 представля
 богослужен
 обь остро

¹⁾ Арх.

Въ 1887 году движеніе продолжалось и происходило отчасти въ старыхъ мѣстахъ, отчасти въ новыхъ. На старыхъ мѣстахъ присоединено было—въ Эстляндіи 734, въ Лифляндіи—1005 человѣкъ и въ Курляндіи — 305. Вновь присоединенія начались въ Гарріенскомъ уѣздѣ Эстляндской губерніи, въ мѣстечкѣ Терденъ (Юру) и къ 15 Маю присоединенныхъ считалось уже болѣе 1000 человѣкъ. Изъ нихъ образованъ новый приходъ Гарріенскій, но уже при высокопреосвящ. Арсеніѣ¹⁾. Въ послѣдующіе годы присоединенія не переставали совершаться; они происходили опять во всѣхъ трехъ губерніяхъ и по большей части въ старыхъ мѣстахъ. Всего въ теченіи пяти лѣтъ, съ 1883 по 1887 годъ включительно, присоединено, по отчетамъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, по всѣмъ тремъ губерніямъ 15652 человѣка. Одновременно съ этими присоединеніями и вслѣдъ за ними шли заботы Епархіальнаго Начальства объ устройствѣ церковной жизни среди новоприсоединенныхъ. Эти заботы выражались, какъ уже и видно было, въ открытіи на мѣстахъ присоединеній новыхъ приходовъ, опредѣленіи къ нимъ самостоятельныхъ причтовъ, построеніи школьно-молитвенныхъ домовъ, снабженіи ихъ необходимыми церковными и школьными предметами. . . . Изъ другихъ мѣропріятій по тому же предмету слѣдуетъ отмѣтить слѣдующія: во-первыхъ, построеніе церквей и отпускъ казенныхъ суммъ на сей предметъ. Какъ сказано было ранѣе, на ремонтъ церквей всей Рижской епархіи съ 1864 года отпускалось ежегодно 8500 р; но этой суммы не хватало даже и на то, чтобы поддержать храмы отъ разрушенія. Съ 1870 года правительство ассигновало на тотъ же предметъ 15000 руб. выдавая его по частямъ, но въ 1880 г. это экстраординарное производство прекратилось, и церковное строительство, начатое съ успѣхомъ, должно было остановиться. Между тѣмъ при обзорѣніи епархіи, Преосвященному всюду представлялось крайнее убожество помѣщеній, гдѣ совершалось богослуженіе, особенно въ новооткрытыхъ приходяхъ. Такъ объ островѣ Даго сказано: „богослуженіе здѣсь въ двухъ

¹⁾ Арх. Р. Д. К 87 г, по 1-му ст. д. № 33 и 34.

пунктахъ совершается въ жилыхъ помѣщеніяхъ таможеннаго и морскаго вѣдомства, а въ трехъ — въ деревянныхъ избахъ, нанимаемыхъ для школъ, не довольно обширныхъ, низкихъ, съ земляными полами, при маломъ числѣ иконъ, на простыхъ столахъ, при маломъ освѣщеніи; при значительномъ стеченіи молящихся — православныхъ и лютеранъ удушливый воздухъ дѣлается невыносимымъ, при томъ большая часть народа остается внѣ молитвеннаго зданія — въ сѣняхъ или на открытомъ воздухѣ¹⁾. Такое положеніе дѣла, помимо прямого неудобства, было неблагоприятно и съ той стороны, что давало поводъ нѣмцамъ-лютеранамъ съ упрекомъ указывать новоприсоединеннымъ на то, что они оставили прекрасныя кирхи ради деревенскихъ избъ, а также завѣрять новоприсоединенныхъ, что для нихъ не будутъ построены церкви въ теченіи 25 лѣтъ, какъ это было послѣ движеній въ 40-хъ годахъ, когда вслѣдствіе этого многіе изъ принявшихъ православіе начали уклоняться обратно въ лютеранство. Ощущался недостатокъ въ церквахъ и въ старыхъ уже приходяхъ: при посѣщеніи извѣстной уже Мурровской церкви въ 1885 году, одинъ крестьянинъ-старичекъ жалобливо говорилъ Преосвященному: „вотъ уже 30 лѣтъ, какъ я сталъ православнымъ и все напрасно ожидаю вмѣстѣ съ другими увидѣть въ своемъ приходѣ настоящій храмъ Божій; голова у меня слабая: въ этомъ молитвенномъ домѣ не могу за духотою выстаивать всей службы, а съ дѣтьми дѣлается дурно. Построй же ради Христа намъ церковь, какъ устроили въ другихъ приходяхъ“²⁾. Вслѣдствіе этихъ обстоятельствъ Преосвященный ходатайствовалъ предъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода продолжать отпускъ казенныхъ суммъ на постройку церквей въ Приб. краѣ, на что и послѣдовалъ отъ 23 Декабря 1885 г. указъ, по которому изъ государственнаго казначейства положено было отпускать на построеніе церквей и школъ въ Прибалтійскомъ краѣ по 100,000 рублей въ теченіи трехъ лѣтъ, начиная съ 1886 года³⁾. Но чтобы начать постройку церквей

¹⁾ Епарх. отч. за 1885 годъ.

²⁾ Ibid.

³⁾ Отчетъ Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1885 г. 175—177 стр.

нужна была
коихъ она
вредить: 8
постройки
высокую
славнымъ з
ценному л
помѣщико
съ ними в
Такимъ обр
со стороны
номъ Прео
86 года
мыхъ имущ
литвенных
тійскомъ к
церковное
ваніи ихъ П
ція для по
и частные
строительн
третьей указ
но построй
Разумѣемъ
торомъ В
247 строи
по коей
Министерс
посредство
вѣряются
ки⁴⁾. Изъ

¹⁾ Епарх
²⁾ Отче
86 г. № 19, с
³⁾ Арх.
⁴⁾ Отчет

нужна была земля, между тѣмъ помѣщики-лютеране, въ рукахъ которыхъ она по большей части находится, продолжали здѣсь вредить: они или соглашались уступить подъ православныя постройки самые неудобные участки, притомъ за невозможно высокую плату, или вовсе отказывались продать ихъ православнымъ за какое-бы то ни было вознагражденіе. Преосвященному лично пришлось удостовѣриться въ этомъ упорствѣ помѣщиковъ, когда, во время обозрѣнія епархіи, онъ вступалъ съ ними въ переговоры о продажѣ земельныхъ участковъ¹⁾. Такимъ образомъ требовались новыя соотвѣтствующія мѣропріятія со стороны Начальства. И онѣ выразились въ исходатайствованномъ Преосвященнымъ Высочайшемъ указѣ отъ 10 февраля 1862 года „о порядкѣ отчужденія и занятія частныхъ недвижныхъ имуществъ для надобностей православныхъ церквей, молитвенныхъ собраній, кладбищъ, причтовъ и школъ въ Прибалтійскомъ краѣ“²⁾. Эти два закона дали возможность поставить церковное строительство въ краѣ на твердую почву. На основаніи ихъ Епархіальнымъ Начальствомъ составлена была инструкция для построенія церквей, образованы строительные (главный и частные на мѣстахъ постройки) комитеты и положено начало строительнымъ работамъ³⁾. Не менѣе важнымъ является и третій указъ, исходатайствованный Преосвященнымъ, относительно постройки церковныхъ зданій иновѣрныхъ вѣроисповѣданій. Разумѣемъ Высочайшій указъ отъ 10 декабря 1861 года, въ которомъ Высочайшимъ повелѣніемъ возстановлена дѣйствіемъ статья 247 строительнаго устава (отмѣненная съ 6 января 1862 года), по коей губернскія мѣста предварительно представленій въ Министерство проэктовъ на постройку иновѣрческихъ церквей, посредствомъ сношеній съ епархіальнымъ начальствомъ, удостовѣряются нѣтъ-ли какихъ препятствій къ разрѣшенію постройки⁴⁾. Изъ другихъ мѣропріятій, въ которыхъ выразилась забота

¹⁾ Епарх. Отчетъ 85 года.

²⁾ Отчетъ Оберъ-Прокурора Св. Синода за 86 г., также Церковный Вѣстникъ 86 г. № 19, стр. 101—104.

³⁾ Арх. Р. Д. К. 86 г. по 1-му ст. д. № 45.

⁴⁾ Отчетъ Оберъ-Прокура Св. Синода 86 г. стр. 23—24.

Епарх. начальства о церковной жизни новоприсоединенных слѣдуетъ отмѣтить—переводы религіознаго содержанія книгъ на мѣстные инородческіе языки. Для сей цѣли, еще въ 1870 году при Рижской Духовной Семинаріи, учрежденъ особый „Провѣрочный Комитетъ по переводу богослужебныхъ книгъ на мѣстные языки“, преобразованный въ 1881 году по плану Преосвященнаго Филарета (второго). При Преосвященномъ Донатѣ этотъ комитетъ работалъ непрерывно и трудами его переведено и напечатано много разныхъ книгъ, какъ богослужебныхъ, такъ и для религіозно-нравственнаго чтенія и учебниковъ¹⁾. Кроме того въ тѣхъ же видахъ утвержденія латышей и эстовъ на почвѣ православія въ Рижской епархіи, а также и въ виду придаваемого ими особеннаго значенія церковной проповѣди Преосвященный Донатъ пришелъ къ мысли—изъ лучшихъ проповѣдническихъ трудовъ мѣстныхъ пастырей ежегодно составлять на латышскомъ и эстонскомъ языкахъ систематическій сборникъ вѣроучительныхъ и нравоучительныхъ статей, издавать этотъ сборникъ и распространять между православными латышами и эстами. Для болѣе же полнаго и вѣрнаго достиженія предположенной цѣли, Преосвященнымъ даны указанія духовенству, чтобы его проповѣди составлялись на опредѣленные темы и по опредѣленному плану²⁾. Наконецъ въ видахъ сильнаго движенія въ православіе инородцевъ, когда не только предполагалась, но даже и чувствовалась нужда въ священникахъ — туземцахъ, а также псаломщикахъ — учителяхъ изъ православныхъ туземцевъ, Преосвященный ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ объ увеличеніи количества казенныхъ стипендій для инородныхъ учениковъ въ Рижской Семинаріи и училищѣ, на что и послѣдовало соизволеніе. Въ 1883 году Св. Синодъ назначилъ въ пособіе 8-ми бѣднымъ воспитанникамъ Рижской Семинаріи по 70 рублей на cadaго ежегодно и для 32 мальчиковъ духовнаго училища по 90 рублей на cadaго въ годъ, съ тѣмъ однако, чтобы въ случаѣ оставленія кого-либо изъ нихъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ, означенное пособіе

¹⁾ Отчетъ Оберъ-Прокуроро Св. Синода за 82—87 г.г.

²⁾ Отч. Оберъ-Прокур. Св. Синода 82 г. стр. 84.

симъ учени
денія въ у
эти вакансі
назначенна
добавлено е
съ отпуско
семинаріи.

Всѣми
туземцевъ
ныхъ уклон
было въ 60

Такъ п
объ его зна
точнѣе госу
ное движен
ней 15652

ную церков
и, помогло
какъ и под
что она до
значенія, на

восходящих
изъ перваго
скомъ наро
церкви, оз

русскимъ г
пути слиян
Прекрасно
г. Сипягин

полной гот
ной систем
всеобщей Р
земской, ц

¹⁾ Отчетъ

²⁾ Отчетъ

³⁾ Отчетъ

симъ ученикамъ было прекращаемо и чтобы по мѣрѣ освобожденія въ училищѣ казеннокоштныхъ вакансій, перечислять на эти вакансії вышеупомянутыхъ учениковъ съ прекращеніемъ назначеннаго пособія¹⁾. Въ 84 году къ учрежденнымъ пособиямъ добавлено еще 13 — четыре въ семинаріи и девять въ училищѣ съ отпускомъ прежней суммы²⁾ и въ 86 году еще 8³⁾, въ семинаріи.

Всѣми этими мѣропріятіями состоявшееся присоединеніе туземцевъ было закрѣплено и предотвращена опасность обратныхъ уклоненій, присоединившихся въ лютеранство, какъ это было въ 60-хъ годахъ.

Такъ происходило движеніе въ православіе. Теперь скажемъ объ его значеніи. Оно — двойное — церковное и гражданское, или точнѣе государственное. Первое состоитъ въ томъ, что описанное движеніе, обогативъ Рижскую церковь присоединеніемъ къ ней 15652 новыхъ чадъ, значительно усилило вообще православную церковь въ краѣ, сдѣлало ее болѣе внушительной единицей и, помогло ей чрезъ это стать на болѣе твердую почву въ краѣ, какъ и подобаеть господствующей церкви; и это тѣмъ болѣе, что она доселѣ (какъ и теперь отчасти) далеко не имѣла такого значенія, находясь среди церквей иновѣрныхъ, значительно превосходящихъ ее численностью своихъ членовъ. Второе вытекаетъ изъ перваго, по особенной связи церкви и государства въ русскомъ народѣ; именно: чрезъ присоединеніе къ православной церкви, означенные 15652 туземца тѣснѣе соединились и съ русскимъ государствомъ, сдѣлавъ самый значительный шагъ на пути сліянія съ господствующею въ немъ русскою народностью. Прекрасно выражена эта мысль Курляндскимъ Губернаторомъ г. Сипягинымъ. Говоря во всеподданнѣйшемъ своемъ отчетѣ о полной готовности Курляндіи подчиниться общей правительственной системѣ Россіи, по поводу предполагавшейся тогда въ краѣ всеобщей реформы — административно-полицейской, судебной, земской, школьной и церковной на обще-русскихъ началахъ,

¹⁾ Отчетъ Оберъ-Прокурора Св. Синода 83 г. стр. 358.

²⁾ Отчетъ Оберъ-Прокурора Св. Синода 84 г. стр. 291.

³⁾ Отчетъ Оберъ-Прокурора Св. Синода 86 г. 153—154 стр.

Губернаторъ говоритъ: „Путь для такого слиянія, по моему убѣжденію, лежитъ чрезъ православную церковь и школу. Наблюденіе многихъ мѣстныхъ условій указываетъ на то, что церковь могла бы здѣсь явиться дѣйствительнымъ орудіемъ претворенія здѣшнихъ инородческихъ элементовъ въ составъ русскаго государственнаго организма, и несомнѣнно, что она, какъ и всегда въ русской исторической жизни, проявлялась бы и въ настоящемъ дѣлѣ истинно-творящей силой. Поэтому расширеніе православной паствы должно бы быть одной изъ главныхъ задачъ мѣстной духовной власти. Такой же какъ и церковь ассимилирующей силой была бы и русская школа, которой предлежало бы нести здѣсь службу не только просвѣтительную, но и отчасти государственную... Такимъ путемъ школа и церковь, дѣйствуя солидарно и влияя неразрывно другъ на друга, явились бы мощными двигателями русскихъ началъ въ здѣшнемъ краѣ“. Противъ этихъ словъ и Его Величеству Государю Императору благоугодно было сдѣлать такую помѣтку: „совершенно раздѣляю мнѣніе Губернатора¹⁾“. Но что Губернаторомъ высказано здѣсь какъ идеально-желательное, то на самомъ дѣлѣ выполнено было въ описанномъ уже движеніи Рижскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ. А слѣдовательно въ движеніи этомъ оно и ясно поняло его смыслъ и отмѣнно выполнило свою задачу.

Конечно не Преосвященный возбудилъ движеніе инородцевъ въ православіе, но безусловно онъ привелъ это движеніе къ счастливому окончанію и потому по всей справедливости можетъ считаться его совершителемъ. При этомъ много и усердно помогало ему въ семъ святомъ дѣлѣ и подчиненное ему православно-русское духовенство, всегда ревностное и являющееся на всѣхъ сотѣ своего назначенія. Имена священниковъ—Бѣжаницкихъ, Н. Полетаева, Д. Тамма, Н. Покровскаго, Звѣрева, Любимова, Медниса и др. достойно и съ похвалою будутъ упомянуты въ исторіи движенія мѣстныхъ инородцевъ изъ лютеранства въ

¹⁾ Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета за 1885 г. о состояніи Курляндіи присланное при указѣ Св. Синода отъ 4 сентября за № 3191 для свѣдѣнія Преосвященному. См. Арх. Риж. Дух. Кон. за 1886 г. по I-му столу; д. №№ 67 и 65.

православіе
истинѣ ихъ

Вотъ

ценный

„По благос

къ своему

героевъ, т

церкви и

православн

никами сво

щеніе шко

крестьянск

для необыч

воздухѣ —

приходовъ

раздѣляли

Тѣ и друг

служенія

народа въ

Божіей, со

Эта энергі

имъ Архип

ная черта

Но тр

славіе далек

освященнал

ея, именн

и численна

тельностьюю

состоящая

три ея пре

1) на очип

вѣрныхъ пр

членовъ Р

1) Рѣчь

соборѣ и проп

православіе въ восмидесятихъ годахъ настоящаго столѣтія. По- истинѣ ихъ дѣятельность была ревностна и самоотвержена.

Вотъ какъ говорить объ этомъ послѣднемъ самъ Преосвя- щенный въ своемъ прощальномъ словѣ къ Рижской паствѣ: „По благодати Божіей они (священники) радовали меня усердіемъ къ своему служенію... Если справедливо говорятъ: война рождаетъ героевъ, то дѣло присоединенія иновѣрцевъ къ православной церкви и ихъ руководство въ ней со стороны священниковъ православныхъ дѣлало ихъ истинными самоотверженными побор- никами своего служенія. Помѣщенія ихъ съ семействами, помѣ- щеніе школь и молитвенныхъ собраній большею частію въ крестьянскихъ избахъ — низкихъ, тѣсныхъ, при невозможномъ для необычнаго глаза многолюдствѣ молящихся и удушливомъ воздухѣ — дѣлало служеніе молодыхъ священниковъ новыхъ приходоу высокими подвигами самоотверженія. Эти подвиги раздѣляли съ ними и псаломщики, и учителя этихъ народовъ. Тѣ и другіе почти никогда не имѣли свободнаго времени: бого- служенія и занятія по школѣ смѣнялись у нихъ наставленіями народа въ истинахъ православной вѣры... Все это — дѣло силы Божіей, совершающей его въ немощахъ человѣческой природы“¹⁾. Эта энергія и воодушевленіе пастырей церкви во главѣ съ сво- имъ Архипастыремъ — новая, достойная и весьма привлекатель- ная черта въ исторіи движенія.

Но труды по присоединенію эстовъ и латышей въ право- славіе далеко еще не составляютъ всей рижской дѣятельности Пре- освященнаго Доната. Означенные труды — только одна сторона ея, именно внѣшняя, направленная къ расширенію предѣловъ и численнаго состава епархіи. Въ рядъ съ этой внѣшней дѣя- тельностью Преосвященнаго шла и дѣятельность внутренняя, состоящая въ заботахъ о благоустройствѣ мѣстной церкви вну- три ея предѣловъ. Эта послѣдняя дѣятельность направлялась: 1) на очищеніе мѣстной православной церкви отъ разныхъ ино- вѣрныхъ примѣсей, объясняющихся иновѣрнымъ происхожденіемъ членовъ Рижской церкви и близостью ея къ другимъ иновѣр-

¹⁾ Рѣчь, сказанная Преосв. Донатомъ при послѣднемъ служеніи въ Рижской соборѣ и прощаніи съ рижской паствой. Рига. 1887 г., стр. 9—10.

нымъ церквамъ по мѣсту; 2) на положительное укрѣпленіе и усовершеніе ея въ духѣ восточнаго православія.

Исходнымъ пунктомъ той и другой дѣятельности служили для Преосвященнаго его личныя наблюденія. Преосвященный ежегодно ѣздилъ по обзору епархіи разъ или два въ году; онъ посѣтилъ, въ теченіе пятилѣтняго пребыванія своего въ Ригѣ, всѣ приходы Рижской епархіи, нѣкоторыя даже по два раза, каковы приходы новооткрытые, разрозненные и находящіеся по окраинамъ губерніи¹⁾. При обзорѣннѣ этомъ, а также на основаніи текущихъ дѣлъ, Преосвященный замѣчалъ разные недостатки, и ихъ то старался исправить, разсылая о семъ свои циркуляры и разныя другія распоряженія.

Послѣ ревизіи, напримѣръ 1883 года, Преосвященный, „для устраненія замѣченныхъ недостатковъ и для руководства причтовъ въ дѣлахъ пастырства и школы“, издалъ циркуляръ, отъ 10 мая 84 года за № 2958²⁾, отличающійся обширностію и имѣющій самое разнообразное содержаніе, прекрасно характеризующее состояніе Рижской епархіи. Въ немъ говорится 1) о привлеченіи прихожанъ къ участию въ поддержкѣ храмовъ и школъ, 2) о разъясненіи обязанностей членовъ приходскихъ попечительствъ — церковныхъ и школьныхъ, 3) о жестокомъ отношеніи дѣтей — эстовъ и латышей къ своимъ престарѣлымъ родителямъ, 4) объ угрозахъ тѣхъ и другихъ перейти въ лютеранство и о крещеніи православными родителями дѣтей своихъ въ лютеранство, 5) о несоблюденіи обрядовъ и уставовъ православной церкви касательно крестнаго знаменія и поклоновъ во время молитвы, а также крещенія, исповѣди, христіанскаго имени носимаго каждымъ православнымъ христіаниномъ, равнымъ образомъ о несоблюденіи всѣхъ возможныхъ мѣръ для привлеченія дѣтей къ церкви, какъ причины недостаточно сильнаго и неполнаго вліянія православной вѣры на жизнь православныхъ прихожанъ, 6) о проповѣди священниковъ и объ условіяхъ на-

¹⁾ Въ этихъ приходахъ поищники еще въ 40-хъ годахъ постарались оградить лютеранство привлеченіемъ въ нихъ самыхъ умныхъ пасторовъ, устройствомъ новыхъ киркъ, школъ и облеченіемъ покупки земель для крестьянъ.

²⁾ Арх. Р. Д. К. 84 г. по I-му ст. д. № 63.

большей успешности ея, 7) о разрѣшеніи вопроса одного священника — „почему умные и образованные люди считаютъ лютеранство истинною вѣрою“. 8) о случаяхъ пребыванія въ лютеранствѣ родныхъ и родственниковъ у нѣкоторыхъ членовъ православнаго клира, и наконецъ 9) объ имѣніи при клировыхъ вѣдомостяхъ свѣдѣній о числѣ школъ и учащихъ въ этихъ школахъ и на дому у родителей, а также о числѣ бывшихъ на катихизаціи. По вѣсѣмъ означеннымъ пунктамъ Преосвященный сперва отмѣчаетъ въ циркулярѣ замѣченные имъ недостатки, а потомъ указываетъ какъ ихъ устранить или исправить. Вотъ въ извлеченіи трактация Преосвященнаго по пятому пункту циркуляра, касательно несоблюденія обрядовъ и уставовъ православной церкви. „Крестное знаменіе и поклоны за богослуженіемъ и домашнею молитвою, пишетъ Преосвященный, представляются такими необычайными дѣйствіями, что и взрослые дѣти не умѣютъ полагать на себѣ крестное знаменіе и поклониться какъ слѣдуетъ и когда слѣдуетъ. Въмѣсто крестнаго знаменія и правильнаго сложенія перстовъ для него, совершаются какія то движенія рукой безъ всякаго сложенія перстовъ. Входить ли староста въ алтарь за богослуженіемъ или сторожъ, они не дѣлаютъ не только земнаго, но и никакого поклона престолу. Даже изъ обучавшихся въ школъ одинъ, простоявъ всю литургію въ алтарѣ, ни одного разу не перекрестился и не сдѣлалъ ни одного поклона, хотя бы по примѣру Архіерея и своего священника. Поэтому необходимо предписать священникамъ объяснять прихожанамъ значеніе крестнаго знаменія за молитвой и сложенія для молитвы перстовъ и поклоновъ. 2) Крещеніе во многихъ мѣстахъ совершается чрезъ обливаніе или чрезъ окропленіе, а не чрезъ погруженіе въ водѣ. Указывали въ объясненіе отъ этого отступленія: что купель мала, и въ ней нельзя погрузить крещаемого младенца, что въ деревняхъ нѣтъ другой посуды для купели, кромѣ большой миски, что женщины — особенно лютеранки опасаются простуды, и даже смерти, отъ крещенія чрезъ погруженіе. Очевидно изъ этихъ объясненій, что гдѣ не сознали обязательнаго значенія извѣстныхъ священныхъ дѣйствій, тамъ не устраняются и препятствія для ихъ

совершенія; поэтому самимъ священникомъ необходимо сознать, что крещеніе чрезъ погруженіе не только представляетъ законный образъ крещенія, но соотвѣтствуетъ духовному значенію таинства смерти и воскресенія нашего со Христомъ, по наставленію ап. Павла, и не только не опасно для жизни и здоровья, но, по наблюденію врачей, и полезно для развитія тѣлесныхъ силъ ребенка. 3) На мои вопросы и требованія обращенные къ дѣтямъ въ школахъ: какъ твое имя,? кто твой святой или святая, имя которой носишь? когда бываешь именинникъ или именинница? священники простодушно отвѣчаютъ, что у нихъ празднуется по-лютерански день рожденія, а имена назначаютъ по имени отца или матери и другихъ родственниковъ. Не догадываются отцы іереи, что своими отвѣтами они говорили мнѣ: „въ 30 лѣтъ существованія православія въ нашихъ приходахъ мы еще не догадались познать съ важнымъ значеніемъ христіанскаго имени у православныхъ, съ порядкомъ и цѣлью его назначенія по православнымъ святцамъ, а не по именамъ родителей, хотя бы и сходнымъ съ ихъ именами“. Поэтому необходимо снова подтвердить духовенству, чтобы они научили дѣтей обучающихся въ школахъ: знать имя своего святого, день его памяти, краткое житіе его и молитву ему или тропарь ему; за не имѣніемъ ему частнаго тропаря выучивать общій тропарь. 4) Во многихъ приходахъ вмѣсто частной доселѣ совершается общая исповѣдь... Кромѣ указанныхъ съѣздомъ духовенства мѣръ къ устраненію препятствій для совершенія частной исповѣди въ распредѣленіи исповѣдниковъ по мѣстностямъ и на различные дни, мною рекомендовано ввести исповѣдь среди недѣли по различнымъ мѣстностямъ на примѣръ, въ домахъ вспомогательныхъ школъ и въ помѣстительныхъ домахъ прихожанъ, совершать тамъ богослуженія и дѣлать наставленія, внушая при этомъ, что если случится съ человѣкомъ какой-либо грѣхъ послѣ исповѣди, то въ немъ можно покаяться священнику въ церкви“. Мѣры для привлеченія священниками дѣтей къ церкви Божіей рекомендуются слѣдующія: а) ежегодное приобщеніе дѣтей. (Въ большей части приходоу родители приучены приобщать дѣтей въ

младенческ
дѣти оста
а по вых
и приобщ
2) Пригот
богослуже
православ
пускаются
визіи на н
школъ, ку
не приуча
родителей
священни
приводили
службѣ;
доставлял
изъ кажд
доставлят
поочеред
приносили
пѣніи за
тому и
дѣтей обу
знаніи 3
родителей
сноситься
вліяніе
своихъ
священни
связи здѣ
пользуют
не менѣе
своихъ пр
ными с
облегчали
щать дом

младенческомъ возрастѣ. А затѣмъ до школьнаго возраста дѣти оставляются безъ приобщенія и съ семи лѣтъ безъ исповѣди; а по выходѣ изъ школы дѣти снова остаются безъ исповѣди и приобщенія до брачнаго совершеннолѣтія или катихизаціи..)

2) Приготовленіе дѣтей къ посѣщенію праздничныхъ церковныхъ богослуженій и участію въ церковномъ пѣніи и чтеніи. („Въ православныхъ школахъ, какъ нарочно, на праздники дѣти отпускаются изъ школы по домамъ для перемѣны бѣлья и запаса провизіи на недѣлю. Чрезъ это учащіеся, на все время ученія въ школѣ, кромѣ говѣнья, лишены участія въ церковной молитвѣ, не приучаются пѣть и читать въ церкви для утѣшенія своихъ родителей и своей пользы. Поэтому мною предложено было священникамъ всевозможно располагать родителей, чтобы они приводили и посылали по праздникамъ въ церковь къ Божіей службѣ; а для обучающихся въ школѣ родители или родные доставляли бы сами перемѣны бѣлья и запасы провизіи поочередно изъ каждой деревни, а тѣмъ дѣтямъ которымъ не могутъ доставлять бѣлье и провизію родители или родные, сами дѣти поочередно отлучались бы на праздники и для своихъ товарищей приносили бы все нужное. Для участія же дѣтей въ чтеніи и пѣніи за богослуженіемъ учителя должны приготовить ихъ къ тому и другому въ школахъ“). . . . 3) Собираніе въ школы дѣтей обучающихся въ домѣ родителей, для испытанія ихъ въ знаніи Закона Божія и прослушиванье ихъ по домамъ у родителей. „Этотъ порядокъ даетъ также случай священникамъ сношаться съ родителями при такихъ испытаніяхъ, оказывать вліяніе своимъ пастырскимъ совѣтомъ и на семейный бытъ своихъ прихожанъ и воспитаніе дѣтей. Этими сношеніями священниковъ съ родителями восполнялся бы недостатокъ живой связи здѣшнихъ священниковъ съ своими прихожанами, какою пользуются священники внутреннихъ губерній при ежегодныхъ, не менѣе 4—5 разъ, посѣщеніяхъ священниками каждаго дома своихъ прихожанъ съ молебнами, требоисправленіями и хозяйственными сношеніями. Этими же случаями испытанія дѣтей облегчались бы, выставляемые священниками, затрудненія посѣщать дома своихъ прихожанъ помимо исполненія какой-нибудь

требы“). 4) Принятіе мѣръ для привлеченія къ испытанію дѣтей въ законѣ Божіемъ обучающихся въ лютеранскихъ училищахъ. („Упущеніе священниками этихъ дѣтей изъ подъ своего надзора стоитъ православной церкви значительныхъ жертвъ и составляетъ естественный путь къ переходу дѣтей православныхъ въ лютеранство. Обращеніе въ теченіи 5-ти мѣсяцевъ ежегодно, съ массою лютеранскихъ товарищей своихъ участіе съ ними въ ежедневныхъ молитвахъ, изученіе съ ними не только священной исторіи, но и катихизиса, независимое отъ намѣреннаго внушенія со стороны лютеранскихъ учителей, православные дѣти неизбежно выносятъ изъ лютеранскихъ школъ предубѣжденіе противъ православія, охлажденіе къ нему и сочувствіе къ лютеранству“). 5) Привлеченіе къ церкви православной молодыхъ людей обою пола внимательнымъ приготовленіемъ ихъ къ такъ называемой катихизаціи самими священниками и въ различное время юношей и дѣвиць. („Священники благоразумно сознаютъ, что побывшіе на катихизаціи молодые люди очень рѣдко совращаются въ лютеранство по житейскимъ расчетамъ, и что увлекающіяся выгоднымъ земужествомъ съ лютеранами дѣвицы почти всегда уклоняются отъ катихизаціи у православнаго священника. Хотя обычай катихизаціи заимствованъ отъ лютеранъ, но онъ находитъ себѣ полное оправданіе въ православномъ порядкѣ церкви при воспитаніи дѣтей: какъ при исповѣди требуется отъ православнаго христіанина, по самому чину исповѣди, такъ особенно предъ вступленіемъ въ бракъ требуется самими правилами церкви о таинствѣ брака (о должностяхъ пресвитеровъ изд. 24, 169 и 170 стр.) чтобы брачующіеся знали молитву Господню, символъ вѣры, заповѣди десятословія; стыдно бы и грѣшно вступить въ бракъ и хотѣть быть отцомъ и матерью чадамъ, и не видѣть того, въ чемъ наставити чады долженствуеть“).

(Продолженіе будетъ.)

Собесѣдо

19 ф

начальной

старообряд

дрита Иоан

торыхъ не

ствѣ собес

Его Высок

о. диаконъ

который,

22 года с

мого о. со

жить забл

томъ исти

избралъ п

причащені

и опровер

таинствѣ.

образомъ:

„Тот

жень имѣ

защиту ис

однѣ въ з

щихся въ

принимаю

этихъ пре

нужно въ

доказател

къ потреб

Аинагорт

Это

вило и на

знаменате

Собесѣдованіе съ им. старообрядцами въ г. Ригѣ.

III.

19 февраля въ 3½ ч. по полуд. въ недѣлю православія въ начальной школѣ при семинаріи происходило собесѣдованіе съ старообрядцами въ присутствіи о. Ректора Семинаріи, Архимандрита Іоакима, привлекшее очень много слушателей, среди которыхъ не мало было представителей старообрядства. Въ качествѣ собесѣдника въ первый разъ въ г. Ригѣ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Рижскаго Архиепископа, выступилъ о. діаконъ Рижской Единовѣрческой церкви Петръ Злотниковъ, который, до своего обращенія въ лоно православной церкви, 22 года служилъ во тѣмъ расколѣ и потому, по заявленію самого о. собесѣдника, проникнутъ искреннимъ желаніемъ послужить заблудшимъ своимъ братьямъ для просвѣщенія ихъ, свѣтомъ истины Христовой. Для первой своей бесѣды о. діаконъ избралъ предметомъ изложеніе православнаго ученія о таинствѣ причащенія въ связи съ пятипросфоріемъ и седмипросфоріемъ и опроверженіе безпоповщинскихъ мнѣній объ этомъ важномъ таинствѣ. Свою бесѣду о. собесѣдникъ началъ слѣдующимъ образомъ:

„Тотъ, кто занимается изслѣдованіемъ . . . предметовъ, долженъ имѣть двоякаго рода доказательства: однѣ (непрямые) въ защиту истины, а другія (прямые) въ подтвержденіе истины, однѣ въ защиту истины противъ невѣрующихъ или сомнѣвающихся въ подтвержденіе истины для благомыслящихъ и охотно принимающихъ истину. Поэтому, желающіе разсуждать объ этихъ предметахъ, должны всегда имѣть въ виду, что именно нужно въ тотъ или другой разъ и съ симъ сообразовать свои доказательства, и самый порядокъ раскрытія ихъ приспособлять къ потребности“, поучаетъ насъ древній христіанскій философъ Аринагоръ. (Трактатъ „О воскресен. мертв.“ § 1).

Это мудрое наставленіе полезно принять за правило и намъ, братіе возлюбленные, собравшимся въ нынѣшній знаменательный день для душевнато разсужденія о та-

комъ, высококомъ и важномъ для каждаго христіанина предметѣ, какъ таинство св. причащенія, этомъ важнѣйшемъ средствѣ въ дѣлѣ нашего спасенія, вѣрномъ и незыблемомъ фундаментѣ его, непостыдномъ залогѣ жизни вѣчнаго, хлѣбѣ животномъ спешшемъ съ небесе. И мы должны заpastись доказательствами, необходимыми, какъ для защиты истины, такъ и въ ея подтвержденіе, а также расположить эти доказательства согласно обстоятельствамъ.

Исполняя это, я и намѣренъ предложить вамъ, братіе, доказательства, относящія преимущественно къ подтвержденію истины, перемѣшивая ихъ по мѣрѣ надобности и соотвѣтственно нашимъ духовнымъ нуждамъ съ доказательствами въ защиту истины противъ неправомыслящихъ. Потому именно такъ поступлю я, что между вами есть много чадъ Св. Церкви, для которыхъ весьма полезно будетъ напоминаніе о великомъ и непостижимомъ для всякаго ума, познаваемомъ одною вѣрою, таинствѣ: проникшись чрезъ это напоминаніе величіемъ его, сыны Св. Церкви возможно тщательнѣе воспользуются временемъ великаго поста и, очистивши, послѣ подобающаго приготовления, свою душу покаяніемъ, надлежащимъ образомъ завершать подвигъ постный, съ глубокою вѣрою причастившись божественнаго и животворящаго Тѣла и Крови Искупителя нашего. Есть между вами, также немало и такихъ овецъ, которые по слову Господа нашего Іисуса Христа „не суть отъ двора сего“ (т. е. принадлежатъ не ко Св. Церкви, а къ неправомыслящимъ). Іоан. X, 16. Я разумѣю нашихъ старообрядцевъ. (Уступаю имъ это любимое ими имя, хотя по праву имъ и не принадлежащее, что бы другое, къ сожалѣнію справедливо предлагаемое къ нимъ, не сочли они жестокою укоризною и охотнѣе меня выслушали. Такъ я намѣренъ поступать и всегда при своихъ бесѣдахъ). Я не чужой имъ, т. е. старообрядцамъ, а кость отъ костей и плоть отъ плоти ихъ: мои дѣды и прадѣды, до шести поколѣній помню я, были старообрядцы, самъ я блуждалъ, къ несчастію, внѣ ограды церковной до 22 лѣтъ; поэтому во всякомъ старообрядцѣ я и вижу прежде всего блуждающаго несчастнаго брата. Движимый проистекающею

отсюда лю
принести и
чаю тотъ
лучи сего
совсѣмъ пот
или положи
всѣми мѣра
свидѣтельст
чтобы пра
ника“, ус
грознымъ
рекаетъ С
„аще не с
Его, живо
изъ нихъ,
баснослова
вятся гор
человѣкъ
возможныя
говорить
жгущаго е
мнѣ старос
цемъ: смят
поглощена
Не го
животнѣмъ
на правосл
страшно и
жетъ, яко
хулы на І
какъ древл
Посп
воплемъ кр
глубоко за
къ Нему:
(Лук. XX

отсюда любовію, естественно, я желалъ бы, отъ всей души, принести имъ посильную пользу. Съ глубокою скорбію отмѣчаю тотъ фактъ, что эти такъ близкіе мнѣ люди, лишены будучи сего спасительнаго дара въ продолженіи болѣе 200 лѣтъ, совсѣмъ потеряли правильное понятіе о немъ; и вслѣдствіе этого или положительно небрегутъ о таинствѣ св. причащенія, или всѣми мѣрами стараются извратить прямыя и неопровержимыя свидѣтельства слова Божія и Св. Отцевъ и учителей церковныхъ, чтобы оправдать себя въ видимомъ лишеніи „безсмертнаго источника“, успокоить совѣсть, мятущуюся и трепещущую передъ грознымъ судомъ Владыки, „аминь, аминь глаголю вамъ“, изрекаетъ Самъ Господь и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ, „аще не снѣсте плоти Сына Человѣческаго и не пиете крови Его, живота не имате въ себѣ“. (Іоан. VI, 53). Многіе же изъ нихъ, напившись, скажу не обинуясь, бабими баснями, баснословятъ о таинствѣ св. причащенія такія вещи, что становится горько и больно. . . . Приходитъ при этомъ на память челоѣкъ подверженный горячкѣ: представляя себѣ самыя невозможныя вещи, онъ однако воображаетъ, что дѣйствуетъ и говоритъ вполне логично; мало того, даже не ощущаетъ и жгущаго его огня. По истинѣ можно сказать о возлюбленныхъ мнѣ старообрядцахъ вмѣстѣ съ боговдохновеннымъ псалмопѣвцемъ: смятошася, подвигошася, яко піяный, и вся мудрость ихъ поглощена бысть“. (Пс. CVI, 27).

Не говорю уже о томъ, какъ отзываются они о Словеси животнѣмъ, благоволившемъ приноситься и быть приносимымъ на православныхъ алтаряхъ до дне страшнаго суда: о томъ страшно и подумать, да не како огонь снидетъ съ небесе и пожжетъ, яко же при Иліи сотворися, или земля, не стерпѣвъ хулы на Владыку своего, разверзнетъ уста своя и пожретъ, какъ древле Даѳана и Авирона! (1^а Хр. 1^а)

Поспѣшимъ же, поспѣшимъ, православные, вознести съ воплемъ крѣпкимъ молитву къ Богу всещедрому о людяхъ, такъ глубоко завязшихъ въ типѣ злохуленія и со слезами воскликнемъ къ Нему: „Отче, отпусти имъ: не вѣдять бо что творять!“ (Лук. XXIII, 34).

Не въ укоризну впрочемъ, ни въ поношеніе говорю Вамъ, братіе старообрядцы, эту горькую правду, а въ надеждѣ, что съ Божіею помощію мое братское, хотя и горькое, напоминаніе сослужитъ вамъ хоть малую службу, подобно тому, какъ горькое подѣ часъ и непріятное на вкусъ лекарство производитъ благотворное вліяніе на организмъ больного, исцѣляя его. Выслушайте поэтому, молю васъ, слово мое, безъ рвенія и гнѣва, спокойно: я постараюсь, на сколько только дастся мнѣ Духомъ Св., строить слово это на основаніи словъ апостоловъ, пророковъ и учителей церковныхъ, а въ основаніе положу, какъ нѣкій краеугольный камень, слова Самого Господа нашего Іисуса Христа; подкрѣплять же славо свое буду преимущественно и возможности выдержками изъ тѣхъ книгъ, какія уважаются и признаются и нами и вами безспорно. Мало того, размыслите на свободѣ внимательно о томъ, что услышите, что бы не исполнилось на васъ пророческое слово глаголющее: „слухомъ услышите, и не имате разумѣти; и зряще узрите, и не имате видѣти. О толстѣ бо сердце людей сихъ, и ушима тяжко слышаша, и очи свои смежиша, да некогда узрятъ очима, и ушима услышатъ и сердцемъ уразумѣютъ, и обратятся и исцѣлю ихъ“ (глаголетъ Господь) (Исая VI 9—10) и другое писаніе глаголющее: „сега ради лишнее примете осужденіе“ (Мат. XXIII, 14). Не сдѣлайте, паки молю васъ, это слово мое сѣменемъ всѣяннымъ при пути: если это случится, вы подвергнете себя и еще другому прещенію Господню: „аще не быхъ пришелъ и глаголадъ имъ, грѣха не быша имѣли: нынѣ же вины (т. е. извиненія, оправданія) не имуть о грѣсѣ своемъ“ (Іоан. XV, 22). Такъ вѣщаетъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, именемъ Котораго мы говоримъ вамъ, яко же паки индѣ глаголетъ: „слушайъ васъ, Мене слушаетъ, отменяяся васъ Мене отменяется: отменяйся же Мене отменяется посланшаго Мя“ (Лук. X, 16) и еще: „аще же и церковь прещаетъ, буди тебе яко же язычникъ и мытарь“ (Мат. XIX, 17).

И такъ, призвавши на помощь благодать всесовершающую Св. Духа, я начну изложеніе предмета, о которомъ сегодня у насъ съ вами рѣчь, предпославъ ему для вяцшаго уразумѣнія

его, кратко же возлюбле и не сотенн десятнымъ той возмож шему осужд Вотъ ч Большой, вѣданіе“ (п тиємъ Зизан Всероссійск и одобрено 1643 году Что есть та которое под сообщаетъ Господомъ лучаетъ бо (Отв. 99). „верху явл Божія испо оправданіе вершаютъ, глубиною м ному подѣ своя даетъ, безъ тѣлесе ныхъ и чу Божія; но кромѣ види можетъ прі естъ невиди наше отъ пріемлемъ: же духовн тайны сію

ворю Вамъ, деждѣ, что напомина- тому, какъ во произво- сцѣляя его. ь рвенія и дастся мнѣ апостоловъ, ложу, какъ шего Иисуса венно и по- ются и при- мыслите на не исполни- услышите, и. О толстѣ и очи свои ть и серд- ть Господь, сего ради се сдѣлайте, ь при пути. тому преще- имъ, грѣхъ авданія) не етъ Господь оримъ вамъ, е слушаетъ, отметаеся ерковъ пре- ь". II (Ма- ь вершающаго ь сегодня у уразумѣнія

его, краткое поясненіе о томъ, что такое таинство вообще; вы же возлюбленные, и еще и еще взываю къ вамъ, своимъ если и не сотеннымъ, не шестидесятнымъ, то по крайней мѣрѣ тридесятымъ плодомъ отъ сказаннаго избавьте меня отъ неприятной возможности послужить не ко спасенію вашему, а къ гордшему осужденію, увеличивъ тѣмъ свою скорбь о васъ. II

Вотъ что говорятъ двѣ уважаемыя и старообрядцами книги: „Большой, иначе Великій, Катехизисъ“ и „Православное исповѣданіе“, (первый, написанный Корецкимъ протопопомъ Лаврентіемъ Зизаніемъ, одобренъ Святѣйшимъ Филаретомъ п—хомъ Всероссійскимъ, а второе — Кіевскимъ м—мъ Петромъ Могилою и одобрено сначала Яскимъ соборомъ (1642 г.), а потомъ въ 1643 году и четырьмя восточными патриархами). „Вопросъ: Что есть таинство? Отв. Таинство есть священное дѣйствіе, которое подъ видимымъ какимъ либо образомъ душѣ вѣрующаго сообщаетъ невидимую благодать Божію, будучи установлено Господомъ нашимъ, чрезъ Котораго всякій изъ вѣрующихъ получаетъ божественную благодать“, говорится въ *«Прав. Испов.»* (Отв. 99). „Тайны суть знаменія“, говоритъ Больш. кат., „верху являемая, подлежащая чувствомъ нашимъ, благодати Божіи исполненная отъ Господа Бога законоположенныя, яже оправданіе наше не точію знаменуютъ, но и творятъ е и совершаютъ, яко же Св. І. Злат. глаголетъ: яко Господь Богъ глубиною мудрости своея челоѣку видимымъ тѣлесемъ облеченному подъ видимыми и тѣлесными знаменіи невидимыя дары своя даетъ, ибо аще бы точію едину имѣлъ челоѣкъ душу безъ тѣлесе, яцыи суть ангели, то убо безъ сихъ вещественныхъ и чувственныхъ и видимыхъ знаменій взималъ бы дары Божія; но понеже тѣлесемъ обложенъ есть челоѣкъ, сего ради кромѣ видимыхъ и чувственныхъ знаменій благодать Божію не можетъ пріяти“ (*Кат. л. 353*); и въ другомъ мѣстѣ: „тайна есть невидимыя благодати Божія видимое знаменіе, во освященіе наше отъ Бога намъ преданная; ино бо въ тайнѣ видимъ и ино приедемъ: знаменіе убо верху явленное видимъ, сокровенную же духовную благодать, яже нарицается вещью или концемъ тайны сію приедемъ“ (*Л. 355*). „Изъ коихъ вещей содѣяна

и совершена бываетъ тайна?« учить также книга (Бол. Кат.) и отвѣчаетъ: «отъ 3-хъ вещей: отъ перваго видимаго вещества, отъ другаго видотворенія и услышаннаго словесе, отъ третяго видотворенія, еже есть отъ вины» (подъ этимъ разумѣется божественное происхожденіе, установленіе таинства) (Л. 559). «Прав. Испов.» по сему вопросу рассуждаетъ, что для таинства также требуется три вещи: «приличное вещество, какъ-то вода для крещенія, хлѣбъ и вино для Евхаристіи, елей и другія сообразныя съ таинствомъ; во вторыхъ, священникъ законно рукоположенный или епископъ; въ третьихъ призываніе Св. Духа и извѣстная форма словъ, посредствомъ которыхъ священникъ освящаетъ таинство силою Св. Духа, изъявляя намѣреніе освятить оное» (Отв. 100). А «идѣже знаменія отъ Господа назименная и преданная на что не суть (т. е. три указанныхъ принадлежности), тамо ниже вещь и тайна отъ Бога данная есть, сего бо ради пребываетъ сія знаменія, да будетъ тайна совершенною тайною, и да усерднѣе приедемъ ю», говорится въ томъ же Больш. кат. (Л. 388). И еще тамже: «Кто убо можетъ . . . тайны строити? . . . Никто же развѣ святителей хиротонисанныхъ, имъ же дана есть власть отъ Господа Бога рукоположеніемъ наслѣдниковъ апостольскихъ» (Л. 360). О числѣ же и о послѣдней цѣли установленія таинствъ въ этихъ двухъ книгахъ, какъ и содержитъ св. церковь, говорится слѣдующее: «Колико есть таинъ? Седмь . . . крещеніе, . . . хрима, сирѣчь миропомазаніе, священничество . . . божественное причащеніе, . . . исповѣданіе или покаяніе, законный бракъ, маслосвященіе . . .» (Бол. Кат. л. 355). «Поелику онъ (X-й членъ Символа вѣры) упоминаетъ о крещеніи, первомъ таинствѣ, то даетъ намъ случай разсмотрѣть седмь таинствъ церкви. Онѣ суть слѣдущія: крещеніе, миропомазаніе, Евхаристія, покаяніе, священство, честный бракъ и елеосвященіе» (Прав. Исп. отв. 98). И еще: вѣждь убо безъ всякаго сумнѣнія, яко въ церкви Божіей не двѣ точію суть таинѣ, но всесовершенно седмь» (Кат. Бол. л. 360). Это о числѣ. Теперь о послѣдней цѣли таинствъ: «На какой конецъ установлены таинства? Отв. Вопервыхъ для того, чтобы онѣ были знаками истинныхъ сыновъ Божіихъ,

или правосл
вторыхъ, ч
на Бога, вт
дѣлахъ, пол
бы имѣли д
нашихъ бол

Вотъ
славной Цер
почти что
свѣтъ до лѣ
исповѣданіе
Первосвяти
зомъ старос
нами съ та
отказаться о
раскрытію
Исуса Хри
ленные, за
кое таинств
повторю ск
седмь, какъ
части: мат
при котры
быть тольк
вомъ, таин
осязаемая р
Съ этими в
невидимая,
ству. Три
форма и со
будетъ хот
вѣкъ не мо
будетъ уж
конецъ сов
это вниман
ный имъ с

ол. Кат.) и
о вещества,
ть третіаго
разумѣется
(Л. 559).
ля таинства
акъ-то вода
другія со-
конно руко-
Св. Духа
священникъ
рение освя-
Господа на-
указанныхъ
ога данная
детъ тайна
говорится
«Кто убо
ителей хи-
спода Бога
. 360). О
въ этихъ
орится слѣ-
. . хрисма,
ое причаще-
маслосвяще-
членъ Сим-
ѣ, то даетъ
Онѣ суть
аяніе, свя-
н. отв. 98).
кви Божіей
мъ» (Кат.
и таинствъ:
ервыхъ для
Божіихъ,

или православной коеолической и апостольской церкви Во
вторыхъ, чтобы мы имѣли очевидный залогъ упованія нашего
на Бога, въ томъ, что, пребывая твердыми въ вѣрѣ и добрыхъ
дѣлахъ, получимъ спасеніе въ жизни вѣчной. Въ третьихъ, что-
бы имѣли дѣйствительныя лекарства для исцѣленія духовныхъ
нашихъ болѣзней» (Отв. 101).

Вотъ въ краткихъ чертахъ ученіе св. восточной, право-
славной Церкви о томъ, что такое таинство, ученіе изложенное
почти что одними подлинными словами книгъ, появившихся на
свѣтъ до лѣтъ святѣйшаго п—ха Никона и изъ которыхъ одна —
исповѣданіе вѣры Россійской Церкви, такъ какъ одобрена ея
Первосвятителемъ, а другая — всей Восточной. Такимъ обра-
зомъ старообрядцы обязательно должны согласиться вмѣстѣ съ
нами съ такимъ ученіемъ и облобызать его, иначе имъ придется
отказаться отъ всякихъ, какихъ бы то ни было книгъ. Приступая къ
раскрытію ученія о таинствѣ Тѣла и Крови Господа нашего
Исуса Христа въ частности, я и еще попрошу васъ, возлюб-
ленные, запечатлѣть въ умахъ вашихъ понятіе о томъ, что та-
кое таинство. Для этого я еще разъ какъ можно болѣе кратко
повторю сказанное, а именно: что богоустановленныхъ таинствъ
семь, какъ мы слышали; каждое изъ нихъ должно имѣть три
части: матерію, т. е. вещество, форму или священныя слова
при котрыхъ оно освящается, и совершителя, которымъ могутъ
быть только епископъ, или поставленный имъ священникъ. Сло-
вомъ, таинство — вещь чувственная, видимая глазами напр.,
осызаемая руками, зубами, челомъ, всею кожею (при крещеніи).
Съ этими видимыми частями таинства соединяется, связывается
невидимая, благодать Божія, подаемая приступающимъ къ таин-
ству. Три чувственные видимыя части въ таинствѣ (матерія,
форма и совершитель) настолько важны, что разъ только не
будетъ хоть одной изъ нихъ, то не будетъ и таинства, чело-
вѣкъ не можетъ принять и благодати Божіей, такъ какъ это
будетъ уже лишь простое, ничего не значущее дѣйствіе. На-
конецъ совершителемъ таинства можетъ быть, еще обращаю на
это вниманіе, можетъ быть епископъ или законно рукоположен-
ный имъ священникъ, только, никто больше!

Въ разсужденіи о таинствѣ Тѣла и Крови Господа нашего Иисуса Христа также нужно строго держаться изложеннаго церковнаго ученія о таинствѣ вообще, чтобы уберечься отъ «Странныхъ и различныхъ» ученій о немъ, (т. е. еретическихъ), и согласно наставленію Св. Апостола Павла не приложиться имъ: здравыхъ словесъ о таинствѣ Св. Причащенія мы можемъ держаться только тогда и поскольку, когда и постольку будемъ перемѣривать свои понятія и мысли о немъ этою безошибочною мѣрою, зане только одна Церковь есть «столпъ и утвержденіе истины» (*I Тимоѳ. III, 15*).

И такъ, таинство Св. Причащенія, какъ таинство, основанное на ясномъ, твердомъ и непреложномъ повелѣніи Господа нашего Иисуса Христа должно также имѣть въ себѣ, безъ всякаго исключенія, три видимыя части: матерію, форму и совершителя; разъ не будетъ хоть одного чего либо изъ всего этого, не можетъ быть и самаго таинства, нельзя получить и соединяющихся съ нимъ неисчисленныхъ даровъ благодати Божіей. При совершеніи этого величайшаго, превосходящаго и человѣческой и ангельской умъ, таинства безусловно необходимо взять чистый, пшеничный, (непремѣнно), квасный, по преданію св. восточной Церкви, хлѣбъ и чистое виноградное, красное, вино, смѣшанное съ водою (это матерія); надъ этими хлѣбомъ и виномъ въ священнодѣйствіи Божественной Литургіи, по совершеніи установленныхъ св. отцами приготовительныхъ дѣйствій, изображающихъ всю земную жизнь Искупителя нашего и Господа, съ приличными сему священнодѣйствію другими предшествующими молитвами, произнести самую существенную, самую главную, такъ называемую евхаристическую молитву, творенія иже во святыхъ отцевъ нашихъ Василія Великаго, или Іоанна Златоустаго. За чтеніемъ этой молитвы послѣ произнесенія повелѣнія Господа о вѣчномъ непрерывномъ совершеніи святѣйшаго таинства Его животворящаго Тѣла и Крови, выраженнаго словами: «примите, ядите, сіе есть Тѣло Мое, еже за вы ломимое во оставленіе грѣховъ» и «пійте отъ нея вси, сія есть Кровь Моя Новаго Завѣта, яже за вы и за многіе изливаемая, во оставленіе грѣховъ», и по призываніи Св. Духа «на предлежа-

щія дары
„сотвори у
обращены
Христа Тв
форма) и со
въ Тѣло, а
бомъ и вин
все это, т.
ственные г
совершител

Такъ
другое уче
пріавъ отъ
Иисуса Хри
на святѣйш
изъ книги,
п—хѣ Іоси

Впроч
словнымъ,
какъ самаг
церковныхт
до п—ха Б
вамъ“, гово
ночь въ н
преломи, и
вы ломимое
чашу, по ве
Крови: сіе
(*I Коринѳ.*
стовъ Мате
„во оставле
изливаемая
цевъ и учит
вѣнцомъ. С
предстоятел
и чаша вод

щія дары сія»; именно при произнесеніи таинственныхъ словъ: „сотвори убо хлѣбъ сей честное Тѣло Христа Твоего“, (слова обращены къ Богу Отцу), „а еже въ чаши сей честную Кровь Христа Твоего“, „предложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ“ (это форма) и совершается самое таинство, — хлѣбъ пресуществляется въ Тѣло, а вино съ водою въ Кровь Христову, оставаясь хлѣбомъ и виномъ только по виду, а не по природѣ уже. Дѣлаетъ все это, т. е. произноситъ за евхаристическою молитвою таинственныхъ глаголы, епископъ или пресвитеръ, священникъ (это совершитель).

Такъ и теперь Св. Церковь содержитъ, отвергая всякое другое ученіе о семъ, какъ еретическое, держать неизмѣнно пріяхъ отъ Св. апостоловъ, такъ научившихся отъ Самаго Господа Иисуса Христа, такъ содержала она и до временъ и во времена святѣйшаго п—ха Никона, какъ желающіе могутъ убѣдиться изъ книги, называемой „Служебникъ“, изданной при святѣйшемъ п—хѣ Іосифѣ.

Впрочемъ, что бы не быть мнѣ передъ вами, братіе, голословнымъ, вотъ ученіе ея изложенное (подлинными) словами, какъ самаго слова Божія, древнѣйшихъ Отцевъ и учителей церковныхъ, такъ и новѣйшихъ книгъ, написанныхъ впрочемъ до п—ха Никона: „Азъ пріяхъ отъ Господа, еже и предахъ вамъ“, говоритъ св. апостоль Павель, „яко Господь Іусусъ въ ночь въ ню же приданъ бываше, пріемъ хлѣбъ, и благодаривъ преломи, и рече: пріимите, ядите, сіе есть Тѣло Мое, еже за вы ломимое: сіе творите въ Мое воспоминаніе. Такожде и чашу, по вечери, глаголя: сія чаша Новый Завѣтъ есть въ Моей Крови: сіе творите, елижды аще пиете, въ Мое воспоминаніе“ (*I Коринѣ. XI, 23—25*). Тоже говорится и у Св. Евангелистовъ Матѳеа, Марка и Луки съ добавленіемъ словъ: о Тѣлѣ „во оставленіе грѣховъ“ и о Крови — „яже за вы и за многія изливаемая во оставленіе грѣховъ“. Вотъ ученіе древнихъ отцевъ и учителей церковныхъ, украсившихъ себя мученическимъ вѣнцомъ. Св. Мученикъ Іустинъ Философъ говоритъ: „Къ предстоятелю (епископу) братій (христіанъ) приносятся хлѣбъ и чаша воды и вина: онъ, взявши это, возсылаетъ именемъ

Сына и Духа Святаго хвалу и славу Отцу всего и подробно совершаетъ благодареніе за то, что онъ удостоилъ насъ этого... Послѣ благодаренія предстоятеля и возглашенія всего народа (аминь), такъ называемые у насъ діаконы даютъ каждому изъ присутствующихъ приобщаться хлѣба, надъ которымъ совершенно благодареніе, и вина и воды, и относятъ къ тѣмъ, которые отсутствуютъ. Пища эта у насъ называется Евхаристією (благодареніемъ) (*I Апол. § 65*). Другой отецъ церкви и священномученикъ Иринеи, епископъ Лугдунскій, (нынѣ Ліонъ, во Франціи) говоритъ: „виноградное дерево посаженное въ землю приноситъ плодъ въ свое время, или пшеничное зерно, упавшее въ землю и истлѣвшее, во многомъ числѣ возстаетъ чрезъ Духъ Божій, все содержащій, а это потому по премудрости Божіей идетъ на пользу человѣка, и принимая слово Божіе становится Евхаристією, которое есть Тѣло и Кровь Христова“ (*Кн. V, 2, 3*). Онъ же немного выше говоритъ: „чаша растворенная и приготовленный хлѣбъ принимаютъ слово Божіе и дѣлаются Евхаристією Тѣла и Крови Христа“ (*§ 3*). Такъ же учатъ и „Бол. Кат.“ и „Прав. Испов.“ Вотъ слова Катехизиса: „Вещество сея тайны (причащенія)... хлѣбъ пшениченъ, квасень, солию же осолень, и вино съ водою имуще свою естественную цѣлу сладость“ (*Л. 383*). А вотъ ученіе „Прав. Испов.“: „долженъ наблюдать (священникъ) что бы приличное было вещество, то есть, хлѣбъ пшеничный, квасный, чистый сколько возможно; и вино не смѣшенное съ другою какою нибудь жидкостію, и чистое само въ себѣ. Во время приношенія вливается и вода, во исполненіе словъ писанія, которое говоритъ, что единъ отъ воинъ копіемъ ребра Ему прободе и абіе изыде кровь и вода“ (*Отв. 107*).

Понимать ученіе слова Божія о хлѣбѣ, который благоволилъ взять въ Свои пречистыя руки Господь Иисусъ Христосъ, и о чашѣ съ виномъ и водою по свидѣтельству еще и иже во св. отцѣ нашихъ І. Златоустаго (*бес. 82, п. 2*) и св. Ефрема Сирина (*Слово 107*), какъ нибудь не буквально, а въ переносномъ смыслѣ, духовно, нѣтъ никакой возможности. Буквальный смыслъ этихъ словъ слишкомъ ясенъ изъ обстоятельствъ сопро-

вождавшихъ
Когда Господь
благоволилъ
отвѣтственную)
Сіона, ѣль
требовалъ
и вино при
же и пред
Его Тѣло и
А какъ пр
наніе, слѣд
лѣль вкуш
Въ чувств
Павель, ка
также и пр
ученіи апо
леніи хлѣб
веденныхъ
что чувств
и древніе
еще велико
вести всѣх
иже восв
не общеніе
стіе?“ гов
хотяше, и
соединися
же прилож
дѣти быва
Кость бо
крестѣ, сіе
сый, да вс
И ещ
есмы мнози
Тѣло. Что
приемлющія

вождавшихъ самое установленіе, святѣйшаго таинства Евхаристіи. Когда Господь съ учениками своими, ужь конечно чувственными благоволилъ (чувственно) вечерять, снѣдая древнюю фаску (чувственную) въ горницѣ (чувственной) древняго (чувствительнаго) Сіона, ѣлъ чувственный хлѣбъ, пилъ чувственное вино, такъ требовалъ Ветхій Завѣтъ, то ужь конечно чувственные хлѣбъ и вино пріялъ и повечери, какіе ѣлъ за вечерю, чувственно же и предалъ ихъ пресуществленными силою Его Божества въ Его Тѣло и Кровь Святымъ Своимъ ученикомъ и апостоломъ. А какъ преподавалъ, такъ и повелѣлъ творити въ Его воспоминаніе, слѣдовательно чувственно; чувственно же значитъ повелѣлъ вкушать Безсмертнаго Источника и всѣмъ вѣрующимъ. Въ чувственномъ смыслѣ понималъ это ученіе св. апостоль Павелъ, какъ яснѣе дня видно изъ его вышеприведенныхъ словъ, также и прочіе св. апостолы: „бяху (пишетъ св. ап. Лука) во ученіи апостоль (первые христіане) и вообщеніи и въ преломленіи хлѣба и въ молитвахъ“ (*Дьян. III, 42*). Изъ вышеприведенныхъ свидѣтельствъ Свв. Иринея и Іустина видно ясно, что чувственный хлѣбъ необходимый для Евхаристіи, разумѣли и древніе отцы и учителя церковные. Свидѣтельствъ тому и еще великое множество, а потому не имѣя возможности привести всѣхъ остановимся на самомъ характерномъ свидѣтельствѣ иже восп. отца нашего І. Златоуста: „Хлѣбъ, его же ломимъ, не общеніе ли Тѣла Христова есть? Чесо ради не рекъ причастіе?“ говоритъ святитель, „за не вящшее иѣчто извѣстити хотяше, и многое показати сочетаніе . . . Яко же бо Тѣло оно соединися Христу, тако и мы хлѣбомъ симъ соединяемся. Почто же приложи, его же ломимъ? Сіе бо въ благодареніи есть видѣти бываемое: на крестѣ же некому, но и сопротивное сему. Кость бо его, рече, не сокрушится. Но еже не пострадана крестѣ, сіе страждетъ въ просфорѣ тебѣ ради и терпитъ ломимъ сый, да всѣхъ исполнить“. (*Бес. 24*).

И еще говоритъ онъ же: „Яко единъ хлѣбъ, едино Тѣло есмы мнози. Что бо, глаголю, общеніе, рече? само есть оно Тѣло. Что бо есть хлѣбъ? Тѣло Христово. Что же бывають приѣмлющии? Тѣло Христово. Не тѣлеса многая, но тѣло едино.

Яко же бо хлѣбъ отъ многихъ зернъ слагаемъ соединяется, да никако же являются зерна, но суть убо та, не явлено же есть ихъ различіе въ сочетаніи: тако и другъ другу и Христу сочетаваемся: небо отъ иного Тѣло убо ты, отъ другаго же онъ питается, но отъ тогожде вси“. Видите, возлюбленные: ясныя солнца слова Святителя! То, что не тотъ вещественный хлѣбъ, онъ разумѣетъ здѣсь, который мы измельчеваемъ зубами, не осмѣлится утверждать и самый отчаянный охотникъ видѣть вездѣ и во всемъ возводный, духовный смыслъ; развѣ, скажемъ словами Вселенскаго же Учителя „обезумѣвшій или изъ ума изступившій“. Ну, о такихъ намъ нѣсть слово. Понятное дѣло, что Святитель думалъ и училъ также и о винѣ съ водою какъ и о хлѣбѣ! Впрочемъ лучше подкрѣшимъ и это его собственными словами. Вотъ они: „Чашу благословенія юже благословляемъ, не общеніе ли Крове Христовы есть? Толков. Зѣло вѣрнѣ и страшнѣ рече. Еже бо глаголетъ, сіе есть: яко сіе еже въ чаши суще оно есть еже отъ ребра истекшее, и онаго причащаемся“. (Бес. 14. С. 16). А отъ ребра то ужъ конечно истекла въ чувственномъ смыслѣ животворящая Кровь Владыки, иначе надо будетъ въ духовномъ смыслѣ понимать и распятіе Господа нашего и Его божественное воплощеніе, т. е. впасть въ страшнѣйшую ересь. Избави насъ Господи отъ этого!

Не духовный, а чувственный хлѣбъ и чувственное вино съ водою, необходимо нужныя для таинства Св. Евхаристіи, разумѣла и древняя Россійская церковь до лѣтъ п-ха Никона, о чемъ свидѣтельствуется хоть бы тотъ же служебникъ. почему и особенно заботилась о нравственной чистотѣ женъ приготовлявшихъ хлѣбъ для Св. Литургіи, такъ называемыхъ просфирницъ. Желающему стоитъ лишь заглянуть въ книгу „Стоглавъ“, чтобы убѣдиться объ этой ея заботѣ. Впрочемъ, что Св. Церковь до временъ п-ха Никона чувственно приносила Тѣло и Кровь Господню и на чувственномъ хлѣбѣ и винѣ съ водою совершала Св. Литургію, едва ли стануть спорить сами старообрядцы. Мало того св. церковь въ то время прямо и ясно учила: „обаче извѣстно се вѣждь, яко идѣже сѣя видима знаменія (хлѣбъ и вино) не суть, ту ни тѣлесе Христова

и пречист
знаменіямъ
дается Тѣ
идѣже зн
не суть,
сего бо р
тайна со
(Кат. Бо

Разу
мѣнія сло
причащені
земли. В
самаго п
выставлят
даній. В
томъ Но
„въ нынѣ
нашему у
по той на
муки, а р
и намъ б
просфирь
опричь, о
ся наша
просфирь
муки въ
роздаточн
вѣдомо уч
или изъ о
сыну, от
ч. III, ст
разумѣетъ
таинства,
изготовлят
матеріала
такъ имен

и пречистыя Крове Его нѣсть, за не подъ сими точію образы знаменіями хлѣба и вина, по освященіи глаголь Господнихъ дается Тѣло и Кровь Христова, кромѣ же сихъ не дается... идѣже знаменія отъ Господа назнаменная и преданная на что не суть, тамо ниже вещь и тайна отъ Господа данная есть, сего бо ради пребываютъ сіи знаменія (хлѣбъ и вина, да будетъ тайна совершенною тайною, и да усердиѣ приедемъ ю". (Кат. Бол. л. 388).

Разумѣется нынѣ Св. Церковь такъ же далека отъ разумѣнія словъ священнаго писанія о хлѣбѣ и чашѣ божественнаго причащенія въ духовномъ, возводномъ смыслѣ, какъ небо отъ земли. Весьма любопытно однако послушать объ этомъ слова самаго п-ха Никона, котораго старообрядцы такъ любятъ выставлять, какъ искажителя церковныхъ догматическихъ преданій. Вотъ что писалъ онъ въ 1650 году будучи митрополитомъ Новгородскимъ Соловецкому игумену Или съ братією: „въ нынѣшнемъ во 158 году писалъ ты къ намъ, что по нашему указу прислана къ вамъ наша грамота, а велѣно вамъ по той нашей грамотѣ просфиры печь изъ единой пшеничной муки, а ржаные муки въ просфиры прибавлять не велѣно: и намъ бы вамъ поволить впредь въ Соловецкомъ монастырѣ просфиры печи раздаточные по прежнему жъ во ржаной мукѣ, опричь, служебныхъ церковныхъ просфиръ. И какъ къ вамъ ся наша грамота придетъ, и ты бѣ, сыну, по нашему указу просфиры велѣлъ печи въ одной пшеничной мукѣ, а ржаной муки въ просфиры прибавлять и во ржаной мукѣ просфиръ роздаточныхъ печи отнюдь не велѣлъ; а будетъ намъ впредь вѣдомо учинится, что аржаные муки въ просфиры прибавлялъ, или изъ одной ржаной муки просфиры печь учнете, и тебѣ, сыну, отъ насъ быти въ запрещенѣ". (Опис. Соловец. монаст. ч. III, ст. 215). И такъ приснопамятный святитель не только разумѣетъ чувственный хлѣбъ необходимый для совершенія таинства, но подъ страхомъ тяжкаго наказанія воспрещаетъ изготовлять его изъ неподобающаго, не по преданію церковному, матеріала — ржаной муки. Да что впрочемъ и говорить о такъ именуемомъ Господскомъ хлѣбѣ, когда упомянутымъ ука-

зомъ воспрещается приготовленіе изъ ржаной муки даже „раздаточныхъ“ просфиръ, т. е. такихъ которыя вѣрующіе приносили для поминовенія себя и своихъ присныхъ, живыхъ и умершихъ, и слѣдовательно не существенныхъ при совершеніи Божественной Литургіи.

Кто же послѣ этого п-хъ Никонъ: нарушитель ли неподвижныхъ, вѣчныхъ предѣловъ, положенныхъ Отцами Св. Церкви, или незыблемый столпъ, не поколебимый хранитель этихъ предѣловъ? Скажемъ кстати, по пути. Старообрядцы, призовите на судъ свою совѣсть, если она не заглохла у васъ до конца подъ бременемъ вѣковой ненависти къ святителю, и отвѣтите себѣ въ глубинѣ души на этотъ вопросъ сами! Мы же, православные, отъ всей души скажемъ при семъ: „Архіерейство твое, святѣйшій владыко, да помянетъ Господь Богъ во царствіи Своемъ! вѣчная память тебѣ“!

(Окончаніе будетъ).

О времени пресуществленія святыхъ даровъ на литургіи.

(Продолженіе).

III.

Не правы тѣ греческіе богословы⁴³⁾, которые, утверждая, что слова Христовы произносятся на литургіи только повѣствовательно, отнимаютъ отъ нихъ освятительную силу (и, для означенія сего, исключили изъ служебника рубрику, предписывавшую діакону указывать на дискось и потиръ, при произнесеніи ихъ священникомъ), и переносятъ ее исключительно на слѣдующую за ними молитву священника о ниспосланіи Святаго Духа на дары, для ихъ преложенія, при благословеніи. Слова Христовы, хотя и облечены въ форму повѣствованія, однако, когда они возглашаются на литургіи, то изъ повѣствованія переходятъ

⁴³⁾ Напримѣръ, Григорій протосингелъ, Севасть Киминитъ Трапезунтскій и др. Мирковича—О вр. прес. св. дар. стр. 183. 237—239. У насъ преосв. М.—р. Б. и С.—ръ М. въ своихъ догматикахъ.

въ дѣйстви
рей“, — по
(Христа),
къ соверш
рамъ, ука
на оныя,
тельномъ
гельскаго
діаконъ,
ника о пр
на литур
Христа, с
выми слов
и учителей
не имѣют
вышеприв
минаемыя
ныя Иису
составляю
располага
великую

2) С
ника, про
реченным
евхаристи
мое, кото
нынѣ сов
Богомъ,
щенникъ,
отецъ и
тайной в
ниваетъ
„Какъ ов

⁴⁴⁾ Б

⁴⁵⁾ Б

въ дѣйствіе, прошедшее переносятъ въ настоящее, такъ какъ „іерей“, — по выраженію св. І. Златоустаго, — „выполняя образъ (Христа), стоитъ и произноситъ оныя слова“, примѣняетъ ихъ къ совершаемому имъ священнодѣйствию, къ подлежащимъ дарамъ, указуя при этомъ, по древнимъ греческимъ служебникамъ, на оныя, и, послѣ этихъ словъ, хоръ произноситъ въ утвердительномъ смыслѣ, (т. е. въ утвержденіе вѣры въ истину евангельскаго повѣствованія), *аминь* (т. е. истинно), также какъ и діаконъ, при благословеніи даровъ, во время молитвы священника о предложении ихъ дѣйствіемъ Святаго Духа; священникъ на литургіи не повѣствуетъ только, но и „выполняя образъ“ Христа, священнодѣйствуетъ, дѣйствительно освящаетъ Христовыми словами таинство евхаристіи. Ибо никто изъ свв. отцевъ и учителей церкви не сказалъ, что слова Христовы не дѣйственны, не имѣютъ никакой освятительной силы. Напротивъ, — 1) по вышеприведенному изреченію св. Василія Великаго, слова, упоминаемая евангеліемъ и апостоломъ (Павломъ), т. е. изреченныя Іисусомъ Христомъ при установлении таинства евхаристіи, составляютъ существенное средоточіе литургіи, около котораго располагаются предыдущія и послѣдующія молитвы, „имѣющія великую силу для таинства“.

2) Св. Іоаннъ Златоустъ⁴⁴⁾ изъ тожества словъ священника, произносимыхъ на литургіи, съ словами Христовыми, изреченными на тайной вечери, заключаетъ къ тожеству жертвы евхаристической. „Приношеніе, — говоритъ онъ, — есть тоже самое, которое Христосъ преподаль ученикамъ своимъ и которое нынѣ совершаютъ священники... Ибо какъ слова, изреченныя Богомъ, суть тѣже самыя, которыя и нынѣ произноситъ священникъ, такъ и приношеніе есть тоже самое“. Тотъ же св. отецъ и учитель церкви⁴⁵⁾ слова Христовы, изреченныя на тайной вечери и произносимыя священникомъ на литургіи, сравниваетъ со словами Творца, изреченными Адаму и Евѣ въ раю. „Какъ оный гласъ, говорящій: плодитесь, и размножайтесь, и

⁴⁴⁾ Бес. 2. на 2^ѣвъ Тим. гл. 1.

⁴⁵⁾ Бес. І. о пред. Іуды.

наполняйте землю (Быт. I, 28), однажды изреченъ, а во всякое время природѣ нашей даетъ на дѣлѣ силу къ дѣтотворенію, такъ и сей гласъ, однажды изреченный, на каждой трапезѣ въ церквахъ, съ того времени и донынѣ и до пришествія Его совершаетъ приготовленную жертву“. Николай Кавасила, митрополитъ Θεссалоникійскій, развивая намѣченную св. Златоустымъ параллель между благословеніемъ Творца: „плодитесь и размножайтесь“ и словами Христовыми: „сіе есть тѣло Мое“ и „сіе есть кровь Моя“, рассуждаетъ такъ: какъ благословеніе Творца дѣйствуетъ въ размноженіи рода человѣческаго не непосредственно, но посредствомъ брака и полового сношенія, такъ и для дѣйствія словъ Христовыхъ на литургіи въ пресуществленіи даровъ къ нимъ должно присоединиться священническое призываніе Святаго Духа на дары ⁴⁶⁾.

3) Св. Іоаннъ Дамаскинъ ⁴⁷⁾ слова, изреченныя Спасителемъ при установленіи таинства евхаристіи, и повторяемыя священникомъ на литургіи, сравниваетъ съ словами, сказанными Богомъ въ началѣ, при сотвореніи міра. „Какъ въ началѣ Богъ сказалъ: *да произраститъ земля зелень* (Быт. I, 11) и земля, возбуждаемая и укрѣпляемая Божиимъ повелѣніемъ, будучи даже донынѣ орошаема дождемъ, производитъ свои прозябенія. Такъ и здѣсь Богъ сказалъ: *сіе есть тѣло Мое; сіе есть кровь Моя; сіе творите въ Мое воспоминаніе*;—и, по Его всесильному повелѣнію, такъ бываетъ и будетъ до того времени, когда придетъ: ибо сказано: *доколы Онъ придетъ* (1 Кор. XI, 26).

4) Николай Кавасила, митрополитъ Θεссалоникійскій, признавалъ совершительную силу словъ Христовыхъ въ связи съ молитвою священника о преложеніи св. даровъ дѣйствіемъ Святаго Духа, утверждая, что изреченныя Христомъ на тайной вечери слова дѣйствуютъ и обнаруживаютъ свою освятительную силу, когда священникъ совершаетъ молитву о ниспосланіи Святаго Духа на дары ⁴⁸⁾.

⁴⁶⁾ Толкованіе божественной литургіи—гл. 29.

⁴⁷⁾ Точн. излож. правосл. вѣры, кн. 4, гл. 13.
др. М. Толкованіе божественной литургіи.
Б. и С.—

5) Си
слова: *прі
рите въ Д
ламъ и пр
лѣба и в
Слова Гос
но въ дѣ
священник*

6) Св
малъ освя
что „бож
только от
за ними м
заглавіе е

7) Ос
харистіи у
при служ
освященіе

8) Н
вина, прин
колай Кав
св. отцы
св. І. Злат
Но, если
надобно б
жертву Б
вино, такъ
„Твоя отъ

Грече
словъ Гос

⁴⁹⁾ Тол
⁵⁰⁾ Изъ
⁵¹⁾ Adv
⁵²⁾ Mus
⁵³⁾ De
⁵⁴⁾ In I
⁵⁵⁾ Serr

5) Симеонъ, митрополитъ Θεσσαλονικійскій, писалъ: „Господни слова: *пріимите, ядите и пійте отъ нея вси*, а также *сіе творите въ Мое воспоминаніе*, однажды навсегда даровали апостоламъ и преемникамъ ихъ благодати право совершать преложение хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христову посредствомъ молитвъ. Слова Господни составляютъ первое основаніе священнодѣйствія, но въ дѣйствительное исполненіе приводятся они молитвами священника“⁴⁹⁾.

6) Св. Маркъ Евгеникъ, митрополитъ Ефѣсскій, не отнималъ освятительной силы отъ словъ Христовыхъ, когда училъ, что „божественные дары освящаются силою Духа Святаго не только отъ гласа Владычныхъ глаголовъ, но и отъ слѣдующей за ними молитвы и благословенія священника“, какъ гласитъ заглавіе его сочиненія.

7) Освятительная сила словъ Христовыхъ въ таинствѣ евхаристіи усматривается и изъ того, что „Учительное извѣстіе“ при служебникѣ повелѣваетъ со словъ Господнихъ начинать освященіе новаго хлѣба, если прежній оказался негоднымъ.

8) На литургіи въ жертву Богу, подъ видомъ хлѣба и вина, приносится тѣло и кровь Христовы, какъ изъясняетъ Николай Кавасила⁵⁰⁾, митрополитъ Θεσσαλονικійскій, и какъ учатъ св. отцы церкви: св. Иринеи⁵¹⁾, св. Кирилль Іерусалимскій⁵²⁾, св. І. Златоустъ⁵³⁾, св. Амвросій Медиоланскій⁵⁴⁾, бл. Августинъ⁵⁵⁾. Но, если слова Христовы не имѣютъ освятительной силы, то надобно будетъ допустить, что на литургіи приносится въ жертву Богу не тѣло и кровь Христовы, а только хлѣбъ и вино, такъ какъ, по произнесеніи словъ Христовыхъ, возгласается: „Твоя отъ твоихъ, Тебѣ приносяще, о всѣхъ и за вся“.

Греческіе богословы, отнимающіе освятительную силу отъ словъ Господнихъ, указываютъ на то, что, по произнесеніи

⁴⁹⁾ Толкованіе о божественномъ храмѣ—§ 88.

⁵⁰⁾ Изъясненіе божественной литургіи, гл. 32.

⁵¹⁾ Advers. Haeres. IV, 13.

⁵²⁾ Mystag. V.

⁵³⁾ De tradit. Iudae. Homil. 24 in Corinth.

⁵⁴⁾ In Psalm. 38.

⁵⁵⁾ Sermo 3. p. 826—828.

этихъ словъ, значитъ, по объясненію св. І. Дамаскина⁵⁶⁾ и отцевъ седьмаго вселенскаго собора⁵⁷⁾, *прежде* освященія, въ литургіи св. Василя Великаго хлѣбъ и вино называются анти-типами (*ἀντίτυπα*) — *вмѣстообразными* св. тѣла и крови Христовой, т. е. представляющими одинъ образъ тѣла и крови Христовой а еще не преложившимися въ тѣло и кровь Господа⁵⁸⁾. Кромѣ Василя Великаго, непресущественные св. дары называютъ вмѣстообразными тѣла и крови Христовыхъ: св. Софроній († 644), патріархъ Іерусалимскій⁵⁹⁾, св. Германъ († 740)⁶⁰⁾ и св. Никифоръ († 828)⁶¹⁾, патріархи Константинопольскіе, блаж. Теофилактъ Болгарскій⁶²⁾ (XI вѣка). Но другіе св. отцы и учителя церкви, какъ-то: св. Кириллъ († 387)⁶³⁾ Іерусалимскій, св. Григорій Богословъ († 390)⁶⁴⁾, св. Макарій Египетскій († 390)⁶⁵⁾ и блаж. Теодоритъ († 451)⁶⁶⁾, епископъ Кирскій, анти-типами — вмѣстообразными или противоположными тѣла и крови Христовой называютъ св. дары, уже преложеныя въ тѣло и кровь Христову, въ томъ смыслѣ, что тѣло и кровь Христова въ таинствѣ евхаристіи представляются чувственнымъ очамъ подъ видомъ хлѣба и вина⁶⁷⁾. Хлѣбъ и вино суть подлежащія чувствамъ типы, а тѣло и кровь Христовы — анти-типы, подобно тому какъ у св. апостола Петра (1 посл. III, 21) по-топъ есть типъ, а крещеніе — анти-типъ; или, видимое и осязаемое тѣло Христово на крестѣ есть типъ, а евхаристическое тѣло Христово — анти-типъ видимаго и осязаемаго тѣла Христова на

⁵⁶⁾ Точн. излож. правосл. вѣры, кн. IV, гл. 13.
⁵⁷⁾ Conc. Nic. II, Act. VI.
⁵⁸⁾ Преосв. Макарія — Прав. Догм. Богосл. Т. 2, стр. 292. Спб., 1856.
⁵⁹⁾ Angelo Mai — Spicileg. roman. Т. IV, р. 33.
⁶⁰⁾ „Толкованіе на литургію“.
⁶¹⁾ Antirrheticus II. advers. Constantin. Copronym.
⁶²⁾ In Math. XXVI. In Ioh. VI.
⁶³⁾ Catech. 5.
⁶⁴⁾ Apologeticus и Надгр. слово надъ его сестрою Горгонією.
⁶⁵⁾ Hom. 27.
⁶⁶⁾ Dial. 1.
⁶⁷⁾ Преосв. Филарета (Гумилевскаго) — Пр. Догм. Бог. Ч. 2, стр. 269. Черниговъ, 1864. Dr. Wernner — Geschichte der apol. und polem. Liter. der Christl. Theologie. S. 163. Schaffhausen, 1864.

крестѣ⁶⁸⁾.
 въ будущее
 или возобно
 нія, не яко
 нынѣ чрез
 умно, *един*
 образъ, и,
 сахъ угото
 самыя вѣч
 Тѣла Хри
 чашенія: н
 красотъ во
 вѣческихъ;
 яко же ест
 вмѣстообра
 Христовы
 у этихъ с
 называютс
 непресуще
 Господа.
 Если
 Исповѣдан
 вленія св.
 изреченны
 что тамъ
 Св. апост
 благослов
 преосв. Ф
 гословеніе
 ровъ“. Ц
 преложен
⁶⁸⁾ D
⁶⁹⁾ „Т
⁷⁰⁾ И
⁷¹⁾ Ч.
⁷²⁾ Г
 Московскаго.

крестѣ⁶⁸). А св. І. Дамаскинъ⁶⁹, относя св. дары къ причащенію въ будущей жизни, такъ богомудруетъ: „Противообразная или возобразная (ἀντίτυπα) будущихъ именуется дары причащенія, не яко воистинну не суть тѣло и кровь Христова; но яко нынѣ чрезъ нихъ причащаемся Божества Христова, тогда же умно, *единымъ зрѣніемъ*“; т. е. евхаристія, или причащеніе, есть образъ, и, какъ бы сказать, *предвкушеніе* безсмертныя на небесахъ уготованныя намъ вечери (Лук. XX (11, 30), есть образъ самыя вѣчно блаженныя жизни, гдѣ мы насыщаться будемъ Тѣла Христова, не устнымъ яденіемъ, какъ въ таинствѣ причащенія: но ревностнымъ желаніемъ и созерцаніемъ безконечныхъ красотъ воплощеннаго Сына Божія, краснѣйшаго сыновъ челоувѣческихъ; узримъ Его *лицемъ къ лицу* (1 Кор. XIII, 12) и, *яко же есть* (1 Иоан. III, 2)⁷⁰. И такъ названіе хлѣба и вина вмѣстообразными тѣла и крови Христовой, по произнесеніи словъ Христовыхъ въ литургіи св. Василия Великаго, не отнимаетъ у этихъ словъ освятительной силы, такъ какъ этимъ именемъ называются у св. отцевъ и учителей церкви св. дары не только непресуществленные, но и пресуществленные въ тѣло и кровь Господа.

Если въ „Чинѣ присяги архіерейскія“ и въ „Православномъ Исповѣданіи“⁷¹, въ опредѣленіи ученія о времени пресуществленія св. даровъ на литургіи, не упоминаются слова Христовы, изреченныя при установленіи таинства евхаристіи, то это потому, что тамъ разумѣется *окончательное* пресуществленіе св. даровъ. Св. апостоль Павелъ пишетъ: „Чаша благословенія, которую благословляемъ“... (1 Кор. V, 16), „значитъ, — умозаключаетъ преосв. Филаретъ, митрополитъ Московскій⁷²), — молитва и благословеніе не излишни для *окончательнаго* пресуществленія даровъ“. Церковь греко-восточная учитъ, что *заключительный актъ* предложенія или пресуществленія св. даровъ на литургіи бываетъ,

⁶⁸) D r. F r a n z—Die eucharist. Wandlung. II, 126.

⁶⁹) „Точн. излож. правосл. вѣры“. кн. IV, гл. 14.

⁷⁰) И в. Д м и т р е в с к а г о—Изъясн. на литургію, стр. 357—358. Москва, 1856.

⁷¹) Ч. I, ств. на вопр. 107.

⁷²) Г о р о д к о в а—Догматическое Богословіе по сочиненіямъ Филарета, митр. Московскаго. Казань, 1887.

когда священнодѣйствующій, по произнесеніи словъ Спасителя, сказанныхъ при установленіи таинства евхаристіи, молитъ Бога о ниспосланіи на дары Духа Святаго и о предложеніи хлѣба въ истинное тѣло Христово, и вина въ истинную кровь Христову, и, благословляя св. дары знаменіемъ креста, говоритъ: „И сотвори убо хлѣбъ сей, честное тѣло Христа твоего, а еже въ чаши сей, честную кровь Христа твоего, предложивъ Духомъ твоимъ Святымъ“ ⁷³). Послѣ сихъ словъ, въ православной церкви, священникъ и діаконъ поклоняются со благоговѣніемъ до земли, боголѣпно почитая симъ истинное тѣло и истинную кровь Христову ⁷⁴).

IV.

И такъ не правы ни латинскіе богословы, приписывающіе освятительную силу въ таинствѣ евхаристіи исключительно однимъ словамъ Господнимъ и отнимающіе оную отъ молитвеннаго призыванія Святаго Духа на дары для ихъ предложенія, ни греческіе богословы, совершенно отнимающіе освятительную силу отъ словъ Христовыхъ и переносящіе ее исключительно на молитву священника о предложеніи св. даровъ Духомъ Святымъ. Между этими двумя крайностями истина заключается въ золотой срединѣ: для пресуществленія св. даровъ на литургіи потребны вмѣстѣ и неразлучно и слова Христовы и молитва іерейская о предложеніи св. даровъ дѣйствіемъ Духа Святаго, при ихъ благословеніи крестнымъ знаменіемъ; ни слова Христовы одни безъ Духа Святаго, ни молитвою іерейскою призываемаго ни одно призываніе Святаго Духа чрезъ молитву іерея безъ предглаголемыхъ словъ Христовыхъ не совершаютъ таинства евхаристіи, или пресуществленія св. даровъ на литургіи ⁷⁵). Слова Спасителя, произносимыя священнодѣйствующимъ, съ указаніемъ на подлежащіе св. дары, потомъ призываніе на св. дары Духа Святаго и самое благословеніе ихъ крестнымъ зна-

⁷³) Мирковича—О вр. прес. св. даровъ, стр. 80.

⁷⁴) Прот. А. Мальцева—„Божественныя литургіи“ стр. 229. Берлинъ, 1890.

⁷⁵) Такъ учили у насъ еще въ XVII вѣкѣ братья Лихуды. Мирковича—О врем. пресущ. св. даровъ—стр. 115, 140—141, 163.

меніемъ со
ствіе ⁷⁶). П
Спасителя,
щенія, при
св. дары
дату Свято
предлагается
этомъ ея въ

1) Со
писаль: „М
или евангел
симъ и дру
Здѣсь св. о
щихъ велик
евхаристіи
выше сего;
такъ, какъ
мудрствующ
вами апост
Христовой,
св. Васили
Христовых
къ Богу От
и искуплен
Христовых
стіи и чаш
предложені
знаменіемъ
Великаго,
шается пос
Богу Отцу
словъ Хри

⁷⁶) Пр

⁷⁷) Прав

⁷⁸) Ми

меніемъ составляютъ одно непрерывное и нераздѣльное дѣйствіе⁷⁶⁾. Православная церковь, признавая всю важность словъ Спасителя, сказанныхъ Имъ при установленіи таинства причащенія, призываетъ послѣ нихъ Святаго Духа на подлежащія св. дары и вѣруетъ, что—въ силу словъ Господнихъ—благодатію Святаго Духа, по молитвѣ священнодѣйствующаго, хлѣбъ предлагается въ тѣло Христово и вино въ кровь Христову. Объ этомъ ея вѣрованіи свидѣлствуютъ св. отцы и учителя церкви.

1) Составитель литургіи св. Василій Великій († 379)⁷⁷⁾ писалъ: „Мы не довольствуемся тѣми словами, которыя апостолъ или евангеліе упоминаетъ, но и прежде ихъ, и послѣ произносимъ и другія, какъ имѣющія великую силу для таинства“. Здѣсь св. отецъ и учитель церкви говоритъ о „словахъ, имѣющихъ великую силу для таинства“, т. е. для предложенія „хлѣба евхаристіи и чаши благословенія“, о чемъ говорится у него выше сего; поэтому нельзя понимать и толковать это изреченіе такъ, какъ понимала и толковала его, въ XVII вѣкѣ, латиномудрствующая партія въ Россіи⁷⁸⁾: мы не довольствуемся словами апостола (Павла) и евангелія для воспоминанія всей жизни Христовой, всѣхъ дѣяній Христовыхъ. Не объ этомъ рѣчь у св. Василія Великаго. Какія же это слова? Прежде словъ Христовыхъ, въ литургіи греко-восточной, находится молитва къ Богу Отцу евхаристическая или благодарственная за твореніе и искупленіе: „Съ сими блаженными силами“, а послѣ словъ Христовыхъ—„слова призванія въ предложеніи хлѣба евхаристіи и чаши благословенія“, или молитва священническая о предложеніи св. даровъ Духомъ Святымъ, при ихъ благословеніи знаменіемъ креста. Такимъ образомъ, по изображенію св. Василія Великаго, освященіе даровъ на греко-восточной литургіи совершается постепенно: *начинается* благодарственною молитвою къ Богу Отцу за твореніе и искупленіе, *продолжается* повтореніемъ словъ Христовыхъ, сказанныхъ на тайной вечери и *заключается*

⁷⁶⁾ Преосв. Макарія—Пр. Догм. Богосл. Т. 2, стр. 291.

⁷⁷⁾ Прав. 97, о Св. Духѣ гл. 27.

⁷⁸⁾ Мирковича—О вр. прес. св. даровъ, стр. 165.

молитвою священника о ниспосланіи Святаго Духа на дары, для ихъ предложенія, при ихъ благословеніи крестнымъ знаменіемъ.

2) Выше приведены свидѣтельства св. Амвросія Медиоланскаго († 397) и бл. Августина († 430), которые пресуществленію св. даровъ на литургіи приписываютъ и словамъ Христовымъ и священной или таинственной молитвѣ.

3) Св. Григорій Нисскій († 400), въ своемъ „огласительномъ словѣ“ (гл. 37), говоритъ: „Хлѣбъ (въ евхаристіи) освящается словомъ Божиимъ и молитвою“ (1 Тим, VI, 5). *Словомъ Божиимъ*, т. е. словами Христовыми, *молитвою*, т. е. молитвеннымъ призываніемъ Святаго Духа на дары. Д-ръ Францъ⁷⁹⁾ замѣчаетъ, что св. отецъ въ выраженіи этомъ приспособляется къ изреченію св. апостола Павла (1 Тим. IV, 5). Но онъ приспособляется по тому, что существо дѣла позволяло такое приспособленіе. Въ другомъ мѣстѣ д-ръ Францъ⁸⁰⁾ утверждаетъ, что св. Григорій Нисскій, какъ и блаж. Августинъ и св. Киприанъ, молитвою называетъ слова Христовы, такъ какъ ихъ произноситъ священникъ на литургіи, *возносясь мысленно къ Богу и съ намѣреніемъ* совершить таинство евхаристіи. Но въ такомъ случаѣ въ изреченіи св. отца вышло бы неумѣстное тождество: хлѣбъ освящается словомъ Божиимъ, т. е. словами Христовыми и молитвою, т. е. словами Христовыми!?

4) Св. Иоаннъ Златоустъ († 407), въ бесѣдѣ о предательствѣ Іуды, учитъ: „*Cic est mltio Moe*, говоритъ (священникъ). Этотъ глаголъ измѣняетъ (μεταρρυθμίζει) предложенное“, а въ другихъ бесѣдахъ говоритъ о молитвенномъ призываніи Святаго Духа на дары, для ихъ предложенія: „Священникъ стоитъ предъ трапезою, и, воздѣвая руки къ небу, призываетъ (конечно, послѣ словъ Христовыхъ) Духа Святаго, чтобъ Онъ снишелъ и прикоснулся къ предлежащимъ дарамъ“⁸¹⁾; „Духа благодать присущая и всему касающаяся таинственную оную совершаетъ жертву“⁸²⁾; „таинственное тѣло и кровь никогда

⁷⁹⁾ Dr. Franz—Die eueh. Wandlung. II, 149.

⁸⁰⁾ Dr. Franz—Die eueh. Wandlung. II, 12.

⁸¹⁾ Бес. о кладб.

⁸²⁾ Сл. 36 на Пят.

не бываетъ ствѣ“ (кн. ставляетъ вникъ и Ду жертву“, а теля, помѣс ложенные д помѣститъ з время, церк какъ нынѣ

5) Св. обходимость и молитвенн благословен да произрас мая и укрѣ орошаема д Богъ сказал творите въ такъ бывае такъ сказан сего новаго дары въ сл литвѣ) дѣл Хлѣбъ пре Святаго Ду Христову

6) Б „Хлѣбъ, та веніе и наи Таинственн крестнымъ

⁸³⁾ Сл.

⁸⁴⁾ Арх

⁸⁵⁾ Точн

⁸⁶⁾ In I

не бываетъ безъ благодати Духа⁸³⁾; въ сочиненіи „о священствѣ“ (кн. VI, гл. 4) призваніе Святаго Духа на дары поставляетъ въ связь съ освященіемъ жертвы, говоря: „Священникъ и Духа Святаго призываетъ и совершаетъ страшнѣйшую жертву“, а въ составленной имъ литургіи, послѣ словъ Спасителя, помѣстилъ молитву о призваніи Святаго Духа на предложенные дары для ихъ преложенія. Какъ осмѣлился бы онъ помѣстить эту молитву въ своей литургіи, если бы, въ его время, церковь вселенская не вѣрила и не учила о семъ такъ, какъ нынѣ вѣритъ и учитъ церковь православная⁸⁴⁾.

5) Св. Іоаннъ Дамаскинъ († 780)⁸⁵⁾ такъ изъясняетъ необходимость для преложенія св. даровъ, и словъ Христовыхъ, и молитвеннаго призванія Святаго Духа на дары, при ихъ благословеніи крестнымъ знаменіемъ: „Богъ сказалъ въ началѣ: *да произраститъ земля зелень* (Быт. I, 11) и земля, возбуждаемая и укрѣпляемая Божиимъ повелѣніемъ, будучи даже донныи орошаема дождемъ, производитъ свои прозябенія. Такъ и здѣсь Богъ сказалъ: *сіе есть тѣло Мое, сіе есть кровь Моя: сіе творите въ Мое воспоминаніе*, и, по Его всеильному повелѣнію, такъ бываетъ и будетъ до того времени, когда придетъ: ибо такъ сказано: *доколь Онъ придетъ* (1 Кор. XI, 26). И для сего новаго дѣланія чрезъ призваніе (т. е. Святаго Духа на дары въ слѣдующей за произнесеніемъ словъ Христовыхъ молитвѣ) дѣлается дождемъ осѣняющая сила Святаго Духа.... Хлѣбъ предложенія, вино и вода, чрезъ призваніе и наитіе Святаго Духа, сверхъестественно претворяются въ тѣло и кровь Христову“.

6) Блаж. Теофилактъ болгарскій (XI вѣка) говоритъ: „Хлѣбъ, таинственными словами, чрезъ таинственное благословеніе и наитіе Святаго Духа, претворяется въ плоть Господню“⁸⁶⁾ Таинственныя слова — слова Христовы; благословеніе даровъ крестнымъ знаменіемъ и наитіе Святаго Духа совершается во

⁸³⁾ Сл. 34 о воскр. мертвыхъ.

⁸⁴⁾ Архим. Иннокентія—Бог. обл. Т. II, стр. 235.

⁸⁵⁾ Точн. изл. правосл. вѣры, кн. IV, гл. 13.

⁸⁶⁾ In Iohan. VI.

время молитвы священника о предложении св. даровъ Духомъ Святымъ.

7) Николай Кавасила († 1354), митрополитъ Θεσσαλονικійскій въ „Толкованіи литургіи“, пишетъ: „По внигда речеть священникъ: твоя отъ твоихъ, приклонивъ главу, молится и просить, примѣняя къ подлежащимъ дарамъ божественныя изреченія единороднаго Сына Божія, Спасителя нашего, чтобы всесвятый и всесильный Духъ, почивъ на нихъ, предложилъ хлѣбъ въ самое честное Его и святое тѣло, вино же—въ самую пречистую Его и святую кровь. Симвъ же реченнымъ, все священнодѣйствіе совершается и совершися, и дары освятишася, и жертва освятися“⁸⁷⁾.

8) Въ сочиненіи Симеона († 1429)⁸⁸⁾, митрополита Θεσσαλονικійскаго, читаемъ: „Мы твердо вѣруемъ, что предложенье хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христову содѣвается священническими молитвами и совершается знаменіемъ и призываніемъ Святаго Духа, послѣ того, какъ Господни слова: *примите, ядите, и пейте отъ нея вси*, а также: *сие творите въ Мое воспоминаніе*, однажды навсегда даровали апостоламъ и преемникамъ ихъ благодати право совершать это посредствомъ молитвъ. Посему-то, обращаясь къ Отцу и восхваляя дѣла домостроительства, священникъ возглашаетъ прежде божественныя слова Христовы и говоритъ, что Онъ это предалъ и что посему приноситъ Тебѣ сии (дары) за всѣхъ, по Его заповѣди, и молитъ Тебя: ниспосли Духа твоего на меня и на подлежащія дары, и сотвори ихъ — тѣло и кровь Его, какъ сказала Онъ, предложивъ Духомъ твоимъ Святымъ... И такъ слова Господни... составляютъ первое основаніе священнодѣйствія, но въ дѣйствительное исполненіе приводятся молитвами священника... Мы, соблюдая принятые нами преданія, какъ предалъ Спаситель самъ и чрезъ апостоловъ и отцевъ, совершаемъ тайны страшнаго приобщенія призываніемъ божественнаго Духа, равно какъ посредствомъ словъ Господа и священническихъ молитвъ“.

⁸⁷⁾ Мирковича—О вр. прес. св. даровъ—стр. 176.

⁸⁸⁾ О божественномъ храмѣ § 88.

9) Космополитъ, въ „Толкованіи литургіи“, пишетъ: „По внигда речеть священникъ: твоя отъ твоихъ, приклонивъ главу, молится и просить, примѣняя къ подлежащимъ дарамъ божественныя изреченія единороднаго Сына Божія, Спасителя нашего, чтобы всесвятый и всесильный Духъ, почивъ на нихъ, предложилъ хлѣбъ въ самое честное Его и святое тѣло, вино же—въ самую пречистую Его и святую кровь. Симвъ же реченнымъ, все священнодѣйствіе совершается и совершися, и дары освятишася, и жертва освятится“⁸⁹⁾.

10) Митрополитъ Константинопольскій, въ „Толкованіи литургіи“, пишетъ: „По внигда речеть священникъ: твоя отъ твоихъ, приклонивъ главу, молится и просить, примѣняя къ подлежащимъ дарамъ божественныя изреченія единороднаго Сына Божія, Спасителя нашего, чтобы всесвятый и всесильный Духъ, почивъ на нихъ, предложилъ хлѣбъ въ самое честное Его и святое тѣло, вино же—въ самую пречистую Его и святую кровь. Симвъ же реченнымъ, все священнодѣйствіе совершается и совершися, и дары освятишася, и жертва освятится“⁹⁰⁾.

11) Митрополитъ Сербскій, въ „Толкованіи литургіи“, пишетъ: „По внигда речеть священникъ: твоя отъ твоихъ, приклонивъ главу, молится и просить, примѣняя къ подлежащимъ дарамъ божественныя изреченія единороднаго Сына Божія, Спасителя нашего, чтобы всесвятый и всесильный Духъ, почивъ на нихъ, предложилъ хлѣбъ въ самое честное Его и святое тѣло, вино же—въ самую пречистую Его и святую кровь. Симвъ же реченнымъ, все священнодѣйствіе совершается и совершися, и дары освятишася, и жертва освятится“⁹¹⁾.

12) Митрополитъ Сербскій, въ „Толкованіи литургіи“, пишетъ: „По внигда речеть священникъ: твоя отъ твоихъ, приклонивъ главу, молится и просить, примѣняя къ подлежащимъ дарамъ божественныя изреченія единороднаго Сына Божія, Спасителя нашего, чтобы всесвятый и всесильный Духъ, почивъ на нихъ, предложилъ хлѣбъ въ самое честное Его и святое тѣло, вино же—въ самую пречистую Его и святую кровь. Симвъ же реченнымъ, все священнодѣйствіе совершается и совершися, и дары освятишася, и жертва освятится“.

13) Митрополитъ Сербскій, въ „Толкованіи литургіи“, пишетъ: „По внигда речеть священникъ: твоя отъ твоихъ, приклонивъ главу, молится и просить, примѣняя къ подлежащимъ дарамъ божественныя изреченія единороднаго Сына Божія, Спасителя нашего, чтобы всесвятый и всесильный Духъ, почивъ на нихъ, предложилъ хлѣбъ въ самое честное Его и святое тѣло, вино же—въ самую пречистую Его и святую кровь. Симвъ же реченнымъ, все священнодѣйствіе совершается и совершися, и дары освятишася, и жертва освятится“.

⁸⁹⁾ Le...

⁹⁰⁾ M...

⁹¹⁾ M...

9) Константинопольскій соборъ, бывшій послѣ Флорентійскаго, въ XV вѣкѣ, изрекъ: „Преложение по существу таинствъ совершается Троицею и Господними словами, послѣ молитвъ священника, содѣйствующаго, какъ орудіе къ священнодѣйствію“⁸⁹).

10) Маркъ Евгеникъ († 1447), митрополитъ Ефесскій, написалъ особенное сочиненіе подъ заглавіемъ: „что божественныя дары освящаются силою Духа Святаго не только отъ гласа Владычныхъ глаголь, но и отъ слѣдующей за ними молитвы и благословенія священника“.

11) Гавріиль Севирянинъ (XVII вѣка), митрополитъ Филadelphійскій, въ сочиненіи „О таинствахъ“, пишетъ: „Хлѣбъ въ божественной литургіи приносимый и вино въ плоть и кровь пресуществоватися и претворятися несумнѣнно вѣруемъ Господними глаголы и молитвою“, и еще: „Вещество убо божественныя литургіи есть хлѣбъ и вино съ водою,—видъ (форма) же предводительнѣ убо Господня слова: пріимите, ядите, и проч., имѣяя спослѣдствующія и глаголемыя глаголы по чину отъ священника, якоже въ божественной литургіи носится“⁹⁰).

12) Восточные патріархи (въ 1872 году), въ своемъ „Изложеніи православной вѣры восточной церкви“ (Чл. 15 по греческому подлиннику), пишутъ: „Таинство причащенія, послѣ того какъ запечатлѣвается существительнымъ глаголомъ (т. е. „естъ“ въ словахъ: *сіе естъ тѣло Мое, сіе естъ кровь Моя*) и освящается призываніемъ Святаго Духа, становится полнымъ чрезъ бытіе въ немъ означемаго, т. е. тѣла и крови Христовой“.

13) Святѣйшій патріархъ Всероссійскій Іоакимъ († 1690), въ письмѣ къ Діонисію, патріарху Константинопольскому, говоритъ, что онъ всегда и говорилъ, и писалъ, и проповѣдывалъ, и вѣруетъ, что таинство евхаристіи совершается Господними словесы, призываніемъ Святаго Духа чрезъ молитву іереову и благословеніемъ и печатію Христа⁹¹).

⁸⁹) Leo Allatius—De Eccl. occid. et orient. perp. cons. Addenda col. 1388.

⁹⁰) Мирковича—О вр. прес. св. даровъ—стр. 182—183.

⁹¹) Мирковича—О вр. прес. св. даровъ—стр. 208.

14) Св. Димитрій († 1709), митрополитъ Ростовскій, въ „Разсужденіи о пресуществленіи святѣйшей евхаристіи“, пишетъ: „Разныя различно о семъ гадательствуютъ.“⁹²⁾ Едины глаголютъ, яко самѣми (одними) токмо словеса Христовыми бываетъ пресуществленіе, кромѣ іерейскаго возслѣдствующаго моленія... Друзіи весьма отсѣкаютъ силу словесъ Христовыхъ, глаголюще, та быти ничтоже дѣйствующая отнюдь, но токмо исторически воспоминаемая... всю же силу пресуществленія въ самомъ (одномъ) токмо іерейскомъ моленіи полагаютъ. Третіи: обое то, словеса Христова и словеса іерейская, единомѣстно въ пресуществленіе приѣмлютъ, сказующе, яко словеса Христовыми начинается, а молитвою оканчивается пресуществленіе и суть словеса Христова основаніе пресуществленію, молитва же на вершеніе, и едино безъ другаго быти не можетъ; ни бо словеса Христова сами (одни) безъ Духа Святаго, молитвою іерейскомъ призываемаго, дѣйствуютъ пресуществленіе, ниже Духъ Святыи безъ предглаголемыхъ словесъ Христовыхъ то совершаетъ; обоимъ тако пресуществленію потребна. Къ симъ и мы прилагаемся“⁹³⁾.

15) По мнѣнію преосвященнаго Веніамина⁹³⁾, архіепископа Нижегородскаго, „здѣсь все вмѣстѣ и слова, сказанныя самимъ Христомъ на тайной вечери, и молитва іерея съ знаменіемъ креста совершаютъ таинство (евхаристіи) дѣйствіемъ Святаго Духа“.

16) Въ „Пространномъ Катихизисѣ“⁹⁴⁾ преосвященнаго Филарета, митрополита Московскаго, значится: „Важнѣйшее дѣйствіе въ литургіи вѣрныхъ есть произнесеніе словъ, которыя сказалъ Іисусъ Христосъ при установленіи таинства (евхаристіи) (Мате. XXVI, 26, 27, 28) и потомъ призываніе Святаго Духа и благословеніе даровъ, то есть, принесеннаго хлѣба и вина. Почему? Потому что при семъ самомъ дѣйствіи хлѣбъ и вино предлагаются или пресуществляются въ истинное тѣло Христово и истинную кровь Христову“.

⁹²⁾ Приложение къ сочиненію г. Мирковича — О врем. прес. св. даровъ.

⁹³⁾ Новая Скрижаль — ч. 2, стр. 246. Спб., 1859.

⁹⁴⁾ О причащеніи.

17) П...
что „въ ев...

Господни,
и кровь Х...

18) М...

епископа Ч...
при соверш...

благодарно...

моленіе о...

при чемъ...

соединяетс...

Спасителя“

церкви о...

27 ма...
бывшаго рек...

Ивановича

освященнѣй...

служивцамъ...

его памяти...

мраморный...

съ соотвѣт...

Дмитревскі...

1839 г., у...

учениковъ“

крестъ и о...

красотою и...

что говоря...

къмъ и дл...

и силъ. Па...

на прочном...

пять (285...

видно изъ...

1894 годъ,

⁹⁵⁾ Бес...

⁹⁶⁾ Пр...

17) Преосвященный Евсей⁹⁵), епископъ Винницкій, учитъ, что „въ евхаристіи хлѣбъ и вино, по освященіи ихъ чрезъ слова Господни, призываніе Святаго Духа и благословеніе, суть тѣло и кровь Христова“.

18) У преосвященнаго Филарета (Гумилевскаго)⁹⁶), архіепископа Черниговскаго, читаемъ: „Необходимыми дѣйствіями при совершеніи евхаристіи церковь всегда признавала молитвы благодарной хвалы, повтореніе словъ Спасителя о евхаристіи, моленіе о ниспосланіи Святаго Духа и благословеніе даровъ, при чемъ всегда вѣровала, что съ тремя послѣдними дѣйствіями соединяется таинственное преложеніе даровъ въ плоть и кровь Спасителя“. Вотъ точное изложеніе вѣрованія православной церкви о времени пресуществленія св. даровъ на литургіи!

(Продолженіе будетъ).

Протоіерей Тарасій Серединскій.

27 мая текущего года исполнится вторая годовщина кончины бывшего ректора Рижской духовной Семинаріи, Протоіеря Николая Ивановича Дмитревскаго. Съ благословенія и по почину Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, сослуживцами, учениками и почитателями почившаго, для увѣковѣченія его памяти, на добровольныя приношенія сооружены надъ его могилой мраморный бѣлый крестъ на гранитномъ поллированномъ постаментѣ съ соотвѣтствующею надписью („Протоіерей Николай Ивановичъ Дмитревскій, Ректоръ Рижской духовной Семинаріи, род. 6-го декабря 1839 г., ум. 27 мая 1893 г. Отъ почитателей и признательныхъ учениковъ“) и металлическая вокругъ рѣшетка. И надмогильный крестъ и ограда, украшенная металлическими вѣнками, отличаются красотою и производятъ пріятное впечатлѣніе, и тѣмъ болѣе пріятное, что говорятъ о расположеніи, любви и признательности тѣхъ, съ кѣмъ и для кого почившій ревностно трудился, не щадя своего покоя и силъ. Памятникъ надъ могилой (145 р.) и желѣзная вокругъ ограда на прочномъ фундаментѣ (140 р.) обошлись въ двѣсти восемьдесятъ пять (285 р.) рублей. Приношенія на сей предметъ сдѣлали, какъ видно изъ 9, 10, 11 и 13 номеровъ Рижск. Епарх. Вѣдомостей за 1894 годъ, слѣдующія лица:

⁹⁵) Бесѣды о семи таинствахъ, стр. 164.

⁹⁶) Прав. Догм. Богосл. Ч. 2, стр. 272.

Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Рижскій и Митавскій 25 р.

Архимандритъ Іоакимъ 5 р., Архимандритъ Інноцентій 3 р.; *Протоіереи*—Василій Окновъ 3 р., Іаковъ Линденбергъ 5 р., Чихачевъ 3 р. и Василій Преображенскій 3 р.; *Священники*: Іоаннъ Пятницкій 5 р., Николай Пятницкій 3 р., Ѳеодоръ Либеровскій 5 р., Александръ Агрономовъ 1 р., Алексѣй Аристовъ 5 р., Іаковъ Карпъ, 2 р., Іоаннъ Лебедевъ 2 р., Руфинъ Златинскій 2 р., Андрей Луга 3 р., Николай Шалфеевъ 3 р., Вятеръ 3 р., Дим. Муравейскій 2 р., Андрей Нейманъ 1 р., Василій Ольтеръ 3 р., Іоаннъ Журавскій 2 р., Іоаннъ Югансонъ 5 р., Василій Бѣжаницкій 3 р., Павелъ Янковичъ 3 р., Викторъ Хвоинскій 2 р., Николай Протопоповъ 3 р., Мартинъ Карклинь 3 р., Іоаннъ Вево 3 р., Александръ Рейнгаузенъ 3 р., Александръ Смирновъ 3 р., Луговскій 1 р., Кульбушъ 3 р.; препод. Иванъ Малышкинъ 1 р., учитель Павелъ Веселовъ 3 р., преподав. Петръ Мець 5 р., преподав. Ѳеодоръ Кириановъ 1 р., учитель Николай Кирпичниковъ 1 р.; *Псаломщики*: Борисъ Клявинъ 1 р., Іаковъ Оберпаль 1 р., Димитрій Дубковскій 3 р., Никандръ Смирновъ 1 р., Георгій Берзинъ 1 р., Петръ Смирновъ 1 р., Александръ Лосскій 1 р., Петръ Сааръ 2 р., Христіанъ Клетнѣкъ 2 р., регентъ архіерейскаго хора Арсеній Андреевъ 3 р., врачъ Николай Яковлевъ 3 р., чиновникъ Николай Савицкій 2 р., Почетный Блжститель по хозяйственной части при Семинаріи Купецъ Степанъ Климовъ 25 р., ученики Семинаріи 13 р., ученики Семинаріи Ѳеодоръ Дубковскій 3 р. и Андрей Скрипчинскій 1 р.; осталось отъ погребальныхъ расходовъ 22 р. и отъ устройства могилы 1 р. 50 к., всего же 220 р. 50 к.

Къ сему вновь поступило: отъ Помощника Инспектора Минской дух. Семинаріи Давида Рудзита 3 р., Кандидата академіи Алексѣя Канавина 1 р., священника Минской губ. Михаила Квачевского 3 р. и чрезъ редакцію Минскихъ Епарх. Вѣдомостей отъ 4 мая за № 19 (за вычетомъ 25 коп. пересылочныхъ) *пятнадцать* (15 р.) *рублей* отъ слѣдующихъ лицъ: Протоіерея А. Конскаго 1 р., М. Вержболовича 1 р., Пл. Наревича 1 р., А. Панова 1 р., А. Черницына 5 р. 50 к., И. Звѣрева 1 р., Ф. Прокоповича 50 к., А. Булычева 1 р., Е. Пахомова 1 р., Н. Антиповича 1 р., Р. Юноцкевича 25 к., Ѳ. Царевского 1 р., итого 22 р., а всего съ преждепоступившими *двести сорокъ два руб. пятьдесятъ коп.* (242 р. 50 к.). Еще осталось покрыть расходъ въ 42 р. 50 к., а потому дальнѣйшія поступления на сей предметъ принимаются.

Ректоръ Семинаріи, *Архимандритъ Іоакимъ.*

Въ

38) Рук

Законы о под
служителей; с
Святѣйшаго С
ретарь Тульс
1890 г., п. 1

39) Сбо

Вагуева. Спб.

40) Но

и утваряхъ ц
гравиров. на

41) Ол

томахъ. Спб.,

42) Свя

ная нить при
исправл. Ве
приобрѣт. въ
реком. для ф
Спб., 1878 г.

43) Св

Д-ра К. Гейн
Ф. С. Комарс
бум. 2 т. Сп
12 р. (на пер

44) Пр

причинахъ)
перепл. 3 р.

45) Пр

А. Громачев

46) Дн

Г. С. Деболь
въ роскошн.

ученич. библ

47) По

женіи, объем
обрядовъ, тр

больскаго. Ст
Просв. для у
коленк. пер.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНЪ

И. Д. ТУЗОВА,

Въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ № 45,

между прочими продаются слѣдующія книги:

38) Руководство для консисторій, для духовныхъ слѣдователей и духовенства. Законы о подсудности и производствѣ слѣдствій по проступкамъ священно-церковно-служителей; съ объясненіями по рѣшеніямъ Правительствующаго Сената и Указамъ Святѣйшаго Синода. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Составилъ бывшій секретарь Тульской духовной консисторіи, кандидатъ правъ М. Вруцевичъ. Вильна, 1890 г., ц. 1 р. 50 к.

39) Сборникъ краткихъ благоговѣйныхъ чтеній на всѣ дни года. Графа П. А. Вагуева. Спб., 1885 г., ц. 4 р., въ переплетѣ 5 р.

40) Новая скрижаль, или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. Веніамина, архіеп. Нижегород. Въ 4-хъ част., съ рисун., гравиров. на деревѣ В. Сѣряковымъ. Изд. 15-е. Спб., 1891 г. Ц. 2 р.

41) Опытъ изученія Евангелія св. Іоанна Богослова. Георгія Властова. Въ 2-хъ томахъ. Спб., 1887 г. Ц. 3 р. 50 к., въ изящномъ коленк. пер. 4 р. 50 к.

42) Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. Георгія Властова. Въ 3-хъ томахъ. Изд. 2-е исправл. Всѣ три тома „Священ лѣтопись“ опредѣлен. Св. Синода одобрены для приобрѣт. въ фундаментальныя и ученич. библ. духовныхъ семин. Мин. Нар. Просв. реком. для фундаментальн. библ. средн. учебн. заведен. Реком. для всѣхъ церк. Спб., 1878 г. Ц. 8 р. 50 к.

43) Святая Земля и Библия, описаніе Палестины и нравовъ ея обитателей, Д-ра К. Гейки. Съ орган. рис. Г. А. Гарпера. Пересказъ съ англ. подъ редакц. Ф. С. Комарскаго. Съ прил. карты Палестины. Роскошн. изд. отпечат. на велен. бум. 2 т. Спб., 1894 г., ц. 10 р., съ перес. 11 р. 50 к., въ роскошн. коленк. пер. 12 р. (на пер. прил. за 12 ф. по разстоянію).

44) Премудрость и благость Божія въ судьбахъ міра и человѣка (о конечныхъ причинахъ). Изд. 4-е. Спб., 1894 г., ц. 2 р., въ изящн. коленк. съ золототисн. перепл. 3 р.

45) Практическія задачи дѣятельности сельскаго православнаго священника А. Громачевского. Спб., 1890 г. Ц. 1 р.

46) Дни Богослуженія православной католической восточной Церкви. Протоіеря Г. С. Дебольскаго. 2 большихъ тома въ 6 частяхъ. Изд. 9-ое. Спб., 1894 г. Ц. 3 р., въ роскошн. коленк. пер. 4 р. Ученымъ Комит. Мин. Народ. Просв. одобрены для ученич. библ. средн. и низш. учебн. заведеній.

47) Попеченіе Православной Церкви о спасеніи міра, выраженное въ ея Богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и Богослуженія православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рисунками въ текстѣ. Изд. 4-ое. Одобрено Учен. Комит. Мин. Народн. Просв. для ученич. библ. средн. учебн. завед. Спб., 1894 г. Ц. 2 р., въ изящн. коленк. пер. 3 р.

48) **Необходимость и важность христіанск. повед. и послуш. правосл. Церкви** Прот. Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-ое. Спб., 1885 г. Ц. 50 к.

49) **Краткое обозрѣніе Богослуженія православной Церкви.** Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рис. въ текстѣ. Изд. 4-ое. Спб., 1886 г. Ц. 50 к.

50) **О говѣніи по уставу православной Церкви.** Прот. Г. С. Дебольскаго. Изд. 3 Спб., 1892 г. Ц. 50 к.

51) **Седмица говѣнія, исповѣди и причащенія.** Протоіерея Г. С. Дебольскаго Изд. 3-е. Спб., 1892 г. Ц. 20 к.

52) **О любви къ отечеству и трудѣ по слову Божію.** Спб., 1890 г. Ц. 25 к.

53) **Житія Святыхъ.** Составлена по Четывинеямъ и другимъ книгамъ Софію Дестунисъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ академика Ѳ. Г. Солнцева. 12 книгъ. Спб., 1892 г. Ц. 6 р. Одобрено Учебн. Комит. при Св. Синодѣ для учен. библ. духовн. семинарій и учил. въ качествѣ назидат. Чтенія для учащихъ (27 іюля 1886 г., № 428). Одобрено Учен. Комитет. Минист. Нар. Просв. для учен. библ. учебн. зав. Минист. Нар. Просвѣщ. (20 мая 1887 г., № 7623). Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріей циркулярно рекомендов. мѣстнымъ начальств. учебн. и восп. зав. вѣд. Импер. Маріи для библиот. вѣрренныхъ имъ зав. (24 февраля 1887 г., № 2995).

54) **Житія Святыхъ, ежедневное чтеніе для народа и для церковно-приходскихъ школъ.** Со включеніемъ: 1) Мѣсяцеслова, 2) Объясненія праздниковъ и 3) Указанія дней особеннаго чествованія Божіей Матери. Соч. С. Дестунисъ. Съ 120 изображеніями святыхъ. 12 кн. Спб., Ц. 1 р. 80 к.

55) **Историческое, дагматическое и таинственное изъясненіе божественной литургии.** Основано на священномъ писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніяхъ свв. отцовъ Церкви. Сост. Иваномъ Дмитревскимъ. Вновь пересмотрѣнное и испр. изд., съ рис. акад. Ѳ. Г. Солнцева. Спб., 1884 г. Ц. 2 р. 50 к., въ изящн. пер. 3 р. 50 к.

56) **Нагорная бесѣда Господа нашего Іисуса Христа.** Съ толкованіемъ, общепонятно изложеннымъ. Инспект. Черниговск. Дух. Сем. Ѳ. Дмитревскаго. Спб., 1893 г. Цѣна 20 коп.

57) **Руководство къ изъяснительному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса.** Сост. А. Ивановъ. Изд. 4-ое. исправл. Одобрено Учебн. Комит. при Св. Синодѣ для употр. въ семин. Спб. 1893 г. Ц. 2 р. 50 к.

58) **Руководство къ изъяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ.** Сост. А. Ивановъ. Изд. 2-ое, исправленное. Съ приложеніемъ карты Палестины во время жизни Іисуса Христа. Спб., 1894 г., ц. 2 р. 50 к., съ перес. 2 р. 80 к.

59) **Сочиненія епископа Игнатія Брянчанинова.** Съ прил. портр. автора. Изд. 2, испр. и дополн. 6 т. Спб., 1886—91 г. Ц. 13 р., въ кол. перепл. 19 р.

60) **Отечникъ.** Избранныя изреченія святыхъ иконъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископ. Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Спб., 1891 г. Ц. 3 р. Въ кол. перепл. съ золот. тиснен. 4 р.

61) **Слово о смерти.** Епископа Игнатія (Брянчанинова). Спб., 1886 г. Ц. 1 р. 25 к. Въ кол. перепл. 2 р.

62) **О терпѣніи скорбей.** Ученіе свв. отцовъ, собранное епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Изд. 3-е. Спб., 1893 г. Ц. 50 к. Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. одобрено для учен. библ. средн. и низш. учебныхъ заведеній.

63) **Благочестивыя размышленія правосл. христ. о своей душѣ. На каждый день мѣс.** Съ изреч., заимствован. изъ св. пис., св. отцовъ и свят. Церкви и древнихъ философ. Сост. П. Игнатьевъ. Спб., 1890 г. Ц. 30 к., въ изящн. перепл. Ц. 75 к.

На п
прилагат

Мага

мышь. Тре

Тольк

на 1895 г.

жанія). Цѣ

высмыляется

Съ тр

книжный мага

Издается
съ 1889 г.

ПРИ

ДЛ

52
ЕЖЕН
номер
больш
плоти
себѣ 6—8 боль
кихъ и 8—1

Въ отдѣльн

цѣну на

большомъ

дать безп.



Въ текущем

1. „Начало и

2. „Астрономі

скаго.

3. „Письма изъ

Перев. съ

4. „Домашняя

5. „Полярный

6. „Въ странѣ

Абиссиніи)

Въ вы

Разсказъ К.

разсказъ изъ

иллюстрирова

писателя В. А.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше просить прилагать по 20 копѣекъ на каждый рубль.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныя. Требования и иногородныхъ исполняются съ первой почтой.

Только что отпечатанъ Полный каталогъ книжнаго магазина на 1895 г. (преимущественно книгъ религіозно-нравственнаго содержания). Цѣна 35 коп. При требованіи на другія книги, каталогъ высылается бесплатно.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Санктпетербургъ, въ книжный магазинъ И. Л. Тузова, Гостиный дворъ № 45.

Издается
съ 1889 г.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ

Изданія
годъ VI-й.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЧИТАЕТСЯ СЪ 1-ГО НОЯБРЯ.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ЖУРНАЛЪ

ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ и САМООБРАЗОВАНІЯ.

52 ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫХЪ №№. Каждый номеръ, въ размѣрѣ 2 листовъ большаго формата (16 страницъ плотной печати), заключаетъ въ себѣ 6—8 большихъ статей, нѣсколько мелкихъ и 8—12 художествен. рисунковъ.

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ, изящно отпечатанныхъ на глазированной бумагѣ съ иллюстриціями, объемомъ каждая отъ 150 до 200 страницъ.

Въ отдѣльной продажѣ стоимость этихъ книгъ превышаетъ подписную цѣну на журналъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“, такъ что только при большомъ количествѣ подписчиковъ редакция имѣетъ возможность дать бесплатно **СТОЛЬ ЦѢННОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ**, которое выходитъ подъ общимъ названіемъ:

ПОЛЕЗНАЯ БИБЛИОТЕКА.

Въ текущемъ году прилагаются слѣдующія книги „ПОЛЕЗНОЙ БИБЛИОТЕКИ“:

- | | |
|---|---|
| 1. „Начало и конецъ міра“. Ш. Ришара. | 7. „Спортъ во всѣ времена года“. В. Семенова. |
| 2. „Астрономъ-любитель“. Е. Предтеченскаго. | 8. „Телескопъ и микроскопъ“. Цурхера и Марголе. |
| 3. „Письма изъ Африки“. Генр Сенкевича. Перев. съ польскаго. | 9. „Драгоценныя камни“. И. Святскаго. |
| 4. „Домашняя лабораторія“. Ф. Федо. | 10. „Чудеса растительнаго міра“ Груздева. |
| 5. „Полярный міръ“. Лебазейля. | 11. „Комнатное цвѣтоводство“. П. Ростовцева. |
| 6. „Въ странѣ черныхъ христіанъ“. (Очерки Абиссиніи). Ф. Волгина. | 12. „Нолоссы“. Лебазейля. |

Въ вышедшихъ №№ журнала между прочимъ помѣщены: „Охота подъ пулями“. Разсказъ К. Тхоржевскаго. „Таунъ“ (Изъ записной книжки развѣдчика). Большой разсказъ изъ жизни первыхъ изслѣдователей Центральной Азіи Н. Н. Каразина, иллюстрированный самимъ авторомъ. „По роднымъ краямъ“. Рядъ очерковъ звѣстнаго писателя В. А. Тихонова, посвященныхъ интереснѣйшимъ уголкамъ нашего обширнаго

отечества, съ иллюстраціями художниковъ В. Г. Казанцева, В. П. Овсяникова, А. А. Писемскаго и И. И. Шишкина. „Поклонники діавола“. Д-ра А. В. Елисева, съ иллюстраціями Э. К. Соколовскаго. „Вѣрить или не вѣрить?“ Очерки В. В. Битнера. „Жертвы моря“. Разказы о кораблекрушеніяхъ А. Я. Максимова. „Дерево-людодѣль“. Разказъ В. П. Желиховской. „Деревья-гиганты“. Вл. Шацкаго. „Живая машина“. Очеркъ І. І. Ясинскаго. „Мечты въ дѣйствительности“. Разказъ А. Е. Зарина. „Небесныя явленія“. Рядъ популярно-астрономическихъ очерковъ Е. А. Предтеченскаго. „Восьминогіе хищники“. Очерки изъ жизни и нравовъ пауковъ П. Вольногорскаго. „Страна амазонь“ и „Марокко“. Живописные очерки, посвященные исторіи, природѣ и правамъ жителей Дагомеи и Марокко. „Волосатые люди“. Очерки А. Р.—на. „Три брата желѣзнаго вѣка“ (желѣзо, сталь и чугунъ). Очеркъ И. Святскаго. „Въ Нанкинской тундрѣ“. Изъ путевыхъ дневниковъ проф. Н. Ю. Заграфа. „Значеніе климата въ жизни животныхъ“. Д-ра зоологіи А. Никольскаго. „Зимняя спячка животныхъ“. Его-же. „Преступленія въ мірѣ животныхъ“. Проф. Ферреро. „Культура чая въ Китаѣ и Остѣ-Индіи“. Г. Форста. „Автотомія“. Біологическій очеркъ А. Карлицкаго. „Лилипуты“. „Голосъ природы“. К. Фламмаріона. „Летающія животныя“. Т. Богданова. „Наши изобрѣтатели“. Гр. Ф-та. „Послѣдніе могилки Австраліи фауны“. В. Шацкаго. „Естественное и суевѣріе въ древности и средніе вѣка“. И. Святскаго. „Первыя типографіи въ Россіи“. М. Пыляева. „Исторія топографическаго искусства“. „Чревоущаніе“. Р.—на. „Переселеніе насѣкомыхъ“. Т. Богданова. „Страшная смерть“. (по Ферреро). „Зависимость между почеркомъ и характеромъ человѣка“.

Контора и редакція журнала „ПРИРОДА и ЛЮДИ“.

С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

Цѣна за годъ безъ дост. 4 руб., съ дост. на домъ и перес. по Россіи 5 руб., за границу 8 руб.

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся; за 1891, 1892, 1893 и 1894 гг. осталось небольш. колич. экзempl., цѣна котор. въ брошюр. видѣ, со всѣми прилож. 4 р. за кажд. годъ, а въ роскош. перепл. 5 руб. Перес. съ наклад. платеж. по вѣсу и разстоянію.

Издатель П. Сойкинъ.

Редакторъ С. Груздевъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный: Епархіальныя извѣстія: Высочайшія награды. — Награды отъ Св. Синода. — Отъ Училищнаго Совѣта.

Отдѣлъ неофициальный: Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи. — Собесѣдованія съ им. старообрядцами въ г. Ригѣ—О времени пресуществленія святыхъ даровъ на литургіи. — Вторая годовщина кончины б. ректора Риж. духовн. Семин. прот. Дмитревскаго. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Іоакимъ.

Печатать дозволяется 13 Мая 1895 г. Цензоръ, Каѳедральный Прот. В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.