

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ 1-го и 15-го числа ЦѢНА съ дост. и перес 5 р.
каждаго мѣсяца. въ редакціи — — — — 4 р.,

1-го ЮНЯ

№ 11

1865 года.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

Московскому Митрополиту Филарету.

Преосвященный Митрополитъ Московскій Филаретъ!

Исключительное положеніе западно-русскаго православнаго народа вызвали въ 1859 году въ числѣ другихъ правительственныхъ распоряженій и пособій устроиктво церквей во владѣльческихъ имѣніяхъ бѣлорусскаго края, на особый капиталъ, Мною на сей предметъ дарованный.

Желая, независимо отъ этой помощи, представить и частной благотворительности русскаго общества возможность не только се-

дѣйствовать правительству въ устройствѣ и украшеніи создаемыхъ и обновляемыхъ въ Бѣлоруссіи храмовъ, но и распространить ее на остальные шесть губерній вѣнскаго и виленакаго генераль-губернаторствъ, — И разрѣшить сборъ добровольныхъ приношеній въ пользу православныхъ сельскихъ церквей всего западно-русскаго края, дозволивъ съ этою цѣлью открыть, при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, особую частную подписку.

Бѣлорусскія и юго-западныя епархіи, заявившія о нуждахъ 1,700 церквей, съ избыткомъ надѣлены всѣми принадлежностями для благогоушнаго совершенія въ нихъ богослуженія. Вельдѣ за сѣмъ и бѣднѣя церкви литовскія, постоянно наполняяся вкладами гражданъ Московскихъ и обильными приношеніями, сдѣланными по Архипастырскому слову вашему духовенствомъ первопрестольной столицы, изъ монастырскихъ и церковныхъ ризницъ, будутъ окончательно обезпечены по всѣмъ 373 приходамъ, богослужебными предметами, въ самомъ непродолжительномъ времени.

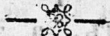
Относя таковой успѣхъ сбора въ пользу западно-русскихъ православныхъ храмовъ къ вашей неунынной дѣятельности и святительской ревности объ утвержденіи прародительской вѣры въ западныхъ предѣлахъ Россіи

— гдѣ большинство людемного русскаго населенія, искони неовбдующаго православіе, не могло, безъ помощи извнѣ, устроить собственными средствами храмы, съ подобающимъ святить ихъ благолѣпіемъ, Я изъявляю вамъ Мое душевную признательность за столь благотворное служеніе ванне церкви и отечеству.

Перуца Себя молитвамъ вашимъ, прсбываю къ вамъ неизмѣнно благосклоннымъ.

На подлиннѣмъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕДИЧЕСТВА рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“



І. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЪ СВ. СІНОДА.

Апрѣля 8. О пособіи на постройеніе прав. церкви въ Рижской епархіи.

Пресвищеннѣй архіепископъ Рижскіи Платонъ въ рапортѣ своемъ, объясняя о безотложной необходимости постройенія православныхъ церквей во многихъ приходахъ Лифляндіи, особенно же въ Эсто-Латышскихъ, просить Св. Синодъ объявить объ этомъ епархіальнымъ пресвященнымъ, съ тѣмъ, чтобы они пригласили подвѣдомственные имъ церкви и

монастыри, а также и частныхъ людей извѣстныхъ имъ по благотворительности оказать посильное пособіе Рижской епархіи, которая, по недавнему учрежденію ея среди инновѣрцевъ, имѣетъ крайнюю нужду не только въ церквахъ, но и во всѣхъ богослужебныхъ принадлежностяхъ, и по бѣдности ея православныхъ жителей не имѣетъ возможности удовлетворить сама своимъ духовнымъ потребностямъ. Въ слѣдствіе сего Св. Синодъ постановилъ: Согласно ходатайству преосв. архіепископа Платона, пригласить епархіальныхъ преосвященныхъ оказать пособіе Рижской епархіи сообщеніемъ нуждъ сей епархіи подвѣдомственнымъ преосвященнымъ церквамъ и монастырямъ, а также и частнымъ лицамъ, извѣстнымъ по своей благотворительности и усердію къ утверженію православія, съ тѣмъ, чтобы таковыя пособія высылаемы были въ Рижскую духовную консисторію; о чемъ и послать подвѣдомственнымъ Св. Синоду мѣстамъ и лицамъ печатные указы.

Вмѣстѣ съ симъ указомъ послѣдовало къ Его Преосвященству, Инкандру Епископу Тульскому отъ преосв. Платона архіепископа Рижскаго возваніе (*) къ православнымъ Христіанамъ о пособіи на построеніе церквей въ Рижской епархіи.

(*) Возваніе сіе прилагается и въ отдѣльныхъ отпискахъ для сообщенія благотворительнымъ лицамъ

ВОЗЗВАНІЕ.

Благочестивые Христіане, возлюбленные БРАТІЯ!

Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ заповѣдалъ ученикамъ своимъ: *да любите другъ друга, — будите милосерди, якоже Отецъ Вашъ небесный милосердъ есть* (Іоан. 15, 17. Лук. 6, 36). И Апостолы Его внушаютъ намъ: *другъ ко другу любовь прилежную имѣйте, — благотворенія же и общенія не забывайте: таковыми бо жертвами благоугодается Богъ* (1 Петр. 4, 8. Евр. 13, 16). По этому истинные Христіане во всѣ времена принимали искреннее участіе въ единовѣрныхъ братіяхъ и усердно помогали имъ въ нуждахъ, а иные все имѣніе свое отдавали на ихъ потребности (Дѣян. 2, 44, 45. 2 Кор. 8, 1—4).

Имѣя это въ виду, и послѣдуя примѣру Апостоловъ, которые не только распознавали христіанъ къ благотворительности, но и сами собирали милостыню въ пользу бѣдныхъ церквей (1 Кор. 26, 1—3), молимъ Васъ, братія, окажите посильную помощь бѣдной Рижской епархіи. Эта епархіа, недавно образованная по случаю обращенія Лифляндскихъ крестьянъ въ Православіе, имѣетъ нужду во всемъ, — и въ св. иконахъ, и въ богослужебныхъ книгахъ, и въ священныхъ облаченіяхъ и въ прочей церковной утвари; преимущественно же она нуждается въ храмахъ Божіихъ: ибо въ большей части ея приходовъ нѣтъ настоящихъ церквей и богослуженіе по необходимости совершается въ частныхъ зданіяхъ, вовсе неприличныхъ для священодѣствій,

на прим. въ домахъ военнаго поста, въ рабочихъ избахъ и сараяхъ . . .

Оставлять Рижскую епархію въ такомъ положеніи никакъ нельзя: ибо недостатокъ храмовъ Божіихъ препятствуетъ утвержденію въ ней православной Вѣры, а неприличное помѣщеніе ихъ въ помянутыхъ зданіяхъ не только оскорбляетъ религіозное чувство и унижаетъ Православіе во мнѣніи иновѣрцевъ, но еще производитъ вредное дѣйствіе на Лифляндскихъ крестьянъ, принявшихъ Православіе. Многие изъ этихъ крестьянъ замѣтно охладѣваютъ къ святой нашей Вѣрѣ и рошутъ на духовное начальство, полагая, что оно не заботится о построеніи имъ настоящихъ церквей; а иные даже сожалеютъ о томъ, что приняли Православіе, и угрожаютъ возвратиться въ лютеранство.

Къ несчастію, Рижская епархіа не можетъ сама собою удовлетворить ея нуждамъ, потому что большая часть ея членовъ суть бѣдные крестьяне, которые едва имѣютъ насущный хлѣбъ и не могутъ дѣлать пожертвованій на церковныя потребности, а богатыхъ людей очень мало въ ней, и между ними нѣтъ такихъ, которые бы могли и хотѣли сооружать церкви на свой счетъ. По этому православныя церкви въ Лифляндіи доселѣ строились и снабжались необходимыми принадлежностями на счетъ духовныхъ капиталовъ, находящихся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода. Но въ настоящее время, какъ по недостатку сихъ капиталовъ, такъ и по множеству расходовъ въ духовномъ вѣдомствѣ, Святѣйшій Синодъ никакъ не можетъ отпустить той суммы, какая нужна на церковныя постройки въ Лифляндіи; ибо на сей предметъ требуется *болѣе милліона рублей серебромъ.*

При такихъ обстоятельствахъ паки и паки молимъ Васъ, братія, окажите помощь бѣдной Рижской епархіи на сооруженіе въ ней храмовъ Божіихъ и на другія церковныя потребности. Каждая лепта, пожертвованная Вами на сей священный предметъ ради Господа, получить отъ Него великую награду: и бо Самъ Онъ говорить, что и тотъ, кто подастъ только чашу воды во имя Его, *не погубитъ* — не лишится мзды своея (Матѣ. 9, 41). По этому, скажемъ съ Апостоломъ, пусть каждый изъ Васъ дѣлаетъ пожертвованія свои охотно, *якоже изволеніе имать сердцемъ*, а не съ огорченіемъ и принужденіемъ: *доброхотна бо дателя любитъ Богъ* (2 Кор. 9, 7).

„Платонъ Архіепископъ Рижскій и Митавскій.“

Резолюціею Его Преосвященства отъ 7 Мая предписано: 1) Указъ и воззваніе напечатать въ Е. Вѣдомостяхъ. 2) Духовенство Тульской епархіи приглашается къ дѣятельному участию своими собственными пожертвованіями вопіющимъ нуждамъ Рижской епархіи и расположеніемъ частныхъ лицъ, извѣстныхъ ему по своей благотворительности и усердію къ утверженію православія, къ носильнымъ пожертвованіямъ на тотъ же предметъ. 3) Пожертвованія сія высылать въ Тульскую консисторію для отсылки ихъ въ свое время по принадлежности. 4) Отъ своего лица жертвую на нужды Рижской епархіи пятьдесятъ руб. сер.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоанннкій, Еп. Выборгскій Ректоръ Спб. Академіи въ отношеніи своемъ къ Его Преосвященству Нивандру Епископу

Тулъскому отъ 15 Декабря минувшаго 1862 года про-
висалъ:

По распоряженію св. Синода, Редакція Христіанскаго Чтенія недавно напечатала бесѣды Св. Златоуста на Евангеліе св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова и приступила къ печатанію бесѣдъ того же св. отца на 1-е посланіе св. апостола Павла къ Коринѳянамъ. Съ цѣлю облегчить приобрѣтеніе означенныхъ изданій всѣмъ желающимъ пользоваться твореніями знаменитаго оратора Редакція назначила имъ самыя скромныя цѣны, именно: за 2 тома бесѣдъ на Евангеліе св. Іоанна (около 70 печатныхъ листовъ) 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 коп. и за 2 тома бесѣдъ на 1-е посланіе къ Коринѳянамъ (около 56 печатныхъ листовъ) 1 р. 50 коп., съ пересылкою 2 р. Извѣщая объ этомъ ваше преосвященство, честь имѣю покорнѣйше просить васъ, милостивый отецъ и архипастырь, содѣйствовать распространенію указанныхъ твореній св. отца въ предѣлахъ вашей епархіи. Желающіе приобрѣсть оба изданія могутъ высылать въ редакцію деньги и за бесѣды на 1-е посланіе къ Коринѳянамъ, которыя немедленно по напечатаніи будутъ высланы по адресамъ.⁴

На отношеніи семъ 30 Декабря резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «О выходѣ въ свѣтъ на рускомъ языкѣ бесѣдъ св. Златоуста на евангеліе отъ Іоанна и на посланіе св. апостола Павла къ Коринѳянамъ опубликовать по епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, сълѣдующія при семъ въ обязанность причтамъ»

твѣхъ церквей, при которыхъ имѣется въ достаточномъ количествѣ кошелековая сумма, выписать для своихъ церквей на сію сумму по одному экземпляру указаннымъ твореній св. Златоуста.

ИЗВѢСТІЯ.

ПОХВАЛЬНЫЕ ЛИСТЫ ЦЕРКОВНЫМЪ СТАРОСТАМЪ.

За ревностное и усердное прохожденіе должности выданы похвальные листы церковнымъ старостамъ: Тульскаго уѣзда сельъ: 1) Можайскаго — вр. об. крест. *Саввъ Матвѣеву*, 2) г. Бѣлева Николаевской церкви — Бѣлевскому мѣщанину *Степану Яковл. Омину*, 3) Бѣлевскаго у. с. Меркулова — времен. об. кр. *Оедору Денисову*, 4) Алексинскаго у. с. Варѣоломѣева — Алексинскому 3 гил. купцу *Еліазару Лукіан. Голубкову*, 5) Каширскаго у. с. Аленькова — вр. об. дворов. челов. *Гавріилу Оедорову*, 6) с. Гритчина — вр. обязан. крест. *Ивану Афиногенову*, 7) Стомны — врем. обяз. крест. *Виссаріону Абрамову*, 8) Епифанскаго у. с. Бобрикъ — вр. об. крест. *Филиппу Діомидову*, 9) с. Богданова — вр. об. кр. *Никифору Тарасову*, 10) с. Гранокъ — вр. об. кр. *Алексію Козьмину*, 11) Богородицкаго у. с. Ламовки — вр. об. кр. *Варѣоломею Захарову*, 12) Чернявки — вр. об. кр. *Захарію Львову*, 13) Ефремовскаго у. с. Далматова — казинки — казен. крест. *Іудѣ Трофимову*, 14) Куркина — помѣщику, поруч. *Василію Иван. Миллеръ*, 15) Новосильскаго у. с. Игумнова — каз. кр. *Ермилу Герасимову*.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Разрѣшено построить новыя церкви 1) каменную Новосильскаго уѣзда въ с. Глубокахъ и 2) деревянную — Чернскаго у. въ с. Остромъ — голянкѣ — вѣдомства Государствъ имуществъ.

— Определены: а) на священническое мѣсто Тульскаго у. въ с. Лабынское студентъ Тульской семинаріи *Павелъ Владимірскій* и б) на діаконскія: 1) тогоже уѣзда въ с. Желудю воспитанникъ семинаріи *Павелъ Струковъ* и 2) Одоевскаго у. въ с. Рождествино — воспитанникъ семинаріи *Арсеній Баршевскій*.

— Бывшій діаконъ Одоевскаго у. с. Рождествина *Іаковъ Сахаровъ*, по произведеніи во священника, отправленъ, согласно его прошенію, въ г. Иркутскъ для опредѣленія на священническую вакансію.



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышло четвертое, много усовершенствованное во всѣхъ отношеніяхъ изданіе „Иконы Спасителя“ для желающихъ сохранить въ памяти великій день въ жизни русскаго народа—19-е Февраля 1861 года.

Икона эта, во вкусѣ греческаго стиля, представляетъ Спасителя. Одной рукой Онъ благословляетъ внесенное Имъ въ міръ начало жизни—любовь христіанскую; а въ другой держитъ раскрытое евангеліе и скиптръ съ крестомъ. На раскрытой страницѣ написаны слова изъ евангелія отъ Іоанна, которому дано, вѣжета, глубже всѣхъ апостоловъ проникнуть будущія, неисловѣдимыя

судьбы Божии и съ особенною ясностію и силой раскрыть намъ область неизмѣримой любви Божественной. Подъ евангеліемъ, въ память великаго событія, испедашаго изъ него, означено золотыми или бѣлыми буквами:
19-Е ФЕВРАЛЯ 1861 ГОДА.

Образъ Спасителя выполненъ для изданія этого, по эскизу класснаго художника **Ө. А. Бѣлева**, художникомъ **А. М. Колесовымъ**, при соблюденіи всѣхъ условій искусства для отчетливаго и правильнаго изображенія рисунка въ подробностяхъ, и усовершенствованъ Профессоромъ живописи Академикомъ Императорской Академіи Художествъ **С. К. Зарянкой**. Работанъ самымъ превосходнымъ исполнителемъ на камнѣ художникомъ **А. Т. Скино**. Изданіе литографированное и литохромированное печаталось въ самой лучшей въ Москвѣ литографіи **В. К. Бахмана** съ 10 камней, т. е. въ 10 тоновъ.

ЦѢНА ЭКЗЕМПЛЯРУ

БЕЗЪ ОПРАВЫ:

Литографированному, т. е. не раскрашенному, на китайской бумагѣ, наклеенной на портретной — р. 30 к.

Литохромированн., т. е. раскрашенному 1 р. — к.

Въ оправѣ подъ бѣмскимъ стекломъ въ 21¹/₂ кв. вершковъ.

Въ рамкѣ жестяной на доскѣ — 1 р. 35 к.

Въ деревянной вызолоченной рамкѣ 3 р. — к.

Въ рѣзной вызолоченной створчатой рамкѣ
большаго размѣра за двумя стеклами 5 р. — к.

Въ сафьянной, тисненой золотомъ 4 р. 50 к.
Въ сафьянной, тисненой золотомъ, съ
бронзовымъ вызолочен. ободкомъ около фона 5 р. 50 к.
Фоны, вѣнцы и позументы литохромированныхъ об-
разцовъ отдѣланы разноцвѣтнымъ золотомъ и серебромъ
самаго лучшаго достоинства, и образа высшихъ цѣнъ
усовершенствованы ручной работой.

Цѣна экземпляру образа прежняго размѣра, т. е. въ
17 квадратныхъ вершковъ, другихъ литографій:

Не раскрашенному безъ оправы — — р. 25 к.

Раскрашенному въ жестяной рамкѣ на
дискѣ, подъ бѣлымъ стекломъ — — р. 55 к.

Къ каждому экземпляру иконы въ оправѣ и безъ
оправы, не раскрашенному и раскрашенному, бесплатно
прилагается въ 1 съ пол. печатныхъ листа книги: „Объ-
ясненіе, почему изданъ Образъ Спасителя въ память
освобожденія крестянъ отъ крепостной зависимости 19
Февраля 1861 года. Книга эта украшена двумя гравюра-
ми, рѣзанными на камнѣ г. Васильевымъ: на первой,
изъ древней священной исторіи, Богъ даетъ Моисею
законъ, опредѣляющій отношенія челоуѣка къ Богу и
ближнему (Исх. XX, 1 — 18), и на второй, изъ новой
священной исторіи, утверженіе и развитіе этого закона
Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ: Его нагорная
проповѣдь (Мат. V, VI и VII).

Желающіе приобрѣсть такія иконы съ книгой обра-
щаются въ иконную лавку Кіево-Печерской Лавры, въ
магазинъ Петра Барскаго и И. И. Шелихова на Кре-
щатиѣ, а иногородные надписываютъ адреса и исклю-
чительно обращаются съ требованіями къ издателю
Ардалиону Петровичу Каллистратову въ Кіевъ, Двор-

повой части 3 го квартала, въ домъ Пащенконой № 50, прилагая пересылочныя деньги по почтовому положенію и на укупорку за 1 фунтъ 15 коп.; до 5 ф., 50 коп.; до 10 ф. 75.; до 15 ф. 1 руб.; до 20 ф. 1 руб. 20 коп.; до 40 ф. 2 руб. Иконы съ прилагаемыми книгами въ-сятъ: 5-ти рублевая 4 фунта: 5 р. 50 к., 4 р. 50 к. и 3 р. 2 ф.; 1 р. 35 к. 1 съ чет. ф., 55 к. три чет. ф.; 10 иконъ безъ оправы съ книгами 1 ф. Всѣхъ ящика съ укупоркой зависитъ отъ его величины соразмѣрно количеству и объему иконъ.

III. ПОСТАНОВЛЕНІЯ О ПРИЧТѢ.

О СЛУЖЕНІИ КЛИРА (ПРОДОЛЖЕНІЕ).

г) По Богослуженію.

а) По принадлежностямъ его

52) Храмы Божіи, иконы, утварь, облаченія, богослужебныя и учительныя книги содержать въ чистотѣ и порядкѣ, достойно священнаго назначенія ихъ. (Уст. Кон. ст. 38, 40). Имъ должна быть вѣрная опись и за цѣлость ихъ отвѣчаетъ преимущественно священникъ. (4 Всел. 26. Уст. Кон. ст. 144).

53) Особенное вниманіе священника должно быть обращено на соблюденіе порядка и благолѣпія въ алтарѣ, гдѣ должны быть хранимы съ честью св. дары и св. муро. (Уст. Кон. ст. 39), и куда не должно допускать мірянъ и женъ (Лаод 19. 43; 6 Вселен. 69); на антиминсѣ ветхомъ и почернѣвшемъ не

служить, а доставлять его къ архипастырю. (Ук. 24 Октября 1735 года, Инстр. Благоч.) За неуваженіе къ дому Божію или св. вещамъ его, выраженное словами или дѣйствіями, священнослужитель въ первый разъ наказывается строгимъ выговоромъ, во второй монастырскою епитиміею, въ третій опредѣленіемъ на причетническую должность (Ус. Кон. ст. 193).

54) Не допускать, чтобы въ храмъ были или нескусно написаны иконы, или вымыслы суемудрія дикаго, или изображенія писанныя суевѣріемъ раскольникимъ (Ук. 1722 г. Марта 24), или изображенія соблазнительныя-плоды нечистаго воображенія. 6 Вселен. 100, Ук. Апрѣля 21 д. 1722 г.) Не держать въ храмъ портретовъ людей, не прославленныхъ святостію жизни, даже и царственныхъ особъ (Ук. Ноября 30 д. 1832 года.)

55) Не вносить въ храмъ вещей, не относящихся къ богослуженію, за исключеніемъ плодовъ, которые въ извѣстные праздники освящаются по уставу. (6 Вселен. 74, 76, 88, 92, 99, Ант. 3).

56) Не только храмъ, но и мѣсто близъ храма, непремѣнно огражденное оградой, колокольею и кладбище должно содержать въ благоустройствѣ и чистотѣ. (Уст. Кон. ст. 41. Ук. 1775 г. Юля 15 д., 1817 г. Декабря 13).

Близъ храма православнаго не должно быть ни питейныхъ, ни жилыхъ домовъ, ни новобранныхъ храмовъ. (Св. Зак. т. V ст. 242, 257, 246. т. Ук. 1746 г. Мая 14 д., 1819 г. Февраля 24 и Июля 14).

57) Для попеченія объ экономіи храма избирается причтомъ и приходомъ изъ числа благонадежныхъ прихожанъ церковный староста, который долженъ дѣйствовать по инструкціи (Ук. 17 Апрѣля 1808 г. съ инструкціею, 7 Апрѣля 1844 г.), и если изъ крестьянъ, то освобождается отъ всѣхъ сельскихъ нарядовъ и работъ. (Ук. 24 Октября 1810 г., 16 Апрѣля 1814 года).

58) Собираніе, храненіе и расходъ суммы церковной, какъ и веденіе приходорасходныхъ книгъ, возлагается на церковнаго старосту: но вмѣстѣ съ нимъ отвѣчаютъ за все и члены причта. (Уст. Кон. ст. 203. Ук. 17 Апрѣля 1808 г.). При семь староста и священникъ должны строго наблюдать, что а) въ купеческихъ лавкахъ разрѣшена продажа церковныхъ свѣчей только оптовая, не менѣе 20 фунтовъ за разъ, — и только въ церквахъ и въ свѣчныхъ лавкахъ церквей и архіерейскаго дома дозволена какъ оптовая, такъ и разничная продажа церковныхъ свѣчей (докладъ 8 Августа 1808 г., Июля 8 1809 г., Ноября 14 д. 1810 г., 10 Декабря 1810 г.,

Октября 5 д. 1815 года.); б) въ концѣ года свѣчная сумма приходскаго храма отсылается въ консисторію, а въ пользу храма остаются кошельковая сумма и вклады (Ук. 7 Октября 1808 г. Ноября 14 д. 1810 г. Февраля 28 д. 1820 г.); в) туда же отсылается сумма, вырученная отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, которая можетъ совершаться только въ церквахъ. (Ук. 12 Июля 1810 г., 13 Марта 1811 г.); г) доходы домовыхъ и кладбищныхъ церквей и церквей военного поселенія остаются въ храмѣ (Ук. 14 Ноября 1840 г., 25 Ноября 1811 г.), но за удовлетвореніемъ нуждъ кладбищенскаго храма, остатки доходовъ его поступаютъ въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, (Ук. 4 Апрѣля 1799 г. Уст. Общ. призр. ст. 1573).

59) Не принимать въ храмъ ничьей сторонней собственности, ни денегъ, ни вещей для храненія. (Ук. Ноября 16 д. 1724 г., Марта 11 д. 1811 года.)

60) О каждой утратѣ церковной собственности немедленно доносить начальству, а въ случаѣ святотатства немедленное доношеніе дѣлать какъ духовному начальству, такъ и земскому суду для преслѣдованія преступленія по живымъ слѣдамъ. (Улож. о наказ. ст. 241-257).

61) По нуждамъ храма, дозволяется испрашивать разрѣшеніе на продажу обветшавшей и не нужной утвари; но ни въ какомъ случаѣ не продавать ея въ руки нехристіанъ (Каро. 72, 73. Ук. 2 Августа 1745 г.) и не брать изъ храма для употребленія частнаго. (Двукр. 10. Апост. 72 и 73.)

62) Ни храма, ни часовни, ни молитвеннаго дома, ни колокольни не дозволяется строить безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства; виновные въ нарушеніи сего предаются суду, а зданіе уничтожается. (Уст. Кон. ст. 60, Ук. Мая 5 1774 года.)

63) На кладбищѣ, если нѣтъ храма, должно быть молитвенному дому; равно въ приходѣ, разбѣянномъ на большомъ пространствѣ, дозволяется имѣть молитвенный домъ. (Уст. Кон. ст. 56, 57. Ук. 27 Декабря 1840 года.)

64) Обветшавшую колокольню и ограду съ разрѣшенія архипастыря дозволяется употребить на магазинъ; но лѣсъ ветхаго храма можетъ быть употребленъ, если не на церковное строеніе, то только на отопленіе храма и печеніе просфоръ. (7 Всел. 15. Ук. Октября 9 д. 1742 г., Февраля 28 1829 года.)

65) Починка церкви и ея внутреннихъ частей совершается съ разрѣшенія архипастыря. Но при семъ наблюдать, чтобы а) старинныя

храмы и иконостасы возобновлялись не иначе, какъ съ сохраненіемъ древняго вида; (Уст. Кон. ст. 50, 52, Ук. 12 Ноября и 31 Декабря 1842 г., 20 Апрѣля 1843 г.); б) если необходимо предварительный осмотръ ветхой церкви: то просить о командированіи архитектора въ опредѣленное время, къ 1 Мая (Ук. Октября 20 д. 1830 года).

66) Въ пособіе при построеніи и починкѣ храма, консисторія а) выдаетъ книгу для сбора подаяній (Уст. Кон. 55, Ук. Декабря 30 1842 г., Апрѣля 5 1845 г.); б) ходатайствуетъ объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ (Уст. 55); в) если необходимо, дозволяется ставить столбъ съ кружкою для сбора подаяній (Ук. 13 Юня 1837 года.)

(Окончаніе впродъ.)



ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ТУЛЬСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

1-го ЮНЯ № 11 1863 года.

СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО

ПРОТИВЪ ЗАВИСТИ (*).

Любовь состоитъ не въ голыхъ словахъ, не въ простыхъ привѣтствіяхъ, но въ заступленіи и въ дѣятельномъ участіи; на примѣръ въ томъ, чтобы избавлять отъ бѣдности, снабжать больныхъ, выручать изъ бѣды, заступаться за несчастныхъ, плакать съ плачущими, и радоваться съ радующимися. Ибо и послѣднее служить признакомъ любви. И хотя радоваться съ радующимися представляется маловажнымъ; однако же есть очень

(*) Изъ 7-й бес. на посл. къ Римл.

великое дѣло, и требуетъ сердца, обученнаго
любомудрію. Много найдется людей, которые
выполняютъ труднѣйшее, а для сего не имѣ-
ютъ достаточныхъ силъ. Многіе плачутъ съ
плачущими, но не радуются съ радующими-
ся; а напротивъ, когда другіе радуются, они
плачутъ изъ недоброжелательства и зависти.
Посему не мала заслуга радоваться, когда
братъ въ радости; напротивъ важнѣе какъ
той, чтобы плакать съ плачущими, такъ и
той, чтобы помогать въ бѣдахъ. Многіе, видя
бѣдствующихъ, сами подвергаются съ ними
бѣдамъ; но какъ скоро увидятъ успѣвающими
въ дѣлать своихъ, терзаются тѣмъ. Такова
сила зависти! Хотя тамъ нужны труды и
потъ, а здѣсь одно произволеніе, одно рас-
положеніе; впрочемъ многіе, перенося тяг-
чайшее, не вынесли легчайшаго; напротивъ
сохнуть и сами себя губятъ, когда видятъ
успѣхи другихъ, когда всему обществу ока-
зана услуга или словомъ, или инымъ чѣмъ.
Что можетъ быть хуже такого человѣка? Онъ
противится уже не брату, но волѣ Божіей.
Представивъ сіе, уврачуй недугъ свой. Если
не хочешь избавить ближняго, то по крайней
мѣрѣ избавь себя отъ множества золъ. Для
чего борешься съ своими мыслями? наполня-
ешь душу смущеніемъ? воздвигаешь бурю?
все низвращаешь? Питая такія чувствованія,

какъ можешь просить себѣ отпущенія грѣховъ? Ежели Богъ не отпущаетъ грѣхovitѣмъ, которые сами не прощаютъ другихъ; то отпустить ли тѣмъ, которые мыслятъ зло на людей, не причинившихъ имъ зла? Это признакъ крайней злобы; это значить, за одно съ діаволомъ враждовать на Церковь, или даже поступать хуже самаго діавола! Ибо отъ діавола можно остеречься; а такіе люди, нося личину дружбы, тайно поджигаютъ дрова, сами первые падаютъ въ печь и страждутъ болѣзнію, которая не только не можетъ расположить къ жалости, но еще возбуждаетъ сильный смѣхъ. Скажи мнѣ: отъ чего ты блѣднѣешь, трепещешь, приходишь въ робость? Какая случилась бѣда? Та ли, что братъ твой знатенъ, славенъ и почетенъ? Тебѣ надлежало надѣть на себя вѣнецъ, радоваться и славить Бога, что твой сочленъ сталъ знатенъ и славенъ; а ты скорбишь о томъ, что Богъ прославляется? Видишь ли, на кого возстаешь ты? Скажешь, скорблю не о томъ, что Богъ прославляется, а о томъ, что прославляется братъ. Но его слава есть слава Божія, а слѣдственно и вражда твоя есть вражда на Бога. Не то печалить меня, говоришь ты, но я желалъ бы, чтобы Богъ прославлялся чрезъ меня. Такъ радуйся успѣхамъ брата, тогда Богъ и чрезъ тебя бу-

дети славиться; тогда все скажут: благословенъ Богъ, имѣющій таковыхъ рабовъ, свободныхъ отъ всякой зависти, взаимно радующихся о счастіи другъ друга. И что говорю о братѣ? Ежели кто былъ твоимъ противникомъ и врагомъ, но Богъ чрезъ него прославился; по сему самому долженъ сдѣлаться твоимъ другомъ. А ты друга дѣлаешь врагомъ, когда чрезъ прославленіе его славится Богъ. Ежели кто вылечить тѣло твое отъ недуга, которымъ оно страдало, то, хотя-бы онъ былъ и врагъ твой, не станешь ли считать его между первыми своими друзьями? А кто украшаетъ тѣло Христова, т. е. Церковь,—и кто тебѣ другъ,—того считаешь врагомъ. Можно ли больше этого противиться Христу? Посему кто сотворить чудеса, сохранить дѣвство, соблюдетъ постъ, будетъ молиться въ землю, и сравнится съ Ангелами въ добродѣтели, но имѣть сей недостатокъ, тотъ всѣхъ нечестивѣе, незаконнѣе и прелюбодѣя, и блудника, и разбойника и распателея гробовъ.

(Продолженіе будетъ).



ТУЛЬСКАЯ ХРИСТОРОЖДЕСТВЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ ЧУЛКОВОЙ СЛОБОДѢ.

1) ИСТОРИЯ ЦЕРКВИ.

«По книгамъ Тульского уѣзда письма и мѣры Василья Нестерова съ товарищи 135, 136 и 137 (1627, 1628 и 1629) году, въ стану, въ старомъ городищи: «за окольнічимъ, за Львомъ Ивановичемъ Далматова.-Карпова;» значится, «что ему дано приданая жены его вотчина село Рожественское, а Чулкова тожъ, безъ жеребья на рѣчкѣ на Тулицѣ, пашни паханые добрые земли шестьдесятъ четей въ полѣ, а въ дву потомужъ.» (*) Итакъ нынѣшняя Чулкова слобода въ 17-мъ столѣтіи была уже селомъ, слѣдовательно здѣсь была церковь и, по всей вѣроятности, во имя Рождества Христова, почему и называлось *Рожественскимъ*. Село это, какъ видимъ, было дано въ приданое за женою Окольнічаго Далматова — Карпова. Изъ двухъ челобитныхъ, поданныхъ царю Θεодору Алексѣевичу въ 1656 году узнаемъ, что это было родовая вотчина гг. Чулковыхъ, отъ нихъ, вѣроятно, и называлось: *Чулково тожъ*.

(*) См. Грам. ц. Θεодора Алексѣевича 1676 г. въ Тул. Губ. Вѣдомостяхъ 1853 г. № 41-й.

Вотъ что пишутъ челобитчики (Гришка Мироновъ да Кленка Матвѣевъ Чулковы):—въ прошлыхъ годѣхъ выдалъ дѣдъ нашъ Федоръ Даниловичъ Чулковъ, дочь свою, а нашу тетку, Федосью, за мушъ за окольного Льва Ивановича Долматова-Карпова, а вприданья написалъ дѣдъ нашъ, Федоръ Чулковъ родовую нашу вотчинку въ Тульскомъ уѣздѣ въ старомъ городищи подъ самымъ стѣною Тулою городомъ село Рождественское, а Чулкова тожъ» (*) Названіе села Рождествена, а Чулкова тожъ, встрѣчаемъ еще въ актѣ 18 стол., гдѣ значится такъ: «да въ Тульскомъ уѣздѣ въ заострожскомъ стану, межъ села Рождествена, а Чулкова тожъ и межъ землею Саввы Иванова сына Ивашкина» и пр. (**)

Можетъ представиться вопросъ: почему въ такъ называемой писцовой книгѣ Тульского посада, составленной г. Сахаровымъ изъ разныхъ писцовыхъ книгъ, не упоминается ни о селѣ Рождественѣ-Чулковѣ, ни о церкви въ «слободѣ засѣчныхъ сторожей», которая, по видимому, тождественна съ селомъ Чулковымъ? Отвѣтъ простой: по-

(*) Тул. Губ. Вѣдомостей 1853 г. № 42.

(**) Копія съ грамоты П. Петра Алексѣевича на Тулу воеводѣ Игнатьеву 1701 г. Генваря 18 дня (въ Архивѣ Тул. Оружейнаго разряда.)

тому что писцовая книга выдана только на Тулу и тѣ слободы ея, которыя состояли подъ общимъ городovýmъ управленіемъ: село-же Рождествено, — Чулкова тожъ, было вотчинное. Да еще едва-ли село это одно и тоже съ слободою засѣчныхъ сторожей. Изъ грамоты ц. Оеодора Алексѣевича и вышеозначенныхъ челобитныхъ, изданныхъ г. Андрѣвымъ, видно, что жители села были крестьяне и бобыли, впоследствии, при Царѣ Михаилѣ Оеодоровичѣ, опредѣленные въ рейтарскую службу, и стѣ рейтары, съ жонами и дѣтьми жившіе на той вотчинной землѣ многіе годъ, наконецъ въ 1655 году переселены въ Бѣлгородъ. Были-ли эти рейтары вмѣстѣ и засѣчными сторожами, изъ актовъ г. Андрѣва не видно.

Какой былъ прежній Чулковскій храмъ — (деревянный или каменный) и на томъ-же-ли самомъ мѣстѣ онъ стоялъ, гдѣ настоящій, извѣстій не осталось.

О построеніи настоящей Христо-рождественской Чулковской церкви г. Андрѣвъ приводитъ извѣстіе клировой вѣдомости, что она построена тѣченіемъ прихожанъ въ 1732. году» и находитъ это извѣстіе несправедливымъ: «во первыхъ потому, что въ 1728 г. она уже существовала и во вторыхъ, что цер-

ковъ, известную всѣмъ (?) въ Туль подъ именемъ Дмитрія Ростовскаго, строилъ знаменитый Тулян. Никита Демид. Демидовъ, любимецъ Петра Великаго, когда онъ еще имѣлъ желѣзный заводъ, находящійся тамъ, гдѣ нынѣ оружейная проба, прудъ и плотина. Последніе получили отъ него свое названіе.» (*)

Перваго мы можемъ не брать въ резонъ, потому что существованіе старой Рождественской Чулковой церкви въ 1728 г. нисколько не мѣшаетъ постройкѣ новой такой же церкви въ 1732 году. Второе основано на одномъ преданіи и то не очень старомъ, а преданіе, кажется, основано на догадкѣ по двумъ надписямъ—на паникадилѣ и колоколѣ. По увлеченію этой догадкой, извѣстіе прежней клировой вѣдомости исправлено въ позднѣйшихъ экземплярахъ въ слѣдующемъ видѣ: Настоящая церковь съ престоломъ во имя Рождества Христова построена въ 1732 году Антюфеевыми, Демидовыми. Освящена по благословенію Веніамина, епископа Коломенскаго и Каширскаго Діонисіемъ, архимандритомъ Тульскаго Предтечева монастыря въ томъ же 1732 году. «Но такое объявленіе

(*) Т. Губ. Вѣд. 1853 г. № 43.

книровой вѣдомости о строителяхъ церкви не подтверждается никакимъ документомъ консисторскаго архива, и ни откуда не видно, чтобы Демидовы были строителями Христорождественской церкви. (*) — Это названіе такъ было почетно и высоко цѣнимо и всеми прихожанами новосозданной церкви (не говоря о клирѣ) и тѣмъ болѣе строителями (**), что ихъ имена вѣрно сохранились бы съ такимъ дополнительнымъ почетнымъ названіемъ. Но Демидовы не называютъ себя не только строителями, ни даже прихожанами, а только вкладчиками, притомъ въ самое ближайшее къ предполагаемому построению церкви (***) время, а въ иныхъ

(*) Какъ понимать слова Г. Андреева: — Церковь известную всѣмъ (?) въ Тулѣ подъ именемъ Димитрія Ростовскаго строилъ Знаменитый Тулянинъ Н. Н. Демидовъ! Никита Демидовъ умеръ за 26 л. до открытія мощей Святителя и за 42 г. до построения Димитріевскаго придѣла, слѣд. не могъ быть строителемъ этого придѣла.

(**) Кон арх. № 46 и 145 1789. Такъ нѣкто кузнецъ Ермилъ Кирилловъ Зайковъ, о которомъ твердо неизвѣстно, былъ ли онъ строителемъ придѣла во имя св. Димитрія (а кажется, былъ) подписывается строителемъ и подписывается выше всѣхъ въ знакъ почета.

(***) Консист. арх. № 16-й 1742 г.

случаяхъ, касающихся церкви, только подаютъ свой голосъ, не называя себя даже владчиками (*). Но не доказываютъ ли надписи на паникадилѣ и колоколѣ, что Демидовы были строителями Чулковской Христорождественской церкви? Вотъ эти надписи: — на паникадилѣ: «Sibir: невьянской заводъ,» — на колоколѣ: «слить сей колоколъ въ Москвѣ по обѣщанію и по приказу Госпожи Евдокии Оедотовны Демидовой для вѣчнаго поминувенія супруга ея Коммисара Никиты Демидовича Антюфьева и въ память фамиліи своей. А отъ оной супруги своей коммисаръ Никита Демидовичъ по смерти своей погребенъ тѣломъ въ Туль въ Оружейной слободѣ пр. церкви Рождества Христова.» «А мысль свою онъ желаетъ въ вѣчномъ успокоеніи пребывать до втораго Христова пришествія въ Сибири близъ Невьянскихъ желѣзныхъ и мѣдныхъ его заводовъ на высокой горѣ, нарицаемой Щуринской. А вылить оный колоколъ изъ мѣди означенныхъ собственныхъ заводовъ помѣнутаго коммисара Никиты Демидовича, сына его старшаго законнаго (*наследника, господина дворянина Іоакима Яковлевича Демидова 1728 года, мѣсяца Декабря въ 20-й день. Всы 53 нуда не вступивше на архон оный котвемондо и и сзакмодмо ко

(*) Кон. арх. № 10. 1748 г. Мая 7 дня. (***)

но.» Въ этихъ надписяхъ очевидно — ни слова о постройбѣ Чулковской церкви Демидовыми. Дѣло объясняется очень просто. Демидовы жили не подалеку отъ церкви Христорождественской, а заводъ ихъ, на Демидовской плотинѣ, близъ пробы отстоялъ въ нѣсколькихъ десяткахъ сажени отъ церкви. На этомъ заводѣ многіе изъ рабочихъ были прихожане къ церкви Р. Христова (*). Естественно, что и сами Демидовы, по близости мѣстожителства, иногда ходили въ Х—рождественскую церковь и, обязанные клиру за исправленіе перѣдкихъ требъ на своемъ заводѣ, въ благодарность церкви и служителямъ ея жертвовали вещи и деньги: отъ чего и названы въ актахъ *вкладчиками*. Подобные вкладчики не-изъ числа прихожанъ были и есть при всякой церкви. О паникадилѣ можно еще замѣтить вотъ что: два такихъ же паникадила есть въ Христорождественской церкви, что въ Кузнецкой слободѣ: не туда ли готовилось и это третье?

Въ 1764 году, спустя 11-ть лѣтъ по открытіи мощей св. Димитрія М. Ростовскаго (1753 г.), прихожане Христорождественской

(*) См. подписи прихожанъ на многихъ актахъ консист. архива.

церкви подали прошеніе пр. Оеодесію еп. Коломенскому и Каширскому, о дозволеніи пристроить къ оной каменной церкви придѣль каменнагожъ зданія во имя свят. Димитрія Ростовскаго, новаго Чудотворца. (*) Резолюцію преосвященнаго вельно «дать храмозданную грамоту» и грамота выдана тогожъ года Марта 5-го дня. Чрезъ пять лѣтъ, «суждивеніемъ прихожанъ и вкладчиковъ и своимиже приходскими строителями,» изъ коихъ одинъ подписывался съ этимъ послѣднимъ званіемъ кузнечный мастеръ Ермилъ Кирилловъ Зайковъ (**), придѣльный храмъ былъ оконченъ постройкою и, Сентября 7-го дня выданъ въ оный новый антиминсъ и освятить поручено іерею Іоанну Романову, члену Коломенской консисторіи (***). Самое освященіе, по всей вѣроятности, совершено въ томъже Сентябрѣ мѣсяцѣ быть можетъ даже на память св. Димитрія.

Въ 1811-мъ году въ Декабрѣ мѣсяцѣ священно-церковно-служители съ приходскими людьми вошли прошеніемъ къ пр. Амвросію

(*) Въ этомъ прошеніи, явно какъ и въ послѣдующемъ, — объ освященіи придѣла въ 1769 году подписей имени и отъ имени Демидовыхъ нѣтъ вовсе. (*)

(**) Конс. прх. № 46 и 145.

(***) Кон. арх. № 13-й 1769 г. Сент. 7-го дня.

о дозволеніи имъ распространить церковь придѣломъ каменнаго зданія во имя св. стратотерпцевъ Бориса и Глѣба (*). Побужденіемъ къ сему выставляли то, что по обширности означенной церкви Христо рождественской и по многолюдству Чулковой слободы въ воскресные и праздничные дни народъ въ зимнее время терпитъ крайнюю тѣсноту и неудобовмѣстительность, а въ обезпеченіе постройки представляли двѣ тысячи (по курсу) рублей церковныхъ денегъ и усердіе многихъ изъ «доброхотныхъ подателей». Резолюціею преосв. Амросія дозволено: «передѣлать Христорождественскую церковь, что въ Чулковой слободѣ по приложенному плану». Въ Юлѣ 1816 г., чрезъ пять лѣтъ съ небольшимъ, придѣльный храмъ былъ остроенъ, — «снабженъ какъ полнымъ иконостасомъ, такъ престоломъ и жертвенникомъ и прочимъ къ освященію его нужнымъ», (**), и по освидѣтельствованіи ключаремъ Тул. Успенскаго собора протоіереемъ Іоанномъ Теофилактовымъ освященъ въ томъ же мѣсяцѣ 30 числа преосвящ. Симеономъ.

Въ 1821 г. въ придѣлѣ св. Димитрія въ алтарь оказались *разсыдены* и самый храмъ

(*) Конс. арх. № 79-й.

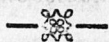
(**) Конс. арх. № 241.

предположено было «для благолѣпія церкви и приведенія постройкою въ надлежащую соотвѣтственность Борисоглѣбскому приделу (уже въ это время освященному) разобрать и заложить вновь» (*). По резолюціи пр. Авраама, храмъ заложенъ былъ Мая 22 дня того жъ года благочиннымъ Георгіевской церкви Николаемъ Перцевымъ. Къ Сентябрю мѣсяцу кончилась, подъ попечительствомъ оружейнаго мастера Ивана Тимофѣева Зайкова, (внука Ермила Кириллова), какъ наружная отстройка его, такъ и поновленіе внутри: при чемъ и иконостасъ (прежній) вновь въ ономъ раскрытъ разными красками подъ лакъ и св. образа вновь также вычинены.» (**). А 21 Сентября того жъ года на память св. Димитрія придельный храмъ былъ освященъ самимъ преосвящ. Авраамомъ.

Последнее обновленіе Христорождественской церкви (ея иконостаса и постѣнной живописи), по свидѣтельству клировой Ведомости, совершилось въ 1844 году.

(Окончаніе будетъ.)

Свящ. М. Покровскій.



(*) Кон. арх. № 1256.

(**) Кон. арх. № 2519.

ТУЛЬСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ.

(Приложение къ 1-му периоду).

№ 1. (*)

Тезисы (положения).

заимствованные изъ откровеннаго догматическаго Богословія и предложенныя на публичныхъ диспутахъ въ Тульской семинари въ Юль 1807 года.

(Въ переводѣ съ латинскаго).

I.

Человѣкъ, какъ это извѣстно изъ Св. Гисавія, сотворенъ по образу и по подобию Божию: потому онъ съ полною готовностію принять предложенныя ему Богомъ условія Завѣта, по которымъ Богъ, требуя отъ него постояннаго и свободнаго повиновенія Себѣ, обещалъ ему за то се днѣ на днѣ болѣе и болѣе умножать его счастье, а для возбужденія ненависти къ злу угрожалъ тяжкими наказаніями. Такимъ образомъ очень удобно Богъ утвердилъ законный союзъ съ Адамомъ. Поелику же Адамъ при вступленіи въ Завѣтъ представлялъ лице всѣхъ своихъ потомковъ, какъ естественная глава ихъ; то къ сохраненію сего законнаго союза обязались въ Адамъ всѣ люди, произшедшіе отъ него (virtualiter existentes).

VI

(*) См. Тул. Епарх. Вѣд. N 9-й 1862 г. Прибав. стр. 491.

II.

Но, къ несчастію рода человѣческаго, прародитель весьма недолго сохранилъ святѣйше обѣщанное ему Богомъ, а уступая діавольскому оболъщенію, преступилъ данный ему Богомъ законъ: такимъ образомъ причина перваго грѣха не Богъ, а діаволь, внушившій человѣку преступленіе, и человѣкъ, преступившій законъ, а слѣдствіе—со стороны Бога Законодателя—вмѣненіе человѣку вины и наказаніе его, а относительно человѣческой природы, поврежденной грѣхомъ,—потеря первоначальной правоты, образа и подобія Божія и плотское вождельніе или склонность къ злу,—чему сдѣлались повинными и всѣ потомки Адама, такъ что, наконецъ, у всѣхъ невозрожденныхъ нѣтъ уже свободнаго произволенія къ добру,—и нѣтъ никого, чтобы не впадалъ въ грѣхи.

III.

Наконецъ родъ человѣческій долженъ бы былъ погибнуть, еслибы милосердый Богъ, движимый безприкладною Своею любовію къ нему, несчастнѣйшему, не восхотѣлъ спасенія всѣхъ, и не приуготовилъ чрезъ Своего Сына и недаровалъ чрезъ Св. Духа достаточнѣйшихъ средствъ къ достиженію онаго: три отсюда вытекаютъ начала спасенія, именно—благоволеніе Бога Отца, ходатайство І. Христа и содѣйствіе Св. Духа; таковыя начала суть всеобщія,—коими могутъ воспользоваться всѣ люди.

IV.

Ходатай рода человѣческаго, Иисусъ Христось, есть

истинный Богъ и истинный человекъ. Человѣческая природа Его чрезъ личное единеніе съ Божественною содѣлалась причастною чрезвычайнаго соприсутствія и потому дѣйствительнѣйшаго вліянія Божественной природы. Ходатайство между Богомъ и человекѣми I. Христось совершилъ тою и другою своею природою, посредствомъ двоякаго состоянія—уничженія и славы, и тройкою должностію—пророческою, священническою и царскою.

V.

Исусъ Христось дѣятельнымъ Своимъ послушаніемъ не только дѣйствительно исполнилъ за насъ законъ, такъ что это совершенное Имъ (за насъ) исполненіе закона кающіеся грѣшники, усвоивъ себѣ истинною вѣрою, являются правыми предъ Судіею—Богомъ; но и дѣйствительные грѣхи всего міра на Себя принявъ и добровольно претерпѣвъ наказаніе за нихъ, такъ что вѣрующимъ въ Него не вменяются уже грѣхи къ вѣчному осужденію.

VI.

Благодѣянія, какія Христось совершилъ по Своей должности Ходатая, по намѣренію Божественному суть общія для всѣхъ людей, но пріобрѣсти вѣдѣніе отъ нихъ и восхотѣть дѣйствительнаго участія въ нихъ сами мы не имѣемъ силъ. И такъ Богъ не одними только внѣшними благодатными своими дѣйствіями даровалъ намъ заслуги Христа, а и внутренними производитъ въ насъ желаніе удостоиться такого благодѣянія и свободное принятіе даруемаго благодѣянія, или вѣру:

отсюда происходит благодать содѣйствующая, которая хотя есть дѣло всей Святѣйшей Троицы, но въ экономіи спасенія, какъ особенная принадлежность, приписывается Св. Духу. Средства благодати суть слово и таинства.

VII.

Черезъ призваніе (посредствомъ слова) всѣмъ людямъ возвѣщено какъ то, что спасеніе совершенно Христомъ, такъ и то, что Онъ хочетъ, дабы всякій принатіемъ предписанныхъ условий (таинствъ) давалъ возможность призвать себя къ участию въ ономъ. Следовательно призваніе по памѣренію Божественному всеобще.

VIII.

Всякій, кто внялъ призванію ко спасенію и не препятствуетъ его силѣ и дѣйственности, приобретаетъ вѣрное и живое познаніе о предметахъ духовныхъ и изъ состоянія тьмы выходитъ на свѣтъ. Но озаренные такимъ свѣтомъ умы не могутъ не обращаться отъ предметовъ злыхъ къ противоположнымъ имъ (добрымъ) и не приобретать соотвѣтственнымъ тому навыковъ: а этимъ условливается обращеніе.

XI.

Поелику Богъ въ обращеніи людей дѣйствуетъ не отрѣшеннымъ Своимъ всемогуществомъ, а штою силою, какая находится въ Его словѣ и таинствахъ, и средства своей благодати премудро приспособляетъ къ свойству человѣческой свободы; то ясно, что люди, которые

или вовсе не пользуются средствами благодати, или пользуются ими неправильно, могут противиться благодати.

X.

II

Человѣкъ въ сей жизни не можетъ быть совершенно свободенъ отъ грѣха; потому вѣрокъ въ заслуги Христовы восполняется то, чего не достаетъ намъ для единенія съ Богомъ; такъ какъ чрезъ вѣдѣніе намъ заслугъ Христовыхъ мы становимся уже правыми и святыми предъ Судію — Богомъ. И такъ все дѣло спасенія совершается въ насъ благодатъ, а нашъ долгъ — только не противиться благодати...

№ 2. (*)

Тезисы,

заимствованные изъ откровеннаго Богословія, для публичныхъ диспутовъ въ Тульской семинаріи въ Июль 1809 года.

I.

Что Богъ существуетъ и есть причина всѣхъ вещей; — въ этомъ можно убѣдиться даже по одному разуму: отсюда — естественное Богословіе. Но такъ какъ сообщаемое разумомъ вѣдѣніе о Богѣ и предметахъ Божественныхъ, не научаетъ насъ тому, чего Богъ требуетъ отъ насъ; то справедливо заключаемъ, что есте-

(*) Тамъ же.

ственного Богословія, основывающагося на одномъ разумѣ, недостаточно человѣку для достиженія спасенія и необходимо—Богословіе откровенное.

II.

Откровенное Богословіе есть наука о Богопознаніи и Богочтеніи, Самимъ Богомъ преданная намъ въ словѣ Его къ Его славіи и нашему спасенію: посему начало откровеннаго Богословія, и притомъ совершенно достаточное, есть Св. Писаніе. Оно, происходя отъ Бога, содержитъ въ себѣ самыя вѣрные и всѣ, необходимые человѣку въ дѣлѣ спасенія, догматы вѣры и правила дѣятельности, и въ ученіи о томъ, что касается нашего спасенія, ясно и удобопонятно. Правильному же чтенію его и вѣрному истолкованію способствуютъ, какъ главныя и основныя средства, — молитва, размышленіе и изслѣдованіе, равно какъ согласное ученіе католической церкви и преданія, непротиворѣчащія Писанію (*).

(*) Хотя единственнымъ началомъ откровеннаго Богословія признается здѣсь Св. Писаніе, но такъ какъ къ правильному чтенію и вѣрному истолкованію Писанія, или, что тоже, къ правильному пользованію онымъ необходимыми признаются и ученіе церкви или писанія отеческія, и священное преданіе, непротиворѣчащее Писанію, то понятно, что Богословъ и долженъ, и—какъ именно долженъ руководствоваться и этими послѣдними источниками Богословія.

III.

Изъ Св. Писанія мы знаемъ, что Богъ есть единъ по существу, но троиченъ въ лицахъ,—Отецъ, Сынъ и Св. Духъ. И хотя невозможно опредѣлить существо Божіе, но весьма легко и вѣрно Богъ можетъ быть отличенъ отъ всѣхъ прочихъ существъ — по нѣкоторымъ признакамъ, изъ коихъ видно, что Богъ, Самъ независимъ ни отъ кого, есть (а Се) причина всѣхъ сотворенныхъ вещей и духовъ, собственно такъ называемыхъ, и обладаетъ всѣми совершенствами, какія только можно и должно въ Немъ предполагать. Лица же тріединого Божества не суть одни только чистыя имена, но дѣйствительно различаются одно отъ другаго, имѣя одно существо; почему имъ приписывается взаимное соприкосуще, по которому одно лице по причинѣ единенія существа обитаетъ въ другомъ и въ тоже время имѣетъ бытіе личное.

IV.

Все, дѣйствительно существующее во вселенной зависитъ отъ опредѣленій Божіихъ; а сіи опредѣленія касаются не только цѣлей, но и всѣхъ средствъ къ нимъ и суть вѣчныя, свободнѣйшія и неизмѣяемая; впрочемъ не исключаютъ случайности вещей и событій въ мірѣ и не уничтожаютъ свободы духа. — Когда опредѣленіе Божественное имѣетъ предметомъ своимъ состояніе людей по смерти, оно называется предопредѣленіемъ и условливается установленными отъ Бога средствами, т. е. вѣрою спасаемыхъ и святостію.

VI

Поселику опредѣленія Божественныя неизмѣяемы, то Богъ не могъ не привести ихъ въ исполненіе. Поэтому въ опредѣленіяхъ Божественныхъ имѣютъ свое начало не только всѣ вещи въ мірѣ, но и первоначальная матерія ихъ, потому что и она на отвѣтности существовала и не сотворена была прежде творенія міра; и все, а внѣ Бога существующее, бывъ сотворено въ шесть дней изъ ничего, Егю же Божественнымъ сохраненіемъ, содѣйствіемъ и управленіемъ поддерживаеъ свое бытіе. — Первое мѣсто въ ряду существъ сотворенныхъ занимаютъ Ангелы, — духи, одаренные разумомъ и волею. Отъ свободы ихъ произошло паденіе въ некоторыхъ изъ нихъ, оставшихъ отъ Бога съ главою своимъ — дьяволомъ. Почему Ангелы раздѣляются на добрыхъ и злыхъ; добрые прославляютъ Бога и вспомоцествуютъ спасенію людей, а злые — враги славы Божіей и спасенія благочестивыхъ.

VII

Ближайшее къ Ангеламъ мѣсто занимаютъ люди. Трїединный Богъ сотворилъ челоука по образу и по подобію своему — непорочнымъ, т. е. даровалъ ему силы достаточныя къ тому, чтобы онъ прославлялъ Бога и безпрепятственно достигалъ счастья на день большаго счастья, и предохранилъ его отъ обольщеній со стороны плоти и порочныхъ страстей и сообщилъ безсмертіе. Но дарованная первому челоуку непорочность эта была не отрѣшенная, а ограниченная, — которую онъ долженъ былъ сохранять постояннымъ подчиненіемъ своимъ Богу. Челоукъ эту свою

обязанность постигалъ умомъ своимъ; и съ полною охотою принялъ отъ Бога законный союзъ съ Нимъ, и былъ въ этомъ союзѣ нравственнымъ лицомъ (представителемъ) всѣхъ своихъ потомковъ. Но недолго сохранялъ онъ то, что Богъ святѣйше общалъ ему, и возбужденный діаволомъ преступилъ данный ему Богомъ законъ; почему сдѣлался виновнымъ предъ Богомъ. Виновность сія праведнымъ судомъ Божиимъ вмѣняется и всѣмъ рожденнымъ изъ чреслъ Адама, такъ какъ рожденіе имѣетъ вліяніе не на тѣло только, а и на душу потомковъ; и потому весь родъ человѣческій, чрезъ паденіе Адама лишившись мудрости и правоты, сдѣлался неспособнымъ къ познанію и желанію благъ духовныхъ, а — склоннымъ къ злу. Такимъ образомъ человѣку, пришедшему въ состояніе поврежденія, справедливо приписывается безсиліе какъ нравственное, такъ и физическое.

VII.

Слѣдовательно спасеніе людей не иначе могло совершиться, какъ Богомъ и чрезъ Бога принявшаго на себя естество человѣческое. — Отсюда вытекаютъ три начала спасенія человѣческаго — благоволеніе Бога Отца относительно возстановленія и облагоденствованія падшаго человѣка, искупленіе І. Христомъ отъ грѣха и соединенныхъ съ нимъ наказаній и благодатное дѣйствіе Св. Духа, — каковыя начала хотя туне даруются намъ и суть свободнѣйшія со стороны Бога, но не безусловныя, а условливаются правосудіемъ и слѣдуютъ извѣстному порядку.

VIII.

Иисусъ Христосъ есть истинный Богъ и истинный человекъ; и то и другое естество во Христѣ, т. е. и Божеское и человѣческое по причинѣ личнаго единенія участвуетъ въ отличительныхъ качествахъ (idiomata) другаго.— Дѣло своего ходатайства I. Христосъ совершилъ двоякимъ состояніемъ. т. е. уничиженія и славы, и тройкою должностію—священническою, пророческою и царскою, и своимъ послушаніемъ какъ страдательнымъ, такъ и дѣятельнымъ удовлетворилъ за людей правосудію Божественному.

IX.

Спасеніе, приуготовленное Богомъ Отцемъ, и совершенное Христомъ, сообщается людямъ и прилагается къ нимъ чрезъ благодатныя дѣйствія, при посредствѣ слова Божія и таинствъ, изъ коихъ одни принадлежать ветхому Завету, другія — новому. Содѣйствующая благодать Св. Духа открывается въ призваніи, просвѣщеніи, обращеніи, возрожденіи, оправданіи и освященіи. Призваніе ко спасенію всеобще, но о духовномъ своемъ просвѣщеніи, обращеніи, возрожденіи, оправданіи и освященіи каждый и можетъ и долженъ увѣриться изъ собственнаго наблюденія надъ собою, изъ дознанія и увѣренности о собственномъ искупленіи во Христѣ.— Вѣрные полное спасеніе получаютъ въ жизни вѣчной, коей предшествуютъ—смерть, воскресеніе, кончина вѣка и послѣдній судъ.

№ 3 (*)

Философскія позиціи, (положенія), заимствованныя изъ общей физики.

(*) Тамъ же стр. 494.

I.

Всякое тѣло вещественно—протяженно и имѣеть извѣстную фигуру; наполняетъ пространство и можетъ дѣлиться на части. Разнообразіе и тонкость частей, на какія тѣла дѣлятся и могутъ дѣлиться, удивительны.

II.

Поелику всякое тѣло, на которое другое дѣйствуетъ, сопротивляется его дѣйствію равносильнымъ противо дѣйствіемъ: то покоящееся тѣло тогда только приходитъ въ движеніе, когда тѣло движущее побѣдитъ его сопротивленіе.

III.

Жидко небесное вещество хотя невидимо, впрочемъ по дѣйствіямъ его можно заключать, что оно есть вещество свѣтовое, происходящее не отъ истеченія какого нибудь свѣтлаго тѣла, а особое, называемое эфиромъ и движущееся по прямымъ линіямъ.

IV.

Электрическое вещество хотя смѣшано съ воздухомъ, огнемъ и эфиромъ, но совершенно отлично отъ нихъ и имѣеть собственную природу, и неменѣе воздуха и огня необходимо для поддержанія жизни какъ животнымъ, такъ и растеній.

V.

Различныя и удивительныя перемѣны съ теченіемъ времени совершались и совершаются въ твердыхъ и

жидких частяхъ, изъ коихъ состоитъ земной шаръ: отсюда ведетъ свое начало великое число горъ, возвышающихся на немъ.

VI.

Изъ всѣхъ системъ касательно расположенія планетъ какъ главныхъ, такъ и второстепенныхъ, первое мѣсто занимаетъ система Коперника, по которой справедливо утверждается, что среднее мѣсто или центръ занимаетъ солнце, а около него всѣ планеты, между коими считается и наша земля, въ извѣстныя опредѣленныя времена совершаютъ круговое обращеніе.

VII.

Солнце есть вещество огненное; впрочемъ не одинъ чистый огонь, а смѣшанный съ другими еще веществами, и въ собственномъ движеніи отъ запада къ востоку обращается около своей оси въ двадцать пять дней.



КЪ ЗАМѢТКѢ О НОВОМЪ РАЗДѢЛЕНІИ ПРИХОДОВЪ г. Тулы (*).

Правильное раздѣленіе городскихъ приходовъ составляетъ потребность, чувствуемую теперь не въ одной Тулѣ. Случайно или не случайно, въ одно время съ нашими заявленіями этой потребности встрѣчаемъ такое же заявленіе относительно приходовъ г. Воронежа въ письмѣ Воронежскаго корреспондента „Православнаго Обзорнія.“ Въ самомъ фактѣ одновременности мы даже видимъ дѣло не одного простаро случая. Въ настоящее время у насъ въ Россіи возбуждено такое множество общественныхъ, по видимому самыхъ разнородныхъ, вопросовъ, но нельзя не замѣтить между этими разнородными вопросами нѣкоторой генетической связи въ болѣе или менѣе близкихъ степеняхъ родства. Намъ кажется, что вопросъ объ объединеніи городскихъ приходовъ необходимо долженъ возбудиться вслѣдъ за вопросомъ объ улучшеніи быта городского дворянства. Придавая такое значеніе нашему, чисто мѣстному вопросу, рѣшаемся еще разъ говорить объ немъ, какъ о такомъ вопросѣ, который можетъ выйти далеко изъ тѣснаго круга интересовъ одной мѣстности. Въ настоящее время, Воронежскіе интересы по крайней мѣрѣ насъ интересуютъ, и мы были бы очень благодарны корреспонденту Прав. Обзор., еслибы онъ не оставилъ своихъ читателей безъ увѣдомленія о дальнѣйшемъ ходѣ дѣла. Намъ желательно было бы ознакомиться хоть съ нѣкоторыми главнѣйшими подробностями проекта измѣненія Воронежскихъ приходовъ, ког

(*) См. Т. Е. В. 1863 г. Прибавл. стр. 507. (№ 8.)

да онъ состоится, съ самымъ способомъ составленія этого проекта, со всеми обстоятельствами и затрудненіями, сквозь которыя онъ долженъ пройти. На первый разъ корреспондентъ высказываетъ свои предположенія о такихъ затрудненіяхъ, которыхъ, конечно, не избѣжать и намъ. Небольшая выписка изъ его письма покажетъ намъ, какъ онъ смотритъ на такія затрудненія. Онъ говоритъ:

“Все это прекрасно (авторъ хвалитъ предполагаемое правильное раздѣленіе приходовъ за то, что оно должно крѣпче соединить прихожанъ между собою, крѣпче привязать ихъ къ церкви). Но не коснется ли эта перемѣна самыхъ крѣпкихъ, самыхъ живыхъ, внутреннихъ отношеній прихожанъ къ церкви? Не проникнетъ ли она туда, гдѣ эти связи не только не слабѣютъ, но съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе крѣпнуть, становятся живѣе и живѣе, глубже и глубже? Коснутся этихъ связей значитъ коснутся самаго живаго и чувствительнаго мѣста въ нашемъ сердцѣ. Сколько святыхъ воспоминаній у иного благочестиваго Христіанина соединяется съ своею приходскою церковію? Въ ней онъ получилъ святое крещеніе, въ ней сочетался бракомъ, тутъ онъ плакалъ и горячо молился при гробѣ своихъ родителей; не далеко и то мѣсто, гдѣ покоятся столь дорогой для него прахъ ихъ; вотъ икона, пожертвованная и украшенная его родителями, или имъ самимъ; вотъ священныя ризы, надъ которыми сама трудилась его благочестивая мать, или вѣжная супруга; а вотъ и то мѣсто, та святая икона, предъ которою онъ такъ усердно молился въ годину бѣдствій и Господь невидимо пролилъ въ душу его утѣшеніе; здѣсь онъ участвовалъ своимъ

посильнымъ приношеніемъ въ каждомъ церковномъ украшеніи, и слѣдовательно каждое изъ нихъ вызываетъ то или другое святое чувство, а иной и половину своего имѣнія употребилъ на созданіе самой церкви. И какъ ему отродно входить въ церковь, хорошо молиться въ ней? Мы не беремся подробно анализировать это отношеніе; оно неуловимо для анализа; дается скорее нашему сердцу, чѣмъ разсудку. Но спросимъ читателя: легко ли такому человѣку разстаться съ своею приходскою церковію? Въ великій праздникъ не вредитъ ли такой человѣкъ лишнюю версту даже, чтобы помолиться въ этой, а не въ другой церкви? Особіи приказомъ можно ли присудить человѣка ходить въ эту, а не другую церковь? А такихъ людей, вѣжно привязанныхъ къ своей приходской церкви, много можно найти. И они по разнымъ причинамъ могутъ жить и далеко отъ нея.⁴

Разсуждая далѣе въ томъ же родѣ, авторъ приходитъ къ такому заключенію. „Тотъ кто не чувствуетъ особой привязанности къ своей приходской церкви, кто стѣсняется тѣмъ, что далеко живетъ отъ нея, пусть отходить къ другой ближайшей. Тотъ же, кому почему либо дорога своя приходская церковь, пусть останется въ приходѣ этой церкви, какъ бы она далека ни была отъ него; это его дѣло: отторгать его отъ любимой имъ церкви неблагоразумно.“

Не можемъ согласиться съ подобными разсужденіями автора. Если изъ общаго раздѣленія приходовъ допустить требуемыя имъ изыятія, то мы никогда не достигнемъ той правильности раздѣленія, которою хотимъ замѣнить настоящій безпорядокъ нашихъ приходовъ.

Изъ за чего же поднимать всю ложгу, если не желать совершеннаго объединенія приходо́въ. Теперь вы сдѣлаете исключеніе для десяти прихожанъ, „чувствующихъ особенную привязанность къ своей приходской церкви,“ въ послѣдствии времени найдутся и другіе, которые при перемѣнѣ мѣста жительства въ городѣ не захотятъ перемѣнять прихода подѣломъ той же особенной привязанности, и вотъ какииъ нибудь лѣтъ черезъ тридцать окажется, что вы хлопотали по пустому: приходы успѣютъ возвратиться чуть чуть не къ нынѣшнему своему безпорядку. Нѣтъ братіе: или дѣлить приходы безъ всякихъ изъятій, или оставить все по прежнему. „Несправедливо скажутъ, и не благоразумно принуждать прихожанъ, чувствующихъ особую привязанность къ своей приходской церкви, ходить въ другую церковь.“ Кто же говоритъ „принуждать“? Если при нынѣшнемъ распредѣленіи приходо́въ, кому нибудь заблагоразсудится ходить не въ свою приходскую церковь, а въ другую, и дѣлать пожертвованія не въ ту, а именно въ эту; то кто же осмѣлится употребить какое либо принужденіе, или какъ выражается авторъ Воронежскаго письма, „отторгать его отъ любимой имъ церкви“? Такъ точно и при новомъ предполагаемомъ раздѣленіи никто не посмѣетъ посягнуть на чью либо особенно-живую привязанность къ своей родовой приходской церкви. Какъ въ первомъ такъ и въ послѣднемъ случаѣ можно быть особенно привязаннымъ къ одной церкви и въ тоже время официально принадлежать къ другой. Мы не думаемъ, чтобы нашлись люди, которые бы официальное перечисленіе въ другой приходѣ сочли для себя за нѣкоторое

насилственное принужденіе; тѣмъ менѣе допускаемъ возможность такого случая, чтобы кто нибудь, изъ — за привязанности къ своей природной приходской церкви, сталъ гнушаться тою церковью, къ которой по общему порядку долженъ будетъ принадлежать. Вообще мы не ожидаемъ сильнаго сопротивленія со стороны прихожанъ въ дѣлѣ общаго блага, если только сама пастыри дружно примутся за разъясненіе этого дѣла своимъ прихожанамъ. Весь успѣхъ дѣла расчитанъ главнымъ образомъ на сочувствіе духовенства, и можемъ теперь сказать, что расчетъ былъ ненацранный: предполагаемое измѣненіе Тульскихъ приходовъ въ большинствѣ городского духовенства имѣетъ уже своихъ сторонниковъ, но противныхъ мнѣній мы еще не встрѣтили. Къ сожалѣнію, мы имѣемъ еще только одно письменное заявленіе въ пользу раздѣла приходовъ: оно принадлежитъ Казанскому свящ. Г. П. Струкову. Вотъ что между прочимъ онъ пишетъ по поводу приглашенія къ печатному обсужденію вопроса:

„Вполнѣ согласенъ съ о. А. И. Романовымъ въ необходимости общаго совѣщанія, но только не чрезъ Епар. Вѣд., а въ общемъ собраніи духовенства. Печатно высказываться не у всѣхъ достанетъ смѣлости. Въ собраніи волею — неволею многое выскажется: смѣлѣе выскажутся и возраженія и опроверженія, личное мнѣніе каждаго изъ насъ при встрѣчѣ съ другими личными мнѣніями, будетъ болѣе и болѣе обобщаться, взглядъ расширится.

„Опредполагаемомъ сопротивленіи этому дѣлу со стороны нѣкоторыхъ прихожанъ, думаю, покуда рѣчь впереди. Прежде нужно между нами этотъ вопросъ разъяснить и твердо поставить. Когда же все духовенство

изъявить горячее сочувствіе и готовность, во чтобы то ни стало дойти до рѣшенія вопроса, хотя бы то сопряжено было съ какою нибудь потерей вещественныхъ выгодъ; тогда сами пастыри со всею энергіею постараются побѣдить сопротивленіе прихожанъ (если только оно будетъ), разъяснивъ имъ на первый случай, что они при новомъ распорядкѣ приходовъ могутъ, кто хочетъ, исповѣдываться у тѣхъ же духовныхъ отцевъ и не возбранено имъ будетъ посѣщать тѣже храмы, если они преимущественно къ нимъ привязаны, но что молодому поколѣнію легко будетъ привыкнуть къ своему новому приходу, и что сами старшіе, за смертію своего духов. отца или выбытіемъ его куда либо, отнесутся въ дѣлѣ совѣсти къ своему новому пастырю, и проч. и проч.“

Отецъ Г. П. Струковъ такъ усердно сочувствуетъ предполагаемому измѣненію приходовъ, что не видитъ препятствія къ усилѣнному рѣшенію вопроса въ томъ даже случаѣ, если бы это рѣшеніе „сопряжено было съ какою нибудь потерей вещественныхъ выгодъ“. Не въ упрекъ духовенству, мы съ своей стороны осмѣливаемся сомнѣваться въ успѣхъ дѣла въ такомъ случаѣ. При ограниченности нашихъ „вещественныхъ выгодъ“ всякая потеря будетъ больше, нежели чувствительна. Въ настоящую минуту правительство изыскиваетъ вещественныя средства къ улучшенію нашего быта, спрашиваетъ насъ самихъ объ этомъ; было бы странно—въ ту же самую минуту предпринять мѣстную реформу, клонящуюся къ ухудшенію нашего быта. Нѣтъ, въ новомъ раздѣленіи приходовъ намъ хотѣлось бы видѣть одно изъ средствъ къ улучшенію быта нашего городского духовенства. Раздѣленіе приходовъ необходимо повлечетъ за собою уменьшеніе наличнаго числа священно-церков-

ослужителей и вообще изменіе штатовъ: трехштатныя легко могутъ обратиться въ двухштатныя, нѣкоторыя изъ двухштатныхъ могутъ остаться при одномъ штатѣ; тѣ церкви, при которыхъ теперь по два діакона, могутъ имѣть по одному, гдѣ шесть причетниковъ—достаточно четырехъ, гдѣ четыре достаточно трехъ; для двухъ новыхъ церквей причты могутъ быть отведены отъ старыхъ. Само собою разумѣется, что такое или другое изменіе штатовъ должно совершиться не вдругъ и не привужденно. Главное, что должно имѣть въ виду при раздѣленіи приходовъ, это—возможное уравненіе новыхъ приходовъ съ ихъ настоящимъ состояніемъ. Если же нужно допустить какое либо изменіе прихода, то не иначе, какъ только къ лучшему. И мы увѣрены, что при предполагаемыхъ нами условіяхъ большая часть приходовъ должна измениться къ лучшему. Главнымъ ручательствомъ по крайней мѣрѣ за то, что ни одинъ приходъ не изменится къ худшему, будетъ совѣщательный съездъ рѣшенія вопроса.

Свящ. А. Ивановъ.



ЕЩЕ ГОЛОСЪ СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА ПО ВОПРОСУ О ЦЕРКОВНОЙ ЗЕМЛѢ.

Земледѣліе есть полезнѣйшее занятіе для обезпеченія семейнаго быта духовенства, но всѣ выгоды, какія можно извлечь изъ земли, доступны только тому, кто самъ трудится надъ нею непосредственно.—Священники хотя и занимаются земледѣліемъ, посредствомъ наемныхъ работниковъ,—но не много найдется

такихъ, которые могли бы быть довольны такимъ своимъ занятіемъ. Работники время отъ времени — все — дорожаютъ. Работникъ, за десять лѣтъ тому назадъ получавшій плату на ассигнаціи, нынѣ беретъ ту же самую цифру на серебро. При всемъ томъ онъ, каковъ былъ прежде, таковъ же остался и теперь, т. е. и прежде работалъ подъ бдительнымъ присмотромъ хозяина, и теперь хозяинъ отъ него — неотходи. Напротивъ для причетниковъ земледѣліе не только выгодно, но есть вѣрнѣйшее средство къ обеспеченію своихъ семействъ. Потому что они сами занимаются земледѣліемъ непосредственно; и имъ достаётъ на то времени. Стало быть, земля церковная въ рукахъ причетниковъ приноситъ гораздо болѣе пользы, нежели въ рукахъ священниковъ. Неоспоримо, что есть и священники, которыхъ можно назвать образцовыми хозяевами въ земледѣліи: но это исключеніе. Чтобы священнику заниматься земледѣліемъ съ выгодною, — для этого нужно: а) чтобы у него была не одна обыкновенная пропорція земли, а по крайней мѣрѣ — двѣ такихъ, — чтобы было къ чему нанять и работниковъ; б) чтобы земля была плодородна и в) чтобы было достаточно покосовъ, — чѣмъ бы можно было поддерживать скотоводство. Безъ этихъ условій не можетъ быть успешнаго хозяйства; хозяйство священника, который не можетъ столько же

трудиться надъ землею, сколько трудится причетникъ, не много будетъ превосходитье — причетническаго; несмотря на то что участаи священническіе вдвое болѣе причетническихъ.

Впрочемъ, какъ бы ни было трудно для священниковъ заниматься землею: все же — земля церковная неоспоримо приноситъ и для нихъ пользу. Чтобы найти истинный доходъ отъ земли, — можно повѣрить сравнительно съ землею помѣщиковъ, отдаваемою въ наймы. За какую цѣну отдается въ наймы земля помѣщичья; такіе же проценты должна въ томъ мѣстѣ приносить и земля церковная.

Благ. Бѣл. у. с. Лучекъ Св. В. Аболенскій.



ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Ефремовъ, 25 Апрѣля. По приглашенію г. Ефремовскаго предводителя дворянства, въ виду событій, угрожающихъ пѣлости нашего отечества, совершена въ мѣстной соборной церкви божественная литургія при стеченіи многочисленнаго народа городского и сельскаго. Послѣ литургіи, градскимъ духовенствомъ съ частію сельскаго, въ преднесеніи св. иконъ, отправлено на красной площади молебствіе о здравіи Государа Императора и благоденствіи Россіи, съ колѣнопреклоненіемъ и возгласеніемъ многолѣтія. Затѣмъ г. предводителемъ дворянства было прочтено всеподд. письмо объ искренней готовности защищать вѣру, царя и отечество, подписано всеми сословіями. Приличное настоящимъ обстоятельствомъ слово, въ ли тургій, говорилъ соборный протв Вл. Глаголевъ.

— Бѣлевскій уѣздъ. Таковыя же молебствія совершены 23-го Апрѣля въ церквахъ сс. Щетинина и Комарева, по приглашенію мѣстныхъ мирowychъ посредниковъ Бровцына и Клингена, при собраніяхъ дворянства, духовенства и временно-обязанныхъ крестьянъ, и затѣмъ подписаны всепод. письма Государю Императору въ изъявленіе вѣроподданническихъ чувствъ.

(Изъ донесеній мѣстныхъ Благочинныхъ).

Тула, 26 Мая. Въ праздникъ всѣхъ святыхъ, по случаю препровожденія изъ Тулы отряда собранныхъ безсрочно-отпускныхъ солдатъ, Божественная литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ Богоявленскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго и старшаго приходскаго духовенства. Предъ начатіемъ литургіи, обычнымъ порядкомъ отпущенъ изъ собора во Всесвятскую кладбищенскую церковь крестный ходъ. По окончаніи литургіи въ соборѣ, въ присутствіи начальника губер. и свиты Его Императорскаго Величества генераль-маіора барона Ф вл-Тетенборвъ ипримногочисленнымъ собраніи народа, принесено Его Преосвященствомъ соборное молебствіе Господу Богу о благополучномъ путешествіи ихъ, совершено водосвященіе, по окончаніи коего возглашено многолѣтіе Государю Императору, супругѣ Его, Наслѣднику со всѣмъ царствующимъ домомъ, и христолюбивому воинству. Для утѣшенія при разлукѣ съ родными, воины напутствованы отъ Его Преосвященства простою, но сильною и тронувшею слушателей до слезъ рѣчью, (см. ниже). Въ заключеніе своей краткой рѣчи Архипастырь благословилъ воиновъ иконою архистратига небесныхъ воинствъ — Михаила, и окропилъ ихъ св. водою. Въ сіе время, возвратившійся отъ Всесвятской церкви крест-

ный ходъ къ собору присоединился къ немногимъ иконамъ и иоругвямъ, окружившимъ мѣсто совершеннаго здѣсь богослуженія. Такъ окончилась церемонія преспровожденія воиновъ. По окончаніи свящ. церемоніи, воинамъ предложено угощеніе отъ гражданъ города Тулы на той же соборной площади. — Прот. М. Рудневъ.

Р Ъ Ч Ъ

Его Преосвящ. Никандра Епископа Тульскаго, сказанная 26 мая въ напутствіе воинамъ, собраннымъ въ г. Туль.

Христілюбивые воины!

Вы оставляете занятія мирныя и приступаете къ прежнимъ своимъ занятіямъ воинскимъ; расстаётесь съ вашими семействами и вступаете въ кругъ вашихъ братій по оружію, разлучаетесь съ родными вамъ селами и городами и идете, куда васъ Богъ поведетъ, можетъ быть и на поле ратное.

Конечно, такой переходъ отъ однихъ занятій къ другимъ, отъ одного образа жизни къ иному, для васъ не безъ труда, не безъ скорби и не безъ опасеній. Но св. церковь и Благочестивѣйшій Государь нашъ твердо убѣждены, что свое дѣло и свой долгъ вы и въ настоящее время исполняете и впредь всегда исполните, какъ истинные воины Царя Небснаго и Царя земнаго-честно и самоотверженно, съ усердіемъ и преданностію воли Божіей.

На то вы и воины, чтобы быть мужественными во всѣхъ обстоятельствахъ вашей жизни; на то вы и христілюбивые, чтобы ради Христовой любви къ вамъ и вашей ко Христу, подобно Ему, полагать, когда то нужно, свои души за други своя; для того вы и дали присягу предъ св. евангеліемъ и животворящимъ крес-

томъ Господнимъ, чтобы быть всегда готовыми не только на всякіе труды и лишения, но и на безропотное и великодушное пожертвованіе самою своею жизнію за вѣру, царя и стечество.

Если Господу угодно будетъ поставить васъ лицомъ къ лицу съ врагами вашими,—то да несмущается сердце ваше, ни устрашаетъ:—вашимъ заступникомъ будетъ Самъ Богъ, вашими хранителями—ангелы Божіи, вашими помощниками — постоянныя о васъ молитвы св. церкви и горячія мольбы за васъ вашихъ родныхъ. Съ такими защитниками и споспѣшниками при вашихъ собственныхъ христіанскихъ добродѣтеляхъ и воинскихъ доблестяхъ, падутъ окрестъ васъ тысячи и одесную васъ тмы враговъ вашихъ, къ вамъ же не приблизится зло.

Въ заключеніе небснаго надъ вами и неотступнаго отъ васъ покровы—примите на благословеніе себѣ сію св. икону архистратига небсныхъ силъ—Михаила. Да охранитъ онъ васъ своимъ пламеннымъ мечемъ отъ всякаго злаго обстоянія видимыхъ и невидимыхъ враговъ. Да управитъ онъ путь вамъ въ мирѣ и паки возвратитъ васъ къ намъ цѣлыми и невредимыми—на радость родивъ и родныхъ вашихъ.

Содержаніе: 1) Св. Іоанна Златоустаго о зависти.— 2) Тул. Христорожественская церковь въ Чулковой слободѣ.— 3) Тульская Духовная Семинарія (продолженіе).—4) Къ замѣткѣ о новомъ раздѣленіи приходовъ г. Тулы.—5) Еще голосъ сел. священника по поводу о церковной землѣ.—6) Епархіальная хроника. — 7) Синаксари: перев. съ Гречес., въ особомъ приложеніи.

Дозволено цензурою Мая 25 дня 1863 года!

Печ. въ тлп. М. І. Мещова.

Въ тотъ же день память св. отца нашего Евстратія чудотворца.

Онъ происходилъ изъ страны Тарсійской, изъ деревни Витзіаны, отъ благочестивыхъ и богатыхъ родителей, Георгія и Мегеобъ. Получивъ отъ нихъ хорошее воспитаніе и образованіе, онъ, двадцати лѣтъ отъ роду, воспыпалъ божественною любовію и, оставивши родителей, ушелъ въ олимпійскія страны въ обитель Авгарскую, въ которой Григорій и Василій, родственники его по матери, сіяли подвижничествомъ и добродѣтелью. Здѣсь, по постриженіи, онъ вступилъ въ многотрудную подвижническую жизнь. Услуживалъ всѣмъ братіямъ съ ревностнымъ сердцемъ и смиренною мыслію, нисколько не заботясь о житейскихъ предметахъ и не имѣя ничего, кромѣ одной власяницы и шерстяной одежды, на которой восклонялся для кратковременнаго отдыха, гдѣ случалось. Говорять, что со времени своего отреченія отъ міра, онъ не ложился какъ и всѣ, а даже въ теченіи 75 лѣтъ подвижничества невосклонялся на лѣвый бокъ. По кончинѣ преподобныхъ (отцевъ), святой принялъ по просьбѣ братій начальство надъ ними.

Звѣронменный Левъ, возвратившись съ войны противъ Болгарь, возсталъ противъ

* Синакс.

власти благочестивѣйшаго Михаила, который съ миромъ принялъ его; лишилъ его жены и дѣтей, заключивши въ узы и постригши, послалъ на одинъ островъ. Все свое вниманіе онъ обратилъ на возстановленіе давно прекратившейся ереси иконоборцевъ. Въ это время всѣ ревнители православія оставляли свои дома: тогда и сей святой, по убѣжденію великаго Іоаннкія, удалился на родину. Но когда церковь снова получала свое украшеніе—святые иконы и поклоненіе имъ возстановлено, тогда вмѣстѣ съ другими отцами, возвратившимися въ прежнія свои мѣста, и божественный Евстратій пришелъ въ свой монастырь. Здѣсь день проводилъ въ тѣлесныхъ трудахъ вмѣстѣ съ братьями, а ночь безъ сна въ стояніи и коленнопреклоненіяхъ. Внутренняя молитва его не прекращалась и во время пѣнія канона: стоя внутри святаго жертвенника, сначала и до конца канона, усердно взывалъ въ душѣ: Господи помилуй. Многочисленность чудесъ, какихъ сподобилъ Господь своего угодника, въ знаменіе своего благоволенія, не возможно и описать. Предъ смертію своею, созвавши бывшихъ у него подъ руководствомъ, онъ сказалъ: «братья время жизни моей пришло къ концу и я умираю; и такъ, возлюбленные дѣти, сохраняйте заповѣдь, которую вы приняли, зная, что на-

стоящее временно, а будущее вѣчно, старайтесь получить часть спасаемыхъ.» Послѣ этихъ словъ, благословивши ихъ и возведши взоръ на небо, онъ сказалъ: Господи! въ руки твои предаю духъ мой, и уснуль сномъ вѣчнаго упокоенія, живши всего девяносто пять лѣтъ.

10.

Въ десятый день сего мѣсяца память св. отца нашего Григорія Епископа Нисскаго.

Онъ былъ братъ Василя Великаго, силенъ словомъ и ревнитель православной вѣры, поэтому былъ и наставникомъ Христовой церкви. Прибывши вмѣстѣ съ собравшимися на второй соборъ, бывшій въ Константинополь противъ явившейся нечестивой ереси, онъ явился крѣпкимъ поборникомъ истины, опровергая противниковъ силою словъ и доказательствами отъ писанія; и побѣждалъ онъ сколько ученостию во всѣхъ родахъ, столько и блескомъ добродѣтели. Достигши глубокой старости, онъ почилъ и прешель къ Господу. По наружности онъ во всемъ былъ похожъ на брата своего Василя, только былъ нѣсколько сѣдѣе и гораздо красивѣе.

Въ тотъ же день память преподобнаго Дометіана, Епископа Мелитинскаго.

Онъ жилъ въ царствованіе Іустина младшаго и былъ сынъ Оеодора и Евдокинъ, извѣстнъ хъ благочестіемъ и богатствомъ. Онъ изучилъ какъ свѣтскія науки, такъ и божественное писаніе и вступилъ въ бракъ. Но супруга его скоро умерла, послѣ чего, онъ все стараніе свое обратилъ на любомудріе Божественное и поставленъ былъ въ Мелитинѣ архіереемъ святой церкви, имѣя тридцать лѣтъ отъ роду. Соединяя подвижническую жизнь съ свѣтскою ученостію, онъ былъ руководителемъ ко спасенію не только для тѣхъ, которые были подъ рукою его, но и для всего народа. Многократно употребляемъ былъ римскимъ царемъ въ качествѣ примирителя съ персидскимъ, и даже сего послѣдняго—Хозроя сдѣлалъ данникомъ Римлянъ, когда способствовалъ низверженію возставшаго на него Варама. Пользуясь дружескимъ расположеніемъ его и Римскаго царя Маврикія и супруги его, онъ получалъ отъ нихъ много денегъ и употреблялъ на устройство святыхъ церквей и на питаніе нищихъ. Прешель къ Господу въ царствующемъ градѣ. Его достойно почли и гражданскія и церковныя власти: положили честно въ ковчегъ

и преводили съ свѣтильниками и пѣснопѣвными въ отечественную страну. И при жизни и по смерти онъ совершилъ много чудесъ.

Въ тотъ же день память св. отца нашего Маркіана, пресвитера и эконома великой церкви.

Онъ жилъ въ царствованіе Маркіана и Пульхеріи; а предки его происходили изъ древняго Рима. Онъ устроилъ храмъ св. Ирины близъ моря, и къ нему пристроилъ молитвенный домъ св. Исидора. Устроилъ потомъ храмъ св. Анастасіи, который самъ же спасъ отъ великаго пожара. Когда огонь распространился по окрестнымъ зданіямъ, онъ, стоя на кровль храма и воздѣвая руки къ небу и молясь, прекратилъ пожаръ. Но о томъ, какія онъ совершалъ чудеса, а равно о его бѣдности при изобиліи денегъ и о высокомъ подвижничествѣ пространнѣе говорится въ его жизнеописаніи.

Въ тотъ же день св. Аммоній, мирно почившій.

11.

Въ одиннадцатый день сего мѣсяца память преподобнаго отца нашего Θεодосія, начальника общежитія и руководителя къ пустынножительству.

Преп. отецъ нашъ Θεодосій происходилъ

изъ деревни Могариской, Каппадокійской епархіи. Его отецъ Проерсій и мать Евлогія были благочестивы и православны. Вступивши въ монашество и принявши его св. одежду, онъ сходилъ въ Иерусалимъ, — оттуда прибылъ въ Антиохію къ великому Симеону Столпнику, который предсказалъ ему, что за свою добродѣтель онъ будетъ пастыремъ многихъ словесныхъ овецъ. Потомъ онъ жилъ въ безмолвіи у нѣкотораго почтеннаго мужа Лонгина. Чрезвычайное воздержаніе его претерпѣлось до того, что онъ ѣлъ однажды въ недѣлю и въ теченіи тридцати лѣтъ вовсе не вкушалъ хлѣба. Упражняясь въ другихъ добродѣтеляхъ, онъ достигъ такой степени совершенства, что совершалъ необыкновенныя чудеса. Такъ сей св. мужъ вмѣстѣ съ другимъ монахомъ видѣлъ, какъ одинъ умершій монахъ Василій, погребенный въ гробѣ, приготовленномъ себѣ святымъ для напоминанія о смерти, стоялъ незримо для всѣхъ другихъ вмѣстѣ съ братьями и пѣлъ псалмы. Во время приготовленій къ закладкѣ монастыря безъ огня воспламенилъ холодныя уголья. Одну женщину, пришедшую къ нему, освободилъ отъ кровоточенія. Однимъ зерномъ, которое онъ съ благословеніемъ подалъ, наполнилъ житницы до преизбытка. Дитя, упавшее въ колодезь, невидимо явив-

шись, высвободилъ изъ онаго. Одна женщина рождала всегда мертвыхъ:—онъ эту мать, ничѣмъ недлучшую въ сравненіи съ безплодными, молитвою содѣлалъ благоплодною. Однимъ запретительнымъ словомъ удалилъ тучу саранчи. Восточный Комитъ Кирикъ, надѣвши власяницу святаго вмѣсто щита, содѣлался неуязвимымъ на войнѣ. На землю, отъ засухи безплодную, святой молитвою низвелъ дождь и тѣмъ содѣлалъ благоплодною. Предсказалъ разрушеніе Антиохіи отъ землетрясенія и многихъ избавилъ отъ потопленія въ морѣ, явившись находящимся въ опасности. Бывши наставникомъ многихъ учениковъ, прешель къ Господу.

Въ тотъ же день соборъ безчисленныхъ святыхъ ангеловъ и память св. Стефана, плакидинскаго и св. Феодора и Аганія архимандрита.

Въ тотъ же день преподобный Мапръ, который былъ засѣченъ до смерти.

Въ тотъ же день преподобный Виталій, мирно почившій.

12.

Въ 12-й день сего мѣсяца память св. мученицы Татьяны.

Происходя изъ древняго Рима отъ отца трижды бывшаго Консуломъ, она, при царѣ

Александръ, по чиноположенію церковному, посвящена въ діакониссы. За исповѣданіе Христа представлена была къ царю.—Вмѣстѣ съ нимъ вошедши въ идольскій храмъ, молитвою поколебала бывшихъ въ ономъ идоловъ и повергла ихъ на землю. За это били ее по лицу и крючками вырвали у ней глаза. Потомъ, повѣсивши ее, строгали и сняли волосы съ головы. Но когда, послѣ сего, она осталась невредима среди огня и между звѣрями, ее обезглавили.

Въ тотъ же день память св. мученика Петра Ассаламитскаго.

Онъ прославился благочестивою вѣрою и силою тѣлесною. Въ юномъ возрастѣ смѣло исповѣдалъ Христа. Начальникъ Елевоерополя схватилъ его, и когда ни ласкательствами не обольстилъ, ни угрозами не устрашилъ, бросилъ его въ огонь: здѣсь святой получилъ вѣнецъ мученическій.

Въ тотъ же день память св. мученика Мертія.

Онъ былъ начальникомъ легіона, состоявшаго изъ Мавровъ: схваченъ при царѣ Діоклитіанѣ. Поелику онъ, не смотря на всеъ понужденія принести жертву идоламъ, не исполнилъ этого, то лишенъ былъ и званія

своего и должности и подвергнуть бичеванію. Мученія онъ перенесъ съ такою твердостію, что не испустилъ и голоса и тѣмъ привелъ мучителя въ страхъ и ужасъ. Поэтому, когда на тѣлѣ мученика, въ слѣдствіе долговременнаго истязанія, не осталось мѣста, которое не было бы въ язвахъ и ранахъ, мучитель велѣлъ прекратить истязанія и бросить его въ темницу. Здѣсь изъ многострадальнаго тѣла мученика вытекло много гноя, отъ чего распространился сильный смрадъ и приснепамятный, изнемогши отъ страданій, по прѣшествіи осьми дней, предалъ честную свою душу въ руки Божіи.

Въ тотъ же день восемь св. мучениковъ, производившихъ изъ Пекеи и скончавшихся отъ меча.

Въ тотъ же день св. мученица Евсеяса, скончавшаяся отъ меча.

Въ тотъ же день преподоб. отца нашего—чудотворца Иліи.

13.

Въ 13-й день сего мѣсяца память свв. мучениковъ—Ермила и Стратовика.

Они жили при царѣ Лициніѣ. Св. Ермилъ былъ, по чиноположенію церковному, діаконъ.

* Синакс.

Когда онъ, представши царю, исповѣдалъ имя Христово, его сперва били по челюстямъ мѣдными плитами, а потомъ по этимъ ранамъ терли снѣгомъ. Друга своего Стратоника, скорбѣвшаго о сихъ мученіяхъ его, онъ убѣждалъ къ дерзновенію (въ исповѣданіи І. Христа). Когда святаго Ермила прутьями желѣзными до того избивли, что разсѣлось чрево его и сердце открылось, Стратоникъ, смотря на это, прослезился. Этимъ онъ далъ понять, что и у него одно съ Ермиломъ произволеніе и исповѣдалъ себя Христіаниномъ. Почему былъ битъ и вмѣстѣ съ Ермиломъ брошенъ въ Дунай, гдѣ оба приняли блаженную кончину.

Въ тотъ же день память преподобнаго отца нашего Іакова низибійскаго.

Онъ родился и воспитанъ въ великомъ городѣ Низибіи. Возлюбивши пустынную и безмолвную жизнь, онъ поселился на самыхъ высокихъ вершинахъ горъ, и мужественно выдерживалъ трудности пустынной жизни, лѣтомъ терпя зной, а зимою холодъ и стужу. Пищею его было то, что само собою вырастало, а питьемъ-не много воды. Вмѣсто одежды служило ему простое покрывало. И такимъ образомъ онъ изнурялъ тѣло съ тою цѣлю,

чтобы непрестанно доставлять душѣ свойственную ей пищу. Слѣдствіемъ этого было его дерзновеніе предъ Богомъ; онъ предвидѣлъ будущее и по благодати Св. Духа получилъ силу чудотвореній.

Однажды проходя по нѣкоторому мѣсту и увидя въ источникѣ безстыдно моющихся женщинъ, онъ изсушилъ источникъ, а волосы ихъ сдѣлалъ сѣдыми. Впрочемъ источнику онъ, въ следствія особой просьбы, опять возвратилъ воду, но женщинъ оставилъ въ томъ же видѣ. Нѣкоторый несправедливый Персидскій судья, проклятый имъ, былъ стертъ весьма большимъ камнемъ гдѣ-то у него самага лежавшимъ. Нѣкоторые, въ насмѣшку, сказали ему, что одинъ изъ ихъ товарищей умеръ и просили у него чего—нибудь на погребеніе, но онъ на самомъ дѣлѣ поразилъ товарища ихъ смертію, но потомъ, по особой просьбѣ, оживилъ его.

Поелику сей великій мужъ занималъ первое мѣсто въ Низибѣ, то явился на Никейскій соборъ. Когда Аріи, по низверженіи, опять старался вступитъ въ церковь, то по молитвѣ великаго Іакова у него разбилось чрево и онъ умеръ. Когда персидскій царь Сапоръ рѣшился осадить Низибію и приготовилъ всѣ средства (къ этому), этотъ святой

явившись, одинъ обратилъ Персовъ въ бѣгство. Онъ напустилъ на Персовъ тучи шершней и комаровъ; уязвляемые ими кони и слоны, изорвавши сбрую, разбѣжались. Увидѣвши это царь, приведенный въ затруднительное положеніе, возвратился въ свою страну, ничего не достигши. Славный такими величайшими чудесами, божественный и блаженный Иаковъ, достигъ глубокой старости и почилъ о Господь.

Въ тотъ же день св. мученикъ Аванасій, до смерти забитый палками.

Въ тотъ же день свв. Пахомій и Папиринъ, утопленные въ рѣкѣ.

Въ тотъ же день обновленіе обителя пророка Иліи, называемой на глубокомъ потокѣ.

14.

Въ 14-й день сего мѣсяца память свв. отцвъ, избивенныхъ на Синайской горѣ.

Они, по любви къ подвижнической жизни, оставили все мірское и поселились въ пустынь. Между ними былъ и блаженный Нилъ, который сперва былъ епархомъ Константинопольскимъ и который, будучи богатъ да-

ромъ слова и дарованіями Св. Духа, составилъ много прекрасныхъ сочиненій, относящихся къ подвижнической жизни, и описаль образъ жизни, плѣненіе и умерщвленіе сихъ преподобныхъ отцовъ. Они были умерщвлены варварами, такъ называемыми Влемміянами, которые прошли по пустынь отъ Аравіи до Египта и Краснаго моря. Еще задолго до настоящаго избіенія, именно въ царствованіе царя Діоклитіана и во время архіепископства Петра Александрійскаго было другое избіеніе проводившихъ безмолвную жизнь на горѣ Синаѣ. Тогда Сарацины, жившіе также на горѣ Синайской, по смерти начальника выведши, умертвили многихъ изъ подвижниковъ. При чемъ только не многіе спаслись, убѣжавши въ укрѣпленіе. Послѣ сего избіенія Сирацинамъ показалось ночью, что пламень огненный объялъ всю гору и достигалъ до неба. Это привело ихъ въ ужасъ, и они, побросавши свое оружіе, убѣжали съ горы.

Въ настоящемъ же случаѣ убито было тридцать восемь человѣкъ, имѣвшихъ различныя язвы на тѣлахъ своихъ; изъ коихъ только двое, Савва и Исаія, остались въ живыхъ. Изъ убитыхъ одни были совершенно обезглавлены, у другихъ голова держалась одною

стороною кожи, иные были по поламъ разсѣчены. Оставшіеся въ живыхъ два монаха сообщили о нихъ извѣстія и похоронили ихъ.

Въ тотъ же день память тридцати трехъ свв. отцовъ, избитыхъ въ Раиоѣ.

Сии блаженные отцы проводили подвижническую жизнь тамъ, гдѣ было двѣнадцать источниковъ воды и семьдесятъ финиковыхъ деревьевъ.

Триста Влемміевъ на большихъ плотахъ переплыли море Ефіопское и приплыли въ нѣкоторое мѣсто, нашли корабль и на немъ отравились въ страну Фаранитовъ: Фараниты выступили противъ нихъ, но были побѣждены Влемміями. При семъ убито сорокъ семь человекъ мужчинъ. Влемміи, взявши женщинъ и дѣтей Фаранитовъ, отравились въ Костръ, гдѣ святые отцы гмѣли церковь. Отцы заперли дверь церкви и въ ней приняли смерть, такъ какъ варвары, пришедши и не найдши денегъ, убили всѣхъ. Потомъ варвары, взявши плѣнниковъ, ушли къ оставленному кораблю, но не найдши его, (такъ какъ приставленные къ нему наемники потопили его и ушли), пришли въ ярость и умертвили всѣхъ плѣнниковъ, потомъ перебили другъ друга.

— Въ тотъ же день память св. отца нашего **Феодула**, сына мудраго **Нила**.

Онъ былъ сынъ мудраго **Нила**, епарха Константинопольскаго, который, оставивши славу мірекую, удалился (изъ Константинополя) и проводилъ монашескую жизнь съ сыномъ своимъ на горѣ Синайской. Когда они вмѣстѣ съ другими жили тамъ и проводили подвижническую жизнь, внезапно напали варвары и начали убивать святыхъ отцевъ. **Ниль** могъ убѣжать, а сынъ его **Феодулъ** былъ взятъ въ плѣнъ вмѣстѣ съ нѣкоторымъ другимъ юношею, и связанные были увлечены. Варвары, расположивши свой станъ, хотѣли умертвить юношей и принести ихъ въ жертву звѣздѣ, являющейся предъ восходомъ солнечнымъ. Одинъ самъ убѣжалъ, а **Феодула** не умертвили варвары, потому что проспали до восхода солнечнаго, когда звѣзда уже скрылась. Тогда рѣшились продать его, но имъ давали за него только двѣ златницы, почему одинъ варваръ, обнаживши мечъ, хотѣлъ убить его, но епископъ купилъ его и отпустилъ. Послѣ сего онъ благочестиво провель жизнь и почилъ.

Въ тотъ же день память св. отца нашего **Стефана**, создавшаго обитель **Хиналакскую**.

Онъ происходилъ съ востока отъ благороднаго рода. По примѣру великаго Юва, изначала возревновалъ о подвижнической жизни, и, обходя мужскія обители, находящіяся на Торданѣ и въ пустынь и монастыри св. Евфимія, и Саввы, и Θεодосія, изучалъ образъ жизни каждаго. Потомъ онъ отправился въ Константинополь, въ царствованіе Льва Исавра. Здѣсь принятъ былъ святѣйшимъ Патріархомъ Гермагеномъ и, пробывши у него нѣсколько времени, научился отъ него весьма многому полезному и получилъ много добрыхъ практическихъ совѣтовъ. За тѣмъ поселился въ обители, имъ самимъ устроенной на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ находится такъ называемая Хинолаккская обитель, и собравши множество монаховъ, воспитывалъ ихъ въ ученіи и наставленіи Господнемъ и приводилъ въ мѣру возраста исполненія Христа. Добрѣ совершивши жизнь и еще здѣсь увидѣвши тамошнюю славу и блаженство, отъ дольнихъ обителей преселился къ горнымъ, куда святая душа его препровождена была съ особенною славою, какъ рассказывали сподобившіеся за свою чистоту видѣть это.

Въ тотъ же день св. мученица Агнія, преставившаяся въ мрачной темницѣ.