

ВИБЛІОТЕКА  
СВФС  
КМ. В. П. ДИПЛОМ

1 февраля

№ 4-II. 1590-62

1897 года.

# ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЬ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редаціи: г.г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

## I.

### Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше изволилъ, во 2-й день минувшаго ноября, на награжденіе заштатнаго псаломщика Николаевской церкви села Пирокъ, Зѣньковского уѣзда, Александра *Милгевскаго*, золотую медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-тилѣтнюю его службу.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, предложеніемъ своимъ, отъ 15 января 1897 года, за № 277, одалъ Полтавской духовной консисторіи слѣдующее распоряженіе:

Въ семь 1897 году признаю заслужавающими награжденія слѣдующихъ священниковъ:

а) *скубьями:*

Полтавскаго уѣзда, с. Сѣдаковки — Стефана Садковскаго; того же уѣзда, Георгіевской церкви, с. Байракъ — Стефана Бельговскаго; того же уѣзда, Покровской церкви, м. Мачехъ — Василя Туницкаго; Лубенскаго у., с. Овсюковъ — Іоанна Михайловскаго; г. Прилукъ — Θεодосія Черногора; Прилукскаго у., с. Карпиловки — Михаила Тимошевскаго; Лубенскаго у., с. Хитцовъ — Петра Базилевскаго; Пирятинскаго у., с. Липовицы — Николая Ефимовича; того же уѣзда, м. Жоравки — Кирилла Петровскаго; того же уѣзда, с. Капустинець — Григорія Билинскаго; Кобелякскаго у., м. Царичанки — Гавріила Степанченко; Зѣньковскаго у., м. Ковалевки — Іакова Богаевскаго; того же уѣзда, с. Загруновки — Іоанна Фесенко-Навроцкаго; того же уѣзда, с. Ступокъ — Димитрія Леонтовича; Золотоношскаго у., с. Старого — Николая Комарецкаго; того же уѣзда, с. Крутьковъ — Георгія Сахновскаго; того же уѣзда, с. Ревбинецъ — Василя Якубовскаго; Роменскаго у., с. Хоружевки — Аврамія Дымарева; Миргородскаго у., с. Бакумовки — Θεодора Соборницкаго; Гадячскаго у., с. Ручекъ — Амвросія Язловскаго; посада Крюкова — Петра Богдановича.

б) *набедренниками:*

Переяславскаго у., м. Березани — Никанора Букшованнаго; того же уѣзда, с. Сосновы — Меодія Варвинскаго; того же уѣзда, с. Великой-Каратули — Петра Крамаренко; того же уѣзда, с. Малой-Каратули — Антонія Писнячевскаго; того же уѣзда, с. Сулимовки — Леонида Мищенко; Лохвицкаго у., м. Варвы — Гавріила Коваленко; Пирятинскаго у., м. Яблоновки — Евгенія Дарагана; того же уѣзда, с. Лозового-Яру — Петра Терлецкаго; Роменскаго у., с. Ярмолинецъ — Георгія Стефановскаго.

## II.

## Распоряженія Епархіального Начальства.

**Объ установленіи повсемѣстнаго по Имперіи кружечнаго сбора пожертвованій на возобновленіе древняго Мстиславова Успенскаго храма въ г. Владимірѣ-Волинскѣ и, независимо отъ сего, особаго въ 15 день августа 1897 года по церквамъ Имперіи сбора на возобновленіе сего храма.**

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская Духовная Консисторія слушала отношеніе Архіепископа Волинскаго и Житомирскаго, отъ 10 декабря 1896 г., за № 844, послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Черыяславскаго, слѣдующаго содержанія: „Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 ноября 1896 г., за № 5704, дано мнѣ знать, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 16 день октября 1896 г., Высочайше соизволилъ изъяснить согласіе на предположеніе Св. Синода относительно установленія: а) повсемѣстнаго по Имперіи кружечнаго сбора пожертвованій на возобновленіе древняго Мстиславова Успенскаго храма въ г. Владимірѣ-Волинскѣ и, независимо отъ сего, б) особаго въ 15 день августа 1897 г. по церквамъ Имперіи сбора на возобновленіе сего храма. Въ виду сего имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ соотвѣтствующемъ распоряженіи, какъ относительно производства вышеуказаннаго сбора пожертвованій по церквамъ вѣренной Вамъ епархіи, такъ и о направленіи таковаго въ Волинскую Духовную Консисторію“. Резолюція Его Преосвященства на отношеніи семъ 16 декабря 1896 года послѣдовала такова: „Передается въ Консисторію для объявленія, ежели не сдѣлано распоряженія на основаніи объявленія въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“. Справка:

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу исполнявшаго обязанности Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ 16 день минушаго октября, Высочайше соизволилъ изъявить согласіе на предположеніе Св. Синода на установленіе: а) повсемѣстнаго по Имперіи кружечнаго сбора пожертвованій на возобновленіе Мстиславова храма въ г. Владимірѣ-Волынскѣ и, независимо отъ сего, б) особаго въ 15 день августа 1897 года по церквамъ Имперіи сбора на возобновленіе сего древняго Успенскаго храма. Приказали: Исполнить Архипастырскую резолюцію, циркулярно объявивъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, благочиннымъ и всему духовенству епархіи о Высочайше разрѣшенномъ повсемѣстно по Имперіи сборѣ пожертвованій на возобновленіе древняго Мстиславова Успенскаго въ г. Владимірѣ-Волынскѣ храма и, независимо того, особаго сбора въ 15 день августа 1897 г. по церквамъ Имперіи, съ предписаніемъ, означенные сборы направлять непосредственно въ Волынскую Духовную Консисторію. 1896 года 31 декабря. № 20709.

*Отъ лица Его Преосвященства выражается благодарность, съ преподаніемъ благословенія Господня и совнесеніемъ въ формулярѣ, 28 декабря—состоящимъ наблюдателями церковно-приходскихъ школъ и членами уѣздныхъ отдѣлений Епархіального Училищнаго Совѣта, священникамъ: Троицкой церкви г. Кременчуга—Павлу Васильеву, Петро-Павловской церкви м. Омельника, Кременчугскаго у, Евграфу Штепенко, протоіерею Александро-Невской церкви Кременчугскаго реальнаго училища Василію Пивоварову; священникамъ: Спасо-Преображенской церкви г. Кременчуга Алексію Клепачевскому, Успенской церкви с. Рублевки, того же уѣзда, Василію Бяленькому, Свято-Духовской церкви с. Великаго-Узвоза, того же уѣзда, Василію Котляревскому и Вознесенской церкви с. Борисовъ, того же*

уѣзда, Андрею *Санижому*; 9-го января — женѣ профессора Аниѣ *Феофилактовой* и дворянину Владиміру *Рудневу*, за ихъ пожертвованія на церковно-приходскую школу для дѣвочекъ въ приходѣ Николаевской церкви с. Остролучья, Переяславскаго у., преподается благословеніе Господне съ выраженіемъ благодарности.

*Награжденъ набедренникомъ* 11-го января священникъ Троицкой церкви м. Иваняцы, Прилукскаго у., Тимоѣй *Вогацкій*, за усердное исполненіе имъ пастырскихъ обязанностей и проповѣданіе слова Божія.

*Предоставлены священническія мѣста:* 10-го января — учителю и преподавателю закона Божія Братешковскаго народнаго училища, окончившему курсъ Полтавской духовной семинаріи, Андрею *Кулику*, при Николаевской церкви м. Груни, Зѣньковскаго у.; 13 января — учителю церковно-приходской школы въ приходѣ Успенской церкви м. Лютеньки, Гадячскаго у., студенту той же семинаріи, Николаю *Скитскому*, при Успенской церкви с. Шершневки, Лубенскаго у., 2-е священническое мѣсто.

*Рукоположены въ санъ іеродіакона:* 12 января монахъ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря *Евсвій*; 14 января — монахъ того же монастыря *Герасимъ*.

*Опредѣленъ* 13-го января *діаконъ* Успенской церкви с. Шершневки, Лубенскаго у., Іоаннъ *Сидоренко*, — къ Вознесенской церкви г. Ромень на 1-е псаломщицкое мѣсто.

*Перемѣщены:* 11-го января *діаконъ*, состоящій на 2-мъ псаломщицкомъ мѣстѣ при Успенской церкви м. Устивицы, Миргородскаго у., Іоаннъ *Кремляскій*, къ той же церкви на 1-е псаломщицкое мѣсто; *псаломщики:* Троицкой церкви с. Гнѣдинецъ, Лохвицкаго у., Захарій *Гармашъ* и Введенской церкви с. Брагинецъ, того же у., Симеонъ *Людкевичъ* — одинъ на мѣсто другого, по желанію.

*Утверждены въ должностяхъ:* 30 декабря священники: Георгіевской церкви с. Давидовки, Пирятинскаго у., Іоаннъ *Тимошевскій* — *законоучителемъ* при Давидовскомъ народ-

номъ училищѣ; Митрофаніевской церкви с. Зарога, Лубенскаго у., Виталій *Дарганъ*—законоучителемъ при Зароговскомъ народномъ училищѣ; Успенской церкви с. Мало-Селецкой, того же у., Максимъ *Богаевскій*—законоучителемъ при Мало-Селецкомъ народномъ училищѣ; Михайловской церкви с. Волчка, того же у., Василій *Станиславскій*—законоучителемъ при Волчковскомъ народномъ училищѣ; псаломщикъ Покровской церкви с. Березоточи, Лубенскаго у., Кирилль *Лулевичъ*,—и. д. учителя мѣстной школы; окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Александръ *Сакунъ*,—преподавателемъ закона Божія при Шишакомъ мужскомъ народномъ училищѣ въ старшихъ отдѣленіяхъ; 9 января псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви м. Омельника, Кременчугскаго у., Павелъ *Каменицкій*,—учителемъ Омельникской церк.-приходской школы и руководителемъ школъ: Аврамовской, Федоренковской и Самойленковской; священникъ Александро-Невской церкви г. Ромень, Гавріиль *Красовскій*,—завѣдующимъ Роменскою мужскою воскресною школою; жена священника, Евдокія *Сильвестрова*,—учительницею церк.-приходской женской школы въ приходѣ Николаевской церкви с. Федіевки, Полтавскаго у., на мѣсто жены діакона, Наталія *Тарасенко*; священникъ Рожд.-Богородичной церкви с. Протасовки, Роменскаго у., Іоаннъ *Лабунцевъ*,—законоучителемъ при мѣстной женской церк.-приходской школѣ и воскресной; 8-го января—окончившая курсъ женской гимназіи, Людмила *Губарева*, окончившая курсъ женской гимназіи, Елена *Бранишнина*, окончившая женскую гимназію, Марина *Садовникова*, окончившая женскую гимназію, Зинаида *Флорова*, и окончившая Полтавскій институтъ благородныхъ дѣвицъ, Анна *Булацель*,—учительницами Полтавской воскресной школы; 9 января—священникъ церкви х.х. Маслиевыхъ, Зѣньковскаго у., Викторъ *Клименко*,—учителемъ новооткрытой школы въ хуторахъ Бухаловскихъ и руководителемъ при постройкѣ церкви; окончившій курсъ Полтавской дух.

семинаріи, *Петръ Грузиненко*, — преподавателемъ закона *Божія* школы грамоты въ приходѣ Воскресенской церкви м. Жоравки, Ппрятинскаго у.; 11 января — окончившая курсъ Полтавскаго епархіал. женскаго училища, *Александра Пашутинская*, — учительницею женской церковно-приходской школы въ приходѣ Троицкой церкви с. Богатой Чернетчины, Константиноградскаго у., съ вознагражденіемъ 50 р.; священникъ Варварпской церкви с. Горкушинець, Миргородскаго у., *Григорій Михайловскій*, — законоучителемъ мѣстной школы грамоты.

*Уволенъ заштатъ, согласно прошенію*, по болѣзненному состоянію, 4 января священникъ Николаевской церкви м. Груни, Зѣньковскаго у., *Александръ Яковлевъ*.

*Уволены отъ занимаемыхъ должностей, согласно прошеніямъ*, 8 января и. д. псаломщика Михайловской церкви с. Кибинець, Миргородскаго у., *Іоаннъ Гуторка*; 9 января псаломщикъ Рожд.-Богородичной церкви г. Полтавы, что на Подолѣ, окончившій курсъ Полтавской дух. семинаріи, *Яковъ Иваненко*.

*Умершій исключается изъ списковъ* 27-го декабря 1-й священникъ Покровской церкви м. Хмелова, Роменскаго у., *Іосифъ Руминскій*.

### III.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Полтавской епархіи за 1895 — 96 учебный г.

(Продолженіе \*).

### 3. Законоучители и учителя церковно-приходскихъ школъ.

Въ силу 19 § Высочайше утвержденныхъ Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, завѣдываніе школами и бли-

\*) См. З. и № Полтавск. Епарх. Вѣд. 1897 г., ч. офиц.

жайшее наблюдение за ними лежали на мѣстныхъ священникахъ, которые въ тоже время почти всѣ состояли въ нихъ и законоучителями.

Общее число лицъ, обучавшихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, въ отчетномъ году было 871; изъ нихъ законоучителей 380, учителей и учительницъ 491. Въ числѣ законоучителей состояли: 4 протоіерея, 344 священника, 20 діаконовъ, 4 псаломщика и 8 лицъ, не принадлежащихъ къ причту, изъ коихъ 5 окончившихъ духовную семинарію, одинъ, уволенный изъ семинаріи, и 2 дѣвицы, окончившія Епархіальное женское училище. Изъ 372 законоучителей, принадлежащихъ къ церковному клиру, 1 окончилъ духовную академію, 282 окончили курсъ духовной семинаріи, 38 изъ разныхъ классовъ семинаріи, 37 изъ духовнаго училища, 1 изъ учительской семинаріи, 1 изъ прогимназіи, 1 изъ фельдшерской школы, 5 изъ городскихъ училищъ и 6 съ домашнимъ образованіемъ.

Въ числѣ учителей состояли: 1 священникъ, 84 діакона, 224 псаломщика и 182 не принадлежащихъ къ клиру; въ томъ числѣ 116 учительницъ. Учительскій персоналъ по своему образованію раздѣляется такъ: 2 окончили духовную академію, 30 окончили полный курсъ духовной семинаріи, 2 — учительскую семинарію, 82 — окончили Епархіальное женское училище, 13 — женскую гимназію, 7 — женскую прогимназію, 2 — частный пансіонъ, 1 — двухклассное Козельщанское училище; 75 — изъ разныхъ классовъ семинаріи, 118 — изъ духовныхъ училищъ, 86 — изъ уѣздныхъ, городскихъ и сельскихъ училищъ, 2 — изъ церковно-приходскихъ школъ, 6 — изъ Лубенской учительской школы, 9 — изъ разныхъ классовъ Епархіальнаго училища и женской гимназіи, 1 — изъ пріюта, 2 — изъ технического училища, 5 — изъ монастырскихъ школъ и 48 съ домашнимъ образованіемъ. Свидѣтельства на званіе учителей имѣютъ 29.

Дѣятельность завѣдующихъ школами священниковъ — законоучителей направлялась какъ на внѣшнее благоустройство

церковно-приходскихъ школь, такъ и на внутреннюю организацію школьнаго дѣла. Многіе священники, изыскивая средства на улучшение школьныхъ помѣщеній и содержаніе школь, приглашали къ посильнымъ пожертвованіямъ прихожанъ и другихъ благотворителей, обращаясь за помощію къ Епархіальному Братству, земствамъ, волостнымъ правленіямъ и проч., и не рѣдко тратили на содержаніе школь свои собственныя средства. Неся въ большинствѣ случаевъ безмездный трудъ преподаванія закона Божія, многіе изъ нихъ посѣщали уроки и по другимъ предметамъ, руководили не опытными учителями, давали имъ совѣты и разъясненія и, въ случаѣ нужды, сами занимались преподаваніемъ остальныхъ предметовъ.

О болѣе или менѣе усѣпшномъ и ревностномъ исполненіи законоучителями своихъ обязанностей свидѣтельствуютъ всѣ представленные въ Совѣтъ отчеты, по которымъ дѣятельность законоучителей вообще заслуживаетъ одобренія.

Особеннымъ же усербіемъ и любовію къ школьному дѣлу отличались, по отчетамъ отдѣленій, слѣдующіе законоучители церковно-приходскихъ школь:

1. *Гадячскаго уѣзда*: законоучители священники: 1) Гадячской женской церковно-приходской школы Петръ Храповъ, 2) Вельбовской женской—Іоаншъ Петровскій, 3) Лютельской Успенской—Григорій Киріевъ, 4) Красно-Лукской—Григорій Чесановъ, 5) Свинарской женской—Викторъ Коломенскій и 6) Капустинской—Георгій Базилевичъ.

2. *Золотоношскаго уѣзда*: законоучители священники: 1) Свято-Духовской школы с. Богодуховки—Василій Андріевскій, 2) Рождество-Богородичной с. Красіоповки—Андрей Роговенко (вслѣдствіе болѣзни учителя въ теченіе половины учебнаго года самъ велъ преподаваніе и другихъ предметовъ), 3) Иоанновской с. Чернобай—Василій Романицкій, 4) Александро-Невской м. Драбова—Николай Бутковъ, 5) Безпальчевской—Порфирій Гороновичъ, благодаря которому школа помѣщается въ собственномъ, прекрасномъ во всѣхъ

отношеніяхъ зданіи, 6) Плешканевской — Теодоръ Виговскій (и попечитель школы), 7) Денежской женской — Филаретъ Павловскій, благодаря трудамъ и энергіи котораго Св.-Михайловское Братство, при пособіи отъ церкви и частныхъ лицъ, построило школьное зданіе прекрасное во всѣхъ отношеніяхъ, 8) Старо-Успенской школы м. Крапивны — Іоаннъ Чернишевскій, 9) Богупково-Слободской женской — Николай Данилевскій, 10) Воскресенской женской м. Песчаной — Михаилъ Михновскій, 11) Васютинской женской — Михаилъ Чубовъ и 12) діаконъ-законоучитель Соборно-Успенской школы г. Золотоноши Владиміръ Роговенко.

3. *Зликовскаго уѣзда*: законоучители священники: 1) женской школы с. Чернечій-Яръ — Іаковъ Королевъ, употребившій изъ своихъ средствъ 1006 руб. на постройку новаго дома для школы, онъ же даетъ учительницѣ школы жалованье 60 руб., столъ и квартиру; такое сочувственное отношеніе о. Королева къ нуждамъ школы отмѣчено и Епархіальнымъ наблюдателемъ въ его отчетѣ о ревизіи церковныхъ школъ, за что Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и выражена о. Королеву искренняя признательность; 2) Петро-Павловской с. Великой-Павловки — Іоаннъ Крамаренко, исходатайствовавшій отъ общества, при содѣйствіи земскаго начальника В. Г. Гончаренко, едновременное пособіе школъ 300 руб., усадьбу и старый домъ; 3) Троицкой м. Великихъ-Будищъ — Виталій Костецкій; 4) Христо-Рождественской с. Шиловки — Іоаннъ Чебановъ; 5) Николаевской м. Великихъ-Будищъ — Іоаннъ Костенко и 6) Троицкой с. Кирилло-Апновки — Евстафій Крамаренко.

4. *Кобелякскаго уѣзда*: законоучители священники: 1) Параскевievской школы с. Письменнаго — Михаилъ Пашутинскій, 2) Озерской — Афанасій Затворницкій, 3) Лучанской — Николай Яновскій, 4) Николаевской м. Кипенки — Владиміръ Щитискій, 5) Маячской — Теофиль Булдовскій, 6) Заочепской и Карпенковской — Іоаннъ Евстафievъ, 7) Ново-Сенжаровской Михайловской — Петръ Кирievъ, 8) Но-

во-Сенжаровской Николаевской—Трофимъ Голобородько, 9) Андреевской—Григорій Бабыревъ, 10) Марковской—Димитрій Судаковъ, 11) Хорошковской—Митрофанъ Людкевичъ, 12) Буняковской—Константинъ Сулятицкій, 13) Голтвянской при Успенской церкви—Стефанъ Косяченко, 14), 15) и 16) Крестовоздвиженской г. Кобелякъ—Леонидъ Овсіевскій, Константинъ Мариниченко и діаконь Аѳанасій Закаблукъ; помощники законоучителя: 17) Рождество-Богородичной школы с. Улиновки діаконь Григорій Мильгевскій и 18) Покровской г. Кобелякъ—псаломщикъ Виталій Димара.

5. *Константиноградскаго уѣзда*: законоучители: 1) протоіерей Орестъ Сребницкій и священники: 2) Василій Штепенко, 3) Владиміръ Кучеревъ, 4) Стефанъ Илляшевичъ, 5) Левъ Сокологорскій, 6) Василій Ващинскій, 7) Мееодій Шепитковскій и 8) Моисей Лучникъ.

6. *Кременчугскаго уѣзда*: законоучители священники: 1) Песковской школы—П. Якубовскій, 2) и 3) Градижскихъ двухъ—П. Гороновичъ и А. Махаринскій, 4) Омельникской—Е. Штепенко, 5) Твердохлѣбовской—К. Черняшевскій и 6) Кременчугской—А. Кривусѣвъ.

7. *Лохвицкаго уѣзда*: законоучители священники: 1) Варвинской женской школы—священникъ Гавріиль Коваленко, 2) Ждановской—священникъ Петръ Лукьяновъ, 3) Сенчанско-Засульской—священникъ Павелъ Храпковъ, 4) Жабковской—священникъ Григорій Сокологорскій, 5) Ячницкой—священникъ Θεодоръ Максименко и 6) Лохвицкой мужской—діаконь Андрей Гладкій.

8. *Лубенскаго уѣзда*—законоучители указаны въ отдѣльномъ отчетѣ.

9. *Миргородское отдѣленіе*—замѣчасть, что „всѣ приходскіе священники съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ относились къ исполненію своихъ обязанностей по преподаванію закона Божія и по завѣдыванію школами, стараясь всеми доступными для нихъ способами поставить свои школы въ лучшее состояніе“.

10. *Переяславскаго уѣзда:* законоучители священники: 1) Борисо-Глѣбской школы г. Переяслава — Г. Богадкій, 2) Петро-Павловской — А. Половецкій, 3) Нѣдрицкой — К. Магеровскій, 4) Березанской Успенской — Н. Букшованный, 5) Велико-Каратульской — П. Крамаренко и 6) Полого-Яненской — Н. Богдановичъ.

11. *Пирятинскаго уѣзда:* законоучители священники: 1) Короваевской школы — Евгеній Фесенко-Навроцкій, который по истинѣ ведетъ борьбу съ прихожанами, настаивая на устройствѣ новаго помѣщенія для школы, 2) Повстнянской — Данииль Базилевскій, 3) Кайбаловской — Кирилль Слухаевскій и 4) Лозово-Ярской — Петръ Терлецкій, который своими трудами устроилъ школу и поставилъ ее на первую степень въ Пирятинскомъ уѣздѣ.

12. *Полтавскаго уѣзда:* законоучители: 1) образцовой школы при семинаріи — священникъ Θεодоръ Горуновичъ, 2) образцовой при Епархіальномъ женскомъ училищѣ — священникъ Михайль Филиппенко, 3) Рѣшетилковской — священникъ Петръ Михайловскій, 4) Горбаневской — священникъ Василій Павловскій, 5) Пушкаревской — священникъ Василій Дзюбенко, 6) и 7) Полтавской Соборно-Богородичной — священникъ Михайль Орда и діаконъ Георгій Шишацкій, 8) и 9) Полтавской Николаевской — протоіерей Григорій Вѣльскій и священникъ Θεодосій Гамалѣя, 10) Полтавской Рождество-Богородичной — священникъ Василій Глинскій, 11) Самсоіевской — Іаковъ Негеевичъ, 12) Калашниковской — священникъ Стефанъ Матченко и 13) Бречковской — священникъ Θεодоръ Кремьянскій.

13. *Прилукскаго уѣзда:* законоучители священники: 1) Прилукской Іоанно-Предтеченской школы — Георгій Галковскій, который, между прочимъ, пополнилъ школьную бібліотеку и склонилъ приходское попечительство ассигновать годовой доходъ (150—200 р.) на устройство школьнаго помѣщенія до совершеннаго окончанія такого, 2) Сорочинской — Александръ Дуброва, 3) Половской — Авимъ Вѣлый,

4) Ржавской — С. Абламскій, 5) Паськовщинской — О. Войнаховскій и 6) Аркадіевской — Сергій Сребницкій.

14. *Роменскаго уѣзда*: законоучители священники: 1) Даниль Италинскій, 2) Теодоръ Мировичъ, 3) Гавріиль Красовскій, 4) Александръ Греченко, 5) Симеонъ Браташевскій, 6) Дмитрій Чубовъ, 7) Николай Данилевскій, 8) Александръ Романовскій, 9) Георгій Затворницкій, 10) Алексій Андріевскій, 11) Прохоръ Симоновскій и 12) студентъ семинаріи, Александръ Демчинскій, благодаря которому школа въ с. Житномъ пользуется симпатіями даже окрестныхъ селъ.

15. *Хорольскаго уѣзда*: законоучители священники: 1) Хорольской Воскресенской школы — Іоаннъ Богдановичъ, 2) Остаповской — Михаилъ Прокопенко, благодаря которому школа поставлена на степень лучшихъ въ уѣздѣ, 3) Зубаневской женской — Петръ Нестеровскій, школа котораго въ настоящее время находится въ цвѣтущемъ состояніи, 4) Оболонянской — Викторъ Малышевскій, нерѣдко, за отсутствіемъ учителя, самъ ведетъ преподаваніе по всѣмъ предметамъ, 5) Хильковской — Андрей Крикуновскій — одинъ изъ опытныхъ и способныхъ педагоговъ, 6) Казенно-Криво-Рудской женской школы — Николай Слухаевскій — одинъ изъ самыхъ полезныхъ дѣятелей, искренно преданныхъ дѣлу народнаго просвѣщенія; онъ три года содержалъ школу на свои средства: давалъ помѣщеніе въ своемъ домѣ, снабжалъ учащихся учебными и письменными принадлежностями и т. п.

На ряду съ этими тружениками, нѣкоторыя изъ отдѣлений отмѣчаютъ, какъ исключеніе, и такихъ законоучителей, которые мало заботились о своихъ школахъ. Гадячское отдѣленіе отзывается не одобрительно только о законоучителѣ Лысовской церковно-приходской школы: „законоучитель рѣдко посѣщаетъ школу, которая, существуя съ 1889 г., только въ отчетномъ году дала 1-й выпускъ (4 ученика) и то благодаря тому, что предсѣдатель отдѣленія предоставилъ право учителю-псаломщику заниматься и по закону Божію“. По

отчету Золотоношскаго отдѣленія, „безъ должнаго вниманія и усердія къ своему дѣлу относились священники законоучители школъ: Жерноклевской (изрѣдка посѣщаль школу), Каврайской и Митьковской; благодаря законоучителю Митьковской школы, всѣ ученики вмѣстѣ съ учителемъ перешли въ новооткрытую земскую школу, такъ что церковно-приходская школа прекратила свое существованіе. Кобелякское отдѣленіе замѣчаетъ, что никакой заботы о школахъ не выказали законоучители школъ Бродчанской и Дригино-Плотинской; первый не только ни разу не былъ въ школѣ, но и не позаботился о томъ, чтобы школа имѣла отопленіе, зимнія рамы и т. п., а второй уже нѣсколько лѣтъ аттестуется наблюдателемъ, какъ мало посѣщающій школу. Пирятинское отдѣленіе не одобрительно отзывается о священникахъ-законоучителяхъ школъ грамоты; — Ново-Шрамковской и Сергіевской: тотъ и другой ни разу не посѣщали своихъ школъ и завѣдыванія ни въ чемъ не проявляли. По отчету Прилуцкаго отдѣленія, „законоучитель школы с. Ольшаной не приложилъ къ пуждамъ своей школы ни труда, ни старанія“.

Учители и учительницы церковно-приходскихъ школъ, по отчетамъ уѣздныхъ отдѣленій, относились къ своимъ обязанностямъ, за не многими исключеніями, усердно и ревностно. Не смотря на незначительное вознагражденіе, они въ большинствѣ случаевъ были усерднымъ сотрудниками священниковъ въ дѣлѣ обученія. За немногими исключеніями, дѣло обученія въ школахъ велось ими болѣе или менѣе исправно, а въ нѣкоторыхъ школахъ весьма удовлетворительно. Учащіе прилагали усердіе къ тому, чтобы въ короткій срокъ учебнаго времени сообщить питомцамъ необходимыя свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ курса церковно-приходскихъ школъ, и заботились о религіозно-нравственномъ воспитаніи вѣрныхъ имъ дѣтей.

Особеннымъ же усердіемъ и любовію къ школьному дѣлу,

по отчетамъ отдѣленій, отличались слѣдующіе учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ:

1. *Гадячскаго уѣзда*: 1) Гадячской Преображенской женской школы учительница Наталія Колевская, 2) ея помощница и учительница рукодѣлія Людмила Храпкова, 3) учитель пѣнія той же школы, псаломщикъ Григорій Чумаковъ, 4) Вельбовской женской—Іаковъ Передерій, 5) и 6) Лютевской—Николай Скитскій и Константинъ Тимошевскій, 7) Венеславовской—Александръ Скитскій, 8) Красно-Лукской—Платонъ Опрышко и 9) Липово-Долинской—Надежда Каневская.

2. *Золотоношскаго уѣзда*: 1) Соборно Успенской школы г. Золотоноши—2-й учитель-псаломщикъ Николай Андріевскій,—обучаетъ пѣнію и устроилъ изъ учениковъ хоръ, 2) Домонтовской женской—псаломщикъ Григорій Роговенко, 3) Песчанской женской—учительница Евдокія Сутулинская, 4) Денежской женской—Вѣра Квитницкая (къ дѣлу относилась аккуратно), 5) Драбовской—псаломщикъ Аѳанасій Поджукевичъ (толковый, опытный, усердный и любить школу), 6) Безпальчевской—діаконъ Михайль Фаворскій.

3. *Зиньковское отдѣленіе* замѣчаетъ: „всѣ учителя трудились, по мѣрѣ силъ и умѣнья, съ должнымъ усердіемъ, за исключеніемъ учителя пѣнія Петро-Павловской школы с. Великой-Павловки, псаломщика Даніила Яновскаго, который, по отзыву наблюдателя, къ учительству не способенъ, и учителя Троицкой школы м. Куземина, діакона Иларіона Срибнаго, который, по отзыву благочиннаго, протоіеря Теодора Павловскаго, до полученія діаконскаго сана занимался далеко усерднѣе“.

4. *Кобелякскаго уѣзда*: 1) Крестовоздвиженской Соборной школы г. Кобелякъ—Александра Пашутинская, 2) Покровской г. Кобелякъ—псаломщикъ Виталій Димара, 3) Преображенской г. Кобелякъ—Анастасія Падалкина, 4) Пара-

сковіевской с. Письменнаго — псаломщикъ Іоаннъ Пашути-  
скій, 5) Рождество-Богородичной с. Улиновки — Евфросинія  
Мильгевская, 6) Архангело-Михайловской с. Комаровки —  
Софія Шамраева, 7) и 8) Архангело-Михайловской с. Вол-  
червѣчья — Наталія Голобородько и псаломщикъ Поліевкѣ  
Голобородько, 9) Кишенской Преображенской — Василиій Три-  
польскій, 10) Кишенской Николаевской — діаконъ Павелъ  
Кирилловъ, 11) Солошинской — псаломщикъ Василиій Кома-  
рецькій, 12) и 13) Роблено-Могиловской — псаломщикъ Си-  
меонъ Швачка и Анастасія Данилевская, 14) Лучанской —  
псаломщикъ Константинъ Холявинъ, 15) Хандалѣвской —  
Лидія Каменецкая, 16) Сокольской Николаевской — Аонасія  
Черемховичъ, 17) Канавской — Целагія Оканева, 18) Маяч-  
ской — Дмитрій Евсевскій, 19) Китайгородской — псалом-  
щикъ Іаковъ Симоновскій, 20) Заочепской — псаломщикъ Ва-  
силій Грановскій, 21) Ново-Сенжаровской Михайловской —  
Наталія Онищенко, 22) Буняковской — діаконъ Стефанъ  
Лукьяновъ, 23) Голтыанской при Успенской (церкви) — пса-  
ломщикъ Дмитрій Квитницкій, 24) Хорошковской — псалом-  
щикъ Николай Навроцькій, 25) Марковской — псаломщикъ  
Константинъ Штепенко, 26) Покровской г. Кобелякъ —  
Андрей Тищенко.

5. *Константиноградскаго уѣзда*: діаконы: 1) Павелъ  
Будинскій, 2) Григорій Ольшанскій, 3) Георгій Якубовскій,  
4) Петръ Кудрявцевъ и 5) Николай Базплевскій; псалом-  
щики: 6) Антоній Рожевскій и 7) Ілія Левицькій и 8) кре-  
стьянинъ Матѳей Сименковъ; учительницы: 9) Анна Стры-  
шинская, 10) Целагія Чубова и 11) Марія Хилецкая, —  
какое усердіе было замѣчено и Епархіальнымъ наблюда-  
телемъ церковныхъ школъ.

6. *Кременчугскаго уѣзда*: 1) Твердохлѣбовской школы —  
Александръ Чернышевскій, 2) и 3) Градижской — Михайлъ  
Корольевъ и С. Дейнека, 4) Маріе-Магдалиинской — С. Ва-

силевъ, 5) и 6) Крюковской—Василій Опрятовъ и Иоаниъ Зубковскій (учитель пѣнія).

7. *Лохвицкаго уѣзда*: 1) Лохвицкой мужской школы—Александръ Негеевичъ, 2) Лохвицкой женской—Марія Голобородько, 3) Харьковецкой—Дарія Гайдамакина, 4) Песковской—Иосифъ Никитенко, 5) Стенукской—Петръ Орловскій, 6) Ждановской—Анна Лукьянова, 7) Позницкой—Параскева Рудявская, 8) Сенчанско-Засульской—Екатерина Лукьянова, 9) Гнѣдинской—Василій Новосельскій и 10) Мелеховской—Василій Стельмахъ.

8. *Лубенскаго уѣзда* учителя указаны въ отдѣльномъ отчетѣ.

9. *Миргородское отдѣленіе* замѣчаетъ, что „учебное дѣло усерднѣе выполняется въ церковно-приходскихъ школахъ—Троицкой и Воскресенской г. Миргорода и Покровской с. Портянокъ“.

10. *Переяславское отдѣленіе* въ своемъ отчетѣ говоритъ: „своею дѣятельностью, полною любви къ дѣлу, труда энергичнаго, даже подчасъ самоотверженнаго, большинство учителей достигли желательныхъ результатовъ“.

11. *Пирятинскаго уѣзда*: 1) Пирятинской школы—діаконъ Алексій Яновскій, 2) Повстинской—Марія Варвинская, 3) Коровяевской—псаломщикъ Василій Андріевскій, 4) Кулажинской—псаломщикъ Даніиль Юзефовичъ, 5) Лозово-Ярской—псаломщикъ Симеонъ Неводшикъ, 6) Яготинской—діаконъ Іаковъ Савченко, 7) Давидовской—діаконъ Алексій Яцута (онъ же и законоучитель).

12. *Полтавскаго уѣзда*: въ г. Полтавѣ: 1) образцовой школы при семинаріи—Алексій Станиславскій, 2) образцовой школы при Епархіальномъ женскомъ училищѣ—Марія Чубко, 3) Соборно-Богородичной—Екатерина Уралова, 4) и 5) Подольской—Іаковъ Родкевичъ и Іаковъ Иваненко, 6) Преображенской—Самуиль Данилевскій, 7) Николаевской—

Раиса Базилевичъ, 8) Монастырской — Марія Пищаленко (урожденная Чаговецъ); въ уѣздѣ: 9) Диканьской школы — Стефанъ Поповъ, 10) Ковалевской — Павелъ Дуплѣвъ, 11) Рѣшетилловской — Варвара Ушацкая, 12) Старо-Сенжаровской — Петръ Шерстюкъ, 13) Бречковской — Іаковъ Бруханъ, 14) и 15) Сампсоніевской — Стефанъ Тихоновичъ и Симеонъ Питерскій, 16) и 17) Федіевской — Герасимъ Тарасенко и Никита Лукашенко, 18) Горбаневской — Тимошей Щербанъ, 19) Калашиниковской — Николай Марченко и 20) Пушкарвской — Іоаннъ Сокологорскій.

13. *Прилуцкаго уѣзда*: 1) Прилуцкой Іоанно-Предтеченской школы — діаконъ Георгій Фаворскій, 2) Половской — Густина Смирницкая, 3) Ржавской — Марія Романовская (привела школу въ прекрасное состояніе въ воспитательномъ и учебномъ отношеніи), 4) Ряшковской — Иларіонъ Тернопольскій, который съ большимъ успѣхомъ и пониманіемъ преподаетъ пѣніе, 5) и 6) Аркадіевской — псаломщикъ Миницкій и Щербина, 7) Паськовщинской — Андрей Орановскій, 8) Сребрянской — Александра Навроцкая.

14. *Роменскаго уѣзда*: 1) Роменской Николаевской школы — Анастасія Силкина, 2) Роменской Покровской — Анна Лаврикова, 3) Роменской Александро-Невской — Марія Вышегородская и 4) ея помощница Марѳа Мироновская, 5) Евлашской — Петръ Власенко, 6) Васильевской с. Кропивенець — Надежда Чубова, — опытная, въ обращеніи съ дѣтьми ласковая и сердечная, 7) Чернече-Слободской — Зинаида Храпкова, 8) Михайловской с. Коровинець — Лидія Греченко, 9) Константиновской — Антоній Браташевскій и 10) Ивановской — Стефанъ Ольшанскій.

15. *Хорольскаго уѣзда*: 1) Хорольской школы — псаломщикъ Анатолій Григоровичъ, — руководить церковнымъ хоромъ, 2) Остаповской — діаконъ Петръ Слухаевскій, который, не смотря на болѣзненное состояніе, неопустительно посѣ-

щаеть школу и точно выполняетъ положенные уроки, 3) Рокитинской—козакъ Іаковъ Холява—весьма ревностный и усердный труженникъ въ дѣлѣ обученія дѣтей, 4) Бѣлоцерковской—діаконъ Алексій Стасевскій—ревностный труженникъ,—въ его домѣ безмездно помѣщается и самая школа, 5) Зубаневской женской—Пелагія Черемховичъ, весьма усердная труженица, любящая школьное дѣло, 6) Балкаевской—Марія Верховская—весьма добросовѣстная учительница, 7) Горошинской мужской—діаконъ Іоаннъ Фабрикантъ, -- выдается изъ числа другихъ учителей безкорыстной любовью къ школьному дѣлу, 8) Горошинской женской—Марія Якоби, исполняетъ свои обязанности съ примѣрнымъ усердіемъ.

Изъ учителей церковно-приходскихъ школъ лишь весьма не многіе аттестуются отдѣленіями съ неодобрительной стороны. Такъ: Золотоношскаго уѣзда учитель Каврайской школы, діаконъ Михайлъ Хандажевскій, какъ лѣнивый и небрежный въ исполненіи своихъ обязанностей; Зѣньковскаго уѣзда: учитель пѣнія Петро-Павловской школы с. Великой-Павловки, псаломщикъ Даніилъ Яновскій,—неспособный къ учительству, и діаконъ-учитель Троицкой школы м. Куземина Іларіонъ Срибный, который до полученія діаконскаго сана занимался далеко усерднѣе; Переяславскаго уѣзда: псаломщикъ-учитель Жуковской школы Стефанъ Андриевскій,—нерадивый, хотя и способный, къ концу года переведенный Епархіальнымъ начальствомъ на другое мѣсто; Прилукскаго уѣзда—учитель Щуровской школы Мартинъ Зинченко.

Совмѣщеніе членами причта учительскихъ обязанностей съ обязанностями по Епархіальной службѣ въ рѣдкихъ случаяхъ представляло затрудненіе. По свидѣтельству отдѣлений, въ случаѣ требованій въ урочное время, дѣло устраивалось такъ: въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ наличный причтъ состоялъ изъ священника, діакона и псаломщика, или изъ

священника и двух псаломщиковъ, лица, состоящія учителями, освобождались отъ обычныхъ требоисправлений. Въ приходсахъ же, въ которыхъ причтъ состоялъ изъ священника и одного псаломщика, требы исполнялись въ часы неурочные; если же онѣ были неотложны, то занятія въ школѣ поручались лучшимъ ученикамъ старшей группы, подъ наблюдениемъ которыхъ остальные школьники исполняли заданныя учителемъ работы по чтенію, письму и ариметикѣ. Въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ Кременчугскаго уѣзда существуютъ такъ называемые практиканты, — это окончившіе курсъ въ церковно-приходской школѣ, которые, по ихъ желанію, остаются при школѣ на годъ — два для практическаго ознакомленія съ обученіемъ; этимъ практикантамъ иногда и поручается школа въ отсутствіе учителя.

IV.

### Учебники и учебныя пособія.

Учебники и учебныя пособія, по отчетамъ отдѣленій, употреблялись въ церковно-приходскихъ школахъ, за весьма рѣдкими исключеніями, одобренныя Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

На вопросъ о томъ, достаточно ли всѣ школы снабжены учебниками и учебными пособіями, — большинство отдѣленій даетъ утвердительный отвѣтъ. Только отдѣленія — Гадячское, Кобелякское, Кременчугское, Пирятинское и Хорольское считаютъ свои школы не вполне обеспеченными учебными книгами. Такъ, Гадячское отдѣленіе въ своемъ отчетѣ говоритъ: „недостатокъ въ учебникахъ ощущается въ школахъ новооткрытыхъ и многолюдныхъ“. По отчету Кобелякскаго отдѣленія, недостатокъ въ учебникахъ замѣчается въ школахъ 2 и 4 благочинническихъ округовъ. Въ Кременчугскомъ уѣздѣ „въ учебныхъ книгахъ нуждаются школы весьма не-

многія". Въ Пирятинскомъ уѣздѣ недостатокъ въ учебникахъ замѣчается въ новооткрытыхъ школахъ — Деймановской и Харьковецкой. По отчету Хорольскаго отдѣленія, „большинство школъ терпитъ недостатокъ въ учебникахъ“. Что же касается собственно учебныхъ пособій для учителей и книгъ для чтенія, то въ нихъ, по отчетамъ нѣкоторыхъ отдѣленій, чувствуется большой недостатокъ. Такъ, Кременчугское отдѣленіе замѣчаетъ, что на книги для чтенія всѣ школы бѣдны, кромѣ Кременчугской при Спасской церкви и Крюковской. По отчету Переяславскаго отдѣленія, „всѣ школы не имѣютъ никакихъ руководствъ собственно для учителей, а послѣдніе въ нихъ особенно нуждаются“. Роменское отдѣленіе также замѣчаетъ, что чувствуется недостатокъ въ методическихъ руководствахъ для учителей. На этотъ же недостатокъ указываетъ Епархіальный наблюдатель въ своихъ отчетахъ о ревизіи церковныхъ школъ.

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, школъ, нуждающихся въ учебникахъ, сравнительно не много. Большую помощь церковнымъ школамъ оказали учебныя книги, выписанныя изъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ въ количествѣ болѣе 25.470 экземпляровъ на сумму 4826 р. 80 к. Кромѣ того, уѣздныя отдѣленія и завѣдывающіе школами съ своей стороны принимали мѣры къ снабженію школъ учебниками, приобрѣтая послѣдніе изъ склада Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, а частію изъ Епархіальнаго книжнаго склада. Такъ, въ отчетномъ году Кобелякское отдѣленіе выписало для школъ книгъ на 162 руб. 11 коп.; Лубенское отдѣленіе приобрѣло 579 экз разныхъ книгъ для безмездной раздачи по школамъ; Пирятинское отдѣленіе выписало изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ учебниковъ на 300 руб.; Полтавское отдѣленіе израсходовало на тотъ же предметъ 216 руб. 92 коп.; Роменское отдѣленіе приобрѣло 1321 экз. разныхъ учебниковъ. Изъ Епархіальнаго книж-

наго склада въ отчетномъ году куплено завѣдующими 2627 экз. учебныхъ книгъ и пособій. Нѣкоторыя изъ уѣздныхъ отдѣленій открыли у себя склады учебныхъ книгъ для церковныхъ школъ, которые и пополняются только одобренными учебниками. Насколько эти склады способствуютъ распространению по церковнымъ школамъ одобренныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ учебниковъ и учебныхъ пособій, видно, напр., изъ свѣдѣній Прилукскаго отдѣленія, по которымъ за отчетный годъ изъ складовъ отдѣленія продано 1251 экз. учебниковъ.

Во многихъ церковно-приходскихъ школахъ учащіяся, не исключая и дѣтей достаточныхъ родителей, безмездно пользовались учебными пособиями и письменными принадлежностями изъ запасовъ школьныхъ библіотекъ. Въ большинствѣ же случаевъ дѣти достаточныхъ родителей, по отчетамъ отдѣленій, пріобрѣтали какъ учебныя книги, такъ и письменныя принадлежности на собственные средства. Въ нѣкоторыхъ школахъ ученики снабжались письменными принадлежностями отъ попечителей школъ; такъ: въ Позницкой школѣ, Лохвицкаго уѣзда, — отъ попечительницы О. Θ. Русиновой; въ двухъ Бербеницкихъ, того же уѣзда, — отъ попечителя Н. Ю. Ходолея и въ Прилукской Иоанно-Предтеченской — отъ попечителя, одесскаго купца К. Яковенко. Въ школахъ же — Вознесенской х. х. Удовиченковыхъ, Зѣньковскаго уѣзда, и нѣкоторыхъ, Переяславскаго уѣзда, письменныя принадлежности пріобрѣтали на свой счетъ сами учащіяся.

У.

### Школьныя помѣщенія.

Церковныя школы Полтавской епархіи не имѣютъ для своего помѣщенія однообразнаго типа зданій. Онѣ помѣща-

лись: 257 въ собственныхъ домахъ, 267 наемныхъ, 250 частныхъ квартирахъ и 146 въ церковныхъ домахъ и сторожкахъ. Изъ 920 школьныхъ помѣщеній удобныхъ 443 и неудобныхъ 477. Частныя свѣдѣнія о школьныхъ помѣщеніяхъ по каждому уѣзду показаны въ прилагаемой къ отчету вѣдомости № 2-й.

Новыя школьныя помѣщенія въ отчетномъ году построены для 34 школь.

1) Въ отчетѣ Гадячскаго отдѣленія показано два вновь устроенныхъ помѣщенія, по свѣдѣнія представлены только объ одномъ изъ нихъ—въ х. Островеверховскомъ, Покровскаго прихода с. Крутьковѣ; помѣщеніе устроено отчасти на средства жены полковника В. С. Ревковской (200 р.), отчасти на средства общества, которое отвело подъ школу мѣсто, дало лѣсъ и 100 рублей.

2) Въ Золотоношскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году построено 6 новыхъ домовъ, изъ нихъ 3 для церковно-приходскихъ школь—въ селахъ: Безпальчемъ, Жерноклевахъ и Деньгахъ и 3 для школь грамоты—въ Красногорскомъ Монастырѣ, х. Дибровкѣ и въ Бойковой-Слободкѣ. На постройку зданія въ с. Безпальчемъ поступило: отъ церкви 1268 руб. 40 коп., отъ общества 151 руб. 85 коп. и отъ священника Гороновича 56 руб. Жерноклевская школа устроена на общественномъ грунтѣ и на средства общества (520 р.). Школьное зданіе въ с. Деньгахъ устроено на средства мѣстнаго Св.-Михайловскаго Братства, мѣстной церкви и благотворителей—и вмѣстѣ съ грунтѣмъ обошлось въ 1200 р. Школьное зданіе въ х. Дибровкѣ устроено на средства игуменіи Олимпіады, а въ Бойковой-Слободкѣ—на церковныя суммы (350 руб.).

3) Въ Зѣньковскомъ уѣздѣ построено одно школьное зданіе—въ с. Чернечій-Яръ—на средства священника Іоанна Королева, на что имъ израсходовано 1006 р.

4) Въ Кобелякскомъ уѣздѣ устроено 6 новыхъ школьныхъ помѣщеній: при Крестовоздвиженской церкви с. Лучекъ—на

средства прихожанъ; при Петро-Павловской церкви с. Робленыхъ-Могиль — тоже на средства прихожанъ, при пособіи отъ Епархіального Св.-Макарьевскаго Братства въ 250 р.; при Архангело-Михайловской церкви м. Новыхъ-Сенжаръ — на средства церкви (1500 р.) и отъ прихожанъ (500 р.); при Преображенской церкви с. Ивановки — на средства прихожанъ (754 р. 47 коп.) и церковныя (200 р. 40 коп.); въ деревнѣ Дзюбановкѣ, прихода Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви, — на средства общества, при пособіи отъ уѣзднаго земства въ 150 руб., и въ приходѣ Архангело-Михайловской церкви м. Кишенки, — на какія средства — не показано.

5) Въ Кременчугскомъ уѣздѣ построено 3 новыхъ школьныхъ зданія: въ с. Недогаркахъ — на церковныя средства, въ х. Сухо-Омельникѣ прихода с. Рублевки — на средства хуторянъ, при пособіи въ 100 рублей изъ суммъ Святейшаго Синода, и при Троицкой церкви г. Кременчуга, — на какія средства — не показано.

6) Въ Лохвицкомъ уѣздѣ построено новыхъ школьныхъ домовъ 4: въ г. Лохвицѣ, с. Пескахъ, с. Ячникахъ и м. Варвѣ, а на какія средства — не показано.

7) Въ Миргородскомъ уѣздѣ устроено зданіе для Преображенской школы грамоты м. Сорочинець — на общественныя средства, при пособіи изъ Синодальныхъ суммъ въ размѣрѣ 100 рублей.

8) Въ Пирягинскомъ уѣздѣ построено зданіе для школы въ с. Безугловкѣ — на средства мѣстнаго общества и попечителя школы г. Кочубея.

9) Въ Прилукскомъ уѣздѣ построено 4 новыхъ зданія: въ с. Боршней — на средства общества (600 руб.), с. Заѣздѣ — тоже на общественныя средства (800 р.), с. Ряшкахъ — на церковныя средства (300 р.) и мѣстнаго церковнаго старосты (свыше 500 р.), с. Пиколаевкѣ — на общественныя средства, при значительной помощи землевладѣльца Васильчикова.

10) Въ Роменскомъ уѣздѣ построено 4 новыхъ зданія: въ с. Чернечей-Слободѣ — на средства мѣстнаго общества (4000 р.), въ х. Снѣжковомъ — тоже на средства общества (700 руб.), въ д. Пески — церковь-школа — на средства отъ поселянъ (3179 р.), отъ попечителя школы Ѳ. Вахрамѣева (900 руб.), заштатнаго псаломщика Георгія Бельговскаго (100 руб.), крестьянки Варвары Лавриненковой (50 руб.) и отъ неизвѣстнаго лица (50 руб.); на какія средства устроенъ школьный домъ въ с. Герасимовкѣ — отдѣленіемъ не показано.

11) Въ Хорольскомъ уѣздѣ построено школьное зданіе въ с. Казенной-Кривой-Рудѣ — на средства церкви (болѣе 1000 рублей).

Въ отчетномъ году, какъ видно изъ вѣдомости № 2-й, застраховано школьныхъ зданій 258.

(Продолженіе будетъ).

## V.

### ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

#### Объ открытіи церковно-приходской школы.

При Николаевской церкви м. Ирклѣва, Золотоношскаго уѣзда, съ 31 октября 1896 г. открыта одноклассная церковно-приходская школа; школа помѣщается въ домѣ; нанятомъ на средства церкви, школьная мебель также приобрѣтена отъ церкви, а прочее содержаніе школы — отопленіе и прислуга отъ родителей учащихся, имѣющихъ вносить на это по 1 рублю. Учебниками снабжена школа отъ Золотоношскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совета въ достаточномъ количествѣ; учащихся 35 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ, всего 50 душъ; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Даніиль Комарецкій, а учителя — псаломщикъ Іоакимъ Максимовичъ — оба безмездно. Резолюціею Его Пресвященства, Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, 20 января 1897 г. сказано:

„Радуюсь и благословляю школу; священникъ Комарецкій и псаломщикъ Максимовичъ утверждаются въ должностяхъ; объявить“.

### Объ открытіи школъ грамоты.

а) При Вознесенской церкви с. Радьковки, Прилуцкого уѣзда, священникомъ Петромъ Базилевскимъ съ 15 ноября 1896 г. открыта школа грамоты въ д. Будахъ, по желанію жителей той же деревни; помѣщеніе съ отопленіемъ и жалованье учителю по 4 рубля въ мѣсяць обязалось дать общество той деревни; учащихся 25 мальчиковъ; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Базилевскій, а учителя—козакъ, окончившій земское училище, Матѳей Ермолаевичъ Решетило.

Резолюціею того же Преосвященнаго 10 января 1896 г. сказано: „Благословляю открытую школу, священникъ Базилевскій утверждается законоучителемъ, а козакъ Решетило учителемъ; объявить“.

б) Въ хуторахъ Бухаловскихъ, Зѣньковского у., гдѣ разрѣшена къ постройкѣ новая церковь, открыта школа грамоты въ домѣ, устроенномъ на землѣ, отведенной подъ усадьбы причта, съ 31 декабря 1896 г.; учащихся 22 мальчика; учителемъ школы изъявилъ согласіе быть мѣщанинъ Михаилъ Θεодоровичъ Гайноша.

Резолюціею того же Преосвященнаго на донесеніи объ этомъ благочиннаго, священника Іоанна Костенко, 9 января 1897 г. сказано: „Благословляю открытую школу; мѣщанинъ Гайноша утверждается и. д. учителя подъ наблюденіемъ священника Клименко; объявить“.

### Объ открытіи воскресной женской школы.

Воскресная женская школа съ 10 декабря 1895 г. стараніями всѣхъ причтовъ церквей м. Еремѣвки, Золотоношскаго у., открыта въ семь же мѣстечкѣ, учащихся было первоначально 16 дѣвушекъ, а нынѣ 34 души, занятія ведутся въ двухъ классныхъ комнатахъ Еремѣвской церковно-приходской школы, преподавателями ученія въ школѣ состо-

ять члены причтовъ Еремѣевскихъ церквей подъ руководствомъ священника Михаила Омелюстаго.

Резолюціею Его Преосвященства, Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, на прошеніи объ этомъ священниковъ: Михаила Омелюстаго, Василя Честнѣйшаго, Василя Россинскаго, Іоанна Чачкова, Іоанна Чубова, діакона Евсевія Забіякина, и псаломщиковъ: Іосифа Лахно и Стефана Россопинскаго, 9-го января 1897 года сказано: „Воскресная школа утверждается, руководителемъ оной остается священникъ Омелюстый, благодарю всѣхъ за труды и усердіе; благословляю учащихся дѣвиць; Консисторія объявитъ резолюцію и затѣмъ передастъ прошеніе въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, которому предлагаю снабдить поскорѣе книгами и рассмотретьъ распредѣленіе уроковъ“.

### Отъ Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Засѣданія Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ текущемъ 1897 году имѣютъ происходить по вторникамъ, два раза въ мѣсяць, кромѣ февраля, іюня и іюля, на которые предполагается по одному засѣданію. Сроки засѣданій слѣдующіе: 14 и 28 января, 11 февраля, 4 и 18 марта, 1 и 22 апрѣля, 7 и 27 мая, 10 іюня, 15 іюля, 12 и 26 августа, 16 и 29 сентября, 14 и 28 октября, 11 и 28 ноября, 16 и 30 декабря.

### СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемаго жалованья и опредѣленной части ружной земли.

*Пирятинскій у.* Съ 31 октября при Успенской церкви г. Пирятива—2-е псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной и дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 975 и жен. 996.

Съ 28 декабря при Анастасіевской церкви с. Кононовки—1-е псаломщицкое мѣсто, жалованья положено 53 руб. въ

годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1365 и жен. 1341. При той же церкви 2-е псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 30 руб. въ годъ; домъ церковный.

*Роменскій у.* Съ 13 января при Покровской церкви с. Новицкой-Слободки—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 53 руб. въ годъ; земли ружной  $7\frac{3}{4}$  десят; дома церковнаго для псаломщика нѣтъ; число душъ: муж. пола 654 и жен. 670.

Съ 16 января при Воскресенской церкви с. Ярмолинецъ—священническое мѣсто; жалованья положено 120 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 738 и жен. 714.

Съ 21 декабря при Покровской церкви м. Хмелова—2-е священническое мѣсто; жалованья положено 70 р. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковно-попечительскій; число душъ: муж. пола 1656 и жен. 1608.

*Миргородскій уездъ.* Съ 16 января при Преображенской церкви м. Комышны—1-е священническое мѣсто; жалованья положено 140 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1714 и жен. 1719.

*Прилуцкій у.* Съ 13 декабря при Михайловской церкви с. Подищъ—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 51 руб. 94 коп. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 793 и жен. 787.

*Полтавскій у.* Съ 13 января при Покровской церкви м. Мачехъ—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 р. въ годъ; земли ружной нѣтъ; квартира отводится въ церк.-приходской школѣ; число душъ: муж. пола 935 и жен. 929.

---

СОДЕРЖАНИЕ: I. Высочайшая награда.—Наградной списокъ.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Полтавской епархіи за 1895—96 учебный годъ (продолженіе).—IV.—Извѣстія и объявленія.

---

Редакторъ официальной части, кафедральный протоіерей *Н. Уриловъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 1 февраля 1897 г.

## ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## ПОУЧЕНІЕ,

сказанное Его Преосвященствомъ, Епископомъ Полтавскимъ Иларіономъ, 26 января 1897 года въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ. •

Не думалъ я, братіе, нынѣ бесѣдовать съ вами, но во время чтенія Евангелія мнѣ пришло на мысль предложить вамъ одинъ вопросъ. Упоминаемый въ Евангеліи Закхей былъ сборщикомъ податей для Римскаго правительства, подъ владычествомъ котораго находились въ то время евреи. Такъ какъ онъ, при сборѣ податей, несомнѣнно, причинялъ обиды и притѣсненія евреямъ и, кромѣ того, обогащаясь такимъ путемъ, имѣлъ возможность предаваться порокамъ, то по справедливости считался великимъ грѣшникомъ. И вотъ, какъ только этотъ явный грѣшникъ, почувствовавъ въ душѣ своей высшія потребности, возжелалъ видѣть Іисуса Христа, то Онъ Самъ пошелъ къ нему на встрѣчу. Не могъ бы увидѣть Закхей Господа, окруженнаго толпою народа, не только по причинѣ нечистоты своей души, но и потому еще, что малъ былъ ростомъ; но душевная доброта Закхея устранила это препятствіе. Онъ прибѣгъ къ такому средству: забѣжавъ впередъ, взлѣзъ на смо-

ковницу, мимо которой надлежало проходить Иисусу Христу, чтобы хотя оттуда, издали увидѣть Божественнаго Учителя. Не скрылось отъ очей Спасителя это намѣреніе Закхея, у котораго уже явилось сознаніе, что совѣсть его нечиста въ способахъ пріобрѣтенія имѣній, готовность къ раскаянію и желаніе загладить свои грѣхи добрыми дѣлами. Увидѣвъ Закхея на деревѣ, Господь сказалъ ему: „Закхей! сойди скорѣе съ смоковницы, ибо сегодня Мнѣ нужно быть у тебя въ домѣ“. Великой радости удостоился Закхей — посѣщенія Господня и свою радость доказалъ не только сознаниемъ своихъ грѣховъ, но и обѣщаніемъ загладить ихъ добрыми дѣлами.

Вотъ, когда я слушалъ Евангеліе, то мнѣ пришло на мысль предложить вамъ вопросъ: кто кого въ настоящее время болѣе ищетъ — насъ Богъ или мы Бога? Мы ли болѣе стремимся къ Нему, или Онъ приближается къ намъ и взыскиваетъ насъ Своею благодатию? Думаю, что Господь болѣе ищетъ насъ, нежели мы Его. Разсудите сами: только мы родились, Спаситель назвалъ насъ, омытыхъ въ св. крещеніи отъ первороднаго грѣха, сынами Божиими, далъ намъ въ св. муропомазаній Духа Святаго, чтобы мы, еще слабые, укрѣплялись въ слѣдованіи за Христомъ и исполняли Его волю, завѣщанную намъ въ св. Евангелии. Едва сознать стали себя, что болѣе полюбили мы? Это — грѣхъ. Но вотъ внушили намъ, что мы согрѣшили; узнали мы, что своими худыми дѣлами прогнѣвали Бога и заслуживаемъ Его наказанія. Но, быть можетъ, добрая мать сказала намъ, что, для полученія прощенія грѣховъ и примиренія съ Богомъ, есть средство въ таинствѣ покаянія. Сознай свои грѣхи, покаяйся, — и ты получишь прощеніе всѣхъ своихъ грѣховъ, омрачаю-

шихъ твою душу. Какъ радостно для насъ звучали эти слова! Какъ сладостно было сознание возможности примиренія съ Богомъ! Опять мы стали сынами Божиими, опять имя наше засвѣтилось въ спискѣ чадъ Божіихъ. Но немного прошло времени, и мы опять согрѣшили... Но Спаситель, по милосердію Своему, снова ищетъ насъ. Замѣчали ли вы когда либо трепетно-благоговѣйныя волненія своей души? Это Онъ волнуешь, христіанинъ, твою душу необъяснимыми, трепетными чувствами, это Онъ будить твою совѣсть къ сознанию своихъ грѣховъ и говорить твоей душѣ: „это Я стою у дверей хранины души твоей: вразумись, покайся, Я и войду въ нее и буду съ тобою“. И такъ, братіе, изъ года въ годъ всѣ мы грѣшимъ и оскорбляемъ милосердіе Божіе, всѣ заслуживаемъ праведнаго осужденія и наказанія за грѣхи. Но необъяснима, паразительна любовь къ намъ Спасителя: челоуѣколюбію Его нѣтъ конца и мѣры. Онъ, Милосердый, всегда и вездѣ ищетъ насъ и всевозможными способами являетъ намъ Свое присутствіе. Въ церкви Онъ тебя зреть; въ св. Евангеліи и другихъ священныхъ книгахъ, а также въ богогласныхъ пѣснопѣніяхъ говоритъ тебѣ, вразумляетъ скорбями и различными обстоятельствами твоей жизни, ищетъ и старостью. И чѣмъ упорнѣе грѣхъ и искреннѣе раскаяніе, тѣмъ болѣе радости бываетъ на небѣ о кающемся грѣшникѣ. Такъ вотъ всѣхъ Господь ищетъ отъ юности до гробовой доски. Какъ и гдѣ ищетъ Онъ, это скажетъ каждый изъ насъ;— но какъ мы ищемъ Бога? Кто скажетъ, что я слышалъ зовъ Его, всюду искалъ, чувствовалъ Его присутствіе, наслаждался вѣяніемъ благодати Его? Кто? И я и ты, братъ, каждый грѣшнень предъ Богомъ, а Богъ, по Своему милосердію, являетъ намъ Свое присутствіе,

желаетъ намъ спасенія и содѣваетъ оное. А потому намъ нужно искать Господа; да это и нетрудно, ибо Онъ недалеко отъ каждаго изъ насъ. Слѣдующія недѣли скажутъ намъ, какъ искать Его; Евангельскія чтенія, священныя пѣснопѣнія укажутъ намъ и тѣ пути ко спасенію, коими оно достигается. А потомъ откроется для насъ дверь Господня, постъ, и тогда Господь скажетъ: „нужно возрадоваться, чадо, днямъ святымъ, въ которые по преимуществу содѣвается спасеніе твое“. Воспользуемся же, христіане, этимъ спасительнымъ временемъ и поставимъ за подвигъ поискать Господа, все устрояющаго для нашего спасенія. Поищемъ Его усердно всѣ, и вы, дѣти \*) и молодые люди. Не слушайте змѣинаго, обольщающаго слова: „поживу, раскаюсь,—еще будетъ для этого время“. Помните, чѣмъ дальше, тѣмъ труднѣе раскаяніе и спасеніе. Пріучайтесь теперь къ исполненію заповѣдей Божіихъ, ибо блаженъ мужъ, взявшій яремъ Господень отъ юности своя, ибо бо Господне благо и бремя Его легко.

\*) Во время произнесенія поученія, соборъ былъ полонъ молящихся, въ числѣ коихъ, предъ самымъ Владыкою, было много дѣтей, къ которымъ онъ и обратился.

Преосвященный Тихонъ, епископъ Оренбургскій и Уральскій, бывший—Прилуцскій, викарій Полтавской епархіи.

(Очеркъ жизни въ Бозѣ почившаго, составленный по благословенію и указаніямъ Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго).

(Окончаніе \*).

Богу угодно было провести долгимъ и тяжелымъ путемъ испытаній своего избранника. Настало время стать ему на свѣщницѣ церкви, какъ свѣтильнику ея, и — 18 апр. 1892 года состоялось Высочайшее соизволеніе о назначеніи архим. Тихона епископомъ Муромскимъ, викаріемъ Владимирской епархіи, и настоятелемъ Боголюбова монастыря. Нельзя не вспомнить при семъ предсказанія старца, архіеп. Тимоея, своему келейнику Павлу о томъ, что его ожидаетъ санъ святительскій. „Господи помилуй“, говорилъ святой старецъ смиренному служителю, „ты будешь архіереемъ“. И когда Павелъ возражалъ старцу, какъ возможно получить столь высокій санъ послушнику пустыни, старецъ настойчиво повторилъ: „да! ты будешь архіереемъ“. Апрѣля 22 дня состоялось нареченіе архим. Тихона въ санъ епископа, а 26 апрѣля онъ хиротонисанъ въ Александро-Невской лаврѣ. Съ какимъ духомъ смиренія еп. Тихонъ принималъ высокій санъ святительскій, показываетъ рѣчь его, сказанная при нареченіи. Въ ней нѣтъ блестящаго краснорѣчія, въ ней не найдете громкихъ фразъ, но въ ней есть, чего нѣтъ въ другихъ такого рода произведеніяхъ. Это — глубина смиренія, это — неліцемерное сознаніе высоты и трудности святительскаго служенія, это — всецѣлая преданность волѣ Божіей, это — искренняя готовность исполнить долгъ пастырства даже до смерти.

\*) См. «Полт. Епарх. Вѣд.» № 3-й.

Въ доказательство истинности нашего воззрѣнія, позволяемъ себѣ остановиться на нѣкоторыхъ мѣстахъ этой прекрасной рѣчи. Глубокое смиреніе еп. Тихона выражается въ слѣдующемъ обращеніи къ архипастырямъ: „молю вознести молитвы о мнѣ, немощномъ паче другихъ, къ Пастыреначальнику и Господу, да укрѣпиль Онъ мои слабыя силы на подвигъ высокаго служенія церкви“. — Сознаніе высоты и трудности архипастырства высказано еп. Тихономъ семи словами: „санъ епископа есть тяжелый крестъ; онъ требуетъ непрестанныхъ подвиговъ и долготерпѣнія и готовности переносить злостраданія. Не переживаемъ ли мы время, когда уже многіе здраваго ученія не слушаютъ, но избираютъ себѣ учителей по своимъ прихотямъ. Не воздвизается ли житейское море бурей напастей? При такой бурѣ какъ опасно положеніе кормчаго, который долженъ отвѣчать за жизнь другихъ, ввѣренныхъ его осмотрительности и руководству“. При такомъ сознаніи трудности служенія архипастыря, что можетъ утѣшить его, кромѣ всецѣлой преданности волѣ Божіей. И вотъ еп. Тихонъ въ ней ищетъ укрѣпленія „слабымъ силамъ своимъ“, на нее опираясь, надѣется „быть непостыднымъ дѣятелемъ на нивѣ Божіей, право правящимъ слово истины“. Онъ видитъ, что санъ епископа есть подвигъ, который ведетъ къ небесной славѣ, но этой славы достигаютъ тѣ, которые съ дерзновеніемъ могутъ сказать о себѣ: *подвигомъ добрымъ подвизался, теченіе скотчахъ, вѣру соблюдохъ, прочее соблюдается мнѣ въ нецѣ правды*<sup>19)</sup>.

Съ готовностію подвизаться даже до крови, принявъ санъ святительскій смиренный воистину еп. Тихонъ. При такомъ духовномъ настроеніи онъ былъ дѣятельнымъ и искреннимъ помощникомъ архіеп. Владимірскому Сергію. Послѣдній, цѣня заслуги своего викарія, ходатайствовалъ о награжденіи его орденомъ св. Владиміра 3 ст. (15 мая 1894 года). Не

<sup>19)</sup> 2 Тим. IV, 7.

архипастырь только, но и вся паства Владимірская высоко цѣнила, искренно любила и глубоко уважала смиреннаго Тихона. Да какъ было не чтить его? Посѣщая епархію по порученію архіея. Сергія, еп. Тихонъ являлся кроткимъ, высокимъ подвижникомъ. По словамъ сопровождавшихъ его въ обзорѣніи епархіи Владимірской, еп. Тихонъ, исполняя долѣ свой, нерѣдко цѣлый день, не вкушая ничего, посвящаль обзорѣнію церквей и школь, — и только, закончивъ день труда, вечеромъ позволялъ себѣ отдыхъ и подкрѣплялъ упадающія силы небольшимъ количествомъ пищи. Видѣла эти подвиги паства Владимірская и благоговѣла предъ нимъ. Не менѣ почитала его семинарія и братія какъ Боголюбова монастыря, такъ и каедральнаго собора. Въ Бозѣ почившій любилъ панагію, поднесенную ему гражданами города Владиміра при отѣздѣ, ежедневно поклонялся св. иконамъ, приподнесеннымъ отъ семинарской корпораціи, отъ соборной и монастырской братіи. Трөгательно особенно было прощаніе архипастыря съ братією и богомольцами Боголюбова монастыря. Поклонившись всѣмъ до земли, прося прощенія у братіи и народа, смиренный еп. Тихонъ видѣлъ искреннюю любовь къ себѣ и прощаясь долго преподавалъ всѣмъ благословеніе со слезами на глазахъ.

Святитель Полтавскій, еп. Иларіонъ, съ любовію слѣдилъ за измѣненіями въ положеніи нѣкогда облагодѣтельствованнаго имъ Тихона и, зная высокія качества Владимірскаго викарія, съ открытіемъ каедры епископа Прилукскаго, послѣ перемѣщенія еп. Михаила на каедру Каширскую, ходатайствовалъ о перемѣщеніи въ Полтаву еп. Тихона, каковое назначеніе и состоялось 30 ноября 1895 года.

Получивъ указъ св. Синода о переводѣ своемъ въ г. Полтаву, еп. Тихонъ быстро собрался въ путь. Не велики были его сборы; кромѣ св. иконъ, книгъ и самой необходимой одежды, другого имущества почившій не имѣлъ. Деньги, получаемыя имъ по званію настоятеля Боголюбова монастыря,

нестязательный Тихонъ раздавалъ въ г. Владимірѣ и окрестностяхъ неимущимъ, изъ которыхъ нѣкоторые получали отъ святителя ежемѣсячныя опредѣленныя пособія, другимъ нищелюбивый архипастырь подавалъ милостыню ежедневно, особенно же въ дни нарочитыхъ праздниковъ. Родной сестрѣ, женѣ священника, какъ многосемейной и бѣдной, Владыка помогалъ съ любовію. Имѣя всегда смерть предъ мысленнымъ взоромъ, Преосвящ. Тихонъ, по примѣру святителей: Филарета, м. Кіевскаго, и Антонія, арх. Казанскаго, отложилъ въ особомъ пакетѣ 1000 руб. на свое погребеніе, остальные же деньги отдавалъ Богу руками нищихъ. На себя онъ тратилъ весьма немного. Столь его отличался монашескою простотою, доходившій почти до скудости: онъ никогда не спрашивалъ, изъ чего будетъ состоять его трапеза, а иныхъ яствъ, по словамъ преосвящ. Иларіона, почившій въ жизни никогда не отвѣдывалъ.

Такая, по выраженію св. отцовъ — подвижниковъ, безопечительная жизнь дѣлала легкими и удобными переселенія еп. Тихона съ одного мѣста на другое.

Въ г. Полтаву въ Бозѣ почившій прибылъ 16 декабря 1895 года. Это было въ субботу. За недѣлю до Рождества Христова Преосвященнымъ Иларіономъ установлено въ г. Полтавѣ въ кафедральномъ соборѣ поминовеніе всѣхъ Архіереевъ Полтавскихъ и Переяславскихъ. Къ совершенію этой молитвенной памяти Владыка Иларіонъ не могъ явиться по болѣзни и совершить это поминовеніе поручилъ новопривышему vikarію. Такъ первая литургія въ соборѣ и первая молитва въ Бозѣ почившаго святителя была (17 декабря) заупокойная. Думалъ ли еп. Тихонъ, что и его имя черезъ годъ будетъ причтено къ сонму епископовъ Полтавскихъ, отшедшихъ ко Господу.

Послѣ литургіи еп. Тихонъ въ архіерейскомъ домѣ, гдѣ онъ имѣлъ первое пребываніе, принималъ Полтавское духовенство, семинарскую корпорацію, членовъ и служащихъ въ консисторіи. Черезъ 2 дня, по отъѣздѣ своего предшественника, еп. Михаила, въ г. Симферополь, Преосв. Тихонъ пе-

реѣхаль на жительство въ Кресто-Воздвиженскій монастырь, и первую литургію въ немъ совершилъ 24 декабря, а 25, въ день Рождества Христова, совершалъ богослуженіе въ кафедральномъ соборѣ.

Сдѣлавъ должностнымъ лицамъ города Полтавы обычные визиты, Преосвященный Тихонъ затворился въ своей келии. Посѣщеніе храма Божія, неопустительныя въ немъ или кафедральномъ соборѣ служенія, чтеніе акаѣистовъ Успенію Божіей Матери по средамъ, совершаемаго по чину Киево-Печерской лавры <sup>20)</sup>, посѣщенія Преосвящ. Иларіона, пріемъ весьма немногихъ лицъ и то на непродолжительное время, занятіе дѣлами, порученными викарію епархіальнымъ преосвященнымъ, заботы о благоустроеніи монастыря, наполняли день и вечеръ Преосвященнаго Тихона. Ночи онъ проводилъ одинъ съ Единымъ Богомъ. Замѣчали келейные, что съ вечера подавали ему въ кабинетъ двѣ цѣльныя свѣчи, отъ которыхъ къ утру оставались только небольшіе огарки. Слѣдовательно, Владыка цѣлую ночь бодрствовалъ. Занятый дѣлами днемъ, онъ, безъ сомнѣнія, по примѣру древнихъ отцовъ — подвижниковъ, ночи посвящалъ чтенію <sup>21)</sup> и молитвѣ. Внимательные посѣтители его келии замѣтили, что на изгибахъ пальцевъ руки святителя кожа грубѣе, чѣмъ на остальной рукѣ, а это служило явнымъ знакомъ того, что онъ часто клалъ земные поклоны, опираясь при этомъ на ручную кисть. Простые и горячіе вѣроу сердца жителей Полтавскихъ понимали назидательно подвижническую жизнь Преосв. Тихона и на его служеніе въ храмѣ съ усердіемъ собирались.

<sup>20)</sup> Молитвословіе это установлено Преосв. Иларіономъ предъ икопоу Успенія Божіей Матери. Образъ этотъ съ частицами въ немъ св. мощей поднесенъ братією Киево-Печерской лавры Преосв. Иларіону, какъ знакъ любви Печерской братіи къ своему намѣстнику, возведенному въ санъ еп. Прилуцкаго.

<sup>21)</sup> Въ числѣ книгъ, незадолго до кончины еп. Тихономъ прочитанныхъ, былъ „Московскій Сборникъ“ К. П. Побѣдосцева. Книга эта дана была ему лѣтомъ однимъ изъ почитателей его, и только за недѣлю до смертельной болѣзни, по полученіи собственного экземпляра, имъ была возвращена хозяину. О содержаніи книги Преосвящ. Тихонъ не разъ говорилъ другимъ съ глубокимъ уваженіемъ къ возрѣніямъ, въ ней проведеннымъ.

Съ наступленіемъ весны и лѣтомъ Преосвящ. Тихонъ также не оставлялъ своихъ келій: почти никуда изъ нихъ не выходилъ. На замѣчанія Преосвящ. Иларіона и слова нѣкоторыхъ изъ посѣтителей: „почему, Владыко, вы не пользуетесь воздухомъ,—и для чего не гуляете хотя бы по монастырскому саду?“—онъ отвѣчалъ: „я отворяю окна въ моихъ келіяхъ,—воздухъ свободный; для чего же ходить по двору?“

Въ іюнѣ, съ 12 по 22, Преосв. Тихонъ, по порученію Преосв. Иларіона, обзрѣвалъ церкви Зѣньковского и Полтавскаго уѣздовъ<sup>22)</sup>. Въ 10 дней онъ осмотрѣлъ около 40 церквей. О посѣщеніи ихъ Преосвящ. Тихонъ составилъ подробный отчетъ, изъ котораго видно, что онъ съ полнымъ вниманіемъ отнесся къ порученному ему дѣлу: каждую церковь онъ описалъ подробно; каждую школу съ любовію посѣщалъ, благословляя дѣтей крестомъ и книжечками; вникалъ также во всѣ частности жизни приходской. „Мой отчетъ, говорилъ почившій, написалъ на 60 листахъ“.

Въ августѣ Преосв. Тихонъ, съ благословенія Владыки Иларіона, посѣтилъ Лубенскій монастырь, совершивъ въ ономъ двѣ литургіи, раздѣлилъ праздникъ и трапезу съ братчиками Спасопреображенскаго братства и осмотрѣлъ нѣкоторыя градскія и церкви Лубенскаго уѣзда; былъ потомъ въ Козельщанскомъ женскомъ монастырѣ для поклоненія чудотворному образу Божіей Матери. Рассказывая объ этихъ посѣщеніяхъ, Преосв. Тихонъ съ любовію останавливался на пребываніи своемъ въ скитѣ, устроенномъ при Лубенскомъ монастырѣ.

Въ половинѣ лѣта стали замѣчать, что Преосвященный Тихонъ, во время литургіи или при чтеніи акаѳиста Божіей Матери, останавливается или не оканчиваетъ словъ и возгласа. Какъ оказалось послѣ, это былъ зловѣщій признакъ

<sup>22)</sup> Подробный отчетъ напечатанъ въ №№ 34 и 35—36 „Полтавскихъ Епарх. Вѣдом.“ за 1896 г.

тяжкой болѣзни, которая свела его въ могилу. 24 ноября вечеромъ онъ сказалъ Преосв. Иларіону слѣдующее: „мнѣ часто нужна хотя капля воды; наканунѣ служенія, съ 10 часовъ вечера, я перестаю пить воду; на другой день къ половинѣ литургіи меня томить такой страшный жаръ, что гортань моя сжимается, языкъ не двигается; желалъ бы сказать что либо молящимся, но я совершенно нѣмъю“. Видя это, недоумѣвали, что за причина такихъ явленій. Самъ Преосвященный Тихонъ на свое нездоровье не жаловался никому. Келейники замѣчали только, что онъ совсѣмъ забываетъ о пищѣ, между тѣмъ какъ пьетъ очень много воды. Никому не приходило на мысль, что болѣзнь, сведшая его въ могилу, быстро развивается. Осенью, которая въ этомъ году была въ Полтавѣ хороша, какъ это рѣдко бываетъ; Преосвящ. Тихонъ, по совѣту преданныхъ ему лицъ, сталъ выѣзжать по вечерамъ въ открытое поле, по дорогѣ къ Шведской могилѣ. Эти поѣздки какъ будто покрѣпили его силы.

Наступилъ ноябрь съ обычною осеннею невзгодою. Здоровье Преосвящ. Тихона дѣлалось слабѣе, но онъ крѣпился тѣломъ, будучи тверды духомъ.

Между тѣмъ въ городѣ Оренбургѣ 28 октября въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа утра скончался еп. Николай, ученикъ почившаго, какъ выше упомянуто. На его мѣсто 15 ноября Высочайше назначенъ еп. Тихонъ. Получивъ извѣстіе о своемъ назначеніи, Преосвящ. Тихонъ сказалъ Епископу Иларіону 24 ноября: „воля Господня, — но вѣрно я въ вагонѣ умру“. Одному изъ посѣтителей на вопросъ: „поздравлять ли Васъ, Владыко, съ такимъ назначеніемъ“, въ Бозѣ почившій сказалъ: „не съ чѣмъ поздравлять; ѣхать въ Оренбургъ далеко, — время теперь для переѣздовъ неудобное, — но что дѣлать?! — нужно покориться; видно, на то воля Божія“. Когда жетизъ Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей онъ узналъ, что въ Оренбургѣ архіерейскій домъ ремонтируется, что покойный еп. Николай жилъ и скончался въ ректорской квартирѣ, — ска-

заль: „такъ и помѣщенія удобнаго для архіерея въ Оренбургѣ нѣтъ?!— Это будетъ очень тяжело“.

Въ ожиданіи указа св. Синода о своемъ переходѣ изъ Полтавы въ Оренбургъ, Преосв. Тихонъ немедленно распорядился укладкою книгъ, за которою самъ лично наблюдалъ, какъ за дорогимъ для него сокровищемъ, а св. иконы оставилъ на своихъ мѣстахъ, какъ бы для послѣдней въ жизни молитвы предъ ними. Получивъ указъ о назначеніи въ Оренбургъ 23 ноября, 24 въ воскресенье Преосв. Тихонъ пригласилъ духовника, исповѣдывался предъ литургіей, совершалъ ее и молебень св. Великомученицѣ Екатерины съ величайшимъ трудомъ, по съ обычнымъ благоговѣніемъ; по окончаніи литургіи, пришедши въ келію свою, перекрестился и сказалъ: „слава Богу: послѣдній разъ совершилъ литургію“. Это удивило всѣхъ. И дѣйствительно, эта литургія была послѣднимъ служеніемъ его въ храмѣ. Къ вечеру болѣзнь Владыки такъ усилилась, что дали знать о томъ Преосвящ. Иларіону, который немедленно посѣтилъ больного, и, убѣдившись въ опасномъ положеніи Преосв. Тихона, пригласилъ врача. Послѣдній, усматривая тяжелое состояніе больного, предложилъ созвать консилиумъ, который состоялся два раза. Предписанія врачей принимать въ постъ питательную пищу, необходимую для подкрѣпленія силъ, были тяжелы для болящаго, который привыкъ къ соблюденію строгаго поста.

Декабря 1-го дня Преосв. Тихонъ принималъ, хотя не на долго, нѣкоторыхъ посѣтителей, говорилъ имъ, что сознаеть безполезность врачевства тѣлеснаго и просилъ молиться о здравіи его во время литургіи. Но видно, Богу угодно было сократить его страданія. Болѣзнь еп. Тихона была сильна, весьма тяжела и необыкновенно сложна, но непродолжительна. *Духъ Святый аще коему по достоинію дхнетъ, скоро вземлетъ отъ земныхъ; восперлетъ, возрацаетъ, устролетъ горы*<sup>22)</sup>. Духомъ Божіимъ подкрѣп-

<sup>22)</sup> Аптифонъ 1-й 6 гласа.

ляемый, болящій Владыка неоднократно говорилъ: „нужно заказать гробъ, — здоровье мое безнадежно“. Съ тѣмъ же заявленіемъ почившій обращался къ врачамъ. „Позвольте, говорилъ онъ, заказать гробъ, я хотя посмотрю на него“, на что врачи отвѣчали обычною просьбою: „не падать духомъ“. Декабря 3 дня, въ часъ по полудни, больного навѣстилъ Преосвященный Иларіонъ, — и это свиданіе святителей было послѣднимъ въ этомъ мірѣ. Болѣзнь шла быстрыми шагами. Уже 1 декабря ноги Преосвящ. Тихона сильно опухли, но 3 сдѣлались на ногахъ ранки, вода изъ нихъ вытекла, — и ноги приняли нормальный видъ. Не смотря на сильныя страданія, лицо архипастыря было свѣтло, спокойно и какъ-бы радостно. Видимо внѣшній человѣкъ истлѣвалъ, а внутренній обновлялся, и это обновленіе духовнаго, сокровеннаго отъ взоровъ другихъ, человѣка, отражалось на лицѣ его. Чистота души Пр. Тихона дѣлала лицо его радостнымъ въ такіе часы тѣлесныхъ страданій, когда у обыкновенныхъ людей выраженіе лица вызываетъ у другихъ состраданіе. Пребывая въ Богѣ, чувствуя, что онъ весь Божій, Пр. Тихонъ, какъ всю жизнь, такъ и близкій къ исходу отъ міра сего, покорствовалъ Богу, увѣренный, что будетъ конецъ всему; въ немногіе оставшіеся дни велъ себя какъ странникъ и пришлецъ міра сего; въ оставшіеся, наконецъ, часы жизни миръ и покой отражались на лицѣ его, — ни жалобы, ни стона не было слышно.

А эти часы уже были сотены. Съ 4-го на 5-е декабря весь вечеръ былъ въ полномъ сознаніи, бесѣдовалъ съ врачами и келейными, а ночью около смертнаго одра Тихона бодрствовали: казначей монастыря, іером. Вонифатій, и другіе іеромонахи. Сознаніе не оставляло умирающаго. Въ часъ ночи онъ потребовалъ духовника, іеросхимонаха Тихона; совершивъ послѣднюю исповѣдь, выслушалъ канонъ на исходъ души, сѣлъ на одрѣ, затѣмъ склонилъ голову на грудь, закрылъ глаза и, вздохнувъ тяжело нѣсколько разъ, мирно

предалъ Господу Богу душу свою на 61 году жизни. Было 3 часа ночи, а въ 4 часа Преосвящ. Иларіонъ уже стоялъ предъ почившимъ дорогимъ братомъ со слезами и молитвою; самъ облачалъ его въ архіерейскія одежды по чиноположенію; въ 5 часовъ утра началъ первую панихиду, и медленные удары въ монастырскій колоколъ огласили воздухъ вѣстью объ исходѣ души изъ тѣла святителя. Немногіе бодрствовавшіе слышали этотъ звонъ и поняли, что таинство смерти совершилось.

Вѣсть о кончинѣ святителя—подвижника съ разсвѣтомъ облетѣла городъ, изъ котораго многіе начали приходить поклониться въ Бозѣ почившему Владыкѣ. Не городъ только раздѣлялъ скорбь о почившемъ еп. Тихонѣ. Высокопреосвященный Митрополитъ Палладій, на извѣщеніе Преосвященнымъ Иларіономъ о преставленіи епископа Тихона, немедленно телеграммой отвѣтилъ Владыкѣ: „Молимся о упокоеніи души скончавшагося епископа Тихона“. Смоленскій еп. Никаноръ писалъ: „Молитву пролію о усопшемъ. Вамъ многолѣтія желаю“. Преподаватель Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища писалъ о немъ: „Владимірцы не разъ вспоминаютъ о немъ, его безграничной добротѣ и благотворительности, а бѣдняки безъ слезъ не могутъ вспомнить о немъ, лишившись въ лицѣ его щедраго милостивца“. Декабря 6-го дня, въ половинѣ второго часа по полудни, послѣдовалъ выносъ тѣла архипастыря Тихона изъ келій въ монастырскую теплую церковь, а 7 числа, въ 9 час. утра, началась литургія, которую Пр. Иларіонъ, въ сослуженіи архим. Θεодосія, о. ректора семинаріи, Пр. Іоанна Шичеты, и монастырской братіи, совершалъ при трогательномъ пѣніи двухъ хоромъ, архіерейскаго и монастырскаго. Всю литургію и продолжительный чинъ отпѣванія молились г. начальникъ губерніи, губ. предв. дворянства, вице губернаторъ, директоръ корпуса, градскій голова и другіе должностные лица, а также наставники и воспитанники семинаріи и мужскаго духовнаго училища, воспитательницы и нѣ-

сколько воспитанницъ епарх. женск. училища и масса народа. Не только храмъ, но и дворъ монастырскій переполнены были желавшими отдать послѣдній долгъ почившему.

Литургія окончилась въ 12 часовъ. Предъ началомъ отпѣванія, къ участию въ которомъ, кромѣ совершавшихъ съ Владыкою литургію, прибыли: соборное и городское духовенство и два племянника еп. Тихона, священники: о. Николай Клитинъ, настоятель Старо-Кіевской Вознесенской церкви, и законоучитель Кадетскаго корпуса въ Кіевѣ, Александръ Клитинъ, — Пр. Иларіонъ, остановившись на амвоѣ, сказалъ съ глубокимъ чувствомъ рѣчь о нравственномъ величій почившаго. Къ сожалѣнію маститый Архипастырь не предалъ письмени сказаннаго слова, потому дословно воспроизвести его мы не въ состояніи. Постараемся, на сколько возможно, передать мысли архипастыря Иларіона. Въ нихъ высказаны были любовь и нравственная близость между обоими архипастырями, начавшаяся тогда, когда Пр. Тихонъ былъ еще молодымъ человѣкомъ.

Водворилось въ храмѣ гробовое молчаніе. Опершись на жезлъ, Пр. Иларіонъ, съ выраженіемъ скорби на лицѣ, началъ свою рѣчь слѣдующими словами: „Тяжелы, возлюбленный о Господѣ собрать, шаги къ твоему гробу. Думалъ ли кто, что ты такъ скоро отойдешь отъ насъ въ тотъ міръ, гдѣ найдешь успокоеніе отъ трудовъ своихъ, въ тотъ міръ, къ которому давно готовился и въ которомъ духомъ ты давно обиталъ. Прости, почившій собрать, если я коснусь сторонъ твоей жизни, которыя твоимъ смиреніемъ были сокрыты отъ взоровъ другихъ. Тебя здѣсь не успѣли еще узнать; ты мало былъ доступенъ въ своей келіи, а потому немногіе знали, какой высокой духъ и глубокой умъ имѣлъ въ Бозѣ почившій епископъ Тихонъ.

Рано ты отказался отъ міра и его радостей. Еще въ дѣтствѣ ты не зналъ другого удовольствія, кромѣ чтенія книгъ, посѣщенія церкви и обученія въ училищѣ. Окончивъ курсъ ученія въ семинаріи, ты поступилъ въ услуженіе къ стар-

цу, святителю Смоленскому Тимоѳею. Чтеніемъ книгъ для него и бесѣдою съ нимъ ты развилъ свой умъ, укрѣпился желаніемъ служить Богу. По кончинѣ его, еп. Антоній, отгадавъ въ тебѣ свѣтлый умъ, далъ тебѣ средства отправиться въ академію. Окончивъ въ ней курсъ, ты, по настоянію святителя Казанскаго Антонія, опредѣленъ въ Казанскую академію преподавателемъ св. Писанія. Не мало вышло изъ нея твоихъ учениковъ, которые съ достоинствомъ занимаютъ святительскія кафедры. Назовемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ-то: въ Бозѣ почившихъ: Александра Калужскаго, Николая Оренбургскаго, твоего предшественника, и нынѣ здравствующихъ: Антонія, архіеп. Финляндскаго, Гурія, еп. Самарскаго, Никанора Смоленскаго, Владиміра, викарія Воронежскаго, Варсонофія, викарія Вятскаго. Многіе изъ твоихъ учениковъ занимаютъ іерейскія и наставническія должности; и здѣсь, у твоего гроба, присутствуютъ два твои ученика, наставники семинаріи <sup>24</sup>). Всѣ они единодушно говорятъ, что твои объясненія имъ слова Божія отличались ясностію, отчетливостію, простотою, — качествами, соединенными съ глубиною воззрѣній. Главное же достоинство твое состояло въ томъ, что твоя жизнь не расходилась съ излагаемымъ тобою ученіемъ. Ты въ свою жизнь влагалъ истины св. Писанія, тобою преподаваемые для жизни юношей. Изъ академіи ты вызванъ на должность ректора Самарской семинаріи; былъ затѣмъ настоятелемъ нѣсколькихъ монастырей, наконецъ, возведенъ въ санъ епископа, викарія Владимірскаго, откуда волею Божіею переведенъ въ Полтаву. Такова твоя видимая намъ жизнь. Но прости, св. Владыко, если я немного коснусь незидимыхъ высокихъ качествъ души твоей. Я не тебя буду хвалить, а твои добродѣтели, — восхваляя же ихъ, я буду славить Бога, даровавшаго тебѣ горячность молитвы, смиреніе, послушаніе, кротость, нестяжательность, нищелюбіе и дѣвственность (о каждой изъ сихъ

<sup>24</sup>). Гр. О. Мартиновичъ и М. И. Виноградовъ.

добродѣтелей немного сказано для назиданія). Но понимали ли тебя? Увы! — нѣтъ. Ты казался необщительнымъ, какъ будто избѣгалъ людей, твоя жизнь ограничивалась храмомъ, келіей, самоуглубленіемъ и общеніемъ съ немногими, понимавшими тебя. Настала болѣзнь твоя, — ты не жаловался на свой недугъ, ты не искалъ врачебной помощи. Уста твои изсыхали отъ внутренняго болѣзненнаго жара, но ты не прекращалъ молитвы и служенія Богу. Душа твоя, стремившаяся къ Богу, въ Немъ одномъ искала отрады и утѣшенія. Ты нынѣ предстоишь престолу Божию. Уповаемъ, что имаши дерзновеніе ко Господу; помолись о насъ и прости насъ, если мы своимъ непониманіемъ огорчали тебя“.

Рѣчь Владыки Иларіона выслушана была съ глубокимъ вниманіемъ; наполнявшій храмъ народъ въ невыразимой тишинѣ ловилъ каждое слово Архипастыря. Мы не въ состояніи выразить ни той силы, какую дышала рѣчь Преосвященнаго, ни той глубокой скорби, какую она была проникнута. Преосвященный Иларіонъ лучше всѣхъ зналъ, кого онъ терялъ въ почившемъ еп. Тихонѣ, который былъ покорнымъ и искреннимъ, — первымъ исполнителемъ его распоряженій. Ничего — ни въ дѣлахъ епархіальныхъ, ему поручаемыхъ, ни въ распоряженіяхъ по монастырю почившій не дѣлалъ безъ воли своего Архипастыря. Даже тамъ, гдѣ дѣло касалось подвиговъ вѣры и благочестія, — и тамъ еп. Тихонъ высказывалъ послушаніе своему старшему брату. Извѣстно было, что Преосв. Тихонъ имѣлъ глубокую вѣру къ святителю Θεодосію Черниговскому. Когда готовилось открытіе мощей его, одинъ изъ посѣтителей, знавшій о такомъ чувствѣ благоговѣнія еп. Тихона къ святителю, спросилъ его, не поѣдетъ ли онъ въ Черниговъ на предстоящее торжество? — на что получилъ отвѣтъ: „охотно бы поѣхалъ, если бы Владыка послалъ, а самъ не поѣду.“ — Таковъ былъ отвѣтъ почившаго. Примѣръ нелицемѣрной покорности и искренняго послушанія викарія Тихона епархіальному Архипастырю Иларіону — назидательная черта для всѣхъ пастырей. Въ лицѣ

почившаго они наглядно видятъ осуществленіе этой нравственной связи, которая должна быть между Архипастыремъ и сопастырями, ему подчиненными.

Насталъ чинъ погребенія. Отчетливое чтеніе стихирь, молитвъ, евангелія, — умиленное пѣніе глубоко трогали всѣхъ присутствующихъ. Особенно трогательно было чтеніе самимъ Преосвященнымъ Иларіономъ стихирь послѣ пѣсни: „со святыми упокой“. Громко, отчетливо и выразительно читанныя святителемъ Иларіономъ, заканчиваемыя трогательнымъ пѣніемъ *аллилуя*, пѣтымъ одними священнослужителями, эти стихиры производили необыкновенное впечатлѣніе.

Среди канона, по 3-й пѣсни, учитель монастырской школы, студентъ Діаталовичъ, сказалъ рѣчь, въ которой выразилъ скорбь дѣтей училища, лишившихся въ почившемъ Архипастырѣ нѣжно любившаго ихъ отца. По окончаніи чина погребенія гробъ съ останками почившаго перенесенъ былъ на рукахъ священнослужащихъ въ склепъ, находящійся въ теплой церкви Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, и поставленъ рядомъ съ прахомъ Высокопреосвященнаго архіепископа Іоанна.

Вѣчная тебѣ память, святитель Божій! Не разъ многіе придутъ на твою могилу съ молитвою. Помолится и пожалѣетъ о тебѣ паства Оренбургская, которая ожидала тебя съ любовію<sup>25)</sup>. Не забудутъ тебя твои знакомые и ученики, когда услышатъ о твоей блаженной кончинѣ.

Въ 9-й день по кончинѣ еп. Тихона совершена была братією монастыря заупокойная литургія и по окончаніи оной Преосвящ. Иларіономъ панихида. Къ этому дню прибылъ въ Полтаву изъ Оренбурга игумень Аполлосъ, по поруче-

<sup>25)</sup> Сочувствіе назначенію Преосвящ. Тихона въ Оренбургъ выразилось поздравленіями: 1) Отъ г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, В. К. Саблера. 2) Отъ еп. Владимира, викарія Воронежскаго. 3) Отъ городского духовенства г. С.-Петербурга. 4) Отъ сослуживцевъ и учениковъ Самарской дух. семинаріи. 5) Отъ ректора и членовъ консисторіи г. Оренбурга и 6) Отъ уважавшихъ его знакомыхъ г. Казани, Владимира на Клязмѣ и др.

нію духовенства Оренбургскаго и консисторіи для возложенія вѣнка на могилу еп. Тихона. Онъ предъ Преосвящ. Иларіономъ и братією Крестовоздвиженскаго монастыря лично выразилъ сожалѣніе духовенства Оренбургскаго о неожиданной кончинѣ почившаго Владыки, о праведной жизни котораго имъ было извѣстно.

Насколько могли, мы очертили высокій нравственный обликъ почившаго святителя Тихона.

По наружному виду Преосвященный Тихонъ былъ роста выше-средняго, съ блѣднымъ, изнуреннымъ, подвижническимъ лицомъ, повидимому суровымъ и безстрастнымъ; свѣтлые глаза его какъ бы глядѣли внутрь, вишняго міра не замѣчая; губы имѣлъ онъ плотно сжатые, блѣдныя, безкровныя; изрѣдка на нихъ появлялась едва замѣтная улыбка; борода была не длинная и рѣдкая; движенія были быстры, какъ бы порывисты. Но этотъ, съ виду какъ будто безучастный подвижникъ, имѣлъ любвеобильное сердце. Случалось приходиться къ нему съ тяжелою скорбью на душѣ, — любвеобильное и полное участія его слово облегчало горе. Въ бесѣдахъ своихъ онъ никого не осуждалъ, ни на кого не жаловался; скорби и печали свои Господу Богу возвѣщалъ, отъ Него Единаго ожидая помощи и избавленія. По истинѣ, жизнь его была въ Богѣ, со Христомъ сокровенная.

Въ послѣдніе дни этой жизни окружающимъ еп. Тихона явны сдѣлались высокія черты его жизни о Христѣ, а по кончинѣ многіе были удивлены тѣмъ, что а) при положеніи во гробъ все тѣло его было мягко и гибко, какъ у живого; б) при погребеніи, не смотря на духоту въ храмѣ отъ натопленныхъ печей и многолюдства, не слышно было трупнаго запаха. При возліаніи на тѣло елей, Преосвящен. Иларіонъ и другіе, окружавшіе гробъ, поражены были тѣмъ, что рука, въ которую вложена была отпустительная грамота, была совершенно гибка, какъ у живого, такъ и особенно спокойствіемъ, выразительностью лица въ Бозѣ почившаго, какъ бы пѣккою одухотворенною красотою, невольно возво-

дившею мысль къ божественнымъ словамъ откровенія: *блаженни мертви, умирающии о Господь. Ей, и глаголетъ Духъ, починуть отъ трудовъ своихъ.* (Апок. XIV, 13).

Выраженіе глубокаго уваженія къ памяти скончавшагося Архипастыря Тихона сопровождалось неожиданнымъ, но знаменательнымъ событіемъ.—Бывшій епископъ Оренбургскій Николай ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о возведеніи игумена Аполлоса въ санъ архимандрита. Признавъ отца игумена достойнымъ сего званія, Св. Синодъ прислалъ указъ о томъ въ Оренбургъ, когда епископъ Николай былъ уже въ могилѣ, — и преемникъ его послѣдовалъ за нимъ туда же. Оренбургская консисторія просила Преосвященнаго Иларіона, Епископа Полтавскаго, возвести игумена Аполлоса въ пожалованное ему званіе.

Чинъ возведенія въ этотъ санъ совершенъ Преосвященнымъ Иларіономъ въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ 15-го декабря. Съ глубокимъ благоговѣніемъ о. архимандритъ принималъ знаки своего достоинства отъ рукъ святителя.

По окончаніи литургіи Преосвящ. Иларіонъ, вручая и по чиноположенію жезлъ нововозведенному архимандриту, сказалъ ему слѣдующую рѣчь: „Боголюбезный о. архимандритъ Аполлосъ! Дивнымъ устроеніемъ промысла Божія вручается тебѣ жезлъ архимандрита здѣсь, о чемъ ты не могъ ни помышлять и чего другіе не могли предположить. Изъ далекаго Оренбургскаго края, по избранію духовенства и начальства, ты прибылъ сюда возложить вѣнокъ на могилу достойнаго вѣчнаго — лучшаго вѣнца Оренбургскаго епископа Тихона. Онъ уже готовился въ далекій путь, желалъ видѣть свою паству, — но Господь указалъ ему иной путь къ вѣчному царствію“.

Сказавъ сія слова, Владыка, на краткое время остановив-

шись, произнесъ: „Вѣчная память Оренбургскому епископу Тихону!“ Пѣвчіе запѣли трогательнымъ голосомъ: „вѣчная память“. Владыка, обратясь къ св. престолу, низко поклонился. Наполнявшій храмъ народъ съ благоговѣніемъ молился объ усопшемъ Архипастырѣ. Многіе преклонили колѣна. Когда стихли звуки зауспокойной пѣсни, Владыка Иларіонъ, обратившись къ архим. Аполлосу, продолжалъ:

„Въ дни отбытія твоего изъ Оренбурга полученъ указъ св. Синода о возведеніи тебя въ санъ архимандрита. Новому епископу Тихону предстояло сіе совершить, но Господь устрояетъ такъ, что ты притекаешь къ его гробу, испрашивая его благословенія, а я за него совершаю то, что указываетъ чинъ. Отъ лица его желаю тебѣ и внушаю, чтобъ воспріятое тобою нынѣ было видимымъ напоминаніемъ о твоёмъ долгѣ и твоихъ обязанностяхъ. Возложенная на главу твою митра, изображающая таинственно вѣнецъ Христовъ, освятившій наши главы съ нашими умами и думами, да напоминаетъ тебѣ долгъ хранить и другимъ внушать, чтобы хранили въ чистотѣ свой умъ и свои помыслы, направляя ихъ къ Единому Богу и — попеченія о единомъ на потребу — спасеніи своихъ душъ. Крестъ, возложенный на перси твои, да возвѣщаетъ тебѣ о долгѣ непрестанно носить въ сердцѣ твоёмъ Христа распятаго и отъ всей души подражать въ чистотѣ и смиреніи Богоматери и тому же учить другихъ. Мантія, возложенная на тебя въ знаменіе воспріятого тобою ига Христова и неуклоннаго слѣдованія за Нимъ и къ Нему до конца твоей жизни, да напоминаетъ тебѣ твой долгъ покрывать немощи братіи, подающихъ соблазнъ другимъ вразумлять снисхожденіемъ, любовію собирать вокругъ себя жаждущихъ назиданія и алчущихъ питанія хлѣбомъ тѣлеснымъ и духовнымъ, скорбящихъ и бѣдствующихъ утѣшать и покрывать, какъ птица собираетъ птенцовъ своихъ подъ крылья свои, грѣетъ и питаетъ ихъ. Врученный тебѣ жезлъ да служитъ напоминаніемъ долга самому во всей жизни полагаться на волю Божию и другихъ учить воз-

гагать все упованіе на всемогущую силу Божию. Да укрѣпитъ Господь Богъ тебя и другихъ благодатию Святаго Духа и направитъ путь твой въ вѣчныя обители Христа Спасителя.

Прими, какъ отъ руки Божіей, сей жезлъ, гряди съ нимъ въ далекій для насъ край—и скажи тамъ, что епископъ Тихонъ, образецъ смиренія и покорности, отошелъ ко Господу съ любовію къ Оренбургской паствѣ“.

Такъ совершилось и такъ закончилось посвященіе игумена Аполлоса въ санъ архимандрита.

Принятый съ любовію Архипастыремъ Иларіономъ, о. архимандритъ Аполлосъ, совершивъ въ тотъ же день панихиду на могилѣ епископа Тихона и принявъ напутственное благословеніе святителя Полтавскаго, немедленно собрался въ обратный путь.

Предъ отправленіемъ его Преосвящ. Иларіонъ вручилъ ему отношеніе къ о. о. членамъ Оренбургской духовной Консисторіи, а въ лицѣ ихъ и ко всему Оренбургскому духовенству слѣдующаго содержанія:

„Въ сердечной скорби о потерѣ моего возлюбленнаго сотрудника, брата и друга епископа Тихона, я глубоко тронуть участіемъ и любовію новой паствы его, которая въ лицѣ представителя своего, игумена (нынѣ архимандрита) Аполлоса, молилась со мною надъ могилою почившаго въ девятый день. Возложенный вѣнецъ изъ далекаго края на могилу достойнаго вѣнца архипастыря говоритъ о возвышенности чувствъ Оренбургскаго духовенства и сыновней любви, съ какою приняли бы утвержденного Государемъ Императоромъ Архипастыря въ Оренбургѣ. Неоцѣнима эта заочная любовь, не стѣсняющаяся ни временемъ, ни пространствомъ,—и приведшая выразителя оной къ девятому дню отдать поклонъ отъ Оренбургскаго края могилѣ почившаго архипастыря.

Свидѣтельствую доблестной Оренбургской паствѣ, что и Епископъ Тихонъ, измлада обученный, воспитанный и воз-

распій въ смиреніи, послушаніи и преданности волѣ Божіей, съ любовію къ своей паствѣ приготавлился въ путь, бывъ душевно обрадованъ благопріятнымъ письмомъ достопочтеннѣйшаго о. ректора Оренбургской семинаріи.

Призывая молитвенно на всѣхъ благословеніе Господне, прошу принять икону Святителя Тихона Задонскаго, имя котораго носилъ почившій, и поставить, если можно, въ соборѣ.

Душевно благодарю о. ректора семинаріи, о. о. членовъ консисторіи, секретаря и духовенство“.

Такое обращеніе Святителя Полтавскаго къ паствѣ Оренбургской. Прочитавъ его, нельзя не сказать, что оно написано въ духѣ древнихъ пастырскихъ посланій, какія не рѣдки были въ первые вѣка христіанства между мѣстными церквами, когда единомысліе вѣрующихъ во Христа Спасителя проявлялось выраженіемъ радости, когда одна изъ церквей благоденствовала, или-же скорбію, когда какая-либо паства лишалась своего первосвятителя, или терпѣла гоненія и скорби. Недостало-бы намъ времени, если-бы мы стали приводить примѣры такого общенія между древними христіанскими церквами. Достаточно указать на письма св. Іоанна Златоуста, или посланія св. Льва папы Римскаго къ разнымъ церквамъ.

Въ Бозѣ почившій святитель Тихонъ и по кончинѣ своей далъ возможность и поводъ выразиться *единенію духа въ союзъ мира* и любви (Ефес. 4, 3) между Оренбургскимъ духовенствомъ съ ихъ пасомыми и Архипастыремъ Полтавскимъ и его паствой.

Историко-статистическій очеркъ с. Лучекъ, Кобелякского уѣзда, и находящейся въ немъ Крестовоздвиженской церкви.

(Окончаніе \*).

*Крестовоздвиженская церковь с. Лучекъ.*

Существующая въ с. Лучкахъ церковь во имя Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня по счету четвертая. Первая церковь въ селѣ, по даннымъ клировыхъ вѣдомостей за 1820 годъ, построена въ 1708 году. Никакихъ актовъ, указывающихъ на архитектуру этого храма, число предѣловъ, храмоздателя — при церкви не имѣется. Существуетъ преданіе, что храмъ этотъ былъ деревянный, объ одной главѣ. Куполь церкви, какъ и предѣлы, были покрыты шелевкою, а крыльца комышемъ. По тѣмъ-же даннымъ, храмъ этотъ за ветхостію былъ разобранъ въ 1781 году и на томъ-же мѣстѣ, т. е., на южной окраинѣ села, въ слѣдующемъ 1782 году была сооружена новая церковь также во имя Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня на средства прихожанъ и при руководствѣ и заботахъ священника о. Пантелеймона Усенко. Храмъ этотъ былъ также деревянный, объ одной главѣ, куполь которой былъ покрытъ бѣлымъ кровельнымъ желѣзомъ, а предѣлы съ крыльцами шелевкою. За исключеніемъ осмерика храма, выкрашеннаго бѣлою краскою, вся остальная часть храма, какъ снаружи, такъ и внутри, оставалась неокрашенною. Въ 1824 году, съ разрѣшенія Меѳодія, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, на средства прихожанъ была сооружена, отдѣльно отъ церкви, деревянная, двухъ — ярусная колокольня, крытая шелевкою и также неокрашенная, съ тремя на ней колоколами: одинъ въ 15 пудовъ вѣсомъ, другой въ 7 пудовъ и 5 фунтовъ и третій въ два пуда. Эти колокола были пріобрѣтены на средства прихожанъ. Такъ

\*) См. „Полт. Еп. Вѣд.“ № 3-й.

твенъ этотъ храмъ находился въ южной части села и при томъ въ мѣстѣ, къ которому очень близко подходила рѣка Ворекла, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе угрожающая церковному погосту, то въ 1858 году и были приняты мѣры къ измѣненію русла рѣки,—мѣры, вполне удавшіяся. Дѣло въ томъ, что р. Ворекла подходила къ церковному погосту не въ прямомъ направленіи, а дугообразно, и имѣла влѣво невысокую, равную и песчаную поверхность, а вправо церковный погостъ и длинный рядъ избъ, которымъ и угрожалъ неминуемый обвалъ. Для этой цѣли у мѣста поворота русла рѣки вправо во всю длину упомянутой выше песчаной поверхности вырыта широкая канава, соединившая такимъ образомъ верхнюю и нижнюю часть рѣки въ прямомъ направленіи и исключившая изъ водооборота упомянутую выше дугу русла рѣки. Сооруженіе гати у начала дугообразнаго поворота рѣки повело за собою уклоненіе русла въ желаемомъ направленіи и, по крайней мѣрѣ, сажень на сто отъ церковнаго погоста. Инициатива этого предпріятія всецѣло принадлежала бывшему въ то время священнику, о. Макарію Яновскому, и церковному старостѣ, Якову Дрыжду.

Немного раньше этого обстоятельства, а именно въ 1853 году, церковь эта, какъ и описанная уже Покровская церковь с. Ханделѣвки, была обворована козаками: Емельяномъ Бугаемъ и Калиушкою, которые и похитили изъ нея 4 рубля деньгами и 1 шелковый платокъ. По совокупности воровства въ двухъ церквяхъ, Бугай, какъ несовершеннолѣтній, былъ наказанъ розгами при полиціи, а Калиушка черезъ палача, и оба приговорены къ ссылкѣ въ каторжныя работы. Уворованные деньги и стоимость платка, за несостоятельностью виновныхъ, были взысканы со священника и церковнаго старосты, допустившихъ это воровство тѣмъ, что не озаботились о прочности рѣшетокъ на окнахъ, устройствомъ надежныхъ запоровъ на дверяхъ, изъ которыхъ только западныя двери запирались наружнымъ висячимъ замкомъ, а всѣ ос-

тальныя внутренними засовами и отсутствіемъ сторожа при церкви. Сообщенный фактъ воровства видѣнъ изъ указа Кременчугскаго Духовнаго Правленія, хранящагося при церковномъ архивѣ.

Описанный храмъ существовалъ до 1860 года, въ какомъ году за ветхостію разобранъ. Новый храмъ, третій отъ начала существованія церкви въ с. Лучкахъ, былъ сооруженъ въ центрѣ села на новомъ мѣстѣ, подаренномъ дворянами Александромъ и Матѳеемъ Писаревскими, заключающемъ въ себѣ 352 кв. саж. Запись объ этомъ дарѣ хранится подъ престоломъ нынѣ существующаго храма. Время постройки и освященіе церкви 1860 годъ. Сооружена она стараніемъ священника о. Макарія Янвскаго и церковнаго старосты Якова Дрыжда на средства прихожанъ и съ разрѣшенія Преосвященнаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Храмъ крестообразной формы, длина и ширина котораго 19 аршинъ, объ одной главѣ, весь деревянный. Куполь церкви и притворы крыты желѣзомъ и выкрашены въ зеленый цвѣтъ; стѣны церкви, какъ и осмерикъ, снаружи и внутри выкрашены въ бѣлый цвѣтъ.

Въ 1863 году сооружена отдѣльно отъ церкви и колокольня двухъ—ярусная, которая, какъ и церковь, была деревянная. Куполь колокольни крытъ желѣзомъ и выкрашенъ въ зеленый цвѣтъ, а крыльца крыты шелевкой и окрашены въ красный цвѣтъ. На западныхъ дверяхъ, выходившихъ на дорогу, были изображены славянскіе учителя Кирилль и Меѳодій. На колокольнѣ, кромѣ двухъ старыхъ колоколовъ въ семь и два пуда, висѣлъ колоколъ въ 43 пуда и 34 фунта, прибрѣтенный въ 1866 году въ обмѣнъ на старый 15-ти пудовый колоколъ и съ добавленіемъ 501 рубля серебромъ.

Иконостасъ былъ перенесенъ сюда изъ старой церкви. Сооруженъ онъ былъ, какъ видно изъ надписи, бывшей на немъ, въ 1752 году <sup>1)</sup>. Иконостасъ былъ въ четыре яруса, деревянный съ позолоченой рѣзбой.

<sup>1)</sup> „Созданъ сей храмъ Божій честнаго Креста Господня и иконостасъ Апоштомъ войска запорожскаго значнымъ товарищемъ покойнаго Никиты

Существующая въ настоящее время въ с. Лучкахъ церковь есть четвертая отъ начала существованія церкви въ селеніи, или, лучше сказать, реставрированная во всемъ своемъ объемѣ прежняя церковь, т. е., третья. Прежняя церковь за все время своего существованія съ 1860 года и по 1891 годъ пришла въ нѣкоторую ветхость, а главное была слишкомъ мала для прихода и нуждалась въ капитальной поправкѣ и расширеніи. Къ этой цѣли было приступлено съ разрѣшенія Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, въ 1891 году, а въ слѣдующемъ 1892 году работы по ремонтнровкѣ были окончены. Церковь была значительно расширена. Въ одну связь съ церковію устроена колокольня. Та и другая выстроены изъ сосноваго и дубоваго лѣса и обѣ на каменномъ фундаментѣ. Это довольно капитальное сооруженіе произведено на средства прихожанъ съ добавленіемъ церковнаго капитала въ 1900 рублей, благодаря старанію священника о. Николая Макарьевича Яновскаго и церковнаго старосты, козака с. Лучекъ, Ивана Лобуса.

Сооруженный храмъ крестообразной формы, одноглавый, византійскаго стиля. Куполы церкви и колокольни крыты желѣзомъ и выкрашены въ зеленый цвѣтъ. Снаружи храмъ ошелеванъ и окрашенъ внутри и снаружи въ бѣлую краску. Въ каждомъ предѣлѣ церкви, т. е., сѣверномъ, западномъ и южномъ, имѣются двери. Четвертая дверь находится съ лѣвой стороны алтаря, которая и ведетъ въ пономарню и изъ нея въ алтарь. Во всѣхъ притворахъ окна устроены въ два яруса, изъ которыхъ нижній имѣетъ съ внутренней стороны желѣзныя рѣшетки. Длина церкви 34 аршина, ширина 29 аршинъ и высота до креста 40 аршинъ. Церков-

Халабуды куреня Титаревскаго и его же товарища Тимофея Гаркушенка А трудомъ той же церкви священника Іоана Павлова и титорей тамошнихъ Матвея Лехненка, Іоана Лесенка, 1752 года».

ный погостъ обнесенъ деревянной стрѣльчатой оградой, выкрашенной въ бѣлый цвѣтъ.

Заслуживаютъ подробнаго описанія изъ внутреннихъ принадлежностей храма: а) предъалтарный иконостасъ, б) алтарь съ находящимися въ немъ св. престоломъ, горнимъ мѣстомъ и жертвенниками и всѣми священными предметами на нихъ, в) ризница и г) церковная библіотека.

Главное внутреннее украшеніе церкви составляетъ величественный по виду и очень красивый по рисунку съ рѣзными украшеніями—иконостасъ. Сооруженъ онъ въ 1882 году въ мастерской Иліи Яковлевича Руденка въ Полтавѣ, на средства прихожанъ и стараніемъ бывшаго тогда священника о. Макарія Ильича Яновскаго. Иконостасъ сдѣланъ на подобіе трехпрестольнаго, въ четыре яруса и сложенъ изъ частей превосходной, большею частію прозрачной и сквозной рѣзбы и такъ высокъ, что высота его достигаетъ оконъ восмерика, не смотря на большую высоту церкви.

Алтарь имѣетъ въ длину (отъ горняго мѣста до царскихъ вратъ)  $7\frac{1}{4}$  аршинъ и въ ширину 8 аршинъ, съ ризницей по лѣвую и пономарней по правую сторону. Въ немъ престоль деревянный,—одѣтъ по чиноположенію церковному; на престолѣ св. антиминсъ, малиноваго атласа, священнодѣйствованный Преосвященнымъ Іоанномъ 1876 года, августа 23 дня. Въ алтарѣ устроены два жертвенника простой столярной работы. Въ нихъ представлены изображенія изъ послѣднихъ дней земной жизни Господа Іисуса Христа,—на правомъ жертвенникѣ— Спасителя, молящагося въ саду Геосиманскомъ, и предавшихъ сну Апостоловъ; на лѣвомъ Тотъ-же Божественный Спаситель Іисусъ Христосъ изображенъ, какъ жертва, своею кровію искупившая насъ отъ грѣха и смерти. Спаситель здѣсь въ терновомъ вѣнцѣ, и изъ Его пречистыхъ рукъ и ногъ струится кровь въ чашу, подерживаемую ангеломъ. Такой же простой, незатѣливой

работы—горнее мѣсто, о 3-хъ блятахъ и съ двумя при  
онныхъ золочеными колонами; посрединѣ изображенъ Спа-  
ситель, сидящій на престолѣ и окруженный четырьмя Анге-  
лами, а по сторонамъ предстоящіе: Богоматерь и Іоаннъ  
Предтеча. Вверху горняго мѣста въ сіяніи всевидящее Око,  
а по сторонамъ чаша завѣта и скрижали. Горнее мѣсто  
сооружено въ 1862 году на средства козака х.х. Дрыж-  
девскихъ, Іакова Ильича Дрыжда, а жертвенники, оба ста-  
ринной работы, неизвѣстно, когда сооружены и кѣмъ по-  
жертвованы на церковь.

Изъ принадлежностей св. Престола по цѣнности и древ-  
ности заслуживаютъ прежде всего вниманія: 1) Евангеліе  
львовской печати 1690 года, въ поллистъ, съ киноварью,  
подъ чернымъ плисомъ, оправлено безпробнымъ серебромъ  
съ грубо чеканенными изображеніями—на лицевой сторонѣ  
посрединѣ Распятія и по угламъ 4-хъ Евангелистовъ, а на  
противоположной—Воздвиженія Честнаго и Животворящаго  
Креста Господня. Надпись по листамъ отъ давности вы-  
цвѣла и нельзя ничего разобрать. 2) Евангеліе въ поллистъ,  
московской печати 1735 года, по темно-зеленому бархату,  
оправленное со всѣхъ сторонъ пестровызолоченнымъ сереб-  
ромъ, съ чеканенными изображеніями грубой работы—на  
лицевой сторонѣ Распятія и 4-хъ Евангелистовъ, съ пред-  
стоящими Богоматерью и Іоанномъ Богословомъ; серебро  
безпробное, вѣсу около фунта. 3) Евангеліе въ листъ, пе-  
чатано въ Москвѣ въ 1735 году, оправлено превосходнымъ  
темно-синимъ бархатомъ и украшено на верхней доскѣ пя-  
тью серебро-позлащенными иконками, изъ коихъ на средней  
—Воскресеніе Господне, а на угловыхъ Евангелисты. Вѣсу  
въ серебрѣ около фунта. 4) Большое Евангеліе въ листъ  
подъ краснымъ бархатомъ, обдѣланное серебромъ, съ над-  
писью по листамъ слѣдующаго содержанія: „Сія книга Но-  
вый Завѣтъ надала въ село Лучки до храму Господня воз-

движенія честнаго креста значнымъ товарищемъ куреня Рогивскаго Иваномъ Коноваломъ за отпущеніе грѣховъ своихъ и родителей его Аонасія и Пелагіи и дядька его Стефана 1762 года Марта 28 дня“; на верхней доскѣ его посредицѣ вычеканено Распятіе Спасителя съ предстоящими Богоматерью и Іоанномъ Богословомъ, а по угламъ — св. Евангелисты. Печатано въ Москвѣ 7 Ноября 1758 года. Первые три Евангелія за давностію времени неизвѣстно когда и кѣмъ пожертвованы. 5) Дарохранилище серебряная, не пробнаго серебра, вызолоченная, въ одинъ ярусъ, съ однимъ для хрененія св. Даровъ ящичкомъ, также серебрянымъ вызолоченнымъ, на 4-хъ ножкахъ, съ изображеніемъ на передней сторонѣ положенія во гробъ Христа Спасителя, а вверху Его распятія съ находящимися при крестѣ Богоматерью и Евангелистомъ Іоанномъ Богословомъ. Вѣсу въ ней 2 фунта. 6) Два большихъ кипарисныхъ, оправленныхъ серебромъ, съ пьедесталами, креста, изъ коихъ одинъ вѣситъ 2 ф.  $38\frac{1}{4}$  зол., а другой 81 зол.; ручной серебряный напрестольный крестъ 34 зол. Всѣ кресты старинной работы и неизвѣстно когда и кѣмъ принесены въ даръ храму Божию. 7) Чашь серебро-позлащенныхъ съ приборами три, изъ коихъ самая большая, сооруженная въ 1804 году Иваномъ Григорьевичемъ Собоцкимъ, вѣситъ 2 ф. 50 зол., вторая, средней величины, 1 ф. 3 зол. и третья, самая малая, 65 золотниковъ. 8) Дискосовъ серебряныхъ вызолоченныхъ — два, изъ которыхъ одинъ вѣситъ  $65\frac{1}{2}$  зол. и другой — 60 золотниковъ. 9) Звѣздиць также двѣ. Большая вѣситъ 20 зол., а меньшая 9 золотниковъ и 10) Четыре лжицы вѣсомъ: въ  $6\frac{1}{4}$ , 6, 4 и 5 золотниковъ.

Ризница сей церкви замѣчательна больше своею численностію, чѣмъ цѣнностію. Въ недавнее время усердіемъ священника о. Николая Яновскаго приобрѣтены четыре священническихъ и два діаконскихъ облаченія довольно хорошихъ

и изъ цѣнной матеріи. Все прочее отъ давности пришло въ совершенную ветхость.

Сравнительно бѣдна Лучанская церковь и библіотекой. По клировой вѣдомости за прошлый 1895 годъ въ ней значится, кромѣ богослужебныхъ книгъ, всего 118 томовъ, названій 77. Кромѣ небольшого числа славянскихъ переводовъ твореній Св. Отцевъ и одного — двухъ журналовъ позднѣйшаго времени, въ ней нѣтъ другихъ книгъ для чтенія. Причина такой бѣдности библіотеки — отсутствіе, съ одной стороны, церковныхъ средствъ, а съ другой, умственный застой, тяготѣвшій надъ обществомъ и духовенствомъ въ недавнее прошлое время и не позволявшій выразиться потребности — освѣжить мысль назидательнымъ чтеніемъ. Изъ книгъ богослужебныхъ по древности заслуживаютъ упоминанія: 1) Октоихъ осьми гласовъ, московской печати 1708 года, въ 2-хъ томахъ; 2) Минея мѣсячная, кievской печати 1737 года, въ 6-ти томахъ; 3) Минея общая, кievской печати, 1774 года, въ одномъ томѣ; 4) Уставъ церковнаго Богослуженія, московской печати 1745 года и 5) Псалтирь въ кожаномъ переплетѣ, кievской печати 1756 года.

Въ заключеніе очерка намъ остается сказать нѣсколько словъ о священно и церковно-служителяхъ Крестовоздвиженской церкви с. Лучекъ.

Хотя первая церковь и построена въ 1708 году, однако свѣдѣній о священно-служителяхъ до 1793 года въ церковномъ архивѣ не сохранилось, за исключеніемъ краткаго упоминанія о священникѣ Пантелеимонѣ Усенко, при которомъ въ 1782 году устроенъ былъ храмъ вмѣсто пришедшаго въ ветхость перваго храма.

1) Первымъ священникомъ, о которомъ имѣются свѣдѣнія въ церковномъ архивѣ, былъ о. Василій Іоанновъ Яновскій, священствовавшій съ 1793 и по 1823 годъ. Умеръ въ 1823 году, 70 лѣтъ отъ роду.

2) Преемникомъ его былъ о. Илія Васильевъ Яновскій, проходившій службу священника при Крестовоздвиженской церкви с. Лучекъ съ 1830—1857 годъ. Изъ сохранившагося формулярнаго списка его мы видимъ, что онъ былъ сынъ священника, въ семинаріи не обучался. По резолюціи Преосвященнаго Теофана и указомъ Духовной Консисторіи, отъ 25 ноября 1807 года, опредѣленъ дьячкомъ, нужно думать, къ этой же церкви, а въ 1821 году апрѣля 6 дня Преосвященнымъ Меодіемъ рукоположенъ сюда же во діакона. Во священника къ Крестовоздвиженской церкви села Лучекъ рукоположенъ въ 1830 году января 22 дня Преосвященнымъ Георгіемъ. Грамоты не имѣлъ. Въ 1857 году уволенъ за штатъ по болѣзни, а умеръ въ 1859 году.

3) Слѣдующимъ третьимъ священникомъ былъ о. Левъ Ивановичъ Катрановъ, сынъ священника; окончилъ полный курсъ духовной семинаріи въ 1856 году. Въ 1858 году Преосвященнымъ Нафанаиломъ рукоположенъ въ санъ священника къ Крестовоздвиженской церкви с. Лучекъ, откуда черезъ годъ по прошенію былъ переведенъ въ с. Діомидовку, Кременчугскаго уѣзда.

4) Преемникомъ о. Катранову былъ о. Макарій Ильичъ Яновскій. Послѣдній родился въ с. Лучкахъ 19 января 1821 года; сынъ священника. Въ семинаріи и духовномъ училищѣ не обучался. 7 октября 1836 года опредѣленъ дьячкомъ къ Георгіевской церкви с. Лелюховки, Кобелякскаго уѣзда; 2 декабря 1840 года Преосвященнымъ Геденомъ посвященъ во стихарь; 27 декабря 1841 года изъ Лелюховки перемѣщенъ къ Преображенской церкви г. Кременчуга; 4 ноября 1847 года рукоположенъ во діакона къ Троицкой церкви г. Кобелякъ; 21 января 1853 года по прошенію переведенъ къ Николаевской церкви с. Даръ-Надежды, Константиноградскаго уѣзда; 28 февраля 1857 года Преосвященнымъ Нафанаиломъ рукоположенъ къ той-же

церкви с. Дарь-Надежды; черезъ годъ, 28 февраля 1858 года, перемѣщенъ къ Георгіевской церкви с. Тишковъ, Лубенскаго уѣзда; 13 января 1859 года перемѣщенъ на отцовское мѣсто въ с. Лучки, Кобелякскаго уѣзда; 25 ноября 1879 года награжденъ набедренникомъ, а 10 марта 1887 года и бархатной фіолетовой скуфіею; 29 мая 1888 года уступилъ свое мѣсто старшему сыну и по болѣзни вышелъ въ заштатъ. О. Макарій всю свою жизнь отличался истиннымъ благочестіемъ, христіанскимъ смиреніемъ, благотворительностію, примѣрнымъ исполненіемъ церковныхъ установленій и своихъ пастырскихъ обязанностей; хотя онъ и не обучался ни въ какой духовной школѣ, но, обладая природными способностями, былъ пастыремъ учительнымъ и всегда оставался на высотѣ своего призванія.

5) Пятымъ настоятелемъ Крестовоздвиженской церкви въ с. Лучкахъ и въ настоящее время священствующимъ является священникъ о. Николай Макаріевичъ Яновскій. Сынъ священника, родился въ с. Дарь-Надеждѣ, Константиноградскаго уѣзда, 7 мая 1854 года; получилъ образованіе въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ; 28 сентября 1879 года Іоанномъ, Архіепископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, опредѣленъ псаломщикомъ къ Покровской церкви с. Ханделеевки, Кобелякскаго уѣзда; 16 ноября 1886 года, Преосвященнымъ Иларіономъ, Епископомъ Прилукскимъ, рукоположенъ въ санъ діакона къ той же Ханделеевской Покровской церкви; 28 мая 1888 года, Преосвященнымъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, рукоположенъ въ санъ священника къ Крестовоздвиженской церкви с. Лучекъ, Кобелякскаго уѣзда, и того же числа утверждень законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы. Поступивши на приходъ, о. Николай, съ свойственной ему энергіей и настойчивостію, изыскалъ средства и въ 1891 и 1892 годахъ, располагая 800 рублей церковныхъ

денегъ, капитально ремонтировалъ и расширилъ прежній Лучанскій храмъ, устроивши его на каменномъ фундаментѣ въ одной связи съ колокольнею и истративши на эту ремонтровку до 5000 рублей серебромъ. О. Николай, заботясь о благолѣпіи приходскаго храма, обратилъ вниманіе на народное образованіе въ своемъ приходѣ. Стараніемъ его, кромѣ церковно-приходской школы въ приходѣ, открыта въ 1890 году въ хуторахъ Заворсклянскихъ многолюдная школа грамоты для дѣтей обоого пола, которая, благодаря его заботамъ, снабжена въ достаточномъ количествѣ учебниками и письменными принадлежностями и въ учебномъ отношеніи поставлена очень хорошо. Кромѣ сего о. Николаемъ изысканы средства, и въ 1894 году на видномъ мѣстѣ въ селеніи начато постройкой, а въ прошломъ году окончено новое зданіе для церковно-приходской школы, подъ желѣзной крышей, о 2-хъ большихъ классныхъ комнатахъ для учащихся, квартирой для учителя и особымъ помещеніемъ для сторожа. Класной обстановкой, школьной бібліотекой, находящейся въ образцовомъ порядкѣ, отличной постановкой учебно-воспитательнаго дѣла школа всецѣло обязана тому же о. Николаю Макарьевичу. Неудивительно посему, что о. Николай Макарьевичъ, за короткое время своего пребыванія въ с. Лучкахъ, приобрѣлъ уваженіе товарищей священниковъ и пользуется безграничною преданностію и любовію прихожанъ.

За то же время при Крестовоздвиженской церкви с. Лучекъ діаконами были: 1) Александръ Гавріловичъ Куцинскій (1809—1817), 2) Илія Васильевъ Яновскій (1822—1829), 3) Василій Григорьевичъ Лысенко (1832—1836), 4) Гавріиль Саввичъ Головковъ (1842—1879), 5) Николай Петровичъ Кузема (1883—1886) и 6) Илія Макаріевъ Яновскій (1893—1894 г.).

Дьячки при оной церкви были: 1) Іоаннъ Палтелеймо-

новъ Усенко (1793—1801), 2) Петръ Яковлевъ Симоновскій (1802—1803), 3) Николай Васильевичъ Михайловскій (1805—1807), 4) Илія Васильевичъ Яновскій (1808—1822), 5) Кодратъ Теодоровичъ Ващинскій (1828—1842), 6) Симеонъ Гавриловичъ Быдрицкій (1843—1846), 7) Іоаннь Меодіевичъ Іваницкій (1846—1849), 8) Никита Васильевъ Лебединскій (1850—1868), 9) Пантелеимонъ Гавриловичъ Головковъ (1879—1883), 10) Илія Макарьевичъ Яновскій (1887—1893), 11) Константинъ Михайловичъ Холявинъ съ 1894 года и по настоящее время.

Пономарями состояли: 1) Захарій Михайловичъ Іваницкій (1807—1814), 2) Іоаннь Іоанновичъ Кущинскій (1815—1824), 3) Андрей Грузинцевъ (1825—1826), 4) Гаврииль Іоанновичъ Кущинскій (1827—1829), 5) Діонисій Александровичъ Кущинскій (1830—1835), 6) Григорій Григорьевъ Евстафьевъ (1836—1838), 7) Іоаннь Ильичъ Яновскій (1839—1844), 8) Іоаннь Григорьевичъ Вельбицкій (1845—1858) и 9) Пантелеимонъ Гавриловичъ Головковъ (1868—1879).

Съ 1879 года пономарское мѣсто при сей церкви закрыто.

Священникъ *Николай Пирскій*.

## ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

14-го сего января, по случаю исполненія сорока дней со дня смерти Преосвященнаго Тихона, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, бывшаго викарія Полтавской епархіи, Преосвященнѣйшій Епископъ Иларіонъ совершилъ заупокойную литургію въ Св.-Троицкой церкви Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, въ которой и погребень Епископъ Тихонъ, въ сослуженіи съ братією монастыря, архимандритомъ Крестовой церкви Θεодосіемъ, благочиннымъ

женскихъ монастырей, іеромонахомъ Геннадіемъ, и ключаремъ кафедральнаго собора, священникомъ Григоріемъ Гамалѣя. По окончаніи литургіи, Преосвященнѣйшій Иларіонъ, при участіи тѣхъ же служащихъ и прибывшихъ изъ города кафедральнаго протоіерея Н. Уралова и смотрителя духовнаго училища, протоіерея Г. Лисовскаго, совершилъ панихиду надъ могилой Преосвященнаго Тихона. У южной церковной стѣны (внутри церкви), гдѣ погребенъ Преосвященный Тихонъ, заботами Преосвященнаго Епископа Иларіона устроенъ памятникъ, представляющій собою крестъ, составленный изъ тридцати иконъ, принадлежащихъ Епископу Тихону, помѣщенныхъ въ дубовый (въ видѣ креста) футляръ за стекломъ. Крестъ этотъ утверждается на дубовой полированной тумбѣ, на срединѣ которой бѣлая металлическая доска съ портретомъ усопшаго Епископа и надписью, первая строка которой гласитъ: „животъ его сокровенъ со Христомъ въ Бозѣ (Кол. 3, 3.)“ и какъ нельзя болѣе, думаемъ, умѣстна на памятникѣ Преосвященнаго Тихона.

На литургіи и панихидѣ, кромѣ учениковъ монастырской церковно-приходской школы и живущихъ въ монастырѣ, было, не смотря на будничныи день, не мало молящихся объ упокоеніи усопшаго Епископа изъ простого народа, а особенно нищей братіи, которую Епископъ Тихонъ щедро одарялъ при жизни, не смотря на свои скудные матеріальныя средства.

Послѣ панихиды служащимъ была предложена въ настоятельскихъ покояхъ монастыря скромная трапеза; не была забыта и нищая братія. *П-я*

## РѢЧЬ,

сказанная при отпѣваніи въ Бозѣ почившаго священника, благочиннаго IV-й ч. Лохвицкаго уѣзда, о. Петра Лукьянова. 15 Января 1897 года.

*Братіе мои возлюбленніи, не забывайте мя, егда поете Господа: но поминайте и братство, и молитте Бога, да упокоитъ мя съ праведными Господь (Послѣд. погреб. священниковъ. Троп. 6 гласа).*

Отцы и братіе! Не прошелъ еще и годъ, какъ четвертый уже собрать нашъ и сослужитель\*) умоляетъ насъ изъ своего гробоваго ложа: *братіе мои возлюбленніи, не забывайте мя, егда поете Господа, но поминайте и братство, и молитте Бога, да упокоитъ мя съ праведными Господь.*

По желанію покойника, въ предсмертные часы своей жизни, онъ напутствовалъ былъ святыми таинствами елеосвященія, покаянія и причащенія. Принимая отъ него во время исповѣди тайны души его, я принялъ къ исполненію и умиленное завѣщаніе: при гробѣ его просить всегдашнихъ молитвъ о немъ сопастырей, сродниковъ и бывшихъ духовныхъ чадъ его, которымъ служилъ онъ въ семь храмѣ Царицы Небесной свыше 12-ти лѣтъ, а также у всѣхъ просить ему прощенія, аще, яко человекъ, кого чѣмъ обидѣлъ...

Достойна и почтенна, во многихъ отношеніяхъ, служебная жизнь покойника, чиста и прекрасна она и въ благовоспитанности, нынѣ осиротѣвшаго, многочисленнаго семейства его; добра и непостыдна и кончина его, которая

\*) Съ Юля мѣсяца 1896 года умерли по Январь мѣсяць сего 1897 года священники IV благочинническаго округа, Лохвицкаго уѣзда, Данилевскій, Максимовичъ, Животковъ и о. Петръ Лукьяновъ

всѣмъ намъ — и пастырямъ и пасомымъ — даетъ назидательный примѣръ, какъ жить по-христіански и какъ готовиться къ послѣднему исходу изъ сей многосушной и многоязвительной жизни. Напутствованный, наканунѣ смерти, св. таинствами, на другой день (воскресный), когда въ храмѣ Божіемъ совершалась великая, безкровная искупительная Жертва за весь міръ сей грѣшный, онъ, предчувствуя, за часъ, свою близкую кончину на смертномъ уже одрѣ своемъ, полусидя, поддерживаемый семьею своею, отчетливо, внятно, съ душевнымъ умиленіемъ, прочелъ положенные предъ литургіею часы, а за тѣмъ и всю Литургію и, закончивъ троекратнымъ чтеніемъ молитвы Господней, въ лицѣ предстоящихъ, предалъ Богу духъ свой!

Дорогой почившій собратъ и сослужитель нашъ о. Петръ! Прости мнѣ, что бранные останки твои, просящія уже въ землю, я еще удерживаю въ семъ святомъ храмѣ своимъ многоглаголаніемъ въ память твою! Не постыдная, мирная и добрая кончина твоя даетъ и всѣмъ намъ, окружающимъ гробъ твой, поучительный примѣръ непрестаннаго памятованія о смерти, судѣ и вѣчности и приготовленія себя къ сему истинному вѣроу въ Бога и добрымъ дѣлами.

И какъ полезно было бы размышленіе о вѣчности, если бы мы, заботясь о спасеніи души своей, хотя по временамъ, умѣли ему предаваться, какъ должно?! Все временное, какъ бы оно ни казалось важнымъ, ничто въ сравненіи съ вѣчностію. Почести, богатство, слава, отличія — ничто, ибо въ часъ смерти отпадутъ, какъ спадаютъ листья съ деревьевъ. Много-ли ихъ было на деревѣ или мало, все равно, — дерево голо. А посему, что бы мы ни дѣлали на землѣ, никогда не будемъ дѣлать для одной земли. Срѣтить ли насъ счастье, воспользуемся дарами его для служенія Богу и человѣчеству, для искупленія грѣховъ нашихъ дѣлами состраданія и помощи бѣдствующимъ и сиротствующимъ ближнимъ нашимъ;

постигнуть ли насъ искушенія, бѣдствія, лишенія, черенсемъ ихъ въ духѣ смиренія, вѣры и преданности къ Богу, обращая скорбь и слезы наши въ пользу души нашей!

Еще послѣднее слово къ тебѣ и о тебѣ, почившій дорогой собратъ нашъ. Все, о чемъ ты просилъ насъ въ предсмертныя минуты, все сдѣлано для тебя и болѣе того, что сдѣлано въ отношеніи приготовленія тебя въ загробный путь твой, ничего не могла сдѣлать любовь къ тебѣ со-братій и сродниковъ твоихъ, здѣ оставшихся. Да дастъ же тебѣ всеправедный Господь, въ вѣчныхъ селеніяхъ своихъ, вѣчный покой, подобающій тѣмъ, кон достойно потрудились во времени для вѣчности! Аминь.

Священникъ Николай *Сребиницкій*.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*По поводу упрековъ духовенству въ нерасположеніи къ земскимъ школамъ. — Протоіерей — земскій депутатъ. — Крупное пожертвованіе на изданіе твореній Св. Иоанна Златоуста. — Беззавѣтная вѣра и подвигъ нашихъ русскихъ паломниковъ. — Отклоненное ходатайство*

— Окончившаяся сессія уѣздныхъ земскихъ собраній, о которой начинаютъ уже проникать свѣдѣнія въ печать, ознаменовала свою дѣятельность тѣмъ, что на передній планъ выдвинула вопросъ о всеобщемъ обученіи. Разными земствами сдѣланы крупныя ассигнованія на расширеніе учебнаго дѣла, постройку и открытіе новыхъ школъ, увеличеніе жалованья учителямъ и т. д.

Не обошлось дѣло и безъ заявленій враждебнаго характера противъ церковно-приходскихъ школъ. Враждебность эта тѣмъ болѣе предосудительна, что въ сельскомъ духовенствѣ, на которомъ главнымъ образомъ держатся школы, обнаруживается настроеніе совершенно противоположнаго свойства. А что дѣйствительно сельское духовенство не питаетъ враждебныхъ чувствъ къ земскимъ школамъ и голословныя заявленія недоброжелателей духовенства, будто

оно агитируетъ противъ этихъ школъ, не имѣють фактическаго основанія, въ подтвержденіе можно сослаться на корреспонденцію „С.-Петерб. Вѣдомостей“, въ которой перечислены слѣдующіе случаи, имѣвшіе мѣсто въ нижегородскомъ уѣздѣ. Крестьяне д. Ф. уполномочиваютъ мірскимъ приговоромъ священника сосѣднаго села исходатайствовать имъ субсидію на постройку земскаго училища; онъ получаетъ деньги изъ земской управы, ѣздитъ нѣсколько разъ къ директору училищъ и въ управленіе государственными имуществомъ для исходатайствованія объ отпускѣ казеннаго лѣса по удешевленной цѣнѣ, теряетъ на все это и свое время, и свои средства. Въ д. К. крестьяне также составляютъ приговоръ объ открытіи земской школы, но убѣжденію мѣстнаго священника, который самъ привозитъ приговоръ въ управу и ходатайствуетъ объ удовлетвореніи просьбы крестьянъ. Точно также въ управу лично является священникъ с. Н. съ просьбой помочь устроить училище, такъ какъ въ средѣ крестьянъ есть разногласіе, предлагаетъ даже отдать подъ школу свой домъ. Для школы въ д. И. (не устроенной, такъ какъ тамъ есть школа грамоты) сосѣдній священникъ предлагалъ отдать срубъ и помочь деньгами. Въ бѣдной деревушкѣ Ш. земская школа устроилась единственно благодаря дьякону Л., который отдалъ крестьянамъ свой домъ и употребилъ много хлопотъ, тратя свои деньги, чтобы довести дѣло до конца, такъ какъ крестьяне, въ виду разъясненія мѣстнаго земскаго начальника относительно предстоящихъ большихъ затратъ на школу, отказались было отъ нея устройства. Священникъ З. на своемъ хуторѣ устроилъ земскую школу со своимъ отопленіемъ, и сначала состоялъ въ ней и учителемъ, и законоучителемъ, получая небольшую субсидію отъ земства, пока послѣднее не ассигновало средства на приглашеніе отдѣльнаго учителя. Всѣ эти факты и имъ подобные случились въ послѣдніе два года и въ одномъ только уѣздѣ. А сколько еще такихъ же фактовъ, указывающихъ на сочувствіе къ земской школѣ со стороны мѣстнаго духовенства, остаются неизвѣстными! При томъ всѣ эти хлопоты и старанія отнюдь нельзя считать вытекающими изъ своекорыстныхъ разсчетовъ, такъ какъ плата за законоучительство, въ 35—40 рублей, не такъ велика, чтобы могла заинтересовать законоучителей, да при томъ же изъ нея иногда приходится покрывать расходы на поѣздки въ училище для преподаванія Закона Божія. (Церков. В.).

—20 декабря состоялся Высочайшій приемъ депутацій, приносившихъ Его Величеству коронаціонныя поздравленія отъ городскихъ и сельскихъ обществъ, земствъ и т. д.

По этому поводу небезынтересно сообщить, что среди депутатовъ въ гражданскихъ и военныхъ мундирахъ, фракахъ, сюртукахъ и кафтанахъ, кромѣ упомянутыхъ „Новымъ Временемъ“ двухъ дамъ, былъ единственный депутатъ и въ *рель*. Это былъ — маститый протоіерей г. Олонца *М. А. Прилежскій*. Онъ находился въ составѣ депутаціи, избранной олонцкимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ для принесенія всеподданнѣйшаго поздравленія отъ олонцкаго уѣзднаго земства.

Депутацію составляли три лица: предсѣдатель уѣзднаго съезда, губ. сек. *О. О. Безобразовъ*, гласный земскаго собранія, крестьянинъ *М. М. Арестаровъ* и представитель отъ духовнаго вѣдомства въ томъ же собраніи, протоіерей гор. Олонца *М. А. Прилежскій*.

Кажется, это первый еще случай избранія земскимъ собраніемъ духовной особы въ депутаты для принесенія поздравленій Ихъ Величества. (Церков. В)

— Въ редакцію жур. «Церковнаго Вѣстника», въ качествѣ приложенія издающаго творенія св. Іоанна Златоуста, поступило крупное пожертвованіе въ пять тысячъ руб. отъ неизвѣстной благотворительницы; назначеніе жертвы — удешевить изданіе и возможно шире распространить творенія св. Іоанна Златоуста по наиболѣе нуждающимся церквамъ. Этотъ фактъ какъ нельзя лучше свидѣтельствуетъ о томъ, насколько сознаетъ здравый русскій умъ истинныя нужды народа и насколько чутко на нихъ отзывается.

— *Беззавѣтная вѣра и подвигъ нашихъ русскихъ паломниковъ* поражаютъ даже писателей ультралатинскихъ журналовъ. Вотъ отзывъ одного изъ іерусалимскихъ корреспондентовъ журнала „La Terre Sainte“, отличающагося фанатическою ненавистью къ православію вообще и къ Россіи въ частности. „Въ четвергъ, 4-го (16-го) января (1896 г.) многочисленныя толпы русскихъ проходили мимо оконъ „Notre Dame de France“, направляясь въ Іерихонъ. Былъ канунъ Богоявленія. Они сѣли праздновать этотъ день на берегахъ ордана. Шелъ сильный дождь, но онъ не останавливалъ благочестивыхъ паломниковъ. Далекъ путь изъ Іерусалима въ Іерихонъ: пѣлыхъ семь часовъ ходьбы. И какая провизія у нихъ на дорогу? Хлѣбъ, соленая рыба, да немного чаю, который они заваряютъ въ жестяныхъ чайникахъ, подвѣшенныхъ къ поясамъ, наливъ водою изъ родниковъ и ручьевъ. Они одѣты въ свою народную одежду которую не смѣняютъ ни зимой, ни лѣтомъ. Тяжелые, длинные до колѣнъ сапоги очень тяжелые при ходьбѣ. Съ такими припасами,

въ такомъ платьѣ, страдая и не жалуясь, эти изумительные русскіе проходятъ Святую Землю, отъ одной святыни къ другой; иные идутъ отсюда на Синай, всегда пѣшкомъ, не имѣя палатокъ для отдыха. Препятствія не охлаждають ихъ усердія; ни трудности пути, ни лишенія, ни опасенія подвергнувшись ограбленію отъ кочующихъ бедуиновъ, ничто не препятствуетъ имъ идти на поклоненіе святымъ мѣстамъ, на которыхъ Богъ явилъ Свое могущество или благость. И да не подумаютъ, что эти паломники—все сильныя и молодыя мужчины или крѣпкія женщины въ цвѣтѣ лѣтъ; нѣтъ, пожилые мужчины, старухи, которыхъ даже странно встрѣтить на дорогахъ; есть даже больные, калѣки. На улицахъ Іерусалима можно видѣть женщину, которая ползаетъ на колѣнахъ. Наканунѣ Рождества видѣли 80-ти лѣтняго сильно прихрамывавшаго старика, который съ трудомъ, опираясь на іорданскую камышевую палку, плелся въ Вифсаемъ. Онъ охотно принималъ помощь своихъ спутниковъ, но ни за что не хотѣлъ сѣсть въ экипажъ, хотя за него предлагали заплатить, и отвѣчалъ, что деньги есть у него, но что его желаніе дойти до Яслей пѣшкомъ, подобно пастырямъ, которые, конечно, не пріѣзжали туда въ каретахъ.—Какова вѣра у этихъ людей! Можно ли сомнѣваться въ томъ, что Богъ, Которому они поклоняются съ такою любовью, зачтетъ имъ ихъ труды и усердіе? Въ простотѣ своей они не знаютъ предразсудковъ, преклоняють колѣна и лобызають землю, по которой проходилъ Спаситель. Каждое утро русскіе паломники наполняютъ Геосиманскую пещеру, принадлежащую латинянамъ. Ихъ молитва трогаетъ васъ до слезъ. Это впечатлѣніе вызывается двумя чувствами: удивляешься при видѣ такой искренней и сильной вѣры и съ безотраднымъ чувствомъ вспоминаешь о множествѣ латинянъ и протестантовъ, приходящихъ въ качествѣ туристовъ, которые только осматриваютъ, не помышляя ни стать на колѣна, ни прочесть молитву и уходятъ безъ всякаго набожнаго впечатлѣнія. (Литов. Еп. Вѣд.)

— «Пет. Вѣд.» слышали, что министерствомъ внутреннихъ дѣлъ отклонено ходатайство с-петербургскаго земства о предоставленіи ему права открывать школы грамоты повсемѣстно въ губерніи и завѣдывать ими на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ открываются и вѣдаются земскія школы.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

## ПРОТИВОСЕКТАНТСКИЙ

## ЖУРНАЛЪ

## МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

посвящается всестороннему изслѣдованію и обличенію русскаго сектантства РАЦИОНАЛИСТИЧЕСКАГО (духоборчества, молоканства, жидовства, субботства, штундобаптизма, пашковщины, толстовств, и др) и МИСТИЧЕСКАГО (хлыстовства, скопчества, мормонства и шелопутства), а также РАСКОЛА СТАРООБРЯДЧЕСТВА.

Въ 1897 г. журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ ДВУХЪ ВЫПУСКАХЪ.

Подписная цѣна годовому изданію журнала съ пересылкою ПЯТЬ рублей, съ отдѣльными же приложеніями „Миссіонерскихъ Листковъ“ («Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ») и листовныхъ таблицъ (съ подборомъ и изъясненіемъ текстовъ св. Писанія) цѣна ШЕСТЬ руб. За границу СЕМЬ руб.

Видное мѣсто въ первыхъ выпускахъ журнала будетъ отведено въ повомъ году сектовѣдѣнію и сектообличенію. По настоящему отдѣлу „Миссіонерское Обозрѣніе“ даетъ на своихъ страницахъ критическій разборъ: а) духоборческаго катихизиса, заключающаго въ себѣ нынѣшнія религіозныя вѣрованія и социальныя воззрѣнія этой секты; б) письменнаго вѣроизложенія поволожскихъ молоканъ, составленнаго самарскимъ апологетомъ секты И. Чернышевымъ противъ штундобаптизма; в) исповѣданія русскаго баптистическаго братства (староштундизма); г) Катихизиса «Исусова братства по Евангелію», представляющаго изложеше догмы толстовства, какъ секты; д) хлыстовско-шелопутскаго толковника на новый заветъ; е) сектообличенію посвящается особый отдѣлъ подъ заглавіемъ: «Какъ возражаютъ сектанты и что отвѣчаютъ православные миссіонеры».

Въ числѣ произведеній, имѣющихъ живой интересъ для нашей современности, предназначены къ печатанію въ 1897 году въ первыхъ выпускахъ слѣдующія:

1) «Записка о штундизмѣ, о церковныхъ и гражданскихъ мѣрахъ борьбы съ сектою», изъ неизданныхъ бумагъ приснопамятнаго архіепископа херсонскаго Никанора, 2) «Изслѣдованіе современнаго состоянія духоборческой секты на Кавказѣ». В. М. Сворцова. 3) «Сектантство въ подпольныхъ религіозныхъ сочиненіяхъ» гр. Л. Н. Толстого. И. Л. Вишневскаго. 4) «Ближайшія задачи при

ходской миссиі», священ. Г. Г. Фуделя. 5) Армія спасенія (заграничная секта), изслѣдованіе протоіер. А. Рождественскаго (автора «Южно-русскій штундизмъ»). 6) «Митрополитъ Филаретъ о сектанствѣ и расколѣ». Г. П. Добротина. 7) Архимандритъ Павелъ Прускій и его миссіонерская противорасколичья дѣятельность (Монографія). Н. Беренская. 8) «Исканіе истоваго благочестія» (очерки современнаго раскола). П. А. Юдина. 9) Очерки современной жизни и мысли интеллигентныхъ новобѣровъ: а) День въ толстовской колоніи; б) Мечтатели о золотомъ вѣкѣ и др.

Въ книжкахъ втораго выпуска предметомъ особыхъ заботъ Редакціи будетъ проповѣдническій отдѣлъ. Здѣсь, на ряду съ догматическими и катихизическими поученіями, будутъ помѣщаться апологетическія поученія и обличительныя противъ заблужденій сектантства и раскола, а также бесѣды на евангельскія и апостольскія чтенія съ святоотеческимъ истолкованіемъ извращаемыхъ сектантскимъ лжеумудрованіемъ текстовъ новозавѣтнаго Писанія.

Въ отдѣлѣ вѣбогослужебныхъ чтеній приготовлены къ печати историко-апологическіе очерки жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ отцевъ и учителей христіанства, какъ неложныхъ свидѣтелей истины, содержимой православной Церковью.

При вторыхъ выпускахъ будутъ изданы Проповѣди высекопресвященнѣйшаго Митрополита Кіевскаго Іоанннкія.

Редакціею приняты всѣ мѣры къ своевременному выходу журнала и аккуратному доставленію читателямъ «Миссіонерскаго Обозрѣнія», вслѣдствіе чего печатаніе журнала переведецо нынѣ въ новую типографію. Книжки втораго выпуска будутъ поступать къ подписчикамъ до начала каждаго мѣсяца, такъ чтобы помѣщаемыя въ «Миссіонерскомъ Обозрѣніи» проповѣди читатели получали раньше тѣхъ праздниковъ, къ какимъ послѣднія будутъ приурочены.

Редакторъ-Издатель *В. М. Скворцовъ*

Редакторъ *Н. В. Пересеревъ*.

СОДЕРЖАНІЕ:— I. Поученіе, сказанное Его Преосвященствомъ, Епископомъ Полтавскимъ Пларіономъ, 26-го января 1897 года въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.— II. Преосвященный Тихонъ, епископъ Оренбургскій и Уральскій, бывшій—Прилукскій, викарій Полтавской епархіи.— III. Историко-статистическій очеркъ с. Лучекъ.— IV. Изъ Епархіальной хроники.— V. Извѣстія и замѣтки.— VI. Оъявленіе.

Редакторы, преподаватели семинаріи } *В. Герлеуцкій.*  
 } *В. Конопатовъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 1 февраля 1897 г.

Полтава, Типо-Литографія Д. ФРИШБЕРГА.