

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 23.

1 Декабря 1890 г.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

Отдѣль офіціальный.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консistorія слушали: сданное Его Преосвященствомъ въ Консistorію циркулярное отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 30 Сентября 1890 г. за № 4860 слѣдующаго содержанія: „Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, циркулярнымъ отношеніемъ отъ 20 мая 1888 г. за № 2382, сообщилъ Вашему Преосвященству ходатайство Военнаго Министра касательно того, чтобы Правительственныя Учрежденія сохраняли за запасными нижними чинами, состоящими на службѣ въ сихъ учрежденіяхъ, занимаемыя ими мѣста и должности на время призыва ихъ въ учебные сборы, для распространенія этой мѣры и по духовному вѣдомству.

Нынѣ Г. Военный Министръ увѣдомляетъ, что въ 6-й день Марта сего года **ВЫСОЧАЙШЕ** утверждены правила для учебныхъ сборовъ прапорщиковъ запаса, вслѣдствіе чего извѣстный

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агронома (больш. Яковлевск. ул. № 1).

контингентъ названныхъ лицъ будетъ ежегодно призываемъ въ учебные сборы въ весеннее время срокомъ не болѣе, какъ на шесть недѣль.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что въ числѣ прапорщиковъ запаса, подлежащихъ призыву въ учебные сборы, могутъ встрѣчаться лица, занимающія должности въ томъ или другомъ изъ гражданскихъ учрежденій, Генераль-Адъютантъ Ванновскій проситъ сдѣлать распоряженіе по духовному вѣдомству о томъ, чтобы состоящие въ ономъ прапорщики запаса, въ случаѣ призыва ихъ въ учебные сборы, не лишались занимаемыхъ ими должностей и присвоеннаго симъ должностямъ содержанія, подобно тому, какъ это установлено по отношенію къ нижнимъ чинамъ запаса, и во всякомъ случаѣ, чтобы призывъ въ учебные сборы прапорщиковъ запаса не могъ служить поводомъ къ отчисленію ихъ отъ занимаемыхъ ими должностей.

О такомъ ходатайствѣ Военнаго Министра долгомъ поставлю сообщить Вашему Преосвященству, покорнѣйше прося Васъ, Милостивый Государь и Архипастырѣ, поставить объ этомъ въ извѣстность подвѣдомственныя Вамъ учрежденія для надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства и исполненія. **Приказали:** Копію отношенія препроводить въ Редакцію «Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» для напечатанія къ свѣдѣнію и руководству духовенства Рижской Епархіи и духовно-учебныхъ заведеній.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ Его Преосвященствомъ во священника/діаконъ Рижскаго Каѳедральнаго Собора Александръ *Покровскій* къ Пальцмарской церкви.

Определенъ діакономъ къ Рижскому Каѳедральному собору состоящій на уподіаконской вакансіи при Смоленскомъ Каѳедральномъ соборѣ діакономъ Смоленскаго архіерейскаго дома Алексѣй *Чанцевъ*.

Перемѣнены: рукоположенный во священника къ Пальцмарской церкви Николай *Шамфеевъ* къ Голгофской церкви, Зер-

бенскій священникъ Михаилъ *Любимовъ* къ Колбергской церкви, Марценскій священникъ Григорій *Юденковъ* къ Зербенской церкви и Голгофскій священникъ Симеонъ *Васильковъ* къ Марценской церкви.

Предоставлено священническое мѣсто псаломщику Керкауской церкви Сергію *Воздвиженскому* при Зонтагской церкви.

Произведенъ, за выслугу лѣтъ, изъ Коллежскихъ Секретарей въ Титулярные Совѣтники Регистраторъ Рижской Духовной Консисторіи Іосифъ *Щербинскій*.

Утвержденъ церковнымъ старостой крестьянинъ Лаудонской волости, деревни Вагуль, Иванъ *Карклинъ* къ Лаудонской церкви на пятое трехлѣтіе съ 12 Ноября.

Имѣются праздныя вакансіи: діакона при Ревельскомъ Преображенскомъ соборѣ и псаломщика при Керкауской церкви.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Училищный Совѣтъ, рассмотрѣвъ въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 9 Ноября с. г., сдѣланныя дѣлопроизводителемъ Совѣта выписки изъ представленныхъ въ Совѣтъ О. о. Благочинными отчетовъ о состояніи школъ ¹⁸⁸⁹/₉₀ учебный годъ, постановилъ: Г. Предсѣдателямъ Училищныхъ Попечительствъ: Протоіереямъ: Либавскому — М. Королеву, Перновскому — М. Суйгусару и Митавскому — Георгію Руженцеву и Священникамъ: Буртнекскому — Златинскому, Вольмарскому — Дегожскому, Залисскому — Карклину, Уббенормскому — Добшинскому, Руэнскому — Пятницкому, Эйхенангернскому — Грасману, Ристискому — Кюппару, Мерьямскому — Покровскому, Яковлевскому, — Бѣжаницкому, Гутмансбахскому — К. Пранцу, Таккерортскому — Н. Пранцу, Тестамскому — Четыркину, Тейпернскому — Скоропостижному, Паденормскому — Каменеву, Торгельскому — Кейгеристу, Ильмьярвскому — Азелицкому, Кавелехтскому — Звѣреву, Фелькскому — Пановскому, Кольценскому — Шахову, Юргенсбургскому — Богоносцеву, Пильтенскому — Нейману, Тальсенскому — Королеву, Виндавскому — Алякритскому, быв

шему Домеснескому — Грундульсу и бывшему Газенпотскому Рейнгаузену за заботливое отношеніе о преуспѣяніи школъ и усердное преподаваніе въ оныхъ выразить отъ имени Совѣта благодарность и одобреніе; 2) Предсѣдателю Митавскаго церковно-приходскаго Попечительства П. Г. Тверитинову и членамъ Училищныхъ Попечительствъ: Сасмакенскаго — Эрасту Валтеру и Митавскаго — Димитрію Матвѣеву за заботливость ихъ объ обезпеченіи школъ приходскихъ Митавской и Сасмакенской — объявить признательность Совѣта; 3) членамъ Училищныхъ Попечительствъ: Пюхалепскаго — Ивану Вилу, Вяйке-Ляхтрскаго — Михаилу Рейхардту, Гапсальскаго — Антону Каземѣ и Андрею Курисману, Велисскаго — Алексію Эльману, Аудернскаго — Ив. Янопу и Ю. Нирсу, Гутмансбахскаго — Ю. Лоренцу, Геппернскаго — И. Томасту, Перновскаго — г. инженеру В. П. Назарову и крестьянамъ М. Радику и А. Эндриксону, Лаискаго — М. Пальцу и Олешницкаго — Петру Бандереву за усердное и заботливое наблюденіе за школами объявить благодарность Совѣта; 4) учителямъ школъ: Яковлевской — Кипперу, Лельской — Паллу, Малоюанновской — Корицу, Поленгофской — Вево, Лустиферской — Лейсману, Неммагерской — Ильмяррову, Дерптской Георгіевской — Юркашаму, Пельбергу и Троицкому, Боккенгофской — Герману, Рингенской (нынѣ Гравенгофской) — Рахе, Лауской — Мусту, Валгутской — И. Симеону, Кавелехтской — Таркису, Тервенской — Тамму, Книппельгофской — Луксену, Фрауэнбургской — Упенѣку, Евгениевской — Укрію, Домеснеской — Цериню, Клейнъ-Ирбенской — Зонне, Либавской — Аугенбергу, Пильтенской — Шрейдеру, Угаленской — Винтеру и Сасмакенской Аболю за усердное и успѣшное преподаваніе въ школахъ выразить одобреніе Совѣта; 5) ухудшеніе успѣховъ въ школахъ: Фридрихштадтской, Айзекюльской, Пигавольдской, Тагаферской, Кавандской, Генгельской, Рандферской, Воронейской, Пирисаарской, Черносельской единовѣрческой и Черносельской дѣвичьей поставить на видъ Училищнымъ Попечительствамъ сихъ школъ съ тѣмъ, чтобы Попечительства непременно озаботились улучшеніемъ успѣховъ въ сихъ школахъ; и 6) учителямъ школъ: Керроской, Аррегофской, Ясальской, Вольденгофской, Кеймаской,

Иклаской, Саардеской, Суйкской, Вяратской, Кастнаской, Метсакюльской и Коймульской, какъ мало знающимъ русскій языкъ, чрезъ что и успѣхи учениковъ по этому предмету оказываются слабыми, объявить чрезъ училищныя Попечительства, чтобы учителя сіи, подѣ опасеніемъ лишиться мѣсть, позаботились о скорѣйшемъ изученіи русскаго языка и постарались болѣе успѣшно вести преподаваніе сего языка.

Вышеизложенное постановленіе Училищнаго Совѣта напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для руководства, свѣдѣнія и исполненія къмъ слѣдуетъ.

II.

Члены Училищнаго Совѣта: Окружный Инспекторъ С. Ѳ. Спѣшковъ, о. Ректоръ Рижской Духовной Семинаріи Прот. Н. И. Дмитревскій и г. Директоръ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній П. К. Покровскій, которые, по порученію Совѣта, разсматривали, поступившіе въ Совѣтъ протоколы экзаменаціонныхъ комиссій, производившихъ испытанія на полученіе льготъ 2-го и 3-го разрядовъ по отбыванію воинской повинности, усмотрѣли слѣдующія отступленія отъ изданныхъ правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса двухклассныхъ и начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ воспользоваться, при отбываніи воинской повинности, означенными льготами: 1) испытанія въ двухклассныхъ училищахъ, хотя произведены по программѣ двухклассныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, тѣмъ не менѣе требованія отъ учениковъ познаній по каждому училищу были не одинаковы, затѣмъ испытанія произведены въ одномъ училищѣ на льготу II разряда, а въ другомъ на льготу III разряда, а между тѣмъ экзаменъ въ томъ и другомъ училищѣ былъ одинъ и тотъ же; 2) нѣкоторыя комиссіи выставили отмѣтки за письменные отвѣты по извѣстному предмету, но былъ ли произведенъ устный экзаменъ по сему предмету — изъ протокола комиссіи не видно; 3) нѣкоторыя комиссіи познанія учениковъ по двумъ предметамъ (географіи и естествовѣдѣнію) оцѣнивали одною общею отмѣткою, тогда какъ слѣдовало сдѣлать отмѣтки по каждому предмету от-

дѣльно; 4) нѣкоторыя комиссіи, вопреки программѣ, вмѣсто двухъ — трехъ задачъ по арифметикѣ, задавали по одной задачѣ и притомъ очень простой, а нѣкоторыя допустили рѣшеніе задачъ карандашемъ; 5) однѣ комиссіи, правильно руководствуясь примѣчаніемъ къ § 17 правилъ, утвержденныхъ 16 ноября 1885 г., приглашали для экзамена лютеранъ по Закону Божію пасторовъ, кистеровъ или учителей лютеранскихъ школъ, — другія, — не приглашая экзаменаторовъ по лютеранскому Закону Божію, запрашивали отъ пасторовъ только свѣдѣнія о знаніи Закона Божія экзаменуемымися лютеранами, — третьи экзаменовали учениковъ лютеранъ при отсутствіи лютеранскаго учителя, четвертыя — учениковъ лютеранъ совсѣмъ не подвергали испытанію по Закону Божію лютеранскаго исповѣданія и не выставили имъ никакого балла по сему предмету, пятыя, — выставляли лютеранамъ отмѣтки по Закону Божію, но на какомъ основаніи они это сдѣлали — изъ протоколовъ не видно, ибо свидѣтельствъ пасторскихъ или законоучительскихъ не приложено, и наконецъ шестыя комиссіи принимали свидѣтельства пасторскія или учительскія о знаніи лютеранами — экзаменантами Закона Божія ихъ исповѣданія — на латышскомъ языкѣ, тогда какъ такія свидѣтельства въ настоящее время можно уже безпрепятственно требовать на русскомъ языкѣ или по крайней мѣрѣ съ засвидѣтельствованнымъ русскимъ переводомъ; 6) нѣкоторыя комиссіи въ письменныхъ работахъ по русскому языку допустили очень снисходительную оцѣнку познаній по сему предмету, а нѣкоторыя неравномѣрную: работы съ 14, 10 и 4 ошибками отмѣчены одинаковымъ балломъ три; 7) нѣкоторыя комиссіи на письменныя работы по русскому языку въ каллиграфическомъ отношеніи не обращали вниманія, между тѣмъ какъ необходимо требовать, чтобы эти работы писались четко и чисто; 8) нѣкоторыя комиссіи, выставивъ въ экзаменаціонныхъ спискахъ баллы по письменнымъ упражненіямъ, не отмѣтили таковыхъ на самыхъ упражненіяхъ, а нѣкоторыя — не отмѣтили балловъ ни на письменныхъ упражненіяхъ, ни въ экзаменаціонныхъ спискахъ и наконецъ 9) одна комиссія допустила къ экзамену, вопреки § 16 и 33 правилъ, лице моложе 11 лѣтъ. Въ

виду вышеизложеннаго, Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 9 ноября с. г., постановилъ: 1) объявить Училищнымъ Попечительствамъ, что испытанія въ знаніи курса двухклассныхъ училищъ должны быть производимы по утвержденной Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для сихъ училищъ программъ, и что выдержавшіе экзаменъ по сей программѣ пользуются правами, указанными въ п. 2 § 56 устава о воинской повинности, а выдержавшіе экзаменъ въ знаніи курса одноклассныхъ народныхъ училищъ пользуются правами, указанными въ п. 3 того же параграфа; и 2) для устранения на будущее время указанныхъ отступленій просить Училищныя Попечительства а) обратить вниманіе на вышеупомянутыя неисправности и строго держаться при экзаменахъ лицъ, желающихъ воспользоваться при отбываніи воинской повинности льготами, данныхъ на это правилъ; б) при экзаменахъ лютеранъ обязательно требовать отъ нихъ представленія ими отъ пасторовъ, или отъ кистеровъ или отъ лютеранскихъ учителей свѣдѣнія о знаніи ими Закона Божія лютеранскаго исповѣданія, и в) обращать особенное вниманіе на знаніе экзаменующимися русскаго языка, всячески избѣгая при экзаменахъ отступленій отъ программы по этому предмету.

Вышеизложенное постановление Училищнаго Совѣта напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для руководства и исполненія.

III.

Въ виду часто поворяющихся случаевъ, какъ несвоевременнаго донесенія Училищными Попечительствами объ отказѣ того или другаго учителя въ вспомогательныхъ школахъ отъ должности, такъ и поздняго представленія Училищному Совѣту о замѣщеніи вакантной должности учителя, — чѣмъ неизбежно вызывается несвоевременное открытіе обученія въ школѣ и ставится въ большое затрудненіе Училищный Совѣтъ по удовлетворенію представленій Попечительствъ, — Его Преосвященство, Предсѣдатель Училищнаго Совѣта, предложилъ Совѣту принять мѣры къ тому, чтобы вакантныя должности учителей въ вспо-

могательныхъ школахъ были своевременно замѣщаемы. По выслушаніи сего предложенія, Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ 9 сего ноября постановилъ: объявить Училищнымъ Попечительствамъ, чтобы онѣ, въ случаѣ отказа того или другого учителя въ вспомогательныхъ школахъ отъ должности или смерти кого-либо изъ учителей, немедленно доносили объ этомъ Училищному Совѣту, — чтобы Попечительства заблаговременно заботились о подысканіи способныхъ и благонадежныхъ лицъ на вакантныя должности учителей, — и чтобы Попечительства входили въ училищный Совѣтъ съ представленіями по этому поводу непременно не позже Сентября мѣсяца; для чего и напечатать настоящее постановленіе въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

IV.

Постановленіемъ Училищаго Совѣта, состоявшагося 9 ноября 1890 года:

- 1) Учитель Саддокюльской вспомогательной школы Иванъ Туркъ перемѣщенъ къ Кассиверской вспомогательной школѣ, Талькгофскаго прихода.
- 2) Учителя вспомогательныхъ школъ: Пизастской—Иванъ Оя и Кенгофской — Иванъ Раудсенъ уволены отъ должности.
- 3) Учитель Кураверской вспомогательной школы Иванъ Вахеръ переведенъ въ Пизастскую школу, на мѣсто его допущенъ къ исправленію должности учителя обучавшійся въ Ильмъярской приходской школѣ крестьянинъ Карпъ Кирибаумъ.
- 4) Допущенъ къ исправленію должности учителя въ Кенгофской вспомогательной школѣ, Ильмъярскаго прихода, крестьянинъ Иванъ Алтасаръ.
- 5) Уволенный изъ перваго класса Рижской Духовной Семинаріи Михаилъ Ныммъ определенъ учителемъ Каблиской вспомогательной школы, Перновскаго прихода.
- 6) Учительница Виндавской приходской школы Евлампія Знаменская уволена отъ должности.

7) Утверждены учителями вспомогательныхъ школъ Арро-
саарскаго прихода: Канбальской — Діонисій *Тиккз*, Либавской
— Яковъ *Лозенбаумз* и Сагаферской — Михаилъ *Киртсмикз*.

8) Учитель Катрингофской вспомогательной школы Иванъ
Рейзникз уволенъ отъ должности и на его мѣсто опредѣленъ
обучавшійся два года въ Прибалтійской учительской Семинаріи
Петръ *Дамбитз*.

9) Обучавшійся въ Перновскомъ приходскомъ училищѣ
Ефимъ *Энтсонз* утвержденъ младшимъ учителемъ Подисской при-
ходской школы.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ
Прибалтійскихъ губерній за 1889—1890 г.

(Продолженіе).

Средства содержанія школъ.

На устройство и содержаніе православныхъ сельскихъ на-
родныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній Министерствомъ
Народнаго Просвѣщенія ежегодно ассигнуется 32,190 рублей.
Деньги эти вносятся въ смѣту по Дерптскому Учебному Округу
и затѣмъ г. Попечителемъ Округа, по сношенію съ Лифлянд-
скою Казенною Палатою, передаются въ распоряженіе Училищ-
наго Совѣта, который и даетъ имъ прямое назначеніе. Кромѣ
этой суммы, Св. Синодъ ежегодно отпускаетъ 10,000 руб. на
наемъ помѣщеній для приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.
Деньги эти, согласно распоряженію Г. Оберъ Прокурора Св.
Синода отъ 12 Марта 1888 г. за № 3494, ассигнуются въ
вѣдѣніе Рижской Духовной Консисторіи, но распредѣляетъ ихъ
на означенный предметъ не Консисторія, а Училищный Совѣтъ,
который два раза въ годъ составляетъ вѣдомость о суммѣ, по-
требной для уплаты за нанимаемыя помѣщенія для школъ и
препровождаетъ вѣдомость въ Консисторію для разсылки денегъ
по назначенію Совѣта.

Спеціальныя средства Училищнаго Совѣта.

Училищный Совѣтъ, признавъ необходимымъ, въ видахъ повсемѣстнаго снабженія православныхъ школъ возможно лучшими однообразными учебниками, какъ издать такіе учебники на мѣстныхъ (латышскомъ и эстонскомъ) языкахъ, такъ и вообще непосредственно принять на себя заботу о снабженіи школъ учебниками, на изданіе и приобрѣтеніе для православныхъ школъ учебниковъ издержалъ въ теченіи 1876 — 1886 г. 24.197 р. 95 к. Особого отпуска на этотъ предметъ суммъ ни со стороны Св. Синода, ни со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія не было и означенный расходъ всецѣло былъ произведенъ изъ ассигновавшихся ежегодно по смѣтѣ на устройство и содержаніе православныхъ сельскихъ училищъ Прибалтійскихъ губерній суммъ. Изъ отпечатанныхъ и приобрѣтенныхъ такимъ образомъ учебниковъ образовался при Училищномъ Совѣтѣ особый складъ, откуда стало производиться снабженіе православныхъ школъ учебниками за извѣстную плату. Приходскія Училищныя Попечительства, получая отъ Совѣта учебники и продавая ихъ на мѣстѣ, обязаны выручаемыя за нихъ деньги представлять въ Совѣтъ. Принимая во вниманіе, что деньги эти, на основаніи 43 ст. смѣтныхъ правилъ 1878 г., не могутъ поступать на пополненіе расхода, сдѣланнаго Совѣтомъ въ извѣстный смѣтный періодъ, а должны быть внесены въ Казначейство и зачислены въ доходъ казны, Училищный Совѣтъ возбудилъ предъ Высшимъ Начальствомъ ходатайство объ испрошеніи законодательнымъ порядкомъ исключительно для Совѣта по дѣламъ сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній такого распоряженія, по которому всѣ суммы, поступающія въ Совѣтъ на пополненіе сдѣланныхъ Совѣтомъ расходовъ, или остающіяся неизрасходованными отъ извѣстнаго смѣтнаго года, были обращаемы въ спеціальныя средства Совѣта и употреблялись бы, по его назначенію, на нужды школъ, а не обращались въ доходъ казны. Ходатайство это было признано уважительнымъ и въ 9 день мая 1889 г. Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта о предо-

а. ставленіи Министерству Народнаго Просвѣщенія ассигнуемые нынѣ по смѣтамъ сего Министерства въ распоряженіе Совѣта по дѣламъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній на нужды сихъ училищъ 32,190 руб. перечислять ежегодно въ специальные средства Совѣта въ видѣ пособія отъ Государственнаго Казначейства. Въ виду такого Высочайшаго повелѣнія, Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ 26 Января 1890 г. постановилъ слѣдующее :

По правиламъ счетнаго устава деньги изъ специальныхъ средствъ не могутъ быть переводимы изъ Губернскаго Казначейства на уѣздныя Казначейства, а должны быть пересылаемы по почтѣ непосредственно къ мѣстамъ и лицамъ назначенія. Въ виду этого, прежній порядокъ полученія прямо изъ Уѣздныхъ Казначействъ, какъ учителями приходскихъ и вспомогательныхъ школъ причитающагося имъ жалованья, такъ и домохозяевами арендныхъ денегъ за нанимаемыя помѣщенія для школъ оказывается неисполнимымъ. Между тѣмъ, пересылка изъ Губернскаго Казначейства непосредственно отдѣльно каждому учителю жалованья, а домохозяину арендныхъ денегъ должна усложнить переписку по Казначейству и Училищному Совѣту и необходимо должна быть сопряжена съ большими затрудненіями для указанныхъ лицъ на мѣстахъ полученія денегъ. Поэтому Училищный Совѣтъ, во избѣжаніе всего этого, признавалъ бы полезнымъ установить на будущее время такой порядокъ: 1) выдачу жалованья учителямъ и учительницамъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ производить, по прежнему, по четвертямъ года, для чего и заготовлять въ мартѣ, юнѣ, сентябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ надлежащія росписанія, которыя и препровождать въ Губернское Казначейство для отсылки вмѣстѣ съ обозначенною въ росписаніи и ассигновкѣ суммою по указанію Совѣта; 2) Уплату арендныхъ денегъ за нанимаемыя для школъ помѣщенія производить, по прежнему, по полугодно, за прожитое время; 3) въ виду того, что о. о. Благочиннымъ известны какъ учителя и учительницы школъ, такъ и домохозяева школьныхъ помѣщеній, выдачу жалованья первымъ и уплату аренды послѣднимъ производить чрезъ о. о. Благочинныхъ, исключая

Рижско-градскаго, Рижско-уѣзднаго, Венденскаго и Керстембемскаго округовъ, гдѣ состоящіе учителя и домохозяева могутъ, по прежнему, непосредственно получать причитающіяся имъ деньги изъ Губернскаго Казначейства, о чемъ и просить о. о. Благочинныхъ не отказать Совѣту въ принятіи на себя указаннаго труда; 4) что же касается отсылки денегъ по назначенію Училищнаго Совѣта на устройство и содержаніе той или другой школы, обзаведеніе оной классною мебелью, ремонтировку школьныхъ домовъ и т. п., то отсылку производить, смотря по удобству полученія денегъ съ почты, или чрезъ о. о. Благочинныхъ или чрезъ Предсѣдателей Училищныхъ Попечительствъ; 5) расходъ на пересылку денегъ изъ Губернскаго Казначейства по почтѣ къ лицамъ назначенія принять на средства Училищнаго Совѣта.

Постановленіе это объявлено Благочиннымъ и Училищнымъ Попечительствамъ 15 Февраля 1890 г.

Дѣятельность православныхъ Братствъ по устройству и содержанію православныхъ школъ Приб. губерній.

Съ открытіемъ, начиная въ 1865 г., въ Прибалтійскихъ губерніяхъ православныхъ Братствъ, послѣднія много оказали и оказываютъ помощи по устройству и содержанію православныхъ школъ. Такъ, Туккумское братство построило домъ для Туккумской приходской школы и содержитъ учителя оной съ жалованьемъ по 250 р. въ годъ; 2) Таккерортское Братство устроило домъ для Таккерортской приходской школы и содержитъ оную на свои средства; 3) Эзельское Братство помогло крестьянскимъ обществамъ построить дома для вспомогательныхъ школъ на островѣ Эзелѣ: Рандферской, Кайзурской и Кугголепской, и содержитъ на свои средства двѣ школы въ г. Аренсбургѣ; 4) Рижское Петропавловское Братство ежегодно расходуетъ изъ своихъ суммъ на пособія учителямъ нѣкоторыхъ латышскихъ школъ 330 р.; кромѣ того въ отчетномъ году дало на наемъ помѣщенія для школы на Александровской высотѣ близъ Риги 100 р.; 5) Венденское Братство, не располагая большими средствами, не могло быть и особенно полезнымъ, — тѣмъ не

менѣе оно платитъ жалованье по 50 р. въ годъ помощнику учителя Венденской приходской школы и выдаетъ пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ сей школы. Но 6) въ особенности сказывается благотворною для православныхъ школъ дѣятельность Прибалтійскаго Братства. Оно построило прекрасныя зданія для приходскихъ школъ въ Уббенормѣ и Якобштадтѣ и содержитъ на свои средства эти зданія; оно нанимаетъ помѣщенія для школъ въ Пильтенѣ (400 р.) и Фрауэнбургѣ (300 р.); оно на свои средства содержитъ школы Гольдингенскаго прихода (по донесенію Митавскаго Благочиннаго, въ отчетномъ году Братство израсходовало на эти школы 2700 р.) и Владиміро-Маріинскую школу въ Якобштадтѣ; оно даетъ жалованье учителямъ школъ: Кюноской вспомогательной (100 р.) и Фрауэнбургской (двумъ) 480 р.; и наконецъ оно отпустило въ отчетномъ году въ пособіе помощнику учителя Пильтенской приходской школы Лебедеву 50 руб.

Мѣстные школьныя средства.

Мѣстными средствами для содержанія школъ служатъ: сборъ платы за обученіе въ школахъ, гдѣ таковой возможенъ и установленъ, — аренда съ земельного участка, и то денежное пособіе, какое выдается мѣстными православными обществами на отопленіе, освѣщеніе и содержаніе школьнаго дома. Сборъ за обученіе расходуется на приобрѣтеніе классныхъ принадлежностей и учебниковъ для учениковъ и ученицъ, а арендныя деньги со школьныхъ участковъ употребляются частію на другія нужды по школѣ, а частію на выдачу жалованья учителямъ, гдѣ это необходимо. Средства эти небольшія и потому не представляютъ возможности, дѣлая сбереженія, обезпечить существованіе той или другой школы. Но при этомъ нельзя не указать на то, что нѣкоторыя школы, благодаря обстоятельствамъ и дѣятельности Училищныхъ Попечительствъ, имѣютъ въ настоящее время довольно значительныя суммы; такъ, Ревельская Преображенская школа владѣетъ капиталомъ въ 21,678 р., процентами съ коего и ежегодными пожертвованіями прихожанъ Ревельскаго Собора и иногородныхъ лицъ, пріѣзжающихъ на лѣто въ

Ревель, содержится какъ школа эта, такъ и устроенный при оной для сиротъ пріютъ. Гапсальская школа имѣеть 6401 р. 11 к. Капиталь этотъ образовался оттого, что школа получаетъ отъ Высочайшихъ Особъ, посѣщающихъ лѣтомъ Гапсаль, 170 р. ежегодно и до 1000 р. съ устраиваемой графинею М. А. Бревернъ де-Легарди (попечительницею школы) ежегодно лотереи. Ревельская Николаевская школа владѣеть 4664 р. 33 к., пользуясь частными пожертвованіями отъ различныхъ лицъ. Якобштадтская школа имѣеть 3240 р., благодаря обезпеченію ея доходнымъ земельнымъ участкомъ. Затѣмъ слѣдуютъ школы: Сиссегальская съ 1710 р., Пальцмарская съ 1483 р., Костиферская съ 1059 р., Голгофская съ 856 р., Конгутская съ 609 р., Вензенбергская съ 597 р., Верроская съ 519 р., Марценская съ 472 р., Малупская съ 471 р., Керкауская съ 455 р., Торгельская съ 455 р., Куркундская съ 442 р., Венденская съ 427 р., Моонская съ 442 р., Геймадрская съ 326 р., Феллинская съ 313 р., Козенгофская съ 306 р., Юнпильская съ 300 р., Лаймецкая съ 249 р., Либавская съ 248 р., Эшенгофская съ 220 р., Карриская съ 217 р. и Мустельская съ 216 р. Далѣе идутъ школы, средства коихъ не достигаютъ 200 р. Между ними — большинство такихъ школъ, средства коихъ ограничиваются нѣсколькими рублями и даже копѣйками.

Большинство школъ все, что получаетъ въ извѣстный годъ на свое содержаніе или отъ Правительства, или отъ Училищнаго Совѣта, или отъ Братствъ, или отъ общества, то и расходуетъ въ этотъ годъ, будучи поставлено въ невозможность дѣлать какія либо въ такомъ случаѣ сбереженія.

Тамъ, гдѣ имѣются школьныя суммы, Училищныя Попечительства правильно ведутъ приходорасходныя книги, куда вносятся всѣ денежныя поступления. Книги эти провѣряются, при обзорѣни школъ, какъ Благочинными, такъ и Инспекторами народныхъ училищъ, которые, въ случаѣ замѣченныхъ неисправностей, доносятъ объ этомъ Училищному Совѣту, а послѣдній даетъ надлежащія по сему предписанія тому или другому Попечительству.

Субсидиі отъ Городскихъ Управъ на содержаніе православныхъ народныхъ школъ.

Нѣкоторыя Городскія Управы, по ходатайству мѣстныхъ Училищныхъ Попечительствъ, даютъ изъ своихъ суммъ пособіе на содержаніе городскихъ православныхъ народныхъ училищъ. Такъ, Рижская Управа ежегодно отпускаетъ 300 р. на содержаніе приходской школы при Рижской Единовѣрческой церкви, — Везенбергская Управа — 200 р. на содержаніе Везенбергской приходской школы, — Ревельская Управа 150 р. на Николаевскую и 100 р. на Преображенскую школы, — Валкская Управа — 50 р. на содержаніе приходской школы въ Валкѣ, — и Вольмарская Управа 25 р. на содержаніе Вольмарской приходской школы.

Пожертвованія въ пользу школъ.

По указу Св. Синода отъ 20 іюня 1886 г. за № 13, учрежденъ по всѣмъ церквамъ въ Епархіяхъ кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ, причемъ дозволено отчислять ежегодно на нужды сихъ школъ, по мѣрѣ возможности, извѣстную часть изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ церковныхъ суммъ. На основаніи сего указа, въ отчетномъ году по церквамъ Рижской Епархіи собрано въ пользу школъ 136 р. 63 к., каковыя деньги и поступили въ распоряженіе Училищнаго Совѣта. Что же касается отчисленія изъ церковныхъ суммъ извѣстной части въ пользу школъ, то таковаго отчисленія не было. Кромѣ сего, поступили пожертвованія въ школы: Леальскую отъ жительницъ Москвы Вѣры и Елены Харузиныхъ 4 картины историческаго содержанія и 82 книги различныхъ наименованій, и въ Газенпотскую отъ мѣстной помѣщицы, баронессы А. Ф. фонъ Мантейфель 25 р. на приобрѣтеніе учебныхъ принадлежностей и 4 куб. саж. дровъ на отопленіе школы.

Надѣлъ школъ землею.

Въ отчетномъ году, по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему въ $\frac{1}{2}$ день Сентября м. 1889 г. Фрауэнбургская

школа надѣлена изъ казенныхъ запасныхъ участковъ: Вальтерсъ-Коппель и Кальненъ-Кругъ, Курляндской губерніи, 5,92 десят. земли. Затѣмъ, до отчетнаго года изъ 466 школъ 94 школы надѣлены землею. Надѣль начинается съ 1 десятины и доходить до 87 десятинъ. 29 земельными надѣлами пользуются учителя вмѣсто жалованья по своей должности. 58 надѣловъ сданы въ аренду и приносятъ въ годъ всего доходу 7203 р. 5 к.; двумя надѣлами распоряжается волостное правленіе; о передачѣ сихъ надѣловъ въ вѣдѣніе Училищнаго Попечительства ведется переписка; два надѣла Сыронецкой школы 87 десят. и Ямаской 75 дес., будучи покрыты мелкимъ и отчасти строевымъ лѣсомъ, не приносятъ никакого доходу, только изъ нихъ школы эти пользуются дровами для своего отопленія, и наконецъ три надѣла, по 1 дес., служатъ огородами для учителей. Низшая норма аренды 9 р., а высшая 449 р. въ годъ. Доходъ отъ десятины — низшій 1 р., а высшій 17 р. За отдачу земель въ аренду наблюдаетъ Училищный Совѣтъ, съ разрѣшенія котораго какъ производятся торги, такъ и заключаются контракты на отдачу въ аренду школьныхъ земельныхъ участковъ. Нѣкоторыя земли отведены школамъ съ постройками и поэтому имѣютъ значительную цѣнность, — а нѣкоторыя безъ построекъ; въ послѣднемъ случаѣ Училищный Совѣтъ заботится, при отдачѣ земельного участка въ аренду, ввести въ контрактъ условіе объ обязательствѣ арендатора, гдѣ возможно, возвести на школьной землѣ жилыя и хозяйственныя постройки, которыя, по окончаніи аренднаго срока, поступаютъ въ собственность школы. Надѣль школъ землею начался въ 1867 г.; большинство школъ получило надѣлы съ 1870 по 1879 г. Въ настоящее время, по мѣрѣ окончанія срока сдачи въ аренду того или другаго казеннаго имѣнія, Училищный Совѣтъ, признавая, что лучшее обезпеченіе школы — это надѣль ея землею, входитъ въ сношеніе съ Управляющимъ Государственными Имуществами въ Прибалтійскихъ губерніяхъ объ исходатайствованіи отвода изъ такого имѣнія земельного надѣла для извѣстной школы. Къ сожалѣнію, переписка по этому предмету, за немногими исключеніями, оказывается неуспѣшною. Между тѣмъ,

Зальтерс-
92 десят.
94 школы
и дохо-
ользуются
надѣловъ
3 р. 5 к.;
передачѣ
ведется
Ямаской
лѣсомъ,
школы эти
три на-
Низшая
ходъ отъ
ю земель
нѣя кото-
онтракты
Нѣко-
ому имѣ-
строекъ;
при от-
тѣ усло-
вести на
которыя,
венность
большин-
ь насто-
ду того
ознавая,
ю, вхо-
Имуще-
твованіи
ой шко-
немно-
тѣмъ,

нужда въ обезпеченіи школь землею оказывается въ настоящее время болѣе ощутительною, чѣмъ въ прежніе года. Съ открытіемъ новыхъ приходовъ въ Епархіи и устройствомъ въ нихъ школь, — съ постройкою и Правительствомъ и Училищнымъ Совѣтомъ домовъ для школь, отъ Совѣта потребовался новый расходъ какъ на содержаніе сихъ школь, такъ и на ремонтировку построенныхъ зданій, — средства же Совѣта остались прежнія. Это неминуемо должно отзываться на дальнѣйшемъ развитіи православной школы въ краѣ. Между тѣмъ надѣль той или другой школы землею послужилъ бы къ лучшему обезпеченію ея и въ то же время далъ бы возможность Совѣту средства, отпускаемыя на такую школу, обратить на устройство новыхъ школь.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ, Секретарь Консистоіи **Василій Сперанскій**

Отдѣль неофициальный.

РѢЧЬ

въ первую годовщину открытія новыхъ судебныхъ учреждений въ Прибалтійскомъ краѣ, сказанная предъ молебномъ въ Рижскомъ Окружномъ Судѣ, Арсеніемъ Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ 28 Ноября 1890 г.

Мы собрались молитвою вспомнать открытіе Рижскаго Окружнаго Суда, совершившееся въ сегодняшнее число въ прошедшемъ году. Какая же должна быть наша молитва? О чемъ прилично помолиться въ первую годовщину такого важнаго дѣла, какъ введеніе судебныхъ учреждений въ Прибалтійскомъ краѣ?

Вникая въ содержаніе многоразличныхъ молитвъ церковныхъ и въ содержаніе той молитвы, которая будетъ прочитана на предстоящемъ молебствіи, мы замѣчаемъ, что во всѣхъ молитвахъ выражаются—или чувства хвалебныя къ Господу Богу, или—благодарныя, или просительныя. Эти троякія чувства должны проникать въ настоящія минуты и наши души.

Такъ, прежде всего въ своей предстоящей молитвѣ мы должны прославить величіе Божіе, Его безмѣрную благодать и милосердіе къ намъ нуждающимся, явленныя въ великомъ благодѣяніи—въ введеніи въ семь краѣ новыхъ судовъ для достиженія правды, безъ лицепріятія, проникнутой милосердіемъ. Теперь, когда прошелъ годъ дѣйствования новыхъ судовъ, преимущество ихъ предъ здѣшними старыми судами, блага и польза отъ нихъ сдѣлались очевидными для всѣхъ и особенно для тѣхъ, кто имѣлъ дѣло со старыми и новыми судами. Поэтому и чувства восхваленія Бога въ день первой годовщины введенія судовъ должны быть особенно сильны въ душахъ нашихъ. Чины же судебного вѣдомства должны прославить Господа въ своей молитвѣ за то, что имъ судилъ Господь потрудиться на заросшей терніемъ почвѣ, нуждающейся въ ихъ дѣятельности.

Далѣе, въ своей молитвѣ на предстоящемъ молебствіи мы должны вознести ко Господу Богу свои благодарныя чувства

за введеніе судебныхъ учрежденій въ нашей мѣстности, особенное—за годичное благоуспѣшное веденіе судебныхъ дѣлъ по новому порядку,—за то, что это новое здѣсь — великое дѣло установилось и упрочилось на своей дорогѣ и что оно помогло и помогаетъ развитію здѣсь обще-государственной жизни. Чины же судебного вѣдомства сегодня—въ день годовщины открытія здѣсь новыхъ судовъ—должны благодарить Господа за то, что они въ продолженіи перваго года служенія здѣсь вошли надлежащимъ образомъ въ свою колею, ознакомились съ дѣлами и могутъ разбираться въ нихъ, какъ хозяева въ своемъ домѣ,— что они подъ множествомъ здѣсь дѣлъ не пали духомъ и силами, что Господь сохранилъ въ здравіи и благоденствіи и преугодивалъ ихъ на дальнѣйшее служеніе.

Наконецъ, въ предстоящей молитвѣ мы должны просить Господа Бога, чтобы Онъ на будущее время не лишилъ насъ Своихъ милостей и въ самыхъ дѣлахъ судебныхъ являлъ Свою правду и милосердіе,—чтобы благодѣяніе и благотворное вліяніе чрезъ дѣятельность чиновъ мѣстнаго судебного вѣдомства развивались больше и дальше въ нашихъ предѣлахъ,—чтобы сгладились тѣ неровности, уничтожились тѣ погрѣшности, не повторялись тѣ ошибки, которыя естественны при началѣ каждаго дѣла и которыя, быть можетъ, замѣчались въ первый годъ дѣйствованія новыхъ судебныхъ учрежденій въ семь краѣ. Чины же судебного вѣдомства должны просить помощи Божіей на дальнѣйшее ихъ не легкое служеніе,— просить Его о дарованіи имъ крѣпости силъ, терпѣнія и мудрости при разборѣ многоразличныхъ судебныхъ дѣлъ во славу Божію, въ защиту чести и на пользу ближняго.

Такова по содержанію своему должна быть наша настоящая молитва.—Объ этомъ мы и помолимся.

Миссіонерскія чтенія объ антихристѣ.

(Продолженіе *).

VI.

Признаки наступленія царства антихриста на землѣ.

Сядящу Ему (Иисусу) на горѣ Елеонствѣй, приступиша къ Нему ученицы на единь, глаголюще... что есть знаменіе Твоего пришествія и кончина вѣка? И отвѣщавъ Иисусъ рече имъ: блюдите, да никто же васъ прельститъ (Мѣ. 24, 3—4).

Изъ сказаннаго нами доселѣ о лицѣ, происхожденіи и имени антихриста достаточно ясно видна гибельная ложь и клевета раскольниковъ на русскую православную церковь, будто-бы съ 1666 года въ ней царствуетъ антихристъ: въ собственномъ своемъ лицѣ антихристъ еще не пришелъ въ міръ и царство его еще не наступило. Это открывается и изъ того, что въ мірѣ мы не видимъ знаменій, или признаковъ пришествія антихриста, какія намъ открыло Слово Божіе и какія будутъ имѣть мѣсто въ мірѣ предъ пришествіемъ антихриста и во время царствованія его на землѣ. Мы остановимся только на нѣкоторыхъ очевиднѣйшихъ знаменіяхъ и событіяхъ, которыя бодрствующимъ будутъ ясно свидѣтельствовать о наступленіи царства антихриста, сына погибели.

По откровенію Слова Божія, однимъ изъ признаковъ скорого явленія антихриста въ мірѣ будетъ служить то, что возстанутъ лжехристи и лжепророцы и вмѣстѣ съ антихристомъ придетъ нѣкій чрезвычайный лжепророкъ по образу Іоанна Крестителя. Здѣсь разумѣются не тѣ лжепророки и лжехристы, какіе появлялись еще при апостолахъ и вскорѣ послѣ нихъ, каковы напр., Симонъ волхвъ, Іуда Галилеянинъ, Февда и др., — но тѣ, которые имѣютъ явиться предъ пришествіемъ антихриста и будутъ прельщать людей ложными чудесами. Предостерегая отъ этихъ гибельныхъ пророковъ, Господь нашъ І. Христосъ сказалъ: *тогда аще кто речетъ вамъ, се здѣ Христосъ, или индѣ, не имите вѣры. Возстанутъ бо лжехристи и лжепророцы, и дадутъ зна-*

*) См. №№ 13, 14, и д.

менія веля и чудеса, якоже прельстити, аще возможно и избранныя (Мѣ. 24, 23—24). Здѣсь І. Христосъ говоритъ о времени, имѣющемъ бытъ не задолго предъ кончиною міра, какъ говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, объясняя слово *тогда*. Къ этому же времени относитъ вышеприведенныя слова и блаж. Теофилактъ Болгарскій: „еже бо есть глаголансе сице тогда, сирѣчь егда хоцетъ антихристъ прійти, будутъ ложніи хриси и ложніи пророцы, мечтаніемъ бѣсовскимъ явленія творяще предъ очима зрящихъ, яко прельстити нѣкія, елико бо аще не трезвятся“. Подобно тому какъ до воплощенія Бога Слова въ міръ приходило много пророковъ, изъ которыхъ одни по времени были дальше отъ Рождества Христова, другіе — ближе; являлись и пророчествовали они съ тою цѣлю, чтобы сдѣлать удобопріемлемой велію тайну — явленіе въ міръ Бога во плоти; — точно также прежде пришествія антихриста въ міръ уже приходило много лжепророковъ, уготовлявшихъ для сына погибели путь нечестія и отступленія, и имѣютъ явиться новыя чрезвычайныя лжепророки, которые превзойдутъ всѣхъ предшествовавшихъ имъ своею способностію и искусствомъ развращать людей. Далѣе, подобно тому какъ изъ всѣхъ пророковъ, предсказывавшихъ о явленіи въ міръ Христа Спасителя одинъ былъ чрезвычайный пророкъ, болѣе всѣхъ изъ рожденныхъ женами — Іоаннъ Предтеча, который за малое время предварилъ І. Христа и указалъ людямъ на Него словами: „се *Агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра*“; — точно также послѣ многихъ лжепророковъ, предтечъ антихриста имѣетъ прійти нѣкій чрезвычайный предтеча антихриста и предварить его за самое короткое время. О лжепророкѣ св. Іоаннъ богословъ говоритъ въ Апокалипсисѣ слѣдующимъ образомъ: *и видѣхъ много звѣря, восходящаго отъ земли, и имѣяше рога два, подобна агнчымъ, и глаголаше яко змій. И власть перваго звѣря всю творяще предъ нимъ: и творяще землю и вся живущія на ней поклонитися первому звѣрю, емуже исцѣлена бытъ язва смертная. И сотвори чудеса велика, да и онь сотворитъ сходити съ небесе на землю предъ чловѣки. И лститъ живущія на земли, ради знаменій, яже дана быша ему предъ звѣремъ творити. По объясненію блаж. Андрея Кесарійскаго, здѣсь Тайнозритель говоритъ о чрезвычайномъ лжепророкѣ,*

который, предшествуя антихристу, устроить ему путь для гибели людей. Онъ будетъ творить какъ змій, т. е. онъ будетъ дѣлать и говорить то, что свойственно виновнику зла—дѣволу. Чудеса и знаменія и все подобное, — скажемъ словами блаж. Андрея, —волшебствомъ будетъ совершать предтеча отступника—лжехриста къ оболъщенію людей, чтобы за Бога сочли антихриста, какъ получившаго свидѣтельство отъ дѣлателя таковыхъ чудесъ, и принявшаго несомнѣнную славу, по подражанію того, какъ Креститель приводилъ къ Спасителю вѣрующихъ. Ибо ложь для оболъщенія людей старается подражать истинѣ. Не удивительно, что для очей оболъщенныхъ будетъ видѣнь огонь, сходящій съ неба, потому что и въ исторіи Іова знаемъ, что, по Божію попущенію и по дѣйству сатаны, сошелъ огонь съ неба и поѣлъ стада его (Іов. 1, 16) *).

Достойно особеннаго нашего вниманія то обстоятельство, что во время чрезвычайнаго лжепророка и сына беззаконія люди будутъ и прельщаться не столько лжеученіемъ, сколько великими знаменіями и чудесами и этими послѣдними будетъ совращать на путь гибели предтеча антихристовъ. Теперь обращаюсь къ вамъ, именуемые старообрядцы, съ вопросомъ, слыхаль-ли кто-нибудь изъ васъ, чтобы гдѣ-нибудь обрѣтался нѣкій чрезвычайный лжепророкъ, предтеча антихриста и проповѣдываль-бы антихриста быти бога, совращаль-бы людей на путь гибели чудесами и великими знаменіями, подобными напр. низведенію огня съ неба?.. Нѣтъ; ибо не упріде въ міръ сей предтеча антихриста.

(Продолженіе будетъ). В. Писсъ.

Бесѣда Преосвященнаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, съ о.о. благочинными Рижской епархіи.

(Общее содержаніе.)

Съѣздъ духовенства Рижской епархіи, происходившій въ маѣ мѣсяцѣ текущаго 1890 года въ г. Ригѣ, состоялъ, какъ и въ 1888 году изъ о.о. благочинныхъ епархіи; и какъ въ томъ,

*) Толков. на Апок. Андрея, архіеп. Кесарійскаго. Изд. брат. св. м. Петра. Мк. 1889, с. 155. 157.

такъ и въ этомъ году, по окончаніи дѣль, подлежащихъ раз-
смотрѣнію сѣзда, о.о. благочинные были приглашены Преосвя-
щеннымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, на
подгородную архіерейскую дачу для домашней архипастырской
бесѣды съ ними. Въ бесѣдѣ своей Архипастырь коснулся много-
различныхъ предметовъ, но въ особенности нужды и недостатковъ,
замѣченныхъ въ жизни епархіи по большей части имъ же лично,
а частію и высшими епархіальными учрежденіями—Духовною
Консисторіею и училищнымъ Совѣтомъ, при чемъ преподавалъ со-
отвѣтственныя руководственныя наставленія о.о. благочиннымъ,
какъ начальникамъ по отношенію къ остальному духовенству и
какъ лицамъ, долженствующимъ въ то же время стоять на высотѣ
своего назначенія и служить примѣромъ для своихъ подчиненныхъ.

Архипастырь наставлялъ. Службы церковныя должны быть
отправляемы исправно, неопустительно во всѣ воскресные и празд-
ничные дни, и непременно по положенному въ тотъ или иной
день чину, для чего объ особенностяхъ въ тотъ или другой празд-
никъ священники должны всегда справляться въ церковномъ
уставѣ. Всѣми мѣрами должно заботиться о благолѣпномъ пѣніи
въ церкви. Благолѣпное православное пѣніе производитъ, какъ
извѣстно, обаятельное дѣйствіе на душу молящихся и не только
своихъ—православныхъ, но и иновѣрцевъ. Мѣстный кафедраль-
ный соборъ посѣщается часто значительнымъ числомъ иновѣрныхъ
христіанъ, съ цѣлію услышать здѣсь благолѣпное духовное пѣніе.
Гдѣ имѣется хоть какая-нибудь возможность, тамъ непременно
слѣдуетъ вводить общее пѣніе въ церкви, возбуждающее столько
религіознаго воодушевленія и благоговѣнія во всемъ обществѣ
молящихся. Дѣйствуя въ церкви, священники обязаны быть
дѣятельны и печись о своихъ прихожанахъ и внѣ церкви. При-
ходскіе пастыри должны близко стоять къ своимъ прихожанамъ,
что, впрочемъ, въ епархіи за немногими исключеніями и замѣ-
чается. Помимо того, что тѣсная связь пастыря съ пасомыми
является плодомъ духа православія, таковая связь крайне необ-

ходима еще какъ весьма благотворный факторъ въ дѣлѣ вліянія пастыря на пасомыхъ въ желательномъ направленіи и удержаніи послѣднихъ въ сыновнемъ послушаніи церкви. Въ развитіи тѣсныхъ отношеній между пастыремъ и пасомыми, равно и въ дѣлѣ вліянія перваго на послѣднихъ большое значеніе, безспорно, имѣеть катихизація молодыхъ людей, вступающихъ на путь самостоятельной жизни; потому этотъ полезный обычай слѣдуетъ не изводить, а, напротивъ, обратить на него особенное вниманіе. Не маловажную пользу въ этомъ случаѣ могутъ приносить и внѣбогослужебныя собесѣдованія съ прихожанами, каковыя поэтому также слѣдуетъ повсюду вводить. Но внѣбогослужебныя собесѣдованія, равно какъ и проповѣдываніе слова Божія съ церковной кафедрой требуютъ отъ священника большаго или меньшаго предварительнаго каждый разъ подготовленія, а въ этомъ дѣлѣ оказывается нужда въ источникахъ и матеріалахъ. Для удовлетворенія этой потребности о.о. благочиннымъ и настоятелямъ церквей слѣдуетъ заботиться о благочинническихъ и церковныхъ бібліотекахъ. Бібліотеки по силѣ возможности должно поддерживать, пополнять и обогащать, при чемъ это дѣло нужно вести такъ, чтобы бібліотеки могли быть дѣйствительно полезными для пользующихся ими. Не слѣдуетъ выписывать дорогихъ свѣтскихъ газетъ, а нужно заботиться объ обогащеніи бібліотекъ только книгами духовнаго содержанія. Впрочемъ теперь уже составленъ каталогъ книгъ, какія желательно было бы видѣть въ благочинническихъ и церковныхъ бібліотекахъ. Благочинные съ своей стороны должны обратить вниманіе на пополненіе бібліотекъ и слѣдить за правильною постановкой этого дѣла. Наравнѣ съ заботою о бібліотекахъ должно пещись о книжныхъ складахъ, недавно основанныхъ при нѣкоторыхъ городскихъ церквахъ епархіи и столь облегчающихъ дѣло снабженія школъ и частныхъ лицъ учебниками и книгами духовно-нравственнаго содержанія. Надо стараться о томъ, чтобы склады не падали и чтобы книги напрасно не лежали въ нихъ, благочинные въ своихъ отчетахъ должны дѣлать болѣе подробныя донесенія объ этихъ благихъ учрежденіяхъ, чего до сего времени къ сожалѣнію не замѣчалось. На обязанности приходскихъ пастырей лежитъ также забота о

кладбищахъ. Отрадно душѣ видѣть въ приходѣ благоустроенное кладбище, напротивъ, неблагоустроенное производитъ самое удручающее впечатлѣніе. Имѣя подъ руками замѣтки духовной Консistorіи о встрѣчающихся въ нѣкоторыхъ приходяхъ епархіи опущеніяхъ и неправильностяхъ, Архипастырѣ дѣлалъ о нихъ напоминанія. Такъ, по означеннымъ замѣткамъ, нѣкоторые священники допускаютъ въ своихъ приходяхъ крещеніе дѣтей мірянами, другіе ходатайствуютъ о разрѣшеніи повѣнчать бракъ въ близкомъ родствѣ, иные разрѣшаютъ своимъ церковнослужителямъ частые отпуска, бываютъ и случаи, что отправляющіеся въ отпускъ просрочиваютъ время отпуска, или предпринимаютъ это безъ вѣдома о.о. настоятелей и благочинныхъ; при приемкѣ церквей не провѣряется все церковное имущество; у священноцерковнослужителей имѣются иногда частные долги и проч. По поводу такихъ ненормальностей Владыка сдѣлалъ соответственныя внушенія, а именно, чтобы священники крестили дѣтей непременно сами, не предоставляя этого важнаго дѣла исполненію мірянъ; чтобы о повѣнчаніи паръ, въ близкомъ родствѣ состоящихъ, даже и не ходатайствовали; чтобы о.о. благочинные строго слѣдили за увольняемыми въ отпускъ и соблюдали въ этомъ дѣлѣ определенный порядокъ; чтобы священноцерковнослужители всячески избѣгали частныхъ долговъ, наносящихъ такой ущербъ ихъ собственному авторитету и вліянію; чтобы приемка церквей совершалась со всею тщательностію, дабы въ концѣ концовъ не оказалось убытка въ церковномъ имуществѣ и т. д. О церковномъ писмоводствѣ и его недостаткахъ было говорено также не мало. Церковные документы, замѣтилъ Архипастырѣ, ведутся иными причтами небрежно, въ рапортахъ не всегда имѣется краткое содержаніе его подъ №, какъ это неоднократно было предписано дѣлать, въ клировыя вѣдомости иногда не вносятся вдовы священноцерковнослужителей, такъ что епархіальное Начальство затрудняется имѣть о нихъ свѣдѣнія; въ нѣкоторыхъ приходяхъ, впрочемъ въ весьма немногихъ, не въ полномъ порядкѣ содержатся архивы, каковое опущеніе поражаетъ особенно своею непріятностію тамъ, гдѣ приходъ во всемъ остальномъ благоустроенъ и богатъ; метрики и приходорасходныя книги — эти столь

важные церковные документы — въ своемъ веденіи требуютъ въ нѣкоторыхъ приходахъ большей аккуратности и тщательности; лѣтопись церковная иногда пишется въ тетрадкахъ, а не въ переплетенныхъ книгахъ; историко-статистическія описанія церквей нѣкоторыми о.о. Настоятелями еще не представлены. Медленно исполняются иногда духовенствомъ указы Консисторіи, хотя впрочемъ случаи неисполнительности въ послѣднее время уже сравнительно рѣдки. Конецъ своей бесѣды Архипастырь посвятилъ руководственному наставленію по школѣ и школьному дѣлу. Школа, сказалъ Преосвященный, это наше вѣрнѣйшее оружіе для распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ народѣ, это надежнѣйшее средство къ виѣдрѣнію, такъ сказать, религіознонравственной справки въ душахъ пасомыхъ. Потому школа непременно должна быть въ рукахъ духовенства, которое должно умѣть пользоваться ею и прилагать все свое усердіе къ правильной постановкѣ дѣла въ ней. Въ виду этого священники должны непременно ревизовать школы въ положенные сроки и благочинные слѣдить за этимъ.

Въ благоустроеніи матеріальной стороны дѣла добрымъ оружіемъ въ рукахъ опытныхъ священниковъ могутъ служить приходскія училищныя Попечительства. Въ общемъ православными школами достигнуты повсюду въ епархіи отрядные результаты; преподаваніе въ нихъ предметовъ поставлено удовлетворительно, русскій языкъ вездѣ дѣлаетъ значительные успѣхи; но къ сожалѣнію и въ школьномъ дѣлѣ встрѣчаются иногда опущенія и ненормальности. Такъ, до Училищнаго Совѣта доходятъ свѣдѣнія, что благочинные не всегда ревизуютъ всѣ вспомогательные школы, что школьныя земли въ нѣкоортыхъ приходахъ отдаются въ аренду за дешевую цѣну, что на содержаніе школьныхъ зданій не обращается надлежащаго вниманія, что училищныя Попечительства не своевременно обращаются въ Совѣтъ съ заявленіями о необходимости ремонта, вслѣдствіе чего впоследствии на исправленіе зданій требуются большія суммы и т. д. Всѣ означенныя и подобныя имъ опущенія и неправильности слѣдуетъ искоренять, направляя ихъ въ нормальную колею.

Архипастырская бесѣда продолжалась три часа. Она лилась просто, искренно и задушевно. Архипастырь говорилъ не какъ начальникъ, а какъ добрый отецъ, которому весьма дороги и близки къ сердцу всё его духовныя дѣти. По окончаніи бесѣды, принявъ благословеніе, о. о. благочинные были отпущены для слѣдованія къ мѣстамъ службы при Архипастырскихъ добрыхъ пожеланіяхъ.

ПОУЧЕНІЕ

по поводу открытія внѣ-богослужебныхъ чтеній или собесѣдованій во Всѣхсвятской церкви города Риги, сказанное 18 Ноября 1890 года.

По волѣ Архипастыря нашего, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, и въ нашей Всѣхсвятской церкви, какъ и въ соборѣ, должны производиться внѣ-богослужебныя чтенія или собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. И вотъ по поводу этого-то новаго дѣла или дѣйствія церковнаго я и намѣренъ сказать нѣсколько словъ.

Внѣ-богослужебныя чтенія или собесѣдованія не иное что, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Обыкновенная проповѣдь, какъ произносимая во время церковнаго богослуженія вообще и въ частности во время литургіи или обѣдни по преимуществу, не должна быть очень пространна, а проповѣдь особая, произносимая внѣ богослуженій, напротивъ, должна быть по возможности распространена и предметъ ея долженъ быть всесторонне разсмотрѣнъ и уясненъ. На этой особой проповѣди, въ случаѣ непониманія или сомнѣнія, могутъ быть предлагаемы вопросы и на нихъ даваемы отвѣты, лишь бы эти вопросы относились или шли къ дѣлу, а не были бы напраснымъ пустословіемъ. Цѣль той и другой церковно-народной проповѣди — одна и тоже, а именно: религіозно-нравственное просвѣщеніе народа посредствомъ всевозможнаго разъясненія истинъ вѣры и правилъ жизни — православно-христіанской. Безъ этой цѣли земная и временная жизнь наша, какъ даруемая намъ Господомъ для того, чтобы

мы въ теченіи ея приучали и готовили себя къ жизни будущей—вѣчной, будетъ потеряна, пропадетъ даромъ, сколько бы мы ни жили.

Вотъ всѣ мы, братія, по вѣрѣ своей называемся православными христіанами. Мы приняли это высокое и святое званіе еще младенцами при крещеніи. Но всякое званіе налагаетъ на человѣка свои обязанности, которыя онъ долженъ знать и исполнять, чтобы быть достойнымъ своего званія: воинъ, на примѣръ, обязанъ знать и исполнять свое воинское дѣло, судья — быть свѣдущимъ и исполнительнымъ въ своемъ судейскомъ дѣлѣ; безъ этого они были бы недостойны своего званія. Такъ и всякій православный христіанинъ непремѣнно долженъ знать свои христіанскія обязанности и исполнять ихъ, вѣровать и жить по христіански — по православному; безъ этого онъ будетъ христіаниномъ только по званію, а не по вѣрѣ и жизни.

Но, къ прискорбію, по опыту извѣстно, что едва-ли не большая часть изъ православныхъ христіанъ много изъ предметовъ вѣры православной вовсе не знаетъ, другое неправильно понимаетъ или перенутиваетъ съ разными баснями и вымыслами человѣческими, а отъ этого и слабость въ вѣрѣ и жизнь не по православному. Кто виноватъ въ этомъ? Мы-ли, ваши духовные пастыри и учителя, что мало учимъ васъ вѣрѣ и жизни христіанской, — мало проповѣдуемъ; или вы, наши пасомые, наши дѣти духовныя, что мало имѣете охоты и усердія познавать свою православную вѣру и жить по ней, — мало внимаете нашимъ проповѣдямъ. О себѣ самихъ говорить, конечно, неудобно; но, при всемъ этомъ, думается, не погрѣшимъ, если скажемъ, что совѣсть не можетъ упрекнуть насъ въ лѣнностномъ или небрежномъ отношеніи къ дѣлу обыкновенной проповѣди церковной. Мы всегда считали, какъ и слѣдуетъ считать, самую необходимую, важнѣйшею и священнѣйшею обязанностью своею сказать что-нибудь въ назиданіе своимъ пасомымъ или прихожанамъ за каждою воскресною и праздничною службою. Но, къ глубокой скорби, мы не можемъ признать того, чтобы всѣ пасомые или прихожане считали, съ своей стороны, такую же свою обязанностію — слушаніе нашихъ назиданій или проповѣдей. Сами

вы видите, что иные изъ присутствующихъ во храмѣ, едва-только замѣтятъ, что имѣеть быть предложена проповѣдь, въ ту же минуту бѣжать отъ нея, а другіе хотя и остаются во время ея, но не оказываютъ должнаго вниманія къ ней. Что же это значитъ, какъ не то, что таковыя посѣтители храма Божія считаютъ для себя не нужною или излишнею проповѣдь церковную? Но крайне заблуждаются тѣ изъ христіанъ, которые имѣютъ такое понятіе о проповѣди церковной. Проповѣдь эта всегда была и будетъ безспорно нужна и притомъ не только для неграмотныхъ и неученыхъ или мало ученыхъ, не знающихъ начатковъ вѣры и правилъ жизни христіанской, но даже и для грамотныхъ и многоученыхъ, если не какъ наука или урокъ, то какъ напоминаніе христіанину, хотя и не о новомъ—чѣмъ либо, а объ извѣстномъ уже, нужна для того, чтобы побудить его къ исполненію заповѣданнаго самимъ Господомъ,—нужна,—какъ подробнѣйшее раскрытіе истины Евангельской Апостоль Петръ говорилъ христіанамъ о нѣкоторомъ предметѣ вѣры, что онъ не престанетъ имъ напоминать его, хотя они и сами то знаютъ. (2 Петр. 1, 12). Въ законахъ гражданскихъ, кажется, всѣ права и запрещенія указаны, все объяснено, по крайней мѣрѣ въ большей части установленій; однако же признаются необходимыми живые истолкователи законовъ, блюстители за исполненіемъ ихъ и судьи. Такъ точно всегда останется необходимою и дѣйствующею живая устная проповѣдь. Она потому и называется словомъ Божиимъ, что основывается на словѣ Божіемъ и есть по истинѣ слово Божіе, производящее дивное дѣйствіе на сердца людей, принимающихъ его съ любовію. Вотъ, между прочимъ, примѣръ, доказывающій эту истину. Нѣкто разсказывалъ своимъ товарищамъ, что однажды, работая въ богатомъ домѣ, онъ могъ бы воспользоваться многими вещами дома сего. „Что же ты не сдѣлалъ этого“, спрашивали его товарищи? „Въ самый день работы я былъ въ церкви, отвѣчалъ онъ, и слышалъ проповѣдь священника о томъ, какой большой грѣхъ—воровство. Это меня и удержало, хотя очень желалось воспользоваться такимъ удобнымъ случаемъ“. Извинительно-ли, послѣ сего, удаленіе отъ проповѣди,—какъ бесполезной будто бы и не нужной?!

Но удаляющійся отъ проповѣди церковной, вмѣстѣ съ тѣмъ, преждевременно удаляется и отъ самой литургіи или обѣдни, за которою она произносится, недождавшись конца ея и не получивъ Архипастырскаго или пастырскаго благословенія на выходъ богомольцевъ изъ храма. А между тѣмъ вотъ какой разительный примѣръ пользы стоянія за литургіею или обѣднею до самаго конца ея записанъ въ книгахъ для общаго назиданія.

„Нѣкто отецъ, отпуская сына на службу на сторонѣ, сказалъ ему: ходи въ церковь и не выходи оттуда, пока не кончится божественная служба. Сынъ поступилъ въ слуги къ одному вельможѣ и старался ходить въ церковь. Жена вельможи, по клеветамъ своего любимаго слуги, возненавидѣла новаго слугу и сказала мужу, будто бы онъ злоумышляетъ на жизнь своего господина. Тотъ, не разбирая дѣла, встрѣтившись какъ-то съ уголовнымъ судьей, просилъ его наказать своего слугу, говоря: я пришлю къ тебѣ своего слугу съ платкомъ, вели отецъ ему голову и завернуть въ тотъ платокъ, а когда придетъ другой слуга, то отдай ему оный. Между тѣмъ по имени не назвалъ ни того, ни другаго. Такимъ образомъ добрый юноша, не зная ничего, по приказанію господина пошелъ на свою смерть; но идучи мимо церкви, онъ вспомнилъ наставленіе отца, зашелъ въ нее и остался, чтобы отстоять службу. Между тѣмъ госпожа, помедливши немного, послала къ судѣ своего любимаго слугу за головою бѣднаго юноши. Слуга, проходя мимо той же церкви, изъ любопытства зашелъ въ нее и, увидѣвъ юношу, спросилъ его: былъ ли онъ у судьи? Юноша отвѣчалъ, что еще не былъ и что ему очень хочется достоять всю божественную службу, а потому и просилъ, — не согласится ли онъ взять его платокъ и сходить къ судѣ, а по окончаніи службы онъ сходить за отвѣтомъ. Тотъ согласился, взялъ платокъ, пришелъ къ судѣ и потерялъ свою голову. Служба Божія кончилась и юноша отправился къ судѣ за отвѣтомъ. У судьи онъ получилъ что-то завернутое въ платокъ и, не любопытствуя, принесъ домой. Но какъ изумились господа, видя его въ живыхъ, и какъ ужаснулись, видя въ платкѣ голову своего любимца. — Потомъ спросили, какъ это все случилось и, услышавъ отъ него подробно, увидѣли въ

этомъ явное дѣйствіе промысла Божія, хранящаго невинныхъ и карающаго виновныхъ. (Прологъ 30 Апрѣля). Съ тѣхъ поръ госпожа перестала гнать невиннаго раба своего. Такъ полезно достаиваніе литургіи до самаго конца, который бываетъ часто послѣ проповѣди!

Судите же теперь сами, братіе христіане, — хорошо ли поступаютъ тѣ изъ васъ, которые удаляются или бѣгутъ отъ проповѣди церковной, какъ ненужной и бесполезной для нихъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и отъ слѣдующей за нею напутственной — за амвонной молитвы и послѣдняго пастырскаго благословенія на выходѣ изъ храма словами: благословеніе Господне на васъ?! . Если церковная проповѣдь была бы не нужна или излишня для религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, то Святѣйшій Синодъ не заботился бы такъ ревностно не только о поддержаніи ея въ прежнемъ видѣ, но и о дополненіи ея или усиленіи повсемѣстнымъ введеніемъ новаго, особаго вида ея, подъ названіемъ внѣ богослужебныхъ чтеній, или собесѣдованій. — „Нынѣ, говорится въ указѣ Свят. Синода по этому поводу, при усилившейся всюду потребности въ просвѣщеніи ума и сердца, при умноженіи ложныхъ ученій и самочинныхъ учителей, отвращающихъ юныя души отъ послушанія вѣрѣ, — настоятъ великая нужда церковнаго наставленія для православнаго народа“, — почему онъ (Святѣйшій Синодъ) и опредѣляетъ учредить въ каждомъ приходѣ вѣроучительная собесѣдованія или внѣ-богослужебныя чтенія. — Эта новая и особая проповѣдь, какъ уже было сказано выше, должна быть пространнѣе обыкновенной церковной проповѣди, стало быть, и гораздо труднѣе какъ для проповѣдниковъ такъ и для слушателей. И этотъ-то новый трудъ и предстоитъ тѣмъ и другимъ. — Но всякій трудъ, какъ извѣстно, бываетъ не такъ тягостенъ, когда онъ совершается съ охотою и усердіемъ. А потому, намѣреваясь самъ такъ вести внѣ-богослужебныя чтенія, просилъ бы и васъ приходить на оныя съ охотою и усерднымъ вниманіемъ. — Посѣщайте эти чтенія и старые и молодые, мужчины и женщины; но не изъ обычнаго только любопытства къ новизнѣ дѣла, а для наученія жить

по вѣрѣ и по правиламъ благочестія православно-христiанскаго, безъ чего не возможно наше вѣчное спасенiе. Если кому, то намъ, какъ обитающимъ среди иновѣрцевъ и раскольниковъ, особенно нужно быть свѣдущими въ истинахъ вѣры и правилахъ жизни православно-христiанской, что бы, по невѣденiю, не увлечся ложными ученiями и чрезъ то не попасть на путь погибельный, вмѣсто пути ведущаго ко спасенiю. Въ своихъ внѣ-богослужебныхъ чтенiяхъ мы постараемся указывать вамъ правый и спасительный путь, дабы каждый изъ васъ могъ поучаться закону Господню и уразумѣвать: *елика суть истинна, елика честна, елика праведна (справедлива), елика пречиста (чиста), елика прелюбезна, елика добродѣтельна, аще кая добродѣтель и аще кая похвала* (Филип. 4, 8). При помощи Божiей, эти чтенiя или собесѣдованiя мы предполагаемъ начать съ настоящаго перваго Воскресенья Рождественскаго поста (18 ч. Ноября) и продолжать оныя по воскреснымъ днямъ послѣ вечерень, звонъ къ которымъ будетъ производиться въ 3½ час. Постарайтесь же бр. хр-не, не только къ этому новому, — внѣ-богослужебному, но и къ прежнему, — во время литургiи или обѣдни, виду церковно-народной проповѣди относиться такъ, чтобы къ вамъ не могли быть приложены слѣдующiя укорительныя слова великаго святителя и проповѣдника Тихона, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, „вездѣ — въ компанiяхъ довольно собранныхъ число; на единой только проповѣди Божiей мало кто есть“. Отъ усерднаго посѣщенiя и внимательнаго выслушиванiя того и другаго вида проповѣди много ли, мало ли, а все-таки, думается, вынесете добраго больше, чѣмъ отъ пустыхъ рѣчей, компанiй и сборищъ въ мѣстахъ разгула и праздничныхъ увеселенiй. Дай же Богъ, чтобы предстоящiй новый трудъ проповѣдничества сопровождался и для насъ, проповѣдниковъ, отраднымъ утѣщенiемъ и для васъ, слушателей, принесенiемъ душеспасительной пользы. Аминь.

Протоiерей Гаврииль *Краснянскiй*.

ОБОЗРѢНІЕ

церквей Пресвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1890 году.

XII. Посѣщеніе г. Валка.

Валкъ—уѣздный городъ Лифл. губ.; имѣетъ по 4500 жителей; оживленіе городу придало псково-рижская желѣзная дорога, идущая около него и отрасль оной, идущая изъ Валка на г. Дерптъ. Съ введеніемъ же новыхъ судовъ въ прибалтійскомъ краѣ и преобразованіемъ полиціи, вмѣстѣ съ служащими на желѣзной дорогѣ, русское общество въ Валкѣ увеличилось и дала новый характеръ городской жизни. Насколько можно было замѣтить главнымъ выразителемъ оной и душою русскаго общества въ настоящее время служитъ уѣздный валкскій начальникъ И. М. Елашевскій.—Въ городѣ одна—красивая лютеранская кирха, занимающая самое лучшее мѣсто въ городѣ и одна православная церковь.

Валкская православная церковь построена въ 1847 году, а приходъ открытъ въ 1845 году. Церковь деревянная, во имя Святителя Николая Чудотворца, продолговатая, съ небольшимъ куполомъ и колокольнею; внутри и снаружи для благовидности требуетъ покраски; иконостасъ—двухъ-этажный; то же слѣдовало бы поновить; ризницею и утварью достаточно, но небогата. Церковь занимаетъ мѣсто невидное.

Съ 1871 г. священникомъ при ней состоитъ А. Карзовъ, а съ 1883 г. онъ же вольмарскій благочинный; а псаломщиками—оконч. курсъ дух. сем. В. Даукшъ — съ 1886 г., и А. Юри-сонъ, оконч. курсъ учит. сем. — съ 1878 года. Прихожанъ въ Валкскомъ православномъ приходѣ до двухъ тысячъ мужскаго и женскаго пола и женскаго пола; въ томъ числѣ—уклонившихся въ лютеранство 107 душъ обоюго пола. Причтовой земли 50 десятинъ, каковая причтомъ отдается въ аренду. Школъ въ приходѣ три: одна церковно-приходская и двѣ вспомогательныхъ: одна для мальчиковъ, а другая для дѣвочекъ: всѣ три школы

помѣщаются въ наемномъ домѣ; въ нихъ учащихся дѣтей болѣе ста, въ томъ числѣ 34 дѣвочки и лютеранъ 27 человекъ.

Преосвященный Арсеній прибылъ въ Валкъ въ три часа пополудни, а съ желѣзной дороги прямо направился въ церковь. Послѣ обычной встрѣчи, краткаго молебна и многолѣтія, Владыка преподалъ народу благословеніе и объявилъ ему, что по случаю наступающаго праздника (8 мая) онъ будетъ въ 6¹/₂ ч. вечера служить въ семь храмъ всенощное бдѣніе, а на другой день въ 10 ч. утра литургію и просилъ прихожанъ придти въ храмъ вмѣстѣ съ нимъ помолиться. Изъ храма Преосвященный зашелъ на нѣсколько минутъ въ квартиру священника, гдѣ ему приготовлено было помѣщеніе; здѣсь представились ему уѣздный начальникъ, чины судебнаго вѣдомства и служащіе на желѣзной дорогѣ, инспекторъ народныхъ училищъ Венбергъ и др. Побесѣдовавши съ ними немного, Владыка отправился затѣмъ въ церковно-приходскую школу, въ которой ожидали его дѣти, собранныя и изъ вспомогательныхъ школъ. Судя по числу учащихся въ трехъ школахъ, дѣтей собралось немного (не болѣе 30 человекъ). За Преосвященнымъ въ школу пришло значительное число народа. Владыка заставилъ дѣтей пропѣть „Христосъ воскресъ“ три раза; затѣмъ испытывалъ ихъ въ знаніи молитвъ, символа вѣры и заповѣдей съ объясненіемъ и заставлялъ ихъ читать по русски съ пересказомъ прочитаннаго; послѣ экзамена роздалъ крестики не только дѣтямъ, но и взрослымъ, нѣкоторыхъ учениковъ наградилъ книжками и далъ нѣсколько книжекъ въ школьную библіотеку. Заставилъ пропѣть „Достойно есть“ „Спаси Господи“ и „Боже царя храни“. Благословивши дѣтей и народъ, Преосвященный осмотрѣлъ училищное зданіе и вернулся въ квартиру священника.

Въ половинѣ седьмого часа Его Преосвященство пришелъ въ храмъ для служенія всенощной; народу собралось довольно; Владыка выходилъ на литію и величаніе; самъ помазывалъ весь народъ освященнымъ елеемъ; богослуженіе окончилось въ девять часовъ; пѣли всенощную свои пѣвчіе, просто, но вполне удовлетворительно. Служба правилась св. евангелисту Іоанну Богослову и преподобному Арсенію Великому.

8 Мая въ 9 часовъ утра, во случаю тезоименитства Его Преосвященства, въ его квартиру прибыли представители русскаго общества поздравить его со днемъ ангела; при этомъ русскія дамы поднесли Преосвященному прекрасный букетъ цвѣтовъ. Архипастырь искренно всѣхъ благодарилъ и благословилъ иконками. Вслѣдъ за симъ въ квартиру Преосвященнаго прибыло духовенство и пѣвчіе; Архипастырь облачился въ мантию и пошелъ *со славою* въ храмъ для служенія литургіи въ предшествованіи пѣвчихъ и духовенства и въ сопровожденіи представителей православнаго валкского общества и народа, при пѣніи тропарей празднуемымъ святымъ. Давно г. Валкъ не видалъ такого православнаго торжества: архіерейское служеніе въ ономъ было назадъ тому двадцать пять лѣтъ. — Литургію пѣли два хора пѣвчихъ: одинъ любительскій, а другой — изъ учениковъ, учителей и псаломщиковъ; за литургіею рукоположенъ былъ во діакона туккумскій псаломщикъ Калнынь, назначенный на должность священника въ Домеснесъ. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство говорилъ слово, въ которомъ а) вознесъ благодареніе Господу Богу за совершенное богослуженіе и испросилъ у Него благословеніе жителямъ г. Валка молитвами празднуемыхъ святыхъ; б) изобразилъ кратко главныя черты жизни св. ев. Іоанна Богослова и преподаль изъ онаго наставленіе слушателямъ; в) рассказалъ кратко житіе преп. Арсенія Великаго и извлекъ изъ онаго назидательные уроки для слушателей; г) назвалъ себя и всѣхъ православныхъ христіанъ *счастливыми* въ томъ отношеніи, что мы принадлежимъ къ правосл. церкви, которая украшается сонмами святыхъ, какъ небо украшается свѣтомъ, и имѣетъ у себя въ лицахъ святыхъ-молитвенниковъ и ходатаевъ предъ Богомъ, во что не вѣруютъ лютеране и д) внушалъ слушателямъ призывать святыхъ въ своихъ молитвахъ и стараться подражать имъ по вѣрѣ и жизни. — Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебень св. еванг. Іоанну Богослову и преп. Арсенію Великому, съ многолѣтіемъ Царствующему Дому, св. Синоду съ Преосвящ. Арсеніемъ и Православнымъ жителямъ г. Валка. Когда Преосвященный, послѣ богослуженія, вышелъ отъ алтаря въ мантии

благословить народъ,—въ это время отъ лица прихожанъ мирной судья С. А. Салтановъ привѣтствовалъ Владыку со днем тезоименитства и поднесъ хлѣбъ-соль. По выходѣ изъ храма Его Преосвященство зашелъ на нѣсколько минутъ къ священнику, гдѣ выпилъ стаканъ чаю; затѣмъ отправился въ городское училище, въ которомъ ожидали его православные ученики; Преосвященный проэкзаменовалъ ихъ, благословилъ крестиками и наградилъ книжками; заѣхалъ на минуту къ уѣздному начальнику г. Елашевскому, который приложилъ все стараніе къ тому, чтобы торжественно принять архипастыря въ г. Валкѣ. Отобщившись у благочиннаго священника Карзова со всеми представителями русскаго общества, Владыка всехъ искренно благодарилъ за усердный приемъ и, въ сопровожденіи уѣзднаго начальника, въ четвертомъ часу пополудни выѣхалъ изъ Валка въ селеніе Каролень.

Епархіальная хроника.

— 21 Октября Его Преосвященство служилъ литургію въ Каеедральномъ Соборѣ; во время литургіи рукоположены—во діакона псаломщикъ Нитауской церкви Николай Шалфеевъ, назначенный на священническое мѣсто въ Пальцмарскій приходъ, и во священника—діаконъ Іаковъ Метусъ. Въ концѣ литургіи Преосвященный говорилъ слово о молитвахъ за умершихъ. Въ своемъ словѣ архипастырь а) изъяснилъ значеніе *Дмитровской субботы* (поминальной), б) кратко разсказалъ содержаніе притчи недѣльнаго евангелія о богатомъ и Лазарѣ, в) показалъ значеніе словъ Авраама къ умершему въ грѣхахъ богачу: *между нами и вами пропасть великая утвердися....* Лук. 16, 26; г) изъяснилъ, за какихъ умершихъ грѣшниковъ церковь воспрещаетъ молиться и о какихъ умершихъ она сама молится и намъ внушаетъ молиться; и д) указалъ дни молитвы за умершихъ.

— 22 Октября, въ праздникъ Казанской иконы Божіей Матери, Преосвященный совершалъ литургію въ Алексѣевской церкви. За литургіею были рукоположены—во діакона псаломщикъ Сыронецкой церкви Василій Бабкинъ и во священника—діаконъ Николай Шалфеевъ. Въ концѣ литургіи слово говорилъ настоятель Алексѣевской церкви Священникъ А. Аристовъ. Въ своемъ словѣ проповѣдникъ разсказалъ о помощи Божіей Матери, явленной въ 1612 г. при спасеніи Москвы отъ поляковъ, при воцареніи Царствующаго нынѣ Дома Романовыхъ и показалъ тѣ условія (крѣпкая вѣра, добрая жизнь и усердная молитва), при которыхъ Бого-

матерь и намъ можетъ помогать, какъ помогала неразъ нашимъ предкамъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери.

— 28 Октября Пресвященный Арсеній служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. За литургіею рукоположенъ—во діакона Сасмакенскій псаломщикъ Андрей Стипрайсь, назначенный на священническую должность въ новооткрытый приходъ въ м. Фрауенбургъ, Курляндской губерніи. Въ концѣ литургіи Архипастырь говорилъ слово о злыхъ духахъ. Въ своемъ словѣ Пресвященный а) кратко изложилъ содержаніе воскреснаго евангелія объ исцѣленія Спасителемъ бѣсноватаго въ странѣ Гадаринской, а) обратилъ вниманіе слушателей на злыхъ духовъ, указавъ на происхожденіе ихъ, численность, свойства и дѣятельность ихъ и в) изобразивъ какъ злые духи опасны для людей, внушалъ слушателямъ беречься отъ этихъ невидимыхъ враговъ и указалъ для этого средства въ постѣ, молитвѣ, и огражденіи себя св. крестомъ.

— 4-го Ноября Пресвященный Арсеній служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ; за литургіею рукоположенъ во священника Андрей Стипрайсь. Въ концѣ литургіи Владыка говорилъ слово, въ которомъ: а) рассказалъ содержаніе воскреснаго апостола о томъ, что Иисусъ Христосъ есть миръ нашъ, примирившій человѣка съ Богомъ на крестѣ, проповѣдывавшій миръ дальнимъ и ближнимъ (Иудеямъ и язычникамъ), содѣлавшій насъ присными Богу и сожителями святыхъ и оставившій на землѣ Свою церковь для спасенія людей, б) кратко изъяснилъ апостольское чтеніе. А такъ какъ Иисусъ Христосъ есть миръ нашъ, то и мы, говорилъ Архипастырь, должны заботиться о мирѣ съ своими ближними. При этомъ, онъ в) изобразилъ свойства христіанскаго миролюбія, г) указалъ средства къ приобрѣтенію его и показалъ плоды его и пользу во взаимной, частной и общественной жизни и въ нравственномъ преуспѣяніи человѣка.

— 8-го Ноября Его Пресвященство, по случаю храмоваго праздника, слушалъ литургію и служилъ молебенъ въ Рижской Михайло-Архангельской Единовѣрческой церкви. Въ концѣ литургіи слово говорилъ мѣстный священникъ П. Рагунковъ о церкви и церковной іерархіи, безъ которой никѣмъ не могутъ быть совершаемы ни таинство, ни богослуженіе, а слѣдовательно, безъ которой нельзя получить спасеніе. По окончаніи литургіи, предъ молебномъ, Пресвященный привѣтствовалъ съ праздникомъ, рассказалъ имъ православное ученіе объ ангелахъ и пригласилъ ихъ помолиться св. безплотнымъ силамъ; потомъ былъ отслуженъ Его Пресвященствомъ молебенъ Св. Архангелу Михаилу и прочимъ безплотнымъ Силамъ. По окончаніи богослуженія Пресвященнымъ розданы были народу иконки и крестики. Изъ церкви Пресвященный зашелъ въ при-

ходскую школу, экзаменовалъ дѣтей по Закону Божію и роздалъ имъ крестики и благословилъ священника и его семейство въ его квартирѣ.

— 11-го Ноября Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Каедральномъ Соборѣ. На литургіи творилось поминовение новопреставленнаго Архіепископа Алексія, Епископа Литовскаго и Виленскаго, скончавшагося 10 Ноября сего года. Послѣ литургіи была отслужена панихида по усопшемъ Архипастырѣ.

14-го Ноября Его Преосвященство совершалъ литургію въ Каедральномъ Соборѣ. Слово говорилъ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Дмитревскій о томъ, что жизнь человѣка есть даръ Божій, за который человѣкъ долженъ благодарить Бога, дорожить имъ и направлять къ предназначенной Богомъ цѣли. Послѣ литургіи, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ, былъ совершенъ молебенъ по случаю высокаторжественнаго дня рожденія Государыни Императрицы.

Денежное пособіе эстамъ и латышамъ г. Самарина.

Въ № 5290 газ. «Новое Время» помѣщено слѣдующее письмо Дмит. Самарина. Въ письмахъ «Русскаго Странника» изъ Прибалтійской окраины, помѣщенныхъ въ номерахъ 4-го, 7-го, 14-го и 20-го октября «Новаго Времени», сообщены вопіющіе факты о гоненіяхъ, воздвигаемыхъ на эстовъ за переходъ въ православіе. Оказывается, что въ Эстляндіи есть и теперь землевладѣльцы, которые удаляютъ изъ усадебъ эстовъ переходящихъ въ православіе, и тѣмъ разоряютъ ихъ до тла. Факты эти, не говоря уже о томъ, что они до сихъ поръ никѣмъ не опровергнуты, заслуживаютъ довѣрія, такъ какъ еще недавно былтійскіе публицисты не только не отрицали подобныхъ фактовъ, но даже оправдывали ихъ. Извѣстный г. фонъ-Боккъ въ брошюрѣ вышедшей въ 1871 году писалъ: «что касается предпочтенія, которое оказывалось землевладѣльцами лютеранамъ при замѣщеніи крестьянскихъ дворовъ, остававшихся вакантными, а иногда и въ тѣхъ случаяхъ, когда представлялась возможность, не нарушая закона, согнать православнаго хозяина съ занятаго имъ участка, то я можетъ быть избавлю г. Самарина отъ предъявленія доказательствъ, заявивъ напрямки, что дѣйствительно этого образа дѣйствія держались *многіе* изъ землевладѣльцевъ, нѣмцевъ по народности и протестантовъ по вѣрѣ, къ сожалѣнію однако далеко не все» *). Такъ понимаются и примѣняются на дѣлѣ въ этомъ краѣ проповѣдь о свободѣ совѣсти! Такія выселенія прикрыты, повидимому, законными основаніями, такъ что ни судъ, ни администрація не могутъ прекратить этого вопіющаго насилия.

*) Это мѣсто изъ брошюры г. фонъ-Бокка *Moskau und St.-Petersburg im Wiltkämpfe etc.* 1871 г. приведено Ю. О. Самаринымъ въ IV выпускѣ „Окраинъ Россіи“ стр. 119.

Чтобы пресѣчь его, нужно было бы измѣнить тѣ законныя основанія, подѣ прикрытіемъ которыхъ оно совершается безнаказанно, а для этого всего бы лучше подвергнуть радикальному пересмотру крестьянскія положенія, дѣйствующія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Но это — дѣло правительства, а общество православное, вовсе не сочувствуя наказаніямъ, налагаемымъ въ той или другой формѣ, за переходъ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое, не можетъ оставаться равнодушнымъ, когда за переходъ въ православную вѣру лишаютъ людей крова и послѣдняго куска хлѣба. На такое гоненіе, воздвигнутое на почвѣ экономической, можно отвѣтить помощью матеріальною тѣмъ, которыхъ подвергаютъ разоренію. М. Н. Галкинъ-Врасскій далъ въ этомъ отношеніи благой примѣръ, оказавъ пособіе настоятелю Пюхтицкой церкви, потерпѣвшему за то, что онъ принялъ участіе въ эстонцахъ Пукѣ и Сибракосѣ, выселенныхъ помѣщикомъ г. Дикгофомъ, какъ только они перешли въ православіе. Слѣдуя этому примѣру, препровождаю при семъ въ редакцію 300 рублей съ просьбою переслать ихъ епископу рижскому въ полное его распоряженіе для оказанія пособія эстамъ и латышамъ, которыхъ выгоняютъ изъ усадебъ при переходѣ ихъ въ вѣру православную.

Деньги эти Его Преосвященствомъ получены и имъ будетъ дано соотвѣтствующее назначенію употребленіе.

Отъ Императорскаго Палестинскаго Общества.

Распоряженіемъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по случаю приближенія холеры къ Іерусалиму, приостановлена выдача заграничныхъ паспортовъ богомольцамъ, отправляющимся въ Іерусалимъ на поклоненіе Св. мѣстамъ. Посему Императорское Православное Палестинское Общество, съ своей стороны, прекратило продажу Палестинскихъ паломническихъ книжекъ впредь до дальнѣйшаго распоряженія.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНИЕ

„БЛАГОВѢСТЬ“

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ книжками по 2 печати. листа.

Цѣна съ доставкою и пересылкою:
 съ 15 августа до 1 января 1891 г. 2 руб. — коп.
 цѣлый годъ — 5 ” — ”
 отдѣльному выпуску — ” 20 ”

Подписныя деньги и плату за объявленія просятъ высылать въ „Русско-славянскій книжный складъ“. Петроградъ, Невскій 74.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на ежедневную газету

„НОВОСТИ“

На 1891 годъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

на 1-е (большое) изданіе

Безъ доставки

На годъ	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	м 1.
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
14	50	13	—	12	—	10	50	9	80	9	—
8	—	6	80	5	50	4	—	2	80	1	50

Съ доставкой по городской почтѣ

16	—	15	—	13	50	12	—	11	—	10	—
9	—	7	50	5	50	4	50	3	30	1	80

Съ пересылкой иногороднимъ

На годъ	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
17	—	15	50	14	50	13	50	12	50	11	30
10	—	8	50	7	—	5	50	4	—	2	—

За границу

26	20	24	50	23	—	21	—	18	50	16	—
14	—	12	—	10	—	8	—	6	—	3	50

Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ

47	—	44	—	41	—	38	—	35	—	32	—
28	—	24	—	20	—	16	—	11	50	6	—

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ — по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ — по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ—7 руб., въ концѣ марта—7 р., и въ началѣ августа—3 р., городскими при подпискѣ—5 р. 50 к., въ концѣ марта—5 р. 50 к. и въ концѣ июня—5 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ, въ контору газеты „Новости“ (Невскій № 10). Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

На 2-е малое изданіе.

Съ доставкой по городской почтѣ

9	—	8	50	8	—	7	50	7	—	6	50
6	—	5	—	4	—	3	—	2	—	1	—

Съ пересылкой иногороднимъ

10	—	9	50	9	—	8	50	8	—	7	—
6	—	5	—	4	—	3	—	2	—	1	—

За границу

18	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—
6	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—

Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ

39	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—
11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ — по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ, — по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ—4 р., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюля—3 р., городскими при подпискѣ—3 р., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюня—3 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ, въ контору газеты „Новости“ (Невскій № 10). Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1891 годъ

на издаваемые при с.-петербургской дух. академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„Христіанское Чтеніе“

(съ толкованіями на Ветхій Заветъ).

Переживаемое нами время господства материализма и въ воззрѣніяхъ и въ жизни требуетъ особенной бдительности со стороны представителей церкви и богословской науки въ наблюденіи за знаменіями времени и особенной ревности въ защитѣ угрожаемыхъ со всѣхъ сторонъ интересовъ вѣры и церкви. Издавна принимая посильное участіе и въ наблюденіи надъ симптоматическими явленіями времени съ церковной точки зрѣнія и въ борьбѣ за священные интересы вѣры и церкви посредствомъ своихъ изданій, с.-петербургская духовная академія будетъ продолжать это дѣло и въ 1891 году по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будетъ печататься: 1) передовыя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) статьи и сообщенія, посвященныя изученію и частнѣйшей разработкѣ церковныхъ вопросовъ; 4) обзорнѣе духовныхъ журналовъ; 5) обзорнѣе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) библиографическія замѣтки, или обзорнѣе и оцѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій; 7) корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) „въ области церковно-приходской практики“ — отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) постановления и распоряженія правительства; 10) лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзорнѣе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) разныя извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Для облегченія возложенной на епархіальныя учрежденія и церковныя причты отвѣтственной обязанности — наблюдать за выходомъ въ тиражъ принадлежащихъ имъ процентныхъ бумагъ, будутъ печататься тиражныя таблицы всѣхъ процентныхъ бумагъ, въ которыхъ помѣщены церковныя капиталы.

Въ „Христіанское Чтеніе“ войдутъ оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединена будетъ и общедоступность изложенія. Въ частности въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будетъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Ветхаго Завета, а также неизданные памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ. — Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. съ пересылкою; *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р., за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждый *отдѣльно* 7 р. съ перес. *Изгородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: „Въ Редацію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ“. *Подписывающіеся въ Петербургѣ* обращаются въ контору редакціи (Невскій проспектъ, д. № 172, кварт. № 12).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА
„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

первый въ Россіи еженедѣльный иллюстрированный журналъ для [религіозно-нравственнаго чтенія, въ 1891 году.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ представляетъ собою первый въ Россіи опытъ иллюстрированнаго изданія религіозно-нравственнаго содержанія. Издаваясь съ сентября 1885 года еженедѣльными выпусками, онъ содержитъ въ себѣ описанія святыхъ Россіи и православнаго Востока, историческіе и біографическіе очерки изъ жизни Церкви и многочисленныхъ церковныхъ дѣятелей ея во всѣ времена существованія Церкви Божіей на землѣ, житія святыхъ угодниковъ Божіихъ, повѣствованія изъ церковно-религіозной области, путешествія ко святымъ мѣстамъ и обителямъ; объясненія праздниковъ и богослужебныхъ дѣйствій, назидательныя размышленія, текущую хронику событій. и проч., и проч. Все это иллюстрируется художественно-исполненными рисунками и портретами числомъ свыше 200 въ теченіе каждаго года. Кромѣ того при журналѣ выдаются книжки отдѣльнаго сборника, въ которыя выдѣляются такого же рода статьи, но болѣе обширнаго размѣра, и особыя художественныя приложенія.

„Русскій Паломникъ“ одобренъ: 1) Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для духовно-учебныхъ заведеній, а также для библиотекъ епархіальныхъ и благочиническихкихъ; 2) Училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ; 3) Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній; 4) Учебнымъ комитетомъ по вѣдомству Императрицы Маріи для женскихъ учебныхъ заведеній сего вѣдомства; 5) Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для чтенія воспитанникамъ сихъ заведеній, 6) Главнымъ Тюремнымъ управленіемъ для тюремныхъ библиотекъ, и сверхъ всего, 7) Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованъ особому вниманію г.г. Попечителей учебныхъ округовъ; 8) Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ особому вниманію тюремныхъ комитетовъ; 9) нѣкоторыми епархіальными Преосвященными особому вниманію духовенства, и наконецъ 10) во всеподданнѣйшемъ отчетѣ г. Оберъ-прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія упомянуть, какъ доставляющій чтеніе интересное по своему разнообразію и назидательное для любителей духовнаго просвѣщенія и христіанскаго благочестія.

Приступая къ изданію „Русскаго Паломника“ въ 1891 году, СЕДЬМОМЪ съ начала изданія, мы намѣрены, помимо обязательныхъ для насъ улучшеній въ журналѣ, произвести нѣкоторыя измѣненія въ самомъ способѣ изданія „Русскаго Паломника“.

Такъ, измѣнивъ нынѣшній форматъ журнала на болѣе удобный, мы будемъ выпускать, вмѣсто полутора листовъ, по два листа въ номерѣ, что дастъ намъ возможность по временамъ увеличивать количество рисунковъ. Книжки приложеній къ журналу изъ двухмѣсячныхъ превратятся въ ежемѣсячныя, по 6 листовъ въ каждой, что въ два мѣсяца, вмѣсто прежнихъ десяти листовъ, составитъ двѣнадцать. При этомъ и самое печатаніе книжекъ будетъ болѣе четкое.

Книжки приложеній по прежнему будутъ заключать въ себѣ статьи, монографіи и рассказы, которые редація признаетъ болѣе удобнымъ, но ихъ размѣрамъ не разбивать на мелкіе отрывки, что неизбѣжно при печатаніи ихъ въ самомъ журналѣ. Главнѣйшее мѣсто здѣсь въ наступающемъ году займетъ

Жизнь Господа нашего Иисуса Христа,

только что явившееся въ свѣтъ обширное сочиненіе знаменитаго французскаго проповѣдника Дидона. Это сочиненіе плодъ самыхъ тщательныхъ изысканій благочестиваго автора, совершившаго два долговременныхъ путешествія на мѣста Евангельскихъ событій, все основанное на Евангельскихъ сказаніяхъ, проникнутое глубокою вѣрою и написанное съ увлекательнымъ краснорѣчіемъ, составитъ, не менѣе знаменитаго произведенія Фаррара, эпоху въ христіанской историко-богословской литературѣ. Главная задача автора при написаніи этого сочиненія состояла въ томъ, чтобы отразить богохульные нападки такъ называемыхъ свободныхъ мыслителей на Божественную Личность Христа Спасителя и всю вообще Евангельскую исторію, и онъ блистательно и побѣдоносно справляется съ этой задачей. Мы счастливы, что можемъ подарить нашимъ читателямъ такое изъ ряда выходящее произведеніе христіанской учености и вѣры.

Переходя къ содержанію самаго журнала въ будущемъ году, мы имѣемъ возможность теперь-же сообщить, что помимо богатаго матеріала, имѣющагося въ распоряженіи редакціи по всѣмъ отдѣламъ программы, мы дадимъ подробную **БИОГРАФІЮ ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО**, съ выдержками изъ его сочиненій. Но самымъ цѣннымъ подаркомъ для нашихъ читателей будетъ

ДНЕВНИКЪ ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО,

выдержки изъ котораго онъ уже доставилъ намъ, съ уполномочіемъ печатать ихъ въ „Русскомъ Паломникѣ“. **БЕЗПЛАТНОЮ ПРЕМІЕЮ** нашею на будущій годъ будетъ на-

писанный художникомъ Н. А. Троинымъ и отпечатанный красками

ПОРТРЕТЪ ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

Подписная цѣна на „Русскій Паломникъ“ въ 1891 году остается прежняя: **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ** въ годъ, съ правомъ разсрочки платежа подписной суммы.

Адресъ редакціи „Русскаго Паломника“: С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, 13

Редакторъ-издатель **А. И. Поповицкій.**

Открыта подписка на 1891 годъ

на издаваемыя при Св. Синодѣ

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1891 году (4-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. Программа ихъ: I. Узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ церквамъ и причтамъ. II. Прибавленія къ „Вѣдомостямъ“: наиболѣе замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научно-богословскаго содержания, изложенныя просто и общепонятно; разъясненіе узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, статьи о церковной жизни Россіи, православнаго Востока и инославнаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержания, извѣстія и замѣтки и т. под.

„Церковныя Вѣдомости“—органъ Святѣйшаго Синода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учрежденій духовнаго вѣдомства.

Цѣна „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою три рубля. Иногородные частные подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ редакціи (Конногвардейскій бульваръ, домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Кромѣ конторы редакціи, отъ частныхъ лицъ подписка на „Церковныя вѣдомости“ принимается въ С.-Петербургѣ—въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ и у книгопродавцевъ: Тузова, Мартынова, Луковникова и Карбасникова; въ Москвѣ—въ Синодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ: Думнова, торгующаго подъ фирмою наследниковъ братьевъ Салаевыхъ, и Сытина; въ Кіевѣ— у Оглоблина, въ Казани—у Дубровина.

Частныя объявленія, соотвѣтствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбець.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1891 годъ

НА

ДѢТСКІЙ иллюстрированный журналъ

„ИГРУШЕЧКА“

для младшаго возраста.

Журналъ „ИГРУШЕЧКА“ допущенъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ приобрѣтенію къ библиотекѣ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Дѣтскій журналъ „ИГРУШЕЧКА“, вступая въ двѣнадцатый годъ изданія, будетъ выходить по прежней программѣ и при участіи тѣхъ же сотрудниковъ и сотрудницъ. Цѣль изданія—посредствомъ многостороннихъ знаній вліять на развитіе сердечной теплоты, религіознаго и эстетическаго чувства и любви ко всему видимому міру, пробуждать сознаніе нравственнаго долга, необходимость труда и важность самостоятельности, не только, какъ источника духовной силы, но и нравственной и матеріальной независимости.

Въ „ИГРУШЕЧКѢ“ съ 1888 г., начиная съ азбуки, былъ введенъ отдѣлъ французскаго языка. Въ журналѣ помѣщаются статьи научнаго содержанія изъ жизни и природы, приуроченныя къ дѣтскому пониманію, статьи по исторіи, повѣсти и рассказы оригинальные и переводные, путешествія, стихотворенія, сказки, загадки, скороговорки, шутки, анекдоты, шарady и описаніе ремеслъ. Статьи иллюстрируются соотвѣтственно тексту рисунками.

Кромѣ рисунковъ въ текстѣ, чтобы способствовать развитію въ дѣтяхъ чувства изящнаго, въ журналѣ, время отъ времени помѣщаются, подъ названіемъ „КАРТИННАЯ ГАЛЛЕРЕЯ ИГРУШЕЧКИ“, снимки съ оригинальныхъ картинъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

Съ 1889 г. въ журналѣ „ИГРУШЕЧКА“ открытъ новый особый отдѣлъ

„ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“.

(Годъ изданія III).

Статьи этого отдѣла печатаются крупнымъ шрифтомъ, со многими картинками.

Въ этомъ отдѣлѣ изрѣдка помѣщаются пѣсенки съ нотами и разныя смѣшныя сценки въ рисункахъ. Задача отдѣла „Для Малютокъ“ дать дѣтямъ занимательное чтеніе въ то время, когда они начинаютъ скучать, играя въ безотвѣтныя игрушки.

Журналъ „ИГРУШЕЧКА“ выходитъ книжками въ 3 печатныхъ листа съ отдѣломъ „Для Малютокъ“ въ 4 листа и болѣе.

Въ немъ принимали и будутъ принимать участіе слѣдующіе литераторы и ученые: О. Алексѣева, Е. Анненкова, С. Атава, А. Бахтіаровъ, Иванъ Брутъ, А. Бѣлзоръ, Н. П. Вагнеръ (профессоръ), М. Васильевъ, А. Владимірова (Европеусъ) О. Галенковская, Е. Дицъ, В. Желиховская, П. В. Засодимскій, М. Иванова, В. Э. Иверсенъ, Д. Н. Кайгородовъ (профессоръ), М. Колоколова, О. Кошелева; С. И. Лаврентьева, Вл. Ладыженскій, Н. С. Лѣсковъ, М. Львова, В. А. Маркова, А. К. Михайловъ (Шеллеръ), Д. Л. Михайловскій, В. Огарковъ, В. П. Острогорскій, А. Н. Плещеевъ, М. И. Пыляевъ, А. Сахарова, Н. И. Северинъ, Е. Симонова, Н. А. Соловьевичъ, Нескѣловъ, Е. Тимофѣева (Ольгина), А. Тургенева, А. И. Фаресовъ, Л. Шелгунова, Г. Ясинскій (Максимъ Бѣлинскій), М. И. Теокистовъ и многіе другіе.

Изъ художниковъ въ журналѣ принимаютъ участіе: И. Е. Рѣпинъ, Н. А. Кошелевъ, баронъ М. П. Клодтъ, Е. М. Бѣмъ, М. Михайловъ, Соломко и многіе другіе.

Подписчики „ИГРУШЕЧКИ“ съ отдѣломъ „Для Малютокъ“ въ продолженіе года получаютъ двѣ даровыхъ преміи.

Исполняя желаніе родителей нашихъ маленькихъ читателей и не увеличивая цѣны журнала въ „ИГРУШЕЧКѣ“ кромѣ уже существующаго отдѣла французскаго языка, съ наступающаго 1891 года вводится отдѣлъ нѣмецкаго языка, который будетъ состоять изъ маленькихъ занимательныхъ статей и стихковъ съ подстрочнымъ русскимъ переводомъ.

Французскій отдѣлъ будетъ составляться М. Vachet, нѣмецкій—Ф. Ф. Фидлеръ.

Въ январской книжкѣ „ИГРУШЕЧКА“ 1891 г. будетъ помѣщенъ новый рассказъ нашего извѣстнаго писателя Н. С. Лѣскова:

„ДУРАЧЕКЪ“.

Съ первой же книжки начнется печатаніемъ очень занимательная повѣсть миссисъ Джемсонъ, въ пересказѣ А. К. Владиміровой:

„ЛЭДИ ДЖЕНЪ“.

Условія подписки на 1891 годъ:

За 12 книгъ съ 2-мя даровыми преміями съ дост. и перес., на годъ	3 р.		Съ отдѣломъ „Для Малютокъ“, на годъ	5 р.
За границу, на годъ	5 .		За границу, на годъ	7 .

Отдѣльной подписки на отдѣлъ „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“ не будетъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Сергіевскаѣ ул., д. № 26, куда гг. подписчиковъ и книгопродавцевъ иногородныхъ просятъ исключительно обращаться со своими требованіями, гг. же городскіе подписчики, а также книжные магазины могутъ обращаться въ Типографію А. М. Вольфа, Большая Итальянская, 2.

Редакторъ-Издательница А. Тюфяева-Толмиврова.

VI годъ.

— ОТКРЫТА ПОДПИСКА —
НА ЖУРНАЛЬ ДЛЯ ДѢТЕЙ ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

РОДНИКЪ

ИЗДАНІЯ 1891 г. (X годъ).

Въ наступающемъ 1891 году „РОДНИКЪ“ будетъ издаваться въ томъ же духѣ и направленіи, что и въ минувшія 9 лѣтъ.

„РОДНИКЪ“ выходитъ въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца книжками большого формата, не менѣе 7 печатныхъ листовъ каждая, со многими рисунками въ текстѣ; портретами и отдѣльными картинками. Годовое изданіе РОДНИКА“ составляетъ 2 большихъ тома, около 700 страницъ каждый со 100—120 рисунками.

Содержаніе „РОДНИКА“ составляютъ: I. Стихотворенія, повѣсти, рассказы и сказки (преимущественно народныя). II. Біографіи замѣчательныхъ людей, главнымъ образомъ „людей труда и сильной воли“. III. Историческіе очерки. IV. Статьи научнаго содержанія, по различнымъ областямъ знанія. V. Очерки изъ современной жизни. VI. Смѣсь (мелкія статьи). VII. Игры, занятія, загадки и проч.

Въ „РОДНИКЪ“ и „ВОСПИТАНІИ и ОБУЧЕНІИ“ за 1890 годъ участвовали слѣдующія лица: Абаза К. К.; Абрамовъ Я. В.; Авенариусъ В. П.; Азбелевъ П. П.; Бахтіаровъ А. А.; Бутовскій А. Д.; Весинъ Л. П.; Виреніусъ А. С.; (докторъ медицины); Вѣничковъ А.; Галенковская О. Е.; Дебольскій Н. Г.; Ельницкій К. В.; Знойко Н.; Ивановъ Н.; Кайгородовъ Д. Н.; (профессоръ); Колоколова М. Купреянова А.; Литвинскій П. А.; Милошевичъ Л.; Николаевъ А. К.; Никольскій А. М. (докторъ зоологій); Ольденбургъ А. П.; Песковскій М. Л.; Петрушевскій Ф. Ф. (профессоръ); Северинъ Н. И.; Щербаковъ Ф. И.; Теохтистовъ И. И.; и мн. др.

„РОДНИКЪ“ рекомендованъ и одобренъ учеными и учебнымъ Комитетами Мин. Нар. Просв., Святѣйшаго Синода и Собственной Е. И. В. канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи. Удостоенъ почетнаго Диплома на педагогической выставкѣ Общества Трудолюбія въ Москвѣ, въ 1888 г.

Вмѣстѣ съ „РОДНИКОМЪ“ можно получать ежемѣсячный педагогическій листокъ „ВОСПИТАНІЕ и ОБУЧЕНІЕ“.

Условія подписки на „РОДНИКЪ“ 1891 г. прежнія.

На годъ съ доставкой и пересылкой за 12 книгъ „РОДНИКА“ 5 руб.
Тоже съ приложеніемъ 12 №№ листка „ВОСПИТАНІЕ и ОБУЧЕНІЕ“ 6 руб.
За границу 8 руб.
Отдѣльно листокъ ВОСПИТАНІЕ и ОБУЧЕНІЕ 2 руб.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Кирочная ул., д. 25.

Адресъ главной конторы: С.-Петербургъ, Невскій просп., д. № 106, при „Русскомъ книжномъ магазинѣ“ Н. Н. Морера.

Редакторъ-издательница **Е. Сысоева.**

Редакторъ **Алексіѣ Альмедингенъ**

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ
при Кіевской Духовной Семинаріи
РУКОВОДСТВА ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ
ВЪ 1891 ГОДУ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ издаваться въ 1891 году по прежней программѣ, съ тѣмъ же характеромъ общедоступности и въ томъ же преимуществу практическомъ направленіи, какъ издавалось доселѣ.

Оставаясь неизмѣнно вѣрнымъ своей особенной задачѣ содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и трудномъ служеніи Церкви, журналъ нашъ по прежнему будетъ органомъ, чрезъ который священнослужители и другіе дѣятели, болѣе или менѣе близко стоящіе къ пастырскому дѣлу, могутъ обмѣниваться между собою взглядами на высокое святое дѣло пастырскаго служенія, слагающимися у нихъ по указаніямъ опыта и по требованіямъ общественной жизни, а также выражать указываемыя пастырскою практикою нужды, законныя желанія и потребности нашего духовенства. Въ виду такихъ задачъ своихъ, „Руководство для сельскихъ пастырей“ открываетъ широкій доступъ на свои страницы тѣмъ трудамъ касательно различныхъ сторонъ пастырскаго служенія, которые будутъ удовлетворять общелитературнымъ требованіямъ и соответствовать цѣли, характеру и направленію изданія.

Годовое изданіе будетъ состоять изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ въ прежнемъ объемѣ, и составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ приложеніяхъ проповѣдей и библиографическихъ статей.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя семинарскія бібліотеки (Синод. опред. отъ 4-го февр.—14 марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи **шесть рублей**. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1891 года.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“.

ОКОНЧЕНЪ ПЕЧАТАНІЕМЪ
ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ ВЫПУСКЪ

„Троицкихъ Листковъ“.

(№ 521—560).

Цѣна каждому выпуску 40 коп., съ пересылкою 50 коп.

По 1-ю Ноября 1890 года вышло всего 560 №№, въ коихъ, на 2276-ти страницахъ, помѣщено болѣе 620 статей, съ 115-ю

рисунами въ текстѣ. Цѣна отдѣльныхъ листковъ 70 к., съ пересылкою 90 к. за 100 листковъ. При выпискѣ на 10 руб. заразъ, пересылка до 1000 верстъ — на счетъ редакціи, а далѣе по 10 к. за 100. Въ форматѣ *копечныхъ* книжекъ вышло 100 №№.

Адресъ: въ Сергіевъ Посадъ, Московской губ., въ редакцію *Тр. Листковъ* въ Лаврѣ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА

христіанскихъ вѣроисповѣданій и сектъ
или сравнительное христіанское вѣроученіе.

ТРУДЪ

магистра богословія, протоіерея Тарасія Серединскаго.

Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 10 к.

Продается у автора (Церк. ул. д. № 4) и въ Редакціи *Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*. Тамъ же можно приобрести слѣдующія сочиненія и изданія Прот. Т. Θ. Серединскаго:

- 1) О протестантствѣ въ сравненіи съ православіемъ Ц. 50 к.—съ перес. 60 к.
- 2) Чинъ присоединенія иновѣрцевъ къ православной церкви на нѣмецкомъ яз. Ц. съ пересылкою 15 к.
- 3) Общественное богослуженіе у протестантовъ Ц. 50 к.—съ перес. 60 к.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный. Распоряженіе епарх. начальства.—Епарх. извѣстія.—Отъ Училищнаго Совѣта.—Отчетъ Училищ. Совѣта.

Отдѣлъ неофициальный. Рѣчь Преосвящ. Арсенія Епископа Рижск. и Мит.—Миссіонерскія чтенія объ антихристѣ.—Бесѣда Преосвящ. Арсенія съ Благочинными. Поученіе Краснянскаго.—Обозрѣніе епархіи Преосвящ. Арсеніемъ Еп. Риж., и Мит.—Епархіальная хроника.—Денежное пособіе эстамъ и латышамъ г. Самарина.—Отъ Императорскаго Палестинскаго общества.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ**.
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ**.

Печатать дозволяется 1 Декабря 1890 г. Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.