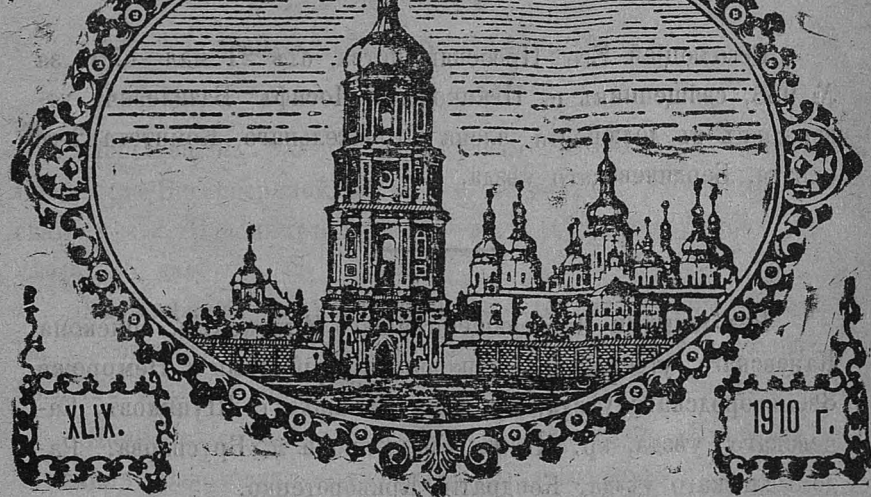


КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОЖИТЕЛЬНОСТЬ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 23.

Воскресеніе,
6 іюня.

Подписка принимается при Киевской духовной Консистоіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Иннокентія, епископа Каневскаго, утверждены церковными старостами с. Слободки, Радомысльскаго уѣзда, Миронъ Кумечко, м. Корыстышега, того же уѣзда, кр. Сила Мартынюкъ, с. Мѣстечка, того же уѣзда, кр. Теодоръ Шелковскій, с. Чичиркововки, Звенигородскаго уѣзда, кр. Савва Долгій, с. Ярошевки, того же уѣзда, кр. Антоній Гулько, д. Чайковки, Уманскаго уѣзда, кр. Савва Гиндзеръ и с. Грушевки, Чигиринскаго уѣзда, кр. Григорій Рыбалка.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Иннокентія, епископа Каневского, отъ 21 сего мая, утверждень церковнымъ старостою с. Зиграчей, Кіевскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріиль Колесникъ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 21 мая с. г. за № 988, священникъ с. Иванковецъ—Іосифъ Базилевичъ утверждень въ должности члена Строительнаго Комитета 2-го округа, Бердичевского уѣзда.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Иннокентія, епископа Каневского, утверждены церковными старостами с. Неморожи Звенигородскаго уѣзда, кр. Іона Кабашка, с. Шупиевъ, Каневского уѣзда, кр. Иванъ Грищенко и м. Брусилова, Радомысльскаго уѣзда, Кондратій Криворотенко.

На основаніи опредѣленія Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, отъ 12 сего мая, священникамъ: Памфілу Населенко, Николаю Кротевичу, Кириллу Кудрицкому, Георгію Ромоданову и Филиппу Хижнякову, объявлено Архипастьрское благословеніе за ихъ усердную миссіонерскую дѣятельность.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 21—24 сего мая состоявшемся, утверждень церковнымъ старостою Успенской церкви г. Сквиры коллежскій ассесоръ Василій Ляшенко.

Инженеру Генриху Ланге, за его сочувственное отноше-
ніе къ интересамъ православної церкви, объявлена благодар-
ность Его Высокопреосвященства.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщенъ на священническое мѣсто священникъ
Рождество-Богородичной церкви, с. Кирилловки, Звенигород-
скаго уѣзда, Владимиръ Аушевъ—въ с. Скалеватку, того же
уѣзда, 25 мая.

Назначенный на священническое мѣсто въ с. Яцки,
Васильковскаго уѣзда, діаконъ Захарія Холодцевичъ, осво-
божденъ согласно прошенію, отъ сего назначенія, 25 мая.

Назначены въ должности: священникъ с. Пирогова,
Михаиль Базилевичъ—духовнымъ слѣдователемъ 3 округа,
Кіевскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, со-
гласно прошенію, священника Петра Цариковскаго, 10 мая;
священникъ с. Константинова Василій Тарнавичъ—цензо-
ромъ проповѣдей въ 3 округѣ, Черкаскаго уѣзда, вмѣсто
уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священ-
ника Іакова Ботвинскаго, 11 мая; священникъ—Троицкой
церкви г. Умани, Іаковъ Сташевскій—духовникомъ и собор-
ной церкви г. Умани, Макарій Сергіевъ—духовнымъ слѣдо-
вателемъ градскаго благочинія города Умани, 15 мая; свя-
щенникъ с. Воробіевки, Михаиль Терравскій—благочиннымъ
2 округа, Сквирскаго уѣзда, 25 мая и священникъ с. Вер-
бовки Іоаннъ Андріевскій—членомъ строительнаго комитета
3 округа, Звенигородскаго уѣзда, 1 іюня.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: окончившій
псаломщическій классъ при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ
Николай Гуловскій—въ с. Тодоровку, Липовецкаго уѣзда,
28 мая; безмѣстный псаломщикъ Иванъ Желиховскій—въ с.

Свитинцы, Бердичевского уѣзда, 28 мая; воспитанникъ семинаріи Порфирій Кравцовъ—въ с. Ошьанку, Уманскаго уѣзда, 28 мая; безмѣстный псаломщикъ Кирилль Джозовскій—на второе мѣсто къ Успенской церкви м. Медвина, Каневского уѣзда, 28 мая; воспитанникъ Корыстышевской семинаріи Василій Демидовскій—въ с. Койловку, Сквирскаго уѣзда, 28 мая и бывшій учитель Василій Глуквскій—въ с. Городище, Таращанскаго уѣзда, 31 мая.

Перемѣщены, согласно прошенію: псаломщики: с. Шибеннаго, Кіевского уѣзда, Митрофанъ Акимовичъ—въ с. Каменный Бродъ, Радомысльскаго уѣзда, 28 мая и псаломщикъ с. Койловки, Димитрій Кисилевичъ—въ с. Журбинцы, Бердичевского уѣзда, 28 мая.

Умеръ священникъ св. Лонгинской церкви при Богуславской Іоанникіевской богадѣльнѣ Алексѣй Россинскій, 24 мая.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Бузовой, Кіевского уѣзда, съ 25 апрѣля; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 992 души.

По указу Св. Синода открыто четвертое мѣсто при Преображенской церкви м. Бѣлой Церкви, Васильковскаго уѣзда, земли церковной 165 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 5637 душъ.

— с. Высихъ Верещакахъ, Чигиринскаго уѣзда съ 3 мая; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть прижанъ муж. пола 1650 душъ.

— с. Березнякахъ, Черкаскаго уѣзда, при старой Рождество-Богородичной церкви, съ 23 апрѣля; земли церковной 3 дес., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ муж. пола 676 душъ.

- Въ с. Великой Бугаевѣ, Бердичевского уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 13 мая; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1239 душъ.
- с. Ходосовкѣ, Кіевского уѣзда, съ 17 мая; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 719 душъ.
- с. Яцкахъ, Васильковского уѣзда, съ 15 мая; земли церковной 83 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1475 душъ.
- с. Кирилловкѣ, Звенигородскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви съ 25 мая; земли церковной 22 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1000 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Синявкѣ, Каневского уѣзда, съ 20 февраля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 349 душъ.
- м. Ильинцахъ, Липовецкаго уѣзда, при Троицкой церкви, съ 23 марта; земли церковной 59 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 661 душа.
- с. Юрковцахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 13 мая; земли церковной 80 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 730 душъ.
- с. Новоселкахъ, Кіевского уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1343 души.

Краткая вѣдомость о состояніи Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за м. мартъ 1910 года.

Денежная часть.

	Руб.	К.
Къ 1 марта 1910 года состояло:		
Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ конторахъ банковъ	12186	59
Въ долгахъ за церквами и складами	68162	44
Долга за Кіевскою Духовною Консисторіею	5000	—
Итого	87349	03

Въ м. мартъ поступило:

Отъ продажи 1872 п. 33 ³ / ₄ фун. свѣчь	63157	50
Отъ продажи 792 бут. церков. вина	528	—
Отъ продажи ладону, смирны оливы и проч.	1236	72
Въ возвратъ упаковочныхъ и пересылочныхъ расходовъ	272	46
Долговъ за свѣчи и вино, съ установ. на свѣч. по долгов. обязательствамъ пенею.	24116	89
Палого съ церковей за электрическое освѣщ.	340	18
Отъ продажи обвощенныхъ отбросовъ и грязи на воскобѣлильнѣ	502	75
„ „ старой негодной къ употр. рогожи	180	—
„ „ боченковъ изъ подь оливы.	4	—
Отъ разныхъ церковей въ счетъ будущихъ за-казовъ	34	16
Вновь посчитано пени за неуплату долговъ заводу.	87	53
Итого	90462	86

Израсходовано:

На приобрѣтеніе свѣчныхъ и другихъ матеріаловъ (воска, огарковъ и пр.)	10747	40
На уплату долга за восковые матеріалы, взятые въ кредитъ	9502	34

По счету выдѣлки свѣчь (жалованье, содержаніе зданій, аренда, канцелярскія принадлежности и пр.).	Руб.	К.
	2367	34
По счету воскобѣлильни (жалованье, содержаніе зданій, приобрѣтеніе орудій производства и пр.).	490	91
На безвозвратныя выдачи разнымъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, по опредѣленіямъ епархіальныхъ сѣздовъ.	12618	94
Итого.	35726	93

Къ 1 апрѣля 1910 года остается:

Наличными въ кассѣ завода и въ конторахъ банковъ	35192	94
За складами и церквами за свѣчи и вино.	75678	26
Долга за Кіевскою духовною Консисторіею	5000	—
Итого	115871	20

Матеріальная часть

Оставалось къ 1-му марта 1910 г.

Воска бѣлаго 6441 п. 00 ¹ / ₂ ф. и желтаго 3517 п. 06 ¹ / ₂ ф., всего.	Пуд.	Ф.
	9958	07
Свѣчь разныхъ сортовъ	4210	39 ³ / ₈
Огарковъ и прочихъ восковыхъ матеріаловъ	1455	03 ³ / ₄
Итого.	15624	10 ¹ / ₈

Куплено въ м. мартѣ: воска жел. 20 пуд. 38 ¹ / ₂ ф., огар. 331 п. 23 ³ / ₄ ф. и добавочныхъ матеріаловъ 110 п. 28 ф., а всего съ остаткомъ	16087	20 ³ / ₈
Продано свѣчей разныхъ сортовъ.	1872	33 ³ / ₄
Пошло въ угаръ при выдѣлкѣ свѣчь	24	22
Итого.	1897	15 ³ / ₈

Остается къ 1-му апрѣля 1910 г.: бѣлаго воска 4799 п. 14 ¹ / ₂ фун. и желтаго 3538 пуд. 15 фун., всего	8337	19 ¹ / ₂
Свѣчь разныхъ сортовъ	4023	26 ⁵ / ₈
Огарковъ и проч. восковыхъ матеріаловъ	1828	38 ¹ / ₂
Итого	14190	04 ⁵ / ₈

Долги завода:

Остается къ 1-му марта 1910 г.

Взаимо-вспомогательной кассѣ 26858 р. 80 к., пожарному комитету 48000 р. и духовно-учебнымъ заведеніямъ 20000 р.,	94858	80
Поставщикамъ за товары (воскъ и вино)	11382	34
Разнымъ церквамъ мелкихъ	105	85
	106346	99

Въ м. мартѣ сдѣлано новыхъ долговъ церквамъ оставшихся отъ заказа на свѣчи 34 р. 16 к. и поставщикамъ за разные матеріалы на — руб. — к., а всего съ остаткомъ 106382 15

Уплачено долга: купцамъ за восковые матеріалы и церквамъ излишнихъ отъ заказа свѣчь денегъ, всего 9599 21

Оставалось къ 1-му апрѣля 1910 г.

Взаимо-вспомогательной кассѣ 26858 р. 80 к. пожарному комитету 48000 р. и духовно- учебнымъ заведеніямъ 20000 р., всего	94858	80
Поставщикамъ за товары (воскъ и вино)	1880	—
Разнымъ церквамъ мелкихъ долговъ	43	14
	96781	94

По симъ документамъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 14 апрѣля 1910 г. за № 1806, послѣдовала такая „Смотрѣль“.

Объявленія.

О приѣмѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1910 года студентовъ въ Кіевскую духовную академію.

Въ Кіевской духовной академіи имѣеть быть во второй половинѣ августа 1910 года приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ.

1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній, православнаго исповѣданія: 1) окончившія курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ по первому разряду—а) рекомендованныя семинарскимъ Правленіемъ и посылаемыя на синодальныя средства и б) прибывающія въ академію на собственныя средства, но съ вѣдома и одобренія семинарскаго начальства; 2) имѣющія въ гимназическихъ аттестатахъ или свидѣтельствахъ зрѣлости высшіе баллы (5 и 4); 3) окончившіе съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія.

2) Женатыя въ студенты академіи не принимаются. Исключеніе изъ этого правила допускается, съ особаго каждаго разъ разрѣшенія Св. Синода, для лицъ бѣлаго духовенства, имѣющихъ женъ, если они удовлетворяютъ требованіямъ, изложеннымъ въ п. 11 и 14 сего объявленія.

4) Желаящіе поступить въ число студентовъ должны имѣть по поведенію баллъ 5.

4) Лица, поименованныя въ 79 ст., п. и 80 ст., п. 3, Уст. о воинск. повинности (псаломщики, учителя духовн. учил. и семин.), зачисленныя въ запасъ арміи, не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ и не испросившія въ установленномъ порядкѣ, Высочайшаго разрѣшенія на поступленіе въ академію, не могутъ быть допущены къ приѣмнымъ испытаніямъ.

5) Прошенія о приѣмѣ въ студенты подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ на имя ректора академіи до 6-го августа.*

3) При прошеніяхъ представляются документы: А) свѣтскими студентами духовныхъ семинарій: а) семинарскій аттестатъ; б) консисторское свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбываніи сей повинности; г) одобрительный отзывъ семинарскаго начальства; д) поступающіе въ академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли. Б) Женатыя лица блага духовенства представляютъ: а) семинарскій аттестатъ, б) консисторскій послужной списокъ и в) разрѣшеніе Св. Синода на поступленіе въ академію. В) Имѣющіе гимназическіе аттестаты или свидѣтельства зрѣлости и окончившіе высшее учебное заведеніе представляютъ документы объ образованіи, а также указанные въ лит. б, в и д документы.

Примѣчаніе. Семинарскія правленія также до 6-го августа высылаютъ означенные документы подъ лит. а, б, в назначенныхъ ими въ академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную не позже 25 августа (но не ранѣе 23-го).

7) Поступающіе въ академію волонтеры должны явиться въ академію къ 14 августа.

8) Воспитанники, поступающіе въ академію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствуванію и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья.

9) На первый курсъ академіи принимаются — одни безъ экзаменовъ, другіе по повѣрочнымъ испытаніямъ.

10) Лучшіе изъ студентовъ семинаріи, вызываемые въ академію по распоряженію Св. Синода на синодальныя сред-

ства, принимаются въ число академическихъ студентовъ безъ экзамена.

11) Повѣрочнымъ испытаніямъ подвергаются студенты духовныхъ семинарій, прибывающіе въ академію на собственные средства съ вѣдома и одобренія семинарскаго начальства, а также имѣющіе гимназическіе аттестаты или свидѣтельства зрѣлости

12) Лица, окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія, принимаются въ академію безъ экзамена и сверхъ нормы своекоштными, при желаніи же получить какую либо стипендію подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ наравнѣ съ прочими.

13) Повѣрочныя испытанія, въ объемѣ курса духовныхъ семинарій, производятся для поступленія въ академію,—устныя: по Св. Писанію Новаго Завѣта, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до 1054 г.) и по одному изъ древнихъ языковъ, по выбору экзаменующихся, и письменныя: одно по нравственному богословію, а другое по психологіи; кромѣ того, требуется составленіе въ письменной формѣ одного поученія.

Примѣчанія.—1) Имѣющіе гимназическіе аттестаты или свидѣтельства зрѣлости подвергаются, для поступленія въ академію, упомянутымъ выше повѣрочнымъ испытаніямъ, при томъ по обоимъ древнимъ языкамъ.

2) Воспитанники духовныхъ семинарій изъ инородцевъ, кои не изучали древнихъ языковъ, на повѣрочныхъ испытаніяхъ, для поступленія въ академію, освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако же, въ случаѣ принятія въ академію, сдать въ теченіе пребыванія въ академіи экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

3) Не обучавшіеся ранѣе въ Россіи иностранцы принимаются въ число студентовъ академіи не иначе, какъ по сдачѣ упомянутыхъ выше повѣрочныхъ испы-

таній и съ особаго разрѣшенія Св. Синода. При семъ они должны не только обладать соотвѣтственною учебною подготовкой, но и быть достаточно знакомы съ русскимъ языкомъ, чтобы сдавать по русски повѣрочное устное испытаніе и составить положенныя письменныя работы.

14) Изъ числа подвергавшихся повѣрочнымъ испытаніямъ могутъ быть приняты въ академію только тѣ, кто выдержалъ оныя успѣшно.

15) Синодальныхъ стипендій для 1 курса имѣется 27, изъ которыхъ 20 должны быть предоставлены воспитанникамъ семинарій, явившимся по вызову, а 7 вакансій предназначаются для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочныя испытанія. Не получившіе стипендіи могутъ быть, по ихъ желанію, приняты въ академію своекоштными.

Примѣчаніе. Поступившіе въ академію воспитанники изъ иностранцевъ содержатся въ академіи на собственные средства или на особыя стипендіи, назначенныя для сего отъ Св. Синода.

16) Своєкоштные студенты обязаны жить въ академіи въ качествѣ пансіонеровъ или полупансіонеровъ. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстимостію академическихъ зданій.

Примѣчаніе. Въ академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ постоянное пребываніе въ академическомъ городѣ, за исключеніемъ лицъ, упомянутыхъ въ п. 12 сего объявленія.

17) Пансіонеры и полупансіонеры вносятъ годичную плату въ два срока: въ сентябрѣ и январѣ. Не внесенныя платы въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи. Въ случаѣ оставленія академіи пансіонеромъ или полупансіонеромъ въ теченіе учебнаго года, внесенныя имъ деньги не возвращаются. Пансіонерская плата—300 руб. въ годъ.

Уловія поступленія въ Ржищевскую женскую учительскую школу.

1. Въ число учениць школы принимаются дѣти женскаго пола православныя, не моложе 13 лѣтъ, окончившія однокласную или двухклассную школу и успѣшно выдержавшія конкурсный экзамень, который имѣеть быть 27 и 28 августа.

Прим. а) На письменномъ экзаменѣ будетъ предложено переложеніе прочитанной статьи и диктовка, а также рѣшеніе задачъ въ предѣлахъ цѣлыхъ чиселъ.

Прим. б) На устномъ экзаменѣ будетъ провѣрено знаніе ученицами: 1) Закона Божія (молитвы, священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта), 2) славянскаго языка (бѣглое правильное чтеніе и переводъ на рус. яз.), 3) русскаго языка (знаніе грамматики, умѣніе связно передавать прочитанное и разбирать), 4) по ариѳметикѣ (знаніе 4-хъ ариѳметическихъ дѣйствій съ цѣлыми числами и 5) по пѣнію (умѣніе пѣть общеупотребит. молитвы).

Прим. в) Не обладающія музыкальнымъ слухомъ и голосомъ, въ силу распоряженія Св. Синода, не могутъ быть приняты въ школу.

2) Прошенія о допущеніи къ экзамену должны быть поданы не позже 6 августа лично имъ по почтѣ, по адресу: *м. Ржищевъ, Кіев. уѣзда, женскій монастырь, Совету учительской школы.*

3. Къ прошенію необходимо прилагать: а) метрическую выпись о крещеніи, б) свидѣтельство объ окончаніи однокласной или 2-хъ-классной школы, в) свидѣтельство врача о здоровьи и г) отзывъ священника объ умственныхъ способностяхъ и благонравіи.

4. Плата за правоученіе не полагается, а за содержаніе въ общежитіи ученицы платять 60 руб. по третямъ (1-го сентября 30 р., 10 января—20 р. и 20 апрѣля 10 руб.) За

эту плату ученицы пользуются квартирой, столомъ, учебными пособиями, медицинской помощью, стиркой бѣлья и баней).

Прим. г) Кромѣ платы въ общежитіи, всѣ вновь поступающія обязаны внести по 3 руб. на учебники.

Прим. д) До внесенія платы за содержаніе ученицы не будутъ принимаемы въ общежитіе и деньги, внесенныя въ кассу общежитія, не могутъ быть возвращаемы ученицамъ выбывшимъ изъ школъ среди учебнаго года.

5. Вновь принятыя, какъ и всѣ ученицы школы, должны имѣть—пальто черного цвѣта, 1 пару ботинокъ, одну пару глубокихъ галошъ, большой и малый платки темнаго цвѣта, шесть смѣнь рубахъ, панталонъ, чулокъ, полотенецъ и носовыхъ платковъ, 4 смѣны юбокъ (1 теплая), 2 ночныхъ кофты, матерію темно-синяго кретону на два форменныхъ платья 5 арш. черного кретону на 2 передника, 8 арш. мадеполаму на передники, полную постель (матрацъ, подушка, одѣяло сѣраго цвѣта и простыни).

Прим. е) Никакихъ стипендій и пособій свободныхъ при школѣ нѣтъ, а потому безъ полного взноса денегъ и безъ достаточнаго количества одежды ученица не можетъ быть принята въ общежитіе.

6. Начало занятій 1-го сентября.

7. При учительской школѣ существуетъ образцовая одноклассная школа, куда принимаются дѣвочки по экзамену во всѣ три группы; общежитія нѣтъ; форма таже.

Праздныя учительскія мѣста въ Липовецкомъ уѣздѣ въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ с. Неженки, с. Дубровкѣ, с. Яцковицы, с. Купчинецѣ, с. Новоселокѣ, с. Шабельной, с. Бачкурина, с. Копіевки, с. Павловки, с. Зарудья, м. Ильинецѣ, Воскресенскаго прихода (мужеская), с. Половинчика с. Тодоровки, с. Паріевки, с. Лысой Горы, с. Юшковецѣ, съ содержаніемъ въ каждой школѣ по 360 рублей въ годъ.

По признанію авторитетныхъ ученыхъ

Вино СЕНЪ-РАФАЭЛЬ

обладаетъ всѣми данными

ЧТОБЫ ЗАНЯТЬ первенствующее мѣсто среди

лучшихъ сортовъ французскихъ вихъ.

Вино Сень-Рафаэль есть техническое, укрѣпляющее и способствующее пищеваренію и восстанавливающее силы вино. Превосходно на вкусъ. Необходимо при анеміи, при нервахъ и желудочныхъ страданіяхъ и въ періодъ выздоровленія. Болѣе дѣйствительное средство для слабыхъ и восстанавливающихъ, чѣмъ желѣзные и хиинные препараты.

Мы особенно рекомендуемъ это превосходное вино вынужденнымъ жить вдали отъ города.

Вино это лучший другъ желудка, а потому и необходимо имѣть въ каждомъ домѣ.

1—2

Кислородная шипучія

цѣлебныя „ОЗЕТЪ ВАННЫ“ д-ра мед. L. Sarasoh'a превосходно дѣйствуютъ на страдающихъ нервнымъ разстройствомъ, болѣзнями сердца, БЕЗСОННИЦЕЙ, нефритомъ, подагрой, ожиреніемъ, астмой, опухолями конечностей и др. — Въ медицинской литературѣ масса отзывовъ.

Требуйте бесплатно брошюру «ОЗЕТЪ ВАННЫ».

Вильна, Г.Л. Скл. „ОЗЕТЪ ВАННЫ“. П.

1—2

Совѣтъ Киевской церковно-учительской школы симъ объявляетъ, что приемные экзамены въ школу въ 1910 году начнутся 10 августа.

Праздно учительское мѣсто при муж. школѣ при соборной церкви г. Звенигородки, съ окладомъ жалованья 360 руб. за учительство и 150 руб. за управление церковнымъ хоромъ при соборной церкви; на означенное мѣсто требуется учитель, могущій управлять вполнѣ организованнымъ церковнымъ хоромъ.

Редакторъ *Н. Соловьевъ*.

Отъ Киевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяетъ
Кіевъ, 4-го іюня 1910 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мeringовская ул.

XLIX г.—1910 г.

КИЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Еженедѣльное изданіе.

№ 23. Воскресеніе, 6 іюня.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей; неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи. Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.

Поученіе въ день Святаго Духа.

(Къ 7 іюня 1910 г.).

Духа не угашайте (1 Солун. V, 19).

Внимательно наблюдая надъ собою, каждый изъ насъ, братіе, можетъ примѣтить въ себѣ борьбу двухъ противоположныхъ влеченій—влеченій чувственныхъ и стремленій духовныхъ. *Плоть въ каждомъ изъ насъ похотствуетъ на духъ, духъ же на плоть, сія же другъ другу противятся* (Гал. V, 17). Влеченіе *жить по плоти* возникаетъ въ чловѣкѣ изъ остатковъ первороднаго и прирожденнаго намъ грѣха, возрастаетъ при нашемъ небреженіи къ своимъ духовнымъ потребностямъ и питается нашимъ общимъ себялюбіемъ.

Жизнь по духу есть небесный, благодатный даръ Святаго Духа, день Котораго мы празднуемъ нынѣ.

Какъ проявляется въ человѣкѣ плотская жизнь? и какъ судить о ней слово Божіе? Подъ вліяніемъ влеченій плоти, человѣкъ стремится доставить себѣ сколько возможно больше чувственныхъ удовольствій,—ищетъ услажденія въ разныхъ внѣшнихъ развлеченіяхъ, забавахъ, играхъ, зрѣлищахъ, ревниво заботясь объ устраненіи всего того, что непріятно дѣйствуетъ на наши внѣшнія чувства. О высшихъ задачахъ духа человѣческаго, при такой жизни, и рѣчи быть не можетъ. По указанію св. апостола Павла, прямыми послѣдствіями жизни по плоти являются: *вражда, ссоры, зависть, гнѣвъ, распри, разногласія, соблазны, ереси, ненависть, убійства, безчинство, пьянство, развратъ* и т. под. (Гал. V, 20—21). Жизнь, наполненную этими *дѣлами плоти*, слово Божіе строго осуждаетъ. О людяхъ, провождающихъ такую жизнь, Господь еще въ древнія времена сказалъ: *не имать Духъ мой пребывать въ человѣчѣхъ сихъ во вѣкъ, зане суть плоть* (Быт. VI, 3). Святой апостоль Павелъ въ посланіи къ Галатамъ говоритъ, что люди, живущіе исключительно плотскою жизнью, Царствія Божія *не насладятъ* (Гал. V, 21).

Противоположное плотскому влеченію—это стремленіе человѣка жить, хотя и во плоти, но *по духу*. Поставляя себя въ прямую и непосредственную зависимость отъ Бога и во свѣтъ Его Божественнаго Откровенія взирая на себя и на весь окружающій міръ, человѣкъ, живущій *по духу*, стремится подчинить свою плоть,—свою волю, свои плотскія стремленія,—закону Божію заповѣдямъ Божіимъ,—*сему иже благому*, подъ руководствомъ и поддержкой св. православной Церкви.

Благіе плоды духовной—христіанской жизни перечислены св. апостоломъ Павломъ въ противоположность плодамъ жизни плотской. Плоды духовной жизни: *любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе* (Гал. V, 22—23). *И тѣ, иже Христовы суть, неминуемо должны распять плоть свою со страстьми и по-*

хотьми (Гал. V, 24). Безъ борьбы,—борьбы усиленной, настойчивой, мужественной,—истинно христіанская жизнь невозможна. Плоть воюетъ противъ духа, и въ свою очередь духъ долженъ объявить брань плоти. Побѣда—за ведущимъ жизнь о Христвѣ, Господѣ нашемъ и Спасителѣ нашемъ.

Жизнь *по духу*, какъ сказано уже выше, по началу своего теченія исходитъ отъ Духа Святаго, „Господа Животворящаго, Иже отъ Отца исходящаго, Иже со Отцемъ и Сыномъ споклоняема и славима“. Высшее и совершеннѣйшее проявленіе жизни мы видимъ въ святыхъ Божіихъ, нашихъ небесныхъ молитвенникахъ, ходатаяхъ и заступникахъ предъ Богомъ.

Но и мы, бр., всѣ,—всѣ православные христіане,—удостоились пріять дары Святаго Духа. Всѣ мы крещены водою и Духомъ Святымъ, всѣ мы назнаменованы печатію дара Святаго Духа въ таинствѣ мвропомазанія. Въ таинствѣ крещенія мы умерли для жизни плотской и возродились для жизни духовной, высшей, совершеннѣйшей. Вошедши въ купель крещенія плотскими потомками Адама, мы вышли изъ нея возрожденными чадами Божіими. Посему-то св. апостоль Павель и призываетъ вѣрующихъ во Христа, возрожденныхъ таинствомъ крещенія, почитать себя *мертвыми для грѣха*, мертвыми для жизни плотской, *живыми же для Бога во Христвѣ Исусѣ, Господѣ нашемъ*. *Итакъ, да не царствуетъ грѣхъ въ смертномъ вашемъ тѣлѣ, чтобы вамъ повиноваться ему въ похотяхъ его* (Римл. VI, 11—12).

Но такъ какъ жизнь по духу и въ духѣ христіанскомъ, и по принятіи крещенія, обречена на всегдашнюю борьбу и распятіе плоти, то и для сего намъ необходимы высшія духовныя силы—благодатныя дары Святаго Духа. Такіе дары отъ Святаго Духа и подаются намъ въ таинствѣ мвропомазанія. Духъ Святой, сходящій на каждого изъ насъ чрезъ священнодѣйствіе мвропомазанія, сообщаетъ нашей душѣ всеосвящающіе и животворящіе Свои дары, которыми укрѣпляются

наши духовныя силы для побѣды надъ низменными влеченіями плоти человѣка.

Но, бр., самъ собою возникаетъ вопросъ: сохранили ли мы въ себѣ до настоящаго времени св. дары Святаго Духа, полученные нами въ таинствахъ крещенія и мѣропомазанія? Какъ узнать это?—Отъ плодовъ познается древо: *доброе древо плоды добры творитъ; а злое древо плоды злы творитъ* (Матѳ. VП, 17—18; XII, 33). *Плоды духовныя*, плоды Святаго Духа, какъ указано выше, суть: *любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, вѣра, кротость, воздержаніе*. По симъ плодамъ можемъ мы узнать, сохранили ли мы благодатные дары Духа Святаго.

Радуетъ ли мы, когда стоимъ предъ Богомъ на молитвѣ? Если—да, то это—плодъ Духа Святаго въ насъ.

Живемъ ли въ мирѣ съ ближними нашими и съ собственною совѣстію?—Если—да, то это—плодъ Духа Святаго въ насъ.

Разнообразныя житейскія испытанія, бѣдствія, огорченія переносимъ ли мы терпѣливо? Если терпѣливо несемъ крестъ свой, то это—плодъ Духа Святаго. Если мы непритворно и нелицемѣрно любимъ добро и ненавидимъ зло, то и сіе есть плодъ Духа Святаго, какъ первоисточника всякаго добра.

Поражается ли сердце наше бѣдствіями другихъ, почитаемъ ли мы себя счастливыми, когда помогаемъ несчастнымъ? Если такъ, то это—плодъ Духа Святаго, дѣйствующаго въ нашей душѣ.

Вѣруемъ ли мы всѣмъ сердцемъ нашимъ въ Бога, въ Его Единороднаго Сына,—Искупителя міра и Спасителя нашего,—въ Духа Святаго, Господа Животворящаго, во св. Церковь, какъ руководительницу нашу на пути ко спасенію, въ спасительную силу таинствъ, въ воскресеніе мертвыхъ, въ будущую жизнь, въ страшный судъ? Если вѣруемъ и всегда готовы исповѣдывать нашу вѣру, то сіе есть несомнѣнный плодъ Св. Духа, въ насъ обитающаго.

Если сердце наше кротко, это — плод Духа Святаго. Находимъ ли мы въ себѣ достаточно духовныхъ силъ, чтобы удержатъ плотскія похоти? Сила, побѣждающая грѣхъ — даръ Святаго Духа, запечатлѣннаго въ насъ въ таинствѣ муропомазанія.

По этимъ плодамъ мы, несомнѣнно, можемъ узнать, обитаетъ ли Святой Духъ въ каждомъ изъ насъ и въ настоящее время. Если же, братіе, кто либо изъ насъ не находитъ въ себѣ сихъ признаковъ присутствія Св. Духа, то это означаетъ, что въ немъ заглохли тѣ дары и плоды Святаго Духа, которые запечатлѣны въ насъ въ спасительномъ таинствѣ муропомазанія. Мы нарушили заповѣдь св. Апостола: *Духа не угашайте! Духъ угасъ въ насъ! Плоть побѣдила духъ!*

Что же намъ остается дѣлать тогда? Молиться и взывать: *„Царю небесный, Утѣшителю, Душе истины, Иже везде съи и вся исполняи, Сокровище благодѣи и жизни Подателю, прииди и вселися въ ны, и очисти ны отъ всякія скверны, и спаси, Блаже, души наша“.*

И несомнѣнно, пламенная молитва обновитъ Духъ во утробахъ нашихъ. Ибо если мы, *зли суще, умѣемъ даянія блага даяти чадомъ нашимъ, то кольми паче Отецъ, Иже съ небесе, дастъ Духа Святаго просящимъ у Него* (Лук. XI, 13). Аминь.

Протоіерей Кл. Хоменко.

Старообрядческій вопросъ въ Государственномъ Совѣтѣ.

Всѣмъ истинно православнымъ людямъ, несомнѣнно, должны быть печально-памятны прошлогоднія обсужденія въ Государственной Думѣ вѣроисповѣдныхъ вопросовъ. Глубоко прискорбны были для православнаго сердца тѣ законопредложенія, принятія Государственной Думой, которыми православіе уравнивалось не только съ инославіемъ, а даже и иновѣріемъ, а отъ православной русской Церкви отнималось даже то, что должно бы она имѣть, какъ въ силу историче-

сваго своего положенія въ Россіи и историческихъ своихъ заслугъ предъ Государствомъ Россійскимъ, такъ и въ силу Основныхъ Россійскихъ Законовъ, отводящихъ православной Церкви первенствующее и господствующее мѣсто.

На страницахъ нашего епархіальнаго органа относительно вѣроисповѣдныхъ законопредположеній Государственной Думы выражена была надежда, что они не будутъ полностью приняты Государственнымъ Совѣтомъ, который болѣе безпристрастно оцѣнитъ значеніе православія, какъ единой истинно-Христовой вѣры, и не допуститъ униженія православной Церкви на святой Руси. Надежды эти начинаютъ сбываться.

Государственный Совѣтъ, въ засѣданіяхъ своихъ 12—19 мая с. г., приступилъ къ обсужденію вѣроисповѣдныхъ законопроектовъ Государственной Думы, начавъ съ законопроекта о старообрядческихъ общинахъ.

Напомнимъ нѣкоторыя, болѣе существенныя, статьи законопроекта о старообрядческихъ общинахъ, принятаго Государственной Думой. Раскольническихъ „настоятелей“ и „наставниковъ“ Государственная Дума переименовала въ „священнослужителей по старообрядчеству“; даровала имъ право пользоваться соотвѣтствующими сану (?) іерархическими названіями, носить церковныя облаченія при богослуженіи, духовныхъ требахъ и религіозныхъ процессіяхъ, а иноческое и духовное одѣяніе—всегда. Старообрядцевъ, принявшихъ иночество, по достиженіи 30 лѣтъ, Государственная Дума освобождала отъ военной службы. Она предоставила старообрядцамъ свободное проповѣдываніе (пропаганду) вѣры, къ старообрядческой общинѣ причислила тѣхъ дѣтей, у которыхъ хотя одинъ отецъ, или одна мать принадлежать къ составу этой общины; для образованія старообрядческой общины признала достаточнымъ двѣнадцать совершеннолѣтнихъ лицъ, принадлежащихъ къ одному и тому же раскольническому вѣроученію или согласію и т. д.

Выработанный Государственной Думой законопроектъ о старообрядческихъ общинахъ значительно разнился отъ Вы-

сочайшаго указа „объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости“, послѣдовавшаго отъ 17 апрѣля 1905 года. Въ этомъ Указѣ старообрядцами названы только тѣ послѣдователи раскольниковыхъ толковъ и согласій, которые приемятъ основные догматы Церкви православной, но не признають нѣкоторыхъ принятыхъ ею обрядовъ и отправляютъ свое богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ. Высочайшій указъ, предоставляя духовнымъ лицамъ, избираемымъ старообрядческими общинами, право именоваться „настоятелями и наставниками“, не допускалъ, однако, употребленія православныхъ іерархическихъ наименованій и воспрещалъ имъ надѣвать священнослужительское облаченіе, когда сіе будетъ возбранено закономъ.

Мѣропріятія, возвыщенныя съ высоты Престола и необходимыя для обезпеченія свободы вѣроисповѣданія послѣдователей старообрядческихъ согласій, осуществлены были ранѣе обсужденія Государственной Думой въ порядкѣ ст. 87 Основныхъ Государственныхъ Законовъ, изданія 1906 г., въ видѣ временнаго закона отъ 17 октября 1906 г. Въ этомъ временномъ законѣ о старообрядческихъ общинахъ предоставлялось право ихъ наставникамъ пользоваться іерархическими именованиями и дозволено старообрядческому духовенству употребленіе церковнаго облаченія, а также монашескаго и духовнаго одѣяній.¹⁾

Законопроектъ о старообрядческихъ общинахъ, внесенный изъ Государственной Думы въ Государственный Совѣтъ, въ послѣднемъ предварительно обсуждался въ особой комиссіи, имѣвшей по этому дѣлу 30 засѣданій. Большинство членовъ этой комиссіи не считали возможнымъ вступать на путь особливаго покровительства старообрядчеству, а равно устанавливать для старообрядческихъ общинъ болѣе благоприят-

¹⁾ Болѣе подробныя свѣдѣнія о томъ, какъ вырабатывались законоположенія о старообрядческихъ общинахъ можно найти въ ст. прот. Т. Буткевича—„Одобренный Государственной Думой законопроектъ о старообрядческихъ общинахъ“. См. Мисс. Обзорніе за 1909 г. № 11, стр. 1698—1732.

ныя условія, чѣмъ тѣ, въ которыхъ находится даже православная Церковь, или, наконецъ, признавать за ними тѣ преимущества, которыя присвоены только господствующей Церкви. Исходя изъ этихъ положеній, большинство членовъ комиссіи пришло къ твердому убѣжденію, что изъ законопроекта о старообрядческихъ общинахъ, принятаго Государственной Думой, должно быть исключено все то, что несогласно съ изъясненною точкою зрѣнія. Сюда, напримѣръ, относится предоставленіе старообрядцамъ свободнаго, ничѣмъ не опредѣляемаго, права проповѣдыванія ихъ вѣры въ средѣ исповѣдующихъ другія вѣроученія, присвоеніе ихъ духовнымъ лицамъ іерархическихъ наименованій служителей православной Церкви, неограниченное никакими условіями право устройства религиозныхъ процессій, широкое право всякаго рода просвѣтительныхъ учрежденій и т. п. Меньшинство же членовъ комиссіи, а именно семь лицъ, выступили съ противоположнымъ мнѣніемъ, признавая выработанныя Государственной Думой правила о старообрядческихъ общинахъ, послѣдовательно расширяющія или дополняющія проектъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, пріемлемыми во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда руководящія сужденія Государственной Думы не выходятъ изъ соображеній, лишенныхъ необходимой связи съ тѣми положеніями, на коихъ основано примѣненіе къ старообрядчеству возвыщенныхъ началъ вѣротерпимости.

Въ общихъ засѣданіяхъ Государственнаго Совѣта по вопросу о старообрядческихъ общинахъ принято было постановленіе большинства членовъ предварительной комиссіи, съ немногими поправками.

При обсужденіи въ Государственномъ Совѣтѣ старообрядческаго вопроса, сказано было много рѣчей, въ которыхъ старообрядческой вопросъ разсмотрѣнъ былъ со всѣхъ сторонъ.

Приводимъ выдержки изъ рѣчей ораторовъ, говорившихъ въ защиту православной русской Церкви.

Первымъ говорилъ въ Государственномъ Совѣтѣ по старообрядческому вопросу П. Н. Дурново отъ лица комиссіи, предварительно обсуждавшей этотъ вопросъ.

„Въ Россіи,—говорилъ докладчикъ,—нельзя отдѣлить государство отъ православной Церкви, господствующей и первенствующей.

Господство православной Церкви опредѣляется вовсе не тѣмъ, что Государь Всероссийскій исповѣдуетъ православную вѣру и что на содержаніе Церкви отпускаются казенныя деньги. Но Государь Императоръ исповѣдуетъ православную вѣру потому, что съ ней и въ ней съ древнихъ временъ живутъ духовное сознаніе и духовные идеалы русскаго народа.

Всякія другія исповѣданія въ Россіи, какъ христіанскія, такъ и нехристіанскія, могутъ быть только терпимы, но они не имѣютъ права чѣмъ либо посягать на права и преимущества нашей древней православной Церкви.

Государство, стоящее въ неразрывномъ союзѣ съ православной Церковью, не можетъ, безъ риска, водворить въ населеніи религиозную анархію или религиозное равнодушіе.

Законъ долженъ поставить точныя условія и границы дѣятельности религиозныхъ союзовъ.—Какъ бы ни были велики заслуги и доблести послѣдователей этихъ вѣроученій въ области гражданской жизни, но они въ области религиозной отвергаютъ каноническую власть православной Церкви, и потому имъ не можетъ быть дана полная свобода.“

„Государственная Дума, по словамъ докладчика, обнаружила совершенно своеобразный взглядъ на права господствующей Церкви и признала необходимымъ освободить старообрядческое духовенство отъ воинской повинности. Комиссія, находя эту льготу совершенно неосновательной, вынуждена все таки оставить ее, такъ какъ она примѣняется уже почти въ теченіе 4-хъ лѣтъ.

Въ проектѣ Государственной Думы красной нитью проходитъ стремленіе уберечь старообрядцевъ отъ какихъ-то невѣдомыхъ опасностей и обидъ.

Государственная Дума, введенная въ соблазнъ разными теоріями о безграничной свободѣ совѣсти, рѣшила вопросъ о религиозныхъ процессіяхъ въ утвердительномъ смыслѣ. Но

комиссія не можетъ допустить шествія по улицамъ и площадямъ старообрядческихъ крестныхъ ходовъ подъ охраной конныхъ стражниковъ, во главѣ съ старообрядческими наставниками, именующими себя архіереями.

Не можетъ комиссія допустить также, чтобы старообрядческое духовенство именовало себя священнослужителями, нельзя также предоставить старообрядческимъ общинамъ свободу проповѣди вѣрученія. Свобода эта должна быть предоставлена исключительно господствующей православной Церкви.—Охраняя единство русскаго государства, было бы безумнымъ ослаблять силу его священной православной Церкви. Право свободной проповѣди посѣть небывалую смуту въ умахъ православнаго населенія и кончится полной религіозной анархіей“.

Архіепископъ Псковскій, Высокопреосвященный Арсеній, отмѣчалъ въ своей рѣчи, что „въ законопроектѣ Государственной Думы о старообрядческихъ общинахъ явно желаніе ввести раскольничью церковь съ ея іерархіей въ юридическій порядокъ государства, т. е. старообрядчество намѣрено стать на мѣсто православной Церкви. Церковь православная знаетъ, въ чемъ нужно уступать; но уступка со стороны государства будетъ измѣной Церкви. Она будетъ понята, какъ поражение Церкви.“

Протоіерей Д. Н. Бѣликовъ, защищая мнѣніе большинства членовъ Государственнаго Совѣта по старообрядческому вопросу, указывалъ, что „мнѣніе это вполнѣ отвѣчаетъ исконному девизу: православію—господство, всѣмъ остальнымъ вѣрамъ—уваженіе и терпимость“.

Послѣ рѣчи графа С. Ю. Витте,—защищавшаго мнѣніе меньшинства членовъ комиссіи, доказывавшаго необходимость, по крайней мѣрѣ, сохраненія за старообрядцами тѣхъ льготъ, которыя дарованы имъ указомъ 17 октября 1906 г.,—произнесъ рѣчь архіепископъ Варшавскій Николай. По существу обсуждавшагося вопроса Высокопреосвященный сказалъ слѣдующее.

„Законопроектъ содержитъ правонарушенія православной Церкви:—онъ отмѣняетъ опредѣленія Великаго собора 1666 г. и собора 1667 года, осудившаго раскольниковъ, признавшаго ихъ мятежниками, раздорниками, согласно правилу первому св. Василя Великаго; это постановленіе собора, вынесенное русскою Церковью съ участіемъ вселенскихъ патріарховъ, не можетъ быть отмѣняемо; между тѣмъ государство отмѣняетъ это правило, находя его оскорбительнымъ для раскола, переименовываетъ послѣдній въ „старообрядчество“. Этимъ государство произноситъ судъ надъ Великимъ соборомъ 1667 г., отмѣняетъ его опредѣленія, признаетъ дѣянія Великаго собора неправильными и незаконными, оправдываетъ тѣхъ, кто признаны мятежниками Церкви. Государство, принимая подъ свое покровительство враговъ Церкви, осуждаетъ самую Церковь.

Нынѣ, признавая раскольничью іерархію въ сущемъ санѣ благодати, отнимаютъ права у православной Церкви. Уже теперь къ нимъ подходятъ подъ благословеніе чиновники. И вотъ вамъ крестный ходъ: самозванцы мужики напялили на себя то же, что и православная іерархія. Вѣдь это страшный соблазнъ!

Что такое на самомъ дѣлѣ эта бѣлокриницкая іерархія? Они за деньги пригласили бѣдняка архіерея изъ Константинополя, привезли его въ Австрію, перемазали масломъ и заставили помазать себѣ намѣстника простаго мужика Купріяна Тимофѣева. Этотъ дворникъ потомъ сталъ рукополагать архіереевъ направо и налево, которыхъ вселенскій патріархъ отлучилъ отъ Церкви. Св. Синодъ вмѣстѣ съ Императоромъ Николаемъ I призналъ ихъ лжеіерархами, дѣйствія ихъ—кощунственными, запретилъ имъ носить облаченіе и т. д. Теперь, когда объявили, что они вновь священнослужителя, они опять понадѣвали ризы и саккосы,—священныя облаченія, устраиваютъ крестные ходы, и самозванцы—мужики именуютъ себя на соблазнъ православнымъ—епископами.

Военные честь мундира считаютъ своего рода культомъ. Но вѣдь здѣсь не мундиръ, здѣсь побольше мундира. Здѣсь сакраментальная вещь, освящаемое Церковію облаченіе. И вотъ теперь мужики-самозванцы ходятъ въ митрахъ, крестахъ“.

Далѣе архіепископъ Николай такъ изложилъ исторію составленія настоящаго законопроекта.

„Вѣдь передъ изданіемъ указа 17 апрѣля спрашивали мнѣнія Св. Синода, и митрополитъ Антоній собиралъ у себя совѣщаніе изъ пяти архіереевъ, двухъ протопресвитеровъ и двухъ митрополитовъ; въ присутствіи Оберъ-Прокурора, Синодъ категорически высказался, что онъ искренно привѣтствуетъ всѣ тѣ льготы по гражданскому состоянію раскольниковъ, кои предполагалось дать, но никогда не согласится на наименованіе раскольниковъ старообрядцами. Этого мнѣнія Синода даже не удостоили напечатать въ сравнительной таблицѣ.“

И напрасно говорятъ о примиреніи съ расколомъ. Какое можетъ быть примиреніе съ людьми, которые выбрасываютъ изъ титула „Императоръ“ букву м и выводятъ отсюда звѣриное число 666, а министровъ называютъ слугами антихриста? Они, —раскольники,—питаютъ къ намъ глубокую духовную ненависть, они не хотятъ молиться съ нами, какъ еретиками, они приняли къ себѣ и признали епископомъ архимандрита Михаила, завѣдомаго революціонера и социалиста. Церковь уже пробовала ступить на путь примиренія, открывала двери милосердія и признала единовѣріе. Но это не дало дѣйствительныхъ результатовъ.

Раскольникамъ могутъ предоставить гражданскія права, но то, что составляетъ природу Церкви, ея привилегіи, можетъ дать только всероссійскій церковный соборъ, съ участіемъ представителей восточныхъ патріарховъ, и Царь, Помазанникъ Божій, Самодержавный не только по титулу, а Самодержавный, какъ мы вѣримъ, и Помазанникъ, какимъ былъ Алексѣй Михайловичъ на соборѣ.

Давайте все, что вы можете дать въ порядкѣ гражданскихъ правъ, но не касайтесь того, что относится къ природѣ вѣры. Предоставьте Собору вмѣстѣ съ Царемъ, а не присваивайте парламенту непринадлежащихъ ему правъ, ибо и апостоль Петръ говорить: „И въ добромъ имѣйте разсужденіе!“

Протоіерей Т. Буткевичъ въ своей рѣчи привелъ интересныя справки къ старообрядческому вопросу, а именно,— что старообрядцы никогда никакими правительственными льготами не остаются довольными. Недовольны они остались рѣшеніемъ старообрядческаго вопроса въ правительственной комиссіи, учрежденной въ 1906 г., хотя въ той комиссіи участвовали 33 представителя отъ старообрядцевъ, и всѣ требованія этихъ представителей тогда были приняты во вниманіе. Протестуютъ они и противъ законопроекта, одобреннаго Государственной Думой, а между тѣмъ законопроектъ этотъ выражаетъ настойчиво проводимыя желанія самихъ же старообрядцевъ. Свою рѣчь ораторъ закончилъ такими словами: „Молитесь, старообрядцы, Богу, —стройте храмы, звоните въ громогласные колокола, но не оскорбляйте и нашей совѣсти, а что касается гражданскихъ правъ, то станьте рядомъ съ нами и удовольствуйтесь тѣми правами, которыя Государь Императоръ предоставилъ не вамъ однимъ, а всѣмъ вѣрно-подданнымъ вообще“.

Дальнѣйшая судьба старообрядческаго вопроса теперь находится въ зависимости отъ того рѣшенія, къ какому придетъ та согласительная комиссія изъ членовъ Государственной Думы и Государственнаго Совѣта, въ которую переданы выработанныя законопредположенія о старообрядческихъ общинахъ.

Шествіе св. мощей преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, изъ Кіева въ Полоцкъ. ¹⁾

(Изъ дневника миссіонера-очевидца).

Витебскъ. Мощи преподобной Евфросиніи пребываютъ въ Витебскѣ съ 7 по 16 мая. Каждый день приходятъ сюда новыя и новыя партіи богомольцевъ. Вся Витебская губернія и часть Смоленской за эти девять дней перебивали въ Витебскомъ кафедральномъ соборѣ, гдѣ временно покоятся св. мощи. Во избѣжаніе чрезмѣрнаго скопленія богомольцевъ, Полоцкою духовною властію заранѣе установлень былъ порядокъ прибытія крестныхъ ходовъ изъ разныхъ мѣстъ епархіи. Для каждаго уѣзда былъ назначенъ особый день. Въ опредѣленный день и часъ крестный ходъ во главѣ съ духовенствомъ подходитъ къ городу; здѣсь его встрѣчаетъ городское духовенство и сопровождаетъ до кафедральнаго собора. Почти всѣ богомольцы входятъ въ соборъ, слушаютъ всенощную и прикладываются къ святынь. На слѣдующій день послѣ ранней литургіи богомольцы въ полномъ порядкѣ оставляютъ городъ. На смѣну имъ являются новыя богомольцы изъ другихъ уѣздовъ. Благодаря такому распредѣленію крестныхъ ходовъ, удалось избѣгать давки, нерѣдко бывающей при большомъ стеченіи народа; каждый богомольецъ получилъ возможность присутствовать за богослуженіемъ и приложиться ко св. мощамъ.

16 мая утромъ послѣ ранней литургіи, совершенной преосвященнымъ Серафимомъ, епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, св. мощи преподобной Евфросиніи износятся изъ кафедральнаго собора для дальнѣйшаго слѣдованія по сухопутной дорогѣ въ г. Полоцкъ. Всѣ лавки, всѣ учрежденія въ этотъ день утромъ въ Витебскѣ закрыты. Все житейское замерло. Лишь возлѣ кафедральнаго собора необыкновенное оживленіе. Торжественно служатся прощальный молебенъ на

¹⁾ Продолженіе. См Кіевск. Епарх. Вѣд. №21 за 1910 г.

соборной площади, далеко по городу разносится голосъ протодіакона, громко возглашающаго многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Архипастырю и паствѣ. Медленно движется по улицамъ Витебска многочисленный крестный ходъ. Величественно это шествіе! Народъ буквально занялъ все, что можно было занять. Дома, балконы, крыши, деревья усеяны народомъ. Взоры всѣхъ устремлены на раку съ мощами Преподобной. Церковные хоры, чередуясь съ военными оркестрами, оглашаютъ улицы священными пѣснопѣніями въ честь св. Евфросиніи. Слезы видны на глазахъ народа. У многихъ въ рукахъ зажженные свѣчи.

Религіозный подъемъ духа, необыкновенное воодушевленіе православныхъ по пути слѣдованія Преподобной какъ-то незамѣтно передаются и иновѣрцамъ. Католики, на первыхъ порахъ уклонявшіеся отъ участія въ торжествахъ перенесенія св. мощей, въ послѣднее время на ряду съ православными проливаютъ слезы духовнаго восторга. Многіе изъ нихъ успѣли уже приложиться къ святынь и выстоять не одну службу въ православномъ храмѣ. Даже и евреи не оказались безучастными къ происходящимъ въ Полоцкой землѣ религіозно-національнымъ торжествамъ. Въ м. Сиротинѣ они устроили великолѣпную арку, мотивируя такой свой поступокъ желаніемъ почтить русскую княжну, возвращающуюся въ свою родную землю. Не знаемъ, насколько искренни и чисты были побужденія евреевъ м. Сиротина, принявшихъ участіе во встрѣчѣ Преподобной княжны; однако нужно признать, пріятно было русскому сердцу въ эти дни чувствовать, что его духовное торжество раздѣляютъ съ нимъ и чуждые для него по вѣрѣ и происхожденію люди.

Заслуживаетъ особеннаго вниманія то участіе въ торжествахъ Полоцкой земли, какое проявили старообрядцы. Послѣдніе при встрѣчѣ Преподобной въ г. Витебскѣ на первыхъ порахъ скрывались, открыто не заявляли о своемъ желаніи поклониться святынь. При изнесеніи же св. мощей

изъ г. Витебска, они выступали на встрѣчу крестному ходу со св. иконами, истово совершая крестное знаменіе, горячо молились, нисколько не смущаясь тѣмъ обстоятельствомъ, что входятъ въ общеніе со столь нелюбезными ихъ сердцу „ніконіанами“. Благодатная сила, источаемая отъ мощей Преподобной, умягчила ихъ сердца, умилила душу и заставила слиться въ одномъ общемъ чувствѣ духовнаго ликованія со всѣми православными сынами Церкви. По всему пути отъ Витебска до Полоцка, гдѣ только были старообрядческія селенія, старообрядцы выходили на встрѣчу, посѣщали храмы, присутствовали за богослуженіями и прикладывались къ св. мощамъ. Но особенно поразило всѣхъ православныхъ то участіе въ торжествахъ въ честь Преподобной, какое проявили старообрядцы с. Ловжы. Многочисленное старообрядческое общество пожелало присоединиться къ крестному ходу и принять участіе въ несеніи св. мощей. О такомъ своемъ желаніи старообрядцы заблаговременно заявили черезъ уполномоченныхъ православному духовенству, сопровождавшему Преподобную. Духовенство охотно отклинулось на такое желаніе старообрядцевъ и объявило, что съ его стороны препятствій не встрѣчается. Торжественно двигался крестный ходъ съ мощами Преподобной изъ храма черезъ с. Ловжу; съ какимъ-то непонятнымъ волненіемъ ожидали православные встрѣчи со старообрядцами. Не успѣлъ крестный ходъ пройти и половины села, какъ показалась толпа старообрядцевъ во главѣ со своими наставниками. Немедленно дальнѣйшее шествіе крестнаго хода было остановлено; колокольный звонъ прекратился; замолкли церковные хоры. На нѣсколько мгновеній наступила полная тишина. Другъ противъ друга, молча, стѣной стояли православные и старообрядцы, тѣ и другіе одинаково чувствовали всю важность переживаемаго момента. Первыми нарушили молчаніе православные. По просьбѣ духовенства, одинъ изъ священниковъ-миссіонеровъ обратился къ старообрядцамъ со слѣдующею приблизительно рѣчью: „Изъ всѣхъ духовныхъ качествъ, какими обладала Преп.“

Евфросинія, въ настоящій часъ неволью приковываетъ къ себѣ наше вниманіе одно ея качество. Преподобная при жизни своей обладала замѣчательной способностью примирять враждующихъ и соединять раздѣленныхъ. Она вселяла любовь и единеніе не только среди близкихъ ей жителей удѣла Полоцкаго, но свое благотворное вліяніе распространяла и на другіе удѣлы. Жизнеописанія ея полны сказаній о томъ, сколько она прилагала усилій для примиренія враждующихъ княжескихъ родовъ, и какъ успѣшна была въ этомъ отношеніи ея дѣятельность. Это качество Преподобной неволью вспоминается нынѣ, когда другъ противъ друга стоятъ православные и старообрядцы, нѣкогда овцы единого стада, нынѣ враждующіе и раздѣленные. О, если бы, по молитвамъ Преподобной, это раздѣленіе прекратилось, и эта вражда потухла, и весь русскій народъ едиными устами и единымъ сердцемъ воспѣлъ Вседержителя Бога и Его св. угодницу—Преподобную Евфросинію! Преподобная жила въ то время, когда не было того пагубнаго раздѣленія въ дѣлахъ вѣры, какое мы переживаемъ сейчасъ; пусть же своимъ возвращеніемъ въ Полоцкую землю она принесетъ любовь и единеніе, какія царствовали здѣсь во дни ея! Мы, православные, исполненные великой радости, свѣтло празднуя возвращеніе Преподобной Евфросиніи въ родной ея удѣлъ, отъ чистаго сердца обращаемся къ вамъ, старообрядцы, со словами братскаго привѣта и приглашаемъ васъ раздѣлить нашу радость и принять участіе въ нашемъ торжествѣ. Пусть настоящее наше взаимное общеніе у раки Преподобной будетъ залогомъ того, что пропасть, раздѣляющая васъ и насъ, съ теченіемъ времени исчезнетъ, и мы всѣ снова сольемся въ одномъ общемъ чувствѣ братской любви. Молите же Преподобную, дабы исполнилось это желаніе нашего сердца“. Глубокое „спасибо“ послышалось со стороны старообрядцевъ въ отвѣтъ на эту рѣчь священника. По суровымъ ихъ лицамъ текли ручьи слезъ. Плакали и православные, радуясь желанію старообрядцевъ поклониться святынь и принять участіе въ крестномъ

ходъ. Охотно православные уступили свое мѣсто у раки Преподобной старообрядцамъ. Съ глубокимъ благоговѣніемъ послѣдніе подняли на свои плечи носилки съ мощами Преподобной, и крестный ходъ сталъ продолжать свое шествіе. Нѣсколько верстъ шли старообрядцы, все время неся на своихъ плечахъ св. мощи и воспѣвая священные пѣснопѣнія въ честь Преподобной. Побольше бы такихъ случаевъ общенія, и пропасть между Церковью и старообрядчествомъ значительно бы уменьшилась, взаимное недовѣріе и подозрительность исчезли бы, и, съ теченіемъ времени, пагубному раздѣленію былъ бы положенъ конецъ. Пусть же общеніе старообрядцевъ съ православными въ торжественные дни перенесенія св. мощей будетъ зарею столь желательнаго для насъ единенія всего старообрядческаго міра съ православною Церковію!

Священникъ *М. Митроцкій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ епархіальной хроники.

Архіерейское богослуженіе въ Киевскомъ женскомъ институтѣ. 30 мая, въ воскресенье, въ домово́й церкви Киевскаго института Императора Николая I соверщала Божественную литургію преосвященный Θεодосій, епископъ Уманскій, въ сослуженіи благочиннаго I округа г. Киева протоіерея Кл. Оменко, бывшаго законоучителя института священника Е. Капралова и нынѣшняго законоучителя института священника І. Артинскаго.

Послѣ литургіи и молебствія, въ залѣ института происходилъ торжественный выпускной актъ, на которомъ, кромѣ совершавшихъ литургію, присутствовалъ также и преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій.

50-лѣтній юбилей священника о. П. Павловскаго.
 25-го мая сего года, съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Флавіана, происходило скромное торжество чествованія священника с. Городищъ-Коссовскихъ Сквирскаго уѣзда о. *Павла Исидоровича Павловскаго* въ день его 50-лѣтняго юбилей. По этому случаю наканунѣ было совершено всенощное бдѣніе самимъ юбиляромъ, въ сослуженіи благочиннаго о. Михаила Терравскаго и дѣтей и внуковъ юбиляра, имѣющихъ священный санъ.

На другой день, 25 мая, Божественная литургія была совершена юбиляромъ, при участіи благочиннаго и 6 священниковъ округа. Послѣ прочтенія Евангелія, священникъ о. Моисей Руткевичъ сказалъ очень назидательное поученіе — „объ отвѣтственности предъ Богомъ пастыря за врученное ему стадо“; по окончаніи литургіи, такъ какъ въ этотъ день праздновалось рожденіе Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ и молебенъ св. Павлу Фивейскому, въ служеніи котораго приняли участіе 14 священниковъ. Послѣ 3-й пѣсни канона благочинный о. Михаилъ Терравскій прочиталъ адресъ, въ которомъ изображена дѣятельность юбиляра, какъ труженика въ приходѣ, причемъ юбиляру было подвешено Евангеліе. По окончаніи молебна, привѣтствовалъ юбиляра и уважаемаго отпа старшій его сынъ, свящ. о. Θ. Павловскій, высказавшій, между прочимъ, мысль, какимъ уваженіемъ должны пользоваться люди, дожившіе до глубокой старости, по словамъ Писанія, а равно и о трудности пастырскаго служенія. Послѣ многолѣтія Царствующему Дому, Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Флавіану и почтенному юбиляру, была подвешена послѣднему икона прихожанами, которые благодарили своего пастыря за его усердное служеніе и руководство ихъ, какъ духовныхъ дѣтей. На всѣ привѣтствія растроганный до слезъ юбиляръ отвѣчалъ благодарнымъ сердечнымъ словомъ. По окончаніи богослуженія, юбиляръ въ сопровожденіи священнослужителей направился къ своему дому, гдѣ дѣти и внуки поднесли ему хлѣбъ-

соль, а одна внучка лично отъ себя тортъ. Въ квартирѣ юбиляръ, вновь поблагодаривъ духовенство за выраженную любовь, честь и общеніе въ молитвѣ о немъ, пригласилъ къ трапезѣ.

Во время обѣда было сказано много тостовъ и рѣчей; чѣмъ и закончилось это торжество, свидѣтельствующее о томъ уваженіи и почтеніи, какими пользуется среди духовенства юбиляръ о. Павелъ, который, какъ пастырь, умудренный жизненнымъ опытомъ, и несмотря на то, что не получилъ средняго образованія, былъ и есть ревностный проповѣдникъ, усердный совершитель Таинъ Божіихъ, руководитель своихъ пасомыхъ и благоразумный совѣтникъ въ средѣ собратій—духовенства.

Да дастъ Господь ему еще много силъ подвизаться на нивѣ Христовой!

Священникъ *И. Квятковскій*.

Изъ иноепархіальной печати.

Драконъ проснулся.—Борьба съ вредными народными обычаями въ Осетіи.

— Въ № 15 Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатано чтеніе епископа Іоанна (вѣроятно, викарія Иркутской епархіи, епископа Киренскаго), предложенное 21 марта въ собраніи Братства Святителя Николая. Чтеніе озаглавлено: „Драконъ проснулся“. Владыка въ этомъ чтеніи сообщаетъ весьма интересныя, но вмѣстѣ и тревожныя для Россіи, свѣдѣнія о современномъ Китаѣ. Вотъ нѣсколько извлеченій изъ этого чтенія.

„Китай, повидимому, рѣшилъ идти по стопамъ своей сосѣдки Японіи и расчитываетъ оградить себя отъ дальнѣйшаго разложенія могущественными средствами культуры, выработанными ненавистнымъ ему европейскимъ міромъ. По китайскимъ рѣкамъ теперь совершаютъ рейсы европейскіе

пароходы. Съ сѣвера на югъ китайская территория прорѣзана желѣзной дорогой. Тамъ, гдѣ раньше по улицамъ двигались первобытныя двухколесныя арбы, или же шествовали процессіи съ паланкинами, похожими на большія клѣтки, въ которыхъ вмѣсто птицы возсѣдаетъ человекъ,—тамъ теперь бѣгутъ кареты, скачутъ всадники, мчатся велосипеды, скрипятъ и режутъ трамваи, спѣшатъ рикши. Въ Пекинѣ красуется выстроенный изъ кирпича, выдѣланнаго на заводѣ нашей миссіи, кадетскій корпусъ; строится при помощи того же завода не вдалекѣ отъ нашего кладбища зданіе университета. Молодые китайцы въ Шанхаѣ и, вѣроятно, въ другихъ городахъ изучаютъ англійскій языкъ, безъ котораго въ южномъ Китаѣ и Японіи не обойтись. На ряду съ признаками европейской культуры, замѣтными главнымъ образомъ въ большихъ городахъ и торговыхъ центрахъ,—въ окрестностяхъ сель и деревень мы видимъ хорошо орошенныя и обработанныя поля.

Въ цѣломъ получается впечатлѣніе, что китайцы трудятся, работаютъ. Лишь одно наводитъ грусть: когда проѣзжаешь чрезъ китайскія населенныя мѣста, не видишь въ нихъ христіанскихъ храмовъ и часовень, столь замѣтныхъ въ нашихъ городахъ и весяхъ.

Отсутствіе христіанскихъ храмовъ напоминаетъ, что находишься въ языческой странѣ, гдѣ царствуетъ не Христосъ, а драконъ. Но при проѣздѣ чрезъ нѣкоторые города иногда неожиданно покажется и храмъ, принадлежащій, обыкновенно, католической миссіи, которая успѣла завести въ Китаѣ цѣлыхъ пятнадцать епархій.

Появленіе въ Китаѣ христіанства и европейской культуры, коими подрываются прежнія его основы и устои жизни, повидимому, обезпокойло дракона.

Онъ опасается за свое владычество и готовится къ отраженію и нападенію на христіанство—въ частности, главнымъ образомъ на насъ.

Пока драконъ былъ связанъ, безчисленный монгольскій народъ жилъ спокойно и для христіанскаго міра былъ почти невѣдомъ, а теперь, когда драконъ проснулся и получилъ свободу, то брань будетъ неизбежною, ибо два противоположныхъ царства — свѣта и тѣмы, — Христа и дракона, — не могутъ уживаться другъ съ другомъ, и міродержитель тѣмы вѣка сего безъ борьбы не уступитъ своего владычества тамъ, гдѣ онъ искони считалъ себя владыкой. Главная тяжесть этой брани падеть на Россію. — Но готовы ли мы къ этой брани?..“

— Во Владикавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 9 отъ 1 мая) священникъ В. С., видимо, пастырь одного изъ приходоѡ съ осетинскимъ населеніемъ, обращается съ призывомъ ко всей осетинской интеллигенціи, — осетинскимъ священникамъ, учителямъ, врачамъ, юристамъ и студентамъ, — образовать общество для борьбы съ вредными народными обычаями въ Осетіи. „Корень всѣхъ вредныхъ вообще обычаевъ осетинъ лежитъ въ религіи ихъ, и на это никто не обращаетъ ни малѣйшаго вниманія. Осетины — христіане только по имени, несмотря на то, что имѣютъ почти въ каждомъ селеніи христіанскіе храмы и священниковъ. Отрывочныя пониманія христіанскаго культа перепутались у нихъ съ народными суевѣріями и остатками древняго язычества. Особенно же не привидись имъ христіанскія понятія о загробномъ мірѣ.“

По ихъ представленію, мѣсто вѣчнаго пребыванія покойниковъ — мрачное, холодное, гдѣ безпрестанно идетъ снѣгъ.

Всѣ умершіе живутъ въ загробномъ мірѣ отдѣльными семьями, каждый со своими родственниками, такою же жизнью, какою вели на землѣ, подъ главнымъ управленіемъ старика Барастра. Сообразно съ этимъ представленіемъ потребности у мертвыхъ точно такія же, какъ у живыхъ людей: они ощущаютъ холодъ, голодъ, жажду и пр.

Отсюда обычай устраивать хисты, посвященіе покойникамъ одежды и лошадей, разведеніе костра на могилѣ умершаго въ первые три дня послѣ погребенія. Оттого-то на хи-

стахъ молятся Богу о томъ, чтобы Онъ, Всемогущій, переселилъ приготовленные напитки и кушанья въ пищу покойнику въ загробную жизнь; о томъ, чтобы у покойника была одежда; былъ бы костеръ, около котораго бы онъ грѣлся; имѣлъ бы лошадь для развѣздовъ, и такъ далѣе.

Покойникъ, которому его оставшіеся родные не устраивали хистовъ, не посвящали одежды и лошади, не разводили огня на могилѣ, сильно страдаютъ, по понятіямъ осетина, отъ холода, голода, жажды, пѣшей ходьбы и проч.

Осетинской мифологіей о загробной жизни осуждаются почти всѣ грѣхи, кромѣ убійства. Убійство же, наоборотъ, считается завиднымъ достоинствомъ. Убійца (а если онъ живъ, его семья) имѣетъ на томъ свѣтѣ въ холодахъ убитаго человѣка, пока тотъ не будетъ отомщенъ. Здѣсь корень гибельной кровной мести.

Зная такой взглядъ осетинъ на ихъ вредные обычаи, совершенно ясно, что тутъ достигнуть карательными мѣрами какихъ либо положительныхъ результатовъ очень трудно. Напротивъ, можно лишь внести въ среду населенія ненужные раздоры и ожесточеніе“.

Авторъ замѣтки надѣется, что рекомендуемое имъ общество борьбы съ вредными осетинскими обычаями объединитъ всѣхъ тѣхъ осетинъ, которые всѣмъ существомъ желаютъ избавиться отъ нихъ.

Библиографическая замѣтка.

Воскресный Благовѣсть. Духовный журналъ.

Главная задача всякаго проповѣдническаго журнала, — желающаго быть журналомъ „по времени“, — въ томъ, чтобы обслуживать современныя нужды церковнаго амвона и кафедры аудиторныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній. Однимъ изъ главныхъ условій христіанской проповѣди является приспособляемость къ состоянію и психологіи слушателей. Этого, можно сказать, законъ христіанской проповѣди особенно яр-

ко выступаєть въ пастырской дѣятельности св. апостола Павла,—и въ частности въ характерной рѣчи его, произнесенной имъ въ языческихъ Аѳинахъ. Переводить евангельскія истины на языкъ жизни, уяснять ихъ вѣчное нормативное значеніе для каждой эпохи, растворять евангельской солью теченія общественной мысли,—вотъ къ чему должна стремиться современная церковная проповѣдь. Образцы такого рода проповѣдническаго слова, а также живыхъ назидательныхъ разсказовъ и очерковъ даетъ „Воскресный Благовѣсть“. Этотъ журналъ, доступный по цѣнѣ (за 52 еженедѣльныхъ №№ и бесплатное приложеніе къ нимъ 2 рубля годъ) и по изложенію даже для простолюдина, можно выписывать по адресу: *С.-Петербургъ, Обводный каналъ, 116.*

Объявленія.

Комитетъ по управленію больницей имени Императора Николая II при Кіево-Покровскомъ монастырѣ объявляетъ, что съ 15-го сентября 1910 года при больницѣ открывается трехгодичная женская *Фельдшерская школа* съ правами, исключительно для лицъ христіанскихъ вѣроисповѣданій. Условія пріема высылаются по требованію. 3—3

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій.*

Содержаніе. Поученіе въ день Святаго Духа.—Старообрядческій вопросъ въ Государственномъ Совѣтѣ.—Шествіе св. мощей преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, изъ Кіева въ Полоцкъ.—Изъ епархіальной хроники.—Изъ иноепархіальной печати.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
3-го іюня 1910 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.