

# ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

**Подписка**  
принимается  
въ редакціи вѣдо-  
мостей при духов-  
ной консисторіи  
въ Витебскѣ и  
увсѣхъ благочин-

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

№ 12

ныхъ полоцкой  
епархіи. Цѣна  
за годъ пять  
руб., а за пол-  
года три руб.  
съ пересылкой.

15 іюня 1879 года.

---

---

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

---

*Объ изданіи съ 1880 года при московской духовной академіи журнала подъ названіемъ: „Творенія св. отцовъ въ русскоиъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія“.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе бывшаго митрополита московскаго Иннокентія, отъ 7-го февраля 1879 года, о томъ, что въ минувшемъ 1878 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено совѣту московской духовной академіи продолжать вновь изданіе журнала, подъ заглавіемъ „Творенія св. отцевъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія“, что онъ, преос-

вященный, призналъ возможнымъ отпускать московской духовной академіи изъ неокладныхъ суммъ московской кааедры на расходы по изданію упомянутого журнала до 4,700 р. въ годъ съ начала изданія сего журнала до того времени, когда будетъ возможность вести изданіе этого журнала собственными средствами онаго, что совѣтомъ московской духовной академіи предположено начать изданіе сказаннаго журнала съ 1880 года, и что согласно просьбѣ совѣта московской духовной академіи онъ, преосвященный, ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи представленной совѣтомъ академіи программы предполагаемаго къ изданію журнала: „Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія“, о разрѣшеніи печатать въ семь журналѣ творенія св. Кирилла Александрійскаго и о рекомендованіи сего журнала настоятелямъ монастырей и церквей для приобрѣтенія онаго въ монастырскія и церковныя бібліотеки.

Изъ приложенной при означенномъ представленіи программы предполагаемаго къ изданію при московской духовной академіи журнала, подъ заглавіемъ: „Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія“, видно:

1) При московской духовной академіи съ 1880 г. возобновляется изданіе журнала подъ прежнимъ заглавіемъ: „Творенія св. отцовъ съ прибавленіями духовнаго содержанія“ въ томъ же видѣ на первое время, въ какомъ онъ былъ издаваемъ въ прежнее

время, именно по четыре книжки въ годъ (по одной чрезъ три мѣсяца) въ объемѣ около 12 листовъ твореній св. отцовъ или замѣчательнѣйшихъ учителей церкви и отъ трехъ до 8 листовъ прибавленій къ каждой книжкѣ.

2) Въ отдѣлѣ Твореній св. отцовъ будетъ продолжаемо начатое прежде изданіе въ русскомъ переводѣ твореній св. Епифанія Кипрскаго и начато изданіе Твореній св. Кирилла Александрійскаго, причемъ тѣ и другія будутъ печататься чрезъ книжку, такъ чтобы по окончаніи года составился одинъ томъ твореній св. Епифанія и одинъ томъ твореній св. Кирилла.

3) Въ прибавленіяхъ будутъ помѣщаемы статьи относящіяся: а) къ ученію вѣры; б) къ ученію христіанской нравственности; в) къ духовной исторіи и г) критико-библіографическія.

4) Завѣдываніе журналомъ поручается редакціонному комитету, состоящему изъ трехъ редакторовъ журнала, подъ предсѣдательствомъ ректора академіи и вѣдѣніемъ академическаго совѣта.

5) Цѣна за годовое изданіе остается прежняя— пять р. съ пересылкою, и журналъ будетъ печататься на первый разъ въ количествѣ 1200 экземпляровъ. И, по справкѣ, приказали: Разсмотрѣвъ представленную бывшимъ митрополитомъ московскимъ программу предполагаемаго къ изданію съ 1880 г. при московской духовной академіи журнала, подъ заглавіемъ: „Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія“,

и находя программу эту соотвѣтствующею своей цѣли, а самый журналъ весьма полезнымъ для монастырей и приходскихъ священниковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: упомянутую программу утвердить и предписать циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ предложить настоятелямъ монастырей и приходскихъ церквей выписывать, по возможности, сказанный журналъ для церковныхъ и монастырскихъ библиотекъ на счетъ кружечно кошелековыхъ суммъ, для чего напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ настоящее опредѣленіе и самую программу означеннаго журнала.  $\frac{8 \text{ марта.}}{27 \text{ апр.}}$  1879 г. № 483.

## СВѢДѢНІЯ

о дѣйствіяхъ полоцкаго епархіальнаго попечительства за вторую половину 1878 г.

Священнику трехалевской церкви Говоровичу, потерпѣвшему убытки отъ пожара, выдано изъ суммы на погорѣльцевъ тридцать рублей.

Сверхштатному причетнику витебской спасопретображенской церкви Стефану Козловскому, по уваженію къ болѣзненному его состоянію, выдано изъ суммы на леченіе пятнадцать рублей.

Согласно отношенію сотрудника 2 полоцкаго округа, предназначено къ высылкѣ ему для удовлетворенія бѣдныхъ по округу за 1877 г. пособіемъ

сто шестьдесятъ одинъ р. восемнадцать к., изъ коихъ сто р., согласно прошенію свящ. вдовы Θεодосьи Соколовой, числящейся во 2 полоцкомъ округѣ, отосланы, по ея мѣстожителству, къ благочинному люцинскаго округа.

По смерти священника соинской церкви Яновскаго, вдовѣ его съ сиротами назначено денежное пособіе въ тридцать р. и сдѣлано распоряженіе какъ о включеніи ихъ въ списокъ прирѣваемыхъ по округу, такъ и о назначеніи для нихъ опекуна по желанію вдовы.

Сдѣлано распоряженіе о включеніи въ списокъ прирѣваемыхъ по 1 витебскому округу заштатнаго пономаря королевской церкви Андрея Рѣдько съ семействомъ.

Священнической сиротѣ дѣвицѣ Аннѣ Зубовской назначено въ пособіе за 1877 г. двѣнадцать р., каковыя и высланы чрезъ благочиннаго 20 пѣхотной дивизіи священника Бекаревича.

Псаломщику каедральнаго собора Златковскому, по уваженію крайнихъ нуждъ, по причинѣ болѣзни жены его и многосемейности, выдано въ единовременное пособіе изъ общей попечительской суммы двадцать рублей.

Причетнику боровской, дриссенскаго уѣзда, церкви Андрею Пшелко, по вниманію къ засвидѣтельствованнымъ благочинническимъ совѣтомъ нуждамъ по случаю продолжительной его болѣзни, выдано изъ суммы на леченіе двадцать р.

По донесенію благочиннаго 1 лепельскаго округа о смерти причетника пышнянской церкви Страмковскаго, назначено въ пособіе единовременное вдовѣ съ малолѣтнимъ сыномъ десять р. и сдѣлано распоряженіе какъ о включеніи осиротѣвшаго семейства въ списокъ призрѣваемыхъ, такъ и о назначеніи оному опекуна.

Заштатный причетникъ Яковъ Ильменскій, согласно заключенію благочинническаго совѣта 1 витебскаго округа, включенъ съ женою своею въ списокъ призрѣваемыхъ; о чемъ и дано знать о. благочинному того округа для зависящихъ распоряженій.

Причетническая сирота Александра Одельская включена въ списокъ призрѣваемыхъ по 2 себежскому округу, о чемъ и сообщено благочинному для зависящихъ распоряженій.

Согласно прошенію воспитанника семинаріи Егора Ковганкина и заключенію опекуна его священника Григорія Бобровскаго, выдано на нужды его съ сестрою пятнадцать р. изъ наслѣдственныхъ ихъ денегъ, а также и младшему брату ихъ Амплію назначено двадцать пять р. изъ того же источника, каковыя деньги и высланы къ опекуну для передачи воспитательницѣ Ампліи Ковганкина кубецкой профессорѣ Екатеринѣ Ковганкиной съ тѣмъ, чтобы отчетъ по израсходованіи денегъ былъ представленъ попечительству.

Отклонено прошеніе священника верховской, лепельскаго уѣзда, церкви Іоанна Орлова объ осво-

божденіи его отъ взноса 3% изъ жалованья въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія.

Выдано въ ссуду священнику Петру Ляшкевичу чтыреста р. срокомъ на два года.

Назначено пособіе за 1877 годъ двумъ причетническимъ сиротамъ Клепацкимъ по 10 р., каковыя деньги и высланы къ о. сотруднику динабургскаго округа.

И. д. псаломщика витебской заручевской—воскресенской церкви Іосифу Ширкевичу, по вниманію къ тяжкой болѣзни жены его. бѣдности и многосемейности, выдано изъ суммы на леченіе пятнадцать рублей.

Причетнику лужеснянской церкви Ивану Рейторовскому отсрочень взносъ ссуды по случаю его перемѣщенія изъ села Жеробычъ въ Лужесну, а просьба о выдачѣ ему попечительскаго пособія отклонена.

По вниманію къ болѣзненному состоянію и бѣдности просфорни артейковской церкви Зелезинской выдано ей на леченіе пятнадцать рублей.

Причетнику сарьянской, дрис. уѣзда, церкви Александру Лукашевичу, страдающему слѣпотой, на проѣздъ его въ С.-петербургъ въ клинику для излеченія выдано изъ соотвѣтственной суммы тридцать рублей.

Сдѣлано распоряженіе объ удержаніи жалованья смотрителя училища, о. Лубянскаго, на пополненіе взятой имъ въ попечительствѣ ссуды.

По вниманію къ положенію діакона витебской богоявленской церкви Виноградова, по причинѣ тяжелой болѣзни его, выдано ему изъ суммъ на леченіе тридцать рублей.

Воспитаннику семинаріи Іосифу Костко, по вниманію къ крайней бѣдности его родителей, выдано пособіе изъ учебно—вспомогательнаго капитала двадцать рублей.

По выслушаніи заявленія о. казначея попечительства о потерѣ имъ 42 р. 26 к. попечительскихъ денегъ, постановлено деньги сіи считать за нимъ долгомъ, что записать по книгѣ ссудъ.

Отклонено прошеніе жены заштатнаго священника Іосифа Мигая о выдачѣ ей ссуды изъ наслѣдственныхъ денегъ ея дѣтей подѣ залогъ дома, на которомъ болѣе 500 р. числится долгу.

Воспитаннику Игнатію Мигаю, по вниманію къ его крайности, въ добавокъ къ сорока р. снудальнаго пособія и 10 р. попечительскаго, посланы въ правленіе семинаріи еще 10 р. изъ наслѣдственныхъ его денегъ на содержаніе его до начала учебнаго года.

Священнику освѣйской церкви Преферансову, по вниманію къ его болѣзненному положенію, засвидѣтельствованному какъ врачомъ, такъ и благочинническимъ совѣтомъ, выдано изъ суммы на леченіе сорокъ рублей.

Діаконская вдова Александра Орлова, какъ опущенная въ спискѣ призрѣваемыхъ за 1877 г., включена въ оный въ селѣ Прихабахъ—по мѣсту насто-



ящаго ея жительства съ назначеніемъ ей съ дочерью пособія за 1877 г. въ количествѣ тридцати рублей.

Поручено благочинническому совѣту 3 себержскаго округа, по смерти священника Яновскаго, имущество не нужное для содержанія семейства и подверженное порчѣ продать и деньги выслать въ попечительство для храненія, а остальное передать вдовѣ въ распоряженіе.

Дьяческой вдовѣ Маріи Ласской, какъ не получившей на своихъ сиротъ пособія за 1877 г., кромѣ единовременнаго, назначено съ 3 дочерьми въ пособіе 26 р. 66 к., наковыя и выданы лично просительницѣ.

Священнику с. Горалева Василию Чернову выдано въ ссуду сто рублей, при чемъ поручено благочинному 3 витебскаго округа чрезъ каждые 3 мѣсяца по выдачѣ ссуды получать отъ о. Чернова по 25 р. и доставлять попечительству.

Разрѣшено духовенству 1 невелискаго округа включить семейство Жадрицкаго съ 1 іюля 1878 г. въ списокъ призрѣваемыхъ, о чемъ и увѣдомленъ мѣстный благочинный.

Разрѣшено дочерей заштатнаго причетника Овсянко включить въ списокъ призрѣваемыхъ съ 1 іюля 1878 г., о чемъ и дано знать о. благочинному 1 невелискаго округа.

Разрѣшено о. протоіерею Іосифу Хруцкому отсрочить взносъ 100 р. до 3 марта 1879 года.

Отклонено ходатайство благочиннич. совѣта о назначеніи ежегоднаго пособія заштатному священнику Лебедеву, получающему 200 р. пенсіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлано распоряженіе, чтобы и получающему пенсію Петру Ульскому не было назначаемо пособія отъ попечительства на будущее время.

Согласно отношенію благочиннаго З лепельскаго округа, утвержденъ священникъ Александръ Смирягинъ опекуномъ надъ сиротами причетника Романа Пщелко и оставшимся послѣ его смерти имуществомъ.

По отношенію полодской духов. консисторіи 11 сентября за № 6035, согласно желанію вдовы священника Александры Хруцкой, опекуномъ сиротъ утвержденъ священникъ тоболковской церкви Вышелъсскій; 2, Вдова и дѣти включены въ списокъ призрѣваемыхъ съ 3 августа 1878 г., о чемъ и дано знать мѣстному о. благочинному; 3, осиротѣвшему семейству выслано въ единовременное пособіе 30 рублей.

Возбужденная отношеніемъ витебскаго градскаго благочиннаго за № 121 переписка объ устройствѣ при крестовоздвиженской кладбищенской церкви новой ограды и обновленіи церковной крыши прекращена, съ предоставленіемъ причту заручевско—воскресенской церкви весь церковный доходъ отъ кладбищенской церкви обращать на нужды оной церкви, а попечительству въ концѣ каждаго года представлять на пользу бѣдныхъ только по 15 р.,—впредь до улучшенія средствъ.

Числящаяся на покойномъ священникѣ Четыр-кинѣ недоимка въ 14 р. 40 к. сложена со счетовъ, о чемъ и объявлено вдовѣ Четыркиной чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго.

Потерпѣвшимъ отъ пожара, бывшаго въ м. Яновичахъ, священникамъ Петру Гусаревичу и Прокофію Цытовичу и и. д. псаломщика Василю Слонимскому выслано въ пособіе изъ суммъ на погорѣльцевъ—первому 10 р., второму 60 р., 3-му 30 р., и предписано о. благочинному собрать на мѣстѣ и доставить попечительству свѣдѣнія о понесенныхъ и. д. псаломщика Троицкимъ и просфорней Горской убыткахъ отъ пожара.

Назначено на излеченіе вдовѣ священника Любо-ви Нездачиной и свекрови ея Θεодорѣ Нездачиной 25 р., каковыя деньги и высланы благочинному 2-дриссенскаго округа для передачи по принадлежно-сти.

Выдано вдовѣ священника Аннѣ Квятковской въ счетъ пособія на 1878 г. 15 руб.—

Выдано въ ссуду полоцкому богоявленскому монастырю 500 р. съ удержаніемъ причитающагося пожертвованія 35 руб. и вмѣстѣ съ симъ сдѣлано распоряженіе о переводѣ какъ одолженныхъ богоявленскимъ монастыремъ 2000 р., такъ и вообще состоящихъ въ ссудѣ денегъ изъ общей попечительской суммы въ неприкосновенный капиталъ.

Разрѣшено священническаго сына Игнатія Фалютинскаго включить въ списокъ призрѣваемыхъ

со второй половины текущаго года и деньги высы-  
лать семинарскому правленію.

Разрѣшено воспитаннику семинаріи Ѳомѣ Мар-  
хилію, какъ сиротѣ, пособіе за 2 половину сего г.  
15 руб., каковыя деньги и высланы въ семинарское  
правленіе.

Выдано воспитаннику семинаріи Ивану Никоно-  
вичу, какъ сиротѣ, въ качествѣ попечительскаго  
пособія за 2 половину 1878 г. 15 руб.

По ходатайству благотворительнаго совѣта, семей-  
ства заштатныхъ пономарей Михаила Гецмана и Ми-  
хаила Костко включены въ списокъ призрѣваемыхъ  
съ 1878 г., о чемъ и увѣдомленъ благотворительный 1-го  
дриссенскаго округа.

По ходатайству благотворительнаго совѣта, семей-  
ство заштатнаго пономаря Василія Забѣлло включе-  
но въ списокъ призрѣваемыхъ, о чемъ увѣдомленъ  
благотворительный 3 велижскаго округа.

Назначено въ пособіе изъ суммъ на погорѣль-  
цевъ настоятелю нищанской церкви о. Смирнову  
10 р. и помощнику его о. Никоновичу 20 рублей.

Сироту діаконскую дочь Ольгу Дерингъ разрѣ-  
шено перечислить въ 1 дриссенскій округъ изъ ви-  
тебскаго градскаго.

На содержаніе воспитанника семинаріи Георгія  
Ковганкина до 1879 г. выслано въ семинарское прав-  
леніе 22 р. изъ его наслѣдственныхъ денегъ съ  
просьбою о принятіи Ковганкина на казенное содер-  
жаніе, — если онъ окажется удовлетворит. успѣхи.

Опекуномъ малолѣтнихъ сиротъ и имущества покойнаго священника Жданова, согласно желанію вдовы, утвержденъ родной братъ ея чиновникъ Протасій Альхимовичъ.

Выслано къ о. благочинному 1 полоцкаго округа для выдачи вдовѣ священника Матренѣ Кушневой 10 р. въ счетъ пособія за 1878 г. и предложено благочинническому совѣту озаботиться изысканіемъ для Кушневой другихъ средствъ существованія, и о послѣдующемъ увѣдомить попечительство.

Разрѣшено вдову священницу Θεодосью Забѣллинову включить въ списокъ призрѣваемыхъ по 2 полоцкому округу, о чемъ и дано знать о. благочинному, съ тѣмъ, чтобы благочиннической совѣтъ вошелъ въ соображеніе объ опредѣленіи Забѣллиновой нештатной просфорней въ Улазовичахъ.

Разрѣшено священническому сиротѣ Дмитрію Орлову пособіе за 2 полов. 1877 г. 10 р., каковыя и высланы благочинному 2 лепельскаго округа для передачи по принадлежности.

Выдано 100 р. въ ссуду единовѣрческому священнику Клементію Рябову.

Разрѣшено выдать 50 р. въ ссуду и. д. псаломщика Щербакову, когда будутъ свободныя по неприкосновенному капиталу деньги.

Разрѣшено 50 р. оставить въ долгу за священникомъ Михаиломъ Красовицкимъ до апрѣля 1879 г., о чемъ ему и сообщено.

Причетническая вдова Марія Васютовичева включена въ списокъ призрѣваемыхъ по 3 витебскому округу, о чемъ сообщено мѣстному сотруднику.

Разрѣшено заштатную просфорню Екатерину Бѣлинскую перечислить изъ 3 себежскаго въ 3 велижскій округъ, о чемъ и сообщено; сотруднику же 3 себежскаго округа предписано пособіе Бѣлинской, если таковое не выдано ей за 1877 г., выслать для выдачи сотруднику 3 велижскаго округа.

Опекуномъ сиротъ причетника Онуфрія Страмовскаго утвержденъ чиновникъ Лузгинъ.

Сдѣлано распоряженіе о принятіи въ полоцкую градскую больницу просфорни артейковской церкви Зелезинской на излеченіе, а о. благочинному поручено озаботиться доставленіемъ ея въ больницу, а на будущее время по дѣламъ подобнаго рода не испрашивать разрѣшенія, а только объ отправкѣ больныхъ въ больницу давать знать попечительству.

Выдано заштатному священнику Пароенію Булыгину въ единовременное пособіе 10 руб.

Заштатному причетнику Гавріилу Голенбіовскому отказано въ выдачѣ пособія, такъ какъ проситель еще самъ можетъ зарабатывать пропитаніе, а жена его и трое дѣтей малолѣтнихъ включены въ списокъ призрѣваемыхъ, о чемъ и дано знать для зависящихъ распоряженій о. сотруднику по г. Витебску.

Сдѣлано распоряженіе о выдачѣ воспитаннику семинаріи Ігнатію Мигаю, какъ достигшему совершеннолѣтія, наслѣдственныхъ денегъ завѣщанныхъ, покойнымъ дѣдомъ священникомъ Клодницкимъ.

Священникъ Павелъ Богдановичъ, лично явись въ попечительство, объявилъ, что онъ вносить 3% изъ жалованья своего за 2 половину 1877, за 1878 и за 1 половину 1879 г. и общается на будущее время вносить деньги въ тѣхъ видахъ, чтобы его семейство и самъ онъ въ случаѣ какихъ несчастій имѣли призрѣніе по полоцкой епархіи. Не находя препятствій къ удовлетворенію желанія о. Богдановича, попечительство внесенныя деньги записало на приходъ, о чемъ сообщено о. Богдановичу. съ присовокупленіемъ, что семейство его въ несчастныхъ случаяхъ можетъ разсчитывать на призрѣніе со стороны попечительства подъ условіемъ аккуратнаго представленія будущихъ взносов.

Вслѣдствіе прошенія вдовы діакона Параскевы Кудзелинской относительно назначенія ей ежегоднаго пособія на содержаніе сына ея Іосифа въ училищѣ, дано ей знать, что попечительство не имѣетъ источниковъ на уплату за содержаніе ея сына въ Жировицкомъ училищѣ, и что не признаетъ ли она возможнымъ перевести сына для воспитанія въ одно изъ училищъ полоцкой епархіи, гдѣ бы онъ могъ пользоваться казеннымъ содержаніемъ.

Выдано вдовѣ заштатнаго причетника Козловской, по случаю смерти мужа ея, въ единовременное пособіе 20 р. За тѣмъ она и сынъ ея Михаилъ включены въ списокъ призрѣваемыхъ, о чемъ и дано знать о. сотрудику по г. Витебску.

Разрѣшено присланные опекуномъ сиротъ Ковганкиныхъ священникомъ Бобровскимъ при донесе-

ни за № 99 документы о имуществѣ хранить при дѣлахъ, а деньги издержанныя имъ 8 р. 40 к. по дѣлу о утвержденіи сиротъ Ковганкиныхъ въ правахъ наслѣдства возвратить ему, о. Бобровскому, изъ наслѣдства Ковганкиныхъ; вмѣстѣ съ тѣмъ сообщено мировому судѣ 3 участка полоцкаго округа о высылкѣ въ попечительство хранящейся у него расчетной книжки государственнаго банка на капиталъ Екатерины Ковганкиной въ 851 руб. 60 коп.

Препровождены, согласно записки душеприкащика покойнаго инспектора народныхъ училищъ минской г. Флора Слупскаго, Митрофана Сергеля, деньги въ минскую соединенную палату, съ просьбою утвержденное духовное завѣщаніе Флора Слупскаго выслать попечительству для храненія при дѣлахъ.

Вслѣдствіе заявленія о. сотрудника по 1 витебскому округу отъ 17 октября за № 63, разъяснено ему, сколько и какихъ у него имѣется на лицо денегъ, недостающіе же для раздачи въ пособіе бѣднымъ 46 р. 54 к. высланы ему.

Выдано 106 р. 55 к. содержанию типографіи г. Малкину изъ учебно вспомогательнаго капитала за напечатаніе для Попечительства бланковъ для копьевыхъ исповѣдныхъ росписей.

Выдано пострадавшему отъ пожара діакону Борису Лавровскому въ пособіе изъ суммы на погорѣльцевъ 10 р. сереб.

По прошенію священника вищанской церкви Смирнова, о выдачѣ въ ссуду 200 р., пояснено ему,



что попечительство неимѣетъ источниковъ для выдачи денегъ на постройки съ надеждой получить ихъ не извѣстно когда и отъ кого, а выдаетъ ссуду только лицамъ духовнымъ на срокъ за ручательствомъ благочинническихъ совѣтовъ.

Вслѣдствіе прошенія священнической вдовы Анны Квятковской, выдано ей въ виду продолжающейся крайности ея единовременно 10 р., 2, чрезъ витебскаго градскаго благочиннаго предложено сказанной вдовѣ, чтобы она дочь свою Агрипину, если болѣзнь ея продолжится, помѣстила въ городскую больницу: въ такомъ случаѣ попечительство будетъ имѣть основаніе платить за ея леченіе; 3, поручено тому же о. благочинному разъяснить вдовѣ Квятковской, что попечительство, при множествѣ призрѣваемыхъ, можетъ давать только пособія, а отнюдь не полныя средства содержанія, и предложить, не пожелаетъ ли она занять должность вольнонаемной просфорни, чтобы имѣть готовое помѣщеніе, кусокъ земли и нѣкоторое вознагражденіе отъ церкви и прихожанъ, и о послѣдующемъ донести попечительству для дальнѣйшихъ распоряженій.

Осиротѣвшему семейству и. д. псаломщика Якова Клодницкаго выслано чрезъ благочиннаго 1 полоцкаго округа въ единовременное пособіе 20 р. и включена вдова съ троими малолѣтними дѣтьми въ списокъ призрѣваемыхъ, благочинному же предложено озаботиться избраніемъ для сиротъ опекуна.

Вслѣдствіе отношенія о. ректора витебской духов. семинаріи отъ 20 октября за № 720, въ допол-

неніе къ отосланнымъ въ семинарское правленіе 22 р.,  
выслано 23 р. изъ наслѣдственныхъ денегъ, съ  
просьбою, чтобы за оныя семинарская экономія  
снабдила воспитанника Ковганкина потребною одеж-  
дою и обувью.—

Согласно заключенію благотворительнаго совѣта  
1 лепельскаго округа, выдано и. д. псаломщика ушач-  
ской церкви Жиглевичу въ пособіе 25 р. изъ учеб-  
но вспомогательнаго капитала.

Отклонено отношеніе благотворительнаго совѣта  
1 витебскаго округа 20 сентября 1878 г. за № 158,  
относительно включенія заштатнаго причетника ба-  
биничской церкви Городецкаго съ его семействомъ  
въ списокъ призрѣваемыхъ.

Пономарской вдовѣ Ульянѣ Лаппо въ счетъ по-  
собія за 1878 г. выдано 10 р. сереб., согласно ея  
просьбѣ.

Священнической сиротѣ Софіи Янковской за  
1877 г. назначено въ пособіе 20 р., каковыя и выс-  
лано въ с.-петербургскую дух. консисторію для вы-  
дачи по принадлежности.

Штрафныя деньги съ покойнаго священника  
Яновскаго 15 р. 20 к., постановленіемъ Консисторіи  
сложенныя со счетовъ, высланы вдовѣ Яновской  
черезъ благотворительнаго 3 себежскаго округа.—

Отклонено прошеніе вдовы священника Юліи  
Хруцкой, коимъ просила о назначеніи пособія за 2  
половину 1878 г. и о включеніи въ списокъ приз-  
рѣваемыхъ сына ея Сергѣя до его совершеннолѣ-  
тія.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### СОШЕСТВІЕ СВ. ДУХА НА АПОСТОЛОВА.

Въ первыхъ числахъ мѣсяца сивана (мая) въ Палестинѣ уже заканчивается жатва, на поляхъ добываются послѣдніе колосья пшеницы. Также было и въ тотъ годъ, въ который закончилось земное служеніе Спасителя міра. Окончивъ собраніе пшеницы, іудеи готовились къ празднику пятидесятницы, причемъ пекли изъ новой пшеницы хлѣбы и выбирали лучшихъ животныхъ изъ своихъ стадъ для принесенія ихъ въ жертву, по установленію закона (\*). Праздникъ пятидесятницы, съ которымъ связывалось воспоминаніе о возведеніи еврейскаго народа на степень избраннѣйшаго между всѣми народами земли и о дарованіи ему закона на Синаѣ, для іудеевъ имѣлъ почти такое же значеніе, какъ и пасха, и каждый изъ нихъ считалъ своимъ долгомъ при первой возможности быть въ этотъ праздникъ въ Іерусалимѣ, чтобы принести установленную жертву, — и это считали для себя обязательнымъ не только палестинскіе, но и внѣпалестинскіе іудеи, жившіе почти во всѣхъ странахъ извѣстнаго тогда міра. Поэтому въ Іерусалимѣ около этого времени можно было встрѣтить іудеевъ — строгихъ ревнителей закона, прибывшихъ изъ Рима, Егип-

(\*) Лев. XXIII, 17—20.

та, Крита, Аравіи, Месопотаміи, изъ всѣхъ областей Малой Азіи,— изъ „всякаго народа подъ небесами“, а также и прозелитовъ изъ разныхъ языческихъ народовъ. И безъ того многолюдный и шумный, Иерусалимъ представлялъ въ это время видъ волнующагося моря людей, переполнявшихъ и улицы, и дома, и окрестныя возвышенности. Гулъ разноразличныхъ говоровъ стономъ стоялъ надъ городомъ (\*).

Въ эти предпраздничные дни, когда во всѣ ворота города входили непрерывныя толпы пилигримовъ, въ одной горницѣ недалеко отъ храма собрались осиротѣвшіе ученики Иисуса Христа. Возвратившись по вознесеніи Учителя въ городъ, они пребывали здѣсь неотлучно, какъ повелѣлъ имъ Учитель. Избравъ на мѣсто несчастнаго предателя (да будетъ забвено имя его!) новаго собрата, они пребывали теперь въ полномъ числѣ двѣнадцати, какъ было въ началѣ. Но какая разница между тѣмъ началомъ и теперешнимъ состояніемъ! Сколько событій, самыхъ великихъ, страшныхъ и радостныхъ, совершилось за это время! Вѣдь прошло

(\*) По свидѣтельству Юс. Флавія скопленіе народа въ Иерусалимѣ иногда доходило до трехъ милліоновъ. Такое скопленіе между прочимъ было тамъ въ несчастную годину, когда Титъ приступилъ къ осадѣ злополучнаго города, что чрезвычайно увеличивало ѡбдѣвія войны. Если въ свидѣтельствѣ іудейскаго историка-патріота признать даже нѣкоторое преувеличеніе, то все-таки для дѣйствительности останется громадная цифра. *Bel. lud. l. II, c III, § 1.*

только три съ половиною года съ тѣхъ поръ, какъ Иисусъ Назарянинъ своимъ властнымъ словомъ оторвалъ ихъ отъ ихъ убогихъ занятій и они незнательно пошли за Нимъ, повинуваясь лишь неодолимой силѣ этого слова,—но эти три года больше и важнѣе всякой вѣчности! Уже одного того, что пережили за это время и чему были свидѣтелями эти простодушные галилеане, было достаточно, чтобы сдѣлать изъ нихъ людей сосредоточенныхъ, глубже понимающихъ цѣль служенія Христова, чѣмъ какъ это было прежде, когда они готовы были спорить между собой, кому быть первымъ въ устроеномъ Учителемъ царствѣ на землѣ. Но еще къ большей сосредоточенности располагало ихъ теперь ожиданіе того обѣтованнаго имъ Утѣшителя, Который, возмѣстивъ имъ Учителя, облекъ бы ихъ, по обѣтованію, силою свыше и научилъ всему, что еще смутно сознавали они.

Но вотъ насталъ день праздника пятидесятницы. Было около 3-хъ часовъ утра (\*). Безчисленные толпы народа устремились къ храму для молитвы и жертвоприношеній. Площадь Харамъ стонала отъ говора разноязычныхъ массъ народа. Продавцы жертвенныхъ животныхъ громко зазывали покупателей. Левиты и священники торопливо перебѣгали между народомъ, исполняя разные священныя обязанности. Дымъ и пламя жертвоприношеній вы-

(\*) По нашему исчисленію 9 час. утра.

соко поднимались съ жертвенниковъ. Книжники и фарисеи глубокомысленно слѣдили за направлениемъ дыма и толковали простодушному народу, что велика милость Іеговы къ избранному народу, скоро придетъ обѣтованный и провозвѣщенный пророками Мессія и возстановитъ Израилю царство—великое и славное,—пониженнымъ голосомъ прибавляли они, боязливо оглядываясь на римскую стражу. Такъ ослѣпленные рабы ветхаго завѣта торжествовали день установленія закона и не вѣдали, что сила закона миновала, и настала благодать! Представители новаго завѣта съ грустью смотрѣли съ высоты своей горницы (\*) на это волнующееся море непросвѣщенныхъ массъ. Какъ несмысленны и жалки были въ глазахъ ихъ эти люди! Многіе изъ нихъ прибыли изъ отдаленнѣйшихъ странъ, перенесли тяжести и громадныя издержки путешествія, — и для чего? лишь для того, чтобы засвидѣтельство-

---

(\*) Изслѣдователи расходятся въ опредѣленіи мѣста, въ которомъ находились апостолы въ моментъ сошествія Св. Духа. По однимъ—они были въ упоминаемой въ Дѣян. I, 13 «горницѣ», по другимъ—въ одномъ изъ притворовъ храма или въ одной изъ синагогъ города. Мы предпочитаемъ держаться перваго мнѣнія, такъ какъ въ Дѣян. II, 2 мѣстопребываніе ихъ прямо называется «домомъ», очевидно въ отличіе отъ храма и его притворовъ. Что же касается упомянутой выше близости этой горницы къ храму, то достаточное основаніе для этого мнѣнія представляется въ ст. 6 той же гл. Дѣян. Самая «горница»—представляла нѣчто въ родѣ верхняго этажа въ домѣ, служившаго обыкновенно мѣстомъ уединеннаго размышленія, молитвы и вообще мѣстомъ отдыха отъ дневныхъ трудовъ. Небольшія окна изъ нея открывали видъ на городъ.

вать свою рабскую преданность уже неимѣющему силы закону... Вонъ ревнитель закона выбираеть у торговцевъ „агнца безъ порока“, какъ предписано въ законѣ, и ведеть его на закланіе, а за нимъ другой ведеть „козла въ жертву за грѣхъ“... Безумные! Они не вѣдаютъ, что служатъ тщетѣ ветхаго завѣта въ то время, когда на мѣсто его міру возвѣщенъ новый завѣтъ благодати, — служатъ тѣни, когда явилась сама дѣйствительность, ведутъ на закланіе ягненка и козла, когда тяжесть міроваго грѣха уже принялъ на себя Божественный Агнецъ и совершилъ спасеніе міра, пострадавъ, будучи закланъ отъ этой неразумной толпы, незнающей того, что она творить... И тихо молились ученики духомъ и истиною — вопреки этой суетившейся толпѣ, исполнявшей отжившую букву закона.

Въ виду представлявшагося взорамъ народнаго торжества въ воспоминаніе дарованія закона на горѣ Синаѣ, и молитва апостоловъ естественно имѣла своимъ предметомъ прошеніе къ вознесшемуся Учителю, чтобы Онъ скорѣе послалъ имъ обѣтованнаго Духа, который утѣшилъ бы ихъ въ сиротствѣ и далъ тотъ новый законъ благодати, съ благовѣстіемъ котораго они съ радостію пошли бы по всему міру. Молитва ихъ была услышана. Когда они молились, внезапно „сдѣлался необыкновенный шумъ съ неба, какъ бы отъ несущагося бурнаго вѣтра“ или какъ бы отъ волненія водъ многихъ; домъ, гдѣ они находились, потрясся до основъ какъ бы отъ урагана, соединеннаго съ землетрясе-



ніемъ. Не успѣли они еще оправиться отъ неожиданности этого поразившаго ихъ явленія, какъ послѣдовало новое явленіе: какъ бы пламя огненное освѣтило домъ и раздѣляющіеся языки его почили по одному на каждомъ изъ нихъ (\*). Что это такое? съ изумленіемъ спрашивали апостолы другъ друга. Имъ извѣстно было, что подобныя явленія происходили на горѣ Синаѣ въ день законодательства. Въ тотъ день при наступленіи утра слышались раскаты грома и ослѣпительныя молніи пронизывали гору, которая вся дымилась и трепетала, и Господь сошелъ къ Моисею и далъ ему законъ (\*\*). Не даетъ ли и имъ теперь вознесшійся Учитель новый законъ, изъ котораго они научатся всякой правдѣ? Но скоро ихъ недоумѣнія разсѣялись. Уже въ первыхъ вопросахъ удивленія, съ которыми они обращались другъ къ другу, они увидѣли, что говорятъ на разныхъ, дотолѣ невѣдомыхъ имъ языкахъ, и внутри себя чувствовали клокотаніе новыхъ могучихъ силъ. Они почувствовали себя какъ бы вновь рожденными. Мысли возвышенныя и глубокія зароились въ ихъ умахъ, и вѣра, горячая какъ пламя, запылала въ ихъ сердцахъ. Мгновенно вос-

---

(\*) Происшедшія въ моментъ сошествія Св. Духа на апостоловъ явленія очевидно по самой своей сущности не подлежатъ точному описанію, и св. Лука, не имѣя возможности передать подлинныя черты этихъ явленій, описываетъ ихъ подобіями и сравненіями. Отсюда у него часто повторяющаяся частица *какъ бы*. Дѣян. II. 2 и 3.

(\*\*) Исход. XIX, 16—18.

помянулось имъ все ученіе, которое они нѣкогда слышали отъ Учителя, и каждое слово этого ученія какъ раскаленное желѣзо жгло имъ сердце и требовало открытаго всенароднаго исповѣданія (\*). Они поняли, что „исполнились Духа Святаго и Духъ давалъ имъ провѣщавать“. Тѣсны были для нихъ теперь предѣлы горницы: неудержимая сила вдохновенія влекла ихъ въ это народное море, которое волновалось предъ храмомъ, чтобы тамъ въ боговдохновенной проповѣди исповѣдать Христа и проповѣдать Его слово.

Между тѣмъ и народъ, пораженный происшедшими необычайными явленіями, пришелъ въ смятеніе и устремился къ дому, въ которомъ находились богопросвѣщенные апостолы. Апостолы вышли изъ дома. Взоры ихъ сіяли какъ молнія, проникая народныя толпы, и радостно озирали они эти необозримыя массы, представлявшія богатую жатву для дѣлателей и созидателей царства Христова. И начали они вдохновенную рѣчь. Неудержимымъ потокомъ лилась она изъ ихъ устъ, слагаясь изъ словъ, изъ которыхъ каждое было ихъ сердцемъ, воплощенною вѣрою и любовію къ ихъ небесному Учителю. Что значили тогда предъ ними знаменитѣйшіе ораторы классическаго міра, слагавшіе свои рѣчи по правиламъ искусства, — рѣчи, одушевленные лишь ихъ убогимъ тщеславіемъ? Вдохновенныя рѣчи апостоловъ гремѣли какъ громъ,

---

[\*] Ср. Іерем. XX, 9.

потрясающій горы, и дѣйствовали съ силою молота, разбивающаго скалы (\*). Безмолвно внимали немѣтныя толпы народа дивнымъ рѣчамъ, и дивились болѣе этимъ рѣчамъ, нежели тѣмъ грознымъ явленіямъ, которыя привлекли ихъ сюда. Подъ первымъ неотразимымъ впечатлѣніемъ этихъ рѣчей, массы народныя не замѣчали ихъ чудесной внѣшней особенности. Онѣ чувствовали только, что эти рѣчи—необыкновенныя рѣчи, что онѣ проникаютъ до мозга костей, и какъ огонь жгутъ сердца слушателей. Но когда прошло первое впечатлѣніе и массы разноязычнаго народа переглянулись между собою, чтобы подѣлиться вынесеннымъ впечатлѣніемъ, онѣ съ изумленіемъ замѣтили, что только что выслушанныя рѣчи каждый изъ нихъ слышалъ на родномъ языкѣ. Отъ изумленія у всѣхъ какбы застыли лица. Какъ! и египтянинъ, доселѣ гордившійся тѣмъ, что языкъ его знаютъ лишь рожденные въ землѣ пирамидъ, и грекъ и римлянинъ, считавшіе свой языкъ достояніемъ лишь образованныхъ людей, — всѣ они теперь слышатъ каждый свой языкъ, и отъ кого же?—отъ этихъ невѣжественныхъ, заброшенныхъ, убогихъ галилеянъ, одно имя которыхъ звучало презрѣніемъ! (\*\*). Сначала нѣмое, изумленіе затѣмъ начало высказываться въ словахъ и восклицаніяхъ. Гулъ восклицаній и вопросовъ пробѣжалъ по массамъ; всѣ обращались другъ къ другу за разъясненіемъ загадочнаго явленія. „Сіи

(\*) Іер. XXIII, 29.

(\*\*) Іоан. I, 46; VII, 52; Марк. XIV, 70; Матѣ. XXVI, 73.

говорящіе не всё ли галилеяне?“ — удивленно спрашивали въ народѣ другъ друга. „Какъ же мы слышимъ каждый собственное нарѣчіе, въ которомъ родились, слышимъ ихъ нашими языками говорящихъ о великихъ дѣлахъ Божіихъ? И опять изумлялись всё, и недоумѣвая говорили другъ другу: что это значить?“ Но необычайное явленіе не всегда вызываетъ одно только удивленіе. Среди многочисленной толпы всегда найдутся люди, для легкомыслія которыхъ нѣтъ ничего необычайнаго и чудеснаго и которые въ оправданіе ли своего глубокаго невѣжества, или для достиженія низкихъ своекорыстныхъ цѣлей будутъ стараться и самое необычайное низвести на степень единственно понятной имъ пошлости. Нашлись такіе и среди массы народа, окружавшаго боговдохновенныхъ апостоловъ. Эти безумцы чужды были святаго удивленія къ необычайному явленію, и они насмѣхаясь говорили, -- кивая на апостоловъ: „они напились сладкаго вина“ (\*). Такъ кощунственное легкомысліе всегда посмѣвается надъ святымъ вдохновеніемъ!

Не понятъ было чувственному и жестоковѣчному народу происходившаго предъ нимъ: это было чудо—великое и таинственное, тотъ чудесный даръ, который небесный Учитель обѣщаль предъ возне-

---

(\* ) «Сладкое вино» по смыслу греческаго выраженія—есть виноградное вино, которое образуется изъ гроздь самопроизвольнымъ истеченіемъ безъ всякаго пресса. Оно сладко и крѣпко, и въ древности было любимымъ утреннимъ напиткомъ. Ис. XLIX 26; Амосъ, IX, 13.

сеніемъ, когда сказалъ, что вѣрующіе въ него „будутъ говорить новыми языками“ (\*). Теперь это обѣтованіе исполнилось: Его ученики стали говорить другими, новыми языками, и говорили то, чему научилъ ихъ ниспосланный Утѣшитель Св. Духъ. Всякое чудо, направленное къ достиженію возвышенныхъ религіозно-нравственныхъ цѣлей, прежде всего имѣетъ въ виду устраненіе естественныхъ препятствій къ этому. Такъ было и теперь. Ученіе Христа должно было проповѣдаться всѣмъ народамъ земли, а между тѣмъ ихъ раздѣляла преграда въ видѣ разности языковъ и нарѣчій. Даръ языковъ устранилъ эту преграду и слово Христа свободно могло распространяться по всему міру. Какъ чудесный даръ, онъ былъ непостижимъ не только тогдашней невѣжественной толпѣ, но останется такимъ и для высшаго научнаго знанія, и всѣ научныя попытки объяснить его представляютъ одно смутное гаданіе. Между прочимъ нѣкоторые изъ толкователей думали объяснить это чудо перенесеніемъ его главнымъ образомъ на слушателей, предполагая, что апостолы говорили своимъ обыкновеннымъ языкомъ, но слушателямъ подъ впечатлѣніемъ необычайныхъ явленій и одушевленія казалось, что они каждый слышатъ свой родной языкъ, — или что апостоламъ дѣйствіемъ Св. Духа возвращенъ былъ тотъ чистый, первобытный, общепонятный языкъ, который потерянъ былъ при вавилонскомъ столпотвореніи, — и языкъ этотъ теперь по-

(\*) Марк. XVI, 17.

нятенъ былъ всёмъ народностямъ. Но при такомъ объясненіи—явленіе это остается едва-ли еще не болѣе чудеснымъ и таинственнымъ. Что же касается другихъ вольномыслящихъ толкователей, которые, не признавая дара языковъ чудомъ, усиливаются объяснить его естественнымъ путемъ, указывая на нѣкоторые случаи сомнамбулизма, когда одержимые имъ вдругъ въ экстазѣ начинали говорить дотолѣ неизвѣстныя имъ слова и рѣчи, то это объясненіе какъ приписывающее чудо ненормальному состоянію, очевидно не новое, и есть лишь видоизмѣненное повтореніе объясненія современныхъ явленію толкователей, которые кощунственно насмѣхаясь говорили „они напились сладкаго вина“... Нѣтъ, мудрецы міра сего! Не сладкое вино и не сомнабулизмъ дѣйствовали въ апостолахъ,—въ нихъ дѣйствовала премудрость Божія, облекавшая ихъ сверхчеловѣческой силою!

Между тѣмъ гулъ восклицаній все болѣе разливался по народнымъ массамъ, неумѣвшимъ объяснить чуднаго явленія. Но среди восклицаній удивленія все громче стали раздаваться насмѣшливые голоса кощунниковъ, усиливавшихся дать преобладаніе своему легкомыслію. Минута была страшная. Дѣлу Божию грозило общее посмѣяніе. Но оно никогда не посмѣвается! Въ этотъ моментъ изъ среды апостоловъ выступилъ апостолъ Петръ и громовымъ голосомъ обратился къ волновавшейся толпѣ: „Мужи іудейскіе и всѣ обитающіе въ Іерусалимѣ!“ — возопилъ онъ. Толпа, пораженная мужествомъ апо-

стола, смолкла и притаила дыханіе. А апостоль Петръ продолжалъ: „сіе да будетъ вамъ извѣстно, и внимайте словамъ моимъ: они не пьяны, какъ вы думаете, ибо теперь третій часъ дня; но это есть предреченное пророкомъ Іоилемъ: и будетъ въ послѣдніе дни, говоритъ Богъ, излию отъ Духа Моего на всякую плоть, и будутъ пророчествовать“. Толпа умилилась сердцемъ, услышавъ пророческое слово, и апостоль Петръ перешелъ къ открытой проповѣди о Христѣ. „Мужи израильскіе!“ — воскликнулъ онъ опять. „Выслушайте слова сіи: Иисуса Назорея, мужа засвидѣтельствованнаго вамъ отъ Бога знаменіями и чудесами, которыя Богъ сотворилъ чрезъ Него среди васъ, какъ и сами знаете, сего вы взяли и, пригвоздивъ руками беззаконныхъ, убили... Но Богъ воскресилъ Его, расторгнувъ узы смерти... чему всѣ мы свидѣтели. И такъ Онъ, бывъ вознесенъ десницею Божіею и принявъ отъ Отца обѣтованіе Св. Духа, излилъ то, что вы нынѣ видите и слышите... Итакъ твердо знай весь домъ Израилевъ, что Богъ содѣлалъ Господомъ и Христомъ того Иисуса, Котораго вы распяли“. Апостоль кончилъ свою рѣчь, но какъ страшный громъ небеснаго правосудія слова ея раздавались еще въ ушахъ тѣхъ изъ этой толпы, которые лишь пятьдесятъ дней тому назадъ въ безумномъ неистовствѣ кричали: „распи, распи Его!“ Съ воплемъ отчаянія многіе бросились къ Петру и другимъ апостоламъ, восклицая: „что намъ дѣлать, мужи братія?“ „Петръ же сказалъ имъ: покайтесь и да креститесь

каждый изъ васъ во имя Иисуса Христа для прощенья грѣховъ и получите даръ Св. Духа“. И были эти слова какъ цѣлительный елей для настрадавшихся душъ.

И крестилось въ тотъ день около трехъ тысячъ человекъ. Это были первые плоды съ назрѣвшей всенародной нивы, но богатство этихъ первыхъ плодовъ ясно давало знать о богатствѣ послѣдующей жатвы. По окончаніи праздника пилигримы разнесли молву о видѣнномъ и слышанномъ ими во всѣ концы міра и бросили первая сѣмена ученья Христова на невоздѣланную почву язычества.

А. Л.—НЪ.

(Церк. Вѣсти. № 20).

## Осторожность, необходимая при паложеніи епитиміи на кающихся.

Что касается отлученія отъ Св. Таинъ, какъ одной изъ самыхъ важнѣйшихъ епитимій, то въ сомнительныхъ случаяхъ духовникъ не иначе можетъ налагать эту епитимію, какъ съ разрѣшенія архіерея, которому долженъ предложить на разсужденіе состояніе кающагося, впрочемъ не именуя его, и ожидать отъ него разрѣшенія (Духовн. Регл. прибавленіе о правил. причетник. церк. § 13. 14). Все-го чаще смущаетъ духовниковъ въ настоящее время вопросъ объ отношеніи ихъ къ явнымъ блудни-



камъ, прелюбодѣямъ, и т. п. Но при этомъ мы не можемъ не посовѣтывать духовникамъ дѣйствовать въ подобныхъ обстоятельствахъ съ особенною осторожностію и благоразуміемъ. Насколько намъ удалось справиться съ практикою болѣе опытныхъ священниковъ въ этихъ обстоятельствахъ, то всего лучше поступаютъ при этомъ тѣ, которые не сразу берутся за крутыя мѣры и сильныя средства. Напротивъ, если къ священнику явится на исповѣдь человекъ, который сознается, что онъ находится въ незаконномъ сожитіи, то священникъ долженъ сначала благоразумно и со властію убѣждать такового оставить оное, или покрыть законнымъ супружествомъ, если это возможно, и если кающійся согласится на то или другое, то священникъ можетъ съ спокойною совѣстію разрѣшить его и удостоить св. причастія, по обычаю. Если же грѣшникъ и послѣ этого не исправится, то на слѣдующей исповѣди, священникъ долженъ пригрозить ему судомъ Божиимъ, а въ случаѣ надобности и отлученіемъ. Но когда и это не подѣйствуетъ, то за тѣмъ уже всякое личное дѣйствіе священника въ этомъ случаѣ должно быть оставлено и онъ долженъ немедленно обо всемъ довести до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея, чтобы потомъ уже дѣйствовать по его усмотрѣнію, по обычаю. Въ нашихъ требникахъ обыкновенно помѣщается сборникъ разныхъ правилъ и постановленій подъ заглавіемъ: „Номоканонъ, сирѣчь законоправильникъ, имѣяй правила по сокращенію св. Апостоловъ, и великаго Василія,

и св. соборовъ “(или какъ въ малыхъ требникахъ: „Изъ Номоканона нужднѣйшихъ правилъ изъясненіе...“. Въ этомъ сборникѣ, между прочимъ, содержатся разныя правила и наставленія объ исповѣди и объ епитиміяхъ, которыя священники должны назначать кающимся. Но какъ ни важны эти правила по своему историческому значенію, въ настоящее время они не могутъ имѣть неизмѣнной практической важности, да если теперь и могутъ годиться въ какомъ-либо отношеніи для священниковъ, то по преимуществу развѣ для опредѣленія важности того или другаго грѣха по воззрѣнію церковному (смотря по важности той или другой епитиміи, назначаемой за извѣстные грѣхи), но отнюдь не какъ неизмѣнное руководство, котораго священники, по выраженію Духовнаго Регламента, „должны были бы держаться какъ слѣбные“ (§ 14). Ибо Церковь наша никогда не смотрѣла на нихъ „аки бы на неудобь премѣняемые догматы“ (Духов. Реглам. тамъ же). Подобно этому и въ нашей русской Церкви „сомнѣнія, съ которыми въ прежнее время многіе относились къ нѣкоторымъ статьямъ Номоканона (при большомъ требникѣ), въ настоящее время разрѣшены законодательнымъ порядкомъ отъ Св. Синода въ томъ смыслѣ, что эти статьи не имѣютъ каноническаго основанія, и слѣдовательно могутъ остаться безъ дѣйствія“ (Номокан. при б. требникѣ, А. Павлова, Одесса 1872 г., стр. 32; сравн. тамъ же, стр. 186—204). Вслѣдствіе этого каждый священникъ относительно этихъ правилъ долженъ

всегда имѣть въ виду слѣдующее постановленіе Духовнаго Регламента: „не непремѣнны суть о епитиміяхъ каноны, но разсужденію отца духовнаго оставлены, который долженъ есть смотрѣти, кто и каковъ есть кающійся, и можетъ умножать и умалять время и количество епитиміи и едину епитимію предлагати на другую. Собственно же и именно оную, въ древнемъ обычаѣ бывшую епитимію, еже на долгое время лишати причастія Св. Таинъ (въ настоящее время) оставити, и ктому не употреблять подобаетъ“ (Духовн. Реглам. прибавл. § 14).

(Душенолезн. Чтен. за 1874 г.)



Отдѣлъ официальный: Указъ Св. Синода — Свѣдѣнія о дѣйствіяхъ полиц. епарх. Попечительства за 2 половину 1878 г.—

Отдѣлъ неофициальный: Сочествіе Св Духа на апостоловъ.—  
Осторожность при назначеніи епитиміи.—



Редакторъ Священникъ Матѳей Красавицкій.

Дозволено цензурою 21 іюня 1879 года.

Типографія Г. А. Малкина.