

1912 г.

1 июля

ТУРКЕСТАНСКАЯ

№
13-й

издания

СВЯТЫЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩИЙ СУНОДЪ

1007 VII-й

ВѢДОМОСТИ

Подписная цена за годъ 6 рублей. Плата за объявленія въ официал. ч 20 коп. въ неофициал.—10 коп. за строку петита; за разсылку 100 объявленій 1 р 50 к. Адресъ редакціи: Гов. Вѣрный, Семирѣч. нской области.

УКАЗЪ СЪВЕЩАЮЩАГО СЪВЕЩАНІЯ

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Димитрію, Епископу Туркестанскому и Ташкентскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенныя Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16-го Января 1912 года за № 618, а) копію письма бывшаго Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ генераль-лейтенанта Курлова, отъ 21 Іюля 1911 года за № 12755, и б) письмо (съ приложеніемъ) Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Золотарева, отъ 9 Декабря 1911 года за № 20339, по вопросу о примѣненіи къ иностраннымъ выходцамъ, заявляющимъ о своей принадлежности къ православному духовенству

и прибывающимъ въ Россію безъ разрѣшенія отъ Святѣйшаго Синода. **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныхъ 29 Мая 1903 года правилъ о высылкѣ иностранцевъ за границу. **Приказали:** По опредѣленію отъ 2 Сентября—2 Октября 1910 года за № 7066. Святѣйшій Синодъ предоставилъ Г. Синодальному Оберъ—Прокурору войти съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ сношеніе о принятіи мѣръ противъ заграничныхъ выходцевъ, заявляющихъ о своей принадлежности къ православному духовенству и прибывающихъ въ Россію безъ требуемаго закономъ (Уст. Пасп., изд. 1903 года, ст. 222—226) разрѣшенія Святѣйшаго Синода, и просить надлежащихъ распоряженій къ прекращенію на будущее время выдачи губернскими начальствами упомянутымъ выходцамъ билетовъ на проживаніе въ Россіи. Вслѣдствіе сдѣланнаго, согласно означенному Синодальному опредѣленію, сношенія за Министра Внутреннихъ Дѣлъ бывшій тогда Товарищъ Министра генералъ-лейтенантъ Курловъ, въ письмѣ отъ 21 Января 1911 года за № 8609, предварительно дальнѣйшихъ по настоящему дѣлу распоряженій, просилъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора увѣдомить, не встрѣчается ли препятствій къ примѣненію къ подобнымъ турецкимъ и персидскимъ выходцамъ, принадлежащимъ къ православному духовенству. **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныхъ 26 Мая 1903 года правилъ о высылкѣ иностранцевъ за границу. Обсудивъ предло-

женіе о семъ Г. Оберъ-Прокурора отъ 8 Февраля 1911 года за № 1486, Святѣйшій Синодъ съ своей стороны не нашель препятствій къ примѣненію означенныхъ правилъ къ тѣмъ иностраннымъ духовнымъ выходцамъ, которые безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода прибываютъ въ предѣлы Россіи, о чемъ, по опредѣленію 3—26 Мая 1911 года за № 3485, и предоставилъ Г. Оберъ-Прокурору увѣдомить Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Вслѣдствіе сношенія, сдѣланнаго согласно сему опредѣленію, генераль-лейтенантъ Курловъ, письмомъ отъ 21 Іюля 1911 года за № 15755, увѣдомилъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, что одновременно имъ сдѣлано циркулярное распоряженіе, чтобы въ случаѣ появленія турецкихъ или персидскихъ выходцевъ, Заявляющихъ о своей принадлежности къ православному духовенству и прибывающихъ въ Россію безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, губернскія начальства входили въ Министра Внутреннихъ Дѣлъ съ представленіями о безвозвратной высылкѣ такихъ выходцевъ за границу. Затѣмъ, въ дополненіе къ сему письму генераль-лейтенанта Курлова, за Министерство Внутреннихъ Дѣлъ Товарищъ Министра дѣйствительный статскій совѣтникъ Золотаревъ, въ письмѣ отъ 6 Декабря 1911 года за № 20336, сообщая, что на основаніи вышеупомянутыхъ правилъ о высылкѣ иностранцевъ за границу (Уст. Пред. Прест. Св. Зак. Т. XIV, по Прод. 1906 г., Прилож. къ ст.

205¹) въ нѣкоторыхъ случаяхъ, а именно при самовольномъ возвращеніи въ Россію, однажды уже высланныхъ иностранцевъ и въ случаѣ отказа иностранца добровольно исполнить предъявлен. треб. объ оставл. предѣл. Россіи они высылаются за границу этапнымъ порядкомъ, но таковая мѣра, будучи примѣнена къ лицамъ духовнаго званія, въ присвоенномъ этому званію одѣяніи должна производить удручающее впечатлѣніе на православное населеніе, просилъ увѣдомить, какія мѣры необходимо принять къ устраненію такого впечатлѣнія. Означенныя письма генераль-лейтенанта Курлова и дѣйствительнаго статскаго совѣтника Золотарева Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16 Января 1912 года за № 618, предложены Святѣйшему Синоду. — Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по вышеозначенному письму Товарища Министра дѣйствительнаго статскаго совѣтника Золотарева, что при высылкѣ за границу персидскихъ и турецкихъ выходцевъ, заявляющихъ о своей принадлежности къ православному духовенству и прибывающихъ въ Россію безъ требуемаго закономъ разрѣшенія на то отъ Святѣйнаго Синода, съ таковыхъ лицъ должно быть снимаемо присвоенное лицамъ православнаго духовенства одѣяніе, при чемъ въ сомнительныхъ случаяхъ — по предварительномъ сношеніи съ мѣстнымъ

Епархіальнымъ Преосвященнымъ, — для чего и передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора изъ сего Синодальнаго опредѣленія выписку, а Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства, для свѣдѣнія, послать о семъ указы. Мая 24 дня 1912 года.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 19 мая сего 1912 г. за № 1619, печатается нижеслѣдующій проектъ инструкціи мѣстнымъ попечительствомъ, при чемъ рекоменуются духовенству Туркестанской епархіи оказывать возможное содѣйствіе попечительству тамъ, гдѣ таковое будетъ съ разрѣшенія подлежащей власти открыто.

ПРОЕКТЪ ИНСТРУКЦІИ

МѢСТНЫМЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАМЪ

Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

Основной задачей Общества является стремленіе вселить увѣренность у лицъ, честно исполнившихъ свой долгъ солдата при защитѣ Родины, что какъ Правительство такъ и все Русское Общество цѣнить ихъ заслуги и готово всѣми мѣрами оградить благополучіе и чѣсть, какъ самого солдата, такъ равно и членовъ его семьи, нуждающихся въ поддержкѣ.

Для ближайшаго осуществленія означенныхъ цѣлей Центральному Правленію Общества и Правленіямъ его Мѣстныхъ Отдѣловъ предоставляется образовывать Мѣстныя Попечительства Общества.

ЦѢЛЬ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

1.

а) Основной цѣлью Попечительства является непосредственное оказаніе помощи кліентамъ Общества на мѣстахъ ихъ постоянного жительства и

б) возможно широкое распространеніе среди всѣхъ классовъ населенія свѣдѣній объ основныхъ задачахъ и цѣляхъ Общества.

Примѣчаніе: а) Оказываемая помощь ни въ коемъ случаѣ не можетъ носить форму милостыни или подачки, но тѣ члены Попечительства, которые оказываютъ эту помощь, должны быть глубоко проникнуты сознаніемъ, что лица, свято выполнившія свой долгъ и принесшія свое личное счастье на пользу Родины, имѣютъ всѣ права на общественное уваженіе, и оказываемыя имъ поддержки должны носить въ себѣ смыслъ посильнаго братскаго участія.

б) Распространеніе среди всѣхъ классовъ населенія свѣдѣній объ основныхъ задачахъ и цѣляхъ Общества должно быть направлено къ воспитанію и укрѣпленію въ общественномъ сознаніи понятія о святости и чести служенія Родинѣ.

2.

При оказаніи помощи слѣдуетъ:

а) Определить, получаютъ ли пострадавшимъ на войнѣ солдатомъ и его семьей всѣ тѣ виды пенсій и пособій, которыя полагаются ему по закону отъ Правительства и отъ другихъ общественныхъ и частныхъ учреждений, и въ случаѣ, если таковыя не получаютъ, Попечительство принимаетъ мѣры для соотвѣтствующаго удовлетворенія ими.

Примѣчаніе: Для выполненія этого Попечительство пользуется свѣдѣніями въ издаваемомъ Обществомъ спра-

вочникъ и другими дополнительными свѣдѣніями, которыя получаетъ Попечительство отъ Мѣстнаго Отдѣла или отъ Центрального Правленія Общества.

б) Въ тѣхъ случаяхъ, когда положенной пенсіи не хватаетъ, или когда пенсія еще не получается. Попечительство лично, или черезъ довѣренныхъ лицъ, точно опредѣляетъ, въ какой формѣ и въ какой мѣрѣ требуется помощь, и оказываетъ эту помощь или деньгами, или продуктами, или какими нужно матеріалами, или приходя на помощь своимъ трудомъ, или привлекая для выполненія нужной работы общественный трудъ.

в) Обращать вниманіе на состояніе здоровья лицъ, подлежащихъ покровительству Общества, и, не запуская болѣзни, оказывать имъ всяческое содѣйствіе для наиболѣе успѣшнаго ихъ леченія на дому или, въ случаѣ надобности, опредѣляя ихъ въ подходящія лечебныя заведенія по роду заболѣванія, пользуясь въ данномъ случаѣ указаніями врача.

Примчаніе: О доставленіи больнымъ и раненымъ воинамъ формъ спеціальнаго леченія имѣются указанія въ особой инструкціи по Медицинской части.

г) Подыскивать занятія для ослабѣвшаго больного или раненаго солдата, которыя были бы ему подъ силу, которыя не портили бы ему здоровья, и которыя приносили бы ему наибольшую выгоду.

д) Содѣйствовать наилучшему воспитанію и образованію дѣтей больныхъ воиновъ, для того, чтобы они явились для своихъ отцовъ поддержкой, радостью и утѣшеніемъ, и сверхъ того, чтобы они, — воспитанные въ сознаніи святости и чести выполненія гражданскаго долга, въ свое время стали бы, по примѣру своихъ отцовъ, честными тружениками и защитниками своей Родины.

е) Въ виду того, что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ дѣйствуетъ Попечительство, могутъ быть и другія Общества, которымъ не чужда мысль помочь въ случаѣ надобности увѣчному воину или его семьѣ, Попечительству слѣдуетъ разузнать объ этихъ Обществахъ все нужное и постараться привлечь ихъ къ совмѣстной дѣятельности.

ж) Въ виду того, что въ крестьянскомъ быту иногда бываетъ не такъ дорога копѣйка, какъ подмога въ работѣ, — Попечительство должно принимать всѣ мѣры къ тому, чтобы въ составъ Попечительства вошло бы наивозможно большее число мѣстныхъ людей, признающихъ правильнымъ поддержать больного или увѣчнаго воина, на котораго выпалъ случайный жребій пострадать за другихъ, — причемъ эти лица, записавшись членами сотрудниками Попечительства и не внося даже денегъ, могутъ согласившись по мѣрѣ силъ и возможности не только поддержать хозяйство увѣчнаго воина отъ полного упадка, но постараться довести его до полного благополучія: ущерба отъ этого никто не понесетъ, а между тѣмъ увѣчному воину будетъ оказано справедливое воздаяніе по заслугамъ его.

11.

СОСТАВЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Въ составъ Попечительства могутъ войти всѣ лица согласно § 2 Устава Общества, причемъ эти лица считаются:

- 1) Членами благотворителями, при взносъ въ пользу Общества не менѣе 500 руб. единовременно.
- 2) Пожизненными членами, внесшіе единовременно 25 руб.
- 3) Дѣйствительными, вносящіе ежегодно не менѣе 3 руб.
- 4) Членами соревнователями, вносящіе ежегодно не менѣе 1 рубля.
- 5) Членами сотрудниками, вносящіе ежегодно сумму менѣе рубля и личнымъ трудомъ помогающіе Обществу.

114

ПОРЯДОКЪ ОТКРЫТІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА

Чтобы открыть Попечительство, требуется:

- 1) участіе 5 лицъ, желающихъ принять на себя обязанности, упомянутыя въ настоящей инструкціи, и внесшихъ установленный членскій взносъ; причемъ право на полученіе званія „дѣйствительнаго члена Попечительства“ дается лицамъ, вносящимъ ежегодно не менѣе одного рубля.

Лица, записавшіеся въ составъ Попечительства, сходятся на Общее Собраніе Попечительства и избираются изъ своей

среды Привлечение Попечительства, въ составъ котораго входятъ Предсѣдатель, Казначей, Секретеръ и два запасныхъ лица, приче́мъ, приступая къ отправленію своихъ обязанностей, Предсѣдатель долженъ имѣть званіе „дѣйствительнаго члена Общества“, всѣ же остальные могутъ имѣть званіе „дѣйствительныхъ членовъ Попечительства“.

2) Определить границы своего Попечительства, перечисляя, какія села, деревни и хутора въ него входятъ

3) Составить протоколъ Общаго Собранія, въ который вносятъ точное перечисленіе, кто избранъ въ составъ Правленія, и въ какихъ мѣстахъ будетъ дѣйствовать Попечительство.

4) Протоколъ, скрѣпленный подписью присутствующихъ, препровождается въ Правленіе ближайшаго Мѣстнаго Отдѣла, если таковой открытъ въ губерніи, или въ Центральный Комитетъ Мѣстныхъ Отдѣловъ (С.П.Б. 5-я Рождественская, д. 14), если въ губерніи Мѣстный Отдѣлъ еще не открытъ.

5) Вслѣдъ за полученіемъ означеннаго протокола, Правленіе Мѣстнаго Отдѣла или Центральный Комитетъ Мѣстныхъ Отдѣловъ дѣлаетъ соотвѣтствующее представленіе Мѣстному Начальству и, получивши предусматриваемое § 5 Устава Общества разрѣшеніе, объявляетъ Мѣстное Попечительство открытымъ.

IV.

Дѣйствія попечительства

1) Всѣ лица, записавшіяся въ составъ Попечительства, оказываютъ свою посильную помощь, чтобы устроить возможное благополучіе и оградить честь больного или раненаго солдата и членовъ его семьи, нуждающихся въ поддержкѣ, твердо памятуя о вышеупомянутыхъ цѣляхъ Попечительства и стараясь всѣмъ сердцемъ добросовѣстно ихъ выполнить.

V.

Средства попечительства

Средства Попечительства состоятъ изъ членскихъ взносов, пожертвованій и всѣхъ видовъ доходностей, которыя попечительство нашло возможнымъ получить, руководствуясь § 7 дѣйствующаго устава Общества, а также изъ субсидій, получаемыхъ отъ Мѣстнаго Отдѣла или Центральнаго Правленія Общества въ тѣхъ случаяхъ, когда у Попечительства не хватаетъ личныхъ средствъ для подлежащаго удовлетворенія нужды.

VI.

Управленіе дѣлами попечительства.

Управленіе дѣлами Попечительства возлагается на:

- а) Общія Собранія всѣхъ членовъ Попечительства.
- б) Правленіе Попечительства (см. III).

А) Общія собранія

Правленіемъ Попечительства ежегодно 1 Октября созываются общія собранія всѣхъ членовъ Попечительства, на которыхъ:

- 1) Заслушивается докладъ о дѣятельности Попечительства за истекшей годъ
- 2) Провѣряется касса и имущество Попечительства черезъ особо избранныхъ лицъ, составляющихъ Ревизіонную Комиссію.
- 3) Избирается составъ Правленія Попечительства
- 4) Составляется журналъ засѣданія Общаго Собранія, который немедленно препровождается въ Правленіе Мѣстнаго Отдѣла или въ Центральный Комитетъ Мѣстныхъ Отдѣловъ, если Мѣстный Отдѣлъ въ губерніи еще не открытъ.

Б) Обязанности правленія попечительства.

а) Правленіе Попечительства слѣдитъ за точнымъ и всестороннимъ выполненіемъ Устава Общества и цѣлей Попечительства, предусматриваемыхъ § I настоящей инструкціи.

б) Ведетъ списки всѣхъ лицъ, пострадавшихъ на войнѣ, и ихъ семействъ, живущихъ въ мѣстахъ дѣйствія. Попечительства.

в) Опредѣляетъ способы для наилучшаго и наиболѣе простаго и цѣлесообразнаго удовлетворенія нужды и постепеннаго развитія благоустройства хозяйствъ лицъ, подлежащихъ покровительству Общества.

г) Хранить и управлять имуществомъ и деньгами Попечительства.

Всѣ вопросы касающіеся порядка храненія и распоряженія деньгами и имуществомъ Попечительства, заносятся въ журналъ постановленій Правленія Попечительства, согласно которымъ производится провѣрка кассы и имущества Попечительства.

д) Хранить печать Попечительства.

е) Представляетъ Общему Собранію Попечительства и Мѣстному Отдѣлу или Центральному Комитету Мѣстныхъ От-

дѣловъ, если Мѣстный Отдѣлъ въ губерніи еще не открытъ, отчетъ о дѣйствіяхъ Попечительства, предполагаемую смѣту расходовъ и планъ дѣйствій на будущій годъ по нижеслѣдующимъ вопросамъ:

1. Списокъ членовъ.
2. Приходо-Расходъ кассы Попечительства.
3. Количество оказанныхъ пособій.
4. Количество послѣдовавшихъ отказовъ въ выдачѣ пособій съ обозначеніемъ точной мотивировки отказа.
5. Опредѣленіе района дѣятельности Попечительства.
6. Количество пострадавшихъ на войнѣ солдатъ въ районѣ Отдѣла, полученное по личному обслѣдованію Правленій Отдѣла или по имѣющимся даннымъ у Военскаго Начальника.
7. Количество пострадавшихъ на войнѣ солдатъ, не получившихъ до сего времени причитающихся имъ пенсій и пособій.
8. Смѣта дѣятельности Отдѣла на будущій годъ и указаніе проектовъ выполненія означенной дѣятельности.

ж) Составъ Правленія Попечительства избирается на одинъ годъ, но можетъ быть повторно избираемъ, по постановленію Общаго Собранія и въ послѣдующіе годы.

Примѣчанія: Правленіе Попечительства для рѣшенія текущихъ вопросовъ собирается по усмотрѣнію Предсѣдателя, но не рѣже одного раза въ мѣсяць. На засѣданіяхъ Правленія провѣряется настоящее семейное положеніе и имущественное состояніе лицъ, подлежащихъ покровительству Общества по вѣдущемуся списку.

Вопросы рѣшаются большинствомъ голосовъ; въ случаѣ дѣленія голосовъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

VII.

Отношенія попечительства къ мѣстному отдѣлу.

1. Попечительство при рѣшеніи всѣхъ вопросовъ, касающихся выполненія своихъ цѣлей, управляется самостоятельно.
2. Для всесторонняго и наиболѣе цѣлесообразнаго выполненія задачъ Общества всѣ близлежащія Мѣстныя Попечительства объединяють свою дѣятельность съ Мѣстнымъ Отдѣломъ Общества, участвуя въ засѣданіяхъ и рѣшеніяхъ Прав-

ленія Мѣстнаго Отдѣла чрезъ своихъ представителей, имѣющихъ званіе дѣйствительнаго члена Общества.

Центральный Комитетъ
по организациі Мѣстныхъ
Отдѣловъ Общества

г. С.-Петербургъ.
5 Рождественская, д. 14.

Избранные прихожанами церквей на должности церковныхъ старостъ: а) Николаеской церкви—вагона Ташкентской жел. дороги инженеръ Александръ Константиновичъ Пулло, б) Церкви—школы св. Креста гор. Аскабады крестьянинъ Петръ Петровичъ Лажуринъ, и в) Ташкентской вокзальной церкви инженеръ Александръ Александровичъ Лазаревскій—утверждены означенныхъ должностяхъ.

Избранный хозяйственнымъ Комитетомъ Ташкентскаго реального училища отставной Титулярный Советникъ Александръ Николаевичъ Обсянниковъ на должность старосты церкви реального училища—утвержденъ въ означенной должности.

Редакторъ офіціальной части
Секретарь Консисторіи *М. Архангельскій.*

ЧАСЫ ПРОФИЛАКТИКИ

Спиритизмъ и явленія духовъ съ религіозной точки зрѣнія.

Если наше время называютъ вѣкомъ электричества и пара, то его еще можно бы назвать вѣкомъ спиритизма и оккультныхъ наукъ. Современное человѣчество пытается, насколько возможно, проникнуть въ тайну загробнаго міра, сокрытаго отъ насъ непроницаемой завѣсой неизвѣстности, и старается всѣми силами приподнять эту таинственную завѣсу. Образовались кружки людей въ разныхъ слояхъ общества, даже среди людей науки, которые поставили своею цѣлью войти въ общеніе съ обитателями загробнаго міра, и для этого устраиваютъ особыя собранія, на нихъ производятъ свои таинственные сеансы, называемые спиритическими. Результаты этихъ сеансовъ часто публикуются: издаются въ этомъ направленіи цѣлые журналы съ особыми названіями: „Спиритуалистъ“, „Оттуда“, „Изида“ и проч. Но странно, что въ нѣкоторыхъ изъ этихъ журналовъ замѣчается стремленіе найти связь, а иногда отождествить христіанское ученіе со спиритическими бреднями и христіанскую мораль — съ проповѣдью нервно газстроенныхъ медіумовъ. Такъ, на примѣръ, всѣ почти номера журнала „Спиритуалистъ“ и „Оттуда“ иллюстрированы изображеніемъ креста, хотя тамъ же рядомъ находятся и какія то кабаллистическія непонятныя изображенія. Во всѣхъ почти листкахъ указанныхъ журналовъ въ началѣ помѣщены фельетонные бесѣды на религіозную тему. Словомъ, появились непрошенные проповѣдники христіанской вѣры и морали, смѣшивающіе, къ сожалѣнію, эти высокія свята истины съ продуктами темнаго и непонятнаго еще проявленія человѣческаго духа въ спиритизмѣ.

Въ виду вреднаго вліянія, какое могутъ оказать спиритическіе журналы на читателей, относящихся къ нимъ безъ надлежащей критической оцѣнки, слѣдовало бы духовной литературѣ обратить особенное вниманіе на эту спиритическую пропаганду, увлекающую и, быть можетъ завлекшую уже въ число своихъ послѣдователей многихъ.

Главная суть содержанія этихъ журналовъ — идея о безсмертіи души человѣка и способы общенія съ душами умершихъ людей. Но какъ сама идея безсмертія, такъ и способы обще-

нія съ загробнымъ міромъ въ пропагандѣ спиритовъ носятъ свой особенный, специфическій, не-христіанскій характеръ. Коснемся вкороткѣ исторіи этого таинственнаго ученія.

Спиритизмъ ведетъ свое начало съ самой глубокой древности. Еще, говорятъ, египтяне гадали посредствомъ „стучащаго стола“, 1) изобрѣтеніе котораго напрасно современныя спириты приписываютъ себѣ. Въ той же странѣ фараоновъ практиковалось гаданіе посредствомъ гипноза или погруженіе прорицателей въ такъ называемый „священный сонъ“ пассами и другими манипуляціями, свойственными современнымъ гипнотизерамъ. У древнихъ индусовъ былъ даже писанный сборникъ разныхъ способовъ гаданія, называемый „Атхавра-Веда“. Въ немъ описываются разные способы гаданія посредствомъ фиксаціи взглядомъ сосуда съ водой, зачерненного сажей ногтя, ладони и проч. Существуетъ предположеніе (очень смѣлое, надо сказать), будто ветхозавѣтный священный „уримъ и туммимъ“, въ „наперсникѣ судномъ“ ветхозавѣтнаго первосвященника, служилъ приборомъ гипнотическаго и спиритическаго свойства, хотя мы соглашаться съ этимъ не должны. 2) Ссылаются спириты и на библейскую Аэндорскую волшебницу, вызвавшую изъ загробнаго міра пророка Самуила.

Въ средніе вѣка таинственныя явленія и оккультическія науки, можно сказать, процвѣтали, не смотря на преслѣдваніе ихъ инквизиціей. Это были вѣка существованія такъ называемой, алхіміи, вѣра въ которую была столь велика, что тысячи людей шли на костеръ и на другого рода ужасныя пытки за вѣру въ оккультизмъ. Неужели такова сила суевѣрія?

1) См журналъ „природа и людн“ 1912 г. № 8.

2) Считаемо необходимымъ привести здѣсь изъ „Толковой Библии“, т. 1-го, изданной подъ редакціей + А. П. Лопухина, пояснительныя примѣчанія къ 30 ст. 28 гл кн. Исходъ, гдѣ говорится объ „уримѣ и туммимѣ“ (стр. 371—372) „Съ наперсникомъ суднымъ былъ соединенъ „уримъ и туммимъ“. Еврейскій текстъ, говоря объ отношеніи послѣдняго къ первому, употребляетъ выраженіе, означающее: „прѣбавъ, приложи“ уримъ и туммимъ къ наперснику (ср. Лев. 8, 8).. Если уримъ и туммимъ „вкладывался“ въ наперсникъ, то его нельзя отождествлять, какъ дѣлаютъ нѣкоторые, съ 12 камнями: они были на наперсникѣ, а не въ наперсникѣ. Съ представленіемъ объ уримѣ и туммимѣ, какъ предметѣ, падаетъ и другое, высказанное экзегетами, мнѣніе, будто бы этимъ именемъ называлось получаемое первосвященникомъ откровеніе. Названіе урима „судомъ“ (Исх. 28, 30) указываетъ на то, что посредствомъ него открывалась первосвященнику воля Божія, получалось откровеніе (Числ. 27, 21)“ Ред

Въ настоящее время, запуганная и замершая была отъ средневѣковыхъ пытокъ, наука о таинственныхъ явленіяхъ снова начинаетъ оживать и развиваться. Ею теперь интересуются не только люди простые, склонные по характеру всему къ мистицизму, но и люди науки, въ теоріи отвергающіе мистицизмъ. Таковы ученые: Фламмаріонъ, Круксъ, Цельнеръ, Рише, Ламброзо, а изъ нашихъ соотечественниковъ—профессора: Данилевскій, Тархановъ, Бехтеревъ и другіе, литераторы Аксаковъ, Панаевъ. Но для медиумизма не надо быть ученымъ. Медиумизмъ есть природная способность нѣкоторыхъ людей; этимъ свойствомъ обладаютъ иногда даже дѣти. Въ наше время столоверченіе и спиритическіе сеансы значительно распространены въ разныхъ кругахъ общества. Ими специально занимаются отдѣльные кружки. Спиритизму посвящено немало книгъ и журналовъ, о которыхъ сказано выше. Редакторы ихъ широко рекламируютъ не только самые журналы, но предлагаютъ и рассылаютъ даже разнаго рода приборы для спиритическихъ и гипнотическихъ сеансовъ, вродѣ двигающихся планшетокъ, волшебныхъ кристалловъ, черныхъ буллей и проч., какъ будто хотятъ своихъ читателей подѣлать спиритами.

— Такъ открыто и широко ведется пропаганда спиритизма. Говорю: „пропаганда“, потому что спиритическіе кружки напоминаютъ собою сектантовъ, а ихъ сеансы походятъ на сектантскія собранія и моленія. Спириты предъ своими сеансами также читаютъ особенныя кощунственныя молитвы, окуриваютъ себя ладономъ, осѣняютъ крестнымъ знаменіемъ свои „волшебные“ приборы. Разнаго рода странныя и таинственныя явленія, представляющія ихъ глазамъ, они хотятъ отождествить съ явленіемъ душъ умершихъ людей, и дерзаютъ вызывать не только души обыкновенныхъ смертныхъ, но и священныхъ лицъ, на примѣръ, пророковъ.

Въ чемъ же суть спиритизма? Дѣйствительно ли выходцы съ того свѣта наносятъ визиты господамъ спиритамъ и медиумамъ? Намъ кажется, что нѣтъ. Было бы опрометчивостію голословно отрицать непонятныя явленія спиритизма и этимъ бросать обвиненіе во лжи и заблужденіи столь авторитетнымъ ученымъ, какъ Фламмаріонъ, Круксъ, Юмъ и др., и отрицать эти явленія только потому, что они намъ непонятны. Что то таинственное, не изученное еще, можетъ быть, и происходить. Но то, что здѣсь мы имѣемъ дѣло не съ душами умершихъ

людей, можно утверждать совершенно положительно. Стоит присмотрѣться внимательно къ этимъ сеансамъ, и мы увидимъ въ нихъ много нелѣпаго и даже курьезнаго. Что, на примѣръ, можетъ быть нелѣпѣе и курьезнѣе, какъ явленіе на спиритическихъ сеансахъ души Евгенія Онѣгина, никогда въ дѣйствительности несуществовавшего героя Пушкинскаго романа? А между тѣмъ, эта несуществующая душа является у спиритовъ и выстукиваетъ имъ разнаго рода предсказанія

Обстановка спиритическихъ явленій черезъ-чуръ какая то оригинальная: все какой то странный сонъ наяву, называемый „трансомъ“. Самые духи тоже очень странные. Материализируясь или принимая на себя тѣло (конечно, съ головой и языкомъ), они почему то не говорятъ человѣческими словами, а разговоръ свой передаютъ постукиваніемъ стола и писаніемъ какихъ то мало разборчивыхъ иероглифовъ. При этомъ духи ведутъ себя крайне не серіозно. то звонятъ, на примѣръ, въ колокольчикъ, то перебрасываютъ разные предметы, и иногда такъ неосторожно, что попадаютъ въ головы сидящихъ спиритовъ. Словомъ духи шалятъ и грубо шалятъ, чуть ли не дерутся. При томъ самое появленіе духовъ носить какой то чисто механической характеръ. Нѣсколько человѣкъ берутся за руки, или держатъ руки надъ столомъ, и вотъ черезъ нѣкоторое время появляются „духи“, какъ *deus ex machina*. Внутренней же духовной связи между сеансомъ и появленіемъ духовъ нѣтъ.

Какъ все это нелѣпо и не похоже на дѣйствительныя явленія душъ умершихъ людей, о которыхъ намъ говоритъ Священное Писаніе! Возьмемъ въ примѣръ явленіе прор. Самуила, который прямо сказалъ Саулу „Зачѣмъ ты безпокоишь меня и заставляешь приходить?“ (1 Цар. 28, 15). Въ этомъ явленіи есть глубокой смыслъ. Царь Саулъ былъ въ затруднительномъ положеніи во время войны съ иноплемениками, грозившей ему гибелью. Онъ впалъ въ малодушіе и захотѣлъ получить совѣтъ отъ прор. Самуила, съ которымъ онъ привыкъ совѣтоваться во время его жизни. Здѣсь вовсе не играло роли одно праздное любопытство, которое руководитъ нашими современными вызывателями духовъ—спиритами. Духъ Самуила держитъ себя величественно и грозно. Упрекнувъ Саула за его дерзость обращаться къ умершимъ, Пророкъ затѣмъ продолжаетъ: „Завтра ты и сыновья твои падутъ съ то-

бою, такъ какъ Богъ отступилъ отъ тебя и передалъ царство твое другому.“ Не шутить и звонить въ колокольчики, подобно спиритическимъ духамъ, являются души умершихъ людей, а являются онѣ въ самыхъ торжественныхъ и важныхъ случаяхъ жизни, чтобы повѣдать намъ судьбу и возвѣститъ волю Божію.

Возьмемъ еще примѣръ изъ русской исторіи—явленіе святыхъ Бориса и Глѣба благовѣрному князю Александру Невскому. И въ этомъ случаѣ Святые Братья явились не для праздной бесѣды не для празднаго любопытства, а для того, чтобы оказать моральную помощь Св. Князю въ борьбѣ со шведами.

Таковъ идейный характеръ всѣхъ явленій умершихъ христіанъ живымъ людямъ, на которыя мы находимъ много указаній въ церковной исторіи и житіяхъ святыхъ. Такого рода явленія не рѣдко бывають и въ современной жизни 1). Во всѣхъ такихъ случаяхъ души умершихъ являются вѣстниками воли Божіей и добрыми помощниками своимъ живымъ братьямъ-христіанамъ. Явленія ихъ не похожи совершенно на странныя спиритическія матеріализаціи духи.

Что же такое въ сущности спиритизмъ съ его странными таинственными явленіями?

По мнѣнію нѣкоторыхъ психологовъ, изслѣдователей спиритизма²⁾, душа человѣка имѣетъ способность оказывать свое воздѣйствіе на внѣшніе предметы и людей непосредственно, т. е. безъ посредства органовъ того тѣла, въ которомъ она заключена. Этимъ объясняется движеніе предметовъ на спиритическихъ сеансахъ безъ приведенія ихъ въ таковое движеніе посредствомъ рукъ. Таковы, на примѣръ, постукиванія и верченія столовъ, движенія блюдецъ, планшетокъ и проч. Ихъ двигаютъ не духи, обитатели загробнаго міра, а сами лица, производящіе спиритическій сеансъ, но не съ помощью своей физической силы, а силою своей мысли, или силою воли безъ посредства рукъ. Можно, на примѣръ, пристальнымъ взглядомъ заставить другого потупить взоръ. Въ этомъ случаѣ дѣйствуетъ не физическая сила, а сила воли, или, иначе сказать, душа одного человѣка дѣйствуетъ на разстояніи на другого. Если магнитъ будучи матеріей, приводитъ въ движеніе металлическіе

1) См. книгу „Изъ міра таинственнаго“ священника Дьяченко.

2) Проф. Гиляровъ: „О спиритизмѣ“.

мелкіе предметы, не прикасаясь къ нимъ, то тѣмъ болѣе чело-
вѣкъ, который представляетъ собою живой магнитъ, по мнѣ-
нію физиологовъ, можетъ въ известномъ состояніи ³⁾ сообщать
движеніе нѣкоторымъ предметамъ, не прикасаясь къ нимъ.

Что касается таинственныхъ явленій во время спирити-
ческихъ сеансовъ, въ родѣ какихъ то облачныхъ фигуръ и
призраковъ, то и это, по мнѣнію изслѣдователей, явленіе есте-
ственное. Оно объясняется способностью челоѳческой души
материализировать, т. е. облекать въ матеріальную оболочку
свои идеи и мысленные образы. Такая способность нашей
души наилучше проявляется воснѣ, когда мы наглядно, какъ,
бы наяву, видимъ разные предметы, людей слышимъ ихъ раз-
говоры и проч. когда въ дѣйствительности ничего подобнаго
въ то время нѣтъ, и когда глаза наши даже закрыты. Состо-
яніе людей во время спиритическаго сеанса тоже можно упо-
добить сну, но сну другого рода. Это, такъ сказать, сонъ на-
яву. И въ этомъ состояніи, такъ называемаго, спиритическаго
транса, какъ и въ настоящемъ снѣ, разные образы и мысли
принимаютъ матеріальную оболочку, настолько тонкую, что
она подобна облаку, или туманному привидѣнію. Такимъ обра-
зомъ, если спиритамъ являються таинственныя тѣни въ видѣ
челоѳческихъ фигуръ то это могутъ быть не души умершихъ
людей, а лишь собственные ихъ, спиритовъ, психическіе обра-
зы, принявшіе видимую матеріальную форму и исходящіе изъ
самихъ же медумовъ, производящихъ спиритическій сеансъ.
Это подтверждается и опытомъ. Такъ, напримѣръ, прикосно-
веніе кого либо изъ публики къ привидѣніе чувствуется ме-
диумами, изолированными отъ публики и погруженными въ
трансъ. Во время такихъ сеансовъ медиумы чувствуютъ какъ
бы исходящую изъ нихъ силу, а послѣ сеансовъ сильно быва-
ютъ изнурены и ослаблены, нерѣдко даже заболѣвають ⁴⁾. От-
сюда ясно, что между медиумами и являющимися призраками
— самая тѣсная психо-физическая связь, даже тождество по
существу.

Итакъ, спиритизмъ основанъ, быть можетъ, на такихъ же
естественныхъ законахъ природы, какъ и другія физическія и

³⁾ Напримѣръ, въ состояніи гипноза

⁴⁾ Кн. «Изъ міра таинственнаго» Дьяченко.

химическія явленія, напримѣръ—электричество и проходящая при посредствѣ его передача по телеграфу мыслей, словъ, а въ послѣднее время и —рисунковъ Законы природы далеко не всѣ еще изучены и понятны, поэтому непонятны еще и явленія спиритическія. Но, быть можетъ, недалеко то время когда явленія призраковъ, вызываемыя медиумами на спиритическихъ сеансахъ, будутъ такимъ же обыденнымъ и понятнымъ явленіемъ, какъ живыя картины кинематографовъ, или передача натурального голоса съ помощью граммофона. А до тѣхъ поръ вооружимся вѣрой въ то, что загробною жизнію душъ умершихъ управляетъ Богъ, а не спириты съ ихъ стучащими столами, двигающимися блюдами, и что если бываютъ по попущенію Божію, явленія умершихъ живымъ людямъ, то это происходитъ въ исключительныхъ и особенно важныхъ случаяхъ жизни для вразумленія и помощи живымъ людямъ, но вовсе не ради любопытства, по заказу и желанію спиритическихъ медиумовъ. Одно средство общенія нашего съ душами умершихъ, доступное каждому, это—молитва за умершихъ и благотворительность въ память ихъ. Къ этимъ хорошимъ средствамъ мы бы и совѣтовали спиритамъ обратиться, оставивъ свое столоверченіе и движеніе блюдцевъ. (Кіев. Еп. Вѣд.)

Священникъ *Иустинъ Шиманскій.*

Церковь и общество.

Съ каждымъ днемъ, съ каждымъ часомъ замѣчается все усиливающееся пробужденіе интереса общества къ религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Паденіе экономическихъ теорій, полный крахъ марксизма сильно сказались въ этомъ. Загнанный въ уголь, раскритикованный всѣми и забракованный идеализмъ снова начинаетъ выплывать на поверхность нашей общественной жизни. Во всѣхъ слояхъ пробуждается интересъ ко всему тому, что пять шесть лѣтъ назадъ высмѣивалось среди рабочихъ вмѣсто социаль-демократическихъ мечтаній и фантазій быстрыми шагами идетъ пропганда сектантства. Бабтизмъ, новый израиль, толстовство все это пользуется огромнымъ успѣхомъ въ той самой средѣ, которая такъ еще не-

давно даже всякое разсужденіе о Церкви, религиозныхъ вопросахъ считала пустымъ звукомъ, объясняла отсталостью и некультурностью.

Въ рядахъ интеллигенціи такая же неразбериха съ одной стороны увлеченія спиритизмомъ и оккультизмомъ, съ другой нарождаются религиозно-нравственные кружки и общества. И вотъ со всѣхъ сторонъ несутся нападки на Церковь упрекаютъ ее, что якобы только благодаря ей нестрсеніямъ создаются всѣ эти „отпаденія“. Многие говорятъ что Церковь въ настоящемъ своемъ обликѣ отжила и разрушается. По тщетны и вполнѣ безосновательны всѣ эти нападки. Церковь въ данное время крѣпка болѣе, чѣмъ когда бы то ни было раньше. Она вынесла тысячи невзгодъ, вынесла равнодушіе и охлажденіе общества къ Вѣрѣ, претерпѣла пренебреженіе и униженіе и изъ всего этого вышла побѣдительницей. Отъ общества никогда никуда не уходила, а само общество, заблуждаясь, покинуло было ее, Насаждалась культура, быстрыми шагами развитіе стремилось впередъ. Засвистали паровозы, задымились трубы фабрикъ и заводовъ. Зашумѣли пароходы, города залились электрическимъ свѣтомъ, забѣгали трамваи и автомобили, зажужжали, наконецъ, стрекозы аэропланы, во всѣхъ областяхъ наука съ математическою точностью шла поступательными шагами впередъ. Казалось еще немного и человѣкъ подчинитъ и побѣдитъ себѣ стихіи и природу.

Вмѣсто святыхъ Павла, Петра, Антонія Августина—человѣчество нашло себѣ другихъ святыхъ: Эдиссонъ, Кюи, Райтъ и пр. стали у всѣхъ на устахъ. Всѣмъ стало казаться что задача мірозданія и міроустройства рѣшена, вѣрили и ждали что наука изъ камня добудетъ хлѣбъ и организмъ человѣка сдѣлаетъ безсмертнымъ. Церкви и Богу мало осталось мѣста, все это отошло на задній планъ. Литература этотъ барометръ всякаго общества съ каждымъ днемъ отмѣчала паденіе религіи. Литературный идеализмъ смѣнился реализмомъ и, покотившись по наклонной плоскости, докатился до Каменскаго и Арцыбашева, съ ихъ тѣхъ знаменитыми „Ледоходъ“ и „Санинъ“ и къ худу общества эти „грязныя“ произведенія болѣе всего подошли къ духу времени. Кто не читалъ „Ледоходъ“ „Санинъ“? какое еще произведеніе выдержало столько изданій, какъ эти прокаженные дѣтище Арцыбашева и Каменскаго?

Но есть границы всему. Дальше идти по пути пошлости и цинизма нельзя было. И вотъ въ рядахъ самого общества ударили тревогу, начали кричать что литература гибнетъ, что она разлагающимъ образомъ дѣйствуетъ на души юношества, началась переоцѣнка, начали анализировать успѣхи культуры и прогресса. на помощь пришла статистика, которая цифровыми данными показала на краю какой пропасти стоитъ Человѣчество, несмотря на всѣ успѣхи науки и техники. Алкоголизмъ, развратъ, проституція, преступленія и мошенничества предстали въ изумительныхъ размѣрахъ. Всѣхъ объялъ ужасъ, бросились искать выхода. Прогрессъ, этотъ шикарно разодѣтый великанъ оказался въ грязномъ до незья бѣльѣ. Но гдѣ же этотъ выходъ? Просвѣщеніе. Но вѣдь самые просвѣщенные народы даютъ наибольшее количество проститутокъ, алкоголиковъ. И кажется мнѣ, что многіе изъ руководителей Общества поняли, что безъ Христа, безъ религии никакой прогрессъ невозможенъ, но имъ ли при ихъ гордыни и самоувѣренности спускаться съ высоты величія и вотъ они мечутся, создаютъ какіе-то паліативы, вмѣсто религии, ищутъ чего-то средняго между вѣрой и невѣріемъ. Это Богоискательство интеллигенціи передается и въ низы, тамъ растетъ сектантство, но какъ тѣхъ такъ и другихъ нельзя записывать въ дефицитъ нашей Церкви, это не есть „отпаденіе“, а скорѣй приближеніе. Какъ интеллигенція, такъ равно и большинство массы, среди которой преуспѣваетъ сектантство, давно уже раньше отпало и только формально считалось въ Церкви, раньше они совершенно ушли отъ нея, заявивъ себя полными атестами, а теперь начинаютъ прозрѣвать и снова возвращаться къ ней. Хочется вѣрить что, на этихъ нѣсколькихъ шагахъ дѣло не закончится хочется вѣрить, что Богоискательство интеллигенціи и сектанство сольется съ своей Матерью Церковью Христовой. которая приметъ ихъ какъ заблудныхъ овецъ съ радостью. Только при солидарной работѣ и единеніи руководителей прогресса съ учителями Святого Ученія Христа возможенъ успѣхъ. Хочется вѣрить, что вожаки общества, откинувъ въ сторону самолюбіе, вернуться въ лоно Церкви и пойдутъ рука объ руку съ нею не разрушая, а созидая.

Швабе.

Современныя думы о пастырствѣ и народѣ.

Духовно-нравственное состояніе нашего народа все чаще и чаще заставляетъ обращаться взоромъ къ пастырямъ церкви и ждать отъ нихъ уврачеванія духовныхъ народныхъ болѣзней, которыя съ особенною силою развились въ послѣднее время. Школа народная что то мало вліяетъ на подъемъ и улучшеніе нравовъ въ народѣ. Народная школа въ томъ видѣ, говорятъ Моск Вѣд., въ какомъ она существуетъ въ настоящее время въ Россіи, вообще не оправдала возлагавшихся на нее надеждъ и почти не оказала никакого благотворнаго воздѣйствія на населеніе. Простая грамотность, выносимая изъ народныхъ школъ, чрезъ нѣсколько лѣтъ, при отсутствіи въ нашихъ селахъ и деревняхъ благоприятныхъ условий для поддержанія приобретенныхъ знаній, большинствомъ крестьянъ почти совершенно забывается; болѣе же способное меньшинство, стараясь какъ-нибудь выгоднѣе использовать полученныя въ школъ знанія, стремится въ городъ и въ лучшемъ случаѣ устраивается тамъ на какой нибудь службѣ, а въ худшемъ, — при неудачѣ, увеличиваетъ собой кадры городского пролетаріата и хулиганства, и въ обоихъ случаяхъ кончаетъ обыкновенно тѣмъ, что совершенно порываетъ связь съ деревней.

Воспитательная сторона въ народной школъ находится также почти въ полномъ пренебреженіи. Множество причинъ, которыхъ здѣсь мы касаться не будемъ, обуславливаютъ собой такое незавидное положеніе школы въ деревнѣ, и не одна только школа виновата въ томъ, что современное деревенское населеніе отличается большою нравственною распущенностью. Но фактъ остается фактомъ и притомъ очень печальнымъ, возбуждающимъ не только раздумье надъ нимъ, но прямо тревогу за будущее. Кто живалъ или живетъ въ настоящее время въ деревнѣ, тому понятно, что мы хотимъ сказать этими словами.

Огрубѣніе нравовъ, неуваженіе къ старшимъ и даже власти хулиганство, воровство, грабежи и убійства, въ связи со все болѣе развивающимся пьянствомъ — вотъ всѣмъ извѣстные грѣхи современной деревни. И что тутъ помогутъ земскія или иныя школы съ ихъ случайнымъ, мало подготовленнымъ и нерѣдко порочнымъ учительскимъ персоналомъ, будетъ ли ихъ въ уѣздѣ сотня, или двѣ сотни! Корень зла лежитъ глубоко и обуславливается совокупностью многихъ причинъ, и одному

земству никогда не справиться съ отмѣченными язвами русской деревни, сколько бы оно школъ, подобныхъ существующимъ, не заводило,

Въ борьбѣ со все возрастающимъ одичаниемъ деревенскаго населенія на первомъ планѣ, по нашему глубокому убѣжденію, должна быть поставлена самая серьезная забота правительства о поднятіи на должную высоту религіи, а въ связи съ этимъ и народной нравственности. Въ наблюдаемомъ повсемѣстно ослабленіи религіознаго чувства въ народѣ, въ особенности въ молодомъ поколѣніи, лежитъ одинъ изъ самыхъ главныхъ корней зла. Исторія Европы свидѣтельствуетъ, что подъемъ религіознаго чувства всегда былъ самою прочною основой и нравственной и матеріальной культуры. Современный расцвѣтъ ея въ Западной Европѣ базируется на религіозномъ движеніи въ эпоху Реформации. Необходимость укрѣпленія религіи въ простомъ народѣ можетъ отрицать только глупый или злосамѣренный человѣкъ.

Россіи нѣтъ надобности дожидаться своего реформаціоннаго движенія въ народѣ, но нужно цѣлособразными мѣрами предупредить самую возможность такого движенія. Русский народъ, по особенностямъ своей духовной природы и въ силу историческихъ причинъ, привыкъ ждать добраго почина со стороны правительства. И въ переживаемое нами время для деревни всего нужнѣе не земскія школы, въ которыхъ дѣло народнаго просвѣщенія поставлено вообще крайне неудовлетворительно, но вѣрующій въ высокое значеніе своего призванія и хорошо подготовленный къ этому призванію священникъ

Деревня жаждетъ хорошаго священника, а ей даютъ вмѣсто того плохихъ земскихъ учителей. Только религія можетъ сдѣлать простолюдина нравственнѣе и трезвѣе, но не плохая школа, въ которой стараются вдолбить въ крестьянскія головы совершенно ненужныя имъ понятія о подлежащемъ и сказуемомъ. Народный учитель только тогда будетъ полезенъ къ деревнѣ, когда онъ пойдетъ съ-руку съ истинно-просвѣтительною въ духѣ христіанства дѣятельностью приходскаго священника.

А теперь кого только не посвящаютъ въ священники! Людей съ богословскимъ образованіемъ недостаетъ, поэтому посвящаются, за неимѣніемъ кандидатовъ, часто недоучки или обученные кое-какъ на спѣхъ. Но едва-ли болѣе необходимо

для священника примѣрное поведеніе и высокая нравственность, чѣмъ высокое богославское образованіе, для того, чтобы онъ могъ способствовать пробужденію народной совѣсти и подъему народной нравственности.

Поэтому забота о поднятіи умственного и нравственного уровня въ средѣ нашего духовенства составляетъ самую серьезную и первостепенную государственную необходимость.

Этого умственного и нравственного подъема въ средѣ духовенства требуетъ и распространеніе въ народѣ сектантства. Въ послѣднее время сектанство все больше и больше отрываетъ отъ церкви членовъ ея и увлекаетъ ихъ въ свои сѣти. Требуются пастыри просвѣщенные, высокой духовной жизни, которые своимъ авторитетомъ разрушали бы преступныя дѣянія сектантовъ. А между тѣмъ все чаще и чаще стали поставляться въ селахъ священники „недоучки“ изъ діаконствъ и учителей школъ. Т. е. въ духовномъ мірѣ, говорятъ Киш. Еп. Вѣд., въ настоящее время наблюдается то, что въ медицинскомъ мірѣ извѣстно подъ именемъ фельдшеризма, когда вмѣсто врачей народу даютъ фельдшеровъ, съ самыми проблематичными богословскими и специально пастырскими познаніями. Эти скоропалительно сформированные пастыри, какъ показалъ опытъ, не оправдываютъ самыхъ скромныхъ надеждъ.

Смогутъ ли эти духовные фельдшера остановить развитіе сектантства, уберечь свою паству отъ поползновеній послѣдняго. Безъ всякаго сомнѣнія—нѣтъ. Единственный результатъ разбавленія духовенства такимъ элементомъ ухудшеніе умственного и нравственного состоянія православнаго духовенства, увеличеніе кадра непригодныхъ священнослужителей, ухудшеніе матеріальнаго положенія духовенства; послѣднее служить одной изъ главныхъ причинъ бѣгства семинаристовъ отъ ряссы и успѣха въ православныхъ приходахъ сектанства. Между тѣмъ единственнымъ вѣрнымъ средствомъ уничтожить въ церковно-приходской жизни указанныя ненормальности является, какъ разъ наоборотъ, поднятіе умственного и нравственного уровня наличнаго духовенства и улучшеніе его матеріальнаго положенія до полного уничтоженія его личныхъ поборовъ съ прихожанъ деньгами и натурой.

Разумный, обеспеченный священникъ, хорошо подготовленный, основательно знакомый съ словомъ Божиимъ и богословской литературой, легче сможетъ бороться съ сектанствомъ,

сильнѣе вліять на паству и ея жизнь, во всѣхъ ея проявленіяхъ, свободнѣе отдаваться дѣлу своего служенія, чѣмъ вѣчно нуждающійся, полуневѣжественный священникъ, вѣчно заглядывающій въ руку своего прихожанина за грошевой подачкой и сообразующій свой трудъ съ размѣромъ платы.

Не мудрено, что теперь стали выдвигать проекты — уменьшить число духовенства. Любопытна въ этомъ отношеніи замѣтка священника Левитова въ „Голосъ Москвы“, въ которой онъ высказывается, какъ это ни странно покажется на первый взглядъ, не за увеличеніе, но за „существенное постепенное сокращеніе наличнаго духовенства“, такъ какъ наличное количество духовенства было создано искусственно. Кастовая замкнутость сословія' крайняя затруднительность выхода изъ него съ цѣлью пріисканія заработка на сторонѣ побуждали открывать все новые приходы. Правительство содѣйствовало размноженію духовенства, пользуясь имъ, какъ бесплатной или дешевой силой, для исполненія нѣкоторыхъ гражданскихъ функцій. Охотно мирились съ такой политикой и міряне, юридически не обязанные давать опредѣленное содержаніе духовенству. Пока потребности времени и духовенства были незначительны, такое искусственное увеличеніе количества духовенства не отражалось замѣтно на церковно-приходской жизни, но затѣмъ, и въ особенности въ настоящее время, когда цѣнность труда и жизненныхъ потребностей увеличить втрое, а доходы духовенства остались въ общемъ тѣ же, когда паства, подъ тяжестью этихъ условій, перестала платить даже тѣ гроши и пятаки, которыми раньше оплачивала его трудъ, дальнѣйшее увеличеніе духовенства можетъ только ускорить тотъ общій развалъ церковно-приходской жизни, который уже начался.

Расширены искусственно и обязанности священника, такъ какъ необходимо было оправдать чѣмъ нибудь увеличеніе духовенства. Если отбросить всѣ эти побочныя занятія, то останется общественное богослуженіе и проповѣдь, то основное и существенное ядро его пастырскихъ обязанностей, которое легко выполнимо при любомъ количествѣ прихожанъ. Если гдѣ дѣйствительно является надобность увеличить число храмовъ и духовенства, то это на далекихъ окраинахъ Россіи, гдѣ подлинно чувствуется въ этомъ насущная потребность.

Если въ разсужденіяхъ о Левитова есть крайности, то есть въ нихъ и правда. Дѣйствительно чрезмѣрное стремленіе увеличить количество приходскаго духовенства дало и даетъ довольно печальные результаты, понизило и безъ того не очень высокій въ общемъ умственный и нравственный уровень приходскаго православнаго духовенства, ухудшило его матеріальное положеніе и тѣмъ создало рядъ новыхъ поводовъ для взаимныхъ неудовольствій между духовенствомъ и паствою, чѣмъ безъ сомнѣнія не преминуть воспользоваться сектанты.

Во всякомъ случаѣ, вопросъ о положеніи современнаго пастырства и о его умственно-нравственномъ подъемѣ и матеріальномъ обезпеченіи составляетъ животрепещущій и насущный вопросъ нашего времени. Теперь паства стала иная, требуется видоизмѣненіе и положенія пастырей.

(Орл. Еп. В.)

Православный.

За Богомъ молитва за Царемъ служба не упадетъ.

Предъ окончаніемъ своихъ полномочій думскіе депутаты удостоились Высочайшей чести и счастья—быть лично принятыми Государемъ Императоромъ.

Его Величество соизволилъ милостиво отмѣтить труды депутатовъ по выработаннымъ и внесеннымъ правительствомъ законопроектамъ о землеустройствѣ крестьянъ, обезпеченію рабочихъ и ихъ семействъ, гос. оборонѣ и народному образованію—*главныхъ въ моихъ глазахъ*—соизволилъ сказать Государь Императоръ.

И вмѣстѣ съ симъ Державный Хозяинъ земли русской соизволилъ произнести:

Нахожу желательнымъ въ ближайшую очередь обратить вниманію на Мое наслѣдіе отъ горячо любимаю Родителя, — церковно-приходскія школы.

Для каждаго русскаго, каждаго вѣрноподданнаго русскаго воля Государя есть то, что нужно исполнить, несмотря ни на что, хотя бы для этого нужно пожертвовать всѣмъ, даже жизнью, и потому русскій народъ знаетъ теперь, какъ судить о тѣхъ людяхъ, которые, только что возвратившись съ Высо-

чайшей аудіенціи, гдѣ были произнесены эти Царскія слова, сняли съ думской повѣстки проектъ о помощи церковной школь, чтобы похоронить его; онъ произнесетъ свой приговоръ надъ той партіей, которая, во главѣ съ Гучковымъ, вмѣстѣ съ дашнакцутюнами, социаль-демократами, поляками и мусульманами, удалилась изъ зала, чтобы не допустить обсужденія этого проекта.

Мы не будемъ говорить объ этомъ поступкѣ, не будемъ его оцѣнивать, они ниже оцѣнки, дерзость его превышаетъ все, что можно сказать. Октябристская партія увѣнчала свою дѣятельность достойнымъ ея заключительнымъ аккордомъ.

Но эта наглость и низость не можетъ испортить, затемнить той радости, какую внесутъ въ сердца самоотверженныхъ тружениковъ церковной школы драгоцѣнные слова нашего возлюбленнаго Самодержца, соизволившаго указать, какъ близки Его Отеческому сердцу церковныя школы, какое мѣсто занимаютъ онѣ въ Его Царственныхъ заботахъ.

Страдный путь прошла церковная школа въ эти пять лѣтъ, когда ее вознесли на думскую трибуну, ее оплевали, заушали, распинали, пытались нанести ей смертельный ударъ, и затѣмъ похоронить на вѣки.

Но дѣло Божіе—не человѣческое оно не легко разрушается человѣческими руками; тѣ испытанія, какія перенесла церковная школа, ей во благо, а горе принесло радость, ибо если она и терпѣла клеветы и преслѣдованія отъ наемниковъ чужеродцевъ и чужевѣрцевъ, за то Царь—Самъ Царь, Самъ Вѣнцѣносецъ, Вождь русскаго народа, Самодержецъ великой Россіи, Царскимъ словомъ засвидѣтельствовалъ Свое довѣріе къ ней, Свое вниманіе, Свою заботу о церковной школѣ.

Эго награда—великая цѣнная награда, за которою забываются всѣ физическіе труды, всѣ нравственныя тревоги, вся боль отъ незаслуженныхъ обидъ и оскорбленій, весь страхъ за будущее выношеннаго дѣтища, соившаго столькихъ трудовъ заботъ и усилій.

Пусть бодрость и свѣтлая надежда на лучшее будущее освѣтитъ и укрѣпитъ силы нашего самоотверженнаго, всевыносящаго православнаго духовенства на новое труды и подвиги по просвѣщенію въ духѣ св. вѣры и любви къ Царю и отчизнѣ своей паствы; пусть не унывають, не падаютъ духомъ

и тѣ незамѣтные скромные герои, что отдають свою молодость, свое здоровье, свои силы на службу народу, трудятся подь сѣнью св. Церкви въ созданной ею школѣ.

Тяжелъ вашъ трудъ, скуденъ вашъ хлѣбъ, но вы своей не корыстною, а чистою, беззавѣтною любовію къ дѣлу создали то грандіозное зданіе, которое немогли разрушить самыя упорныя, озлобленныя нападенія сильныхъ и сплоченныхъ враговъ. На вашей школѣ остановилось вниманіе Хозяина земли русской, за вашу школу раздалось Его властное Царское Слово. Честь же и слава вамъ, въ глухихъ деревняхъ, въ медвѣжьихъ углахъ, заброшенные въ лѣса, въ болота, въ степи нашей необозримой родины, сѣющіе разумное, доброе, вѣчное, труженники церковной школы.

Въ думскомъ отчетѣ, помѣщены заявленія отъ имени правой фракціи чл. Гос. Думы Воейкова и отъ думскаго духовенства о. Н. Гепецкаго.

Нельзя не отмѣтить горячей, стойкой защиты со стороны правой фракціи Гос. Думы интересовъ Церкви, православнаго духовенства и церковной школы, красною нитью проходившей чрезъ всю дѣятельность ея въ Думѣ. Правая фракція стяжела себѣ полное право на уваженіе и благодарность православнаго духовенства. Н. Гепецкому поручено было думскимъ духовенствомъ выступить съ протестомъ. И достопочтенный о. Николай вполне достоинъ этой чести.

Въ той борьбѣ, которая велась за церковную школу, о. Н. Гепецкій вмѣстѣ съ архипастырями Евлогіемъ и Митрофаномъ былъ неустаннымъ и недреманнымъ борцомъ, зорко намѣчая и отражая наносимые открытые и предательскіе удары.

Бессарабское духовенство не обманулось въ своемъ борьбѣ. Оно не можетъ сдѣлать ни одного упрека своему депутату, стоявшему на доблестной стражѣ все время своего пятилѣтняго служенія въ Гос. Думѣ. (Колоколъ)

Страшны ли православію сектанты и какъ съ ними бороться?

На первый вопросъ безъ страха за ошибку можно категорически отвѣтить: „сектанты могутъ угрожать православію но тамъ, гдѣ нѣтъ священниковъ, потому что душа всякаго

человѣка ищетъ общенія съ Богомъ и, лишь не получая настоящей духовной пищи, довольствуется сурогатомъ ея въ родѣ баптизма, шунды и проч. и проч.

Нужно сказать, что какъ въ одеждѣ лишь болѣе поверхностные и легкомысленные гоняются за модой и дѣлаются ея рабами, даже и въ томъ случаѣ, когда мода уродлива и негигиенична, такъ и въ дѣлѣ вѣры люди серьезные, вдумчивые и благочестивые не могутъ увлечься малосодержательнымъ подтянутымъ за волосы къ истинѣ учениемъ разнаго рода сектантовъ.

Отсюда вытекаетъ ясный и прямой отвѣтъ и на второй вопросъ: лучшимъ средствомъ въ борьбѣ съ сектантами является увеличеніе до крайнихъ предѣловъ числа православныхъ священниковъ. Желательно, что бы въ каждомъ селеніи былъ священникъ но для этого нужно много денегъ и много людей, и что едва ли достижимо въ настоящее время поэтому нужно искать отвѣта на вопросъ при наличности ииѣющихъ силъ

Могучимъ рычагомъ въ данномъ дѣлѣ является горячее и обязательно-властное слово съ церковнаго амвона. Божественный Учитель, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, гналъ бичемъ торгующихъ изъ храма властно и безъ колебанія. Не торжниками ли дешевыми истинами являются разнаго рода сектанты, врывающіеся въ лоно православной Церкви?! и не достойны ли они такого бичеванія?! Можетъ быть лишь одинъ отвѣтъ— „да!“

Здѣсь самъ собою напрашивается вопросъ: „а всякій ли священникъ способенъ проповѣдывать?“ Не колеблясь можно ствѣтить— всякій имѣющей вѣру, (въ чемъ никто не имѣетъ права сомнѣваться) пастырь сумѣетъ при желаніи проповѣдывать слово Божіе. Проповѣдь съ амвона, проповѣдь учительная обязательна и возможна для всякаго священника, ибо онъ обязанъ пасти ввѣренное ему стадо и не утерять и единой овцы, что при бдительности возможно. Это одна сторона служенія священника, но пастырю приходится не только стеречь свою паству но и отыскивать заблудшихъ овецъ—обращать къ православію сектантовъ, т. е. быть мисіонеромъ. является новый вопросъ: „всякій ли священникъ можетъ это выполнить и обязанъ ли?“ На первую половину вопроса придется отвѣтить— „если можетъ, то обязанъ“ Какъ пастухъ при

бдительности сберець овцу можетъ всякій, а найти заблудившуюся овцу можетъ лишь тотъ, кому хорошо извѣстны всѣ закоулки окрестностей, такъ и борьбу съ сектанствомъ успѣшно можетъ вести лишь тотъ, кто хорошо изучилъ всѣ сектантскія увертки хитросплетенія; а потому и не всякій священникъ долженъ вступать въ публичныя диспуты съ сектантами, т. к. всякая ошибка и малѣйшее замѣшательство со стороны священника могутъ способствовать скорѣе отпаденію членовъ православія, чѣмъ обращенію отпадшихъ. Вообще же въ диспуты съ сектантами, какъ съ людьми, прибѣгающими къ разнаго рода хитросплетеніямъ и небрезгующими никакими средствами при спорахъ, слѣдуетъ вступить лишь избраннымъ — обладающимъ даромъ краснорѣчія и убѣдительною логики; остальнымъ же священникамъ целесообразнѣе имѣть подготовленныхъ борцовъ за православіе изъ среды своихъ прихожанъ, оставаясь лишь верховными ихъ руководителями, тѣмъ болѣе, что при всякаго рода спорахъ не всегда удается сохранить выдержку не роняющую достоинства священника.

Но для того, чтобы приготовить борцовъ съ сектантствомъ каждому священнику необходимо самому изучить этотъ вопросъ.

Въ виду вышесказаннаго нельзя не привѣтствовать открываемыхъ осенью въ гор. Ташкентѣ Миссіонерскихъ курсовъ, не смотря на ихъ кратковременность, тѣмъ болѣе, что зная опытность руководителя этого благого дѣла, можно смѣло надѣяться на успѣхъ начинанія.

Священникъ *А. Бызовъ.*

ХРОНИКА.

Торжество въ Больше-Алматинской станицѣ. 26 Іюня, день прославленія Тихвинткой Иконы Божіей Матери, копія коей, присланная въ благословеніе Семирѣченскому казачьему войску, находится въ Больше-Алматинскомъ станичномъ соборѣ, отпразднованъ былъ, насколько возможно, торжественно. Населеніе станицы чтитъ этотъ праздникъ и не работаетъ. Довольно вмѣстительный станичный храмъ былъ въ буквальномъ смыслѣ полонъ народа. Много паломниковъ явилось и изъ сосѣднихъ селъ и станицъ. Богослуженіе накануне и въ самый день праздника совершалось соборнѣ, — двумя станичными священниками при участіи причта Николаевской городской церкви.

Съ 6 часовъ утра 26 Іюня началось служеніе молебновъ и акаѳистовъ предъ Иконой Божіей Матери, въ 9 часовъ литургія и послѣ литургіи — крестъ

ный ходъ съ Иконой вокругъ станицы День былъ жаркій, было достаточно и пыли, не смотря на то, что заботами мѣстной администраціи улицы въ станицѣ были утромъ политы. На 4-хъ углахъ станицы отслужены были молебны и крестный ходъ возвратился въ храмъ въ 12 часовъ дня.

„Вексель сатанѣ“. „Пьяницы Царствія Божія не наследуютъ“. Такъ повѣствуетъ намъ слово Божіе.

А вотъ что на-дняхъ сказалъ о водкѣ одинъ профессоръ В—скій въ собраніи профессоровъ:

„Каждая капля водки выпитая человѣкомъ, есть „вексель сатанѣ“

Вотъ что говорить человѣкъ „науки“

Каждая капля водки, есть вексель сатанѣ и при томъ такой вексель, который рѣдко кому удается своевременно выкупить

Христіанскій міръ! Вдумайся въ страшный, леденящій ужасомъ, смыслъ того, что значить христіанину, искупленному Кровію Христовой, давать векселя сатанѣ??..

И чѣмъ горше пьяница, тѣмъ больше у него накапливается этихъ страшныхъ векселей. тѣмъ болѣе онъ дѣлается должникомъ такого кредитора, у котораго нѣтъ пощады, нѣтъ милости, въ особенности для христіанъ и который всѣ эти ужасныя обязательства учтетъ въ свое время и представитъ, какъ живыхъ свидѣтелей, въ день Страшнаго Суда Христова.

Вѣдь какъ-бы низко ни палъ человѣкъ нравственно, въ немъ все-таки, въ силу самой природы, сохраняется искра Божія, препятствующая ему совершенно опуститься на адское дно всѣхъ богомерзкихъ пороковъ въ совокупности, и онъ, утопая въ житейскихъ волнахъ, все-таки можетъ и выбиться, и доплыть до тихой пристани вѣчнаго спасенія..

Но человѣкъ пьяный, теряющій свой разсудокъ, волю, ни къ какой борьбѣ не способенъ, никакого сопротивленія, не только невидимымъ, но никакимъ врагомъ, оказать не въ состояніи.

Сатана обираетъ все до послѣдней нитки: умъ, честь, совѣсть, стыдъ, любовь, уваженіе, все, что только есть у человѣка лучшаго, святого, все: жену, дѣтей, состояніе, талантъ, здоровье.

Вотъ что, значить дать вексель сатанѣ на ярлыкѣ винной бутылки!..

И такіе-то векселя даютъ люди врагу—сатанѣ.

Вспомните, и остановитесь!

А. Смирнова.

Содержаніе неоффиц. части. Спиритизмъ и явленія духовъ съ религіозной точки зрѣнія—Церковь и общество—Современныя думы о пастырствѣ и народѣ—За Богомъ молитва за царемъ служба не пропадаетъ—Страшны ли православію сектанты и какъ съ ними бороться?—Хроника.

Отвѣтств. редакт. неоффиц. части Прот. В. Антоновъ.

вѣрный, типо-лит. зыряновой.