

ИЗВѢСТІЯ ПО ПЕТРОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ,

ИЗДАВАЕМАЯ ОБЩЕСТВОМЪ РАСПРОСТРАНЕНІЯ РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННОГО
ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Разсылаются при журналѣ „Воскресный Благовѣстъ“, еженедѣльно.

Годовая цѣна Воскреснаго Благовѣста—4 руб., съ Извѣстіями—8 руб.

Отдѣльно на Извѣстія подписка не принимается.

№ 27-28.

5-го іюля.

1916 г.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ I Экспедиціи Петроградской Духовной Консistorіи.

По указу Его Императорскаго Величества, I Экспедиція Петроградской Духовной Консistorіи слушали: 1) отношеніе Предсѣдательницы Петроградскаго Комитета по организаци и содержанію временнаго убѣжища во имя Св. Великой Княгини Ольги для калѣкъ-воиновъ, отъ 2 іюня с. г. за № 52, слѣдующаго содержанія: «состоящій подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны Покровительствомъ Комитетъ временнаго убѣжища во имя св. Ольги для калѣкъ-воиновъ поставилъ своею задачею, сооружеиіе особаго инвалиднаго дома, гдѣ призрѣваемые увѣчные герои получали бы возможность изучать ремесла и этимъ путемъ обезпечили себѣ и матеріальный достатокъ, и нравственную независимость. Приступая къ осуществленію этой задачи, особенно понятной въ дни настоящей тяжелой войны, небывалой по своимъ размѣрамъ и по количеству жертвъ, Комитетъ общества крѣпко надѣется найти сочувственный откликъ своему дѣлу въ архипастырскомъ сердцѣ Вашего Высокопреосвященства. На дѣло созиданія дома потребны средства, и средства немалыя.

Усилиями отдѣльныхъ лицъ, при настоящихъ тяжелыхъ для всѣхъ жизненныхъ условіяхъ, этого дѣла осуществить нельзя. Остается прибѣгнуть къ общественной помощи, къ тому «міру православному», который во всю исторію Святой Руси въ трудные періоды выносилъ на своихъ могучихъ плечахъ тяготы жизни и своимъ смиреннымъ, но великимъ народнымъ сердцемъ одухотворялъ всѣхъ работниковъ на облегченіе участи страдающихъ братьевъ. Комитетъ покорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство: а) разрѣшить *произвести 10 и 11 іюля* текущаго года въ храмахъ столицы и пригородныхъ церковный сборъ пожертвованій на сооруженіе инвалиднаго дома для увѣчныхъ воиновъ, б) преподать свое архипастырское благословеніе на произнесеніе передъ сборомъ священниками поученій, въ которыхъ выяснялась бы передъ паствою добрая цѣль сбора и долгъ русскихъ людей помочь устройству судьбы нашихъ героевъ — увѣчныхъ воиновъ и в) побудить съ своей стороны настоятелей и старостъ церковей оказать усердное содѣйствіе успѣшности «сбора». и 2) послѣдовавшую на семъ отношеніи резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 16-го того-же іюня за № 4187: «Господь да благословитъ. Консistorія распорядится». Приказали: О вышеизложенномъ объявить

духовенству храмовъ г. Петрограда и его пригородовъ, съ предписаніемъ предъ началомъ сбора произнести соотвѣтствующее сему поученіе и оказать свое содѣйствіе успѣшности сбора.

Юня 20 дня 1916 г.

Съ подлинномъ вѣрно:

За столоначальника Консисторіи

В. Керенковъ.

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ I Экспедиціи Петроградской Духовной Консисторіи.
№ 4399.**

По указу Его Императорскаго Величества, I Экспедиція Петроградской Духовной Консисторіи симъ объявляетъ духовенству храмовъ г. Петрограда и его окрестностей, что согласно ходатайства Предсѣдательницы состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Дамскаго Комитета Русскаго Собранія по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ (Кузнечный пер., 20), Петроградскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено вышеозначенному Комитету произвести тарелочный сборъ пожертвованій по всѣмъ церквамъ г. Петрограда и его окрестностей въ воскресный день 20 ноября текущаго года.

Юня 21 дня 1916 г.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Столоначальникъ Консисторіи

Никоновичъ.

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ I Экспедиціи Петроградской Духовной Консисторіи.
№ 4437.**

По указу Его Императорскаго Величества, I Экспедиція Петроградской Духовной Консисторіи слушали: указъ Св. Синода, отъ 8 юня с. г. за № 24, слѣдующаго содержанія: по указу Его Импера-

торскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ письмо на его имя Министра Путей Сообщенія, отъ 23 мая с. г. за № 272, о предоставленіи, вслѣдствіе возбужденнаго Саратовскимъ Губернаторомъ ходатайства, для вновь воздвигаемыхъ храмовъ и, въ частности, для строящагося въ Царицынѣ собора во временное пользованіе колоколовъ и другихъ предметовъ церковнаго обихода изъ церквей эвакуированныхъ мѣстностей. Приказали: Обсудивъ изъясненное ходатайство и принимая во вниманіе, что въ настоящее время, вслѣдствіе недостатка металла, не представляется возможнымъ заказать колокола даже и при наличіи денежныхъ средствъ, а равно и снабжать церкви другими предметами церковнаго обихода, что многие изъ сихъ предметовъ, какъ сообщаетъ Министръ Путей Сообщенія, остаются на складахъ и платформахъ безъ употребленія, Святѣйшій Синодъ, имѣя въ то же время въ виду, что указанные предметы составляютъ неотъемлемую церковную собственность, опредѣляетъ: предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору уведомить Министра Путей Сообщенія, что со стороны Святѣйшаго Синода не встрѣчается препятствій къ предоставленію во временное пользованіе новостроющихся церквей колоколовъ и другихъ предметовъ церковнаго обихода изъ церквей эвакуированныхъ мѣстностей, съ соблюденіемъ однако слѣдующихъ условий: 1) чтобы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ было дѣлаемо чрезъ подлежащее Епархіальное Начальство сношеніе съ собственникомъ тѣхъ предметовъ о согласіи на временное пользованіе, 2) чтобы доставка и обратное, по первому требованію, возвращеніе ихъ были производимы за счетъ церквей, кои пожелаютъ воспользоваться вышеуказанными предметами, и 3) чтобы въ случаѣ порчи полученныхъ во временное пользованіе предметовъ причиненный ущербъ былъ воз-

мѣщенъ ихъ собственникамъ полностью. *Приказали:* О содержаніи помянутаго указа Св. Синода объявить, чрезъ напечатаніе въ «Извѣстіяхъ по Петроградской епархіи», духовенству епархіи къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ къ руководству. Юня 21 дня 1916 года.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Столоначальникъ Консисторіи

Никоновичъ.

Указомъ Св. Синода, отъ 15-го юня 1916 года за №7447, а) при церкви деревни Манихина, Новолодожскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика; б) на содержаніе сего причта назначено по 400 р. въ годъ—священнику 300 р. и псаломщику 100 р. изъ средствъ казны.

Утверждены въ должности старостъ: 9-го юня—пот. поч. гражд. *Феодоръ Парфеновъ*—Пантелеймоновской Петроградской церкви; 15 юня—купецъ *М. Чернышевъ*—Нарвской Знаменской цер.; кр. *М. Матвѣевъ*—Верольской цер., Новолодожскаго у.; кр. *О. Артамоновъ*—Малоуторгоцкой цер., Лужскаго уѣзда; кр. *С. Густиневъ*—Смердовской цер., того же у.; кр. *И. Кузьминъ*—Крицкой цер., того же у.; ремесленникъ *Д. Максимовъ*—Фарфоровской церкви, Петроградскаго у.; кр. *В. Васильевъ*—Петровской цер., Лужскаго у.; кр. *М. Звонаревъ*—Бутковской церкви, того же у.; кр. *Г. Петровъ*—Бѣльскаго цер., того же у.; кр. *И. Игнатъевъ*—Городенской цер., того же у.; кр. *Н. Сироткинъ*—Новолодожскаго собора; кр. *В. Пономаревъ*—Хотовской цер., Новолодожскаго уѣзда; кр. *В. Левкинъ*—Оятской церкви, того же у.; кр. *А. Гавриловъ*—Колголемской церкви, того же у.; 16 юня—ген.-майоръ *Ө. М. Игнатъевъ*—церкви отдѣльнаго корпуса пограничной стражи; инж. *К. Н. де-Розефоръ*—церкви училища глухонѣмыхъ.

Опредѣлены: 12 юня—окончившій курсъ духовной Семинаріи *Теодоръ Тюменевъ*—священникомъ къ Веготской церкви, Новолодожскаго у.; псаломщикъ *Сойкинскій* церкви, Ямбургскаго у., *Алексій Петропавлов-*

скій—на вакансію діакона къ той же церкви; окончившій курсъ Петроградской Семинаріи *Николай Перовъ*—псаломщикомъ къ Петроградской Преображенской, у Московской заставы, церкви.

Перемѣщены: 12 юня — псаломщикъ Рельской церкви, Гдовскаго у., *Николай Реданскій*—къ Волынкинской церкви, Петроградскаго у., согласно прошенію.

Уволены въ отпускъ: протоіерей церкви Кронштадтскаго дома трудолюбія *Андрей Шильдскій*—съ 1 юня до 14 августа; діаконъ Гатчинскаго собора *Николай Филоловъ*—съ 15 юня по 15 августа; священникъ церкви Охтенскаго механико-техническаго училища *Алексій Песоцкій*—съ 15 юня по 5 августа; протоіерей церкви Маріинской больницы *Константинъ Знаменскій*—на лѣтніе мѣсяцы; діаконъ Казанскаго собора *Александръ Надежинъ*—съ 20 юня по 10 августа; протоіерей церкви Клиническаго Института Великой Княгини Елены Павловны *Николай Сперанскій*—съ 20 юня по 20 августа; священникъ церкви общества благодворенія въ память 19 февраля 1861 г. *Вадимъ Ястребовъ*—съ 1 юня по 20 августа; псаломщикъ Петроградской Вознесенской церкви *Василій Покровскій*—съ 1 юля по 1 сентября.

Уволены: 9 юня—староста Бѣльскаго Христорожественской церкви *Алексій Гавриловъ*—отъ должности старосты, согласно прошенію; 16 юня—староста Мартышкинской церкви, Петергофскаго у., *Александръ Матвѣевъ*—отъ должности старосты, согласно прошенію.

Умершіе: протоіерей церкви Ремесленнаго Училища Цесаревича Николая *Виссарионъ Некрасовъ*—9 юня; протоіерей церкви Мѣщанской богадѣльни *Владиміръ Камневъ*—13 юня.

Вакансіи при церквахъ:

а) священническія:

Въ селѣ Старопольѣ, Гдовскаго уѣзда. При Петроградской Пересыльной тюрьмѣ.
» Петроградской одиночной тюрьмѣ.

- При Зарѣчской церкви, Новоладожск. у.
 » Петроградской мѣщанск. богадѣльнѣ.
 » Ремесленномъ Училищѣ Цесаревича
 Николая.
 » Манихинской церкви, Новоладожскаго
 уѣзда.
 Въ с. Козловъ-Берегъ, Гдовск. уѣзда.

б) діаконскія:

- При Общинѣ сестеръ милосердія во имя
 Христа Спасителя.
 » церкви министерства внутреннихъ
 дѣлъ.
 » Нарвскомъ соборѣ.
 » Щирской церкви, Новоладожскаго у.

в) псаломщическія:

- При Лондонской посольской ц-ви (пѣвчій).
 » Успенско-Островской церкви, Новола-
 дожскаго уѣзда.
 » Училищѣ св. Екатерины, въ Петро-
 градѣ.
 » церкви женскаго Педагогическаго
 Института.
 » Веготской церкви, Новоладожскаго у.
 » Екатерининской Екатерингофской цер-
 кви, въ Петроградѣ.
 » Порѣчской женской общинѣ.
 » Сойкинской церкви, Ямбургскаго у.
 » Рельской Николаевской церкви, Гдов-
 скаго уѣзда.
 « церкви Гатчинскаго дворцоваго го-
 спиталя.
 » Манихинской церкви, Новоладожск. у.

**О.о. завѣдывающимъ церковно-приходскими
 школами Петроградской епархіи.**

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ
 Синодѣ отъ 4 іюня сего года за № 269
 циркулярно Петроградскому Епархіальному
 Училищному Совѣту пишетъ:

«Въ дополненіе къ циркулярному разъ-
 ясненію отъ 29 октября минувшаго года
 за № 244 относительно правъ окончив-
 шихъ церковныя школы на поступленіе
 въ военныя училища и въ школы пра-
 порщиковъ Училищный Совѣтъ при Свя-

тѣйшемъ Синодѣ симъ сообщаетъ: 1) лица,
 выдержавшія испытаніе на званіе учителя
 церковно-приходской школы, могутъ быть
 принимаемы безъ экзамена въ военныя
 училища, наравнѣ съ окончившими учи-
 тельскія семинаріи и церковно-учительскія
 школы, согласно циркулярному распоря-
 женію Главнаго Управленія военно-учеб-
 ныхъ заведеній отъ 31 марта 1916 года
 за № 11409, и, согласно разъясненію
 Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба,
 сообщенному Синодальному Училищному
 Совѣту въ отношеніи отъ 13 мая 1916 г.
 за № 28860, въ школы подготовки пра-
 порщиковъ пѣхоты; въ послѣднія — при
 условіи предварительнаго поступленія въ
 одну изъ войсковыхъ частей для строевой
 подготовки и удостоенія строевымъ на-
 чальствомъ къ командированію въ школу,
 и 2) для лицъ, имѣющихъ званіе учителя
 церковно-приходской школы, экзаменъ на
 званіе вольно-опредѣляющагося 2-го раз-
 ряда (если бы они пожелали сдавать та-
 ковою), согласно разъясненію Департамента
 Народнаго Просвѣщенія, въ отношеніи отъ
 10 марта сего года за № 2115, долженъ
 быть сокращенный, а именно только по
 двумъ предметамъ: геометріи и всеобщей
 исторіи, какъ и экзаменъ на первый клас-
 сный чинъ».

Сообщая о.о. завѣдывающимъ церков-
 ными школами Петроградской епархіи озна-
 ченное циркулярное разъясненіе Училищ-
 наго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, Пет-
 роградскій Епархіальный Училищный Со-
 вѣтъ, согласно постановленія своего отъ
 17 іюня сего года, утвержденнаго Его Вы-
 сокопреосвященствомъ, проситъ о.о. завѣ-
 дывающихъ дать настоящему разъясненію
 возможно широкое распространеніе среди
 лицъ, имѣющихъ званіе учителя церковно-
 приходской школы и поступающихъ въ
 ряды арміи.

И. об. Предсѣдателя Совѣта
 Протоіерей А. *Азіатскій*.

И. об. дѣлопроизводителя
 Прот. А. *Западаловъ*.

СПИСОКЪ ЕПАРХІЙ,

отъ которыхъ поступили пожертванія на расширеніе Сакскихъ епархіальныхъ помѣщеній.

№ №	НАИМЕНОВАНІЯ ЕПАРХІЙ.	До 1913 г.		Въ 1913 г.		Въ 1914 г.		Въ 1915 г.		ВСЕГО.	
		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
1	Архангельская	67	50	12	46	—	—	3	—	82	96
2	Астраханская	77	74	244	—	—	—	—	—	321	74
3	Благовѣщенская	35	50	15	40	—	—	—	—	50	90 ¹⁾
4	Варшавская	7	—	54	13	62	20	10	—	133	33 ²⁾
5	Владивостокская	42	79	—	—	183	29	9	39	235	47
6	Владикавказская	12	70	7	80	—	—	—	—	20	50
7	Владимірская	275	40	24	10	—	—	11	—	310	50 ³⁾
8	Вологодская	216	64	5	30	—	—	9	—	230	94 ⁴⁾
9	Волынская	365	24	82	56	11	64	43	68	503	12
10	Воронежская	375	46	33	28	2.091	83	31	—	2.531	57
11	Вятская	335	82	12	85	2	10	267	35	618	12 ⁵⁾
12	Гродненская	140	74	274	45	—	—	6	01	421	20 ⁶⁾
13	Грузино-Имеретинская	39	67	—	—	—	—	71	97	111	64
14	Донская	628	60	765	19	372	6	88	71	1.854	56
15	Екатеринбургская	84	74	—	—	—	—	3	—	87	74
16	Екатеринославская	291	10	—	—	100	—	13	—	404	10
17	Енисейская	—	—	125	38	—	—	13	72	139	10
18	Иркутская	—	—	—	—	—	—	10	—	10	—
19	Казанская	114	96	—	—	—	10	2	—	117	06
20	Калужская	124	27	19	60	—	—	7	—	150	87
21	Кіевская	338	05	65	02	20	21	12	—	435	28 ⁷⁾
22	Кишиневская	91	10	88	73	—	—	5	—	184	83
23	Костромская	202	88	224	52	—	—	5	50	432	90
24	Курская	223	66	87	31	11	90	1.090	77	1.413	64
25	Литовская	4	40	161	34	—	45	11	10	177	29
26	Минская	134	33	1.135	69	18	18	—	—	1.288	20
27	Могилевская	—	—	1	75	—	—	11	—	12	75
28	Московская	826	10	78	30	—	—	15	—	919	40
29	Нижегородская	276	31	1	99	—	—	7	64	285	94
30	Новгородская	72	43	2	80	25	—	51	—	251	23
31	Олонецкая	52	71	1	—	9	02	1	—	63	73
32	Омская	155	77	9	20	—	—	2	—	166	97
33	Оренбургская	—	—	—	—	307	15	13	60	320	75
34	Орловская	154	59	12	05	—	—	24	—	190	64
35	Пензенская	120	25	150	91	—	—	4	—	275	16

- 1) Въ томъ числѣ: отъ Пресвященнаго епископа Евгенія 9 р. 85 к.
2) " " " " † Высокопреосвящ. архіепископа Николая 50 " — "
3) " " " " Пресвященнаго Митрофана 10 " — "
4) " " " " " " Никона 25 " — "
5) " " " " " " Меодія 1 " — "
6) " " " " " " Владиміра 10 " — "
7) " " " " " " Дмитрія съ братіей 10 " — "

№.№	НАИМЕНОВАНІЯ ЕПАРХІЙ.	До 1913 г.		Въ 1913 г.		Въ 1914 г.		Въ 1915 г.		ВСЕГО.	
		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
36	Пермская	26	30	—	—	1	05	3	—	30	35
37	Петроградская	260	35	4	75	2	—	47	—	314	10
38	Подольская	269	36	248	86	119	87	8	—	646	09 ¹⁾
39	Полоцкая	221	56	12	63	10	12	206	—	450	31
40	Полтавская	207	03	25	94	152	25	19	—	404	22 ²⁾
41	Псковская	—	—	3	—	—	—	5	—	8	—
42	Рижская	57	28	7	45	2	—	—	—	66	73
43	Рязанская	255	02	—	—	191	67	215	62	662	31 ³⁾
44	Самарская	6	40	—	—	—	—	7	50	13	90
45	Саратовская	159	65	3	40	—	—	103	—	266	05
46	Симбирская	—	—	4	80	—	—	—	—	4	80
47	Смоленская	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—
48	Ставропольская	403	52	83	89	65	52	5	—	557	93
49	Таврическая	1823	36	684	35	625	77	2.945	32	6.078	80 ⁴⁾
50	Тамбовская	380	02	—	—	—	—	16	—	396	02
51	Тверская	94	76	16	11	15	30	10	20	136	37
52	Тобольская	167	62	70	74	25	—	5	—	268	36 ⁵⁾
53	Томская	3	—	325	67	2	76	14	—	345	43 ⁶⁾
54	Тульская	114	81	—	35	—	—	17	—	132	16
55	Туркестанская	183	44	—	—	50	—	7	—	240	44
56	Уфимская	—	—	23	52	118	55	7	50	149	57
57	Финляндская	48	35	—	—	—	—	10	—	58	35
58	Харьковская	262	58	6	95	—	—	1.245	50	1.515	03
59	Херсонская	416	73	136	30	—	—	34	—	587	03 ⁷⁾
60	Холмская	98	82	51	63	58	59	5	—	214	04
61	Черниговская	120	75	8	15	34	54	16	85	180	29
62	Якутская	—	—	19	50	8	13	3	35	30	98
63	Ярославская	266	79	2	90	—	—	13	—	282	69
Итого		11.835	95	5.438	—	4.698	25	6.827	28	28.799	48

Предсѣдатель Комиссіи Протоіерей *Александръ Сердобольскій.*

Члены Комиссіи: { протоіерей *В. Никольскій.*
М. Архангельскій.

- 1) Въ томъ числѣ: отъ Пресвященнѣйшаго епископа Бориса 5 р. — к.
 2) " " " " Высокопреосвящ. архіепископа Назарія 10 " — "
 3) " " " " Пресвященнѣйшаго епископа Амвросія 9 " 85 "
 4) " " " " " " † Алексія 10 " — "
 " " " " " " Иннокентія 10 " — "
 " " " " " " Елизаветы Сергѣевны Давыдовой 2000 " — "
 5) " " " " Пресвященнѣйшаго епископа Алексія 10 " — "
 6) " " " " " " Иннокентія 4 " — "
 7) " " " " " " Сергія 10 " — "

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

воспитанниковъ Петроградскаго Александро-Невскаго Антоніевскаго духовнаго училища, составленные въ засѣданіи Педагогическаго Собранія Правленія 13 мая 1916 года.

Окончаніе 1)

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классъ:

Красногорскій Димитрій — по болѣзни, согласно прошенію отца, Аркадьевъ Павелъ и Петропавловскій Николай — по малолѣтності.

I штатный классъ.

Переводятся во 2-й классъ:

Разрядъ I.

Родионовъ Михаилъ (съ наградой), Овечкинъ Александръ и Высокоостровскій Алексѣй.

Разрядъ II.

Бобковъ Михаилъ, Дворецкій Петръ, Сошкинъ Левъ, Тополевъ Константинъ, Полуботко Викторъ, Семичевъ Димитрій, Каменскій Иванъ, Котовъ Сергѣй, Гордзевичъ Константинъ, Гаранькинъ Иванъ, Завьяловъ Анатолій, Соколовъ Леонидъ, Абрютинъ Александръ, Андреевъ Павелъ, Александровъ Алексѣй, Захаровъ Георгій и Бѣляевъ Александръ.

Допускаются послѣ лѣтнихъ каникулъ:

а) къ повѣрочнымъ испытаніямъ Васильевъ Серафимъ — по церковному пѣнію,

б) къ переэкзаменовкамъ: Румянцевъ Николай и Филимоновъ Николай — по письменному упражненію и нѣмецк. яз., Бордюговскій Веніаминъ, Вельтищевъ Николай, Геосиманскій Иванъ, Комаровъ Алексѣй, Налимовъ Владиміръ, Поликарповъ Борисъ, Сердюкъ Леонидъ, Смирновъ Сергѣй и Спиридоновъ Евгений — по письменному упражненію, Соловьевичъ Гавріиль и Тихомировъ Василій — по церковному пѣнію, Воробьевъ Михаилъ — по письм. упр. и церк. пѣнію, Вороновскій Владиміръ — по

письменному упражненію и ариѳметикѣ, Пащевскій Николай — по русскому языку и письм. упражненію, Рождественскій Серафимъ — по письменному упражненію, русскому и нѣмецкому яз. и ариѳметикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классъ:

Молчановъ Серафимъ, по болѣзни, согласно прошенію опекуна.

Увольняются изъ Училища:

Богдановъ Константинъ, Верещагинъ Александръ и Полетаевъ Владиміръ — какъ не явившіеся безъ объясненія причинъ на испытанія.

I параллельный классъ.

Переводятся во 2-й классъ:

Разрядъ I.

Бѣляевъ Василій (съ наградой), Голубевъ Иванъ (съ наградой), Мурзановъ Николай, Охонскій Алексѣй, Пудяковъ Григорій, Марукъ Александръ и Сергѣевъ Евгений.

Разрядъ II.

Герасимовъ Владиміръ, Егоровъ Иванъ, Стариковъ Александръ, Любимовъ Сергѣй, Крестовоздвиженскій Владиміръ, Шурыгинъ Михаилъ, Васильковъ Семенъ, Спиридоновъ Викторъ, Горященко Александръ, Пашскій Георгій, Шибаевъ Николай, Яковлевъ Василій, Веселовскій Иванъ, Петровъ Григорій, Колобаевъ Сергѣй, Покровскій Константинъ, Колесинскій Вячеславъ и Плюсовъ Алексѣй.

Допускаются послѣ лѣтнихъ каникулъ къ переэкзаменовкамъ:

Васильевъ Анатолій, Игруновъ Николай, Лапинъ Борисъ и Миролюбовъ Михаилъ — по церковному пѣнію, Глазыринъ Сергѣй, Звѣревъ Сергѣй, Курановъ Федоръ, Поповъ Евгений, Румянцевъ Сергѣй — по письменному упражненію, Колобовъ Павелъ — по письм. упражн. и церк. пѣнію, Рожде-

1) См. № 26 „Изв.“—1916 г.

ственскій Георг. — по письм. упражн. и нѣмецк. яз., Мартыновъ Борисъ—по свящ. исторіи, русскому яз. и письмен. упражненію, Бѣляевъ Иванъ—по письменному упражненію, нѣмецкому языку и церк. пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Ершовъ Георгій, Увѣровъ Сергѣй—по болѣзни, согласно прошеніямъ родителей.

I классъ 3-е отдѣленіе.

Переводятся во 2-й классъ:

Разрядъ I.

Глѣбовъ Иванъ (съ наградой), Листовъ Серафимъ, Щукинъ Петръ, Азіатскій Михаилъ, Аренсбургеръ Михаилъ.

Разрядъ II.

Малышевъ Николай, Флеровъ Николай, Доринъ Александръ, Зарницкій Петръ, Прилѣпо Андрей, Поповъ Серафимъ, Ладыгинъ Ѳедоръ, Махоткинъ Василій, Радолицкій Игорь, Захаровъ Владиміръ, Дымскій Борисъ, Анисимовъ Яковъ, Безпаловъ Борисъ, Ѳоминъ Александръ, Виноградовъ Викторъ, Вайводъ Павелъ, Малгинъ Анатолій, Выдренко Евгений, Павловъ Константинъ, Быстряковъ Александръ, Бѣлавинъ Иванъ, Преображенскій Александръ.

Допускаются послѣ лѣтнихъ каникулъ:

а) къ повѣрочнымъ испытаніямъ: Логиновъ Анатолій—по всѣмъ предметамъ, Сбруевъ Георгій—по русскому яз., письм. упражн. и ариѳметикѣ.

б) къ переэкзаменовкамъ: Владыкинъ Александръ, Дыргинъ Валеріанъ, Евграфовъ Петръ—по письменн. упражненію, Заозерскій Николай—по русскому языку, Ильтоновъ Ѳедоръ, Корзинъ Василій, Кутузовъ Константинъ—по письменн. упражненію, Ильтоновъ Николай—по русск. яз. и письм. упр., Старопольскій Дим.—по письм. упр. и ариѳметикѣ, Федотовъ Ми-

хаилъ — по письм. упр. и географіи, Аркадьевъ Валентинъ—по русскому и нѣмецкому яз. и письменному упражненію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Бордюговскій Владиміръ — по болѣзни, согласно прошенію отца.

Предсѣдатель правленія,
Смотритель училища.

Дѣлопроизводитель *Н. Смирновъ.*

РАСПИСАНІЕ

осеннихъ переводныхъ экзаменовъ и пріемныхъ испытаній въ Петроградской Духовной Семинаріи въ 1916 году.

Переводные экзамены: Пріемныя испытанія:

въ 5 кл. (вольн.), въ I классъ

23 августа.

Священное Писаніе. Чтеніе изъ кн. Географія. Ветх. Завѣта. Исторія.

Психологія и Логика.

Гражд. исторія.

24 августа.

Сочиненіе. Сочиненіе. Сочиненіе.

25 августа.

Богословіе и философія. Катехизисъ и ученіе о богослуж. Катехизисъ и Церковн. Уставъ.

Математика. Ариѳметика

26 августа.

Церковн. исторія. Общая церк. исторія въ связи съ гражд. Церковн.-славянск. яз.

Дидактика, Гомилетика. Церковно-славянскій яз.

Расколъ, словесность и исторія литературы.

27 августа.

Литургика. Церковн. пѣн. Церковн. пѣн.
 Новые языки.
 Гигіена и церковное пѣніе.
 Древніе языки.

Примѣчаніе. Прошенія о приѣмѣ воспитанниковъ на казенное содержаніе предлагается подать въ Правленіе Семинаріи не позднѣе 15 августа с. г., не выжидая выясненія вопроса о переводѣ въ слѣдующій классъ.

За секретаря Правленія
 Свящ. П. Табинскій

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Петроградской Духовной Семинаріи за 1915—16 учебный годъ, составленный на основаніи годовыхъ успѣховъ и выпускныхъ испытанийъ въ Педагогическомъ Собраніи Правленія 10—13 мая с. г.

1 шт. классъ.

Переводятся во 2 классъ:

по 1 разряду:

Тихоміровъ Василій; Преображенскій Василій.

по 2 разряду:

Судаковъ Сергѣй; Тычинскій Михаилъ;
 Орнатскій Иванъ; Аренсбургеръ Николай;
 Мурзановъ Василій; Петровъ Борисъ;
 Быстряковъ Сергѣй; Вознесенскій Алексѣй;
 Степаненко Иванъ; Песоцкій Михаилъ;
 Бѣльскій Василій; Лукашевичъ Захарій;

Цвѣтаевъ Константинъ; Балясниковъ
 Адрианъ; Пустынскій Александръ; Смирновъ Иванъ; Преображенскій Владиміръ.

Назначаются экзамены:

Анаевскому Павлу — по всѣмъ предметамъ, кромѣ нѣмецкаго языка; Боголюбову Василию — по литературѣ, алгебрѣ и геометріи; Боголюбову Николаю — по гражданской исторіи; Вишнякову Вадиму — по геометріи; Каллистову Георгію — по сочиненію; Красногорскому Веніамину — по гражданской исторіи и сочиненію; Крыловскому Михаилу — по словесности; Лебедеву Адриану — по Священному Писанію, словесности и сочиненію; Максимову Борису — по Священному Писанію, словесности, греческому языку и сочиненію; Недремскому Михаилу — по гражданской исторіи, словесности, геометріи и сочиненію; Новикову Сократу — по алгебрѣ; Оборину Владиміру — по словесности, геометріи, греческому языку и сочиненію; Петрову Всеволоду — по всѣмъ предметамъ; Подольскому Анатолию — по гражданской исторіи и греческому языку; Румянцеву Анатолию — по всѣмъ предметамъ, кромѣ церковнаго пѣнія; Синеву Константину — по всѣмъ предметамъ, кромѣ алгебры и церковнаго пѣнія; Смолину Петру — по всѣмъ предметамъ, кромѣ латинскаго яз. и церковнаго пѣнія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ.

Сужденія приходскаго столичнаго духовенства по вопросу о возрожденіи приходской жизни въ столицѣ.

(Продолженіе 1).

Итакъ, приходъ есть прежде всего територіальная опредѣленная единица, которая находится въ сферѣ вліянія одного

приходскаго, вырабатываемаго общимъ согласіемъ пастырей этой территоріи начала. Всѣ, находящіеся въ районѣ этой территоріи храмы съ своими причтами не могутъ быть изолированными въ своей церковной практикѣ отъ этой единой практики своего прихода, какъ своего рода метрополии, или они должны быть выдѣленными въ особую приходскія единицы, но опять-таки дѣйствующими не въ безконечной мѣрѣ произвола, а лишь въ нѣкоторой степени

приспособляемости къ своимъ исключительнымъ условіямъ жизни, если бы дѣйствительно таковыя для нихъ выдвинула жизнь. Всѣ причты и члены раіона прихода должны строго поддерживать выработанную для нихъ практику общеприходской жизни, а не такъ, какъ это было, чтобы въ приходъ ворвался кто-то посторонній и своимъ безтактнымъ поведеніемъ приводилъ въ замѣшательство приходскія отношенія (V окр.).

в) Въ числѣ условій, не благопріятствующихъ развитію приходской жизни, духовенство отмѣчаетъ также и подворскія церкви. Быстрый ростъ количества какъ домовыхъ, такъ и подворскихъ церквей все далѣе и далѣе отсрочиваетъ появленіе новыхъ приходскихъ церквей. Между тѣмъ, ни тѣ, ни другія не могутъ собою замѣнить приходскія церкви, ибо при нихъ не можетъ развиваться во всей полнотѣ та жизнь, которая именуется приходскою. Разсматривая въ данномъ случаѣ подворья, столичное духовенство осмѣливается говорить о нихъ словами представленія † митрополита Антонія Св. Синоду (см. Церковныя Вѣдомости за 1908 г. № 14). По своему происхожденію всѣ эти подворья лишены церковнаго духа. Главная цѣль ихъ—хозяйственная, экономическая—добываніе средствъ для монастырей, отъ имени коихъ они построены. Святое дѣло духовно-нравственнаго созиданія подворья понижаютъ до использованія религіозныхъ запросовъ мѣстной паствы однимъ внѣшнимъ требоисправленіемъ. Литургическое дѣланіе у нихъ сводится къ ремеслу для добыванія средствъ учрежденіямъ, находящимся внѣ предѣловъ данной епархіи. Парализуя свою неприкосновенностію и дѣйствія мѣстной епархіальной власти, подворья до нѣкоторой степени мѣшаютъ и духовно-нравственному возрастанію епархіи. Они задерживаютъ и понижаютъ просвѣтительно-благотворительную дѣятельность приходовъ, ослабляя средства послѣднихъ и отвлекая доходы существующихъ благотворительныхъ учреждений. Подворья въ

нравственно-просвѣтительной жизни прихода не участвуютъ и никакихъ затратъ на цѣли приходской благотворительности не несутъ, такъ какъ всѣ, добываемыя ими средства, они представляютъ своимъ монастырямъ, вспооществуя имъ, такъ какъ въ этомъ вся цѣль ихъ существованія. Живя и питаясь средствами епархіи, въ коей они расположены, чрезъ привлеченіе къ себѣ ея богомольцевъ, подворья, наконецъ, по заявленіямъ епархіальнаго духовенства, не отзываются на матеріальныя нужды епархіи. Пользуясь правами церковей приходскихъ и этимъ въ весьма значительной степени ослабляя платежеспособность послѣднихъ, подворья въ то же время или вовсе не хотятъ принимать участія въ удовлетвореніи епархіальныхъ нуждъ, или же оказываютъ помощь весьма ничтожную и при томъ какъ-бы изъ милости, лишь снисходя къ неоднократнымъ просьбамъ съѣздовъ духовенства.

г) Безчисленные сборы, производимые съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, сами по себѣ отвлекаютъ средства отъ храмовъ. Если-бы духовенство, въ точности исполняя распоряженія о сборахъ, обращалось къ прихожанамъ со словомъ, съ цѣлію расположить къ пожертвованіямъ на разныя внѣприходскія цѣли, то вся проповѣдническая дѣятельность обратилась-бы въ воззванія: «подай, подай». Въ силу иногда категорическихъ предписаній безпокоя богомольцевъ воззваніями къ пожертвованіямъ на цѣли, къ приходскому дѣлу не относящіяся, духовенство уже стѣсняется обременять прихожанъ просьбами жертвовать на нужды чисто-приходскія (Собраніе Благодѣльныхъ).

д) При сужденіяхъ объ оживленіи приходской жизни, духовенство упоминаетъ о залахъ при приходскихъ церквахъ, какъ важномъ условіи этого оживленія (VI, VIII окр.). Такое значеніе залъ оправдывается на опытѣ нѣкоторыхъ причтовъ (Сампсоновскаго собора на Выборгск. стор., Спасо-Колтовской и Матеіевской церковей на Петроградской сторонѣ). Отсутствіе та-

кихъ залъ при церквахъ нельзя назвать условіемъ благопріятнымъ для возрожденія прихода на новыхъ началахъ, а открытіе ихъ нельзя считать дѣломъ недостижимымъ.

Изложилъ Протоіерей *І. Острогорскій*.

«Лаическій постъ».

О преподобномъ Симеонѣ Столпникѣ, христіанскомъ подвижникѣ V вѣка, сохранилось сказаніе, что онъ вопелъ на высокой холмъ, и приковалъ себя къ камню, въ этомъ намѣреніи, чтобы не было уже ему возможности оставить это мѣсто подвиговъ, если бы на это въ сердцѣ явилось поползновеніе. Въ этомъ удивительномъ самопринужденіи засталъ его Мелетій, архіепископъ Антиохійскій, и—не похвалилъ «сихъ вещественныхъ оковъ»: «человѣкъ и безъ оковъ можетъ владѣть собой: и ты, чадо, можешь привязать себя къ единому мѣсту не желѣзомъ, но волею и разумомъ».

Это сказаніе, какъ равно и евангельское сказаніе о скопцахъ, вспомнились мнѣ, когда я читалъ упреки Церкви и духовенству за то, что они «тепло-хладно» отнеслись къ живому и выгодно для Церкви поставленному вопросу о «лаическомъ постѣ», что съ церковныхъ, и съ думской каѳедры не сказано ни одного сильного и вѣщаго слова въ пользу выдвинутаго военной страдой мясопуста. О думскомъ духовенствѣ публицистъ, явившійся съ укоризнами молчальникамъ церковнымъ, сказалъ, что оно, будто бы, и вовсе никакихъ рѣчей о лаическомъ постѣ не говорило. Это его свѣдѣніе не отвѣчаетъ дѣйствительности: я собственными ушами слышалъ въ Государственной Думѣ рѣчь священника Попова 2-го—о неукоснительномъ соблюденіи всѣхъ постовъ и постныхъ дней Православія, и о возможныхъ соблазнахъ и смущеніи, если законодательныя палаты установятъ новые посты тогда, когда церковь «разрѣшаетъ на вся». Этотъ же ора-

торъ внесъ предложеніе не кормить мясомъ военноплѣнныхъ тогда, когда православная Русь постится, не ѣстъ мяса.

Любопытно, что въ отчетѣ о засѣданіи Думы, когда шла рѣчь о новомъ мясопустѣ, упомянуто о рѣчи о. Попова 2-го и въ той газетѣ, которая теперь бросаетъ укоръ Думскому духовенству за молчаніе. Такъ пишется нынѣ лѣтопись современныхъ событій въ иныхъ газетахъ!

Но главное-то дѣло пока въ томъ, за-служивалъ ли, такъ называемый «лаическій (мірской) постъ» вѣщихъ и сильныхъ словъ, со стороны Церкви? На мой взглядъ, онъ заслуживалъ, или заслуживаетъ пышныхъ похвалъ въ такой же мѣрѣ, какъ и цѣпи столпника, и ножи скопцовъ! Столпникъ не можетъ двигаться, потому что его удерживаетъ на мѣстѣ—цѣпь. Скопецъ не можетъ совершать дѣломъ грѣховъ противъ цѣломудрія, такъ какъ оскотлены уды грѣховныя. «Лаическій постникъ»—не ѣстъ мяса потому, что мяса нѣтъ и негдѣ его достать въ потребныхъ количествахъ. Воздержаніе или аскетизмъ во всѣхъ этихъ случаяхъ—вынужденные. Возможность нарушить воздержаніе и даже стремленіе къ этому нарушенію живутъ въ душахъ аскетовъ. Велика ли же нравственная цѣнность явленій, боюсь сказать—подвиговъ, гдѣ свобода дѣйствій стѣснена? У столпника и у скопцовъ еще есть цѣнность въ цѣляхъ. ради которыхъ они рѣшили связать свою волю. Но у «лаическаго постника» нравственно-религіозной цѣли вовсе не оказывается на лицо. Онъ «постится», а точнѣе говорить, «воздерживается только отъ «мяса», не съ цѣлями христіанскаго аскета-постника—для накопленія спасительныхъ силъ и сокровищъ духовныхъ, а для накопленія мяса, для сбереженія скота—не по жалости къ нему,—какъ это дѣлаютъ вегетаріанцы, а въ видахъ экономіи. Можно даже сказать, что не лаическій постникъ удаляется отъ мяса, а мясо отъ него ушло къ прискорбію этого постника. И онъ, думать надо, будетъ ждать съ нетерпѣніемъ этого вождельннаго момента, когда явится

ему возможность лакомиться въ волю запретнымъ пока веществомъ.

По моему мнѣнію, и не слѣдовало вовсе связывать этотъ «лаическій мясопустъ» — съ христіанскими постами, дабы не связывать во-едино существенно несоединимое. Каждому понятно, что постъ въ христіанскомъ смыслѣ неизмѣримо шире, значимѣе лаическаго воздержанія отъ мяса. Христіанскій постъ есть постъ тѣлесный и духовный. Въ основы, цѣли, побужденія къ нему полагаются вовсе не тѣ понятія и обстоятельства, которыя вынуждаютъ учрежденіе «мірскаго мясопуста...» Христіанскій постъ есть воздержаніе при изобилии, а лаическій — воздержаніе при скудости, по нуждамъ войны. Зачѣмъ тутъ «вѣщія слова», когда и *простого* слова довольно, чтобы выяснить всю естественность, и необходимость временнаго воздержанія отъ мяса?

Жаль вотъ чего: жаль, что публицистъ ненужный апологетъ лаическаго поста похвалилъ г. Шульгина — Кіевскаго депутата, за мужественныя и будто бы мудрыя предложенія его — поститься *сокращеннымъ* способомъ: въ великомъ посту лишь въ 1, 4 и 7 недѣли, — въ Петровомъ и Филипповомъ посту по двѣ недѣли... что тутъ «мудраго»? За что хвалить этого искажителя постовъ?...

Прот. Н. Дроздовъ.

Юбилей пастыря.

8 іюня прихожане и почитатели чествовали своего батюшку — протоіерея Андрея Θεодоровича Кедрова по случаю исполнившагося 35-лѣтняго его служенія въ Лунгачскомъ приходѣ Новоладожскаго у. Петроградской губерніи.

Много потрудился батюшка за 35 лѣтъ для своихъ прихожанъ: благодаря его трудамъ открыты три ц.-приходскихъ школы, завѣдующимъ и законоучителемъ

въ которыхъ онъ состоитъ и по сіе время; много у него въ приходѣ раскольниковъ, которые сѣяли смуту среди прихожанъ, но, благодаря дѣятельности батюшки, не только никто изъ православныхъ не перешелъ въ расколъ, но даже нѣкоторые изъ раскольниковъ перешли въ православіе; когда Родина подверглась опасности, онъ быстро организовалъ помощь семьямъ запасныхъ воиновъ и первый служилъ примѣромъ во всякомъ благомъ начинаніи на пользу Родинѣ. Прихожане и почитатели не могли не оцѣнить 35-лѣтній трудъ своего пастыря и поднесли ему адресъ, золотой наперсный крестъ и икону Спасителя.

И. Д. Торопушинъ.

1916 г. 15 іюня.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ официальный: Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ 1 Экспедиціи Петроградской Духовной Консистоіи — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Вакансіи при церквяхъ. — О.о. завѣдывающимъ церковно-приходскими школами Петроградской епархіи. — Списокъ епархій, отъ которыхъ поступили пожертвованія на расширеніе Сакскихъ епархіальныхъ помѣщеній. — Разрядные списки воспитанниковъ Петроградскаго Александро-Невскаго Антоніевскаго духовнаго училища. — Расписаніе осеннихъ переводныхъ экзаменовъ и пріемныхъ испытаній въ Петроградской Духовной Семинаріи въ 1916 году. — Разрядный списокъ воспитанниковъ Петроградской Духовной Семинаріи за 1915—16 учебный годъ. — **Отдѣлъ неофициальный:** Сужденія приходскаго столичнаго духовенства по вопросу о возрожденіи приходской жизни въ столицѣ. Прот. *Іоинъ Острогорскій*. — «Лаическій постъ». Прот. *Н. Дроздовъ*. — Юбилей пастыря. *И. Д. Торопушинъ*.

Редакція „Извѣстій по Петроградской епархіи“ покорнѣйше проситъ всѣхъ сотрудниковъ доставлять свои рукописи, написанныя разборчиво и на одной сторонѣ. Иначе можетъ быть большая задержка съ ихъ наборомъ и чтеніемъ.

Редакторы: { Прот. *Е. Кондратьевъ*.
Прот. *І. Слободской*.

Издатель: Совѣтъ 0-ва распр. ред.-нравств. проsv. въ духѣ Прав. Церкви въ лицѣ прот. *Ф. Н. Орнатскаго*.