

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ по Харьковской епархіи.

15 Апрѣля

№ 7

1910 года.

Содержаніе. I. Дни и часы приѣма у Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.—Руководственныя указанія мѣрь, выработанныхъ Харьковскимъ епархіальнымъ миссіонерскимъ Совѣтомъ и утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ.—Протоколъ годичнаго собранія Общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской духовной семинаріи.—Отчетъ о состояніи Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1908—1909 учебный годъ. (Продолженіе).—Отъ Комисіи по устройству въ Сакахъ помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства.—Епархіальныя извѣщенія.

I.

ДНИ и ЧАСЫ ПРИЕМА

у Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.

Въ понедѣльникъ Его Высокопреосвященствомъ принимаются должностныя лица различныхъ учрежденій духовнаго вѣдомства, а именно: въ 10 ч. утра Преосвященный Викарій, въ 10¹/₂ ч. Ректоръ Семинаріи, Предѣдатель Совѣта и Начальница Епархіальнаго женскаго училища, Смотритель мужскаго духовнаго училища, Епархіальный Наблюдатель, Епархіальный Миссіонеръ, члены Консисторіи, Городекіе благочинныя, Предѣдатель Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода и др.

Во вторникъ и пятницу въ 10 ч. утра Секретарь консисторіи, въ 11 ч. дня свѣтскія лица, священники и прочіе просители.

Въ среду, четвергъ, субботу, воскресенье и вообще по праздникамъ приѣма не бываетъ.

Въ лѣтнюю пору Владыка принимаетъ просителей и лицъ, имѣющихъ нужду къ нему, въ городскомъ домѣ **по средамъ** въ 11 ч. дня, а должностныхъ лицъ въ 10 ч.: на дачѣ въ загородномъ домѣ приѣма не бываетъ.

Ключарь и регентъ Архіерейскаго хора являются ко Владыкѣ утромъ за день до архіерейскаго богослуженія, а лѣтомъ въ среду.

Посвящающіеся въ духовный санъ (ставленники) съ ставленническими дѣлами являются къ секретарю Его Высокопреосвященства, говѣютъ предъ посвященіемъ въ Покровскомъ монастырѣ не менѣе трехъ дней, потомъ направляются къ духовнику для исповѣди; послѣ исповѣди являются съ дѣломъ къ Владыкѣ и отъ него направляются къ посвященію. Послѣ посвященія новорукоположенные учатся служить въ Каѳедральномъ соборѣ или въ монастырѣ и, получивши на ставленническомъ дѣлѣ отмѣтку о достаточномъ обученіи богослуженію, представляютъ дѣло секретарю Его Высокопреосвященства; имъ готовится грамота и они идутъ къ Архипастырю за благословеніемъ и полученіемъ грамоты. Потомъ изъ консисторіи получаютъ указъ и отправляются на мѣсто служенія.

Руководственныя указанія мѣръ, выработанныхъ Харьковскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ и утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ 17 февраля 1910 г. для противодѣйствія сектанскому натиску на православную Церковь и православное населеніе, по вопросу о миссіонерской постановкѣ Закона Божія въ церковныхъ школахъ.

1) Свѣдѣнія о заблужденіяхъ сектантовъ и опроверженіе ихъ не могутъ быть сообщаемы и предлагаемы въ одноклассной церковно-приходской школѣ въ видѣ полной и цѣлостной научной системы. Подобная постановка дѣла не соответствовала бы возрасту и развитію учащихся. Неумѣстной была бы и полемика по предметамъ, пререкаемымъ сектантами. При обученіи Закону Божію въ церковно-приходскихъ школахъ болѣе умѣтна полемика не прямая, а косвенная, или апологетика православнаго ученія. Законучитель долженъ заботиться о надлежащемъ раскрытіи, уясненіи и обоснованіи положительнаго ученія православной церкви въ виду тѣхъ или другихъ мѣстныхъ сектъ. Это можетъ быть дѣлаемо легко и успѣшно на разнымъ ступеняхъ обученія Закону Божію, при прохожденіи составныхъ его предметовъ: Св. Исторіи В. и Н. Завѣта (церковной исторіи въ двухклассныхъ школахъ), катихизиса, богослуженія.

2) Тамъ же, гдѣ сектантство заявляетъ о себѣ открыто, пропаганда ведется сильно, такъ что и дѣти православныя школьнаго возраста знакомятся отчасти съ ученіемъ, богослуженіемъ и жизнію

сектантовъ и интересуются этими явленіями, равнымъ образомъ, если въ школѣ есть и дѣти сектантовъ, внесеніе полемическаго элемента при обученіи Закону Божию дѣлается неизбѣжнымъ. Эту полемику умѣстнѣе всего приурочить къ изученію катихизиса. Катихизисъ проходится на второй (въ церковно-приходской одноклассной школѣ) или на третій годъ обученія (въ двухклассной), слѣдовательно тогда, когда учащіеся въ извѣстной мѣрѣ ознакомлены съ положительнымъ христіанскимъ ученіемъ при изученіи молитвъ и священной исторіи В. и Н. Завѣта и достигли достаточной степени развитія. Вообще же полемическому элементу при обученіи Закону Божию въ начальной школѣ не должно быть отводимо много мѣста и даваемо широкой постановки. Самое обличеніе должно быть дѣлаемо съ мягкостію, безъ раздраженія и насмѣшки.

3) Въ школахъ второклассныхъ, въ первые два года апологетическій матеріалъ должно совмѣстить съ нормальной программой по Закону Божию, а въ третій годъ выдѣлить въ особый повторительный курсъ съ подробныхъ разборомъ главныхъ сектантскихъ заблужденій и сообщеніемъ историческихъ данныхъ о происхожденіи, ученіи и богослуженіи той или другой или нѣсколькихъ сектъ.

4) При апологетической или полемической постановкѣ обученія Закону Божию въ церковно-приходскихъ школахъ нужно имѣть въ виду мѣстныя или ближайшія къ приходу секты.

5) Примѣрное распредѣленіе апологетическаго матеріала въ курсѣ Закона Божія для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ составлено протоіереемъ Лустиномъ Ольшевскимъ. Эта программа принята 3 и 4 Всероссийскими миссіонерскими съѣздами, чрезвычайнымъ собраніемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и допущена отъ 9 августа 1900 года Св. Синодомъ, какъ руководство для церковно-приходскихъ школъ Харьковской епархіи, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ даетъ о себѣ знать сектантство (штунда и толстовщина). Поэтому духовенству Харьковской епархіи необходимо точно руководствоваться этою программой.

6) Изложеніе положенныхъ статей на урокахъ, равно разборъ заблужденій сектантовъ (при полемической постановкѣ обученія Закону Божию) законоучитель долженъ вести съ русскою Библіею въ рукахъ. Ученикамъ можетъ быть данъ Новый Завѣтъ и книга, изданная Училищнымъ Совѣтомъ. „Историческое чтеніе изъ книгъ Ветхаго Завѣта“. Цитаты изъ Св. Писанія, приводимыя сектантами и православными въ защиту своего ученія, могутъ быть записываемы по указанію законоучителя въ особыя тетради. Можно рекомендовать,

какъ руководство для учащихся, „Миссіонерскій Катихизисъ“ Д. П. Боголюбова, 6-е изданіе. Только не слѣдуетъ рабаки имъ пользоваться. По мѣстамъ необходимо упрощать изложеніе, дополнять другими текстами и соображеніями, опускать разборъ заблужденій сектантовъ, какихъ нѣтъ въ данной мѣстности. Вопросы о св. Писаніи и Преданіи, о священствѣ, о вѣрѣ и дѣлахъ, о почитаніи св. угодниковъ Божіихъ, здѣсь разработаны довольно хорошо.—Для учениковъ второклассныхъ школъ можно рекомендовать книгу Н. Кутепова „Краткое изложеніе вѣроученія русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ“ и протоіерея Т. Буткевича „Секта питунобаптистовъ“, „Секта молоканъ“, „Секта хлыстовъ и скопцовъ“ въ отдѣльномъ изданіи. Руководствомъ и пособіемъ для законоучителей можетъ служить сочиненіе протоіерея Т. Буткевича о сектахъ, Оболенскаго „Критич. разборъ ученія рационалистическихъ сектъ“, брошюры прот. Н. Кутепова о преданіи, церкви, священствѣ, почитаніи святыхъ, оправданія вѣроу.

ПРОТОКОЛЬ

**годового собранія Общества вспомошествованія
нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Ду-
ховной Семинаріи, состоявшагося 21-го февраля
1910 года.**

21-го Февраля 1910 года состоялось годовое собраніе Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духовной Семинаріи, подъ предѣтельствомъ Преосвященнаго Василія, Епископа Сумскаго. По открытіи засѣданія Предѣдательствующимъ Преосвященнымъ, съ указаніемъ на главные предметы, подлежащіе разсмотрѣнію и обсужденію членовъ собранія, Предѣдатель Правленія Общества, о. Ректоръ Семинаріи Алексѣй Юшковъ сказалъ рѣчь о задачахъ, преслѣдуемыхъ Обществомъ, и тѣхъ результатахъ, которые имъ были достигнуты въ теченіе перваго года, со времени его возникновенія отъ 27-го Сентября 1908 года. Затѣмъ, прочитаны были: отчетъ Общества за 1908—1909 г. секретаремъ Правленія Общества преподавателемъ А. Θ. Вертеловскимъ и докладъ по провѣркѣ его членами ревизіонной комиссіи преподавателемъ

И. В. Кудревичемъ. Отчетъ Общества собраніемъ былъ утвержденъ. При этомъ собраніе единогласно признало необходимымъ принести особую благодарность Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому, какъ за покровительство Обществу, такъ и за весьма значительныя пожертвованія, выразившіяся: а) во взносѣ 200 руб. 4⁰/₀ рентою и б) въ пожертвованіи на нужды Общества 1730 руб. 27 коп., вырученныхъ редакціею журнала „Вѣра и Разумъ“ отъ изданія проповѣдей Его Высокопреосвященства и обращенныхъ въ неприкосновенный капиталъ. Въѣтъ съ тѣмъ Преосвященный Василій предложилъ собранію, не найдетъ ли оно желательнымъ избрать почетными членами Общества протоіерея Каѳедральнаго Собора С. П. Любичаго и Почетнаго Блюстителя по хозяйственной части, казначея Правленія Общества Д. Г. Фигуровскаго, оказавшихъ щедрую матеріальную поддержку Обществу. Предложеніе это было принято собраніемъ единогласно. Въ дополненіе къ этому, по предложенію члена Общества законоучителя Коммерческаго Училища священника о. І. Филевскаго, собраніе признало необходимымъ выразить благодарность вѣмъ о.о. благочиннымъ, трудившимся по собиранію пожертвованій по подписнымъ листамъ въ пользу Общества, но особенно слѣдующимъ тремъ: 4-го Изюмскаго округа свящ. о. Михаилу Пономареву, 1-го Зміевского—священнику о. Николаю Красину и 1-го Изюмскаго—прот. о. Стефану Коханову, какъ потрудившимся въ этомъ дѣлѣ наиболѣе успѣшно въ отчетномъ году. Составъ Правленія Общества оставленъ прежній, по желанію членовъ собранія, выраженному единогласно. Но по предложенію Предсѣдателя Правленія о. Ректора Семинарій А. М. Юшкова, въ виду увеличенія дѣлъ Общества, собраніе признало необходимымъ число выборныхъ членовъ увеличить съ 4 до 6. Новыми членами Правленія были избраны единогласно: Н. В. Гогинъ и С. И. Чистосердовъ. Такъ закончился первый годъ дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духовной Семинарій, со времени возникновенія его, 26 Сентября 1908 года, съ надеждами на дальнѣйшее успѣшное его продолженіе въ будущемъ, вызываемое возрастающими нуждами учащихся.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1908—1909 учебный годъ.

(Продолженіе *).

Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

Успѣхи воспитанницъ въ отчетномъ году наглядно изображаются въ нижеслѣдующей таблицѣ, показывающей число воспитанницъ каждаго класса, получившихъ баллы: 5, 4, 3 и 2 по вѣсѣмъ предметамъ вмѣстѣ и не оказавшихъ успѣховъ.

КЛАССЫ и ОТДѢЛЕНІЯ.	Общее число воспитанницъ	Число получившихъ баллы.				Не оказалъ успѣховъ
		5	4	3	2	
Приготовительный I-ое отдѣленіе	53	19	21	12	—	1
Приготовительный II-ое отдѣленіе	57	20	23	11	—	3
Первый классъ I-ое отдѣленіе	51	8	18	22	2	1
Первый классъ II-ое отдѣленіе	55	12	22	19	2	—
Второй классъ I-ое отдѣленіе	63	17	21	19	4	—
Второй классъ II-ое отдѣленіе	57	11	15	28	3	—
Третій классъ I-ое отдѣленіе	52	7	23	17	3	2
Третій классъ II-ое отдѣленіе	53	10	23	20	—	—
Четвертый классъ I-ое отдѣленіе	40	9	14	16	—	1
Четвертый классъ II-ое отдѣленіе	45	11	16	16	—	1
Пятый классъ I-ое отдѣленіе	44	14	22	8	—	—
Пятый классъ II-ое отдѣленіе	48	12	23	11	1	1
Шестой классъ I-ое отдѣленіе	38	11	18	6	—	2
Шестой классъ II-ое отдѣленіе	35	5	16	13	—	1
7-й дополнительный классъ	28	21	7	—	—	—

Какъ видно изъ представленной таблицы, успѣхи воспитанницъ за отчетный годъ могутъ быть признаны вполне удовлетворительными. Удовлетворительны были успѣхи воспитанницъ и по необязательнымъ предметамъ: французскому языку, музыкѣ и иконописанію. Французскому языку обучалось 128 воспитанницъ; музыкѣ (игрѣ на рояли)—157, игрѣ на скрипкѣ 15, иконописанію—26 воспитанницъ.

* См. ж. „В. и Р.“, отд. Извѣстій и Замѣтокъ № 5 за 1910 г.

Лучшія воспитанницы по успѣхамъ и поведенію, согласно постановленію Педагогическаго Совѣта, Его Высокопреосвященствомъ утвержденному, удостоены награды книгами и похвальными листами.

Таковыхъ было: въ приготовительномъ 1 отд.—11, въ приготов. II отдѣл.—11 воспит.; въ 1 кл. 1-го отд.—4, въ 1 кл. 2-го отд.—6; во 2-мъ норм.—6, во 2 парал.—2; въ 3 норм. кл.—2, въ 3 парал.—4; въ 4 норм.—5, въ 4 пар.—6; въ 5 нор.—1, въ 5 парал.—3; въ 6 норм.—6, въ 6 парал.—2; въ 7 кл.—8 воспитанницъ.

Награды давались воспитанницамъ, имѣющимъ по каждому предмету изъ годового и экзаменнаго балла „5“.

2) За поведеніемъ воспитанницъ, согласно § 29 Училищ. Устава, имѣла наблюденіе главнымъ образомъ Начальница Училища самолично и чрезъ воспитательницъ. Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году отмѣчено въ общемъ балломъ—„5“.

Воспитанницы обнаружили въ своемъ поведеніи религіозность, трудолюбіе, скромность и почитательность къ старшимъ. Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами неопустительно съ должнымъ усердіемъ и благоговѣніемъ. Всѣ онѣ исправно присутствовали на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, изъ коихъ одні читались очередною воспитанницею, а другія были пѣты всѣми воспитанницами. Предъ уроками воспитанницы читали дневное Евангеліе. Уроки начинались и заканчивались молитвою.

Въ воскресные и праздничные дни воспитанницы присутствовали на Богослуженіи въ домово́й училищной церкви, при чемъ сами исполняли все церковное чтеніе и пѣніе. Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 2-го—18-го Іюля 1908 г. за № 4503, въ чтеніи принимали участіе не только воспитанницы старшихъ классовъ, но и младшія. Въ церковномъ пѣніи на правомъ и лѣвомъ клиросѣхъ принимали участіе всѣ воспитанницы 5 и 6 класса, а иногда и 7-го кл., поочередно, а на лѣвомъ клиросѣ пѣли и ученицы 4-го кл., составляя лѣвый хоръ. По временамъ за Богослуженіемъ нѣкоторыя пѣнопѣвныя исполнялись всѣми воспитанницами.

Предъ праздникомъ Рождества Христова, съ 18-го по 21-ое Ноября, и въ постъ Св. Четырехдесятницы всѣ воспитанницы говѣли, исповѣдывались и причащались Св. Таинъ; по средамъ и пятницамъ Великаго поста присутствовали на Преждеосвященныхъ Литургіяхъ въ училищной церкви. Установленные церковью посты соблюдались какъ воспитанницами, такъ и воспитательницами. Ученическія обязанности выполнялись воспитанницами добросовѣстно и аккуратно;

замѣчавшаяся-же малоуспѣшность нѣкоторыхъ изъ нихъ имѣла причинами своими неразвитость и малоспособность.

За поведеніемъ воспитанницъ въ классное время и во время приготовленія уроковъ наблюдали воспитательницы и Начальница Училища.

3) Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году нельзя назвать удовлетворительнымъ. Всѣхъ случаевъ заболѣванія и леченія въ училищной больницѣ было 658. Болѣзни были слѣдующія: брюшной тифъ—117 случаевъ, скарлатины—12 случаевъ, рожа—2, трахома—4, вѣтряная оспа—6, заушница—10, горловые болѣзни—119, гастритъ—16, кровавый поносъ—3, воспаленіе около сердечной сумки—2, крупозное воспаленіе легкихъ—1, воспаленіе слѣпой кишки—1 случай. Большинство случаевъ острыхъ заболѣваній представляло теченіе тифа, исключительно и необычайно тяжелого; въ большомъ количествѣ наблюдались тяжелыя осложненія воспаленіемъ легкихъ, нерѣдко были комбинированныя осложненія съ этихъ обѣихъ сторонъ, были случаи желудочнаго и кишечнаго кровотеченій. Восемь случаевъ тифозныхъ заболѣваній окончились смертью въ училищной больницѣ. Умерли воспитанницы: Станкова Анна 5-го парал. кл., Пономарева Анна 3 норм., Мухина Ксенія 2-го норм., Рогальская Антонина 4-го норм., Грекова Анна 7-го кл., Рубинская Марія 2-го пар., Мухина Валентина 4-го норм., Орлова Анна 3-го норм., 3 воспитанницы (Шокотова Марія 4-го норм., Николаевская Елизавета 4-го пар. и Навродекая Екатерина 6 кл.) умерли въ домѣ родителей и 1 воспитанница (Переверзева Марія 5-го норм. кл.) скончалась въ больницѣ Краснаго Креста въ г. Харьковѣ.

Кромѣ того, Сукачева Лидія 6 норм. кл. умерла въ училищной больницѣ отъ остраго воспаленія сердечной сумки и Грызодубова Евгенія 6 нор. кл. скончалась въ домѣ родителей отъ чахотки.

Училищнымъ врачомъ по зубнымъ болѣзнямъ отъ 19-го Сент. 1908 г. по 12-ое мая 1909 г. въ училищѣ было сдѣлано 42 приема. Принято было 463 воспитанницы, изъ нихъ 206 въ первый разъ и 257 вторично.

Обстоятельства, благоприятствовавшія и препятствовавшія успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.

Учебно-воспитательное дѣло въ отчетномъ году находилось въ удовлетворительномъ состояніи и велось правильно, вполнѣ согласно съ § 83 „Училищнаго Устава“.

Къ обстоятельствамъ, благопріятствовавшимъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, надо отнести то, что преподаватели, обладая педагогическою опытностью, относились къ своимъ обязанностямъ добросовѣстно и исполняли ихъ съ надлежащимъ усердіемъ. Классныя воспитательницы и ихъ помощницы усердно содѣйствовали веденію учебно-воспитательнаго дѣла; присутствовали на урокахъ, во время вечернихъ занятій репетировали съ воспитанницами заданные уроки, своими объясненіями способствовали успѣшному и сознательному усвоенію ихъ и замѣняли отсутствовавшихъ преподавателей, занимались съ дѣтьми чтеніемъ, письмомъ подъ диктовку или рукодѣліемъ.

Преподавателями и учительницами опущено по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ 253 урока.

Для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла были приняты и практиковались, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, слѣдующія мѣры:

1) Въ виду переполненности Училища велѣдствіе открытія 7-го дополнительнаго класса и 2-хъ отдѣленій приготов. кл., отчего ощущалась тѣснота, особенно въ спальныхъ помѣщеніяхъ, а скученность не могла не отзываться и на учебно-воспитательномъ дѣлѣ въ Училищѣ, Совѣтъ Училища, принимая во вниманіе опредѣленіе Св. Синода отъ 23 Ав.—5-го Сентября 1907 г. за № 5077, которымъ существованіе приготов. классовъ при Епарх. Училищахъ признано необязательнымъ, призналъ необходимымъ войти съ ходатайствомъ къ Его Высокопреосвященству о закрытіи обоихъ отдѣленій пригтовительнаго класса.

2) Совѣтъ Училища, съ участіемъ преподавателей и воспитательницъ, разсматривалъ вносимыя Начальницею Училища и Инспекторомъ классовъ двухъ—мѣсячныя вѣдомости о поведеніи и успѣхахъ воспитанницъ, неуспѣвшихъ по неразвитости, малоспособности, или болѣзни, поручалъ особому вниманію учащихся во время классныхъ уроковъ и воспитательницъ во время вечернихъ занятій.

3) Вѣдомость о числѣ малоуспѣвавшихъ воспитанницъ по истеченіи двухъ мѣсяцевъ представлялась Совѣтомъ при журналахъ Его Высокопреосвященству.

4) Инспекторъ классовъ, посѣщая уроки преподавателей, а также наблюдая за приготовленіемъ уроковъ воспитанницами во время вечернихъ занятій, въ потребныхъ случаяхъ давалъ соотвѣтствовавшія указанія и разъясненія, рекомендовалъ учащимъ тѣ или другія пособія и велѣлъ съ ними бесѣды о возможно лучшей постановкѣ учебнаго дѣла.

5) Начальница Училища лично, во время посѣщенія уроковъ и вечернихъ занятій и чрезъ воспитательницъ, слѣдила за успѣхами и поведеніемъ воспитанницъ и требовала отъ нихъ усерднаго и аккуратнаго исполненія своихъ обязанностей.

6) Инспекторомъ классовъ совмѣстно съ преподавателями и воспитательницами обращалось вниманіе на внѣ-классное чтеніе воспитанницами книгъ, съ цѣлью развитія и обогащенія свѣдѣніями, помимо класснаго преподаванія.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, и въ отчетномъ году практиковались общія для всего класса чтенія книгъ, особенно во время механическихъ занятій руководѣліемъ.

Въ великій постъ, особенно во дни говѣнія, ученицамъ выдавались книги для чтенія религіозно-нравственнаго содержанія. Ближайшее наблюденіе за внѣ-класснымъ чтеніемъ имѣли воспитательницы подъ руководствомъ инспектора классовъ и при содѣйствіи преподавателей.

7) Для болѣе яснаго и отчетливаго усвоенія знаній употреблялись наглядныя пособія. Кромѣ того, неоднократно во внѣ-классное время показывались воспитанницамъ при помощи волшебнаго фонаря туманныя картины, имѣвшія своимъ содержаніемъ священно-историческія событія, изображенія замѣчательныхъ историческихъ дѣятелей, физическія явленія, архитектурныя сооруженія, типы народовъ; при чемъ велись соотвѣтствующія картинамъ чтенія или давались надлежащія разъясненія.

8) Для развитія литературнаго вкуса воспитанницъ, для приученія ихъ къ правильному и выразительному чтенію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и для доставленія имъ пріятнаго и полезнаго развлеченія, иногда устраивались въ присутствіи близкихъ Училищу лицъ литературно-вокальные вечера, на которыхъ воспитанницы произносили заученныя стихотворенія, пѣли хоромъ и играли на музыкальныхъ инструментахъ приготовленныя пьесы.

9) Въ предотвращеніе случаевъ поздняго начинанія нѣкоторыми воспитанницами составленія задаваемыхъ сочиненій и другихъ письменныхъ работъ противъ назначеннаго срока и происходящей отсюда торопливости воспитанницъ въ исполненія письменныхъ упражненій, требовались отъ пишущихъ черновыя тетради, которыя просматривались преподавателями. Въ случаѣ отступленія отъ этого требованія обращалось не неисправныхъ особое вниманіе инспектора классовъ.

10) Въ видахъ поощренія къ трудолюбію лучшихъ по успѣ-

хамъ и поведенію воспитанницъ, Совѣтъ Училища награждалъ ихъ книгами и похвальными листами. Съ тою же цѣлью при отпускахъ воспитанницъ въ дома родителей ихъ баллы по успѣхамъ и поведенію выставлялись въ отпускныхъ билетахъ.

11) Въ старшихъ классахъ весьма много способствовало развитію педагогическихъ способностей воспитанницъ ихъ практическія занятія въ образцовой церковно-приходской школѣ.

Къ числу обстоятельствъ, препятствовавшихъ успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла, надо отнести постигшую Училище въ отчетномъ году эпидемію тифа.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Коммиссіи по устройству въ Сакахъ помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства.

Коммиссія по устройству въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда, помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства имѣетъ честь довести до свѣдѣнія епархіальнаго духовенства, что въ виду годъ отъ года увеличивающагося количества лицъ духовнаго вѣдомства, желающихъ жить въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ, въ виду ограниченнаго количества сихъ помѣщеній, а также въ виду того, что они работаютъ лишь въ теченіе трехъ лечебныхъ сезонновъ (съ мая по августъ—съ будущаго 1910 года помѣщенія эти будутъ сдаваться лицамъ духовнаго вѣдомства лишь на полную лечебную очередь (мѣсяць); льгота можетъ быть даваема больнымъ духовнаго вѣдомства лишь на два дня; желающіе жить въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ больше этого срока платятъ за номеръ впредь за весь слѣдующій мѣсяць и при условіи, если этотъ номеръ не сданъ завѣдующимъ новому очередному сезонному больному.

Духовенство военное никакими льготами въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ не пользуется, потому что въ Сакахъ существуетъ специальная военная грязелечебница, гдѣ военное духовенство и безъ того можетъ помѣщаться на льготныхъ условіяхъ, наравнѣ со всеми военными.

Епархіальныя извѣщенія.

1. Обь опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Безмѣстный діаконъ *Верблицкій* опредѣленъ 27 марта на діаконское мѣсто при Александро-Невской церкви, села Рай-Александровки, Изюмскаго уѣзда.

б) Учитель церковно-приходской школы Павелъ *Ченченко* опредѣленъ 24 марта и. д. псаломщика къ Рождество Богородичной церкви, села Ђздоцкаго, Богодуховскаго уѣзда.

в) Потомственный почетный гражданинъ Иванъ *Капустянскій* опредѣленъ 24 марта и. д. псаломщика къ Вознесенской церкви, села Ђздоцкаго, Ахтырскаго уѣзда.

г) Сынъ священника Николай *Ковалевскій* опредѣленъ 30 марта и. д. псаломщика къ Иоанно-Богословской церкви, села Солнцевки, Харьковскаго уѣзда.

д) Крестьянинъ Всеволодъ *Лубенскій* опредѣленъ 30 марта и. д. псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Бунчужной, Старобѣльскаго уѣзда.

е) Крестьянинъ Филиппъ *Маценко* опредѣленъ 6 апрѣля и. д. псаломщика къ Соборной Успенской церкви, города Богодухова.

2) О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Священникъ Черниговской епархіи Іоаннъ *Заводовскій* перемѣщенъ 29 марта на священническое мѣсто при Троицкой церкви, села Василевки, Лебединскаго уѣзда.

б) Діаконы церквей: Покровской, села Безлюдовки, Харьковскаго уѣзда, Петръ *Лобковскій* и Крестовоздвиженской, слоб. Черкасской Лозовой, того же уѣзда, Николай *Васютинскій* перемѣщены 18 марта одиѣмъ на мѣсто другого.

в) Псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Бунчужной, Старобѣльскаго уѣзда, Григорій *Соболевъ* перемѣщенъ 30 марта на псаломщицкое мѣсто при вновь устроенной Успенской церкви, села Чениговки, того же уѣзда.

г) Псаломщикъ Успенской церкви, села Хотѣни, Сумскаго уѣзда, Антоній *Сънцовъ* перемѣщенъ 3 апрѣля на псаломщицкое мѣсто при Николаевской церкви, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда.

д) Псаломщикъ церкви, села Солнцевки, Харьковскаго уѣзда, Павелъ *Краснокутскій* перемѣщенъ 30 марта на псаломщицкое мѣсто къ Всѣхсвятской церкви, села Вировъ, Сумскаго уѣзда.

е) Псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви, города Краснокутска, Богодухов. уѣзда, Николай *Мигулинъ* перемѣщенъ 5 апрѣля на псаломщическое мѣсто при Георгіевской церкви, слоб. Ольховатки, Волчанскаго уѣзда.

ж) Псаломщикъ Іоанно-Вониской церкви, села Андреевки, Сумскаго уѣзда, Вячеславъ *Прядкинъ* и и. д. псаломщика Рождество-Богородичной церкви, села Удѣ, Харьковскаго уѣзда, Димитрій *Бабенко* перемѣщены 5 апрѣля одинъ на мѣсто другого.

з) И. д. псаломщика церкви слоб. Бугаевки, Изюмскаго уѣзда, Аѳанасій *Гончаровъ* и псаломщикъ села Ряснаго, Ахтырскаго уѣзда, Василій *Свѣчаревскій* перемѣщены 3 апрѣля одинъ на мѣсто другого.

3) Объ увольненіи за штатъ.

Священникъ Троицкой церкви, села Василевки, Лебединскаго уѣзда, Федоръ *Заводовскій* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 29 марта.

4) Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ церкви слоб. Ново-Красной, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 11 марта старостою крестьянинъ Даніилъ *Котляровъ*.

б) Къ церкви сл. Кривой Луки, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 12 марта старостою кр. Григорій *Грунскій*.

в) Къ церкви слоб. Коломійчихи, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 14 марта старостою кр. Гавріилъ *Зубъ*.

г) Къ церкви сл. Тимоновой, Старобѣльск. у., утвержденъ 20 марта старостою кр. Гавріилъ *Хамловъ*.

д) Къ Покровской церкви, сл. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, утвержденъ 20 марта старостою кр. Николай *Бурковецъ*.

е) Къ церкви села Богородичнаго, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 21 марта старостою кр. Назарій *Буднякъ*.

ж) Къ вновьустроенной церкви Успенской, села Чепиговки, Старобѣльск. у., утвержденъ 21 марта старостою кр. Лука *Бойко*.

з) Къ Митрофаніевской церкви, города Недригайлова, Лебединскаго уѣзда, утвержденъ 23 Марта старостою кр. Павелъ *Коваленко*.

и) Къ Петро-Павловской церкви, города Харькова, утвержденъ 27 марта старостою крестьянинъ Мина *Гень*.

и) Къ вновьустроенной Николаевской церкви, хутора Нуровой, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 26 марта старостою кр. Иванъ *Слабуновъ*.

к) Къ церкви села Заводянки, Староб. у., утверждень 28 марта старостою кр. Иванъ *Лысенко*.

л) Къ церкви сл. Шаровой, Староб. у., утверждень 24 марта старостою кр. Алексѣй *Кваша*.

м) Къ церкви села Янкова Рога, Ахтырскаго уѣзда, утверждень 31 марта старостою кр. Григорій *Пастычникъ*.

н) Къ церкви слободы Голой Долины, Изюмскаго уѣзда, утверждень 30 марта старостою кр. Василій *Капнинъ*.

о) Къ Николаевской церкви, слоб. Новой Водолаги, Валковскаго уѣзда, утверждень 31 марта старостою кр. Елисей *Лазаренко*.

п) Къ Троицкой церкви, слоб. Алексѣевки, Зміевскаго уѣзда, утверждень 2 апрѣля старостою крестьянинъ Харлампій *Демьяненко*.

р) Къ Николаевской церкви, слободы Бѣлки, Ахтырскаго уѣзда, утверждень 3 апрѣля старостою крестьянинъ Мпронъ *Волошинъ*.

5) Объ утвержденіи и. д. псаломщиковъ въ должности.

И. д. псаломщика Успенской церкви, слободы Соколова, Зміевскаго уѣзда, Петръ *Огдоровъ* утверждень 18 марта въ должности псаломщика.

6) Объ утвержденіи должностныхъ лицъ.

а) Священникъ Рождество-Богородичной церкви села Двурѣчнаго Кута, Харьковскаго уѣзда, Василій *Ястремскій* назначень 13 марта духовникомъ духовенства 2 округа Харьковскаго уѣзда, вмѣсто состоявшаго въ сей должности протоіерея Порфирія *Шокова*.

б) Донской Епархіальный Миссіонеръ Левъ *Куцневичъ* назначень 7 апрѣля на должность Харьковскаго Епархіальнаго Миссіонера.

7) О производствѣ въ чины.

Высочайшимъ Приказомъ по гражданскому вѣдом. отъ 18 дек. 1909 г. за № 87 за выслугою лѣтъ утверждены канцеляр. служит. Харьков. Духов. Консистоіин *Слоновскій* въ чинъ коллежск. регистратора со старшинствомъ съ 1 сент. 1908 г. и надзиратель Сумскаго духов. учил. *Грызодубовъ* въ чинъ коллежск. секретаря со старшинствомъ съ 28 окт. 1905 г.

8) О присоединеніи къ православію.

Священникомъ Троицкой церкви, города Сумъ Алексѣемъ *Мигулинымъ* присоединены къ православію 25 марта штундисты крестьянинъ Филиппъ Ивановъ *Бълоусовъ* и жена его Марфа Давиілова дочь.

9) Обь утвержденіи въ должности законоучителей.

а) Діаконъ Харьковской Христорождественской церкви Димитрій *Бугаевъ* утвержденъ 17 марта законоучителемъ Харьковскаго частнаго начальнаго училища Л. В. Іогансонъ.

б) Священникъ церкви слоб. Самотоевки, Ахтырскаго уѣзда, Василій *Куминовъ*, назначень 30 марта законоучителемъ Самотоевскаго 2-го начальнаго училища.

в) Священникъ Харьковской Серафимовской церкви Николай *Ястремскій* назначень 30 марта законоучителемъ въ частномъ училищѣ 3-го разряда, съ профессиональнымъ классомъ учрежденнаго въ г. Харьковѣ В. П. Трифильевой.

г) Священникъ Воскресенской церкви, села Хорошева, Харьковскаго уѣзда, Іоаннъ *Закрицкій*, назначень 24 марта законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

10) Вакантныя мѣста:*а) Священническія:*

При Спасской церкви, Харьковскаго училища слѣдующихъ.

б) Діаконскія:

При Николаевской церкви, города Харькова.

и в) Псаломщицкія:

- Николаевской церкви, города Лебедина.
- Покровской церкви, сл. Большой Писаревки, Богодухов. у.
- Вѣхвятской церкви, гор. Славянска, Изюмскаго уѣзда.
- Спасской церкви Харьковскаго училища слѣдующихъ.
- Успенской церкви, въ сл. Хотѣни, Сумскаго уѣзда.
- Архангело-Михайловской церкви города Краснокутска, Богодуховскаго уѣзда.

II.

Содержаніе. Поученіе на литургіи преждеосвященныхъ Даровъ. *Воспитанника VI класса X. Д. Семинаріи Николая Церковницкаго.*—Миссіонерскій листокъ. Собесѣдованіе съ сектантами въ сл. Ободахъ, Сумскаго уѣзда. *Свящ. Θεοδορα Сулимъ.*—**Епархіальная хроника.**—Прощаніе духовенства Харьковской епархіи съ митрофорнымъ протоіереемъ Т. И. Буткевичемъ. (Продолженіе).—Некрологъ.—**Иноепархіальный отдѣлъ.**—Архипастырское посланіе къ паствѣ казанской.—**Разныя извѣстія и замѣтки.**—Результаты новыхъ приемовъ въ земледѣліи.—Алкоголизмъ дѣтей.—Объявленія.

ПОУЧЕНІЕ

на литургіи преждеосвященныхъ Даровъ *).

*„Положи, Господи, храненіе
устомъ моимъ и дверь огражденія
во устнахъ моихъ“.*

Такъ, возлюбленные братіе, воспѣваетъ Святая Церковь въ великіе дни поста и покаянія на литургіи преждеосвященныхъ Даровъ. Къ престолу Всевышняго, какъ облака кадильнаго дыма, несутся наши горячія и пламенные моленія, мы просимъ Всещедраго Бога увидѣть Своимъ милостивымъ окомъ наши воздѣтыя руки, услышать гласъ моленія нашего, прирѣть на нашу тихую, смиренную молитву. Но въ то же время мы чувствуемъ въ глубинахъ сердца нашего, что только тогда молитва наша чиста будетъ предъ Богомъ, благоуханна, какъ дымъ кадильный, когда будутъ возносить ее и уста чистыя и нескверныя, чуждыя слова гнилаго и празднаго. И вотъ мы, братіе, возносимъ къ Господу новое моленіе, просимъ Его освятить слово наше, оградить уста отъ всего грѣховнаго: „Положи, Господи, храненіе устомъ моимъ и дверь огражденія во устнахъ моихъ“.

Такъ взываемъ мы, чувствуя, какъ ничтожны въ этомъ отношеніи наши собственныя силы, сознавая необходимость для христіанина „образа здравыхъ словесъ“ (2 Тим. I, 13), чуждыхъ зла и непотребства, необходимость воздержанія

*) Произнесено въ семинарскомъ храмѣ на литургіи преждеосвященныхъ Даровъ 7 апрѣля.

языка, этого малаго члена нашего, но много дѣлающаго злого и грѣховнаго (Іак. III, 5).

Грѣховно и нечисто, возлюбленные братіе, было все тѣло человѣческое послѣ грѣхопаденія. Но могучею силою Божіею, искупительными заслугами Спасителя нашего Господа Христа Іисуса,—Который, освятивъ Церковь и представивъ ее „не имущу скверны или порока, или нѣчто отъ таковыхъ“ (Еф. V, 27), освятилъ и насъ, членовъ Тѣла Своего,—освящено было и самое грѣховное тѣло наше,—содѣлано храмомъ Духа Святаго (I Кор. IV, 10).

Поэтому-то все заботы, все старанія христіанина относительно тѣла своего должны быть направлены къ тому, чтобы представить „тѣлеса свои жертву живу, святу, благоугодному Богу, (Рим. XII, 1), хранить безъ порока духъ, душу и тѣло въ пришествіе Господа нашего Христа Іисуса (I Тес. V, 23).

Однимъ изъ членовъ, одною изъ частей этого тѣла христіанскаго является, братіе, и языкъ нашъ. Онъ „небольшой членъ,—по словамъ апостола,—но много дѣлаетъ“ (Іак. III, 5). Будучи оскверненнымъ, онъ охватываетъ заразою оскверненія и все тѣло, дѣлаетъ скверными и нечистыми все члены этой храмины Духа Святаго. Какъ быстро движущееся колесо можетъ и само загорѣться отъ тренія и спалить все, находящееся съ нимъ въ соприкосновеніи, такъ бываетъ и съ языкомъ нашимъ, если онъ сдѣлается, какъ говоритъ апостоль, собраніемъ и прикрасой неправды (Іак. III, 6). Потому-то и призываетъ насъ, братіе, апостоль: „ удержи языкъ свой отъ зла и уста твои отъ лукавыхъ рѣчей“ (I Петр. III, 10).

И дѣйствительно, незначительное слово можетъ вызвать уже многое, какъ показываетъ и обыденная жизнь, полная грѣха и беззаконія, лести и неправды. Но изъ всехъ грѣховъ, которые нашли себѣ прочное и надежное обиталище на языкѣ нашемъ, болѣе другихъ выдѣляется сквернословіе. Страшное и глубоко-прискорбное явленіе видимъ мы, возлюбленные братіе! Тотъ языкъ, который возноситъ хвалу Господу, произноситъ Его святое имя, принимаетъ Святыя Животворящія Тайны, читаетъ слово Божіе, тотъ языкъ чрезъ какія-нибудь минуты произноситъ то, что тяжело и больно слышать истинному христіанину.

„Всяко слово гнило да не исходитъ изъ устъ вашихъ“ (Еф. IV, 29), „отложите срамословіе“ (Кол. III, 8), потому что всякое слово праздное, а тѣмъ болѣе слово грѣховное, услышано будетъ Вездѣсущимъ и Всевѣдущимъ Богомъ, записано будетъ на огромныхъ свиткахъ прегрѣшеній нашихъ, и за это слово дастъ каждый изъ насъ отвѣтъ въ день Страшнаго Суда Христова и воздаянія...

Какъ привычно, какъ постоянно сдѣлалось, однако, слово гнилое въ устахъ человѣка въ наше печальное для чистоты христіанства время. Какъ свободно и непринужденно слетаетъ оно и съ устъ многолѣтнихъ, убѣжденных сѣдинами старцевъ, и съ лепечущаго языка еще полуневиннаго младенца! Но могучій голосъ сознанія человѣческаго, голосъ сердца и совѣсти, все упорно протестуетъ противъ этого явнаго поруганія чистоты тѣла нашего—храма Духа Святаго.

Грѣшны и повинны въ сквернословіи, можетъ быть, и мы, братіе возлюбленные, но обратимъ взоръ на душу нашу, на сердце, въ которомъ подъ толстою корою грѣха и грѣховнаго усиленія все еще струится чистый источникъ совѣсти, этого неумолкаемаго гласа Божія, вспомнимъ свѣтлые дни невиннаго дѣтства нашего, припомнимъ, какими скорбными струнами отозвалось сознаніе наше на первое услышанное или нами самими произнесенное слово гнилое. Развѣ не выпыхивало яркимъ румянцемъ стыда наше лицо, когда доносилось до слуха бранное, безстыдное слово, развѣ не звучалъ въ глубинѣ еще мало-загрязненнаго сердца нашего могучій звонъ колокола совѣсти, когда въ первый разъ произносилось это слово и нами? Какъ больно сжималось тогда сердце наше, какъ мучительно снѣдалъ наше сознаніе стыдъ и, кажется, хотѣлось скорѣе провалиться сквозь землю, чѣмъ поднять послѣ этого глаза на свѣтлый міръ Божій. Прошли года, и замолчалъ голосъ совѣсти. Но онъ время отъ времени просыпается, пробуждается тогда, когда вылетаетъ гнилое слово изъ устъ нашихъ предъ лицомъ невиннаго ребенка, предъ хрустальной чистотой сердца дѣвушки и женщины. Вспоминается тогда и бывшая чистота нашей души и невинное наше дѣтство, и опускаются нечистыя очи, замираетъ слово гнилое на устахъ говорящаго.

Обыденная жизнь наша тоже часто протестуетъ и воз-

стаетъ противъ нечистаго слова. Мы не посмѣемъ сказать его среди большого собранія, въ присутствіи лицъ почтенныхъ и уважаемыхъ, мы никогда не допустимъ и едва-ли даже помыслимъ произнести бранное слово предъ лицомъ земного царя. И вотъ, при всемъ этомъ, мы, завѣряя всѣхъ и cadaго въ существованіи въ насъ горячей вѣры въ Бога, Творца и Промыслителя Нашего, не задумываемся чуть-ли не на каждомъ шагу произносить брань и нечистыя слова предъ Лицемъ Того, Кто все видитъ и слышитъ, отъ Кого не укроется ни одна мысль человѣческая, предъ Кѣмъ трепещутъ херувимы и серафимы, закрывая свои лица предъ сіяніемъ славы Божіей. Гдѣ же, въ такомъ случаѣ, наша вѣра, нашъ страхъ Божій и наши стыдъ и совѣсть?!

А между тѣмъ, вѣдь, сейчасъ грѣшенъ такъ предъ Богомъ весь нашъ русскій народъ, вся необъятная родина наша, полная храмовъ Божіихъ, называвшаяся святой Русью. Изъ какихъ-то отдаленныхъ, туманныхъ краевъ прилетѣла и пронеслась надъ ней темная и смрадная буря развратнаго, нечистаго, соблазнительнаго литературнаго направленія. Изъ какой-то смрадной глубины поднялись грязныя, мутныя, волны разнузданной проповѣди грѣха, разврата и сладострастія, и залили и печать, и литературу, и всю общественную жизнь, всѣ слои общества земли Русской. Слово ослабла и порвалась узда, сдерживающая до этихъ поръ всѣ разнузданные инстинкты человѣка, словно прорвалась плотина, удерживавшая собою всѣ проявленія грѣховной человѣческой природы.

И раздались надъ святой Русью неслыханныя еще слова, полилась грязная, порочная пѣсня, зазвучали небывалыя рѣчи... Казалось, что общество захлебнется и утонетъ въ этомъ разнузданномъ ураганѣ гнилого слова.

Но, благодареніе Богу, проснулось уже здравое сознаніе въ средѣ еще не погибшаго духовно русскаго общества. Представители Святой Церкви, всегда стоявшей на стражѣ чистоты и нравственности, всегда ратовали противъ такого безумнаго злоупотребленія святѣйшимъ даромъ слова. Раздались затѣмъ, сначала робкіе, но потомъ все болѣе и болѣе, рѣшительные протесты и изъ слоевъ интеллигенціи. Многие писатели, даже реалистическаго направленія, выступили уже словесно и печатно противъ этого могучаго царства гнилого

слова, и открываются уже глаза ослѣпленнаго общества, съ ужасомъ и омерзениемъ смотрятъ вслѣдъ промчавшейся бури. Укоряетъ и мучитъ ихъ совѣсть, протестуетъ нравственное чувство, возмущается сознание.

А изъ глубины вѣковъ, изъ тумана сѣдой древности перыхъ временъ христіанства съ молчаливымъ укоромъ смотрятъ на насъ строгіе, суровые очи великихъ подвижниковъ, святыхъ пустынниковъ, затворниковъ и молчальниковъ. Они не только удерживали „языкъ свой отъ зла и устнѣ свои еже не глаголати лъсти“ (I Петр. III, 10), но затворяли совѣсью свои уста на долгіе, долгіе годы, созерцая въ глубокомыслии неизреченныя милости и тайны Божіи. Такъ провели свою жизнь великіе отцы Фиваиды: Антоній, Пахомій и Павелъ, такъ подвизался и нашъ отечественный угодникъ Божій, св. Серафимъ Саровскій.

И зоветъ насъ, возлюбленные братіе, слово Божіе, зоветъ еще неугасшая совѣсть, призываетъ общечеловѣческое сознание и молчаливый укоръ очей святыхъ молчальниковъ, зоветъ все это насъ къ слову доброму и чистому, чуждому грѣха и сквернословія. „Отложите“,—гремятъ надъ нами съ высоты амвона церковнаго апостоль, —отложите сквернословіе устъ вашихъ“ (Кол. III, 8), „сквернословіе и пустословіе... не прилично вамъ“ (Еф. V, 4), „никакое гнилое слово да не исходитъ изъ устъ вашихъ“ (Еф. IV, 29). Чѣмъ мы, братіе, отговоримся, оправдаемся предъ апостоломъ? Неразуміемъ-ли?..

Но слово Божіе и наука о душѣ человѣческой отвѣтятъ намъ, что источникомъ всего дурнаго служитъ наше же собственное сердце: „исходящее изъ устъ изъ сердца исходитъ, и сіе оскверняетъ человѣка (Мѣ. XV, 18). Поэтому и всѣ заботы наши о нравственной чистотѣ языка должны быть начаты съ заботы о сердцѣ: „сердце чисто созижди во мнѣ Боже и духъ правъ обнови во утробѣ моей!“ (Пс. L, 7). Удалимъ изъ него всѣ нечистыя и грѣховныя мысли, удалятся тогда съ языка нашего и „словеса лукавствія“. Вспомнимъ далѣе, зачѣмъ даны намъ уста, къ какому служенію предназначенъ языкъ нашъ. Даръ Божій, онъ данъ намъ, какъ отличіе отъ всѣхъ безсловесныхъ животныхъ, данъ для того, чтобы мы хвалили и славили Творца и Благодарителя нашего, выражали наши благодаренія и молитвы,

сообщали другъ другу наши мысли для взаимнаго назиданія и споспѣшествованія, къ благополучію нашему, паче же „къ созиданію вѣры“ (Еф. IV, 29). Есть богатая пища языку нашему, для всѣхъ и каждаго открытый благодатный источникъ, это слово Божіе. „Живо и дѣйственно оно, по слову апостола,—„и острѣе всякаго меча обоюдоостраго: оно проникаетъ до раздѣленія души и духа, составовъ и мозговъ, и судить помышленія и намѣренія сердечныя“. (Евр. IV, 12). Пусть же оно, вмѣстѣ съ дивными, умилительными словами покаянныхъ, просительныхъ, благодарственныхъ и хвалебныхъ молитвъ и пѣснопѣній Святой Церкви нашей, будетъ постоянно на языкъ христіанина, и тогда уже не окажется мѣста слову нашему, слову грѣховному и нечистому.

И не будетъ тогда такихъ словъ на свиткахъ и хартіяхъ прегрѣшеній нашихъ, не прійдется отвѣчать намъ за нихъ въ день Страшнаго Суда Христова, когда люди „отъ словесъ своихъ и оправдаются и отъ словесъ своихъ осудятся“.

Но немощны, братіе возлюбленные, силы наши, слаба воля, сильно искушеніе. Трудно удержатъ намъ языкъ свой, но вся надежда наша на Господа...

И среди умилительныхъ пѣснопѣній литургій преждеосвященныхъ Даровъ воззовемъ, братіе, къ Всемогущему и Всещедрому Богу:

„Положи, Господи, храненіе устамъ нашимъ и дверь огражденія во устахъ нашихъ“, „да исправится молитва“ наша „яко кацило предъ тобою“! Аминь.

Воспитанникъ VI класса Х. Д. Семинаріи

Николай Церковницкій.

МИССИОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

Собесѣдованіе съ сектантами въ сл. Ободахъ, Сумскаго уѣзда.

Баптизмъ въ сл. Ободахъ, Сумскаго уѣзда, появился въ концѣ 1908 года, и здѣсь нашель онъ для себя настолько благопріятную почву, что за короткое время очень развился,

и въ настоящее время число баптистовъ въ сл. Ободахъ доходить до ста человѣкъ. Основателями и первыми пропагандистами баптизма здѣсь были крестьяне Григорій Андрюховъ, Герасимъ Андрюховъ, по профессіи портной (въ данное время проживаетъ онъ въ г. Конотопѣ, часто наѣзжаетъ въ сл. Ободы для пропаганды), Косьма Шевченко съ шестью взрослыми сыновьями и др. Въ настоящее время послѣдователи баптизма преимущественно люди молодые, въ возрастѣ отъ 20 до 30 лѣтъ, народъ рьяный и ревностный, какъ говорятъ, не по разуму. Епархіальной миссіей обращено на сл. Ободы особое вниманіе, и миссіонеры часто пріѣзжали сюда для собесѣдованій, чѣмъ успѣли остановить дальнѣйшее развитіе баптизма; и хотя ободянскіе баптисты усиленно занимаются пропагандой, но на мѣстѣ успѣха уже не имѣютъ. Съ цѣлью пропаганды и для общенія съ сектантами разѣзжаются они по уѣздамъ Сумскому, Конотопскому и Львовскому, продаютъ и бесплатно раздаютъ свои брошюры въ родѣ: „Грѣхи противъ тѣла“—Я. Фетлера, „Пробужденіе Сихора“—С. Гордона, „Адъ“—Р. Торрея, „Потрясающей вопросъ“—его-же, „Путь, увѣренность и радость спасенія“—В. Ф., и др. За пропаганду баптизма въ сл. Шептуховкѣ, Львовскаго уѣзда, Ободяне, въ этомъ уже году, были арестованы и водворены на мѣсто своего жительства. Вотъ вкратцѣ исторія баптизма въ сл. Ободахъ Сумскаго уѣзда.

Для собесѣдованія съ сектантами пріѣзжалъ сюда 6 марта н. г. помощникъ миссіонера, священникъ Теодоръ Сулима. О пріѣздѣ его тотчасъ же узнали и православные и сектанты и вечеромъ того же дня пришли къ нему нѣсколько человѣкъ ревнителей православія, съ коими онъ бесѣдовалъ о разныхъ предметахъ вѣры съ 7 часовъ вечера до 12 ночи. Съ жадностію слушали они миссіонера, дѣлали помѣтки въ своихъ бібліяхъ и просили разъяснить нѣкоторыя непонятныя имъ мѣста Св. Писанія. На 7 марта назначено было публичное собесѣдованіе. Въ назначенное время во храмѣ собралось около 700 человѣкъ, явились и всѣ сектанты съ намѣреніемъ или собесѣдовать, или въ случаѣ крайности „сорвать“ собесѣдованіе, но послѣднее имъ не удалось.

Собесѣдованіе было предложено о святости Церкви

Христовой. Предъ собесѣдованіемъ миссіонеръ пригласилъ всѣхъ помолиться Господу Богу о томъ, чтобы Онъ далъ силы и разумъ священнослужителямъ правильно преподать Слово истины, а паствѣ воспринять его умомъ и сердцемъ. Пропѣли молитвы Духу Святому и за Царя и отечество.

Съ возраженіями со стороны баптистовъ выступили Маркъ Ивановъ Любичъ, Д. Говорунъ, П. Шевченко и Г. Андрюховъ, всѣ остальные баптисты разсѣялись въ разныхъ мѣстахъ храма, очевидно, для удобства „сорвать“ бесѣду. Послѣ молитвы М. Любичъ вступилъ съ миссіонеромъ въ переговоры о томъ, поскольку времени каждому собесѣднику говорить, можно ли вступать въ собесѣдованіе каждому желающему, требовалъ, чтобы православные не мѣшали сектантамъ говорить и чтобы самъ М. Любичъ, Говорунъ и Андрюховъ стали на солен, рядомъ съ миссіонеромъ. Порѣшили: говорить каждому собесѣднику по десяти минутъ, никому въ собесѣдованіе не вмѣшиваться, стоять на солен сектантамъ миссіонеръ не разрѣшилъ, какъ лицамъ не только не посвященнымъ, но и отступникамъ отъ православной вѣры; заключительное слово должно принадлежать миссіонеру. Кромѣ этого миссіонеръ добавилъ, что въ основѣ собесѣдованія должна быть любовь и что если сектанты проявятъ намѣреніе произвестъ безпорядокъ, то собесѣдникъ ихъ теряетъ право говорить и всѣ должны будутъ стоять и слушать миссіонера. Послѣ договора М. Л. сказалъ: „а теперь я приглашаю всѣхъ помолиться Богу, такъ какъ никто еще не молился, а только пропѣли что-то непонятное, а вотъ мы покажемъ, какъ нужно молиться“. Въ этомъ миссіонеръ сектантамъ тоже отказалъ и спросилъ православныхъ: „вы молились?“ „Молились,“ отвѣтили всѣ. О чемъ?— „Чтобы Господь послалъ намъ Духа Святаго воспринять ученіе нашей святой Церкви“. Послѣ этого, за отказъ помолиться, сектанты совершенно отказались вступать въ собесѣдованіе, но остались во храмѣ, и миссіонеръ началъ бесѣду съ православными.

Давъ опредѣленіе Церкви Христовой, миссіонеръ выяснилъ слушателямъ, что Церковь Христова свята, чиста и непорочна (Левр. 20, 26; Римл. 1, 2; 2 Корѣ. 12, 9; Дѣян. 1, 8; 1 Тимѣ. 2, 20 и пр.), а по сему-то Ап. Петръ внушаетъ намъ

пребывать въ добродѣтеляхъ (2 Петра 1, 3—11), и никакіе пороки не должны даже именоваться между христіанами (Ефес. 5, 3—5 и 30). Дальше миссіонеръ указалъ на то, какъ велико различіе между тѣмъ, каковыми мы должны быть и каковы мы на самомъ дѣлѣ (Еккл. 7, 20; Псл. 13, 3; 52, 4). Послѣ этого предложилъ такой вопросъ: куда же намъ причислить согрѣшающихъ людей? есть ли для нихъ мѣсто въ Церкви Христовой? „Сквернять“ ли они святость Церкви? Предложивъ эти вопросы, миссіонеръ выяснилъ, что для согрѣшающихъ возможно покаяніе (Іерм. 8, 4; Іезк. 18, 23; Притч. Солом. 24, 16; Іоан. 8, 4—6; Мѡ. 18, 22; Лук. 11, 4; 2 Петра 3, 9), и что Самъ Христосъ пришелъ въ міръ не для праведниковъ, но для грѣшниковъ (Мѡ. 9, 13; Тим. 1, 15); слѣдовательно, люди согрѣшающіе къ Церкви Христовой принадлежать и будутъ принадлежать къ ней до второго пришествія, до жатвы (Мѡ. 13, 24—30; 25, 33; Ефес. 5, 30). На этомъ мѣстѣ М. Любичъ остановилъ миссіонера и спросилъ: „можно ли говорить“ и ему. Получивъ разрѣшеніе, М. Л. началъ обличать православныхъ во грѣхахъ и нераскаянности, въ томъ, что Православная Церковь не обличаетъ грѣшниковъ, и затѣмъ сталъ укорять миссіонера въ томъ, что онъ всѣмъ грѣшникамъ даетъ мѣсто въ Церкви Христовой, когда Слово Божіе повелѣваетъ извергать таковыхъ (1 Корѡ. 5, 1—13; Мѡ. 18, 15—17), такъ какъ Церковь не должна имѣть ни пятна, ни порока (Ефес. 5, 27). Послѣ этого М. Л. настоятельно сталъ требовать разъясненія приведеннымъ мѣстамъ Св. Писанія и спрашивалъ, какъ исполняетъ Православная Церковь повелѣніе Господне: „повѣдай Церкви?“ Миссіонеръ началъ свое возраженіе такъ: „Господь говоритъ: Мои мысли—не ваши мысли, не ваши пути—пути Мои (Ис. 55, 8—9);—не я причислилъ немощныхъ людей къ Церкви Христовой, а самъ Христосъ Спаситель, какъ уже и сказано и доказано“ (Мѡ. 13, 24—30; 25, 33; 2 Тимѡ. 2, 20). Дальше миссіонеръ выяснилъ, что „развращенныхъ“ Православная Церковь извергаетъ (Евр. 10, 29) и указалъ примѣры, да и сами они отдѣляются отъ нея (Галт. 1, 8—9), а согрѣшающіе по немощи своей—сами раскаиваются и исповѣдуютъ свои грѣхи; объ изверженіи самаго тяжкаго грѣшника говорится и въ 1 пос. Корѡ. 5 главѣ, а всѣмъ вообще внушается покаяніе (2 Корѡ. 7, 9; Іак. 4, 8; Откр. 3, 3), Самъ

Господь принимаетъ кающихся грѣшниковъ (Лук. 15, 1—32), ради грѣшниковъ Господь создалъ и Церковь и возлюбилъ ее и предалъ Себя за нее (Ефес. 5, 25—27), согрѣшающіе люди не „оскверняютъ“ святости Церкви Христовой (Іоан. 1, 5). Правда, пока мы въ тѣлѣ, мы какъ бы устранены отъ Господа (2 Кор. 5, 6; 1 Кор. 13, 12; Евр. 12, 22—25), но это не означаетъ того, что мы не принадлежимъ къ Церкви Христовой, ибо въ противномъ случаѣ явится противорѣчіе въ Словѣ Божіемъ. Здѣсь сектанты вновь остановили миссіонера и заявили, что уже прошло болѣе 10 минутъ, условленныхъ для рѣчи каждому собесѣднику. На это миссіонеръ отвѣтилъ сектантамъ, что они отъ собесѣдованія отказались и, слѣдовательно, всѣ условія потеряли свое значеніе и что теперь полнымъ распорядителемъ собесѣдованія является только онъ; и затѣмъ продолжалъ: Апостолы неоднократно внушаютъ намъ, что только тогда мы наследуемъ царство Божіе т. е. небесное, когда пребудемъ тверды и непоколебимы въ вѣрѣ до конца (Евр. 3, 12—14), но и это не означаетъ, что грѣшники не принадлежатъ къ Церкви Христовой. Послѣ этого миссіонеръ вновь спросилъ сектантовъ: „когда вся Церковь Христова состояла изъ однихъ непорочныхъ? и согрѣшающіе люди „скверняютъ ли ее? и кто изъ васъ можетъ похвалиться своею чистотою, святостію и непорочностію?“ Вмѣсто отвѣта М. Л. началъ говорить, что у православныхъ исповѣдь совершается не по заповѣди апостольской (Іак. 5, 16)... есть грѣхи къ смерти и есть грѣхи не къ смерти (1 Іоан. 5, 16), а у православныхъ всѣ тяжко согрѣшаютъ, и миссіонеръ причисляетъ ихъ къ Церкви и не объяснилъ намъ, какъ совершается изверженіе развращенныхъ отъ Церкви, „это, очевидно, для него колючій вопросъ“, да у васъ, православные, этого нѣтъ, у васъ къ Церкви всѣхъ присоединяютъ, а отъ Христа удаляютъ; дайте намъ разъясненіе этого?!“ Миссіонеръ кратко повторилъ уже сказанное, указавъ и на чинъ отлученія отъ Церкви въ недѣлю православія, далъ должное разъясненіе пос. Іаков. 5 г. 16 ст., что у насъ исполняется говѣющими предъ св. причащеніемъ, когда они испрашиваютъ другъ у друга прощенія. И послѣ этого спросилъ у православныхъ: поняли ли они притчу о плевелахъ, — о томъ, кого повелѣлъ Апостоль извергнуть, что повелѣваютъ Апостолы согрѣшающимъ, бываетъ-ли у насъ извер-

женіе развращенныхъ? Православные отвѣтили: мы все это поняли, вы даете отвѣты на все, пусть же и они дадутъ вамъ отвѣтъ на вашъ вопросъ“.

Въ это время одинъ изъ сектантовъ изъ толпы народа громко сказалъ: „братіе, молитесь душевно“. А М. Л. вмѣсто отвѣта началъ говорить, что для спасенія необходимо читать Слово Божіе, что Господь училъ просто, ясно и для всѣхъ понятно, а не мудрствовалъ, какъ миссіонеръ, читайте Слово Божіе и оно вразумитъ васъ... Но такъ какъ М. Л. началъ уклоняться отъ положительнаго отвѣта, то миссіонеръ остановилъ его, не оставивъ безъ разъясненія сказаннаго имъ (Лук. 24, 45; Мѡ. 13, 10—11; Марка 4, 11—13 и 34), и затѣмъ далъ отвѣтъ на свой вопросъ: „ни одинъ истинный христіанинъ не можетъ похвалиться своею святостію, даже св. Апостолы жаловались на немощи свои, не всѣ члены Церкви Христовой, даже временъ апостольскихъ, сохранили полную чистоту и святость (Дѣян. 6, 1)“. М. Л. возражалъ: „вамъ отецъ говоритъ, что члены Церкви Христовой всегда согрѣшали, а указываетъ такой примѣръ, изъ коего видно, что во времена Апостоловъ Церковь была свята, „немножко только люди согрѣшали, притѣсняли вдовъ“, а у васъ и пьяницы, и блудники, и развратники, и убійцы, и всѣхъ ихъ миссіонеръ причисляетъ къ Церкви“. Миссіонеръ продолжилъ указанія на состояніе церквей Римской, Коринѳской Галатійской и др., изъ коего видно, что во всѣхъ нихъ были согрѣшающіе (Римл. 1,7; 1 Корѡ. 1,2 и 11; 5, 4—5; Галт. 1, 6; 3,1; 2, 4; Ефес. 1, 1; Откр. 2, 3 и пр.). Несмотря на то, эти церкви апостолы называютъ святыми (Ефес. 1,1 срв. Откр. 2,3).

Церковь свята потому: а) что святъ Господь Богъ нашъ (Левт. 20, 26; Иоан. 8, 46), въ Немъ и мы содѣлываемся праведными (2 Корѡ. 5, 21), б) свято Его ученіе (Римл. 1, 2), в) свята благодать, пребывающая въ церкви (2 Корѡ. 12, 9; 1 Корѡ. 15, 10), г) святы таинства (1 Корѡ. 4, 1; Мѡ. 3, 11; Дѣян. 1, 8), д) и сами вѣрующіе освящаются отъ Духа Святаго (1 Тимѡ. 1, 2), ибо и призваны мы къ святости (Римл. 1, 7; Евр. 2, 11; Ефес. 2, 19—21). Поэтому то Апостоль Петръ и называетъ христіанъ родомъ избраннымъ, царскимъ священствомъ, народомъ святымъ (1 Петра 2, 9). М. Л., не ожидая конца бесѣды, спрашиваетъ: „вы намъ больше не позволите

говорить?“ „Да, нѣтъ“, отвѣтилъ миссіонеръ, и всѣ сектанты демонстративно и съ шумомъ выходятъ изъ храма. Миссіонеръ обратилъ вниманіе православныхъ на гордость, самонадѣянность и невѣжество сектантовъ, не пожелавшихъ дослушать бесѣды.

Въ заключеніе миссіонеръ кратко повторилъ содержаніе бесѣды, преподаль должное наставленіе православнымъ, и послѣ молитвы съ миромъ разошлись всѣ по домамъ своимъ.

Помощникъ Епархіального миссіонера,
Священникъ Ѳеодоръ Сулима.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Прощаніе духовенства Харьковской епархіи съ митрофорнымъ протоіереемъ Т. И. Буткевичемъ, по случаю вторичнаго избранія его членомъ Государственнаго Совѣта и отъѣзда на постоянное жительство въ С.-Петербургъ.

(Продолженіе *).

О. Тимоѳей отвѣтилъ о. Даніилу, а въ лицѣ его и всему Харьковскому духовенству, слѣдующею рѣчью, въ которой каждое слово дышало неподдѣльной грустью оставляющаго навсегда родную епархію, каждая фраза говорила объ искренней любви о. Тимоѳея къ маститому Харьковскому Архипастырю и родному Харьковскому духовенству; ясно было, что рѣшенію о. Тимоѳея покинуть родное гнѣздо предшествовала тяжелая внутренняя борьба.

„Ваше Высокопреосвященство, Ваше Преосвященство, достопочтеннѣйшіе отцы и братія!“—началь о. Тимоѳей сильнымъ, но дрогнувшимъ голосомъ— „Какой смыслъ имѣеть настоящей торжественный обѣдъ? По моему разумнью, когда отъѣзжающаго чувствуютъ обѣдомъ близкіе ему люди, то этимъ они хотятъ нѣсколько облегчить угнетающую его тягость разлуки съ ними. Да, я, дѣйствительно, сильно нуждаюсь въ такомъ облегченіи. Мнѣ нѣтъ нужды скрывать, какъ тяжело мнѣ оставлять Харьковъ. Здѣсь я пользовался истинно-отеческимъ рас-

* См. ж. „В. и Р.“, ст. Извѣстій и Замятокъ № 6 за 1910 г.

положеніемъ и нѣжною любовію нашего мудраго, опытнаго и безмѣрно благостнаго Архипастыря. Объ этомъ знаютъ далеко за предѣлами нашей епархіи. Да и какъ не знать этого? Достаточно сказать только, что въ пять лѣтъ его святительства на харьковской кафедрѣ онъ удостоилъ меня трехъ такихъ рѣдкихъ наградъ, какихъ въ другихъ епархіяхъ болѣе меня трудящіеся священники не получаютъ въ 15—20 лѣтъ, а вѣрнѣе сказать—и во всю свою жизнь. Но вамъ неизвѣстны тѣ келейныя расположенія нашего любвеобильнаго Архипастыря ко мнѣ, которыми я пользовался не только здѣсь, въ Харьковѣ, но и въ Петербургѣ во время присутствованія Владыки въ Св. Синодѣ и когда я работалъ въ Предсоборномъ Присутствіи. Дороги были для меня мудрость и опытность нашего Святителя: вѣдь я шагу не дѣлалъ безъ его совѣта, наставленія и указанія. Земнымъ поклономъ благодарю Васъ, высокопреосвященнѣйшій Владыко, за все то добро, которое Вы для меня дѣлали и дѣлаете!

Благодарю и васъ, Ваше Преосвященство. Немного времени пришлось мнѣ работать подъ Вашимъ руководствомъ. Но и за это время Вы дарили меня только благорасположеніемъ. Думаю, что Вы не измѣнили бы его, если бы Господу угодно было и продлить мое служеніе.

Жгучею грустью сжимается мое сердце отъ мысли, что я долженъ оставить страну, взростившую, вскормившую, взлелѣявшую и воспитавшую меня своими чудными пѣнями, своими задушевыми думами, своимъ славнымъ прошедшимъ и своимъ скорбнымъ настоящимъ. О, прости меня моя милая, моя дорогая родина, моя славная Малороссія, что я оставляю тебя! Лѣта моей начавшейся старости да будутъ тебѣ порукою, что я нигдѣ и никогда не перестану быть твоимъ сыномъ и не забуду тебя,—и если, по прошествіи девяти лѣтъ, мнѣ не суждено будетъ возвратиться къ тебѣ живымъ, на покой, чтобы прожить свои послѣдніе дни среди твоихъ вишневыхъ садовъ, то завѣтнымъ желаніемъ моимъ будетъ,—чтобы кости мои были положены въ твою сырую землю рядомъ въ костыи моихъ предковъ...

Прости меня и ты, честное и благородное духовенство харьковской епархіи! Если не безъ скорби раставались съ тобою твои славные и знаменитые Архипастыри, если знаменитый витія русской Церкви, незабвенный Иннокентій писалъ своему петербургскому другу—Сербиновичу, что „три дня его пребыванія въ Харьковѣ“, по пути изъ Петербурга на новую кафедру Херсонскую, „были днями скорби и слезъ“; если о тяжести разлуки съ тобою писалъ изъ Вильны

въ своемъ прощальномъ посланіи твой бывшій Архипастырь, знаменитый ученый богословъ—историкъ Макарій; если со скорбію разставались съ тобою преосвященные Савва и Густинъ; то какъ же не скорбѣть при разлукѣ съ тобою мнѣ, 32 года стоявшему въ твоихъ рядахъ, жившему одною съ тобою жизнію, одушевлявшемуся однимъ съ тобою идеалами, надеждами и чаяніями. Я счастливъ, имѣя возможность засвидѣтельствовать торжественно, что и здравствующій Святитель нашъ имѣетъ о тебѣ доброе мнѣніе, которое онъ высказалъ однажды въ бесѣдѣ съ своимъ бывшимъ викаріемъ, нынѣ полтавскимъ епископомъ Іоанномъ, поставивъ тебя даже выше духовенства Казанской епархіи. Что касается меня, то я позналъ тебя съ дѣтства. Знаю твою благопокорливость своимъ Архипастырямъ, знаю твое трудолюбіе и твое честное и усердное отношеніе къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ. Вотъ почему, несмотря на всю трудность миссіонерскаго служенія, я безъ страха готовъ былъ посвятить себя ему. И я не ошибся. Когда сегодня о.о. благочинные въ своихъ адресахъ отмѣчали и даже не по заслугамъ восхваляли мою миссіонерскую дѣятельность, мнѣ невольно пришло на умъ слѣдующее сравненіе. Чтобы согрѣть комнату и обогрѣть живущихъ въ ней, кромѣ печи необходимы дрова и спичка. Прекрасныя сухія березовыя дрова—это приходскіе пастыри; вѣря искренности о.о. благочинныхъ, я былъ, какъ миссіонеръ, лишь спичкою. Но что сама по себѣ значить эта спичка? Даже сгорѣвъ до тла, она одна никого не согрѣетъ. Не самообольщаюсь: плоды миссіи сказываются. Гордое и заносчивое сектантство стало снова прятаться въ свое подполье. Раньше пропагандисты сектантства торжественно, съ своими хорами, разъѣзжали по селамъ и нахально требовали приходскихъ священниковъ являться на состязаніе. Нынѣ мы не можемъ упросить ихъ посѣщать наши миссіонерскія собесѣдованія. Недавно я зашелъ въ штундо-баптистическую молельню на Старо-Московской улицѣ; раньше въ ней бывали сотни посѣтителей; не помѣщавшаяся въ ней толпа стояла на улицѣ; а теперь я засталъ въ ней лишь шесть мужичковъ, да восемь бабъ. Но успѣхи эти достигнуты не миссіонерами только: честь духовенству, которое ревностно взялось за святое дѣло.—Тяжело мнѣ раставаться съ духовенствомъ харьковской епархіи и потому, что оно чрезвычайно щедро дарило меня своимъ довѣріемъ и своею любовію. Не буду касаться всѣхъ многочисленныхъ частныхъ; для этого потребовалось бы много времени. Буду кратокъ. Свое довѣріе ко мнѣ оно доказало всему русскому народу и русскому правительству уже двухкратнымъ, почти единогласнымъ, избраніемъ

меня въ члены Государственнаго Совѣта,—и какъ бы я былъ счастливъ, если бы Господь помогъ мнѣ оправдать его!.. Его любовь ко мнѣ есть истинная причина того, что, уѣзжая изъ Харькова, я оставляю только друзей и не имѣю ни одного врага. Яства на этомъ обѣдѣ чрезвычайно вкусны; но—не оттого, что они дорого оплачены и изысканны, а оттого что они растворены любовію дорогого моему сердцу духовенства.

Да здравствуетъ же славный Святитель церкви Харьковской высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеvій! Да здравствуетъ преосвященнѣйшій Василиій, Викарій Харьковскій! Да здравствуетъ честное, благородное и трудолюбивое духовенство Харьковской епархіи!“

Рѣчь о. Тимоѳея произвела на всѣхъ глубокое впечатлѣніе. Послѣ „многолѣтія“ въ залѣ водворилась тишина..., черезъ нѣсколько минутъ прерванная Преосвященнымъ епископомъ Василиемъ, который произнесъ тостъ за здоровье супруги о. Тимоѳея Антонины Порфирьевны, всѣхъ его дѣтей и родственниковъ. „Антонина Порфирьевна“, говорилъ Владыка,—„первая помощница о. Тимоѳея, хранительница его и въ то же время, какъ любящая жена и мать,—страдалица; не мало тревогъ и волненій перенесла она во время такъ наз. освободительнаго движенія, когда о. Тимоѳею, какъ искреннему и прямому патріотическому дѣятелю и борцу угрожала даже смерть; Антонина Порфирьевна знала опасности, которымъ подвергалъ себя о. Тимоѳей, знала смыслъ и значеніе того великаго дѣла, которому онъ отдался, раздѣляя всецѣло его взгляды и убѣжденія... Знала все это, и ея доброе женское сердце болѣло, она страдала, не имѣя силъ ни предотвратить этихъ опасностей, ни направить волну русской смуты въ русло, которымъ смѣло шелъ ея супругъ... Любящая и любимая семья, горячая молитва и непоколебимая вѣра въ правое, святое дѣло, которому съ такимъ самоотверженіемъ служилъ о. Тимоѳей, окрыляли духъ Антонины Порфирьевны и давали ей силы для перенесенія тяжелыхъ испытаній“... Окончилъ Владыка Василиій свой тостъ пожеланіемъ Антонинѣ Порфирьевнѣ, дѣтямъ и роднымъ о. Тимоѳея долгой жизни въ добромъ здоровьи и благополучіи. Задуховенный тостъ Преосвященнаго Василія быть принятъ всѣми съ искреннимъ, нескрываемымъ удовольствіемъ, такъ какъ супруга о. Тимоѳея своими истинно—христіанскими добродѣтелями, которыя у всѣхъ на виду, и своимъ сердечнымъ, благожелательнымъ отношеніемъ къ соработникамъ о. Тимоѳея, друзьямъ, знакомымъ и многочисленнымъ ежедневнымъ посѣтителямъ и просителямъ оставляетъ въ сердцахъ Харьковскаго духовенства неизгладимыя о себѣ воспомни-

нанія, какъ воплощенная доброта, какъ образцовая жена священника и мать многочисленнаго семейства, какъ радушная, сердечная хозяйка дома и умныя собесѣдница.

Присутствовавшій на обѣдѣ старшій сынъ о. Тимоѳея—Сергій Тимоѳеевичъ, студентъ мѣстнаго университета, отъ избытка наполнившихъ его сыновнее сердце благородныхъ чувствъ обратился съ слѣдующею прочувствованною рѣчью—благодарностью къ Владыкамъ и всему многочисленному сонму присутствовавшихъ:

„Ваше Высокопреосвященство, Ваше Преосвященство, Достопочтеннѣйшіе отцы и Милостивые Государи!

Я счастливъ тѣмъ, что присутствую на этомъ торжественномъ и высокомъ по своимъ мотивамъ обѣдѣ. Я рѣшаюсь по мѣрѣ своихъ силъ выразить тѣ чувства, которыя наполняютъ мою душу въ настоящее время.

Прежде всего, позвольте Вамъ, Ваше Высокопреосвященство, отъ лица фамилін Буткевича выразить самую глубокую и сердечную благодарность за все то доброе, которое Вы сдѣлали по отношенію къ папѣ, а косвенно и всѣмъ намъ членамъ его семьи.

За тѣмъ я обращаюсь къ Вамъ, Достопочтеннѣйшіе Отцы, и ко всѣмъ здѣсь собравшимся для чествованія моего отца, чтобы выразить вамъ нашу семейную благодарность за то расположеніе и сердечность, которыя Вы постоянно оказывали нашему отцу.

Въ лицѣ васъ папа всегда видѣлъ людей, преданныхъ долгу службы, всегда готовыхъ самоотверженно и безпредѣльно работать на пользу Св. Церкви. Съ такими чувствами папа всегда возвращался со всѣхъ миссіонерскихъ и другихъ собраний духовенства; и это побуждало его еще съ большей энергіей и самопожертвованіемъ служить родной ему Харьковской епархіи.

Я знаю, какъ папѣ тяжело разставаться съ Вами,—но теперь я вижу, что и Вы, такъ сердечно провожая отца, чувствуете, что провожаете своего,—провожаете человѣка, для котораго Ваши интересы одинаково близки его собственнымъ интересамъ. Здѣсь я вижу, что благородная работа, честный трудъ вознаграждаются не только жалованьемъ, но и получаютъ высшую награду—признаніе того общества, на благо котораго отецъ трудился болѣе четверти вѣка.

Я счастливъ, повторяю, еще и потому, что я могу разсказать, какъ очевидецъ, о настоящемъ торжествѣ и его причинахъ въ назиданіе своимъ младшимъ братьямъ. Я твердо вѣрю, что все то, что здѣсь видѣлъ и слышалъ будетъ гордостью нашего рода, будетъ неизгладимымъ, пріятнѣйшимъ эпизодомъ изъ жизни моего отца—

это съ одной стороны,—а съ другой послужить намъ идеаломъ того, къ чему каждый изъ насъ долженъ и будетъ стремиться.

Я заключаю сказанное пожеланіемъ Вамъ, Ваше Высокопреосвященство, Вамъ, Ваше Преосвященство, Вамъ, достопочтеннѣйшіе отцы и милостивые государи, многихъ лѣтъ“.

Священникъ Маркіанъ Оедоровскій.

(Окончаніе будетъ)

Н Е К Р О Л О Г Ъ .

27 февраля сего года въ слободѣ Масловкѣ, Зміевского уѣзда, скончался престарѣлый 66-лѣтній священникъ Михаилъ Діомидовичъ Краснокутскій. Почившій—сынъ псаломщика, родился въ селѣ Солдатскомъ, Богодуховскаго уѣзда, обучался въ Харьковской Духовной Семинаріи, которую и окончилъ въ 1867 году. Вся жизнь этого пастьря церкви была жизнь безвѣстнаго труженика, бѣднаго человѣка, скромнаго работника—и на Нивѣ Христовой, и въ дому своемъ. Въ малыхъ лѣтахъ, оставшись сиротой, онъ тянулъ непримечательную долю сиротскую—и въ семействѣ своей матери, у которой, кромѣ него, было еще 6 человѣкъ дѣтей,—и въ училищѣ, гдѣ въ нуждѣ и бѣдности выносилъ терпѣливо свое сиротство, все усиліе прилагая къ занятіямъ наукой.—Но и потомъ, окончивъ курсъ въ Семинаріи, принявъ священническую санъ, онъ провелъ жизнь свою въ глуши, въ мѣстахъ, удаленныхъ и отъ центровъ просвѣщенія и отъ сосредоточія жизни общественной, гдѣ радостью и утѣшеніемъ ему только и служили: бесѣды съ пасомыми, школьныя занятія съ дѣтьми и отдыхъ въ кругу близкихъ своихъ,—въ своемъ семействѣ. Какую нищу развитому человѣку могутъ дать такіе уголки нашей родины, какъ с. Молодовая, Волчанскаго уѣзда, въ которой почившій прослужилъ семнадцать лѣтъ и гдѣ онъ почти былъ забытъ и товарищами своими, и родственниками, и даже начальствомъ, которое только въ 1896 году, послѣ двадцати восьми-лѣтней службы его въ священномъ санѣ, за усердную службу его наградило бархатной скуфьею. И никакого-то онъ не упрекалъ, ни на что не сѣтовалъ—сей скромный деревенскій труженикъ, ничего онъ не искалъ, довольствуясь сознаніемъ твердо исполняемаго долга, а тутъ и старость незамѣтно подкралась. Когда онъ еще думалъ пожить при измѣнившихся, наконецъ—лучшихъ условіяхъ, ибо за годъ предъ кончиной получилъ лучшее мѣсто въ слоб. Масловкѣ, вблизи г. Чугуева, на берегу Донца,—думалъ порадоваться на семейство свое, которое онъ воспи-

таль и поставилъ на твердыя ноги (два сына у него—священники, одинъ только окончилъ курсъ Семинаріи, дочь замужемъ за священникомъ и только одинъ былъ псаломщикомъ, пользуясь постоянной поддержкой своего отца), и тутъ-то, вмѣсто отдыха и радостей земной жизни, получилъ онъ успокоеніе въ жизни вѣчной—небесной, гдѣ Господь его скромнаго, безвѣстнаго труженника да приметъ въ обители Своя.—Солнечный ясный день 1-го марта (день погребенія Отца Михаила), присутствіе на погребеніи его двухъ благочинныхъ, пяти священниковъ и четырехъ діаконовъ, торжественное стройное пѣніе, глубоко прочувствованная рѣчь священника слоб. Гракова о. Елисея Попова,—все соединилось, чтобы хотя по смерти воздать должный почетъ, заслуженную дань уваженія сему скромному работнику на нивѣ Христовой.

Миръ праху твоему, честный труженникъ! Вѣчная память тебѣ, дорогой отецъ!

Свящ. В. Мужинъ.

Иноепархіальный отдѣлъ.

Архипастырское посланіе къ паствѣ Казанской.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ чистое и святое ученіе Свое сообщилъ ученикамъ Своимъ непосредственно чрезъ живую передачу (преданіе). Такъ же поступали и Святые Апостолы. И они болѣе учили чрезъ устную передачу (преданіе) ученія Христова. Только немногіе изъ двѣнадцати первыхъ и семидесяти другихъ Апостоловъ изложили ученіе Христово письменно (въ Евангеліяхъ и Посланіяхъ). Посему и преемники Апостоловъ болѣе держались преданія, почитая и писанія апостольскія. И однако, несмотря на эту двойственность и, такъ сказать, полноту источниковъ наученія истинной вѣрѣ, всегда были еретики, раскольники и сектанты, которые своевременно были обличаемы. Эти лжеучители и совопросники старались исказить даже ученіе Христово предъ лицомъ Его Самого. Веѣ вы, вѣроотно, слышали, какъ они лукаво вопрошали Его: „достоинъ ли дати дань царю-кесарю?“ Онъ же отвѣтилъ имъ: „покажите мнѣ златницу кинсонную!“ Они принесли Ему пѣнязь. Тогда Онъ сказалъ: „чей образъ здѣсь написанъ?“ „Кесаревъ!“ „Воздадите же кесарево кесареви, а Божіе Богови“.

Подобно сему обличали злословесниковъ и еретиковъ Святые Апостолы и ихъ преемники. И вѣра Христова въ тайнѣ великой сохранялась множествомъ христіанъ въ полной чистотѣ и святой неповрежденности, несмотря на всѣ гоненія на христіанъ: отъ иудеевъ и язычниковъ.

Въ 313-мъ году по Рождествѣ Христовомъ вѣра христіанская волею благочестиваго Императора Константина равноапостольнаго объявлена была свободною. И вотъ еретикъ Арій свободно выступилъ на проповѣдь своей ереси. Его опровергли 318 отцевъ, собравшіеся на первомъ Вселенскомъ соборѣ, какъ наивысшемъ церковномъ судилищѣ на землѣ. Также были осуждаемы и другія ереси и непорядки церковныя на пяти другихъ Вселенскихъ соборахъ. И такимъ образомъ многое и премногое было обсуждено и установлено въ церкви Вселенскими соборами. Но вотъ злочестивый Греческій императоръ Ираклій задумалъ соединиться съ магометанами, которые осуждали святые иконы, называя ихъ идолами. Онъ сталъ уничтожать святыя иконы, думая привлечь чрезъ то магометанъ въ Христову вѣру. Но они на это не обратили почти никакого вниманія. А между тѣмъ христіане многіе пострадали, защищая иконопочитаніе, какъ честваніе не дерева и красокъ, а тѣхъ святыхъ лицъ, которыя изображены на нихъ, воздавая каждому честь не божескую, а свою особливую—кому апостольскую, кому мученическую, кому исповѣдническую, кому святительскую, кому подвижническую. Долго-долго иконоборцы возмущали покой церковный. Но вотъ составился седьмой Вселенскій соборъ и опредѣлил онъ чтить святыя иконы, а тѣмъ, кто говорилъ, что иконы-идолы, тѣмъ произнести анаѹему, т. е. отлученіе. И воспоминаніе о седьмомъ соборѣ названо было торжествомъ Православія, чинопослѣдованіе котораго у насъ совершается въ Православной Церкви до нынѣ, въ первое Воскресеніе Великаго поста. Кромѣ отмечающихъ иконопочитаніе, здѣсь провозглашается анаѹема и на другихъ еретиковъ, раскольниковъ и сектантовъ и прочихъ лжеучителей. Напримѣръ, на тѣхъ, которые отвергаютъ Св. Троицу, Божество Господа нашего Иисуса Христа, приснодѣвство Богородицы, непогрѣшимость Святой Православной Церкви, обязанность для христіанина повиноваться Ей и проч.

Казалось бы, теперь христіане должны были насладиться полнымъ духовнымъ міромъ и благоустроеніемъ общаго дѣла спасенія. Но нѣтъ, врагъ спасенія изобрѣлъ новую причину къ расколу—властолюбіе. Епископы Рима, какъ Архіерей бывшей столицы міроваго государства Римскаго, захотѣли быть не только выше всѣхъ Архіе-

реевъ, но и Владыками ихъ. И вотъ началось раздѣленіе западныхъ христіанъ (латинянъ) отъ восточныхъ (грековъ). Посему, когда нашъ русскій князь святой Владимиръ сталъ некакъ истинную святую вѣру, то, кромѣ грековъ, явились къ нему, уже какъ бы съ особой вѣрою, латиняне, а также евреи и магометане. Какъ мудрый и чтившій мудрую свою бабку Ольгу, ранѣе принявшую христіанство отъ грековъ, онъ принялъ христіанство отъ нихъ же и всю Русь крестилъ и научилъ Православію, воспринятому въ той его полнотѣ и совершенствѣ духовномъ, котораго оно достигло въ теченіи почти трехъ вѣковъ и въ которомъ оно сохраняется въ Православно-Русской Церкви, Богу содѣйствующу, до нынѣ. Преподобнѣйшій великій сонмъ святыхъ учителей и святителей, подвижниковъ благочестія вселенской, бывшей нераздѣльной, церкви: Игнатій Антиохійскій, Поликарпъ Смирнскій, Иринеи Лионскій, Николай Мирликійскій, Аванасій Александрійскій, Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, Амвросій Медиоланскій, Іоаннъ Дамаскинъ и другихъ многочисленныхъ святыхъ, пополнили и наши святыя подвижники благочестія и святители Христовы: Антоній и Ѳеодосій Печерскіе, Тихонъ Задонскій, Митрофанъ Воронежскій, Иннокентій Иркутскій, Гурій, Варсонофій и Германъ Казанскіе чудотворцы, Сергій Радонежскій, Московскіе чудотворцы: Петръ, Алексій, Іона и Филиппъ, Зосима и Савватій Соловецкіе, Димитрій Ростовскій, Ѳеодосій Углицкій, Серафимъ Саровскій и многіе другіе святыя, ихъ же имена Ты, Господи, вѣси.

Злосчастный же Западъ, державшійся римскаго руководства, иначе называемый католическимъ, саморазлагался все болѣе и болѣе, по мѣрѣ того, какъ онъ увеличивалъ свое вѣроученіе и самовластіе. Особенно великое отпаденіе отъ католичества было совершенно монахомъ Лютеромъ. Женившись, онъ тѣмъ самымъ презрѣлъ одно изъ самыхъ общихъ преданій всѣхъ церквей и затѣмъ онъ отвергъ и всѣ церковныя преданія. Примѣру его послѣдовали протестанты—Цвингліи и Кальвинъ. И вотъ они вынуждены были и самое Священное Писаніе толковать такъ, какъ кто можетъ, по своимъ силамъ, не справляясь съ святоотеческими писаніями, самыми древними, на примѣръ съ толкованіемъ Великаго Толковника и вселенскаго учителя святаго Іоанна Златоуста.

Вмѣстѣ съ преданіемъ вообще, отступники отъ католичества отвергли почти и всѣ таинства (кромѣ крещенія) и обряды, даже иконопочитаніе и поклоненіе Кресту Господню. И чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе совершалось всевозможное отрицаніе всего древняго, самаго истиннаго и благочестиваго. Посему можно сказать, что новыя про-

тестантскіе сектанты не оставили камня на камнѣ изъ всего того богатѣйшаго наслѣдія духовнаго, которое дала Православная Церковь за періодъ вселенскихъ соборовъ и что она даетъ до нынѣ. Это, можно сказать, древніе гностики, хвалившіеся своимъ личнымъ знаніемъ всего, которыхъ обличали еще Апостолы и ихъ святые преемники, а по нынѣшнему говоря: это рационалисты, которые все хотятъ понять своимъ разумомъ, не обращая никакого вниманія ни на ученія святыхъ отцевъ, ни на преданія всей Вселенской Церкви. И эти дерзкіе презрители всякаго священнаго для насъ преданія уже давно насылаются на святую Русь—прежде чрезъ колонистовъ (нѣмцевъ) на благодатный теплый югъ, гдѣ ихъ, какъ ядовитыхъ змѣй, пригрѣли русскіе, а теперь и къ намъ шлютъ своихъ проповѣдниковъ другіе колонисты—Волжскіе, поселенные здѣсь для наученія насъ рациональному земледѣлію. И вотъ они, нисколько не научивши наше крестьянство разумному земледѣлію, хотятъ засѣвать наши души сѣменами своихъ лжеученій. Говоря душевно, слѣдуетъ сказать, что это несносное дѣло, что насъ, давно обрѣтшихъ вѣру истинную и крѣпко содержащихъ единую, святую, соборную и апостольскую вѣру Христову, хотятъ совратить въ ту или другую нѣмецкую вѣру, которая въ главномъ ея руслѣ отъ разстриги монаха—Лютера началась вообще недавно, а еще новѣе въ ея сектахъ: баптистахъ, адвентистахъ, квакерахъ и піэтистахъ. Развѣ новыя вѣры дѣлаются, какъ новомодныя платья? Вѣдь вѣра истинная есть та, которая самая древняя, самая нужная, которая предана Христомъ Апостоламъ, а чрезъ нихъ преемникамъ ихъ по дару и власти Духа Святаго, подаваемого въ таинствѣ священства и другихъ таинствахъ, по благодати Божіей вообще, обитающей въ Православной Русской Церкви чрезъ непререкаемое преемство и нерушимо сохраняемой въ святой нашей Церкви отъ древнѣйшихъ временъ и до нынѣ.

Православные христіане! Внемлите ученію Святой Православной Церкви, примите ея Святыя Тайны и не будьте измѣнниками своей матери духовной—Святой Церкви, возродившей васъ въ купели крещенія о Господѣ и научившей васъ всѣхъ богатствомъ святыхъ и животворящихъ таинъ, освящающихъ всѣ многоразличныя отношенія и положенія наши. Осѣните себя крестнымъ знаменіемъ и вмѣстѣ съ Святою Церковью скажите: „анаѡема глаголющимъ иконы быти идолы, а равно и всѣмъ тѣмъ, кто святоотеческія, соборныя и апостольскія преданія ни во что же вмѣняютъ: анаѡема“.

Стойте и держите преданія, имже научитесь отъ Господа, чрезъ Святое Его Евангеліе и единую, святую, апостольскую и все-

ленски-соборную церковь, и Господь Богъ Своєю любовью, благодарію Іисуса Христа и общеніемъ Духа Святаго будетъ съ вами, ущедря васъ Своими милостями и уготовляя васъ для вѣчнаго блаженства, со всѣми угодившими Богу! Амнь.

*Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свіязскій.
Алексій, Епископъ Чистопольскій.
Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.
Андрей, Епископъ Мамадышскій.*

1910 года, марта 1.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Результаты новыхъ приемовъ въ земледѣліи.

Корреспондентъ „Нов. Вр.“ изъ Харькова сообщаетъ интересныя для сельскихъ хозяевъ свѣдѣнія.

Землевладѣльцемъ Харьковской губерніи г. Нѣмцевичемъ производятся, богатые своими результатами, опыты черезрядныхъ посѣвовъ яровыхъ колосовыхъ хлѣбовъ, съ троекратнымъ пропальваніемъ свободныхъ междурядій и окучиваніемъ всходовъ зерна.

Результаты получаются прекрасныя: при затратѣ на посѣвъ количества сѣмянъ въ три раза меньшаго урожай получается чуть-ли не въ 4 раза больше, чѣмъ при сплошномъ посѣвѣ на крестьянскихъ земляхъ.

Ячменя было посѣяно $2\frac{1}{2}$ десятины,—урожай его получился со всей площади въ 485 пудовъ; овсомъ занято было также $2\frac{1}{2}$ десятины, которыя дали 600 пудовъ зерна; съ 5 пудовъ проса, засѣянныхъ на 5 десятинахъ, получено 300 пудовъ зерна; съ вики, которая была посѣяна очень рѣдко между кукурузою, получено 8 пуд.

Способъ обработки и дальнѣйшаго ухода у Нѣмцевича таковъ.

Земля пашется глубоко, не менѣе, какъ на 4 вершка; боронится до тѣхъ поръ, пока комочки земли будутъ величиной въ горошину. Посѣвъ производится рядовой сѣялкой, при чемъ каждые 2 сошника закрываются, а третій сѣетъ, вслѣдствіе чего получаютъ свободныя междурядія вершковъ въ 7.

Какъ только покажется всходъ и хорошо обозначатся рядки, всѣ междурядія тщательно и глубоко пропальваются санками (мотыгами), чтобы земля сдѣлалась вновь совершенно рыхлой. Вторая попка производится, какъ только всходы поднимутся вершка на 3—4, всѣ сорныя растенія уничтожаются тщательнымъ образомъ. Третій

разъ междурядія проходятся сапками передъ выбрасываніемъ колоса; на этотъ разъ уже производится не полка, а окучиваніе всходовъ, и дѣлается такъ: въ началѣ каждаго междурядія сапка ставится острымъ концомъ на землю, возможно наклоннѣе и затѣмъ протягиваются вдоль междурядія. Рыхлая земля разсыпается на обѣ стороны и наворачивается на оба ряда посѣвовъ. Этимъ заканчивается этотъ простѣйшій, но и замѣчательный по результатамъ способъ обработки земли.

Алкоголизмъ дѣтей.

Къ поразительнымъ выводамъ пришелъ, по словамъ „Голоса Москвы“, д-ръ Коровинъ въ своемъ докладѣ въ обществѣ борьбы съ алкоголизмомъ: въ Россіи, въ самомъ коренномъ ея слоѣ, въ крестьянствѣ, больше половины дѣтей обоого пола уже пьяницы. Въ Московской губ. въ сельскихъ школахъ при участіи учителей, священниковъ, путемъ нѣсколькихъ вопросовъ въ систематической анкетѣ получились такіе результаты:

Изъ общаго числа мальчиковъ (14.280) пьютъ 67%. Изъ 8.337 дѣвочекъ пьютъ 46%.

Но это только общая средняя цифра. Интересны детальныя данныя по возрасту (школы кончаютъ 13 лѣтъ).

Тогда получается, что 7—8-лѣтнихъ мальчиковъ-пьяницъ 61%, а дѣвочекъ—40%.

Процентное исчисленіе мѣняется (разумѣется, къ худшему) съ возрастомъ, и къ окончанію школы пьющихъ мальчиковъ уже 78%, а дѣвочекъ 41%.

Учатъ пить отцы—42% всѣхъ случаевъ, матери—32%, оба родители заодно—11%. Родные и знакомые являются также развратителями (23%).

Но развращеніе идетъ такъ уже быстро, что дѣти пьянствуютъ даже и самостоятельно, въ собственной компаніи (мальчиковъ 6%, дѣвочекъ 2½%).

„Нравится пить (есть и такая графа)—54% мальчиковъ и 50% дѣвочекъ.

Характеренъ фактъ уже начавшагося вырожденія призывной молодежи, по официальнымъ даннымъ:

Главный военный штабъ, отмѣчая малоразвитость и незрѣлость призывныхъ за послѣднія 10 лѣтъ, устанавливаетъ, что къ призыву 1909 г. только 40 человекъ изъ 100 оказались пригодными для военной службы.

Съ февраля сего 1910 года въ Троицкой Сергіевской Лаврѣ выходитъ подъ редакціей преосвященнаго **НИКОНА**, епископа Вологодскаго, еженедѣльное изданіе:

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преподобнаго Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь, въ тяжелую годину смутнаго времени „Троицкое Слово“ будетъ продолжать, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаломъ, за которые полагали души свои наши пренеслаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царствениаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанию, духу и направленію „Троицкое Слово“ будетъ тоже, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, вотъ уже 32-й годъ издаваемые лаврою и разошедшіеся въ количествѣ до 150 миллионъ оттисковъ. Редакція „Троицкаго Слова“ надѣется, что и новое начинаніе обители преподобнаго Сергія будетъ встрѣчено православными русскими людьми съ тою же любовію, какъ и „Троицкіе Листки“.

Подписка принимается: 1) въ редакціи „Троицкаго Слова“ Сергіевъ посадъ, Моск. губ.; 2) въ Петербургѣ—въ часовнѣ Троицкаго подворья Фонтанка, 44, у Аничкина моста; 3) въ Вологдѣ, въ канцеляріи преосвященнаго; 4) въ Москвѣ на Троицкомъ подворьѣ у о. эконома, на Самотекѣ.

Всѣ письма и статьи, назначаемыя для изданія, высылаются по адресу редактора: Вологда, преосвященному Никону.

Редакторъ цензоръ Никонъ, Епископъ Вологодскій и Томскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

„МУЗЫКА означенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій всегда имѣла и имѣеть громадное значеніе въ жизни человека. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, направлять душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человека, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали вознестись въ музыкѣ волнующія чувства, отрывиться на время отъ наземнаго дола и забытья то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...»

„Коричнѣ“ 29 янв. 1900 г.).

ЛУЧШИЯ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

ФИСТАРМОНИИ

собственной фабрики въ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш. заграничн. фабр. **КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ** нѣ 90, 100, 180, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дорожке.

Рояли отъ 400 руб. и **Піанино** отъ 375 р. и дорожке. **Граммюфоны—Тонарны** новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дор. **ПЛАСТИНКИ** свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ **БЕЗПЛАТНО.**

Для лицъ духовнаго званія допущается разсрочка платежа.

Юлій Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ,

МОСКВА, Кузнечій мость, домъ Захарына. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34.
РИГА, Сарайная, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу обращаться на это объявленіе.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналъ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведения Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведения Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведения другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московский періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра 1-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борнеоувъ“. Биографическій очеркъ Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изысканіе А. Вертеювскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?“—В. Ковалевскаго.—„Основныя задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная аполлогія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ еднотвѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Статьи объ антихриствѣ“. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руувъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Экзарха Грузіи).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линника.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—„Чтенія по космологіи“. Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“ Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналъ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ и ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.


Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и **съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы** въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи **не позже**, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ; за перемѣну адреса уплачивается 30 коп.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковѣ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 коп.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй Юшковъ.
{ Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ Истоининъ.



УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ,

содержащихся въ „Извѣстіяхъ и Замяткахъ по Харьковской епархіи“, №№ 7—12, за 1910 годъ.

I.

Оффиціальныи отдѣлъ.

Дни и часы пріема у Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Арсенія, стр. 105—106.

Руководственныя указанія мѣрь, выработанныхъ Харьковскимъ Епархіальнымъ Миссіон. Совѣтомъ, стр. 106—108.

Протоколь годичнаго собранія Общества вспомошествованія нуждающимся воспитан. Хар. Дух. Сем., стр. 108—109.

Отчетъ о состояніи Харьковского Епархіальнаго Жен. Учпл. за 1908—1909 г., стр. 110—115, 385—391.

Отъ Коммисіи по устройству въ Сакахъ помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства, стр. 115.

Епархіальныя извѣщенія, стр. 116—119, 236—238, 391—396, 542—546, 683—687, 818—821.

Отчетъ Харьковского Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1909 г., стр. 233—236.

Отъ Правленія Сумскаго Духовнаго Учплища, стр. 236, 816—818.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, стр. 379—380.

Отъ Императорской Академіи Наукъ, стр. 380—382, 680—681.

Отчетъ Братства Св. Амвросія Медіолап., стр. 382—385.

Отъ Харьковского Епархіальнаго Миссіонера, стр. 396.

Для свѣдѣнія епархіального духовенства, церковныхъ старость, церковно-строительныхъ комитетовъ и монастырей, стр. 541—542.

Отчетъ о состояніи при Хар. Епар. Жен. Учил. Образцовой одноклассной церковно-приход. школы, стр. 546—551.

Отъ Совѣта Сватово-Луцкой второклассной Церковно-учительской школы, стр. 551.

Письмо на имя Высокопреосвященнаго Арсенія, с. 679.

Отъ Харьковской Духовной Консисторіи, стр. 679—680.

Отъ Отдѣла Воздушнаго Флота, стр. 381—382.

Списокъ лицъ служащихъ въ Сум. Д. У., стр. 687—689.

Воззваніе о помощи, стр. 689—690.

Объявленіе, стр. 690.

Высочайшій Манифестъ, стр. 799—800.

Отъ Харьковского Епархіального Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ, стр. 801—803.

Отъ Правленія Похоронной Кассы духовенства Харьковской епархіи, стр. 803—804.

Разрядный списокъ воспитанниковъ всѣхъ классовъ Харьковской Духовной Семинаріи, стр. 804—810.

Росписаніе приѣмныхъ и переводныхъ экзаменовъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, стр. 810—811.

Отъ Правленія Харьков. Дух. Семинаріи, стр. 811—813.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Сумскаго духовнаго училища, стр. 813—816.

II.

Статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго содержанія и другія.

Поученіе на литургіи преждеосвященныхъ Даровъ. **Николая Церковникаго**, стр. 120—125.

Собесѣдованіе съ сектантами въ сл. Ободахъ, Сумскаго уѣзда. **Свящ. Ѳеодора Сулимы**, стр. 125—131.

Слово предъ Плащаницей. **К. А. Смирнова**, стр. 238—245.

Письмо редакціи ж. „Трезвые Выходы“ на имя Высокопреосвященнаго Арсенія, стр. 245—247.

Къ 49-й годовщинѣ великой крестьянской реформы. **Свящ. Іоанна Смирнскаго**, стр. 247—257.

Миссіонерскій кружокъ при Тихоновской церкви сл. Титаровки, Старобѣльскаго уѣзда. **Свящ. Николая Яновскаго**, стр. 257—261.

Свѣтлой памяти Императора Александра III-го и великаго молитвенника земли русской о. Іоанна Сергіева-Кропштадскаго. **Свящ. Н. Загоровскаго**, стр. 396—400, 557—561 *).

Рѣчи, сказанныя въ засѣданіи Государственной Думы. **Прот. А. Станиславскаго**, стр. 400—401, 401—405.

„Монахъ Стефанъ Подгорный. **Свящ. Ѳеодора Сулимы**, стр. 406—410, 562—567.

Слово на второй день св. Пасхи. **Свящ. Іоанна Иннокова**, стр. 552—557.

Четыре рѣчи члена Государственнаго Совѣта, **Прот. Т. И. Буткевича**, стр. 691—706, 826—836 *).

Поученіе въ день рожденія Государыни Императрицы. **Свящ. Іоанна Дмитревскаго**, стр. 821—826.

III.

Епархіальная хроника.

Прощаніе духовенства Харьковской епархіи съ митрофорнымъ протоіереемъ Т. И. Буткевичемъ. **Свящ. Маркіана Ѳеодоровскаго**, стр. 131—136, 265—273.

Некрологъ. **Свящ. В. Мухина**, стр. 136—137.

Архіерейскія богослуженія. **Прот. І. Гончаревскаго**, стр. 261—265, 410—414, 707—710.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, Духовной Семинаріи, стр. 567—568, 710—714.

Посѣщеніе Преосвященнымъ Василіемъ, Епископомъ Сумскимъ, семинарской образцовой школы, стр. 568—569.

Годичный актъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ. **Прот. Іоанна Котова**, стр. 837—841.

Прощаніе окончившихъ въ текущемъ году курсъ Харьковской Духовной Семинаріи съ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Арсеніемъ. **Н. Церковничаго**, стр. 841—844.

*) См. сл. т.

IV.

Иноепархіальный отдѣлъ.

Архипастырское посланіе къ паствѣ Казанской, стр. 137—141.

Отлученіе отъ церкви, стр. 273—275.

Трезвый приходъ, стр. 275.

Постановленіе Полоцкаго Епархіальнаго Начальства, стр. 275—276.

Изъ переписки бывшаго оберъ-прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева съ высокопреосвященнымъ архіепископомъ Томскимъ Макаріемъ, стр. 414—415.

Циркулярное оповѣщеніе Волынскаго духовенства о краткосрочныхъ курсахъ для мірянъ при Пачаево-Успенской Лаврѣ, стр. 569—570.

Пастырское посланіе Преосвященнаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, стр. 714—716, 845—849.

Необходимость виѣбогослужебныхъ бесѣдъ, стр. 849.

V.

Разныя извѣстія и замѣтки.

Результаты новыхъ пріемовъ въ земледѣліи, с. 141-142.

Алкоголизмъ дѣтей, стр. 142.

Ближе къ смерти, стр. 276—277.

О законоучительскихъ педагогическихъ курсахъ, стр. 277—278.

Школа и памятники родной старины, стр. 278.

Нѣсколько словъ къ духовному юншеству, стр. 415-417.

Добровольный мученикъ, стр. 417—418.

Библиографическая замѣтка, стр. 418—421.

Библия и новѣйшія научныя открытія, стр. 571—572.

Сестра Варвара, стр. 572—574.

Способъ распознаванія мнимо-умершихъ, стр. 717.

Самоубійство княжны Хилковой, стр. 717.

Къ двухсотлѣтію русскаго Выборга, стр. 850—851.

Обращеніе въ редакцію члена Думы свящ. о. Н. Гепецкаго, стр. 851—852.

Географія литературныхъ талантовъ, стр. 852—854.

