



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.
 въ г. Кременецъ Волынской губерніи.

1 Апрѣля № 10 1884 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 10—27 февраля 1884 года за № 347, о расторженіи браковъ жень нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 декабря 1883 года за № 6926, слѣдующаго содержания: Высочайше утвержденнымъ 22 ноября 1883 года мнѣніемъ государственнаго совѣта, взятѣмъ статьи 56-й законовъ

гражданскихъ (свода зак., т. X, ч. I, изд. 1857 года), постановлено правило, коимъ дозволяется женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, пропавшихъ на войнѣ безъ вѣсти и взятыхъ непріателемъ въ плѣнъ, просить о расторженіи брака по истеченіи пяти лѣтъ съ того времени когда мужа ихъ бѣжали со службы, пропали безъ вѣсти или взяты въ плѣнъ, если они остаются при томъ неразысканными. Военный министръ, сообщая г. синодальному Оберъ-Прокурору о такомъ постановленіи, а также о распоряженіяхъ своихъ по военному вѣдомству и о сдѣланномъ съ министромъ внутреннихъ дѣлъ сношеніи касательно мѣръ къ приведенію сего постановленія въ исполненіе, проситъ оказать возможное содѣйствіе къ благовременному разрѣшенію епархіальными начальствами ходатайствъ о расторженіи браковъ женъ безвѣстноотсутствующихъ нижнихъ чиновъ. Справка: военный министръ въ отношеніи на имя г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 марта 1882 г. за № 810, объяснилъ: на основаніи 56 ст. I ч. X т. свода гражд. зак. изд. 1857 г. и 2173 ст. ч. II, кн. I свода воен. пост. изд. 1859 г. солдатскимъ женамъ, мужа коихъ пропали безъ вѣсти на войнѣ или взяты въ плѣнъ непріателемъ, дозволяется вступать въ новое супружество не прежде, какъ по прошествіи десяти лѣтъ со времени, когда мужа ихъ взяты въ плѣнъ или пропали безъ вѣсти на войнѣ. Установленный этимъ закономъ десяти-лѣтній срокъ для дозволенія вступать въ новый бракъ солдатскимъ женамъ, мужа коихъ безъ вѣсти пропали на войнѣ или взяты въ плѣнъ непріателемъ, имѣлъ въ то время мѣсто при условіяхъ продолжительности сроковъ службы въ войскахъ (15—20 лѣтъ) и длинныхъ періодовъ веденія войнъ и разнѣна затѣмъ плѣнныхъ; между тѣмъ какъ въ настоящее время съ измѣненіемъ этихъ условій десяти-лѣтній срокъ является крайне стѣснительнымъ для солдатскихъ женъ, лишая ихъ, безъ видимой надобности, продолжительное время права на вступленіе въ

новый бракъ. Предполагая ходатайствовать, чтобы на будущее время нижніе воинскіе чины, пропавшіе на войнѣ, или взятые въ плѣнъ непріателемъ и не возвратившіеся затѣмъ въ войска или на родину, были исключаемы чрезъ 5 лѣтъ, а оставшимся послѣ ихъ женамъ предоставлялось право, по минованіи этого срока, вступать въ новый бракъ, генераль-адъютантъ Ванновскій просилъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора о сообщеніи ему заключенія Святейшаго Синода по сему предмету. Святейшій Синодъ, признавая мѣру сокращенія срока на вступленіе въ бракъ для солдатскихъ женъ, мужа коихъ пропали безъ вѣсти на войнѣ или взятые въ плѣнъ непріателемъ, заслуживающею полного одобренія, 14 іюля 1882 опредѣлилъ: о таковомъ заключеніи представить г. синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить военнаго министра. Приказали: о вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ 22 ноября 1883 года мѣнни государственнаго совѣта о срокѣ для расторженія браковъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, чрезъ припечатаніе въ Церковномъ Вѣстникѣ, для исполненія и руководства по духовному вѣдомству, поручивъ епархіальнымъ начальствамъ оказывать возможное содѣйствіе къ скорѣйшему разрѣшенію просьбъ о расторженіи браковъ женъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи. Февраля 29 дня 1884 года.

Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о конкурсѣ на соисканіе преміи покойнаго митрополита московскаго Макарія. — Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ сими доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, согласно Высочайше утвержденному въ 12-й день марта 1883 г. опредѣленію Св. Синода отъ 15—26 декабря 1882 г. въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе преміи покойнаго преосвященнаго Макарія, быв-

шаго митрополита московскаго, назначаемой, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также за лучшія учебныя пособия, соответствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ наприм. христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и т. п.

Полная премія преосвященнаго Макарія состоитъ изъ тысячи (1.000 руб.), но если по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то означенная премія раздѣляется на равныя части, и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ полной преміи. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено преміи половиной.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія должны представить оныя въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ не позже 1-го сентября 1884 года.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ какъ печатныя, такъ и рукописныя. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1-го сентября 1883 г. по 1-е сентября 1884 г.). Послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны, причемъ не требуется чтобы они предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наследниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на получение преміи.

О результатах конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

О присужденіи въ 1883 г. преміи, учрежденной покойнымъ преосвященнымъ Макаріемъ, бывшимъ митрополитомъ московскимъ, за лучшіе учебники и учебныя пособия по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. — На соисканіе преміи преосвященнаго Макарія въ 1883 г. были представлены въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ тринадцать сочиненій. Изъ нихъ Св. Синодъ, согласно заключенію Комитета, присудилъ, — изъ общей суммы преміи 1883 года, — тысячу руб. за два сочиненія, по пятьсотъ руб. за каждое, въ качествѣ половинныхъ премій, а именно: 1) за сочиненіе члена с.-петербургскаго комитета для цензуры духовныхъ книгъ архимандрита Иеронима, подъ заглавіемъ: «Библейская археологія» (т. II; части 1 и 2; въ рукописи), и 2) за сочиненіе инспектора с.-петербургской духовной семинаріи — статскаго совѣтника Петра Нечаева, подъ заглавіемъ: «Практическое руководство для пастырей» (въ рукописи). Постановленія Св. Синода о вышеназванныхъ сочиненіяхъ — архимандрита Иеронима и г. Нечаева напечатаны въ официальной части «Церковнаго Вѣстника», за 1884 годъ.

Продолженіе

ИЗВѢСТІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ

№ 2 1883 Г.

**ИЗВѢСТІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ
(замыляющія циркуляры)
ОБЩЕСТВА УЛУЧШЕНІЯ НАРОДНАГО ТРУДА,
ВЪ ПАМЯТЬ ЦАРЯ-ОСВОБОДИТЕЛЯ АЛЕКСАНДРА II 1).**

**Комитетъ Учредителей Общества, въ С.-Петербургѣ,
Большая Конюшенная улица, д. № 3.**

СОДЕРЖАНІЕ:

	Стран.
5. ОБЪЯСНЕНІЕ устройства и ПРАВИЛА для руководства мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества Улучшенія Народнаго Труда	268.
ГЛАВА I. Цѣли и устройство Управленій Общества:	
1. Общая объясненія	279.
2. Дѣйствительные члены	282.
3. Члены-Соревнователи	285.
4. Назначеніе, порядокъ образованія и открытія Мѣстныхъ Управленій: Мѣстныхъ Комитетовъ и Отдѣловъ, т. е. Округовъ Общества	290.
ГЛАВА II. Мѣстные Комитеты Общества: Кругъ дѣятельности и устройство Управленій сихъ Комитетовъ	296.
ГЛАВА III. Окружныя Управленія Общества	299.
ГЛАВА IV. Главное Управленіе Общества	299.

Отъ Комитета Учредителей Общества.

Помѣщенные въ настоящемъ № 2-мъ Извѣстій и Распоряженій «Объясненія и Правила», для руководства Мѣстныхъ Управленій и Членовъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, представляютъ собой *сводъ* собранныхъ, разработанныхъ и приведенныхъ въ систематической порядокъ многочисленныхъ разъясненій и указаній, данныхъ Комитетомъ Учредителей, со времени воз-

1) Продолженіе.

никновенія Общества; разнымъ учрежденіямъ и лицамъ, въ отвѣтъ на поступавшіе отъ нихъ запросы о способѣ примѣненія выработаннаго для Общества Устава, заключающаго въ себѣ лишь общія руководящія начала и не имѣющаго вовсе назначеніемъ опредѣлять подробности устройства и дѣятельности Общества, составляющія предметъ частныхъ правилъ или инструкцій.

Правила эти, могущія служить также и объяснительною запиской къ Уставу Общества, составлены на основаніи постановленій Комитета Учредителей 9 Іюня 1882 г. (см. № 1 «Извѣстій и Распоряженій» Общества, протоколъ Комитета № 3, ст. II и III), при чемъ, изданіе сихъ правилъ теперь же вызвано образованіемъ во многихъ мѣстностяхъ Имперіи Мѣстныхъ Управленій Общества, учредители коихъ постоянно обращаются съ просьбой безотлагательно дать имъ указанія, относительно порядка открытія, внутренняго устройства и веденія дѣла въ этихъ Управленіяхъ, въ избѣжаніе сомнѣній, ошибокъ и несогласій съ общимъ направленіемъ по учрежденію Общества.

Отсутствіе до сихъ поръ подробныхъ правилъ (инструкцій) повело, при образованіи некоторыхъ изъ мѣстныхъ Управленій, въ вѣдѣствіе новизны дѣла и неопытности мѣстныхъ членовъ, къ устройству этихъ Управленій на основаніяхъ не вполне обеспечивающихъ успѣшный и правильный ходъ дальнѣйшей ихъ дѣятельности. Ошибки въ подобномъ дѣлѣ, весьма трудныя и исправимыя послѣ открытія дѣйствій какого-либо учрежденія, не могли бы имѣть мѣста, если бы мѣстные члены Общества имѣли для своего руководства болѣе точныя указанія.

Само собою разумѣется, что издаваемые въ настоящее время правила не могутъ оставаться неподвижными; въ послѣдствіи они неизбежно будутъ подвергаться измѣненіямъ и дополненіямъ, со стороны Главнаго Управленія Общества, на основаніи §§ 45, 47 и 52 Устава и указаній опыта, а также въ случаѣ заявленія

мѣстными Управленіями во встрѣченныхъ ими существ-
венныхъ неудобствахъ при приѣженіи на практикѣ
выработанныхъ нынѣ правилъ.

ОБЪЯСНЕНІЕ УСТРОЙСТВА

и ПРАВИЛА

для руководства мѣстныхъ Управленій и чле-
новъ Общества Улучшенія Народнаго Труда,
въ память Царя-Освободителя Александра II.

ГЛАВА I.

Цѣли Общества и устройство его Управленій.

1. Общая объясненія.

Общество Улучшенія Народнаго Труда учреждается,
съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизво-
ленія, для выполнения великой и святой задачи — способ-
ствовать развитію и усовершенствованію народной про-
изводительности въ нашемъ отечествѣ: путемъ изысканія,
разработки и установленія какъ общихъ для того при-
емовъ, такъ и частныхъ, — отвѣчающихъ условіямъ каж-
дой данной мѣстности, и путемъ представленія Прави-
тельству и заявленія Земскимъ, Городскимъ и другимъ
мѣстнымъ общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ
о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать вышеуказан-
ной общей цѣли (пункты а, б, в и д ст. 1-й Высочайше
разрѣшенныхъ, основныхъ для устройства Общества по-
ложеній, и § 1 выработаннаго для Общества Устава (1).

Высокая цѣль Общества вполне совпадаетъ съ
стремленіями нашего Правительства. Повергнутая на

(1) См. разосланные при циркулярахъ Комитета Учредителей,
отъ 1 Сентября и 1 Ноября 1881 г.: *Приложеніе № 1* (Высо-
чайше разрѣшенныя Основанія къ образованію Общества) и
Приложеніе № 2 (Проектъ Устава Общества Улучшенія Народ-
наго Труда).

благовоззрѣніе Государя Императора записка Учредителей Общества, съ изложеніемъ 1) поводовъ къ образованію, въ память Царя-Освободителя, Общества Улучшенія Народнаго Труда, его цѣлей, круга дѣятельности и основныхъ для его устройства положеній, и 2) ходатайства Учредителей о разрѣшеніи теперь же приступить къ образованію Общества, съ Главнымъ Управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными, въ губерніяхъ и уѣздахъ, отдѣлами, а также къ составленію капиталовъ Общества, — удостоилась, въ 14-й день Мая 1881 года, Высочайшей Его Императорскаго Величества резолюціи въ слѣдующихъ милостивыхъ выраженіяхъ: *«Совершенно раздѣляю эту благоую мысль и желаю искренно пожелать успѣха.»*

Этими словами Монарха дана русскому обществу возможность увѣковѣчить память Обновителя Россіи такимъ, отвѣчающимъ Его благимъ намѣреніямъ, дѣломъ, созиданіе котораго, будучи начато дѣятелями настоящаго времени, могло бы совершаться трудами также и грядущихъ поколѣній, укрѣпляя въ нихъ, по мѣрѣ развитія и успѣха, благоговѣйное сознаніе мудрыхъ, о частіи и преуспѣяніи народа, заботъ Царя-Освободителя. Русскому обществу, поощряемому милостивымъ довѣріемъ Его Величества, нынѣ благополучно Царствующаго Государя, остается оправдать на дѣлѣ это довѣріе и доказать, что оно, при дружныхъ усиліяхъ, съумѣетъ довести до зрѣлости благотворные всходы, выросшіе изъ посѣянныхъ въ Божѣ почившимъ Императоромъ сѣмянъ.

Для выполненія цѣли, къ которой стремится Общество Улучшенія Народнаго Труда, нужно дать крестьянамъ-землепашцамъ, сельскимъ, городскимъ ремесленникамъ, и другимъ, личнымъ трудомъ добывающимъ свой насущный хлѣбъ, сословіямъ и лицамъ — возможность выдти *самимъ* изъ того безпомощнаго положенія, въ какомъ нынѣ большая часть ихъ находится, а для того необходимо способствовать распространенію въ ихъ средѣ, соотвѣтствующихъ ихъ занятіямъ, полезныхъ

свѣдѣній и устройству такихъ вспомогательныхъ учреждений, въ которыхъ они могли бы находить помощь при возможныхъ случайностяхъ и временныхъ затрудненіяхъ, а также доступное удовлетвореніе своихъ различныхъ хозяйственныхъ потребностей. Нужно дать дѣтямъ трудящихся, отвѣчающія потребности каждой мѣстности, низшія земледѣльческія, ремесленныя, техническія, торговыя и промысловыя школы (1). — Взрослымъ, уже занимающимся какимъ либо производствомъ, нужно дать возможность усовершенствованія — посредствомъ посылки на мѣста знающихъ мастеровъ для нагляднаго обученія, а также — путемъ образовательныхъ чтеній, курсовъ, народныхъ бібліотекъ и читаленъ; нужно возбудить соревнованіе между трудящимися, посредствомъ мѣстныхъ, устраиваемыхъ въ опредѣленные сроки, выставокъ произведеній исключительнаго народнаго труда, какъ земледѣльческаго, такъ и ремесленнаго, кустарнаго и промысловаго, съ выдачею наградъ за лучшіе предметы; посредствомъ музеевъ нужно ознакомить съ образцами улучшенныхъ произведеній и орудій производства; въ образцовыхъ мастер-

(1) Такъ, кромѣ школъ въ тѣсномъ смыслѣ земледѣльческихъ и ремесленныхъ, — школы (или учебныя мастерскія) лѣсоводства, огородничества, садоводства, обработки волокнистыхъ растений, молочнаго хозяйства, ткацкаго и кружевнаго производства, мелкаго судостроенія и т. п., а также промысловыя школы — винодѣлія, рациональнаго рыболовства, пчеловодства, приготовленія продуктовъ изъ рыбы, дичи, фруктовъ, выдѣлки кожъ и мѣховъ и многихъ другихъ, добываемыхъ на мѣстѣ, предметовъ, нынѣ или вовсе пропадающихъ безъ пользы для населенія, или не приносящихъ ему должнаго дохода. Кромѣ того — классы черченія, рисованія и тому подобныя учебныя заведенія. (См. разосланную, при циркулярахъ Комитета Учредителей отъ 1 Сентября и 1 Ноября 1881 г. печатную записку, *Приложеніе № 3*, заключающую въ себѣ краткія объясненія цѣлей и устройствъ образовательныхъ, для рабочаго населенія, учреждений, входящихъ въ число задачъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, и поступившія въ Комитетъ заявленія многихъ мѣстныхъ учреждений и дѣятелей).

скихъ нужно показать усовершенствованные приемы производства издѣлій, составляющихъ развитый въ каждой мѣстности, или возможный къ водворенію, промыселъ; въ образцовыхъ фермахъ нужно показать наиболѣе пригодное для извѣстной мѣстности хозяйство; изъ мѣстныхъ складовъ нужно дать возможность сельскому хозяину пользоваться земледѣльческими орудіями, машинами и улучшенными сѣмянami, отвѣчающими мѣстнымъ условіямъ почвы и культуры, а кустарямъ и ремесленникамъ — получать усовершенствованные орудія, инструменты и матеріалы для производства. Всѣ означенные предметы должны быть предоставляемы труженикамъ по дешевой цѣнѣ, на льготныхъ условіяхъ, — а тамъ, гдѣ окажется нужнымъ и возможнымъ — съ разсерочкою платежа. Кромѣ того необходимо принять мѣры къ облегченію земледѣльцамъ, кустарямъ и ремесленникамъ сбыта ихъ произведеній, на болѣе выгодныхъ чѣмъ нынѣ условіяхъ; — слѣдуетъ способствовать учрежденію, самими трудящимися, обществъ, товариществъ потребителей (1), кассъ — взаимнаго вспоможенія при несчастныхъ случаяхъ разнаго рода, пенсіонныхъ, страхованія и т. п.; наконецъ, нужно, устройствомъ доступныхъ народу сберегательныхъ кассъ, дать рабочему сословію возможность сберегать каждую трудовую копѣйку, для образованія, посредствомъ послѣдовательныхъ, даже самыхъ незначительныхъ взносовъ и прироста къ онымъ процентовъ, нѣкоторыхъ средствъ или капитала, на случай болѣзни, увѣчья, смерти и вообще на черный день

(1) Не только для приобретенія за общій счетъ, оптомъ, изъ первыхъ рукъ, по дешевымъ цѣнамъ, предметовъ домашняго обихода и продовольствія, матеріаловъ для обработки, инструментовъ, машинъ и т. п., но и для арендованія или покупки земли, пригодной къ воздѣлыванію, или заключающей въ себѣ какія либо естественныя, минеральныя и др. богатства, съ цѣлью совместной разработки, или же для распределенія между членами Общества или Товарищества Потребителей, участками, въ собственность, или для пользованія, за плату, по расчету общей оптовой цѣны.

(пунктъ а, ст. 1 Высочайше разрѣшенныхъ основныхъ для устройства Общества положеній, и § 2 Устава Общества): Совокупность перечисленныхъ здѣсь мѣръ должна непременно причудить и приохотить постепенно наше рабочее сословіе къ правильному, честному и производительному труду, къ бережливости и взаимной помощи, составляющимъ коренное условіе для достиженія не только улучшения хозяйственнаго быта, но и возвышенія уровня нравственнаго и умственнаго развитія, а съ укрѣпленіемъ въ трудящихся, — по мѣрѣ увеличенія ихъ благосостоянія, — чувства долга, уваженія къ законамъ и порядку.

Само собою разумѣется, что все эти мѣры не могутъ быть осуществлены одновременно и повсемѣстно, такъ какъ, при разнообразіи мѣстныхъ условій и потребностей обширной Россіи то, что необходимо и благотельно въ одной губерніи, въ одномъ городѣ или уѣздѣ, можетъ оказаться преждевременнымъ, или ненужнымъ въ другомъ мѣстѣ, и потому каждая изъ указанныхъ мѣръ можетъ и должна быть введена лишь постепенно, по мѣрѣ взысканія мѣстныхъ средствъ, при участіи мѣстныхъ общественныхъ и сословныхъ учреждений и лицъ, близко стоящихъ къ народу, знакомыхъ съ его нуждами и пользующихся его довѣріемъ.

Желая способствовать осуществленію означенныхъ мѣръ, Общество Улучшенія Народнаго Труда принимаетъ на себя: а) выясненіе, при содѣйствіи мѣстныхъ общественныхъ и сословныхъ управленій, гдѣ, какая изъ указанныхъ мѣръ, или какое учрежденіе, и въ какомъ именно видѣ наиболѣе полезны; б) приготовленіе необходимыхъ для этихъ учреждений дѣятелей: руководителей, преподавателей, учителей, мастеровъ и друг.; в) содѣйствіе, состоящимъ членами Общества, земскимъ, городскимъ и другимъ мѣстнымъ общественнымъ и сословнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія полезныя для народа учрежденія, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній, указаній и руководствъ, рекомендацій полезныхъ дѣятелей и, въ особыхъ случаяхъ, де-

нежными средствами; г) открытіе на свои средства означенныхъ учреждений и завѣдываніе ими тамъ, гдѣ мѣстные починъ и средства окажутся недостаточными и д) устройство и содержаніе образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений на средства, специально для того пожертвованныя, или зачатныя Обществу, или же предоставляемыя въ его распоряженіе отдѣльными лицами, или общественными, сословными и другими управлениями и частными обществами (пункты б, в, г и е ст. 1 Высочайше разрѣшенныхъ основныхъ для устройства Общества положеній, и §§ 2—4 Устава Общества).

Упомянутыя, въ изложенныхъ выше пунктахъ а и в, дѣйствіе мѣстныхъ общественнымъ управлениямъ и лицамъ денежными средствами и открытіе разныхъ учреждений Обществомъ на свои средства могутъ быть осуществлены лишь когда средства Общества будутъ для того достаточны, за приведеніемъ въ исполненіе остальныхъ, перечисленныхъ обязанностей Общества, или же въ случаѣ изысканія мѣстными его управлениями особыхъ средствъ.

Чтобы стать на почву практической, исполнительнѣйшей дѣятельности, чтобы обезпечить успѣхъ и возможность благотворныхъ результатовъ этой дѣятельности, Обществу Улучшенія Народнаго Труда необходимо привлечь въ свои члены возможно большее число лицъ, обществъ и учреждений; необходимо, чтобы вся наша страна, какъ съѣтью, покрылась развѣтвленіями этого Общества, которыя, какъ къ центру, сходились бы къ Главному Управленію его въ Петербургѣ, обобщались бы и, взаимодействуя, дополняли бы другъ друга, — дополняя вмѣстѣ съ тѣмъ дѣйствія каждаго отдѣльнаго, мѣстнаго общественнаго и сословнаго учрежденія, заинтересованнаго въ благосостояніи мѣстнаго населенія.

Общество это отнюдь не слѣдуетъ считать *благотворительнымъ* учрежденіемъ, съ проведеніемъ рѣзкой черты между Обществомъ — благотворителемъ и облагодѣтельными т. е. пользующимися его услугами. Напротивъ, весь смыслъ и назначеніе настоящаго Общества состоитъ лишь въ осуществленіи, дозволеннымъ закономъ способами, начала *самопомощи*, путемъ возбужденія мѣстнаго почина тамъ, гдѣ имѣются для того благо-

пріятныя условія, и оказанія, съ помощью совокупныхъ усилій всѣхъ, прямо или косвенно заинтересованныхъ учреждений и лицъ, въ томъ числѣ и при участіи самихъ рабочихъ классовъ, поддержки мѣстнымъ начинаніямъ, направленнымъ къ улучшенію быта трудящагося населенія, для проведенія въ жизнь такихъ мѣръ, которыя каждое изъ означенныхъ учреждений и лицъ въ отдѣльности (по недостатку ли знанія, авторитета, или вліянія, или наконецъ — матеріальныхъ средствъ), осуществитъ не въ состояніи.

Согласно указанной цѣли необходимо скорѣйшее устройство въ губерніяхъ, городахъ и уѣздахъ Мѣстныхъ Управленій, т. е. Комитетовъ и Отдѣловъ (или Округовъ) Общества, такъ какъ дѣятельность его не можетъ распространиться на какую либо мѣстность, ранѣе образованія въ ней одного изъ означенныхъ Управленій.

Какъ гдѣ, такъ и другіе могутъ быть открыты теперь же, во 1-хъ, въ силу даннаго Учредителямъ Общества Высочайшаго разрѣшенія приступить а) къ образованію Общества съ Главнымъ Управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными, въ губерніяхъ и уѣздахъ, Отдѣлами и б) къ составленію капиталовъ Общества, путемъ сбора и приѣма пожертвованій, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ и общественныхъ управленій, и, во 2-хъ, согласно постановленію Комитета Учредителей (состоявшемуся въ засѣданіи его 9-го Іюня 1882 года) о приведеніи нѣмъ же въ дѣйствіе, въ видѣ опыта, на время не менѣе 2-хъ лѣтъ, *выработаннаго для Общества, первоначально разосланнаго, Проекта Устава.*

(Выписка изъ Протокола № 3 Комитета Учредителей Общества, въ засѣданіи 9 Іюня 1882 г., ст. II).

Учредитель Общества, Управляющій дѣлами Комитета, П. А. Мясоедовъ доложилъ, что составленный имъ для Общества проектъ Устава, разосланный, согласно постановленію Комитета 31 Августа 1881 года, всѣмъ Земскимъ, Городскимъ и другимъ учрежденіямъ и лицамъ, перечисленнымъ въ ст. I того же Протокола, уже былъ подвергнутъ обсужденію 121-го Земскаго Собранія и 103-хъ Городскихъ Думъ, изъ коихъ почти всѣ

одобрили этотъ Уставъ, признавъ излишнимъ дѣлать въ немъ какия-либо измѣненія.

Въ виду сего, а также принимая во вниманіе открытіе дѣйствій нѣсколькихъ Мѣстныхъ Управленій Общества и предстоящее образованіе Главнаго его Управленія, Комитетъ Учредителей обратился къ разрѣшенію вопроса о томъ, не слѣдуетъ ли теперь же представить выработанный для Общества Уставъ на окончательное утвержденіе.

По всестороннемъ обсужденіи сего вопроса Комитетъ нашель: во 1-хъ, что учреждаемое Общество имѣетъ цѣлью создать дѣйствительно живое, практическое дѣло, вполне отвѣчающее потребностямъ народа, до сихъ поръ весьма мало у насъ изслѣдованнымъ; во 2-хъ, что для созданія такого дѣла, не имѣется примѣра въ прежде существовавшихъ подобныхъ предпріятіяхъ, такъ какъ дѣятельность образовываемаго Общества должна состоять не только въ теоретической разработкѣ вопросовъ о мѣрахъ, могущихъ способствовать развитію народной производительности, но и въ осуществленіи такихъ мѣръ на практикѣ, съ устройствомъ постоянныхъ учреждений, для заведыванія которыми необходимо имѣть правильно организованнаго Мѣстнаго и Центральнаго Управленія, съ соответствующими исполнительными органами: въ 3-хъ, что, въ виду такой задачи Общества, предусмотрѣнная, въ ст. 2-й Высочайше разрѣшеннаго ходатайства Учредителей, выработка для него Устава, имѣющая предшествовать представленію его на утвержденіе Правительства, не должна и не можетъ быть основана на одной лишь кабинетной, теоретической работѣ, какъ это дѣлалось при учрежденіи у насъ большей части всякихъ другихъ Обществъ, — а должна быть произведена путемъ практическаго опыта и провѣрки на дѣлѣ, въ теченіи нѣкотораго періода времени (не менѣе 2-хъ лѣтъ, цѣлесообразности и примѣнимости положеній, изложенныхъ въ первоначально напечатанномъ и разосланномъ проектѣ, до чего всякія сужденія о достоинствахъ или недостаткахъ Устава были-бы, очевидно, лишь теоретическими предположеніями, могущими не оправдаться на практикѣ. Согласно съ симъ, Комитетъ Учредителей, имѣя Высочайшее соизволеніе (14 мая 1881 г.) приступить къ образованію Общества, сообщенное Учредителямъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 17 Мая 1881 года, постановилъ: привести въ дѣйствіе проектъ Устава Общества въ томъ видѣ, въ какомъ онъ нынѣ изложенъ, такъ какъ онъ является лишь развитіемъ Высочайше разрѣшенныхъ для устройства Общества основныхъ положеній и считать Уставъ этотъ, до времени, какъ бы общею инструкціею, могущею, безъ нарушенія коренныхъ положеній, быть измѣняемою

и дополняемою въ своихъ подробностяхъ, сообразно указаніямъ опыта.

Приступивъ къ образованію Общества, Комитетъ Учредителей пригласилъ всѣ Земства, Городскія Управленія и нѣкоторыя другія учрежденія вступить въ *дѣйствительные* члены Общества, съ избраніемъ, для участія въ его дѣлахъ, своихъ представителей (§ 16 Устава) (1); взять на себя трудъ приглашенія другихъ мѣстныхъ учреждений и дѣателей записываться въ члены по тому или другому, изъ опредѣленныхъ Уставомъ, разрядовъ (§§ 14—17); открыть пріемъ пожертвованій въ пользу Общества и взять на себя починъ устройства, въ губерніяхъ, городахъ и уѣздахъ, Управленій Общества (Мѣстныхъ Комитетовъ и Отдѣловъ, съ ихъ Окружными Управленіями), руководствуясь §§ 21, 22, 38 и 39 выработаннаго для Общества Устава.

Въ мѣстностяхъ, гдѣ земскія учрежденія не введены, Комитетъ Учредителей обращается съ просьбою о содѣйствіи къ осуществленію цѣлей Общества Улучшенія Народнаго Труда и къ образованію Мѣстныхъ Комитетовъ и Отдѣловъ, къ Гг. Губернаторамъ, должностнымъ лицамъ и учрежденіямъ (въ томъ числѣ Городскимъ Управленіямъ), вѣдающимъ мѣстныя общественныя, сословныя и хозяйственныя дѣла.

Такимъ образомъ отъ самыхъ общественныхъ учреждений, коимъ вверены мѣстные хозяйственныя интересы, будетъ зависеть пріобрѣсти вѣсъ и вліяніе въ Обществѣ и особенно въ руководствѣ и направленіи дѣятельности его органовъ, если учрежденія эти, въ качествѣ юридическихъ лицъ, вступятъ въ дѣйствительные члены, въ лицѣ своихъ представителей. Вліяніе это можетъ быть еще болѣе упрочено, если, независимо отъ

(1) Званіе *Дѣйствительныхъ* Членовъ присваивается лицамъ и учрежденіямъ, сдѣлавшимъ единовременный взносъ или пожертвованіе Обществу суммою или цѣнностію не менѣе 1.000 р. Согласно примѣчанію къ § 16 Устава означенный—1.000 рублевый взносъ можетъ быть внесенъ учрежденіями и другими обществами въ два срока: 1-ые 500 руб. при вступленіи въ члены, а остальные въ теченіи слѣдующаго за тѣмъ года.

общественныхъ единицъ, члены земскихъ и городскихъ управъ, а также земскіе и городскіе *гласные*, каждый въ отдѣльности, вступать хотя бы въ члены-соревнователи Общества (§ 17 Устава) и тѣмъ окажутъ содѣйствіе къ образованію одного, или нѣсколькихъ Мѣстныхъ Комитетовъ Общества въ своемъ уѣздѣ или городѣ. При этихъ условіяхъ Мѣстныя Управленія Общества Улучшенія Народнаго Труда хотя и будутъ представлять собою установленія, не связанныя органически съ управленіями существующихъ общественныхъ учреждений (преслѣдующихъ однородныя цѣли), но личный составъ сихъ послѣднихъ можетъ, если пожелаетъ, безпрепятственно принять участіе въ трудахъ Управленій Общества, ради пользы мѣстнаго населенія.

Назначеніе упомянутыхъ въ §§ 14—17 Уст. *представителей*, избираемыхъ для участія въ дѣлахъ Общества общественными, сословными и другими учрежденіями, вступившими какъ въ дѣйствительные члены, такъ и въ члены-соревнователи Общества, состоитъ въ оказаніи учрежденіямъ избравшимъ ихъ въ свои представители и особенно исполнительнымъ органамъ оныхъ (Управамъ и правленіямъ) содѣйствія *на мѣстѣ* къ скорѣйшему тамъ осуществленію дѣятельности Общества и къ образованію Отдѣла или Мѣстнаго Комитета Общества, въ которомъ означенные представители должны явиться главными дѣятелями, принимаемая въ трудахъ сихъ Управленій Общества непосредственное и постоянное участіе.

Въ виду такого назначенія представителей, необходимо требующаго ближайшаго ихъ знакомства съ мѣстными условіями и потребностями, вступающія въ члены Общества общественныя и сословныя учрежденія, согласно *точному смыслу* § 14 Устава Общества, должны избирать своихъ представителей не иначе какъ *изъ среды своего состава* и при томъ изъ лицъ проживающихъ на мѣстѣ, имѣющихъ, по роду своей дѣятельности и вліянію, которымъ они пользуются, возможность способствовать осуществленію тамъ благотворныхъ цѣлей Общества.

Вступленіе въ члены Общества общественныхъ учреждений является тѣмъ болѣе необходимымъ, что всѣ намѣченныя въ Уставѣ Общества мѣры, имѣющія цѣлью способствовать развитію, умноженію и усовершенствованію тѣхъ или другихъ отраслей земледѣльческаго, кустарнаго, ремесленнаго и промысловаго труда, должны имѣть преимущественно мѣстный характеръ, т. е. должны отвѣчать условіямъ и потребностямъ каждой данной мѣстности, безъ чего мѣры эти не могутъ принести ожидаемой отъ нихъ пользы. При разнообразіи же условій нашего обширнаго отечества, всестороннее изученіе и выясненіе мѣстныхъ потребностей и осуществленіе, основанныхъ на такомъ

изслѣдованіи, полезныхъ для народа мѣръ, представляютъ собою крайне сложную и трудную задачу, для выполненія которой содѣйствіе однихъ только частныхъ лицъ не можетъ быть достаточно, а необходимо сверхъ того, непосредственное въ этомъ дѣлѣ участіе дѣльныхъ учреждений, въ кругъ обязанностей которыхъ уже входятъ попеченіе о возвышеніи благосостоянія мѣстнаго населенія, о развитіи промысловъ, торговли и промышленности и забота о распространеніи просвѣщенія—учрежденій, приобрѣвшихъ вслѣдствіе того опытность въ дѣлѣ изслѣдованія мѣстныхъ нуждъ и жизни народа и уже усиѣвшихъ заслужить довѣріе сего послѣдняго. Этимъ условіямъ отвѣчаютъ преимущественно земскія, городскія, и нѣкоторые сословныя учрежденія, имѣющія въ своемъ распорядкѣ какъ необходимый личный составъ, такъ и матеріальныя средства, большею частію весьма растяжимыя, сообразно съ признаваемою ими самими полезностью предмета. А такъ какъ при широкомъ развитіи задуманныхъ мѣропріятій всѣ классы населенія въ болѣйшей или мѣншей степени воспользуются выгодами отъ поднятія нравственнаго и матеріальнаго уровня нашего рабочаго,—то самымъ справедливымъ началомъ представляется принятіе неизбѣжной, для достиженія результата, матеріальной тяготы на средства, непосредственно заинтересованныхъ, общественныхъ и сословныхъ учреждений. Съ другой стороны нельзя допустить, чтобы какое-либо изъ названныхъ учреждений, если оно искренно озабочено успѣшнымъ выполненіемъ принятыхъ имъ на себя святыхъ обязанностей,—пещись о благосостояніи мѣстнаго населенія,—могло отнестись равнодушно къ тѣмъ услугамъ, которыя Общество Улучшенія Народнаго Труда предлагаетъ мѣстнымъ учреждениямъ и дѣятелямъ, *при условіи вступленія въ его члены*, такъ какъ въ этомъ будетъ заключаться ихъ собственная польза: въ лицѣ этого Общества они получаютъ надежнаго совѣтника, пособника и вліятельнаго ходатая по всѣмъ дѣламъ, касающимся развитія народной производительности; отъ него же могутъ получаться и всѣ свѣдѣнія, необходимыя для правильной постановки каждой мѣры, предпринимаемой земствами, городскими, сельскими управленіями и другими учреждениями по означенному общему дѣлу. Такія свѣдѣнія дадутъ мѣстнымъ учреждениямъ, при полной нынѣ обособленности каждаго изъ нихъ, то великое преимущество, отсутствіе котораго даетъ себя чувствовать во многихъ мѣропріятіяхъ, когда нерѣдко оказывается, что одно учрежденіе повторяетъ, съ непроизводительною затратою громаднхъ усилій и даже денежныхъ средствъ, тѣ же самыя приемы дѣйствій, ложность и непрактичность которыхъ давно уже, гдѣ нибудь, извѣданы на

опытъ. Между тѣмъ, вступивъ въ члены Общества, каждое изъ означенныхъ учреждений будетъ имѣть возможность пользоваться всеми указаніями опыта учреждений другихъ мѣстностей Имперіи, свѣдѣнія о дѣятельности которыхъ, по предметамъ касающимся улучшенія народнаго труда, будутъ сосредоточиваться въ Управленіяхъ Общества.

Общество это, по самому существу Высочайше разрѣшенныхъ основныхъ для его устройства положеній, и выработаннаго, въ развитіе сихъ положеній, Устава Общества, отнюдь не можетъ, въ чемъ либо, стѣснять самостоятельность общественныхъ учреждений, въ принятіи ими, по ихъ собственному усмотрѣнію, тѣхъ или другихъ мѣръ къ улучшенію народнаго труда, — а имѣть главнымъ назначеніемъ оказывать этимъ учреждениямъ (членамъ Общества) всевозможное содѣйствіе и поддержку по этой отрасли ихъ дѣятельности.

2. *Дѣйствительные Члены Общества.*

Званіе *Дѣйствительнаго Члена* (§ 16 Устава), съ нѣскольکو возвышеннымъ единовременнымъ, 1.000 рублевымъ, взносомъ, предоставляетъ какъ отдѣльнымъ лицамъ, такъ и уполномоченнымъ отъ записавшихся въ члены учреждений — рѣшающій голосъ, безъ всякихъ ограниченій и дополнительныхъ условій, во всѣхъ инстанціяхъ Общества. Только возвышенный для дѣйствительныхъ членовъ единовременный взносъ (учрежденіямъ предоставляется, согласно примѣч. къ § 16, разсрочить уплату его на два года), — не обременительный для значительнаго числа общественныхъ учреждений, но вмѣстѣ съ тѣмъ недоступный большинству частныхъ лицъ, и можетъ обезпечить за общественными представителями весьма желательное, для успѣха учреждаемаго живаго, практическаго дѣла, большинство голосовъ въ Окружныхъ и Общихъ Собраніяхъ Общества.

Всѣ *единовременные* членскіе взносы должны поступать въ *неприкосновенный капиталъ* (§§ 55 и 60), и одни лишь проценты съ сего послѣдняго могутъ служить для расходовъ по исполненію Главнымъ Управленіемъ Общества, многочисленныхъ порученій мѣстныхъ Отдѣловъ, Комитетовъ и членовъ Общества, а также для осуществленія весьма дорого стоящихъ предпріятій (§ 50), возлагаемыхъ на обязанность Главнаго Управленія, и потому нельзя не признать, что тысяча-ру-

блестящий взносъ действительныхъ членовъ слѣдуетъ считать даже умѣреннымъ, такъ какъ записавшіяся въ члены общественныя учрежденія неизбежно вызовутъ со стороны Общества расходъ въ значительно большемъ размѣрѣ, чѣмъ получаемая съ каждаго такого взноса ежегодная сумма процентовъ.

Тысячи-рублевые взносы, поступающіе въ неприкосновенный капиталъ и помѣщенные въ государственныя процентныя бумаги, могутъ приносить только 5% и не болѣе $5\frac{1}{2}\%$, т. е. 50 или 55 руб. въ годъ. Совокупная сумма этихъ ежегодныхъ полученныхъ, даже если бы всѣ 400 земствъ и половина всѣхъ городовъ (т. е. также 400) записались въ действительные члены Общества, будетъ все-таки далеко недостаточною для осуществленія не только всѣхъ цѣлей, но даже и одной, правда, самой ерундной потребности, удовлетвореніе которой Общество имѣетъ принять на себя непосредственно, именно: подготовка для устраиваемыхъ Земствами и Городами низшихъ ремесленныхъ и земледѣльческихъ школъ, свѣдущихъ руководителей—практиковъ (завѣдывающихъ), учителей, мастеровъ и т. п. лицъ, на которыхъ уже теперь со всѣхъ сторонъ заявляются требованія Комитету Учредителей. Устройство и содержаніе для сей цѣли, примѣрно, десяти новыхъ, специальныхъ, практическихъ учительскихъ школъ (въ нѣсколькихъ пунктахъ Россіи) обойдется не менѣе 150 тысячъ рублей въ годъ (считая по 15 тысячъ на каждую), для полученія которыхъ необходимо имѣть обезпеченный капиталъ не менѣе *двухъ съ половиною милліоновъ рублей*. Между тѣмъ, согласно выработаннымъ основаніямъ устройства Общества, каждое учрежденіе, или лицо, записавшееся въ действительные члены, со взносомъ всего лишь 1.000 рублей, пріобрѣтаетъ право получить не только такого руководителя или учителя, но и пользоваться всякими другими услугами Общества, безъ какихъ либо новыхъ приплатъ. Если же раздѣлить 2.500.000 рублей на вѣроятное число 800 общественныхъ учреждений, могущихъ записаться въ действительные члены, каждое изъ нихъ должно бы, собственно, внести въ Общество капиталъ (или взносъ) отъ 3.000 до 4.000 руб., чего однако, въ видахъ облегченія имъ возможности участвовать въ общей складчинѣ, не требуется, въ расчетѣ на то, что, кромѣ Земствъ и Городовъ, въ члены вступаютъ также частныя лица и другія учрежденія (каковыя имѣются уже въ настоящее время), не нуждающіяся въ завѣдывающихъ для школъ, въ учителяхъ и прочихъ услугахъ Общества, связанныхъ для него съ расходами. Получаемые со взносовъ этихъ послѣднихъ лицъ и учреждений проценты и будутъ служить пополненіемъ недостающей суммы, поступающей отъ взносовъ членовъ-земствъ и го-

родовъ, которые, такимъ образомъ, воспользуются прежде другихъ всеми выгодами отъ учреждаемаго Общества.

Для облегченія земскимъ, городскимъ и другимъ общественнымъ и сословнымъ *учрежденіямъ*, а также частнымъ обществамъ и товариществамъ возможности вступить въ *дѣйствительные члены* Общества Улучшенія Народнаго Труда, учрежденіямъ этимъ предоставляется, въ замѣнъ упомянутаго выше единовременнаго (или въ два срока) 1.000-рублеваго взноса, принять на себя обязательство вносить *ежегодно*, въ теченіи 14 лѣтъ, въ главную кассу Общества, по 100 рублей, изъ коихъ 50 руб. должны поступать на расходы Общества (согласно послѣдней части § 55 Устава), *въ видѣ процентовъ, съ основнаго, какъ бы уплаченнаго уже Обществу, 1.000-рублеваго взноса*, а остальные, ежегодно вносимые 50 рублей, будутъ обращаемы на образованіе, въ теченіи 14 лѣтъ, путемъ сложныхъ процентовъ, означеннаго, обязательнаго для каждаго дѣйствительнаго члена, неприкосновеннаго капитала въ 1.000 рублей (§§ 16, 55 и 60 Устава). При этомъ, *каждый* единовременный (или въ два срока) 1.000-рублевый взносъ, — а вслѣдствіе того и каждый, замѣняющій его, 100-рублевый *ежегодный* взносъ, даетъ учрежденію, вступающему въ дѣйствительные члены, право на избраніе, для участія въ дѣлахъ Общества, по одному представителю (§ 16).

Учрежденія, желающія уплатить свой взносъ, на званіе Дѣйствительнаго Члена, въ болѣе короткій срокъ, могутъ, на изложенныхъ выше основаніяхъ, принять на себя обязательство, вносить въ главную кассу Общества, въ теченіи 6-ти лѣтъ, по 200 руб. въ годъ, изъ коихъ 50 руб. будутъ обращаемы на расходы Общества, а 150 руб.—на образованіе, въ шестилѣтній срокъ, капитала въ 1.000 руб.

Такимъ образомъ, даже путемъ *умѣреннаго* ежегоднаго взноса, каждое Земство и Городское Управленіе, какъ бы ни были ограничены его средства, несомнѣнно можетъ, если только пожелаетъ, вступить въ *дѣйствительные члены* Общества

и, избравъ соответствующее количеству назначенныхъ взносов число представителей, способствовать, съ одной стороны, образованію въ своей губерніи одного или нѣсколькихъ Отдѣловъ Общества съ Окружными Управленіями, а съ другой—устройденію въ каждомъ уѣздѣ и городѣ, подъ руководствомъ подлежащаго Земства или Городскаго Управленія, вступившаго въ члены, и при непосредственномъ участіи избранныхъ имъ представителя или представителей,—Мѣстныхъ Комитетовъ Общества, польза которыхъ для мѣтнаго населенія не можетъ подлежать сомнѣнію.

Всѣ учрежденія и лица, вступившія въ Почетные и Дѣйствительные члены (учрежденія—въ лицѣ избранныхъ представителей), пріобрѣтаютъ право рѣшающаго голоса во всѣхъ инстанціяхъ Общества, т. е. не только въ Собраніяхъ Мѣстныхъ Комитетовъ (въ которыхъ всѣ разряды членовъ пользуются равными правами), но даже, и при томъ безъ всякихъ ограниченныхъ и дополнительныхъ условій (пунетъ а. § 70 и § 77 Устава), въ Окружныхъ и Общихъ Собраніяхъ Общества. Само собою разумѣется, что отъ каждаго изъ этихъ Собраній, по принадлежности, будетъ зависѣть главное направленіе и руководство дѣятельностью исполнительныхъ органовъ Общества, какъ-то Управленій Мѣстныхъ Комитетовъ, Окружныхъ Управленій и Главнаго Управленія Общества.

Сверхъ того, какъ Почетные, такъ и дѣйствительные члены пользуются безусловнымъ правомъ быть избираемыми въ члены всѣхъ Управленій Общества, въ томъ числѣ Главнаго Управленія (§ 25), или своего мѣтнаго Окружнаго Управленія (пунетъ б § 35), а также правомъ присутствовать, *съ совѣщательнымъ голосомъ*, въ засѣданіяхъ Совѣтовъ Окружныхъ Управленій (§ 37).

3. Члены-Соревнователи Общества.

Кромѣ членовъ Почетныхъ и Дѣйствительныхъ также и *Членами-Соревнователями* (§ 17 Устава) (1),—въ составъ которыхъ уже теперь вступаетъ значительное число отдѣльныхъ дѣателей, частныхъ лицъ, и малыхъ общественныхъ единицъ, какими являются Городскія Думы незначительныхъ городовъ, волости, сельскія общества, приходскія попечительства, мѣщанскія и ремесленныя общества и другія (въ лицѣ избранныхъ ими изъ своей

(1) Членами-Соревнователи именуется лица, или учрежденія, уплачивающія Обществу не менѣе 6-ти рублей ежегодно, или же внесшіе *единовременно* не менѣе 100 рублей.

среды представителей) — не закрыта возможность участія въ *Общихъ Собраніяхъ Общества*; для пріобрѣтенія сего права требуется лишь, чтобы члены-соревнователи (или представители учреждений, принявшихъ это званіе) были избраны въ члены *Окружныхъ Управленій* (пунктъ 6 § 35 Устава), или въ *Предсѣдатели Мѣстныхъ Комитетовъ* (§ 77 Устава).

Недопущеніе въ *Общее Собраніе Общества*, съ рѣшающимъ голосомъ, *всѣхъ безъ исключенія членовъ-соревнователей*, число которыхъ въ непродолжительное, послѣ отертія правильныхъ дѣйствій Общества, время, вѣроятно, достигнетъ нѣсколькихъ тысячъ человекъ, — установлено въ виду необходимости обезпечить Собранію, призванному рѣшать весьма важныя, практическіе и спеціальныя вопросы, возможность постановки правильныхъ, отвѣчающихъ значенію дѣла, рѣшеній, что можетъ быть достигнуто только въ томъ случаѣ, если большинство голосовъ въ этомъ Собраніи будетъ принадлежать лицамъ, не только близко знакомымъ съ условіями мѣстнаго народнаго труда, но и достаточно свѣдущимъ, для предложенія практическихъ мѣръ, могущихъ служить къ его улучшенію.

Участіе же въ *Общихъ Собраніяхъ* *всѣхъ* членовъ-соревнователей представляло бы ту опасность, что, при несомнѣнномъ созвѣіи этихъ Собраній въ одной изъ нашихъ столицъ (вѣроятно преимущественно въ Москвѣ), наибольшія удобства для посѣщенія оныхъ предоставлялись бы именно членамъ-соревнователямъ *проживающимъ въ этомъ городѣ*, и такимъ образомъ большинство голосовъ въ Собраніи принадлежало бы, очевидно, *Московскимъ или Петербургскимъ городскимъ* членамъ, наименѣе компетентнымъ въ разрѣшеніи практическихъ вопросовъ, касающихся той или другой мѣстности Россіи, причѣмъ и самое Собраніе утратило бы свой общій характеръ, обратясь въ собраніе мѣстное — того города, гдѣ оно создано.

Тѣ же изъ частныхъ лицъ и представителей учреждений, записавшихся членами-соревнователями, которые проявили свою дѣятельность и знанія въ области народнаго труда, или пользуются извѣстностію въ своемъ городѣ, губерніи или уѣздѣ, не лишаются права принимать участіе *въ рѣшеніяхъ* *Общаго Собранія*, если они удостоились избранія на ту или другую изъ указанныхъ выше должностей въ *Окружныхъ Управленіяхъ* или *Мѣстныхъ Комитетахъ Общества*.

Въ *Мѣстныхъ же Окружныхъ Собраніяхъ* Членамъ-Соревнователямъ предоставляется, естественно, болѣе

широкое участіе, чѣмъ въ Общемъ Собраніи Общества, а именно, независимо отъ пункта *в* § 70 (на основаніи котораго, въ Окружныхъ Собраніяхъ, съ правомъ рѣшающаго голоса, участвуютъ члены сореvнователи въ лицѣ одного уполномоченнаго отъ каждаго десяти такихъ членовъ),—въ силу пункта *б* того же §, въ этихъ Собраніяхъ участвуютъ, также съ правомъ рѣшающаго голоса, не только предсѣдательствующіе въ Мѣстныхъ Комитетахъ того Округа, но и дѣлопроизводители и казначеи сихъ Комитетовъ, хотя бы они и не состояли Почетными или Дѣйствительными членами Общества.

Означенныя права положено предоставить должностнымъ лицамъ Комитетовъ, т. е. непосредственнымъ и постояннымъ въ нихъ *дѣятелямъ*, именно для приданія Окружнымъ Собраніямъ возможно болѣе дѣловаго характера. А такъ какъ въ каждой губерніи имѣется среднимъ числомъ около 10 уѣздовъ, въ каждомъ же уѣздѣ наименьшее число Мѣстныхъ Комитетовъ будетъ, вѣроятно отъ 2—4 (въ томъ числѣ одинъ городской), что составитъ на губернію до 30 Комитетовъ, съ 3—4 должностными лицами въ каждомъ,—то въ Окружномъ Собраніи, въ силу изъясненнаго условія, приобретутъ право рѣшающаго голоса болѣе 100 членовъ-сореvнователей (дѣятелей), независимо отъ участвующихъ въ Собраніи почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ и выборныхъ отъ остальныхъ членовъ-сореvнователей (одинъ отъ каждаго 10-ти) не занимающихъ никакой должности.

Слѣдую тому же началу, не представляется пренятетвій къ распространенію на всѣхъ членовъ, избранныхъ въ составъ *Управленій* Мѣстныхъ Комитетовъ, права участвовать въ *Окружныхъ Собраніяхъ* съ *рѣшающимъ* голосомъ, если о томъ будетъ представлено, чрезъ мѣстное Окружное Управленіе (а гдѣ такое не образовано-непосредственно), Главному Управленію Общества, Общими Собраніями Мѣстныхъ Комитетовъ.

Кромѣ изложенныхъ выше правъ членовъ-сореvнователей,—всѣмъ предсѣдательствующимъ въ Мѣстныхъ Комитетахъ предоставляется присутствовать: *а) съ рѣшающимъ голосомъ*, во всѣхъ засѣданіяхъ Окружнаго Совѣта своего Округа (§ 37 Устава), независимо отъ отдѣльно назначенныхъ, подлежащими Комитетами, уполномоченныхъ, въ случаѣ обсуvденія въ Совѣтѣ дѣлъ

касающихся Комитетовъ, и б) съ совѣщательнымъ голосомъ, въ засѣданіяхъ Совѣта Главнаго Управленія, въ которомъ Предсѣдатель Комитета, или представитель мѣстнаго управленія участвуетъ съ правомъ даже решающаго голоса, въ случаѣ обсужденія дѣлъ, касающихся сего управленія (§ 33).

4. Назначеніе, порядокъ образованія и открытія Мѣстныхъ Управленій: Мѣстныхъ Комитетовъ и Отдѣловъ, т. е. Округовъ Общества.

По существу устройства Общества и согласно точному смыслу выработаннаго для него Устава, Мѣстные Комитеты учреждаются для успѣшнѣйшаго развитія Общества по разнымъ отраслямъ его дѣятельности, или для ближайшаго надзора или завѣдыванія тѣми или другими образовательными, или вспомогательными учрежденіями (§ 21).

Мѣстные Комитеты (§§ 21, 22, 38 и 39 Устава) могутъ быть образованы не только въ городахъ и уѣздахъ, но въ селахъ и деревняхъ, для чего требуется не менѣе 5 лицъ или учрежденій (1), записавшихся въ данной мѣстности, хотя бы въ члены совеннователи Общества (на основаніи § 17 Устава), съ

(*) Считаая въ числѣ учрежденій:

въ уѣздахъ: Земства (приглашенныя вступить въ дѣйствительные члены Общества), волостныя и сельскія общества, монастыри, приходскія попечительства, имѣющіяся въ уѣздѣ кредитныя учрежденія, промышленныя предпріятія, ссудо-сберегательныя товарищества, артели рабочихъ и др.

въ городахъ: Городскія Думы (приглашенныя вступить въ дѣйствительные члены), банен, ремесленныя и мѣщанскія общества, приходскія попечительства, промышленныя и торговыя предпріятія, благотворительныя и другія Общества и т. п.

Каждое изъ этихъ учрежденій, одновременно съ постановленіемъ (или мірскими приговорами волостныхъ и сельскихъ обществъ), о вступленіи въ члены Общества, должно избрать изъ своей среды, для участія въ его дѣлахъ, своего представителя, согласно §§ 14, 16 или 17 Устава.

единовременнымъ взносомъ не менѣе 100 руб., или ежегоднымъ — не менѣе 6 руб.

Привлеченіе въ члены Общества, съ единовременнымъ взносомъ въ 100 руб., или хотя бы съ *ежегоднымъ* взносомъ по 6 рублей (или даже съ разорочкою сего послѣдняго въ теченіи года), — въ уѣздахъ — цѣлыхъ волостныхъ сходовъ и сельскихъ обществъ на основаніи мірскихъ приговоровъ, приходскихъ попечительствъ, артелей рабочихъ и другихъ мѣстныхъ учреждений, — а въ городахъ — мѣщанскихъ и ремесленныхъ обществъ и др., — съ избраніемъ каждымъ изъ этихъ учреждений, для участія въ дѣлахъ Общества, своего представителя, крайне желательно, такъ какъ только этимъ путемъ, т. е. при участіи въ Обществѣ самаго крестьянскаго и рабочаго населенія, въ указанной здѣсь формѣ, Общество будетъ имѣть возможность пріобрѣсти его довѣріе и вліяніе, безъ которыхъ немалюбо будетъ достигнуть распространенія какихъ-либо нововведеній, усовершенствованій и развитія промысловъ и занятій въ средѣ сословія, для улучшенія быта которыхъ Общество, главнымъ образомъ, учреждается.

Въ виду ожидаемаго образованія, на изложенныхъ основаніяхъ, въ разныхъ губерніяхъ значительнаго числа Мѣстныхъ Комитетовъ, — Главное Управленіе Общества, имѣющее находиться въ С.-Петербургѣ, не можетъ всецѣло взять на себя руководства ихъ дѣятельностію, какъ по отдаленности своей отъ ббльшей части Мѣстныхъ Комитетовъ и невозможности для него знать всѣ разнообразныя особенности мѣстныхъ условій и потребностей, такъ и по несоотвѣтствію такой задачи съ основною цѣлью учрежденія Главнаго Управленія; — а потому, для группировки по районамъ и *ближайшаго* направленія дѣятельности многочисленныхъ, разбросанныхъ въ городахъ и селахъ Мѣстныхъ Комитетовъ, существенно необходимо учрежденіе посредствующихъ инстанцій, каковыми и являются по проекту Устава Окружныя Управленія (§§ 20 и 22), образовываемыя и дѣйствующія при непосредственномъ участіи самихъ Мѣстныхъ Комитетовъ и ихъ представителей (§ 37 и пунктъ б § 70 Устава). Отъ почина, компетентности личнаго состава и распорядительности этихъ Управленій, какъ отъ естественныхъ, главныхъ мѣстныхъ центровъ

дѣятельности Общества, будетъ зависѣть весь успѣхъ его начинаній, а для сего желательно, чтобы въ составъ Окружныхъ Управленій вошли преимущественно дѣлыя учрежденія, въ лицѣ избранныхъ изъ ихъ среды, проживающихъ въ предѣлахъ Округа, специально уполномоченныхъ представителей, посвятившихъ себя мѣстной общественной дѣятельности.

Образованіе *Отдѣла* или *Округа*, съ Окружнымъ Управленіемъ, обусловлено вступленіемъ въ извѣстномъ районѣ, т. е. губерніи, городѣ, уѣздѣ, или нѣсколькихъ смежныхъ уѣздахъ, не менѣе 10 *Дѣйствительныхъ* Членовъ.

Для открытія Мѣстныхъ Комитетовъ и Окружныхъ Управленій Общества требуется, во 1-хъ, увѣдомленіе Главнаго Управленія (1), со стороны мѣстныхъ земскихъ, городскихъ или другихъ общественныхъ и сословныхъ учрежденій или отдѣльныхъ дѣятелей, принявшихъ на себя починъ устройства Мѣстнаго Комитета, или Округа, о достаточномъ, согласно сдѣланному выше указанію, числѣ лицъ и учрежденій, записавшихся въ ихъ городѣ, уѣздѣ, ближайшей къ нимъ мѣстности, или губерніи, въ члены Общества, съ подробнымъ поименованіемъ всѣхъ членовъ (2), во 2-хъ, полученіе разрѣшенія Главнаго Управленія Общества (согласно второй части § 39, или первой части § 22 Устава) и, въ 3-хъ, испрошеніе,

(1) *Обязанности котораго исполняетъ нынѣ Комитетъ Учредителей Общества.*

(2) а именно, съ обозначеніемъ, во 1-хъ, *полнаго* названія и мѣстонахожденія каждаго учрежденія, вступившаго въ члены Общества, во 2-хъ, *званія, имени, отчества, фамиліи, занятій,* занимаемой правительственной или общественной должности и мѣста жительства каждаго избраннаго учрежденіями представителя, а также каждаго отдѣльнаго лица, вступившаго въ члены, и, въ 3-хъ, *размѣръ сдѣланнаго или назначеннаго каждымъ членомъ (лицомъ или учрежденіемъ) взноса или пожертвованія.*

Свѣдѣнія эти должны быть сообщаемы Главному Управленію также и по мѣрѣ вступленія новыхъ, въ каждой мѣстности,

непосредственно отъ себя, означенными учрежденіями или лицами, согласія Г. Губернатора своей губерніи. Въ мѣстностяхъ же, въ которыхъ Округа образованы и уже дѣйствуютъ Окружныя Управленія, Мѣстные Комитеты открываются порядкомъ, указаннымъ въ § 22 Устава Общества, т. е. съ разрѣшенія и подъ отвѣтственностью своею Окружнаго Управленія, и по испрошеніи, чрезъ него, согласія Г. Губернатора.

Комитетъ Учредителей уже вошелъ по сему предмету въ сношеніе со всѣми Гг. Губернаторами, прося ихъ содѣйствія къ скорѣйшему образованію въ ихъ губерніяхъ Мѣстныхъ Отдѣловъ и Комитетовъ Общества и, независимо отъ сего, будетъ извѣщать ихъ о каждомъ поступившемъ ходатайствѣ.

Въ первое, по открытіи Мѣстныхъ Комитетовъ и Окружныхъ Управленій, время, назначеніе какъ тѣхъ, такъ и другихъ должно состоять въ привлеченіи въ Общество членовъ (1) и пожертвованій, а также въ изысканіи, разработкѣ и подготовленіи, при участіи мѣстнаго общественнаго (земскаго или городского) или сословнаго учрежденія, принявшаго на себя починъ устройства Комитета, или Окружнаго Управленія, соотвѣтствующихъ мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ мѣръ, могущихъ быть осуществленными при содѣйствіи Общества.

Такимъ образомъ, починъ въ возбужденіи всѣхъ мѣстныхъ вопросовъ будетъ всецѣло принадлежать означеннымъ мѣстнымъ Управленіямъ, которыя, входя въ со-

членовъ, такъ какъ на основаніи оныхъ составляется при Главномъ Управленіи (нынѣ Комитетъ Учредителей) подробный, постоянно пополняемый, членскій списокъ, предназначенный для разсылки, нѣсколько разъ въ году, по мѣрѣ вступленія новыхъ членовъ, въ печатномъ видѣ, всѣмъ Отдѣламъ, Комитетамъ и членамъ Общества.

(1) Каждый изъ вступающихъ въ Общество членовъ долженъ заявить, къ какому изъ Мѣстныхъ Комитетовъ или Отдѣловъ (а гдѣ Мѣстныя Управленія Общества еще не образованы, — къ какой мѣстности, т. е. уѣзду или городу) — онъ желаетъ быть причисленъ.

ставъ одного нераздѣльнаго, всероссійскаго Общества, и будучи образованы изъ общественныхъ представителей и отдѣльныхъ, сочувствующихъ цѣли Общества, частныхъ дѣятелей, близко стоящихъ къ народу и знакомыхъ съ мѣстными потребностями,—будутъ очевидно имѣть полную возможность не только содѣйствовать мѣстнымъ общественнымъ и сословнымъ управленіямъ въ изысканіи и приведеніи въ исполненіе мѣръ для улучшенія народнаго труда, но и привлекать необходимыя для того денежныя и матеріальныя средства, большая часть которыхъ (§ 55) должна оставаться для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей, въ распоряженіи того изъ Управленій Общества, въ которое эти средства поступили (§§ 57 и 61).

Въ распоряженіи мѣстныхъ Управленій будутъ оставаться взносы и пожертвованія, обращаемыя въ расходный капиталъ и въ спеціальныя суммы (пункты а и в § 54 Устава), а именно: всѣ ежегодныя взносы членовъ-соревнователей (въ 6-ть и больше рублей) и каждое отдѣльное пожертвованіе, если оно меньше 500 руб. и сдѣлано не какъ членскій взносъ, но и безъ опредѣленнаго назначенія. Сверхъ того, суммы также и въ большемъ размѣрѣ, если онѣ назначены жертвователями, или завѣщателями, съ спеціальною цѣлью (пунктъ в § 54 и § 64), на открытіе или содержаніе, въ указанномъ ими мѣстѣ и на опредѣленныхъ ими условіяхъ, того или другаго изъ входящихъ въ кругъ дѣятельности Общества полезныхъ для народа учреждений.

Всѣ же членскіе взносы действительныхъ членовъ и единовременныя взносы членовъ-соревнователей, подлежащія зачисленію въ неприкосновенный капиталъ, высылаются, или переводятся немедленно по полученіи ихъ, Главному Управленію Общества (§ 60 Устава).

По вступленіи въ той или другой мѣстности достаточнаго числа членовъ для учрежденія Мѣстнаго Комитета или Отдѣла (т. е. Округа) и по полученіи на то указанныхъ выше разрѣшеній, необходимо приступить къ образованію и открытію дѣйствій Управленія Комитета или Округа, на точномъ основаніи соотвѣствующихъ §§ Устава Общества, какъ въ отношеніи устройства этихъ Управленій, круга и порядка ихъ дѣятель-

ности, такъ и сроковъ созыва Общихъ Собраній, назначенія засѣданій Управленія и отчетности (§§ 65—68), а равно и съ соблюденіемъ особыхъ правилъ, изложенныхъ ниже въ главахъ II и III.

Объ открытіи дѣйствій каждаго Мѣстнаго Комитета и Окружнаго Управленія немедленно доводится до свѣдѣнія Главнаго Управленія Общества—самими Мѣстными Комитетами (тамъ, гдѣ Округъ еще не образованъ), или чрезъ Окружное Управленіе (согласно § 23 Устава), съ подробнымъ указаніемъ лицъ, избранныхъ въ составъ Управленія Комитета или Округа.

Г Л А В А П.

Мѣстные Комитеты Общества.

Кругъ дѣятельности и устройство Управленій сихъ Комитетовъ.

Существенное отличіе характера дѣятельности и внутренняго устройства Мѣстныхъ Комитетовъ отъ Отдѣловъ Общества (т. е. Округовъ), съ Окружными Управленіями, заключается въ томъ, что *эти послѣднія Управленія*, являясь распорядительными и контрольными учрежденіями, распространяющими свою дѣятельность на болѣе или менѣе обширный районъ (въ большинствѣ случаевъ, вѣроятно, на цѣлую губернію),—должны, по существу этой дѣятельности, пользоваться болѣею, чѣмъ Управленія Мѣстныхъ Комитетовъ, самостоятельностью, такъ какъ для разрѣшенія каждаго возбужденнаго въ Округѣ вопроса не будетъ представляться возможности созывать Общаго Собранія членовъ Округа. Между тѣмъ, Мѣстные Комитеты, прямое назначеніе которыхъ состоитъ въ принятіи на себя активной, практической дѣятельности, по осуществленію на мѣстѣ той или другой мѣры, по устройству или завѣдыванію тѣмъ или другимъ учрежденіемъ Общества,—не могутъ и не должны захватывать большаго района, тѣмъ болѣе, что изъ самаго

названія «Комитетъ», присвоеннаго этимъ мѣстнымъ Управленіямъ Общества, ясно истекаетъ, что всѣ члены, входящіе въ составъ Комитета, образуютъ въ совокупности, одну, *постоянно-дѣйствующую коллегию*, призванную обсуждать и разрѣшать *все* возникающіе вопросы. Управленія же сихъ Комитетовъ должны ограничиваться однимъ лишь исполненіемъ рѣшеній Общихъ Собраній членовъ своего Комитета, а также *подготовкою* и *разработкою* вопросовъ для рѣшенія этими Собраніями. Въ виду сего, а также принимая во вниманіе разнообразіе какъ самыхъ предметовъ, которыми могутъ заниматься Мѣстные Комитеты въ каждой данной мѣстности, такъ и условій ихъ дѣятельности, — въ Уставъ Общества не введено подробныхъ правилъ устройства и дѣятельности Комитетовъ и ихъ Управленій, такъ какъ эти подробности могутъ быть различны для каждаго отдѣльнаго случая и должны быть выработаны согласно указаніямъ опыта. Въ настоящее же время могутъ быть преподаны лишь нижеслѣдующія, общія, руководящія правила, одинаково примѣнимыя ко всѣмъ Комитетамъ, не взирая на различіе условій и мѣстностей ихъ дѣятельности:

- 1) Права, обязанности и основныя правила устройства и дѣйствій Мѣстныхъ Комитетовъ изложены въ §§ 21—23, 33, 37, 38—41, пунктахъ з и и § 42, §§ 45, 52—62, 64—67, пунктѣ б § 70 и §§ 73 и 77.
- 2) Мѣстные Комитеты, учреждаемые въ районѣ дѣйствій Окружныхъ Управленій Общества, состоятъ въ вѣдѣніи сихъ послѣднихъ (§§ 22 и 39 Устава). Въ мѣстностяхъ же, гдѣ Окружное Управленіе еще не образовано, Мѣстные Комитеты учреждаются и состоятъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Главнаго Управленія Общества (вторая часть § 39).
- 3) Каждый изъ Мѣстныхъ Комитетовъ Общества можетъ или избрать для себя какую либо спеціальную дѣятельность (примѣчаніе къ § 39 Устава), или же заняться въ своемъ районѣ (т. е. городѣ, или городскомъ участкѣ, уѣздѣ, части уѣзда, волости, отдѣльномъ селеніи, или

даже приходѣ), тѣми и другими предметами, входящими въ кругъ дѣятельности Общества, указанными вообще въ его Уставѣ и подробно перечисленными въ отдѣлѣ Окружныхъ Управленій (§ 42), а также въ § 66 Устава.

4) Согласно § 38 Устава, *Управление* Мѣстнаго Комитета должно состоять изъ Предсѣдателя или Предсѣдательницы Комитета, и, по крайней мѣрѣ, изъ 3-хъ до 4-хъ членовъ, въ томъ числѣ дѣлопроизводителя и казначея; но если въ Комитетѣ числится болѣе значительное число членовъ (не менѣе 15), то Уставъ не препятствуетъ увеличить составъ сего Управленія, по рѣшенію Общаго Собранія членовъ Комитета, хотя едвали необходимо, чтобы число членовъ Управленія превышало *одну треть* общаго числа членовъ, составляющихъ Комитетъ.

Въ тѣхъ Комитетахъ, въ которыхъ числится нѣсколько десятковъ членовъ (примѣрно не менѣе 30), должны быть образованы, независимо отъ Управленій, особые Совѣты, для постоянного надзора за дѣйствіями Управленія, или Ревизіонныя Комиссіи для періодической повѣрки, примѣняясь къ пункту *д* § 73 Устава.

5) Опредѣленіе, на указанныхъ основаніяхъ, состава и подробностей устройства Управленій Комитета, избраніе должностныхъ лицъ, ближайшее обсужденіе и рѣшеніе всѣхъ вопросовъ, касающихся дѣятельности Комитета, а также завѣдываніе, находящимися въ его вѣдѣніи, заведеніями и учрежденіями, принадлежитъ Общимъ Собраніямъ членовъ Комитета, которыя, въ видахъ обезпеченія непрерывной дѣятельности Комитета, представленія всѣмъ его членамъ возможности болѣе частаго обмѣна мыслей и постоянного надзора за ходомъ дѣла, а также предоставленія каждому отдѣльному члену возможности проявить свою дѣятельность и починъ—предложеніемъ полезныхъ мѣръ,—должны быть созываемы, по возможности, *не менѣе одного раза въ мѣсяцъ*. Управленія же Комитетовъ, примѣняясь къ правилу, установленному для Распорядительнаго Комитета Главнаго

Управленія (примѣчаніе къ § 32 Устава), должны имѣть свои засѣданія *не рѣже одного раза въ недѣлю*.

Примѣчаніе. Для предварительной разработки специальныхъ вопросовъ могутъ быть учреждаемы особая Комиссія изъ членовъ Общества, равно и изъ приглашенныхъ свидущихъ лицъ, хотя бы они и не принадлежали къ составу членовъ (§ 40).

б) По восторонней вслѣдъ за открытіемъ каждаго Мѣстнаго Комитета, разработкѣ и окончательномъ опредѣленіи Общимъ Собраніемъ членовъ цѣли коей на основаніи пункта 3-го сихъ правилъ, желаетъ посвятить себя Мѣстный Комитетъ, Общимъ его Собраніемъ долженъ быть выработанъ, съ точнымъ соблюденіемъ относящихся къ Комитетамъ постановленій Устава Общества Улучшенія Народнаго Труда и настоящихъ правилъ, частный, для Комитета, Уставъ (наказъ), подробно опредѣляющій назначеніе кругъ и порядокъ дѣйствій, устройство Комитета и его Управленія, а равно срокъ службы членовъ Управленія, и порядокъ постепеннаго ихъ выбытія.

Проектъ такого частнаго Устава представляется чрезъ Окружное Управленіе (§ 42) мѣстнаго Округа (гдѣ таковой открытъ), а гдѣ Окружное Управленіе еще не образовано — непосредственно, *на утвержденіе Главнаго Управленія Общества* §§ 45, 47 и 50 Устава). Измѣненія и дополненія въ означенныхъ частныхъ Уставахъ производятся тѣмъ же порядкомъ, т. е. по представленіи о томъ подлежащихъ Общихъ Собраній Мѣстныхъ Комитетовъ, или же по предложеніямъ, исходящимъ отъ Главнаго Управленія (§§ 45, 47 и 52 Устава Общества), или мѣстнаго Окружнаго Управленія (§§ 22, 39 и 42).

7) Всѣ причисленные къ Мѣстному Комитету члены Общества и представители мѣстныхъ учреждений состоящихъ членами, должны быть заблаговременно извѣщаемы о каждомъ созываемомъ Общемъ Собраніи Комитета — повѣстками, а въ большихъ городахъ, сверхъ того, чрезъ публикаціи въ мѣстной, наиболѣе распространенной газетѣ. Какъ въ тѣхъ, такъ и въ другихъ

должны быть означены предметы подлежащие обсужде-
нію Собранія

8) Въ Общемъ Собраніи предсѣдательствуетъ Пред-
сѣдатель или Предсѣдательница Мѣстнаго Комитета

Предсѣдатель Комитета и прочія должностныя лица
избираются Общимъ Соораніемъ на 5-ти лѣтній срокъ,
примѣняясь къ основаніямъ, установленнымъ для должно-
стныхъ лицъ Главнаго Управленія Общества (§ 25
Устава). Въ случаѣ же признанія сего срока, по мѣст-
нымъ условіямъ, слишкомъ продолжительнымъ, Общему
Собранію Мѣстнаго Комитета предоставляется, — при
представленіи на утвержденіе Главнаго Управленія
Общества (пунктъ 6-й настоящихъ правилъ) проекта
частнаго для Комитета Устава, ходатайствовать объ
опредѣленіи болѣе короткаго, но во всякомъ случаѣ не
менѣе трехлѣтняго срока службы членовъ Управленія.

Примѣчаніе. Должностныя лица, избранныя изъ числа пред-
ставителей общественныхъ и сословныхъ учрежденій, состоя-
щихъ членами Общества, выбываютъ въ срокъ, опредѣленные
подлежащими законами для общественной службы въ каждомъ
изъ этихъ учрежденій. Въ случаѣ избранія ими учреденіями
другихъ представителей, въ замѣнъ участвовавшихъ въ Управ-
леніи Комитета Общества, ранѣ истеченія срока службы, назна-
ченнаго для должностныхъ лицъ сего Управленія, — немедленно
созывается, порядкомъ, указаннымъ въ п. 7-омъ сихъ правилъ,
Общее Собраніе Членовъ Комитета, для выбора новыхъ членовъ
Управленія, на мѣсто выбывшихъ.

9) Въ Общихъ Собраніяхъ Мѣстнаго Комитета уча-
ствуютъ всѣ причисленные къ району дѣйствій Комитета
члены Общества и представители мѣстныхъ учрежденій,
состоящихъ членами, къ какому бы они разряду ни при-
надлежали (§§ 15—17 Устава), и пользуются въ Собра-
ніяхъ равными правами.

Кромѣ того въ этихъ Собраніяхъ участвуютъ съ
правомъ рѣшающаго голоса члены Главнаго Управле-
нія и Мѣстнаго Окружнаго Управленія, могущіе быть
командированными въ Комитетъ по дѣламъ Общества, а
также, хотя бы временно пребывающіе въ мѣстности

гдѣ дѣйствуетъ Комитетъ, Почетные и Дѣйствительные Члены Общества и проч. въ дѣлахъ Общества.

Примѣчаніе. Въ Общихъ Собраніяхъ Комитета (кроме исключительно распорядительныхъ, а также совѣщаній, созываемыхъ для предварительнаго лишь обсужденія вопросовъ) допускается присутствіе постороннихъ лицъ, не состоящихъ членами Общества.

10) Общія Собранія Мѣстныхъ Комитетовъ признаются состоявшимися, когда въ нихъ присутствуетъ не менѣе одной трети всѣхъ членовъ, проживающихъ въ районѣ Комитета; тамъ же, гдѣ въ Комитетъ состоитъ менѣе 15 членовъ, — для признанія Собранія состоявшимся требуется, во всякомъ случаѣ, не менѣе 5-ти членовъ.

11) Всѣ дѣла въ Комитетскихъ Общихъ Собраніяхъ рѣшаются большинствомъ двухъ третей голосовъ, присутствующихъ въ Собраніи членовъ.

12) Всѣ постановленія по всѣмъ обсуждавшимся вопросамъ, какъ въ Общемъ Собраніи членовъ Мѣстнаго Комитета, такъ и въ Управленіи онаго, должны быть, безотлагательно, записываемы въ протоколы, съ достаточными мотивами, подписываемы, по возможности, всѣми членами, присутствовавшими въ засѣданіи (примѣчаніе къ § 34), и тотчасъ, по подписаніи, сообщаемы въ копіяхъ, въ Главное Управленіе, для опубликованія въ Извѣстіяхъ и Распоряженіяхъ Общества, съ цѣлью доведенія о каждомъ разрабатываемомъ вопросѣ, предпринимаемой, или осуществленной мѣрѣ, и о каждой, гдѣ бы то ни было заявленной полезной мысли, до свѣдѣнія всѣхъ остальныхъ Отдѣловъ, Комитетовъ и членовъ Общества.

13) При рѣшеніи дѣлъ въ Управленіяхъ Мѣстныхъ Комитетовъ соблюдается § 34 Устава Общества, а при приѣмѣ членскихъ взносовъ и пожертвованій § 53. Упоминаемая въ этомъ § квитанціонныя книги будутъ высланы Главнымъ Управленіемъ; до тѣхъ же поръ слѣдуетъ выдавать вступающимъ въ Общество членамъ и жертвователямъ писанныя квитанціи, вырѣзываемыя изъ прошнурованной книги, за послѣдовательными номерами

и съ котиѣткою полнаго содержанія квитанціи въ остающемся въ книгѣ корешкѣ, за подписью олицѣ, подписавшихъ выданную квитанцію § 53).

О вступающихъ въ Общество новыхъ членахъ доводится непосредственно Комитетомъ, или чрезъ Окружное Управленіе (гдѣ таковое открыто), до свѣдѣнія Главнаго Управленія Общества, съ высылкою, или (переводомъ ему, гдѣхъ членскихъ взносовъ и пожертвованій, которые согласно §§ 55 и 60 Устава, подлежатъ зачисленію въ неприкосновенный капиталъ Общества.

14) Дальнѣйшія дополненія и измѣненія настоящихъ правилъ будутъ производиться Главнымъ Управленіемъ Общества, на основаніи §§ 45, 47 и 52 Устава Общества и указаній опыта.

ГЛАВА III.

Окружныя Управленія Общества.

Порядокъ образованія и устройство Отдѣловъ, или Округовъ Общества, дѣлами которыхъ изавѣдываютъ Окружныя Управленія, изложены въ §§ 20, 22, 23, 35—37 Устава Общества, а права, обязанности и кругъ дѣятельности сихъ Управленій опредѣлены въ §§ 6, 7, 33, 39—46, 52—62, 64—67, 69—74, 77 и пунктѣ 6 § 79.

По существу устройства Общества и на основаніи § 35 Устава, Окружныя Управленія образуются Окружными Собраніями членовъ Общества, подобно составу Главнаго Управленія Общества (§§ 25—34 Устава), съ нѣкоторыми отступленіями, изъ которыхъ главнѣйшія, перечисленные въ § 35, направлены къ возмозному, безъ ущерба для дѣла, упрощенію устройства Окружныхъ Управленій, въ виду весьма вѣроятнаго затрудненія, въ большинствѣ мѣстностей, и даже въ нѣкоторыхъ губернскихъ городахъ, въ присканіи, для принятія непосредственнаго и постояннаго участія въ дѣлахъ Управленія,

такого же значительнаго числа должностныхъ лицъ, какъ въ Главномъ Управленіи Общества:

Во 1-хъ, Совѣтъ при Округѣ можетъ состоять только изъ десяти членовъ, въ число которыхъ могутъ быть избираемы, кромѣ Почетныхъ и дѣйствительныхъ Членовъ Общества, также и Члены-Соревнователи, сдѣлавшіе единовременный 100 рублевый членскій взносъ (§ 17 Устава).

Недопущеніе къ занятію выборныхъ должностей по Округному Управленію членами соревнователями, обязавшимся дѣлать лишь ежегодные взносы (въ 6-ть и болѣе рублей), вызывается исключительнымъ характеромъ устройства и дѣятельности Общества, предназначеннаго служить средоточіемъ, или союзомъ, преимущественно для общественныхъ и сословныхъ учреждений, частныхъ обществъ и другихъ корпорацій (въ качествѣ юридическихъ лицъ), непосредственно заинтересованныхъ въ улучшеніи благосостоянія мѣстнаго населенія и потому долженствующихъ явиться главными хозяевами въ дѣлахъ Общества. Кромѣ того, Общество имѣетъ заняться не только разработкой, но и осуществленіемъ постоянно дѣйствующихъ, а не временныхъ мѣръ и полезныхъ для народа образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений, съ принятіемъ на себя завѣдыванія ими, вслѣдствіе чего составъ мѣстныхъ, главныхъ распорядительныхъ Управленій Общества, какими являются Округныя Управленія, долженъ, при неизмѣннѣ въ виду достаточнаго числа выборныхъ представителей отъ упомянутыхъ выше учреждений, вступившихъ въ члены Общества *съ единовременными взносами*, — быть образованъ, по крайней мѣрѣ, изъ лицъ *прочно* заинтересованныхъ дѣлами и дѣлами Общества, т. е. поступившихъ *навсегда* въ члены, а не временно, какими являются члены-соревнователи, дѣлающіе лишь годовые взносы и могущіе, какъ это указываетъ опытъ другихъ Обществъ, при несогласіи съ ихъ мнѣніемъ, или по другимъ обстоятельствамъ, бросить дѣло, не взирая на принятые ими на себя (на пятилѣтній срокъ избранія на должность, § 25 Устава) обязанности, или могущіе быть исключенными изъ членовъ Общества, по случаю невозобновленія годовыхъ взносовъ.

Во 2-хъ, въ виду специальныхъ знаний, требующихся отъ входящаго въ составъ каждаго Округнаго Совѣта — Округнаго Надзирателя по учебной части — этотъ послѣдній можетъ быть избираемъ самими Округными *Совѣтами*, по соглашенію съ Главнымъ Управленіемъ,

изъ свѣдущихъ лицъ, а также и не состоящихъ членами Общества. Въ 3-хъ, въ Окружномъ Управленіи можетъ быть избранъ Управляющій дѣлами Округа (подобно тому, какъ это безусловно требуется въ Главномъ Управленіи, согласно § 28 Устава), — а можетъ и вовсе не быть такого Управляющаго, такъ какъ согласно пункту 2 того же § 35 Устава, въ случаѣ неимѣнія въ составѣ Окружнаго Совѣта лица для веденія дѣлопроизводства Окружнаго Управленія (что и составляетъ собственно обязанность Управляющаго Дѣлами), — дѣлопроизводство можетъ быть возложено на приглашеннаго Предсѣдателемъ Управленія Секретаря, даже не состоящаго въ числѣ членовъ Общества.

Въ случаѣ неимѣнія въ Округѣ Управляющаго Дѣлами, *распорядительныя* его обязанности могутъ, безъ затрудненія, быть выполнены Предсѣдателемъ Окружнаго Управленія или Предсѣдателемъ Распорядительнаго Комитета Округа, а исполнительныя обязанности по письменной части — упомянутымъ выше Секретаремъ, подъ руководствомъ того или другаго изъ Предсѣдателей.

Въ виду же возможности образованія Окружныхъ Управленій не только для дѣльных губерній, но и въ нѣкоторыхъ отдѣльных, или нѣсколькихъ смежныхъ уѣздахъ, или даже въ какомъ-либо одномъ городѣ — не представляется пренятствій, съ цѣлью легчайшей возможности устройства Управленія въ такой мѣстности, при *совершенномъ* недостаткѣ лицъ, для замѣщенія опредѣленныхъ Уставомъ должностей, соединять должность Предсѣдателя Окружнаго Управленія въ одномъ лицѣ съ Предсѣдателемъ Распорядительнаго Комитета. Въ случаѣ примѣненія въ подобныхъ мѣстностяхъ указанныхъ упрощеній въ устройствѣ Окружныхъ Управленій, — образовываемые при нихъ Распорядительныя Комитеты могутъ состоять изъ Предсѣдателя, — 2-хъ избранныхъ Совѣтомъ Округа, изъ своей среды, членовъ, и приглашенныхъ — Окружнаго Надзирателя по учебной части и Секретаря, хотя бы эти два послѣднихъ лица и не состояли членами Общества.

Въ 4-хъ, дѣла въ Совѣтахъ и Распорядительныхъ Комитетахъ Округовъ рѣшаются порядкомъ указаннымъ въ § 34 Устава Общества, а въ Окружныхъ Собраніяхъ — согласно § 74, при чемъ копіи съ протоколовъ

всѣхъ означенныхъ собраний и засѣданій, тотчасъ по ихъ подписаніи, сообщаются Главному Управленію, для напечатанія тѣхъ изъ нихъ, которые подлежатъ распубликованію въ Извѣстіяхъ и Распоряженіяхъ Общества.

При приѣмѣ членскихъ взносовъ и пожертвованій соблюдается § 53. Упомянутыя въ этомъ § квитанціонныя книги будутъ высланы Главнымъ Управленіемъ; до тѣхъ же поръ слѣдуетъ выдавать вступающимъ въ Общество членамъ и жертвователямъ писанныя квитанціи, вырѣзываемыя изъ прошнурованной книги, за послѣдовательными нумерами и съ отмѣткою полного содержанія квитанцій въ остающемся въ книгѣ корешкѣ, за подписью лицъ, подписавшихъ выданную квитанцію (§ 53). О вступающихъ въ Общество членахъ доводится до свѣдѣнія Главнаго Управленія, съ переводомъ въ его распоряженіе суммъ, подлежащихъ зачисленію въ неприкосновенный капиталъ Общества, согласно пункту 13, изложенныхъ выше, въ главѣ II, для Мѣстныхъ Комитетовъ, правилъ.

Кромѣ того Окружныя Управленія руководствуются также пунктомъ 7 и примѣчаніемъ къ пункту 8 тѣхъ же, изложенныхъ въ главѣ II, правилъ.

ГЛАВА IV.

Главное Управленіе Общества.

Назначеніе, устройство и кругъ дѣятельности Главнаго Управленія Общества (1), имѣющаго находиться въ С.-Петербургѣ, подробно изложены въ выработанномъ

(1) Комитетъ Учредителей, руководствуясь даннымъ Учредителямъ Общества Высочайшимъ разрѣшеніемъ на образованіе Общества съ Главнымъ Управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными, въ губерніяхъ и уѣздахъ, Отдѣлами, постановилъ теперь же приступить къ устройству предусмотрѣннаго въ означенномъ Высочайшемъ соизволеніи Главнаго Управленія, согласно основаніямъ, изложеннымъ въ выработанномъ для Общества Уставѣ

для Общества Уставъ (§§ 6, 7, 20, 22, 24—34, 39—41, 45, 47—61, 63—66, 68 и 75) по циркулярахъ Комитета Учредителей отъ 1-го Сентября и 1-го Ноября 1881 года.

Кромѣ общаго направленія дѣятельности Общества къ надлежащему, согласно главной его цѣли, единству (§ 47), и къ правильному устройству Мѣстныхъ Комитетовъ и Окружныхъ Управленій, въ видахъ обезпеченія довѣрія къ Обществу и его органамъ, со стороны мѣстнаго населенія и вообще публики, — и исполненія, на общемъ основаніи, указаній и постановленій — хозяйна дѣла, т. е. Общихъ Собраній членовъ (§ 79 Устава), — дѣятельность Главнаго Управленія будетъ преимущественно заключаться въ оказаніи Мѣстнымъ Отдѣламъ, Комитетамъ и членамъ Общества всякаго рода содѣйствія, услугъ и покровительства, съ одной стороны, представленіями и ходатайствами предъ Правительствомъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда будутъ необходимы распоряженія, разрѣшенія или оказаніе пособія со стороны послѣдняго, а съ другой стороны, — исполненіемъ порученій всѣхъ Мѣстныхъ Управленій и Дѣйствительныхъ Членовъ Общества, независимо отъ порученій, вызываемыхъ какою-либо мѣстною потребностію улучшенія народнаго труда, также и тѣхъ изъ остальныхъ членовъ, — взносы которыхъ достаточно покрываютъ вызываемыя исполненіемъ ихъ требованій издержки Общества (1).

Къ этому отдѣлу обязанностей Главнаго Управленія относится содѣйствіе въ выработкѣ и утвержденіи въ

(§ 25 и примѣчанія къ оному), а именно учредить Совѣтъ Общества, въ составѣ не менѣе 25 членовъ. По образованіи сего Совѣта, почти уже законченномъ, имѣеть еще въ нынѣшнемъ 1883 году, послѣдовать открытіе дѣйствій Главнаго Управленія Общества.

(1) Такое ограниченіе неизбежно, особенно въ первое время существованія Общества, пока въ распоряженіи Главнаго его Управленія будутъ находиться лишь средства, внесенныя учрежденіями и лицами для удовлетворенія *изъ собственныхъ*, въ интересахъ общаго дѣла, потребностей, — или же отвѣчающихъ

подлежащихъ случаяхъ, для Мѣстныхъ Управленій Общества (§ 45), а равно для устраиваемыхъ на мѣстахъ разнородныхъ учреждений и заведеній, правилъ, уставовъ (наказовъ), инструкцій, указаній, учебниковъ и т. п.; подготовка и рекомендація руководителей, учителей и др. полезныхъ дѣятелей; открытіе и завѣдываніе особыми, устраиваемыми, по мѣрѣ возможности, Главнымъ Управленіемъ спеціальными, практическими учительскими школами (§ 50); посредничество между всѣми Мѣстными Учрежденіями и Управленіями Общества; повременное изданіе общихъ «Извѣстій и Распоряженій» по Обществу (вмѣсто разсылавшихся до сихъ поръ циркуляровъ), заключающихъ въ себѣ не только распоряженія Главнаго Управленія, но и постановленія мѣстныхъ Собраній и Управленій Общества, а также подробныя свѣдѣнія о дѣятельности сихъ Управленій, отдѣльныхъ членовъ и другія необходимыя данныя; составленіе руководствъ по разнымъ спеціальнымъ вопросамъ, отраслямъ хозяйства и промысловъ; приобрѣтеніе по заказу Мѣстныхъ Управленій и членовъ, какъ въ Россіи, такъ, въ случаѣ надобности, и за границей, наилучшаго качества учебныхъ пособій, инструментовъ, сѣмянъ, матеріаловъ и другихъ предметовъ, — однимъ словомъ, исполненіе всего того, что не выполнимо въ губерніяхъ и уѣздахъ, какъ по неимѣнію для того свѣдушихъ людей, такъ и по другимъ мѣстнымъ причинамъ и что возможно только въ столицахъ, при помощи имѣющаго быть учрежденнымъ, при Главномъ Управленіи Общества, по мѣрѣ возбужденія спеціальныхъ вопросовъ, цѣлаго ряда постоянныхъ и временныхъ комиссій, изъ авторитетныхъ по разнымъ отраслямъ лицъ (§ 40 Устава).

Перечисленныя здѣсь услуги, имѣющія быть оказанными Обществомъ, въ лицѣ его Главнаго Управленія,

нуждамъ той мѣстности, изъ которой взносы поступили, слѣдовательно—такія средства, —удѣлять изъ коихъ что-либо, для покрытія издержекъ, вызываемыхъ другими учрежденіями или мѣстностями, будетъ очевидно несправедливо и невозможно.

должны, безъ сомнѣнія, убѣдить всякаго въ томъ, что внесенные въ Общество, мѣстными общественными и сословными учрежденіями и лицами, взносы и пожертвованія сторицею окупятся приобрѣтенными для населенія каждой мѣстности пользами и выгодами.

Засимъ, изъ объясненной постановки дѣла, при которой каждое изъ Мѣстныхъ Управленій Общества будетъ пользоваться полною свободою почина и самостоятельностью дѣйствій, ограничиваемою лишь, составляемыми самими Мѣстными Комитетами, для своего руководства, частными Уставами (наказами) и издаваемыми, въ интересахъ дѣла, общими правилами и инструкціями, ясно истекаетъ, что настоящее Общество, съ его Главнымъ Управленіемъ, вовсе не имѣтъ того строго централизованнаго внутренняго устройства, какъ въ большей части подобныхъ учрежденій. Общество это является лишь знаменемъ, подъ защиту и покровительство котораго призываются стать всѣ мѣстные дѣятели, желающіе взяться за осуществленіе мѣръ къ улучшенію народнаго труда, отвѣчающихъ дѣйствительнымъ нуждамъ и потребностямъ населенія каждой данной мѣстности. Въ видахъ же приобрѣтенія большей устойчивости и непрерывности дѣйствій, а равно, провѣрки заявляемыхъ отдѣльныхъ мнѣній и безошибочности способовъ осуществленія предлагаемыхъ мѣръ, очевидно необходимо отдѣльнымъ дѣтелямъ и учрежденіямъ соединяться въ группы, для образованія организациі, обезпечивающей правильность и успѣшность ихъ дѣятельности.

П о д п и с а л ь:

Учредитель Общества, Управляющій дѣлами
Комитета Учредителей *Петръ Мясоедовъ.*

(Окончаніе впрѣдъ).

**ВЕДОМОСТЬ О СУММАХЪ АССИГНОВАННЫХЪ ЕЪ
ОТПУСКУ ИЗЪ КАЗНЫ НА ШТАТНОЕ СОДЕРЖА-
НІЕ, ПО ВОЛЫНСКОЙ ЕПАРХІИ НА 1884 Г.**

Копія.

Статьи рас- ходной сметы.	НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Назначено на 1884 г.		СРОКИ ВЫДАЧЪ.
		Сумма.		
		Рубли.	К.	
	ПО ВОЛЫНСКОЙ ЕПАРХІИ.			
	§ 3.			
1	Содержаніе Духовной Кон- систоріи	11020	*	Жалованье по про- шествіи мѣсяца, а столовая впередъ за мѣсяць (ст. 581 и 582 Ш т.)
3	На добавочное жалованье чи- новникамъ за службу въ привилегированныхъ гу- берніяхъ (% прибавка) . .	135	5	По прошествіи мѣ- сяца.
	<hr/>			
	Итого по § 3 . .	11155	5	
	§ 4.			
1	Содержаніе Архіерейскаго Дома и Каѳедральнаго Со- бора, въ томъ числѣ:			Въ началѣ
	Содержаніе Епархіальнаго Преосвященнаго	4000	*	каждой
	Содержаніе Архіерейскаго штата и зданій Архіерей- скаго Дома	10821	*	половины
2	Содержаніе визарнаго Епи- скопа	2495	*	года.
	<hr/>			
	Итого по § 4 . .	17316	*	

		Рубли.	К.	
1	Содержаніе Почаевской Успенской Лавры	4000	>	Въ началѣ
	Той же Лавры—въ вознагражденіе за отошедшія отъ нея въ казну имѣнія	3937	>	
2	Содержаніе мужскихъ монастырей:			
	Мелецкаго	4085	>	каждой
	Дерманскаго	4085	>	
	Тому же монастырю—въ вознагражденіе за отошедшія отъ него въ казну имѣнія:	2612	>	
	Тригорскаго	2820	>	
	Загоровскаго	1840	>	
	Загаецкаго	1840	>	половины
	Владимірскаго	2489	7	
	3 Женскихъ монастырей:			
	Корецкаго	2305	>	
Полонскаго	1570	>	года.	
Любарскаго	2820	>		
Итого по § 5		34403	7	
§ 6.				
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства	461431	84	По истеченіи

	Рубли	К.
3 Причту Смидинской церкви, за отошедшую въ казну землю	13	»
Итого по § 6	461444	84
§ 7		
1 Содержание архитектора	428	74
2 Починки и постройки	»	»
Итого по § 7	428	74
§ 8		
5 На добавочное жалованье чи- новникамъ за службу въ привилегированныхъ гу- берніяхъ (% прибавка)	853	7
Итого по § 8	853	7
§ 9		
3 На прогоны и путевыя из- держки	500	»
Итого по § 9	500	»
А всего	526100	77

полуголія.

По истеченіи мѣсяца.

По мѣрѣ надобности.

Въ томъ числѣ въ видѣни
Семинарннхъ 823 р. 4 к.
и училищъ:
Житомир. —
Мѣлцаго —
Кременец-
каго 30 р. 3 к.
Дерманскаго. —

Итого . 853 р. 7 к.

По мѣрѣ надобности.

(подписали:) Начальникъ Отдѣленія Мих. *Миролюбскій* и Столо-
начальникъ А. *Казимычъ*.

Съ подлинною вѣрно: Членъ Консисторіи Священникъ Михаилъ *Варваринскій*.

Свѣрляль И. д. Столоначальника Н. *Копачевскій*.

Постановленія Волынскаго Епархіального Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіального Попечительства, состоявшимся 9 Февраля сего 1884 г., съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1883 года по 2-му округу Заславскаго уѣзда, при воспособленіи 46 руб. со стороны Епархіального Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Іоанну Палецкому 15 р., священнической сиротѣ Аннѣ Сингалевичъ 10 р., священнической вдовѣ Таисіи Скоропадской съ двумя дѣтьми 10 р., священнической сиротѣ Людмилѣ Подчашинской 10 руб., священнической сиротѣ Маріи Гардасевичъ 6 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Туржанской съ дочерью 4 руб., дьяческой вдовѣ Анастасіи Свѣтлинской съ двумя сыновьями 6 руб., пономарской вдовѣ Евдокіи Новоселецкой съ двумя дочерми 6 руб., заштатному пономарю Константину Мартышевскому 4 руб., дьяческой вдовѣ Ольгѣ Гобчанской съ четырьмя дѣтьми 4 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Переметницкой 8 руб., заштатному дьячку Игнатію Бучинскому съ женою 7 руб., дьяческой вдовѣ Антонинѣ Карвовой 8 руб., дьяческой вдовѣ Евдокіи Копачевской съ двумя дѣтьми 8 руб. и священнической вдовѣ Юліи Палецкой 5 руб., итого всеѣмъ сто однадцать рублей; и 2) тоже за 2-ю половину 1883 года по Ровенскому городскому округу, безъ воспособленія со стороны Епархіального Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Надеждѣ Гордіевичъ съ двумя дѣтьми 12 руб., дьяческой вдовѣ Евдокіи Зданевичъ съ двумя дѣтьми 4 руб. и пономарской вдовѣ Маріи Марковской 5 руб., итого всеѣмъ 21 рубль.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіального Попечительства, состоявшимся 27 Февраля сего года, съ

соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1883 года, по 2 округу Ковельскаго уѣзда, при воспособленіи 25 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Іуліаніи Михалевичь 5 р., священнической вдовѣ Аннѣ Новоселецкой съ двумя дѣтьми 12 руб., священнической дочери сиротѣ Θεодосіи Литвиновичъ 4 р., другой священнической сиротѣ Іустинѣ Литвиновичъ 4 р., третьей священнической сиротѣ Неонилѣ Антоновичъ 3 р., заштатному дячку Θεофилу Янулевичу съ женою 5 руб., дяческой вдовѣ Ксеніи Гриневецкой съ 4 дѣтьми 10 р., дяческой вдовѣ Маріи Ковзановиць съ 5 дѣтьми 10 р., дяческимъ сиротамъ: Ольгѣ, Маріи, Аннѣ и Александрѣ Малевичъ 6 руб., дяческой сиротѣ Касиніи Лукіановиць 3 руб., дяческой сиротѣ Параскевѣ Созонтовичъ 3 р., пономарской вдовѣ Евдокии Созонтовичъ съ двумя дѣтьми 8 руб., пономарской вдовѣ Домникіи Милешкевичъ 5 руб., пономарской вдовѣ Евфросиніи Онисифоровичъ 3 руб., пономарской вдовѣ Марѣи Литвиновичъ 3 руб., пономарской сиротѣ Александрѣ Палевичъ 3 р. и заштатной просфорнѣ Феялѣ Литвиновичъ 3 р., итого всѣмъ 90 рублей; и 2) за 2-ю половину 1882 года, по 3 округу Ковельскаго же уѣзда, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: заштатному дячку Стефану Середовичу 3 руб. 50 к., заштатному пономарю Іосифу Домбровекому 4 р., пономарской вдовѣ Антонинѣ Михалевиць съ двумя дѣтьми 4 руб. и священнической вдовѣ Пелагійи Павловичъ съ шестью дѣтьми 15 руб., итого всѣмъ 26 руб. 50 копѣекъ.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 27 Февраля сего года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства,

составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій за 2-ю половину 1883 года: 1) по 1-му округу Луцкаго мѣзда, при воспособленіи 28 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Стефанидѣ Голдаевичъ 7 руб., священнической дочери Анастасіи Вилецкой 7 руб., священнической вдовѣ Маріи Квасницкой съ 5 дѣтьми 16 руб., священнической вдовѣ Анастасіи Пуріевичъ 5 руб., діаконой вдовѣ Ѳеклѣ Гловинской съ 4 дѣтьми 15 руб., 40 к., діаконой вдовѣ Еленѣ Кондратовичъ 5 р., священническому сыну Павлу Занькевичу 5 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Мальчевской съ 5 дѣтьми 13 руб., заштатному дьячку Ѳеодору Сорочинскому 3 руб., дьяческой вдовѣ Пульдхеріи Зицькевичъ 3 р., дьяческой дочери Маріи Ясевичъ 3 руб., пономарской вдовѣ Маріи Подчашинской 3 руб., пономарской вдовѣ Евфиміи Шульгачъ 3 руб., пономарскому сыну Максиму Петровскому 2 р. и вдовѣ пеаломщика Маріи Гучинской 8 руб., итого всѣмъ 98 руб. 40 коп. и 2) по Кременецкому городскому округу, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Домникіи Михалевичъ 8 руб., священнической вдовѣ Маріи Крейць 6 руб., священнической вдовѣ Аполлинаріи Ключковской съ 3 сыновьями 6 руб., священнической вдовѣ Анастасіи Сѣницкой 6 руб., священнической вдовѣ Матронѣ Абрамовичъ 5 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Яворской 5 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Сѣлецкой 4 руб., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Рыбчинской 5 руб., причетнической вдовѣ Маріи Корницкой 4 руб., дьяческому сыну Пафнутію Лѣневичу 3 руб. и дьяческому сыну — сиротѣ Рафаилу Сѣлецкому 3 руб., итого всѣмъ 55 рублей.

По постановленію Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшаго 27 Февраля сего года, съ позволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію распоряженія о выдачѣ дѣловыхъ вѣдомостей

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на псаломщицкія мѣста: въ с. *Суцаны*, Овручскаго уѣзда, причетническій сынъ *Иванъ Супруновичъ*; въ с. *Нидашки*, Овручскаго уѣзда, безмѣстный дячекъ *Андрей Зенькевичъ*; въ с. *Песковъ*, Ровенскаго уѣзда, священническій сынъ *Порфирій Смержевскій* и въ с. *Вуйковичи*, Владиміро-Волинскаго уѣзда, окончившій курсъ Волинской духовной Семинаріи, Студентъ *Николай Сплецкій*.

Въ с. *Мыслятинъ*, Заславскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ с. *Вербовець*, того же уѣзда, *Василій Іваницкій*.

Въ с. *Староселе*, Житомирскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто перемѣщенъ и. д. псаломщика с. *Нидашекъ*, Овручскаго уѣзда, *Михаиль Дилякевичъ*.

Въ с. *Половное*, Луцкаго уѣзда, на просфорническое мѣсто опредѣлена священническая сирота *Фекла Метельская*.

Объ открытіи церковно-приходскихъ попечительствъ.

Открыты церковно-приходскія попечительства: 18 Февраля въ Карповецкомъ приходѣ Житомирскаго уѣзда, 28 Февраля въ с. *Дерно* Дубенскаго уѣзда и 7 Марта въ с. *Пыщецкѣ*, Новградволинскаго уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Оо. Благочиннымъ Кременецкаго Училищнаго Округа.

Правленіе Кременецкаго Духовнаго Училища, въ виду поступившихъ отъ нѣкоторыхъ Оо. Благочинныхъ запросовъ о томъ, въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ высылать въ текущемъ году на содержаніе училища 2 коп. сборъ съ церковныхъ доходовъ—по числу ли исповѣданныхъ только душъ или всѣхъ вообще прихожанъ, снмъ честь имѣеть объявить во всеобщее свѣдѣніе, что согласно постановленіямъ Окружныхъ Съѣздовъ, отъ 23

— 27 Ноября 1882 года и отъ 25—27. Ноября 1883 года, означенный сборъ съ церковныхъ доходовъ, какъ за минувшій 1883 годъ, такъ и за текущій 1884 годъ, слѣдуетъ взимать по количеству числящихся по исповѣднымъ въдомостямъ лицъ въ приходъ обоюа пола, или другими словами, по числу всѣхъ вообще прихожанъ обоюа пола, записанныхъ въ исповѣдныя въдомости, не исключая и малолѣтнихъ, а не лицъ только, у исповѣди бывшихъ.

Смотритель Училища Юсифъ *Пигулевскій*.

Дѣлопроизводитель Правленія Духовнаго Училища, Учитель Д. *Новоселекскій*.

Отъ Совѣта Кременецкаго женскаго училища.

Бывшая преподавательница Русскаго языка въ Кременецкомъ женскомъ Духовномъ Училищѣ *Евгенія Константиновна Семенова* уволена отъ сей должности, по прошенію, 13 Января сего 1884 года, при чемъ на прощаніе подарила Кременецкому женскому Духовному училищу рояль совѣтъ новый и стоящій 325 рублей. О какомъ пожертвованіи Совѣтъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства. Высокопреосвященнѣйшаго *Тихона*, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго долгомъ считаетъ довести до свѣдѣнія Волынскаго духовенства.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

Въ настоящее время праздны слѣдующія мѣста:

1) Священническія: Въ с. *Новоселкахъ*, Острожскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника *Фортуна Барталовича* въ село *Романовку*, Новоградволынскаго уѣзда. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 4 дес.; пахатной 38 дес. 828 саж., сѣнокосной 2 десят. подъ лѣсомъ 6 десят. и 435 душъ прихожанъ обоюа пола. Домъ для священника есть. Въ с. *Манев-*

цахъ, Староконстантиновскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Іоанна Ковалевскаго на священнич. вакансію при Любарскомъ женскомъ монастырѣ. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 1 дес. 1155 саж. пахатной 22 дес. 2215 саж., сѣнокосной съ лѣсомъ 10 дес. 738 саж., неудобной 600 саж. и 872 души прихожанъ обоего пола. Домъ для священника старый. *Въ с. Кречевичахъ*, Ковельскаго уѣзда, за смертію священника Іоанна Жахановича. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 1 дес. 2027 саж., пахатной 62 дес. 596 саж., сѣнокосной 17 дес. 1463 саж. и 1199 душъ прихожанъ обоего пола. Домъ для священника есть. *Въ с. Глубочкѣ*, Житомирскаго уѣзда, за удаленіемъ отъ должности священника Іоанна Ящуржинскаго. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 3 дес. 596 саж., сѣнокосной съ лѣсомъ 20 дес., пахатной 33 дес. 2334 саж. и 477 душъ прихожанъ обоего пола. Домъ для священника есть.

Въ синодальной книжной лавкѣ, въ Москвѣ на Никольской улицѣ, имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

(Продолженіе).

Библия.

	Р.	Е.	Ф.
Въ 4-ю д. съ параллельными мѣстами.			
— на бѣл. бум. Въ пер. кож.	2	55	6
— въ бум.	2	—	5
Въ 8-ю д. на велен. бум. Въ пер. бум.	2	60	5
— на бѣл. бум. Въ пер. бум.	1	90	5
Въ 18-ю д. изданіе компактное, на велен. бум. Въ пер. кож.	2	10	5
— въ кор.	1	90	5
— въ бум.	1	50	4
на бѣл. бум. Въ пер. кож.	1	75	4
— въ кор.	1	50	4
— въ бум.	1	10	3

*

	Р.	К.	Ф.
Алфавитъ Духовный.			
Въ 12-ю д. Въ пер. кож.	—	45	2
Въ кор.	—	35	2
Въ бум.	—	30	1
Димитрія Св. митр. Ростовскаго, Полное собраніе сочиненій.			
Въ 8-ю д. въ 5-ти частяхъ. Въ пер. кож.	7	40	12
Въ кор.	6	55	12
Въ бум.	5	70	11
Добролюбіе.			
Въ 8-ю д. въ 2-хъ книгъ. Въ пер. кож.	3	65	7
Въ кор.	3	15	7
Въ бум.	2	85	6
Иоанна Св. Златоустаго, Бесѣды о покаяніи.			
Въ 4-ю д. Въ пер. кож.	2	—	4
Въ кор.	1	55	3
Въ бум.	1	35	3
Иннокентія митрополита Мос- вовскаго Указаніе пути въ царствіе небесное.			
Въ 12-ю д. Въ печ. обол.	—	12	1
Молитвы при литургіи.			
Въ 24-ю д. съ кн. Въ пер. бум.	—	10	1
Молитвословъ полный.			
Въ 16 д. съ литогр. изобр. Въ пер. кож.	2	—	3
Въ бум.	1	40	2
— — — — — сокращенный.			
Въ 24-ю д. Въ пер. колене.	—	22	1
Въ кор.	—	17	1
Въ печ. обол.	—	12	1
Мѣсяцесловъ-святцы.			
Въ 8-ю д. съ кн. Въ пер. кож.	—	55	2
Въ бум.	—	40	1
Минеи-четы.			
Въ листъ, въ 4-хъ книгъ. Въ пер. кож.	25	65	40
Въ бум.	21	10	32
Въ 8-ю д. въ 12-ти книгъ. Въ пер. кож.	18	—	27
Въ кор.	15	—	27
Въ бум.	12	65	23
Прологъ, собраніе житій, страданій и чудотвореній Святыхъ.			
Въ листъ, въ 2-хъ книгъ. Въ пер. кож.	7	70	17
Въ бум.	6	25	15

	Р.	Б.	Ф.
Правила Св. Апостоловъ съ алфавитомъ, съ кнѣ.	—	80	5
Въ пер. кож.	—	—	—
Въ кор.	—	70	5
Въ бум.	—	60	4
Дѣянія Московскихъ соборовъ 1666 и 1667 гг.			
Въ 8-ю д. Въ пер. бум.	1	—	3
О клятвѣ Московскаго собора 1667 года.			
Въ печ. обол.	—	15	1
Увѣтъ Духовный Святѣйшаго Патріарха Іоакима, перепечатанный дословно съ изданія 1663 года.			
Въ пер. кож.	1	25	3
Въ кор.	1	10	3
Въ бум.	1	—	2
Увѣщаніе во утверженіи истины.			
Въ пер. кож.	—	55	2
Въ кор.	—	45	2
Въ бум.	—	40	1
Выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ, въ 8 д. Часть 1-я.			
Въ печ. обол.	—	50	4
Часть 2-я. Въ печ. обол.	—	70	4
О Церкви и Таинствахъ.			
Въ 8-ю д. Въ пер. кож.	—	55	2
Въ кор.	—	40	2
Въ бум.	—	30	1
Никифора Архіепископа Астраханскаго «Отвѣты на вопросы старообрядцевъ».			
Въ пер. кож.	—	95	3
Въ кор.	—	80	3
Въ бум.	—	65	2
безъ пер.	—	60	2
Всѣды гъ глаголемому старообрядцу.			
Въ пер. бум.	—	20	2
Книга о Церкви и Таинствахъ, служащая гъ увѣщанію глаголемыхъ старообрядцевъ.			
Въ пер. бум.	—	15	2
Собраніе сочиненій Настоятеля Никольскаго Единовѣрческаго монастыря, Архимандрита Павла.			
Въ 8-ю д. Въ 2-гъ част. Въ печ. обол.	1	75	8
Въ листахъ	1	60	8

Полный Богослужебный кругъ, Р. К. Ф.
состоящій изъ 17-ти книгъ большого формата. Въ пер. кож. 100 — 53 — 137 —
Малый—состоящій изъ 15-ти книгъ ма-
лаго формата. Въ пер. кож. 29 — — 40 —

(Продолженіе впереди)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Только-что отпечатана и поступила въ продажу книга подъ за-
главіемъ:

**«ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ПРЕСВИТЕРОВЪ,
по основнымъ законамъ Христіанской Церкви и
церковно-гражданскимъ постановленіямъ Русской
Церкви».**

Часть 1-я «Служебныя права и обязанности пресвитеровъ,
по каноническимъ постановленіямъ Христіанской Церкви и цер-
ковногражданскимъ постановленіямъ Русской Церкви». *Полное
и систематическое изложеніе каноническихъ постановленій Хри-
стіанской Церкви и дѣствующихъ церковно-гражданскихъ по-
становленій Русской Церкви относительно всѣхъ служебныхъ
правъ и обязанностей пастырскихъ, какъ-то: учительства, вос-
питанія или духовнаго руководствованія пасомыхъ, священно-дѣй-
ствій, завѣдыванія церковною собственностію и церковнаго пись-
моводства.* Стр. 458 въ 8 долю листа. Составилъ П. П. За-
бѣдинъ, преподаватель Киевской Духовной Семинаріи. Киевъ,
1884 г. Цѣна 1 р. 75 коп., безъ пересылки и 2 р. съ пере-
сылкою. Продается: въ Киевѣ, какъ у самаго издателя, такъ и
въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглоблина (бывш. Литова) и др.

Редакторъ П. Бялевъ.

— Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Марта 1884 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1 Апрѣля

№ 10

1884 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВОСПОМИНАНИЕ О СВЯТЫХЪ УГОДНИКАХЪ
КІЕВОПЕЧЕРСКОЙ ЛАВРЫ, ИЗЪ СРЕДЫ КО-
ТОРЫХЪ ВЫШЛИ ВЛАЖЕННЫЕ ИНОКИ, ОС-
НОВАВШІЕ ОБИТЕЛЬ ПОЧАЕВСКУЮ.

(Продолженіе).

I. Изъ среды какихъ именно Святыхъ угодни-
ковъ Кіевопечерской Лавры должны были выйти
блаженные иноки, основавшие обитель Почаев-
скую?

Въ первой половинѣ XIII-го вѣка до нашествія мон-
головъ обитель Печерская находилась въ такомъ же
отличномъ, благоустроенномъ состояніи, въ какомъ на-
ходилась она и послѣ своего основанія, въ XI и затѣмъ
въ XII-мъ вѣкѣ. Какъ тогда, такъ и теперь, она, по
всей справедливости считалась образцемъ для всѣхъ
остальныхъ отечественныхъ монастырей, и имѣла гро-
маднѣйшее вліяніе на всю русскую религіозность во-
обще. Какъ тогда, такъ и теперь, изъ нея брали Игу-
меновъ въ другіе монастыри и іерарховъ для Епархій.
— Выходцы изъ нея всюду разносили ея духъ, уставъ
и творенія ея подвижниковъ, и т. д. Блаженный Симонъ
Епископъ Владимірскій, писавшій о Печерской Лаврѣ

не задолго до погрома Батыева (сконч. въ 1226 году), называетъ ее мѣстомъ святымъ, блаженнымъ, честнымъ, спасеннымъ, уподобляетъ ее морю, которое не держитъ въ себѣ ничего гнилого, но извергаетъ вонъ, и обращаясь къ иноку Поликарпу, тогда же писавшему о святыхъ печерскихъ, говоритъ: пойми братъ, какъ велика слава этого монастыря... и возлюби тихое, безмятежное житіе, къ которому Господь привелъ тебя.— Предъ Богомъ скажу тебѣ: всю (свою) славу и власть я за уметы вмѣнилъ бы, если бы мнѣ хотъ коломъ торчать за воротами или соромъ валяться въ печерскомъ монастырѣ, и быть попираему людьми. День одинъ въ дому Божіей Матери лучше тысячи лѣтъ временной чести, и я гораздо охотнѣе согласился бы пребывать въ немъ, нежели жить въ селеніяхъ грѣшничихъ. (1).

А какова была обитель, таковы были и блаженные отцы, ее населяющіе.

Сюда прежде всего изъ печерскихъ подвижниковъ XIII-го вѣка, жившихъ здѣсь до нашествія Батыева, слѣдовательно, несомнѣнно бывшихъ современниками первыхъ насельниковъ Горы Почаевской, надобно отнести преподобнаго Акиндина архимандрита Печерскаго. Правда онъ скончался въ 1235 году; но это было только за годъ до нашествія монголовъ на Россію, какъ разъ въ ту пору, когда въ Киевопечерской Лаврѣ по преимуществу должны были жить и подвизаться святые отцы, застигнутые нашествіемъ Батыя, въ томъ числѣ и блаженные иноки, бѣжавшіе отъ этого нашествія, и вслѣдствіе этого, какъ мы уже знаемъ, основавшіе обитель Почаевскую.— Къ тому же извѣстно, что первый годъ архимандритства Акиндинова въ Киевопечерской Лаврѣ падаетъ на 1219 годъ, такъ что его, по всей справедливости, можно считать главнымъ руководителемъ въ духовной жизни Печерскихъ отцевъ, въ теченіи цѣлыхъ пятнадцати лѣтъ а отсюда, само собою, разумѣется, и

(1) Памяти. Россійск. слов. XII в. стр. 253, 257.

ближайшимъ наставникомъ тѣхъ изъ нихъ, которые по-
томъ, спасаясь отъ монголовъ, нашли себѣ пріютъ на
Горѣ Почаевской (1).

Кромѣ этого изъ жизни преподобнаго Акиндина из-
вѣстно, что онъ-то именно и поручилъ современнику
своему и ученику, извѣстному уже намъ преподобному
иноку Поликарпу заняться жизнеописаніями святыхъ пе-
черскихъ угодниковъ послѣ того, какъ по словамъ того
же Поликарпа, въ продолженіи 160-ти лѣтъ, со времени
преподобнаго Нестора Лѣтописца, никто не писалъ объ
этихъ угодникахъ въ память и назиданіе черноризцамъ.
Стоить замѣтить, что порученіе это исполнено Поликар-
помъ подъ наименованіемъ *«Посланія Поликарпа къ
Акиндину»* въ пятнадцатый годъ Архимандритства Акин-
динова, въ 1234 г., значить, за два только года до по-
явленія Монголовъ въ Россію... И если, какъ самъ По-
ликарпъ говоритъ, написанное имъ должно было остаться
будущимъ на пользу, то оно также должно было при-
нести не малую пользу и основателямъ обители Поча-
евской, которые, въ то время живя въ Киевопечерской
Лаврѣ, читали, безъ сомнѣнія, *«написанное»* Поликар-
помъ, а всего вѣроятнѣе, что и унесли составленныя
имъ жизнеописанія съ собою на новое мѣсто своего
жительства, и въ жизнеописаніяхъ этихъ, какъ и въ
твореніяхъ предшествующихъ ему писателей исторіи
святой Лавры и подвиговъ преподобныхъ Печерскихъ,
Нестора Лѣтописца, Іакова и Симона, почерпали для
себя ту нравственную мощь, которую потомъ закрѣпили
съ собою на горѣ Почаевской (2).

Поелику же блаженный *Поликарпъ* былъ современ-
никомъ Акиндина и скончался почти одновременно съ
нимъ (около 1235 г.), и также наравнѣ съ нимъ счи-
тается въ числѣ святыхъ угодниковъ печерскихъ, то и

(1) Русск. Святые Ар. Филарета. Августъ. Черниговъ 1863 г.
стр. 117.

(2) Собр. Лѣтоп. т. I, стр. 194. Сравни также Печерскій Пате-
ригъ, приложеніе къ жизнеоп. пр. Агапита.

его надобно причислить къ лику святыхъ, изъ среды которыхъ вышли первые насельники Горы Почаевской, жившіе около того же времени.

Еще въ болѣе близкой и непосредственной связи съ блаженными основателями обители Почаевской должны находиться *Святый Священномученикъ Лукіанъ и Преподобный Памво Печерскіе*.

Св. *Лукіанъ* не только жилъ въ самое время нашествія Монголовъ на Кіевъ, но и пострадалъ отъ нихъ около 1240 года; слѣдовательно былъ уже непосредственнымъ современникомъ первыхъ насельниковъ Горы Почаевской... А можетъ быть, какъ одинъ изъ пресвитеровъ святой Лавры, онъ же и благословилъ ихъ въ путь, когда тѣ собирались удалиться изъ Кіева вмѣстѣ съ другими отцами, бѣжавшими отъ меча вражескаго (1).

Въ то же время жилъ и подвизался въ Печерской Лаврѣ и Преподобный *Памво* послушливый и затворникъ, который былъ плѣненъ татарами, во время нашествія Батыева, и потомъ, чудесно спасенный отъ узъ, скончался въ Лаврѣ въ 1241 году, когда уже иноки Почаевскіе, безъ сомнѣнія, твердо укрѣпились на святой Горѣ своей (2).

Это подвижники такъ называемой *Феодосіевой* или дальней пещеры.

Сюда же нужно отнести почивающаго въ *Антоніевой* или ближней пещерѣ Святителя *Меркурія* Епископа Смоленскаго, который, какъ говоритъ Преосвященный Филаретъ, съ своею паствою испытывалъ ужасы нашествія Батыева, и по преданію, до посвященія въ санъ святительскій подвизался въ печерской обители, гдѣ, по примѣру другихъ питомцевъ пещеры, обрѣлъ себѣ и послѣдній покой. (3).

(1) Русскіе Святые. Арх. Филарета. Мѣсяц. Май—Августъ 1883 года, стр. 118.

(2) Тамъ же.

(3) Русскіе Святые. Арх. Филарета. Мѣсяц. Сентябрь—Декабрь. Черниговъ 1865 г. стр. 105.

Кромѣ сего, по древнему преданію, къ числу святыхъ угодниковъ, изъ временъ нашествія Батыева, находящихся въ непосредственномъ отношеніи къ Кіевопечерской Лаврѣ, въ качествѣ подвижника Аптоніевой пещеры, надобно отнести Святителя *Симеона*, Епископа Переяславскаго, который, подобно Меркурію, тоже первоначально подвизался въ Печерской обители, и отселѣ взятый на Епископію, замученъ врагами въ Переяславлѣ, когда однѣ полчища Монголовъ были посланы Батыемъ противъ Чернигова, а другіе, какъ волны, напали на Переяславль въ 1239 году (1).

Правда, какъ Симеонъ, такъ и Меркурій, въ самую годину нашествія вражескаго на Кіевъ, подвизались оба не въ Кіевѣ, а внѣ его, одинъ въ Смоленскѣ, а другой въ Переяславлѣ... Но они взяты на Епископіи изъ Кіевопечерской Лавры, а при такихъ условіяхъ ральше или позже они должны были жить вмѣстѣ съ печерскими иноками застигнутыми татарскою ордой, а въ томъ числѣ, конечно, и съ современными имъ основателями обители Почаевской.

Такимъ образомъ мы имѣемъ уже *шесть* исторически извѣстныхъ святыхъ угодниковъ Печерскихъ о коихъ, прямо можно сказать, что они были современниками первыхъ насельниковъ Горы Почаевской (2).

Но кромѣ этого у Преосвященнаго Филарета Черниговскаго, въ его перечнѣ «Русскихъ Святыхъ» XIII в. указываются еще слѣдующіе угодники Кіевопечерской Лавры того же вѣка: 1) *Аптоніевой пещеры*: Аврамій,

(1) Тамъ же, стр. 106.

(2) Можно бы сюда отнести еще и святителя *Симона* Владимірскаго на Клязьмѣ, который тоже полагалъ начало иноческому житію въ Печерской Лаврѣ, и потомъ погребенъ въ ней, скончавшись, какъ мы уже видѣли, не задолго до нашествія Батыева въ 1226 г.—Но онъ очень рано взятъ изъ Лавры, именно въ 1206 году во Игумены Владимірскаго на Клязьмѣ Рождественскаго монастыря, а потому, во избѣжаніе недоумѣній, мы оставляемъ вопросъ объ отношеніяхъ его къ первымъ насельникамъ Горы Почаевской открытымъ.

Алексій, Евстафій, Елладій постникъ, Евфремъ Пресвитеръ, Иеронимъ, Лука экономъ, Меладій, Онисимъ, Персій, Павелъ послушливый, Сергій послушливый, Сисой и Теофиль; и 2) *Теоодосіевоу пещеры*: Анатолій, Леанасій, Исидоръ, Кассіанъ, Лаврентій, Паенутій, Піоръ, Сисой и Софроній (1).

Что сказать о этихъ святыхъ? Не были ли они также современниками блаженныхъ иноковъ, основавшихъ обитель Почаевскую?

На этотъ вопросъ не можетъ быть лучшаго отвѣта кромѣ того, который даетъ самъ же Преосвященный Филаретъ по вопросу: «когда подвизались эти Преподобные?» въ своихъ жизнеописаніяхъ русскихъ святыхъ.

Указавши подъ 21-мъ Сентября между прочимъ преподобныхъ Антоніевоу пещеры, извѣстныхъ уже намъ Меркурія Смоленскаго и Симеона Переяславскаго, и затѣмъ перечисливши помянутыхъ выше святыхъ той же пещеры XIII-го вѣка, Преосвященный замѣчаетъ: «такъ какъ Симонъ (Епископъ Владимірскій, о коемъ была у насъ рѣчь впереди) упоминаетъ только о двѣнадцати братіяхъ, строителяхъ Великой пещерской церкви, и какъ Симонъ и Поликарпъ (писавшій, какъ мы уже видѣли, въ 30-хъ годахъ XIII-го вѣка), не упоминаютъ о другихъ святыхъ, а съ другой стороны, и извѣстные по лѣтописямъ Святители Меркурій и Симеонъ окончили земной подвигъ въ началѣ XIII-го в., послѣ того, какъ окончились повѣсти Симона и Поликарпа, то всѣ помянутые подвижники Антоніевоу пещеры жили, по всей

(1) Русскіе Свят. Сентябрь—Декабрь приложение «Хронологическій указатель святыхъ», стр. 5. Къ этому, по свидѣтельству Преосвящен. Сергія въ его полномъ Мѣсяцесловѣ Востока, на основаніи рукописныхъ святыхъ, еще присоединяются Іерей: Мелетій, Серапіонъ, Филаретъ и Петръ, яко «жившіе не позднѣе половины XIII в.» (Спб. 1876 г. т. II, стр. 254). Но какъ святые эти въ настоящее время не чествуются въ Киевопещерской Лаврѣ открыто, то и мы не станемъ болѣе говорить о нихъ.

вѣроятности, также не позже первой половины того же вѣка. Это подтверждается, по словамъ Преосвященнаго Филарета, также и тѣмъ, что всѣ Святые Антоніевой пещеры, которыхъ празднованію посвящены особые дни принадлежать несомнѣнно къ XI и XII вѣкамъ. (1).

Тоже самое читаемъ у преосвященнаго Филарета и о прописанныхъ у него въ XIII-мъ вѣкѣ подвижникахъ Θεодосіевой пещеры, т. е. что они также должны были жить въ началѣ XIII-го вѣка, такъ какъ, говоритъ онъ, также никто изъ нихъ не описалъ ни Симономъ ни Поликарпомъ. (2), и т. д.

При такихъ условіяхъ, всего естественнѣе думать, что всѣ эти святые, какъ Антоніевой, такъ и Θεодосіевой пещеры, жили во время нашествія монгольскаго, а съ тѣмъ вмѣстѣ, конечно, должны были подвизаться одновременно съ первыми насельниками Горы Почаевской, яко вышедшими изъ среды сихъ святыхъ.

Къ этому мы должны присовокупить, что означенные святые и не могли жить въ другое время, какъ въ періодъ нашествія Батыева, до нападенія Монголовъ на Россію, и въ частности на Кіевъ, такъ какъ послѣ погрома Татарскаго Лавра Кіевопечерская находилась въ развалинахъ, окружавшая ее стѣна и всѣ келіи были разрушены до основанія, соборная церковь испровергнута сверху до половины и совершенно опустошена. (3),— и новая жизнь начинается въ Лаврѣ только съ XIV-го вѣка, когда южная Русь отдохнула нѣсколько подъ владычествомъ Литвы. А до того времени, какъ говоритъ Преосвященный Макарій, ни что и неблагопріятствовало возстановленію разрушенныхъ на югозападѣ обителей, въ томъ числѣ и Кіевопечерской Лавры, такъ какъ Кіевское княжество послѣ нашествія

(1) Русскіе Святые, Сентябрь—Декабрь. Черниговъ 1865 года стр. 109.

(2) Тамъ же, Май—Августъ. Черниговъ 1863 г. стр. 130.

(3) Исторія Русской церкви Преосвящ. Макарія, т. III. С.-Петербургъ 1868 г. стр. 49.

Батыева около восьмидесяти лѣтъ хотя имѣло по временамъ своихъ князей, но находилось собственно подъ властію монгольскихъ баскаковъ, жившихъ не подалеку отъ Кіева, и подвергалось весьма часто набѣгамъ со стороны татаръ и Литовцевъ и крайне обѣднѣло было жителями. Отъ того, если и согласиться съ тѣмъ же Преосвященнымъ, что Лавра Кіевопечерская продолжала существовать и послѣ постигшаго ее разоренія (1), то во всякомъ случаѣ нельзя допустить, чтобы новыя насельники ея собрались весьма скоро, и при томъ въ такомъ количествѣ, чтобы изъ нихъ могло выйти столько святыхъ, сколько мы видимъ ихъ даже въ приведенномъ нами краткомъ перечнѣ печерскихъ святыхъ XIII вѣка у преосвященнаго Филарета. Слѣдовательно, святые эти должны были жить до нашествія Монголовъ, и такимъ образомъ по всей справедливости были современниками основателей Почаевской Лавры, вышедшими изъ Кіева въ это время.

Этого мало. Какъ увидимъ далѣе, самая большая часть святыхъ угодниковъ Кіевопечерской Лавры, жизнь коихъ, по сказанію Преосвященнаго Филарета, должна относиться къ первой половинѣ XIII-го вѣка, подвизались преимущественно въ затворѣ, въ которомъ находимъ ихъ и до настоящаго времени (2). И преосвященный Макарій справедливо замѣчаетъ, что къ концу XII и въ началѣ XIII вѣка особенно процвѣтала въ Кіевопечерской обители жизнь затворническая. О затворахъ въ Кіевѣ бывшихъ въ то время, по словамъ его, не разъ упоминаютъ Лѣтописи, и въ пещерахъ Кіевскихъ нетлѣнно почиваютъ весьма много святыхъ затворниковъ, которые извѣстны только по имени. (3). Между

(1) Тамъ же, т. IV, Спб. 1866 г. стр. 166.

(2) Напр. изъ помянутыхъ святыхъ подвижники Теодосіевой пещеры положительно все были затворниками за исключеніемъ одного преподобнаго Сисоя Схимника.

(3) Истор. Русск. церкви, т. III, стр. 48. Сравни: Полное Собраніе Русскихъ Лѣтописей, Лѣт. I, стр. 15; II, стр. 29, 75.

тѣмъ тотъ же преосвященный о жизни печерскихъ иноковъ непосредственно послѣ нашествія Батыева приводитъ старинное преданіе, что они жили не въ самой обители, а вокругъ ея, по дѣбрямъ и лѣсамъ, въ уединенныхъ пещерахъ, и только тайно сходились въ одинъ уцѣлѣвшій отъ разоренія придѣлъ печерской церкви для совершенія богослуженія (1). Безъ всякаго сомнѣнія, въ такое время о затворѣ въ Печерской Лаврѣ инокамъ и думать было нечего.. Къ тому же, по преданію извѣстно, что тѣже печерскіе иноки, спасшіеся отъ меча татарскаго, подражая преподобнымъ основателямъ своей обители, ископали себѣ для пустынныхъ подвиговъ не мало пещеръ въ окрестностяхъ Кіева, каковы напр. пещеры, находящіяся въ одной изъ горъ, лежащей къ югу отъ Кіева, между селеніями Пироговымъ и Лѣсниками (2) и др. За чѣмъ же было копать эти пещеры, если было возможно спастись въ Кіевѣ, въ завѣтныхъ пещерахъ Антонія и Феодосія?—Поелику же о печерскихъ затворникахъ XI и XII-го вѣка мы знаемъ изъ сказаній преподобнаго Нестора, а также Симона и Поликарпа, то само собою разумѣется, что остальные, слѣдующіе за ними затворники, поминаемые въ XIII вѣкѣ должны были и могли жить только въ первой половинѣ этого вѣка, и при томъ не иначе, какъ до нашествія Батыева, когда въ Кіевопечерской Лаврѣ подвизались и первые насельники Горы Почаевской, бѣжавшіе потомъ отъ этого нашествія.

Не отъ того ли, что тѣже святые вели по преимуществу жизнь затворническую, и при томъ именно въ темныя времена погрома Монгольскаго,—мы имѣемъ и самыя скудныя свѣдѣнія объ ихъ жизни и дѣятельности? Затворническая жизнь и сама по себѣ такова, что не представляетъ особенно много данныхъ для біографіи

(1) Исторія Русской церкви, т. IV, стр. 166.

(2) Путеводитель по св. мѣстамъ Кіевопечерской Лавры. Кіевъ 1881 г. стр. 18.

затворника. Отъ того мы не можемъ похвалиться, что имѣемъ много свѣдѣній и о затворникахъ, предшествовавшихъ нашимъ святымъ въ XI и XII вѣкахъ... Да и кому было писать объ этихъ святыхъ, когда, какъ гласить сама исторія, «большая часть Киевопечерскихъ иноковъ того (монгольскаго) времени были перебиты, а не многіе, оставшіеся въ живыхъ разбѣжались» (1)... Когда же потомъ собрались въ Лаврѣ новые иноки, то имъ далеко было не до того, чтобы писать о своихъ предшественникахъ. У нихъ было множество своихъ самыхъ разнообразныхъ насущныхъ нуждъ, которымъ они должны были удовлетворить прежде, чѣмъ браться за перо, тѣмъ болѣе, что и въ лучшія времена Киевопечерской обители, какъ мы видѣли, проходили цѣлыя десятилѣтія, и чуть ли не вѣка, пока не находились люди способные писать и описывать жизнь и дѣянія своихъ предшественниковъ и сподвижниковъ.— Съ другой стороны, если и согласиться съ авторомъ «краткихъ сказаній о жизни и подвигахъ святыхъ отцевъ дальнихъ пещеръ Киевопечерской Лавры», что «были нѣкогда и полныя жизнеописанія этихъ святыхъ», въ томъ числѣ, разумѣется, и извѣстныхъ намъ угодниковъ XIII-го в., а равно также и ихъ блаженныхъ современниковъ Антоніевой пещеры, но «таковыя могли быть истреблены въ разныя разоренія Кіева» (2), то когда же по преимуществу и должны быть истреблены эти жизнеописанія, какъ не въ страшную пору всеразрушающаго погрома татарскаго?... А это еще болѣе приводитъ насъ къ тому же заключенію, къ которому приходили мы и выше, что означенные святые жили не позже первой половины XIII в., или сказать вѣрнѣе, до времени погрома Татарскаго, и такимъ обр. несомнѣнно были современниками перво-

(1) Исторія Русской церкви, преосвященнаго Макарія, томъ III, стр. 49.

(2) Кіевъ 1881 г. предисловіе, стр. VI. Сравни. описаніе Киевопечерск. Лавры. Кіевъ 1847 г. стр. 125.

начальниковъ иноческаго житія на Горѣ Почаевской, и
т. д. (1).
(Окончаніе отредь).

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОВЫТІЙ.

Постройка храма Воскресенія.—Съ наступленіемъ весны коммиссія по постройкѣ храма Воскресенія, въ память въ Возѣ почившаго Государя Императора, намѣрена приступить, какъ сообщаютъ *Новости*, къ капитальнымъ сооруженіямъ. До сихъ поръ забивались сваи для предупрежденія работъ отъ напора воды во время половодья, устроено мѣсто подъ престолъ храма и для фундамента вынута земля. Въ теченіе предстоящаго лѣта предполагаютъ воздвигнуть капитальныя стѣны. Иконостасъ и царскія врата для главнаго придѣла храма, какъ слышно, будутъ пожертвованы купечествомъ; большая часть

(1) Слѣдуетъ замѣтить, что преосвященный Сергій въ своемъ «Полномъ мѣсяцесловѣ Востока», соглашаясь съ мнѣніемъ Преосвящ. Филарета, что большая часть подвижниковъ Теодосіевой пещеры относится къ XIII—XIV вѣку, замѣчаетъ, что распределеніе ихъ такимъ образомъ, что одни относятся къ XIII в., а другіе къ XIV, «кажется, не имѣетъ твердыхъ основаній къ сему». (т. II, Москва 1876 г. стр. 260). Но если и можно согласиться съ мнѣніемъ Преосвящ. Сергія, то на основаніи всего вышесказаннаго нами надобно скорѣе перечислить изъ XIV въ XIII-й в. подвижниковъ, указываемыхъ Преосвящ. Филаретомъ въ XIV-мъ вѣкѣ, чѣмъ на оборотъ. И тогда еще болѣе увеличилось бы у насъ число святыхъ угодниковъ Кіевонечерскихъ, изъ среди коихъ должны были выйти первые насельники Горы Почаевской. Но какъ преосвящ. Филареть дѣйствовалъ *не безъ основаній же*, то мы остаемся на его сторонѣ, благодаря Бога, что имѣемъ и столько святыхъ для ближайшаго опредѣленія духовной связи между Лаврою Почаевскою и Кіевонечерскою.—Интересно впрочемъ, что самъ Преосвящ. Сергій о такихъ изъ помянутыхъ нами угодниковъ, какъ Ефремъ, Иеронимъ, Меладій, Персій, Евстафій и Павелъ послушливый, самъ замѣчаетъ, что «все упомянутыя подвижники Антоіевоу пещеры жили по всей вѣроятности не позднѣе половины XIII вѣка». (П. М. Востока, т. II, стр. 254).

материаловъ для постройки, образовъ, церковныхъ вещей и пр. уже пожертвованы разными лицами въ изобиліи. Денежныя пожертвованія продолжаютъ приливать въ комиссію; до 1 марта съ прежними собралось 714,076 руб. 15½ коп.

— 75-лѣтіе С.-Петербургской Духовной Семинаріи.— По словамъ «Церковнаго Вѣстника», 4 марта петербургская духовная семинарія праздновала 75-лѣтіе своего существованія. Празднованіе началось наканунѣ всенощнымъ бдѣніемъ, которое совершалъ ректоръ академіи, преосвященный Арсеній; послѣ всенощнаго отслужена была панихида, съ провозглашеніемъ вѣчной памяти почившимъ начальствовавшимъ, учившимъ и учившимся въ семинаріи. Въ самый день праздника литургію совершалъ высокопреосвященный архіепископъ холмско-варшавскій Леонтій. Послѣ литургіи и благодарственного молебна, съ прибытіемъ въ семинарію высокопреосвященнаго митрополита Исидора, почтившіе семинарскій праздникъ своимъ присутствіемъ (высокопреосвященные: митрополитъ кіевскій Платонъ, архіепископъ Леонтій варшавскій, Савва тверской, Іонафанъ ярославскій, преосвященные викарные епископы— Арсеній и Сергій, председатель Учебнаго Комитета протоіерей А. И. Парвовъ, И. Т. Осницъ, профессора академіи и др. почетныя лица) отправились въ одинъ изъ классовъ для выслушанія исторической записки о семинаріи и извлеченія изъ отчета за прошлый годъ. Историческую записку, составляющую извлеченіе изъ истории семинаріи, читалъ преподаватель гражданской исторіи А. Н. Надеждинъ. По прочтеніи исторической записки, семинарскій хоръ пропѣлъ: *alma mater, nostra cara et sacra*. Затѣмъ, на кафедрѣ взошелъ преподаватель, секретарь правленія Н. В. Смирягинъ и прочелъ извлеченіе изъ отчета за прошлый годъ. По отчету оказывается, что учебно-воспитательный персоналъ семинаріи состоитъ почти изъ 30 лицъ; учащихся въ семинаріи 229 человекъ. Въ заключеніе о. ректоръ семинаріи сообщилъ, что высокопреосвященный Леонтій, некогда бывший ректоромъ семинаріи, пожертвовалъ на ея нужды сто руб. сер., и велѣвъ затѣмъ прочиталъ поздравительныя телеграммы отъ высокопреосвященныхъ архіепископовъ экзарха Грузіи Павла, казанскаго Палладія, владимірскаго Феоноста, кавказскаго Германа,

преосвященнаго епископа таврическаго Гермогена и архимандрита Иосифа. Затѣмъ почетнымъ гостямъ былъ предложенъ обѣдъ.

— **Новое Братство.**—Газета «Свѣтъ» сообщаетъ, что въ Нижнемъ-Новгородѣ, по инициативѣ преосвященнаго Макарія, епископа нижегородскаго и араамасскаго, открыто 4 Февраля новое братство «великаго князя Георгія Всеволодовича», основателя Нижняго. Цѣль братства заключается въ просвѣщеніи народа, въ распространеніи среди него нравственныхъ началъ и правилъ христіанской вѣры.

— **Распространеніе православія въ прибалтійскомъ краѣ.**—Успѣхи православія и умноженіе русскихъ школъ въ Прибалтійскомъ краѣ продолжаютъ. Такъ лифляндскія газеты сообщаютъ что послѣднія присоединенія къ православію совершились въ Ганельскомъ приходѣ, въ Мецебѣской и Паденормской волостяхъ. Съ 15 мая 1883 года и по настоящее время присоединенія къ православію происходили въ болѣе значительныхъ размѣрахъ въ приходахъ: Леальскомъ, Карузенскомъ, Ганельскомъ, Михаэлискомъ, Фикельскомъ и Гильденбекскомъ. Большею частію къ православію присоединялись мѣстные рабочіе бобыли и арендаторы, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ напримѣръ Мецебѣской волости, и крестьяне-собственники. Православныя школы открыты: въ Леаль двѣ, въ Вердерѣ, Паденормѣ, Мецебѣ и Ваттельѣ. Школы находятся шога въ наемныхъ помѣщеніяхъ. Затѣмъ въ Эстляндской губерніи, по словамъ *Эсти Пости меса*, для обратившихся въ православіе Эстонцевъ открыты зимой пять волостныхъ православныхъ школъ. Нѣкоторые изъ новообращенныхъ по принятіи православія не хотѣли платить взносовъ на содержаніе лютеранскихъ церквей и пасторовъ, но съ нихъ взыскали недоимку эзекуціоннымъ порядкомъ.

— **Предположеніе объ изданіи Библии съ рисунками.**—Въ высшихъ сферахъ есть благое и превосходное предположеніе издать для народа біблію, снабдивъ ее множествомъ рисунковъ, исполненныхъ въ православномъ стилѣ. Первые эскизы этихъ рисунковъ оберъ-прокуроръ синода, К. П. Побѣдоносцевъ, поручилъ исполнить профессору Н. А. Коше-

леву. Такъ описываютъ одинъ изъ этихъ эскизовъ. Онъ такъ хорошъ, даже изумительно хорошъ, что скажемъ о немъ нѣсколько словъ. Тема: «Отче нашъ». Молниеносное освѣщеніе части неба. Разверстия облака очерчиваютъ дивный силуэтъ Господа Саваоа. Иисусъ смѣло и радостно обратился къ дивному видѣнію, какъ бы въ намѣреніи идти на встрѣчу боже-ству. Этимъ движеніемъ и чуднымъ освѣщеніемъ между нимъ и Господомъ Богомъ устанавливается явственное единеніе. Онъ читаетъ молитву. Апостолы изумлены и вдохновлены. Они всѣ слухъ и зрѣніе. Одинъ изъ нихъ заноситъ молитву на бумагу. На этотъ эскизъ нельзя достаточно насмотрѣться. Конечно, подобное изданіе будетъ стоить очень дорого, но сколько бы оно ни стоило—оно безусловно необходимо. Польза отъ него будетъ громадная.

Памяти преосвященнаго Димитрія.—Одесская городская дума, по словамъ одесскихъ газетъ, въ послѣднемъ засѣданіи постановила: Для увѣковѣченія памяти объ истинно праведной жизни и дѣятельности почившаго архипастыря Димитрія соорудить на городскія средства церковь на новомъ кладбищѣ во имя св. Димитрія, митрополита ростовскаго. На сооруженіе церкви ассигновать изъ городскихъ суммъ 25 тыс. р.

Назначеніе на должность Протопресвитера Московскаго Успенскаго Собора.—Указомъ Св. Синода отъ 23 февраля дано знать Московскому Епарх. Начальству, что заслуженный профессоръ московскаго университета протоіерей Николай Александровичъ Сергіевскій назначенъ протопресвитеромъ Большаго Успенскаго собора.

Мѣры къ развитію церковнаго пѣнія въ школахъ Юго-Западнаго Края.—Совѣтъ инспекціи народныхъ училищъ юго-западныхъ губерній, озабочиваясь надлежащей постановкой преподаванія церковнаго пѣнія въ начальныхъ народныхъ училищахъ въ засѣданіи отъ 15 декабря 1883 г. постановилъ, какъ передаетъ «Заря», принять слѣдующія мѣры: 1) всѣмъ наличнымъ учителямъ, могущимъ преподавать церковное пѣніе, вмѣнить въ непремѣнную обязанность преподавать его подъ условіемъ увольненія отъ службы за неисполненіе этого требованія; 2) въ училищахъ гдѣ учитель не можетъ

преподавать церковное пѣніе, поручить преподаваніе мѣстнымъ исаломщикамъ или исправляющимъ ихъ должность, на основаніи состоявшихся уже по сему предмету распоряженій епархіальнаго начальства; 3) при назначеніи новыхъ учителей предоставлять учительскія мѣста исключительно лицамъ, могущимъ преподавать церковное пѣніе и способнымъ образовать церковный хоръ; 4) за преподаваніе церковнаго пѣнія особаго вознагражденія учителямъ отнюдь не назначать, а выдавать только въ видѣ награды пособія за особые успѣхи въ пѣніи; 5) требовать обученія первоначально простому церковному пѣнію (унисонному) и такого же типа образовывать хоры, такъ какъ этотъ типъ церковнаго пѣнія представляетъ менѣе трудностей какъ для учащаго, такъ и для учащихся, и только по усовершенствованіи въ этомъ пѣніи переходить къ 4-хъ голосному пѣнію, какъ болѣе трудному и требующему отъ поющаго достаточнаго музыкальнаго развитія; 6) снабдить каждое училище руководствами для обученія церковному пѣнію, а именно: цѣфавтиямъ обиходомъ и нотной литургіей, изд. Вишневекаго, и 7) по мѣрѣ надобности приобрѣтать для училищъ пособія, необходимые для обученія пѣнію и для организациі хора, а именно скрипки и камертоны. Утверждая это постановленіе совѣта инспекціи, г. попечитель округа проситъ инспекторовъ народныхъ училищъ, въ видахъ усиленія преподаванія церковнаго пѣнія въ народныхъ училищахъ вѣренныхъ имъ районовъ, принять приведенныя выше мѣры къ руководству и непремѣнному и точному исполненію, при чемъ считаетъ нужнымъ приобокупить, что расходъ на приобрѣтеніе для училищъ необходимыхъ руководствъ и пособій по церковному пѣнію, по мѣрѣ возможности, будетъ относимъ на счетъ остатка отъ суммы, положенной на устройство гласовъ для взрослыхъ.

— **Фанатизмъ католическаго духовенства.**— Изъ Житомира въ «Кіевлянинѣ» пишутъ: «Нельзя не обратить вниманія на слѣдующій случай происшедшій мѣсяцъ или полтора тому назадъ. Къ одному изъ здѣшнихъ патеровъ-ксендзовъ обратилась католичка съ просьбой, по случаю выхода ея замужъ за православнаго, выдать ей метрическое свидѣтельство. На эту весьма законную просьбу патерь отвѣтилъ отказомъ; отправилась

она къ другому—то же, причѣмъ ей грозили всевозможными муками ада. Незвѣстно чѣмъ бы кончилась эта исторія, если бы не явился на выручку одинъ здѣшній чиновникъ и, подъ угрозой вытребовать это свидѣтельство черезъ жандармское управленіе, не достигъ, наконецъ, желаемого. Фактовъ подобныхъ приведенному встрѣчается вѣроятно не мало. Этимъ фактомъ въ значительной степени объясняется то что случаи браковъ между католичками и православными и обратно являются лишь въ видѣ рѣдкихъ исключеній».

— **Послѣдователи пашковской ереси.**— Число послѣдователей извѣстнаго проповѣдника В. А. Пашкова какъ въ Москвѣ, такъ и въ Петербургѣ постоянно растетъ и увеличивается. Въ настоящее время число ихъ насчитывается въ Москвѣ до ста человѣкъ. Въ Петербургѣ же на собранія «вѣрующихъ»,— какъ называютъ себя послѣдователи г. Пашкова, — еще недавно являлось до 300-тъ и болѣе человѣкъ. По словамъ «Русск. Вѣд.» контингентъ «вѣрующихъ» состоитъ изъ самыхъ разнообразныхъ элементовъ: тутъ есть князья и графы, представители самыхъ аристократическихъ и громкихъ фамилій, и обыкновенные смертные—простые рабочіе, мастеровые, поденщики, извозчики и проч. Собранія «вѣрующихъ» происходятъ обыкновенно въ домахъ наиболее видныхъ и состоятельныхъ адептовъ этого ученія.

— **Виды одобренія книгъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.**— По словамъ *С.-Петербургскихъ Ведомостей*, недавно ученый комитетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія установилъ три вида одобренія книгамъ, поступающимъ на его разсмотрѣніе: рекомендацію, одобреніе (въ тѣсномъ смыслѣ этого слова) и допущеніе. Каждый изъ этихъ видовъ соответствуетъ одной изъ трехъ степеней внутренняго достоинства сочиненія: а) рекомендуются книги представляющія по своему научному или учебному значенію нѣчто выдающееся сравнительно съ другими однородными книгами, а потому и заслуживающія какъ особеннаго вниманія педагоговъ, такъ и предпочтительнаго употребленія въ школахъ; б) одобряются книги своимъ содержаніемъ и изложеніемъ удовлетворяющія потребностямъ и цѣлямъ обученія, но стоящія на одномъ уров-

нѣ со многими другими книгами того же разряда; в) допускаются книги хотя и имѣющія нѣкоторые недостатки въ содержаніи и изложеніи, но тѣмъ не менѣе могущія приносить извѣстную удолю пользы, особенно въ томъ случаѣ, когда или вовсе нѣтъ, или очень мало пригодныхъ по тому же предмету сочиненій.

— По исполненіи Военской повинности въ 1883 году. — «Въ Правит. Вѣстн.» напечатанъ отчетъ о выполненіи призыва къ отправленію военной повинности въ 1883 году. Неявившихся къ призыву было 29.228 чел., изъ которыхъ болѣе половины 14.874 жида. Принято на службу въ постоянныя войска 203.724 чел., въ томъ числѣ 7308 жидовъ, при чемъ оказалось изъ нихъ недобора почти третья часть 2019 чел. Въ общемъ недоборъ составляетъ только 1,16%; а число неявившихся всего — 3,5%. А рядомъ мы видимъ, что недоборъ въ евреяхъ, принятыхъ на службу, составляетъ болѣе 28%, т. е. *въ двадцать четыре раза болѣе!* Равнымъ образомъ изъ числа 39,858 евреевъ, призывавшихся къ вынужденію жребія — не явилось 14,874 чел., т. е. болѣе 37%, что составитъ неувку *въ одиннадцать разъ болѣе* противъ русскаго элемента. Если же мы примемъ въ соображеніе, что число евреевъ, вынимавшихъ жребій и неявившихся, показано въ отчетѣ только по губерніямъ, входящимъ въ черту постоянной осѣдлости евреевъ, въ прочихъ же губерніяхъ еврей, какъ вынимавшіе жребій, такъ и неявившіеся, показаны только *въ общемъ* числѣ съ остальнымъ населеніемъ, — то эта чудовищная разница въ отправленіи еврейскимъ и русскимъ элементами становится еще рельефнѣе. Оказывается, что изъ 333,828 чел. русскихъ не явилось только 7,940 чел., т. е. 2%, а евреевъ 14,874 чел. на 39,858 человекъ. т. е. 37%; следовательно, еврей уклоняются отъ военной повинности *въ четырнадцать разъ усерднѣе* русскихъ.

— Еврейская скромность. — По отчетамъ послѣдней однодневной переписи 1882 г. въ г. Варшавѣ, изъ 127,000 жидовъ показали себя принадлежащими къ еврейской національности только 10.000.

— Содѣйствіе Министерства Народнаго Просвѣщенія къ распространенію журнала «Наука». — Ми-

нистерство Народнаго Просвѣщенія признало полезнымъ выписывать для сельскихъ школъ Холмско-Варшавской епархіи, издаваемый въ г. Львовѣ о. Наумовичемъ, журналъ «Наука», отличающийся высокими достоинствами, особенно по способу изложения проповѣдей и истолкованія св. Писанія; означенное издание не имѣетъ ничего подобнаго въ нашей литературѣ по умѣнью говорить съ народомъ.

О программѣ церковно-приходской Лѣтописи. — Церк. Вѣст. (№ 4), изложивъ «мысли о дѣлахъ и характерѣ церковно-приходской лѣтописи», со словъ г. Полянского, составившаго, по отзыву указанной газеты, «подробную и безъ сомнѣній весьма полезную программу», напечатанную въ неоф. ч. «Вол. Еп. Вѣд.» №№ 1, 2 и 3, заканчиваетъ свою замѣтку по поводу данной статьи словами: «Нельзя не поблагодарить составителя этой программы и не пожелать, чтобы его трудъ принесъ возможно большую пользу весьма важному и въ научномъ, и въ практическомъ отношеніи дѣлу составленія церковно-приходскихъ лѣтописей».

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Послучаю прекращенія работъ въ Типографіи Почаевской Лавры въ Страстную и Свѣтлую недѣли, №№ 11 и 12 выпущены будутъ вмѣстѣ 22 Апрѣля.

СОДЕРЖАНІЕ. Воспоминаніе о Святыхъ угодникахъ Кіевопечерской Лавры, изъ среды которыхъ вышли блаженные иноки, основавшіе обитель Почаевскую (продолженіе). Лѣтопись текущихъ событій. Отъ Редакціи.

№ 9 Вол. Еп. Вѣд. сдать на почту 21-го Марта 1884 г.

Редакторъ П. Бульбей.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Марта 1884 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.