

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

10 октября

1914 года



ГОДЪ XXXIX

Астраханскія Епархіальныя Въдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Въдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### 1) Перемѣны по службѣ.

**Утверждены въ должностяхъ законоучителей:** вновь открываемой школы въ селѣ Караванномъ, Астраханскаго уѣзда, мѣстный священникъ Павелъ **Кронидовъ**, 29 сентября; вновь открываемой школы въ поселкѣ Разбугорье, того же уѣзда, священникъ Феодоръ **Соколовъ**, 29 сентября; новооткрытой школы въ селѣ Михайловскомъ, того же уѣзда, мѣстный священникъ Алексѣй **Шмелевъ**, 1 октября.

**Оставленъ на занимаемомъ псаломщическомъ мѣстѣ** при Владимірской церкви слободы Владиміровки, Царевского уѣзда, перемѣщенный въ поселокъ Казанку, того же уѣзда, Павелъ **Архиновъ**, 29 сентября.

**Отрѣшенъ отъ священническаго мѣста** церкви села Селитреннаго, Енотаевского уѣзда, священникъ Іоаннъ **Исфедьевъ**, съ опредѣленіемъ, съ запрещеніемъ священнослуженія, на причетническую должность къ церкви села Харабалей, Енотаевского уѣзда, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 25 сентября—7 октября.

**Преподано Архипастырское благословеніе** Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевского, 29 сентября, прихожанкѣ поселка Казанки, Царевского уѣзда, Евгеніи **Пелевиной** за пожертвованіе въ мѣстную церковь, Распятіе Спасителя и др. пожертвованія; 27 сентября, священнику Троицкой церкви села Пришиба, Царевского уѣзда, Михаилу **Кархалеву** за расположеніе церков.-приход. попечит. къ пожертвованію на ремонтъ мѣстнаго храма, председателю попечительства Феодосію **Жукову** и членамъ попечитель-

ства Сергію **Ягунову**, Емельяну **Жолобову**, Павлу **Мякишеву** и Евграфу **Кондрашеву** за ревностное отношеніе къ храму; 26 сентября, **Обществу** села Никольскаго, Енотаевскаго уѣзда, за пожертвованіе для мѣстной церкви новаго колокола, мѣстному **церковно-приходскому попечительству** за пожертвованіе и стараніе по приобрѣтенію колокола, мѣстному священнику Тихону **Третьякову** и Земскому Начальнику Николаю **Михайлову** за проявленныя ими стараніе и усердіе въ приобрѣтеніи колокола и за расположеніе къ пожертвованіямъ на оный: Енотаевскому куницу Ивану **Хриину** за пожертвованіе 300 рублей на приобрѣтеніе колокола для кладбищенской церкви г. Енотаевска.

**Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства**, 29 сентября, за пожертвованіе въ Ильинскую церковь г. Астрахани. слѣдующимъ лицамъ: Астраханскимъ кущикамъ Василию **Стенанову** и Ивану **Цвѣткову**, мѣщанину Степану **Вавилову**, крестьянину Семену **Солодкову**, мѣщанинкѣ Маріи **Трофимовой**, кущику Виктору **Нименову** и членамъ **церковно-приходскаго попечительства**; 15—30 сентября, смотрителю дома Коненеторін казначею оной Порфирію **Зорину**, за труды его въ дѣлѣ ремонта зданія Коненеторін, въ текущемъ году.

---

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе МѢСТЬ	По штату положено			Дош. для подлежащаго зма	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоего пола	Раскольник. обоего пола	Расстояние верстъ отъ губерн. гор.
	Свщ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Священническія.</b>											
Крестовоздвиж. ц., г. Астр.	2	1	2	Цер.	300 р.	—	—	—	724	38	—
С. Оленичевъ, Астрах. уѣз.	1	—	1	Общ.	300 р.	337 р. 50 к.	16 д. 1200 с.	16 д. 1200 с.	1648	—	165
С. Балыклевъ, Цар. уѣз.	1	1	1	Общ.	300 р.	—	33 д.	33 д.	3999	394	553
С. Иванчугъ, Астрах. у.	2	1	2	Цер.	—	—	—	66 д.	1818	—	38
С. Свѣтломъ-Яру, Черн. у.	1	1	1	Общ.	300 р.	—	8 д.	—	4337	133	363
С. Быковъ, Царев. уѣз.	3	1	3	Цер.	—	—	53 д. 2000 с.	53 д. 2300 с.	7220	692	550
С. Тешковъ, Астрах. уѣз.	1	1	1	Цер.	—	150 р.	—	—	3747	7	80
С. Вязовкѣ, Чернояр. уѣз.	2	1	2	Цер.	300 р.	—	14 д.	39 д. 1200 с.	3325	99	300
С. Пришибѣ Троиц. цер., Царев. уѣз. ....	3	1	3	Общ.	300 р.	—	120 д.	12 д.	7022	1055	400
С. Селитренномъ, Енот. у.	2	1	2	Цер.	118 р.	—	42 д. 300 с.	47 д. 1130 с.	4416	—	120
<b>Діаконскія</b>											
С. Ново-Николаев., Енот. у.	2	1	2	Общ.	150 р.	—	—	66 д.	4883	105	245
С. Кормовомъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	—	—	95 д.	—	3931	16	387
С. Калмыц. Балкѣ, Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	32 д.	33 д.	2682	—	550
Единоверческ. ц., г. Астр.	1	1	1	Кварт. пособ.	150 р.	—	—	—	223	6	—
Смоленской ц. г. Астрахани	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	130	1	—
С. Иванчугъ, Астрах. у.	2	1	2	Цер.	—	—	—	66 д.	1818	—	38
<b>Псаломщическія</b>											
Іоанно-Златоуст. г. Астр.	3	1	3	Цер.	—	—	—	—	4625	20	—
Троицкой ц. г. Астрахани	1	1	1	Цер.	—	—	—	—	754	—	—
Пос. Казанкѣ, Царев. уѣз.	1	—	1	Цер.	200 р.	—	—	—	201	14	600

## Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища

симъ объявляется къ свѣдѣнію родителей дѣвочекъ, обучающихся въ семь училищѣ, что, согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда духовенства, воспитанницы училища, за родителями которыхъ къ концу учебнаго года будутъ числиться недоимки за ихъ содержаніе и правообученія *будутъ увольняться* изъ училищнаго общежитія и обратно будутъ приниматься, по прошеніямъ, только тѣ изъ нихъ, за коихъ недоимки будутъ внесены полностью. Кромѣ сего, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 27 августа 1914 года, послѣдовавшей на журналѣ 37 Съѣзда духовенства съ вышеупомянутымъ постановленіемъ къ недонмщицамъ будетъ примѣняться слѣдующая мѣра: при разсмотрѣніи результатовъ экзаменовъ учащимся Совѣтъ училища будетъ имѣть сужденіе только о тѣхъ, за которыми не числится недоимокъ, а о тѣхъ, за которыхъ не всѣ деньги внесены, будетъ имѣть сужденіе по внесеніи недоимокъ. Объявляя о вышензложенномъ Совѣтъ училища настойчиво предлагаетъ всѣмъ недонмщикамъ поторопиться взносомъ слѣдующихъ съ нихъ денегъ за содержаніе и правообученія воспитанницъ, также предлагаетъ плательщикамъ за содержаніе и правообученія ихъ дочерей въ настоящемъ учебномъ году заблаговременно оаботиться о взносѣ, какой съ нихъ полагается, согласно постановленіямъ Епархіальныхъ Съѣздовъ духовенства, дабы Совѣтъ училища не былъ вынужденъ примѣнять къ нимъ вышеназванныя мѣры. Взносъ долженъ поступить въ кассу училища не позже 1 мая сего года *полностью*, такъ какъ Совѣту училища къ началу экзаменовъ необходимо будетъ выяснитъ, за кѣмъ и сколько числится долгу“.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### Лучи Свѣта Христова.

Любовь — отличительный признакъ человѣческаго достоинства. — Лицемеріе. — Грѣховные помыслы завистниковъ. — Миръ душевный.

*Любовь — отличительный признакъ человѣческаго достоинства.* Любовь соединяетъ людей; она придаетъ истинный смыслъ и значеніе всѣмъ проявленіямъ дѣятельности человѣка: знаціямъ, словамъ и дѣламъ. Если кто, по слову ап. Павла, обладаетъ такою глубиною и ясностью мысли, что разумомъ своимъ проникаетъ въ тайны мірового бытія, прозрѣваетъ будущее его, имѣетъ такую убѣжденность въ признаніи всего, служащаго предметомъ вѣры, что, кажется, могъ бы и горы передвигать, но, если онъ чувства любви не имѣетъ, онъ ничто для человѣчества, онъ не часть его. Своихъ знаній онъ не раздѣлитъ съ другими, а если бы даже и пожелалъ раздѣлить, то отсутствіе доброжелательности къ тѣмъ, съ которыми онъ будетъ дѣлиться, не откроетъ ему души другихъ; ибо при такомъ только условіи передача знаній является плодотворною, какъ рождающая новыя свѣтлыя мысли и думы въ другомъ. — Если кто обладаетъ искусствомъ краснорѣчія настолько, что можетъ потрясать и очаровывать слушателей своими рѣчами о предметахъ вѣры и надежды человѣчества, но чуждъ чувства любви къ тому, о чемъ говоритъ и къ тѣмъ, кому говоритъ, то онъ ничто въ этомъ мірѣ, онъ ни на одинъ волосъ не облегчитъ человѣчеству его борьбы со зломъ. Если кто раздастъ все свое имѣніе и предастъ свое тѣло на истязаніе, но чуждъ чувства любви, то такому нѣтъ никакой пользы отъ того, — онъ чуждъ жизни человѣчества и оно не знаетъ его, будущее не для него. Великій организмъ человѣчества живетъ внутренней жизнью; отсутствіе чувства любви есть свидѣтельство смерти личности.

*Лицемеріе.* Противенъ милостивому Богу грѣхъ лицемерія. Чт.

можетъ быть хуже лицемѣрія? Вѣдь—это самодовлѣющая ложь, ложь самая дьявольская. Лицемѣръ лжетъ и эту ложь закрываетъ притворствомъ (тоже ложь), чтобы лучше и безопаснѣе обмануть (опять ложь) ближняго своего. Помимо этого, лицемѣріе подрываетъ довѣріе къ истинному благочестію и святости; лицемѣріе бросаетъ незаслуженную тѣнь даже на откровеніе Божіе, на все домостроительство; лицемѣріе какъ бы даетъ право гражданства лжи, лукавству и всякой дьявольской мерзости въ обществѣ людей. Лицемѣріе—это такой ядъ общественной жизни, равнаго которому, по силѣ распространенія смертельной заразы, и подыскать невозможно. Поэтому, не даромъ такъ безопасно клеймятъ этотъ грѣхъ іудейскихъ фарисеевъ Господь Іисусъ Христосъ: „Горе вамъ лицемѣры!“!.. (Мѡ. XXIII, 14 — 27). „Зміи, порожденія ехиднины! Какъ убѣжите вы отъ осужденія въ геенну?.. Да придетъ на васъ вся кровь праведная, пролитая на землѣ, отъ крови Авеля праведнаго до крови Захаріи, сына Варахіина, котораго вы убили между алтаремъ и жертвенникомъ... Истинно говорю вамъ, что все сіе придетъ на родъ сей“ (33, 35, 36)!

А кровь, которою неоднократно обливалась и нынѣ обливается русская земля, на чью голову падаетъ? На вашу, лицемѣры! На вашу, волки хищные, часто для вида прикрывающіеся христіанскимъ именемъ и одѣтые, какъ бы прикрывающіеся овечьей шкурою!.. Во всѣхъ городахъ и селахъ нашего обширнаго Отечества въ наше время брызжетъ кровь братская, христіанская, идутъ вопли, стоны, льются слезы матерей, вдовъ, сиротъ обездоленныхъ... безысходное горе рѣкой широкой разливается... Чихъ ружь это дѣло? Это дѣ о потомковъ все тѣхъ же лицемѣровъ, которыхъ обличалъ и Христосъ. Кто поднималъ мятежъ? Кто старался ниспровергнуть законъ и порядокъ? Кто хотѣлъ поколебать христіанскіе устои нравственности? Кто пытался убивать душу живую и вѣрующую въ русскомъ народѣ?—Тѣ же безжалостные лицемѣры, скрывавшіе свои дьявольскіе планы и замыслы подъ напускной доброжелательностью и въ хитрыхъ общаніяхъ!... Господи! Сжался надъ многострадальной страной нашей. Искорени въ ней дьявольское лицемѣріе.

*Грѣховные помыслы завистниковъ.* По заповѣдямъ Божиимъ не только присвоеніе чужой собственности—грѣхъ и беззаконіе, но грѣхъ и беззаконіе также и то, если человекъ дастъ въ сердцѣ своемъ мѣсто

зависти, если онъ въ помыслахъ своихъ зарится на то, что принадлежитъ ближнему.

Провѣрь теперь собственнымъ разумомъ, много ли правды въ рѣчахъ тѣхъ людей, которые говорятъ, что собственность и неравенство въ имуществѣ на землѣ противны волѣ Божіей?

Знаетъ врагъ рода человѣческаго, что не такъ легко ему подбить и соблазнить хорошаго и честнаго человѣка на насиліе, и вотъ старается искуситель ввести насъ съ тобою въ грѣхъ понемногу, исподволь. Начинаетъ онъ раздувать въ сердцахъ людей недовольство и зависть. А чтобы люди не увидали злыхъ умысловъ и сѣтей лукавства, то отецъ всецеской лжи одѣваетъ ложь въ одѣянія мудрости, справедливости и человѣколюбія. Отсюда и ведутъ свое начало разсужденія о томъ, что неравенство въ имуществѣ не согласно съ волей Божіей.

Не примѣчая худого источника, откуда текутъ такія рѣчи, человѣкъ нерѣдко, особенно, если зависть уже свила гнѣздо въ его сердцѣ, жадно принимаетъ ихъ, какъ пьемъ мы беззаботно сладкую на первый вкусъ отраву. Почему эти рѣчи кажутся иному сладкими? Да очень просто—потому, что онъ слышитъ въ нихъ то, что ему самому хочется,—обѣщанія выгодъ и пользы ему самому. Пусть каждый, кому придетъ мысль объ имущественномъ уравненіи всехъ людей, провѣритъ свои сокровенныя думы. Пусть скажетъ тогда по совѣсти, —согласится ли онъ самъ отказаться отъ собственности и сравниться со многими, кто бѣднѣе его. Нѣтъ, это едва ли было бы его настоящимъ желаніемъ. Такъ и каждый, владѣющій собственностью, пріобрѣтенною своимъ трудомъ, не всегда пожелаетъ надѣлять своимъ достоинствомъ бездѣльниковъ и лѣвятивъ или пропойцъ.

*Миръ имѣйте въ души.* Ничто такъ не сильно предъ Господомъ, какъ прошеніе обидъ, потому что оно есть подражаніе одному изъ самыхъ ближайшихъ къ намъ дѣйстви милосердія Божія; и ничѣмъ такъ легко не векушаемся мы, какъ гнѣвливіостью и желаніемъ отмщенія задорнымъ словомъ, а нерѣдко и дѣломъ.

Отчего мы не всегда прощаемъ, а чаще предаемся гнѣву, досадѣ и негодованію? Думаю,—отъ невниманія къ цѣли прощенія. Изъ самолюбиваго сердца исходитъ помысленіе: изъ-за чего прощать?—мы и не прощаемъ. А надобно-бы, въ минуты обидчивости, возстановлять въ умѣ и въ сердцѣ своемъ обѣтованіе за прошеніе.

Простимъ,—и прощены будемъ; простимъ еще,—и еще прощены будемъ,—и такъ безъ конца. Прощающій самъ будетъ ходить подъ всепрощеніемъ Божиимъ, въ объятіяхъ Божескаго милосердія и любви. Есть ли въ чемъ искать намъ прощенья? О, есть, и какъ еще есть!.. Попытаемъ же прощать, чтобы прощеньями быть,—и это тѣмъ удобнѣе, что то, что мы простимъ, ничтожно; а въ чемъ мы прощены будемъ, и въ сравненіе съ тѣмъ идти не можетъ.

Такъ помню же грѣхи, въ которыхъ ты прощенья, или ищешь прощенья, и если не изъ благодарности за полученную милость, то въ несомнѣнной надеждѣ получить ее, прощай и прощай широкимъ открытымъ сердцемъ.

Конечно, не вдругъ можно стяжать такой глубокой и обильный миръ, чтобы онъ послонялъ всякій ударъ оскорбленія. Но начини съ низшаго, взойдешь и въ высшему. Первая степенъ необходимости и, следовательно, прощенья есть молчаніе. Съ этого и начинай: сдѣлай такъ одинъ разъ, и въ другой уже промолчишь легче,—чаще будешь промалчивать легче,—и чѣмъ чаще будешь промалчивать, тѣмъ съ меньшимъ смущеніемъ будешь встрѣчать обиды. Утвердившееся несмущеніе прivesетъ покой, и покой переродится въ миръ: тогда будешь передъ обидами, что твердая стѣна подъ ударами несчиковъ, возмстаемыхъ вѣтромъ.

(Изъ повѣст. Ев. Ософана).

## Къ исторіи Астраханской Епархіи.

### Къ біографіи Архіепископа Смарагда, бывшаго Астраханскимъ.

Вышла въ свѣтъ книга проф. Сп. Дух. Академіи Н. П. Глубоковскаго: Высокопреосвященный Смарагдъ (Крыжановскій) Архіепископъ Рязанскій († 1863), его жизнь и дѣятельность. Съ 7 портретами и 3 автографами. СПБ 1914. 558 стр. 3 руб.

Имя высокопреосвященнаго Смарагда, въ мірѣ Александра Петровича Крыжановскаго, по прекрасному выраженію † архіепископа Никанора („Біографическіе матеріалы“, I, стр. 229), легло въ знаменіе пререкаемо. При жизни онъ былъ „облагаемъ судомъ челоувѣческимъ“ и

„во гробъ легъ повитый тѣмъ же колочимъ терніемъ мнѣній людскихъ“, а „со смертію святителя явились некушенія, къ нему относившіяся въ новыхъ формахъ, въ новыхъ переплетахъ“. Вблизи же къ архипастырю видѣли въ клеветахъ, возводимыхъ на Смарагда, лишь „участъ всегдашнюю душъ праведныхъ, крѣпкихъ и неподвижныхъ“. Когда въ 1879 году извѣстный своими антиерархическими тенденціями „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ раздражающе приглашалъ всѣхъ откровенно и непринужденно высказаться о Смарагдѣ, то въ отвѣтъ на этотъ призывъ отъ многихъ послышалась голоса, безусловно сочувствующіе ему, и это тѣмъ болѣе знаменательно, что редація намѣренно и страстно подзадоривала къ обратному и грозила имѣвшимися у нея разоблаченіями, которыхъ потомъ не рискнула опубликовать. Уже эта одна разногласица мнѣній, нерѣдко діаметрально противоположныхъ по существу и тѣмъ болѣе возбуждающихъ сомнѣнія въ своей исторической достовѣрности, что, съ одной стороны, и о хулителяхъ прямо говорится, будто они не шадятъ и отца родного, а съ другой — и панегиристы обнаруживаютъ склонность къ субъективнымъ сужденіямъ, чуждымъ спокойной уравниловки, указываетъ, что подлинное достоинство архіепископа Смарагда не раскрыто и не таксировано категорически, между тѣмъ онъ активно, и пассивно принималъ крупное, иногда рѣшающее участіе въ важнѣйшихъ событіяхъ русской церковно-исторической жизни XIX столѣтія, и, слѣдовательно, ключъ къ точному пониманію данныхъ событій нужно искать въ объективной оцѣнкѣ его личности и дѣятельности. „Личность Смарагда служитъ къ раскрытію его дѣятельности, а эта послѣдняя, будучи правильно понята, существенно помогаетъ всестороннему и отчетливому уразумѣнію цѣлаго періода нашей церковной исторіи во всѣхъ главнѣйшихъ моментахъ, часто вліявшихъ на все дальнейшее церковно-историческое теченіе“. Этимъ положеніемъ вещей прежде всего опредѣляется научное значеніе книги про П. Петроградской духовной академіи Н. Н. Глубоковского о высокопреосвященномъ Смарагдѣ, которая имѣетъ своей задачей дать объективно точную, прагматически вѣрную оцѣнку личности и дѣятельности этого архипастыря, настолько индивидуально своеобразнаго, что „во многомъ трудно подыскать не только ординарный шаблонъ, но хотя бы близкую аналогію“.

Сборникъ (1—558 стр.) изслѣдованіе проф. Н. Н. Глубоковского распадается на двѣ части. Первая изъ нихъ, которая имѣетъ своимъ

предметомъ систематическое въ хронологическомъ порядкѣ изложеніе фактовъ изъ жизни и дѣятельности высокопреосвященнаго Смарагда, говоритъ о происхожденіи и обученіи Александра (Смарагда) Крыжановскаго, о службѣ Смарагда бакалавромъ въ С.-Петербургской духовной академіи, инспекторомъ въ Кіевской академіи, ректоромъ семинарій Кіевской и Вианской, ректоромъ академіи Кіевской и С.-Петербургской (гл. I, стр. 2—25) и о его святительскомъ служеніи въ санѣ епископа Ревельскаго, епископа и архіепископа Полоцкаго (гл. II, стр. 71—166) Могилевскаго, Харьковскаго (гл. III, стр. 167—237), Астраханскаго, Орловскаго и Рязанскаго (гл. IV, стр. 238—288). Въ качествѣ приложения къ первой главѣ авторъ даетъ (26—80 стр.) детальное изысканіе о родословіи архіепископа Смарагда. Дополненіемъ же къ четвертой главѣ, точнѣе, въ повѣствованію о святительскомъ служеніи Смарагда въ Орлѣ, служитъ исторія (стр. 289—326) „жестокаго и побѣдоноснаго пренія сельскаго священника Сомова съ Орловскимъ епархіальнымъ начальствомъ“, крайне замѣчательная въ церковно-бытовомъ отношеніи и съ чисто юридической стороны. По авторитетному мнѣнію проф. Глубоковскаго, все это дѣло было вызвано и поддерживалось о. Сомовымъ, осложнилось же оно до чрезвычайности по особымъ петербургскимъ вліяніямъ, на которыя и падаетъ за это главнѣйшая отвѣтственность.

Вторая часть изслѣдованія проф. Н. Н. Глубоковскаго даетъ объективную оцѣнку жизни и дѣятельности высокопреосвященнаго Смарагда, опредѣляя подлинное значеніе тѣхъ нареканій и клеветъ, которыя сопровождали весь его іерархическія передвиженія съ кафедры на кафедру и послѣ кончины святителя не только не умолкли, но получили значеніе своего рода общественнаго мнѣнія. Обстоятельный и документальный разборъ вопросовъ о корыстолюбіи и взяточничествѣ (гл. I, стр. 332—373) архіепископа Смарагда, его личной жизни, священнослужебной практикѣ и административно-служебныхъ отношеніяхъ (гл. II, стр. 374—421), оцѣнка въ широкой исторической перспективѣ дѣятельности высокопреосвященнаго Смарагда по присоединенію уніатовъ къ православію въ Полоцкомъ краѣ (гл. III, стр. 422—480), чуждая какихъ-бы то ни было прикрасъ и преувеличеній характеристика педагогической и проповѣднической дѣятельности высокопреосвященнаго Смарагда (гл. IV, стр. 481—503): все это позволяетъ проф. Н. Н. Глубо-

ковскому въ заключеніе своего труда сказать, что его изслѣдованіе, освобождая архинастыря отъ крайнихъ нареканій, не устранистъ, конечно, всѣхъ темныхъ точекъ и даже пятенъ, но отрицательныя стороны вовсе не заслоняютъ несомнѣнно важныхъ историческихъ заслугъ Смарагда. „Въ общемъ и цѣломъ онъ былъ выдающійся русскій іерархъ XIX вѣка, неустанно горѣвшій огнемъ архинастырской ревности. Правда, этотъ пламень часто обжигалъ людей и излишне ускорялъ ходъ событій, однако всегда питался слеемъ неистощимой любви христіанской и направлялся къ славы Божіей и ко благу человѣчества, почему многихъ привлекалъ съ рѣшительностію и почтеніемъ, какъ живительный свѣтъ, простиравшій свое благовольтельное вниманіе и на павшихъ, юридически преступныхъ“. Носитель дѣятельнаго архинастырства, ратоборець и практикъ, чуждый мечтательнаго затворничества, высокопреосвященный Смарагдъ въ свое служеніе Церкви и паствѣ влагалъ неусыпный трудъ и съ такою ревностію, что именно этимъ очень много повредилъ себѣ. „Такъ его жизнь оказалась страннической, и Смарагдъ съ однимъ жезломъ (ср. Мрк. VI, 8) прошелъ шесть епархій „безъ малѣйшаго въ томъ участія своей воли“, но при связанныхъ съ переводами мукахъ и преслѣдованіяхъ... Смарагдъ былъ человѣкомъ со слабостями и недостатками, но—святитель вѣрный, усердный и выдающійся среди видныхъ русскихъ архинастырей XIX вѣка. Онъ работалъ энергично на нравъ церковной, и его напряженный трудъ въ достаточной степени послужилъ на пользу православія и духовнаго развитія въ Россіи“.

Какъ все, выходящее изъ-подъ пера проф. П. Н. Глубоковского, его монографія о высокопреосвященномъ Смарагдѣ выдѣляется богатствомъ матеріаловъ, привлеченныхъ для правильной и полной оцѣнки личности и дѣятельности архинастыря. Съ удивительной энергіей извлечены авторомъ всѣ нужные матеріалы изъ разныхъ архивовъ, періодическихъ изданій и частныхъ писемъ. Вся работа отличается научнымъ безпристрастіемъ и характеристика архіеп. Смарагда представляетъ собою выводъ ясной и трезвой научной мысли изъ фактовъ, тщательно взвѣщенныхъ и оцѣненныхъ со стороны ихъ объективной значимости. Мрачныя точки, темныя пятна остались, но это лишь фонъ, на которомъ рельефно выступаетъ рѣдкое своеобразие личности и несомнѣнное историческое значеніе дѣятельности Смарагда \*).

\*) Отзывъ заимствованъ изъ Церк. Вѣд. 1914 г.

Что касается служения Пресв. Еп. Смарагда на Астраханской епархii, то ему въ означенной книгѣ отведено весьма значительное мѣсто и использованъ весь матеріалъ, касающійся личности сего святителя, именно: изъ архива Астр. дух. консисторiи: резолюціи Смарагда изъ дѣлъ 1842 г. №№ 37613, 37705, 37768, 37836, 38281, 38307 и 38378; 1843 г. №№ 38649, 38674 и 39059; 1844 г. №№ 39079 и 39468 (по выпискамъ Астраханскаго протоіерея І. О. Саввинскаго), резолюціи и предложенія 1842 г. №№ 37582, 37636, 37723, 37726, 37758, 37760, 37811, 37862, 37984; 38078,—82, 121, 255, 264, 268, 339, 350, 398; 1843 г. №№ 38667,—678, 831, 880, 965, 39010,—185, 254, 327, 933, 936, 995; 40050,—64—65, 162, 187, 219, 223; 263; 1844 г. №№ 39414,—427, 530, 652, 669, 709, 740, 868, 871, а также №№ 37740 и 39162 хозяйств. (по выпискамъ доцента Кіевской дух. акад. Н. Н. Пальмова). Лицамъ, доставившимъ ему матеріалъ для изображенія личности и дѣятельности еп. Смарагда, авторъ книги приносить благодарность (Хр. Чт. 1914. 6, стр. 725), а умершихъ сотрудниковъ— Еп. Никодима и Н. Ф. Леонтьева имена хранить въ молящейся памяти (ibid). Изъ литературныхъ пособій и матеріаловъ проф. Глубоковскій пользовался при описаніи служенія Смарагда на Астраханской кафедрѣ слѣд.: Губ. Астр. Вѣдомости 1842 г. № 9 стр. 29. о прибытіи Смарагда въ Астрахань; Астр. Еп. Вѣд. св. прот. Г. Покровскаго. Воспоминаніе объ І. О. Павлиновѣ 1880. № 1; Астр. Троицкій соборъ, ibid. 1880. № 6; Краткая исторія Астр. епархii 1841—1844 г. ibid 1884. № 11, 12, 13 (этотъ трудъ архіеп. Никанора Камскаго † 27 ноября 1910 г. изданъ отдѣльно, стр. 111—124;—къ біографіи архіеп. Смарагда ibid. 1895. № 15; № 18 (изъ Астр. Губ. Вѣд. 1845 г. № 4); къ Бючаревской лѣтописи дополненіе съ предисловіемъ проф. А. А. Дмитріевскаго ibid 1899. № 1 1; Высокопресв. Смарагдъ, Архіеп. Астр. и Еногаевскій ibid. 1899. № 13; въ первой части жизни напечатана † Н. Ф. Леонтьевымъ выдержка соответствующаго отдѣла изъ „Воспоминаній“ о Героевѣ, а во второй даны „нѣкоторыя извлеченія“ изъ написанной въ 1880 г. статьи „Старожила“ г. Астрахани прот. П. А. Смирнова † 1886 г. (въ остальной своей рукописи онъ полемизируетъ прѣтивъ вышезванной статьи о Покровскаго о Павлиновѣ); свящ. Мих. Благодравова, „Архіереи Астраханской епархii за 300 лѣтъ ея существованія съ 1602 до 1902 г.“ (съ 39 порт.), стр. 108—111; прот. І. І. Сав-

винскаго, „Историческая записка объ Астр. епархіи за 300 лѣтъ ея существованія, 1902. 264, 363 см. О. М. Юштинъ (о которомъ см. у прот. Н. Каменскаго въ оттискѣ изъ А.Е.В. за 1887 г. его статьи 31 Астраханскій и Енотаевскій Аванасій 1856—1870 г.г. стр. 19), обзорніе мѣропріятій правительства къ распространенію христіанства между калмыками (въ прил. къ А.Е.В. 1883. № 21—24) Астр. 1883, стр. 36—38 сл. 41 сл. 49—50, 51, 52—53, 54—56. Архіепископъ Никаноръ Каменскій, Правосл. миссія среди астрах. калмыковъ въ ея прошломъ въ А.Е.В. 1910. 14-15;—Воспоминанія о Преосв. Смарагдѣ прот. Н. Васильковскаго въ Ц.-Общ. Вѣстникѣ VI (1879 г.) № 46; по поводу статьи Преосв. Никанора о Смарагдѣ I. П. (изъ Енотаевска) *ibid.* № 47.

Книга написана прекраснымъ языкомъ и читается съ большимъ интересомъ. Для любителей церковно-исторической старины Астраханскаго края означенная книга можетъ доставить полезное и высокохудожественное чтеніе, а для характеристики одного изъ видныхъ іерарховъ Астраханской церкви она представляетъ вполне исчерпывающій весь матеріалъ и законченный трудъ такого богословскаго историка, какъ всемірно извѣстный проф. Н. П. Глубоковскій. *Ив. Л.*

## Осеннія думы пастыря.

Сентябрь. Чаше и чаще стали нависать свинцовыя тучи, тяжелымъ шепотомъ доходящая на все живущее и движущееся. Солнышко, наработавшееся вдосталь за весну и лѣто, стало рѣже и рѣже свѣтить; стало раньше ложиться на отдыхъ и поздно вставать. Природа, покинутая солнцемъ, осѣла и перемѣнила свой видъ, Все въ ней чарующее, красивое, жизнерадостное, улетучилось и если осталось что, то только обломки былого величія, щемящія сердце своимъ унылымъ, безнадежнымъ видомъ.

Конецъ отдыха. Настаетъ дѣятельная жизнь вышнихъ и среднихъ классовъ общества, отдохнувшихъ за лѣто. Настала, не превращавшаяся и за лѣто, дѣятельная жизнь и сельскаго пастыря церкви, слабымъ пульсомъ бившаяся за время крестьянскихъ полевыхъ работъ. Работы пастырю по мѣстамъ много. Первымъ долгомъ нужно набрать комплектъ новыхъ, не учившихся еще, ребятъ въ школу, собрать учившихся, снабдить ихъ нужными учебниками и пустить въ ходъ школьную машину, участвуя ежедневно, во весь учебный годъ, и самъ въ этой работѣ.

Когда будетъ пущена въ ходъ школьная машина, нужно позаботиться и о взросломъ населеніи, теперь почти свободномъ отъ работъ, и имъ дать такую же духовную пищу. Они тѣ же дѣти въ отношеніи духовнаго развитія, съ которыми однако работы гораздо больше, чѣмъ съ дѣтьми. Дѣтскія голова и сердце еще живыя, чистыя, не засоренныя, готовыя къ посѣву въ нихъ добраго слова. Не то у взрослого. Здѣсь все это уже лишено первоначальной свѣжести и чистоты, обременено житейскими заботами и засорено разнообразнымъ терніемъ. Тамъ дѣтвора принимаетъ на вѣру готовые истины и воспринимаетъ одновременно умомъ и сердцемъ безъ разсужденій. Здѣсь же, сначала нужно подготовить почву для сѣянія, заслужить довѣріе, что бы они позволили предварительно вырвать изъ сердца у себя тернія, пустившія иногда довольно глубоко свои корни. Много нужно имѣть ревности, осторожности, силъ и настойчивости. Работа трудная. А нужно! Нужно завести релігіозно-нравственныя чтенія, да одного раза въ недѣлю не достаточно. Нужно, что бы эти вѣббогослужебныя собесѣдованія были не для проформы только, которыя въ душѣ не оставятъ слѣда, что бы слушатели какъ въ церкви, какъ въ школѣ *познали* вѣроучительныя истины православія и умомъ и сердцемъ, о которыхъ они имѣютъ смутныя представленія. Нужно настойчиво тщательно готовиться къ этимъ собесѣдованіямъ, чтобы передать насомымъ необходимую духовную пищу какъ для ума, такъ и для сердца.

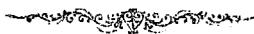
Нужно быть готовымъ или подготавливаться для рѣшенія возникающихъ ихъ вопросовъ и для отвѣта совопросившамъ, иногда лукавымъ. Нужно съ церковнаго амвона сказать слово, поученіе *необходимое въ данную минуту*. Да хорошо бы сказать это поученіе *живымъ словомъ*. Живое слово даже и безъ глубокаго содержанія производитъ большее впечатлѣніе. Но проповѣдывать живымъ словомъ и достигать поставленной проповѣдью цѣли дано, увы, не многимъ избраннымъ. Нужно—помѣстамъ—возобновить и пустить въ ходъ организацию общаго церковнаго цѣнія въ храмѣ во время богослуженій, прекращеннаго во время полевыхъ работъ. А тамъ, по домамъ есть прихожане, сомнѣвающіеся въ истинѣхъ православія, есть колеблющіеся. Ихъ нужно навѣстить, съ ними поговорить, успокоить ихъ мятущуюся совѣсть и вразумить. Что бы привлечь прихожанъ въ храмъ Божій, нужно несто, благообразно и по чину совершать службу Божию, говорить всегда съ церковнаго ам-

вопа подходящія къ случаю поученія. А чтобы молящіяся не развлекались въ храмѣ и не заскучали, нужно заставить ихъ самихъ непосредственно участвовать въ церковной службѣ, нужно заставить ихъ пѣть въ храмѣ. У пастыря есть требы въ храмѣ и въѣ храма, нужно быть исполнителнымъ и аккуратнымъ. Есть церковно-приходское и школьное письмоводство, нужно быть аккуратнымъ и исполнителнымъ. Все это нужно, нужно и нужно! Это дѣланіе прямой, пастырскій долгъ! За все это онъ долженъ отдать отчетъ Богу, не какъ рабъ лѣнивый и лукавый. Странно!

Итакъ, все запросы церковно-приходской жизни пастырь церкви долженъ удовлетворить. Но у пастыря есть и свои запросы, которыхъ онъ игнорировать никакъ не смѣетъ. И у него есть запросы духовные. Но у него есть запросы и другого порядка. Прошу милосердія... Здѣсь я подошелъ къ скорбной точки на пути пастырскаго долга... Вотъ она, всегда висящая надъ головою тяжелая, черная туча безъ малѣйшаго просвѣта на необъятномъ горизонтѣ. Съ какимъ бы напряженнымъ вниманіемъ не оглядываться вокругъ, вамъ не увидать среди нея, хотя-бы и въ отдаленіи мелькавшихъ, свѣтлыхъ перспективъ. Темнѣе кругомъ! Я говорю о пастырской необезпеченности. Я подошелъ къ ней. У пастыря есть семья и большая. Постарайтесь-ка закрыть на нее глаза. Не старайтесь! Легче не будетъ; острота этого вопроса не умѣрится. У пастыря есть дѣти и въ учебныхъ заведеніяхъ и дома. Долгъ родителя дать дѣтямъ надлежащее образованіе и воспитаніе. Но все свои труды пастырь отдастъ пасомымъ и вмѣ же отдастъ и свои досуги. А что же онъ оставляетъ семьѣ? Ничего! Кто же объ ней позаботится, жизнь въ дороговизнѣ ужасающе прогрессируетъ? Безвозвратно минуло то время и кануло въ вѣчность, когда на этотъ, безнадежно больной теперь, вопросъ отвѣчали сами прихожане и отвѣчали разумно, правильно и словомъ и дѣломъ. Въ былое время эту неприглядную сторону пастырской жизни прихожане видѣли, сознательно се въ себѣ усваивали и большую часть заботъ о семьѣ пастыря съ его плечъ перекладывали на свои, брали на себя. За службу приходу, прихожане добровольно и съ радостіемъ, присушемъ, — увы, тогда, а не теперь — русскому человѣку, служили своему пастырю, если не буквально имуществомъ — хотя было и это, — то своимъ достаткомъ. Это было тогда. Въ смыслѣ денежнаго вознагражденія за требы, прихожане тогда еще платили столько же, т. е.

ту же цифру, что платять и теперь. Да, ту же цифру платять и теперь. Какая устойчивость! Но какая разница въ жизненныхъ, материальныхъ условіяхъ того времени и настоящаго! Но какая разница въ способѣ и во взглядахъ на это вознагражденіе! Прежде платили и благодарили. Теперь платять и „благодарять“, чего прежде отнюдь не дѣлали. Прежде правильно находили, что плата ихъ не недостаточна. Теперь находятъ, что она чрезмерна и что ихъ „обираютъ“. Вотъ къ той платѣ за требы, которую въ былое время находили не недостаточной, прихожане усердно, нескренно идя на помощь своему пастырю, добавляли и жалованьемъ и своимъ достаткомъ. Такимъ образомъ пастырь былъ прилично вознаграждаемъ и семья его была обезпечиваема. Далекое не то теперь. Означенное добавочное вознагражденіе отошло уже въ область преданій, осталось достояніемъ исторіи былой приходской жизни. Другое теперь. Нормально ли считать цифру, не превышающую двухъ десятковъ коп. приличнымъ вознагражденіемъ за трудъ всего причта при крестинахъ напр. и ту же цифру за погребеніе и т. д. Сколько здѣсь не додаютъ прихожане? А за безмездное исполненіе требъ, за школьное учительство, за церковно-приходское учительство и другіе требы, за все это кто отвѣтитъ пастырю? На эти вопросы среди своихъ прихожанъ отвѣта не ищи, не найдешь. Они не такъ „находчивы“, какъ ихъ отцы и дѣды, разрѣшавшіе такіе вопросы легко для себя. Причины... Есть конечно и причины. Ихъ не мало. Есть между ними въ той или иной мѣрѣ оправдывающія отчасти прихожанъ. Но пастырь стоитъ и будетъ стоять все съ тѣми же безнадежно скорбными вопросами, служащими ему громаднымъ тормазомъ на пути, при осуществленіи имъ его прямого пастырскаго долга.

Священникъ *Михаиль Быстролетовъ*.



**† Пресвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Елецкій,  
викарій Орловской епархіи.**

29 августа, въ 10 часовъ вечера, волею Божіею скончался Пресвященнѣйшій Митрофанъ, епископъ Елецкій, викарій Орловской епархіи бывшій настоятелемъ Покровоболдинскаго Астраханскаго монастыря съ 1 мая 1905 г. до 1 сент. 1908 г. Смерть Еп. Митрофана хотя и

последовала внезапно, но она не была неожиданной для окружающих, онъ давно недомогалъ и близко стоявшіе къ нему видѣли ея приближеніе. Первый разъ кровоизліяніе въ мозгъ съ потерей сознанія случилось съ нимъ въ 1913 г. и съ этого времени онъ постоянно жаловался на недомоганіе и лечился. За нѣсколько дней до смерти онъ ничего не принималъ, ничего не былъ волновался и испытывалъ сильныя приступы сердечной болѣзни; послѣдній день путался въ мысляхъ и былъ необыкновенно слабъ. Онъ жилъ въ г. Орлѣ и временно управлялъ епархіей за болѣзнію епархіальнаго своего епископа Григорія. Наканунъ и въ самый день смерти онъ сдалъ пріѣхавшему Еп. Григорію дѣла и собрался ѣхать въ Елецъ и въ то время, когда заложилъ погу въ карету, чтобы ѣхать на вокзалъ, съ нимъ случился ударъ и онъ былъ перенесенъ обратно въ покон: прібывшій врачъ констатировалъ смерть отъ кровоизліянія въ мозгъ.— Въ качествѣ викарнаго епископа Орловскаго еп. Митрофанъ служилъ при двухъ іерархахъ Александрѣ и Григоріи и около двухъ лѣтъ жилъ въ Орлѣ въ однихъ архіерейскихъ покояхъ. Въ это время онъ состоялъ предѣвателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и предѣвателемъ Петро-Павловскаго Братства. По переѣздѣ на мѣсто жительства въ Елецъ, онъ устроилъ при Троицкомъ мужскомъ монастырѣ псаломщическую школу при пособіи отъ епархіи, которая въ нынѣшнемъ году дала первый выпускъ опытныхъ псаломщиковъ. Преосв. Еп. Митрофанъ любилъ издавать религіозно-нравственныя листки для народнаго чтенія сначала на средства Братства, гдѣ онъ былъ предѣвателемъ, а потомъ на средства Троицкой Елецкой Обители, гдѣ состоялъ настоятелемъ.

Погребеніе Еп. Митрофана состоялось въ Орлѣ 2 сентября Епископомъ Зинвиемъ Козловскимъ, викаріемъ Тамбовской епархіей, и Орловскій епископъ Григорій по болѣзни своей только прібылъ въ Соборъ отдать послѣднее цѣлованіе своему викарію. Въ рѣчахъ, сказанныхъ священниками І. Крыловымъ и Т. Михайловымъ достойно очерчена была личность почившаго архимастыря.

Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ уроженецъ Петроградской губерніи. Въ мѣрѣ Михайлъ Землянскій, сынъ протоіерея, окончилъ курсъ Петроградской духовной семинаріи въ 1884 г. съ званіемъ студента: съ 1 ноября 1885 г. состоялъ надзирателемъ Петроградскаго, духовнаго училища; 25 янв. 1887 г. священникомъ Михайловаго погоста

Ново-Ладожскаго уѣзда; 21 іюня 1891 г. былъ командированъ въ качествѣ депутата на второй противораскольническій Сѣздъ въ Москвѣ и въ томъ же году поступилъ для продолженія образованія въ Петроградскую духовную академію, гдѣ 14 окт. 1895 г. былъ постриженъ въ монашество и 22 декабря 1895 г. по окончаніи курса былъ назначенъ помощникомъ смотрителя московскаго законосвѣдскаго училища; за написанное имъ въ академіи кандидатское сочиненіе „Князь Потемкинъ Таврическій въ его отношеніяхъ къ церковнымъ вопросамъ“ былъ удостоенъ почетнаго отзыва академіи; 30 іюня 1896 г. назначенъ смотрителемъ того же училища; 8 сент. 1898 г. перемѣщенъ преподавателемъ гомилетики въ Новгородскую семинарію; 6 мая 1901 г. награжденъ золотымъ крестомъ; 25 апр. 1903 г. перемѣщенъ инспекторомъ магилевской семинаріи, въ каковой должности состоялъ до перемѣщенія въ Астрахань—1905 г. 1 мая 1905 г. возведенъ былъ въ санъ архимандрита и удостоенъ орденомъ св. Анны 3 степени въ 1907 г. Въ бытность свою настоятелемъ Покровоболдинскаго монастыря Еп. Митрофанъ приложилъ всѣ старанія свои къ поднятію религіозно-нравственнаго уровня монашествующей братіи. Такъ съ благословенія Преосв. Епископа Георгія онъ завелъ по воскреснымъ днямъ чтеніе акафистовъ съ антифоннымъ на два клироса пѣніемъ икосовъ Покрову Божіей Матери; завелъ душеполезное чтеніе въ трапезѣ не только житій святыхъ-патриарха, но и статей религіозно-нравственнаго содержанія изъ Новой Скрижали, училища благочестія, земной жизни Богоматери и др., упорядочилъ выдачу книгъ изъ монастырской бібліотеки и сосредоточилъ духовные журналы и нѣкоторыя газеты въ трапезѣ для общаго пользованія любителей изъ братіи; устроилъ настѣнные ватрины-читальни изъ листовъ и книжекъ духовно-нравственнаго содержанія на паперти и въ оградѣ монастыря, а также на принадлежащихъ монастырю Чумномъ бугрѣ и Ямансугѣ. Еп. Митрофанъ высоко цѣнилъ печатное слово и издалъ на счетъ монастыря множество разныхъ брошюръ, много выписывалъ изъ разныхъ редакцій книжекъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и раздавалъ всегда при всякомъ случаѣ богомольцамъ какъ въ монастырѣ, такъ и во время обнесенія по городу чтимой въ Астрахани иконы Покрова Пр. Богородицы. Еп. Митрофанъ особенно заботился и о водвореніи въ обители истоваго чтенія и пѣнія богослужебнаго, ради чего самъ подавалъ примѣръ чтенія паремій, нестопсалмія и

др. и издалъ на счетъ монастыря составленную имъ самимъ брошюру „Руководственныя наставленія для чтецовъ“ (приложена была и къ Астр. Еп. Вѣд. за 1908 г. 15 апр.) За всѣми службами предидущими и праздничными постоянно проповѣдывалъ слово Божіе самъ изустно, или заставлялъ іеромонаховъ во время причащаго стиха читать печатныя проповѣди по его выбору, преимущественно изъ свято-отеческихъ твореній. Въ достиженіи намѣченныхъ имъ цѣлей Еп. Митрофанъ отличался настойчивостію; такъ можно упомянуть о настойчивости его по разрѣшенію возобновленія Соборнаго Покровскаго храма, объ устройствѣ храма вмѣсто часовни съ усыпальницею согласно воли умершей Банкиной; о его настоящею перепискѣ съ городскимъ мѣстнымъ управленіемъ о землѣ монастырской и др. Онъ же склонилъ рыбопромышленниковъ Болдинскаго острова къ добровольнымъ пожертвованіямъ болѣе 11 тысячъ на постройку для промысловыхъ рабочихъ каменнаго храма, который съ внутренней обдѣлкой обошелся до 30000 руб. и въ настоящее время удовлетворяетъ религіозно-нравственныя нужды поселковцевъ. Древній 200 лѣтней давности храмъ Покрова Пр. Богородицы разборкой арочнаго потолка сдѣланъ при немъ двухъ свѣтлымъ и имѣлъ той низко-темной трапезы, которая прежде производила удручающее впечатлѣніе на богомольцевъ: отерлася чудный видъ на семиврусный иконостасъ и икону Богоматери (при открытыхъ царскихъ вратахъ) тина Васнецова. Онъ же съ особенною торжественностію отпраздновалъ 200 лѣтіе сего храма и Покровскаго монастыря, ознаменовавъ этотъ праздникъ многими благодѣяніями для бѣдныхъ г. Астрахани. Въ 1908 г. Еп. Митрофанъ былъ делегатомъ отъ Астраханскихъ монастырей на Кіевскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ, гдѣ ознакомившись съ способами обращенія заблудшихъ, намѣтилъ предстоящія задачи монастырей, насущныя въ дѣлѣ благовѣстія Христова, напечатавши особую о семъ статью въ нашемъ органѣ (1908, 622, 624), обратившую на себя вниманія всероссійскаго органа „Прав. Благовѣстникъ“, и выпукло очертила въ засѣданіи мѣстнаго Миссіонерскаго Комитета желательное участіе въ благовѣстничествѣ — миссіонерствованіи монастырей Астр. епархіи (—1908, 808—813 и 886—889) вплоть до необходимости участія ихъ въ скорѣйшемъ оборудованіи теперь уже освященной плавучей церкви. По взглядамъ и убѣжденіямъ истый патріотъ и монархистъ, Еп. Митрофанъ былъ въ числѣ учредителей мѣстнаго Рус-

скаго Патріотическаго Общества и при открытіи сего Общества сказалъ прочувственную рѣчь о патріотизмѣ. Указомъ 25 Сент. 1908 года о. архимандритъ Митрофанъ былъ вызванъ въ Петроградъ на чреду проповѣданія Слова Божія. 19 октября состоялась его послѣдняя служба въ Покровскомъ монастырѣ и бесѣда съ иноками о монашескомъ послушаніи. Здѣсь же благотворители Обители въ знакъ глубокаго къ нему уваженія поднесли ему многоцѣнную сребро-позолоченную икону Покрова Пресв. Богородицы и впоследствіи цѣнную паннагію.

Въ заключеніе этого очерка скажемъ, что еп. Митрофанъ во время служенія своего въ Астрах. епархіи напечаталъ на страницахъ нашихъ Еп. Вѣд. множество сказанныхъ имъ въ разное время словъ и поученій, а именно: въ 1905 г. стр. 798—802; 1906 г. 1109, 1112; 189—194; 236—240; 1131—1135; 886—888; въ 1907 г. 348—351, 456—460; 486—490; 823—825, 633—635; 880—883; 558—561; въ 1908 г. 503—505; 505—508; 91—97; 135—136, 719—722; 791—804; 204—243, 259—298; 232—233; 295—296; а также отдѣльныхъ статей изъ жизни управляемаго имъ монастыря, 1906 г. 145—147, 168—169, 464—468, 906—909; 889—891; 468—471; 121—124; 890—894; въ 1908 г. 187—193; 267—271, 299—301, 437—440 и въ приложеніи 1—15 стр. На средства К. Меѣ. Братства былъ изданъ его Сборникъ церковно отеческихъ чтеній проповѣдей при совершеніи таинствъ, Астр. 48 стр. 1906 г., а также на свои средства много отдѣльныхъ сборниковъ, между прочимъ: Историко-бытовые очерки. Петроградскіе старовѣры.

Помолимся же объ упокоеніи много потрудившагося усерднаго Еп. Митрофана въ царствѣ небесномъ! Вѣчная ему память!

*Ив. Л.*

---

## Изъ Епархіальной хроники.

### Архіерейскія служенія.

28 сентября Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершилъ освященіе храма въ пос. Дюртъ-Алтынъ, расположенномъ верстахъ 15 отъ г. Астрахани и

послѣ онаго божественную литургію въ сослуженіи о. ключаря и причта Атаманской станицы: протоіерея І. Нигровскаго и свящ. М. Матвѣева и П. Проскурякова.

30 сентября въ 6 часовъ вечера Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ всенощное бдѣніе по случаю престольнаго праздника въ градской Покровской церкви въ сослуженіи о. ключаря, настоятеля прот. А. Поспѣлова, прот. Е. Кочергина, свящ. Н. Алимова и К. Зорина.

1 октября Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ совершалъ божественную литургію по случаю престольнаго праздника въ загородномъ Покрово-болдинскомъ монастырѣ въ сослуженіи настоятеля монастыря игумена Василія, о. ключаря и мѣстныхъ іеромонаховъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ праздничный молебенъ.

5 октября въ день тезоименитства Государя Наслѣдника Великаго Князя Алексія Николаевича Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи преподавателя семинаріи архим. Феодосія, кафедр. прот. П. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго и о. ключаря. Во время запричастнаго стиха слово было произнесено прот. Т. Березинымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ молебенъ въ сослуженіи многочисленнаго градскаго духовенства, на которомъ присутствовалъ и. д. Начальника губерніи д. с. с. Н. Н. Максимовъ и военные и гражданскіе чины.

Въ 1 часъ дня Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ освящалъ лазаретъ для раненыхъ и больныхъ воиновъ, оборудованный г.г. Беззубиковыми въ ихъ собственномъ домѣ на Кутумѣ.

---

### О В Ъ Я В Л Е Н І Е :

**19—26 октября недѣля сбора**  
бѣлья, теплыхъ вещей, чаю и сахару для отправки  
на передовыя позиціи.

**Пожертвуйте на доброе дѣло!**

**Духовенство! расположите своихъ прихожанъ!**

# МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослянова  
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ  
иконами Московской работы и безъ иконъ,  
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,  
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризницы.  
Золоченіе главъ и крестовъ производится  
на янтарное масло.

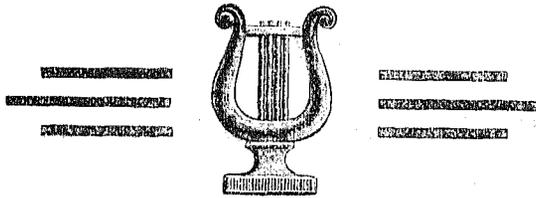
Новость. Деревянное золоченое и эмалевое  
облаченіе на престолы и жертвенники.

Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ  
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-  
няются подь личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-  
стно и къ назначенному сроку.

По соглашенію допускается разсрочка  
платежа.

Выполненныя въ моей мастерской работы можно  
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также  
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику  
Шепелеву.*



# ДИРА

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной  
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

*Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ*

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-  
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ  
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

отъ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино до-  
ступно всѣмъ!

Колокольные заводы Поволжья  
**Бр. ПРИВАЛОВЫ**

въ Н.-Новгородѣ, Канавино

фирма существ. съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф.—1000 пуд.

**Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.**

*Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода.*

**РАВСРОЧКА ПЛАТЕЖА**

*Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.*

Поставщики Епарх. складовъ г.г.—Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

---

Содержаніе отдѣла официальныхъ: Епархіальныхъ извѣстій.—Объявленіе.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Лучи Свѣта Христова.—Къ біографіи Архіепископа Смарагда, бывшаго Астраханскимъ.—Осеннія думы пастыря.—† Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Елецкій, викарій Орловской епархіи.—Изъ Епархіальной хроники.—Объявленія

Приложеніе: Нагорная проповѣдь Христа Спасителя.

---

Редакторъ *Иванъ Лытнинскій.*

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

---

Царская Губернская Типографія.

было какъ-бы утренняя заря, предвѣстница восходящаго солнца“<sup>315</sup>). И такъ, сыновство Израиля заключается больше въ Божіемъ *избраніи* и *призваніи*, чѣмъ въ фактическихъ отношеніяхъ Израиля къ Богу.

Въ Новомъ Завѣтѣ, напротивъ, „Отче нашъ“ суть постоянное наименованіе Бога по отношенію къ ученикамъ—доказательство того, что сыновнія отношенія Израиля къ Богу заключаются теперь не въ призваніи только и въ назначеніи и не суть только предметъ обѣтованія, но становятся въ ученикахъ Христа и чрезъ Христа подлиннымъ фактомъ и истиною. Отсюда высшее, особенное значеніе получаетъ имя — Отецъ—только въ устахъ христіанина, который, рожденъ Богомъ въ вѣчную жизнь посредствомъ Св. Духа и который, будучи членомъ благодатнаго Тѣла Христова—церкви и единъ духъ со Христомъ, принимается въ наслѣдіе Его сыновнихъ правъ и содѣлывается причастникомъ Божественнаго естества. И такъ мы называемъ Бога Отцемъ нашимъ не столько потому, что Онъ создалъ, постоянно хранитъ насъ и ниспосылаетъ намъ все блага тѣлесныя и душевныя, сколько потому, что чрезъ Иисуса Христа Онъ принялъ насъ съ чадъ своихъ (Еф. 1, 5; ср. Рим. VIII, 15—17; Іоан. 1, 12), ибо Слово, принявъ плоть человеческую, даровало всемъ вѣрующимъ въ Него называться чадами Божиими. Это несповѣдимое нисшествіе Бога къ человѣку, устанавливая между Богомъ и человѣкомъ отношенія болѣе внутреннія, произвело въ душахъ то уюваніе, ту сыновнюю любовь, которой язычество не знало, и которая была столь несовершенна въ Вѣтхомъ Завѣтѣ. Уже слово Отецъ въ молитвѣ Господней обѣщаетъ намъ исполненіе нашихъ прошеній (Лук. XI, 13) и пробуждаетъ въ сердцѣ молящагося дѣтское довѣріе (1 Іоан. III, 1; Рим. VIII, 15). Тотъ, Кого мы просимъ, какъ Богъ, никогда не скажетъ: „Я не могу помочь вамъ“; а какъ Отца, никогда не скажетъ: „Я не хочу помочь“. Это слово внушаетъ намъ мужество и дерзновеніе искать помощи у Бога: такъ какъ еслибы мы представляли Его только всемогущимъ Господомъ, строгимъ Судією, Правителемъ неба и земли, то могли-бы имѣть причины приближаться къ Нему только со страхомъ и трепетомъ. Но когда чрезъ Иисуса Христа имѣемъ право именовать Его Отцемъ своимъ, то увѣренность найти въ Немъ отеческое сердце внушаетъ намъ и любовь и полное дерзновеніе къ Нему. Это имя должно, далѣе, служить намъ побужденіемъ къ свободному, дѣтскому послушанію Ему, располагаетъ къ сердечному раска-

янію во грѣхахъ, къ покорности Его отеческимъ заповѣдямъ и къ надеждѣ, что Отецъ отечески проститъ намъ всѣ вины. Попятно само собою, что при такомъ настроеніи человѣкъ не можетъ не ощущать въ себѣ притока новой небесной жизни и въ этотъ моментъ не можетъ дышать уже въ атмосферѣ прежней грѣховной жизни, которая вся есть немощь, грѣхъ и смерть. „Въ стихѣ 9, такимъ образомъ, говоритъ Толюкъ<sup>316</sup>), ими „Отецъ“ указываетъ на специальное усыновленіе, въ какое должны встать народы, и которое свое глубочайшее основаніе имѣетъ въ томъ, чтобы τέκνον θεοῦ γενέσθαι (сдѣлаться сыномъ Бога); это отношеніе есть по словамъ ап. Павла θεοθεσία, adoptatio in filios (усыновленіе) вслѣдствіе полученія духа усыновленія (πνεῦμα θεοθεσίας); по словамъ ап. Іоанна, такое отношеніе есть, прежде всего καλεῖσθαι τέκνον Θεοῦ (наименованіе сыномъ Божиимъ) 1 Іоан. III, 1), слѣдствіемъ чего является реальное γενέσθαι (т. е. дѣйствительное усыновленіе) Іоан. 1, 12—13 чрезъ нравственное угодобленіе“ (1 Іоан. III, 9)

Спаситель заповѣдуетъ именовать Бога Отцемъ *нашимъ*, показывая тѣмъ, что каждый изъ насъ есть часть тѣла Божіихъ людей, одинъ изъ членовъ народа Божія, что Богъ есть Отецъ не одного молищагося, но и всѣхъ людей и желаетъ, чтобы всѣ люди осуществили свое сыновство, и что въ отношеніи къ Богу всѣ мы братья, ибо всѣ едины во единомъ Богѣ. Особенно такъ долженъ называть Его христіанинъ въ отношеніи къ духовнымъ своимъ собратіямъ. Отецъ есть членъ церкви Божіей—тѣла Христова и чувствуетъ нужды цѣлаго, какъ равнымъ образомъ въ прославленіи цѣлаго самъ прославляется (1 Кор. XII, 26); по сему общенію ученикъ Христовъ не пренебрегаетъ дѣла всѣхъ того, о чѣмъ молится для себя. Словомъ—*нашъ*—устраняется всякое своекорыстіе и самолюбіе, и внушается попеченіе о благѣ всѣхъ нашихъ ближнихъ. Такимъ образомъ мы, такъ сказать, на порогѣ молитвы отбрасываемъ свой эгоизмъ, который думаетъ лишь только о собственномъ. Мы должны молиться другъ за друга (Іак. V, 16); молитва наша должна быть общимъ благомъ всѣхъ людей. Въ этомъ одномъ словѣ выражается весь духъ святой вѣры, возвѣщенной Іисусомъ Христомъ, — вѣры, которая дышетъ любовью Бога къ намъ, любовью человѣковъ къ Богу, любовью человѣковъ другъ къ другу.

Впрочемъ слово—*нашъ*—не требуетъ, чтобы мы всегда молились за всѣхъ. Молитву каждаго за себя (—типъ, преобладающій въ книгѣ

исаимовъ) Спаситель не могъ исключить изъ употребленія; но въ томъ образѣ молитвы, которую Онъ далъ, не могло быть опущено выраженіе чувства общительности. Каждый можетъ молиться и о своихъ духовныхъ нуждахъ, или имѣть въ виду частныя какія-либо лица. Это открывается не только изъ обыкновенія церкви, но и изъ примѣра ап. Павла (Еф. 1, 16; Фил. 1, 3—4), который, какъ самъ воспоминалъ въ молитвѣ преимущественно нѣкоторыхъ близкихъ ему христіанъ, такъ и имъ заповѣдывалъ молиться о немъ. Но при этихъ частныхъ молитвахъ всегда надобно питать братскую любовь ко всемъ.

Обращая Бога къ нашей земной жизни словами „Отче нашъ“, — мы при этомъ имѣемъ въ виду то, что Онъ, мысли Котораго осуществляются на землѣ, выполняетъ ихъ сообразно съ Своими намѣреніями, которыя настолько выше нашихъ намѣреній, насколько небо выше земли: посему мы присовокупляемъ: *иже еси на небесахъ* <sup>317)</sup>. Это добавленіе напоминаетъ о различіи между земнымъ отцомъ и этимъ — небеснымъ, дабы мы не думая о небесномъ величій Божіемъ ничего земнаго. Мъстомъ Божества все народы считаютъ, конечно символически, чистый и тихій, неизмѣримый и непроходимый эфиръ <sup>318)</sup>. Небомъ именуется въ Св. Писаніи не столько 1) высшее пространство міра вещественнаго, гдѣ присутствіе Божіе открывается во всемогуществѣ, премудрости и благопромыслительности, сколько 2) дѣйствительный, небесный горній міръ, т. е. церковь первородныхъ, обители вѣчной жизни, отечество наше, въ которомъ уготовано намъ Іисусомъ Христомъ вѣчное наследіе, — „на небесахъ, т. е. во святыхъ и праведныхъ“, говоритъ Августинъ <sup>319)</sup>. Здѣсь Господь Богъ являетъ неизреченную славу и любовь Свою предъ блаженными духами и праведниками, достигшими совершенства: здѣсь вѣчный Первосвященникъ — Богочеловѣкъ Іисусъ Христосъ ходатайствуетъ за насъ у Отца; здѣсь слава Его Божества открыто сіяетъ въ прославленномъ Его человѣчествѣ. Богъ присутствуетъ вездѣ; но откровеніе Его присутствія имѣетъ степени по мѣрѣ способности Его твореній къ принятію и отраженію свойствъ Его высочайшаго существа. Исповѣдуя въ молитвѣ присутствіе Божіе на небесахъ, мы не противорѣчимъ понятію о вездѣприсутствіи Господа Бога, которое такъ ясно раскрыто въ св. Писаніи (3 Цар. VIII, 27; 2 Парал. II, 6; Пс. 138, 7—9; Іер. XXIII, 23, 24; Дѣян. XVII, 24—28). Іисусъ Христосъ научаетъ этими словами, чтобы мы во время молитвы отвлекали

свое сердце отъ всего земного, тлѣннаго и суетнаго и воспарили мыслію и сердцемъ къ небесному, незбылемому и вѣчному царствію Божію, съ дерзновеніемъ и твердою надеждою на благодать Божію возносились къ престолу благодати; ибо, тогда какъ въ преисподней отъ невидимаго присутствія правосуднаго Бога увеличиваются вѣчныя мученія.—съ небесъ, гдѣ царствуетъ одна безконечная любовь Его, исходятъ благословеніе на всѣ творенія. Онъ научаетъ насъ сими словами стремиться къ горнему отечеству, гдѣ Самъ Онъ сѣдитъ одесную Отца. „Но это не одно высокое достоинство словъ призванія, говоритъ Тренгъ <sup>320</sup>),— въ нихъ слышится протестъ противъ всякихъ пантеистическихъ понятій о молитвѣ, противъ всякой гипотезы о тождествѣ нашего духа съ Духомъ Божіимъ. Здѣсь намъ представляется искать Бога не въ насъ самихъ, а внѣ насъ и выше насъ. Молитва не есть дѣйствіе самоуглубленія и погруженія духа въ самого себя, но и стремленіе нашего духа къ духу вышнему и святѣйшему, родственному, но не тождественному съ нашимъ—„Духу“, который „свидѣтельствуетъ духу нашему“ (Рим. VIII, 16). Магометанскіе суфи и другіе пантеистическіе и восточные аскеты съ глубочайшею отвлеченною набожностію поклоняются не нному какому Богу, а себѣ, такъ какъ они забываютъ или вовсе отрицаютъ это различіе, прямымъ свидѣтельствомъ которому служатъ слова „Отче насъ“ и въ которыхъ выражается отношеніе, проистекающее изъ этого различія“ <sup>321</sup>). Итакъ начало молитвы Господней внушаетъ намъ, что мы должны приступитъ къ Богу съ глубокимъ смиреніемъ, съ несомнѣнною вѣрою въ І. Христа, съ искреннею любовію къ ближнимъ нашимъ, и съ сердцемъ, обращеннымъ отъ земныхъ желаній и пожеланій къ небесному отечеству нашему.—Послѣ призванія Христосъ излагаетъ въ молитвѣ семь прошеній. Всѣ эти прошенія по значенію своему раздѣляются на двѣ части: первыя три прошенія, имѣющія своимъ предметомъ имя Бога, Его царство, Его волю,—положительнаго свойства, три прошенія за четвертымъ, указывающія на грѣхъ въ его обнаруженіи и происхожденіи,—отрицательнаго характера; прошеніе четвертое, занимающее середяну въ молитвѣ Господней, говоритъ о предметѣ законной повседневной потребности человѣка—хлѣбѣ насущномъ.

Начало молитвы предполагаетъ настроеніе духа, полное благоговѣнія и любви, когда Богъ для молящагося, какъ для псалмопѣвца (Пс. LXXII, 25—26) есть высочайшее благо. Прославленіе Бога, наступленіе

Его царства среди людей служатъ предметами его сильнѣйшаго желанія, и эти предметы вытѣсняють пока изъ сознанія заботу о личныхъ нуждахъ.

### Первое прошеніе.

Ме. VI 9.

Достигши столь высокой степени сыновъ Божіихъ, мы не можемъ не гордиться свойственною добрымъ дѣтямъ любовію, которая заставитъ насъ во всемъ искать не своей пользы, но славы Отца нашего, посему и говоримъ: „да святится <sup>322)</sup> имя твоё“. *Όνομα* (имя Божіе) имѣетъ тѣсное и обширное значеніе. Въ тѣсномъ смыслѣ оно означаетъ собственно имя Божіе, напр., имя „Іеговы“.. Въ обширномъ смыслѣ имя Божіе обозначаетъ именованіе, въ которомъ Богъ открылъ Себя—Кто и что Онъ есть: Господь, Вседержитель, Творецъ, Сущій (сынъ); а также впечатлѣніе или откровеніе сущности и всѣхъ свойствъ Его: Святыи, Всемогущій, Милосердый,—короче: имя обозначаетъ существо Божіе и совершенства Божественныя <sup>323)</sup>. Если принимать его (имя) въ первомъ значеніи, то прошеніе будетъ выражать желаніе, чтобы имя Божіе произносилось со страхомъ и благоговѣніемъ, не смѣшивалось съ мирскими вещами всеу, не употреблялось-бы безъ нужды, но хранилось со всею святостію въ сердцахъ нашихъ. <sup>324)</sup> Но слова Спасителя не заключаютъ въ себѣ такого смысла. Въ св. Писаніи выраженіе „гекдиш—шем“ (святится имя) означаетъ прославленіе Бога (Ев. XXXVI; 23. ср. Ис. III, 5; Рим. II, 24; I Тим. VI, 1). Въ Новомъ Завѣтѣ вмѣсто *ἀγιάζειν ὄνομα* т. е. *ὄνομα* часто употребляется *δοξάζειν*, или *φανεροῦν*—прославить, открыть имя, гдѣ, очевидно, разумѣются совершенства, воля, существо Божіе. (Іоан. XII, 28; XVII, 1. 4. 6.; Апок. XV, 4). Итакъ *ἀγιάζειν* означаетъ все существо Божіе, не исключая, конечно, имени Божія въ собственномъ смыслѣ. „Имя, говоритъ Оригенъ, <sup>325)</sup> есть такое слово, которымъ главнымъ образомъ обозначается преимущественное свойство лица, посягаго то имя“ <sup>326)</sup>. Да святится соотвѣтствуетъ „гикдиш“ и „кидиш“ и значитъ прежде всего сдѣлать не-священное священнымъ, потомъ обращаться со святымъ благоговѣнно, хранить святое свято, почитать (Числ. XX, 12; Втор. XXXII, 5; Исх. XX, 8; Лев. XXI, 8; I Петр. III, 15; Спр. XXXIII, 4). Въ такомъ значеніи

употребляется слово *ἀγιάζειν* и у отцевъ церкви. Такъ объясняетъ это слово св. Златоустъ<sup>327</sup>): „какъ ангелы,—говорить онъ, воздаютъ честь Богу, отвращаясь всякаго грѣха, такъ и мы должны чтить Его“. Отсюда значеніе слова *ἀγιάζειν* соотвѣтствуетъ слову *δοξάζειν* — прославлять, возвеличивать, и часто одно слово употребляется рядомъ съ другимъ, какъ синонимическія: τὸ δοῦρα τοῦ Θεοῦ τὸ ἅγιον καὶ εὐδοξῶν (Тов. VIII, 5). Въ Сир. XXXVI, 4 постановлено рядомъ съ *ἀνύψωσε* слово *ἡγίασε*. Въ Ветхомъ Заветѣ вмѣстѣ съ „Экабел“ поставлено „Экадеш“ (Лев. X, 3, также Езек. XXVIII, 22; XXXVIII, 23). Въ значеніи прославленія принимаетъ это слово въ настоящемъ мѣстѣ и блж. Феодоритъ<sup>328</sup>): въ изъясненіи на Ис. VIII 13 онъ говоритъ: „освятите“ (*ἀγιάσατε*)—пророкъ поставилъ вмѣсто „воспойте“ (*ὕμνησατε*—прославьте): такъ и мы говоримъ: да святится имя твое, вмѣсто да прославится“<sup>329</sup>) И такъ, „да святится имя Твое“ значить: да прославится имя Твое, т. е. имя истиннаго Бога. Но какимъ же образомъ можетъ происходить это прославленіе имени, или существа Божія и въ чемъ оно состоитъ? Освященіе или прославленіе имени, или существа Божія, можетъ быть двоякое: 1) въ насъ, т. е. когда человѣкъ составляетъ о Немъ достойныя понятія, исповѣдая и предъ другими тѣмъ, что Онъ есть. „Мы молимся, говоритъ Кипріанъ<sup>330</sup>), здѣсь, чтобы Его имя съ одной стороны святилось въ насъ; 2)—черезъ насъ, когда жизнью своею человѣкъ соотвѣтствуетъ сямъ понятіямъ“<sup>331</sup>). Такъ понимаютъ освященіе имени Божія Златоустъ, Евномій Зигабень, Августинъ. Такимъ образомъ словами: „да святится имя твое“, мы выражаемъ молитвенное желаніе, да распространится повсюду и утвердится среди насъ истинное богочтеніе, да даруетъ всѣмъ намъ Господь единымъ сердцемъ и едиными усты славить пречестное и великолѣпное имя Его, Отца, Сына и Св. Духа“. Тертуліанъ ту же мысль выражаетъ: „молимся, да святится имя Божіе не въ насъ только, но и въ прочихъ людяхъ, коихъ еще ожидаетъ благодать Божія. Не говоря: да святится имя Божіе только въ насъ, мы тѣмъ самымъ говоримъ: да святится оно и во всѣхъ“<sup>332</sup>). Отсюда так. обр. молясь: да святится имя твое, молимся, да распространится во всемъ родѣ человѣческомъ истинное Боговѣдѣніе, чтобы изъ *всѣхъ* людей составилось одно семейство Божіе, Бога именующихъ Отцомъ своимъ, славящихъ Его, и благоговѣнно чтущихъ. Въ ветхомъ заветѣ истинный Богъ былъ вѣдомъ

только во іудеи и во израилю было славимо имя Его (ис. LXXV, 1), т. е. истинное богопочтеніе было достояніемъ одного израильскаго народа; только этотъ народъ наученъ былъ любить и знать истиннаго Бога и воздавать имени Его подобающую честь; только ему одному Самъ Господь благоволилъ сказать: Азъ есмь Господь Богъ твой; да не будутъ тебѣ бози инии, развѣ Мене. Посему какъ Самъ Богъ назывался тогда по преимуществу Богомъ Израильскимъ, такъ и народъ, чтившій Его, назывался народомъ Божіимъ, удѣломъ, наследіемъ Божіимъ. Но со времени пришествія Христова истинное богопочтеніе открыто для всѣхъ народовъ, для всего человѣческаго рода, какъ объ этомъ возвѣщено было и въ вышгахъ пророческихъ. (Мал. 1, II) Спаситель по воскресеніи своемъ ясно возвѣстия волю Свою о распространеніи на всѣ народы истиннаго боговѣдѣнія (Мт. XXVIII, 19; Марк. XVI, 15). Евангельская проповѣдь должна была не только распространить славу имени Божія по всей землѣ, доколѣ покрытой мракомъ многобожія, но еще къ большей славы этого имени, должна была сообщить людямъ познанія о Богѣ гораздо болѣе ясныя и совершенныя, чѣмъ въ Вет. Заветѣ.—Такъ какъ существо Божіе открывается въ Единородномъ Сынѣ Отца, на которомъ почиаетъ имя Его (Исх. XXIII, 21) и въ Св. Духѣ, изливающимъ божественныя дары на созданія Его: то истинное познаніе можетъ имѣть только тотъ, кто усвоитъ себѣ ученіе о Трїединномъ Божествѣ, принесенное съ неба Сыномъ Божіимъ; свято и достойно Бога можетъ жить только тотъ, кто исполняетъ волю Божію, открытую Христомъ. Итакъ въ этомъ прошеніи выражается желаніе, чтобы люди познали истиннаго Бога и Его любовь къ роду человѣческому такъ, какъ учить святое Евангеліе, чтобы, отвергнувъ дѣла, которыми хулятся имя Божіе, выражали свое познаніе въ святости сердца и дѣлъ, т. е. чтобы имя Божіе открывалось въ правыхъ исповѣданіяхъ и призываніяхъ, въ правыхъ ученіяхъ и словесахъ, въ правыхъ поступкахъ и дѣйствіяхъ, въ правыхъ мысляхъ и чувствованіяхъ.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что прославленіе имени Божія бываетъ двоякимъ. Во первыхъ, оно есть признаніе Бога такимъ, каковъ Онъ есть; во вторыхъ,—подчиненіе Ему своей воли, какъ необходимое слѣдствіе, коль скоро признаніе было искреннимъ, чтобы признавалось царское владычество Божіе; другими словами, прося о томъ, чтобы святи-

лось имя Божіе, молящійся долженъ быть проникнуть правою идеею о Богѣ, долженъ употреблять всеѣ усилія на то, чтобы въ немъ самомъ болѣе и болѣе утверждалась истинная вѣра и истинное богочтеніе, чтобы въ немъ самомъ никогда не оскудѣвали духъ благочестія, духъ благоговѣнія, долженъ заботиться о распространеніи имени Божія среди другихъ <sup>333</sup>).

### Второе прошеніе.

МѠ. VI, 10.

Начало Божественнаго дѣйствія въ насъ и на насъ есть признаніе и прославленіе Бога; форма, въ которой бываетъ это признаніе и прославленіе, и вмѣстѣ средство, чрезъ которое совершается и то и другое, есть царство Божіе, прообразованное въ Вѣтхомъ Завѣтѣ, осуществившееся во Христѣ и съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе преусушвающее. Такимъ образомъ это прошеніе примыкаетъ къ предъидущему; точно также ко второму примыкаетъ третье, которое выражаетъ конечную цѣль царства Божія—уничтоженіе всякаго несогласія и совершенное подчиненіе твари волѣ Творца. Такимъ образомъ эти три прошенія образуютъ начало, средину и конецъ первой половины молитвы. То обстоятельство, что идея царства Божія объясняется предъидущимъ и послѣдующимъ прошеніями, Неандеръ объясняетъ особенною историческою цѣлію,—предотвратить плотскія мессіанскія чаянія того времени. Уже (Hossa ord. <sup>334</sup>) указываетъ слѣдующую постепенность въ прошеніяхъ: первое относится къ наступленію царства на землѣ, второе—къ торжественному открытію этого царства, третье—къ преусушванію нашей блаженной жизни.

На всю вселенную можно взирать, какъ на царство Божіе, потому что ею управляетъ Самъ Богъ. Здѣсь, конечно не разумѣется царство Божіе, но сколько Богъ управляетъ міромъ, такъ какъ это царство стоитъ непоколебимо и не нуждается ни въ какомъ пришествіи. Но міроуправленіе имѣетъ цѣлю святость нравственныхъ существъ, надъ которыми Богъ царствуетъ посредствомъ данныхъ Имъ нравственныхъ законовъ; посему міръ сихъ существъ есть ближайшее царство Божіе. Это царство, возмущаемое злоупотребленіемъ свободою нѣкоторыхъ изъ нравственныхъ существъ, получаетъ высшее значеніе въ царствѣ бла-

## Отъ Правленія Астраханскаго Духовнаго училища.

Правленіе училища симъ увѣдомляетъ родителей воспитанниковъ Астраханскаго Духовнаго училища, что, за невозможностью окончить работы по перестройкѣ училищныхъ зданій къ 1-му ноябрю, начало ученья въ училищѣ Святѣйшимъ Синодомъ отсрочено до 1-го декабря.

Смотритель училища

Протоіерей *Алексѣй Корсаковскій.*