

ГОДЪ

XI.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходить два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 9.

1 М А Я

1905 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указы Святѣйшаго Синода

о назначеніи пенсій и пособія.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 23 марта 1903 года за № 3084 назначены пенсіи: вдовѣ діакона Преображенской церкви села Барснева, Касимовскаго уѣзда, Іоанна Троицкаго Аннѣ Троицкой въ размѣрѣ изъ слѣдовавшаго мужу полнаго пенсіоннаго оклада въ 200 руб. половины сего оклада, т. е. ста рублей съ 7 ноября 1904 года, времени смерти мужа, изъ Касимовскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ псаломщика Богородицерождественской церкви села Малой Алешни, Рязскаго уѣзда, Стефана Гаевского Евдокии Гаевской съ дочерью Анною, рожденною 1 февраля 1885 года въ размѣрѣ изъ слѣдовавшаго мужу пол-

наго пенсіоннаго оклада въ 100 руб. половины сего оклада вдовѣ и одной трети другой половины дочери, всего шестидесяти шести рублей и шестидесяти шести копѣекъ, съ 19 мая 1904 г., дня смерти мужа, изъ Рязскаго уѣзднаго Казначейства, и вдовѣ псаломщика Покровской церкви села Турова, Рязскаго уѣзда, Василя Чижова Акилинѣ Чижовой съ дочерью Анною, рожденною 22 января 1886 года, въ размѣрѣ изъ слѣдовавшихъ мужу двухъ третей полнаго пенсіоннаго оклада въ 100 руб. половины вдовѣ и одной трети другой половины дочери, а всего сорока четырехъ рублей и сорока четырехъ копѣекъ, съ 9 октября 1904 года, дня смерти мужа, изъ Рязскаго уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 30 марта 1904 года за № 3361 назначено единовременное пособіе изъ казны вдовѣ псаломщика Покровской церкви села Рубецкаго, Касимовскаго уѣзда, Іоанна Морозова Надеждѣ Морозовой съ малолѣтнимъ сыномъ Михаиломъ въ размѣрѣ ста рублей изъ Касимовскаго уѣзднаго Казначейства.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: къ Ильинской города Зарайска церкви учитель Зарайскаго Духовнаго Училища Сергій Головинъ; къ церкви села Зимарова, Раненбургскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ домової церкви г. Фонъ-Дервизъ при селѣ Кирипахъ, Спасскаго уѣзда, Владиміръ Малининъ; къ церкви села Морозовыхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы Фофонской города Рязска слободы, студентъ Рязанской Духовной Семинаріи Сергій Меліоранскій; къ церкви села Макѣева Зарайскаго уѣзда, учитель земской школы, студентъ Рязанской Духовной Семинаріи Петръ Шиловъ; къ церкви села Братовки, Раненбургскаго уѣзда, учитель цер-

ковно-приходской школы, студентъ Рязанской Духовной Семинаріи Алексѣй Чучукинъ; къ церкви села Грязнаго, Михайловскаго уѣзда, учитель образцовой церковно-приходской школы при Духовной Семинаріи, діаконъ Симеонъ Граціанскій; къ церкви села Надѣина, Спасскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ Владиміръ Семенскій; къ церкви села Крупниковъ, Михайловскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ Александръ Молебновъ; къ церкви села Никитина, Зарайскаго уѣзда, псаломщикъ села Сосъ, Азарова тожъ, Рязанскаго уѣзда, Димитрій Асписовъ; къ церкви села Лѣскова, Егорьевскаго уѣзда, на нештатное мѣсто безмѣстный священникъ Сергій Петропавловъ; 2) на діаконское мѣсто къ церкви села Старокленскаго, Раненбургскаго уѣзда, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Гагарина, Данковскаго уѣзда, діаконъ Николай Неуроновъ; 3) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Макковѣва, Касимовскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ Алексѣй Лебедевъ и къ церкви села Орловки, Данковскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи Василій Гридинъ.

Перемѣщены: священникъ Казачьей города Данкова слободы Василій Скрижалинъ на нештатное священническое мѣсто къ церкви Софійской женской общины; священникъ села Требунокъ, Данковскаго уѣзда, Николай Цвѣтаевъ на священническое мѣсто къ церкви Казачьей города Данкова слободы; священникъ села Сабчакова, Сапожковскаго уѣзда, Александръ Воршевъ на священническое мѣсто къ церкви села Кленскаго, Знаменскаго тожъ, Раненбургскаго уѣзда; сверхштатный священникъ села Лѣскова, Егорьевскаго уѣзда, Петръ Семенскій на священническое мѣсто къ церкви села Княжева того же уѣзда; священникъ села Богородицкихъ Гаевъ, Рязскаго уѣзда, Юлій Крыловъ на священническое мѣсто къ церкви села Введенскаго, Хуотки тожъ, того же уѣзда; священникъ села Никитина, Зарайскаго уѣзда, Павелъ Тихомировъ на священническое мѣсто къ церкви

села Малѣва, Касимовскаго уѣзда; священникъ села Хорошевки, Данковскаго уѣзда, Владиміръ Быстровъ на священническое мѣсто къ церкви села Позднаго, Михайловскаго уѣзда, и священникъ Полунинской женской общины Ѳеодоръ Розановъ на священническое мѣсто къ церкви села Березова, Раненбургскаго уѣзда.

Уволенъ за штатъ священникъ села Крупниковъ, Михайловскаго уѣзда, Трофимъ Назарьевскій.

Утверждены: 1) въ должности духовника по четвертому Спасскому благочинническому округу священникъ села Иняка Іоаннъ Множинъ; 2) въ должностяхъ законоучителей: священникъ села Круговъ, Егорьевскаго уѣзда, Павелъ Тріудинъ Бабковскаго начальнаго училища; священникъ села Нижняго Маслова, Зарайскаго уѣзда, Николай Орловъ—Нижнемасловскаго начальнаго училища; священникъ села Зимарова, Раненбургскаго уѣзда, Александръ Муравьевъ Зимаровскаго начальнаго училища; 3) въ должностяхъ преподавателей Закона Божія: псаломщикъ села Нарышкина, Раненбургскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ Григорій Панфиловъ Никольскаго начальнаго училища; окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Григорій Ѳеоктистовъ Поляковскаго начальнаго училища, Сапожковскаго уѣзда; 4) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при Введенской города Рязани церкви личный почетный гражданинъ Гавріиль Ѳедотовъ; по Рязанскому уѣзду: при церкви села Недостоева крестьянинъ Тимоѳей Семеновъ, при церкви села Бахмачева крестьянинъ Евдокимъ Нефедовъ; при церкви села Шереметевой Песочни крестьянинъ Макарь Кобочевъ; при Вхоііерусалимской города Зарайска церкви крестьянинъ Иванъ Киселевъ; по Зарайскому уѣзду: при церкви села Верхняго Маслова крестьянинъ Косма Тарасовъ; при церкви села Струпны крестьянинъ Иванъ Минаевъ; при церкви села Поповичъ крестьянинъ Илья Евтяновъ; при церкви села Любичъ крестьянинъ Иванъ Киселевъ; при церкви села Рожнова Зарайскій мѣшанинъ Ѳеодоръ Урусовъ; по Михайловскому уѣзду: при церкви села Ходяинова

Статскій Совѣтникъ Димитрій Змѣевъ; при церкви села Прилучъ дворянинъ Константинъ Масловъ; при церкви села Мошекъ почетный гражданинъ Николай Цѣнинъ; по Рязскому уѣзду: при церкви села Петрова крестьянинъ Иванъ Семькинъ; при церкви села Неложнаго крестьянинъ Иванъ Самагинъ; при церкви села Журавинки крестьянинъ Димитрій Калининъ; при церкви села Ухолова Рязскій купецъ Даніилъ Телялюевъ; по Спасскому уѣзду при церкви села Юшты крестьянинъ Иванъ Еринъ; по Егорьевскому уѣзду при церкви села Ивановскаго крестьянинъ Аѳанасій Карасевъ; по Раненбургскому уѣзду: при церкви села Покровскаго крестьянинъ Акимъ Неретинъ; при церкви села Богородицкаго, Салтыки тожъ, крестьянинъ Василій Облизниковъ; при церкви села Гагина крестьянинъ Ефимъ Астраменскій; при церкви села Алексѣевскаго крестьянинъ Иванъ Артемовъ; при церкви села Лапотка крестьянинъ Макарь Горѣловъ; при церкви села Сергіевскаго Боровка крестьянинъ Харитонъ Полачевъ; при церкви села Дуровщины крестьянинъ Алексѣй Ясаковъ; при церкви села Карповки крестьянинъ Григорій Салаповъ; по Скопинскому уѣзду: при церкви села Покровскаго, Шишкина тожъ, крестьянинъ Андрей Грачевъ; по Данковскому уѣзду при церкви села Круглаго крестьянинъ Сергій Аюкинъ; по Рязанскому уѣзду: при церкви села Храпова Рязанскій купецъ Николай Рудометкинъ; при церкви села Канищева крестьянинъ Иванъ Колачковъ; при церкви села Истабниковъ крестьянинъ Поликарпъ Фроловъ; при церкви села Пушина крестьянинъ Николай Гнидинъ; при церкви села Подвязья крестьянинъ Егоръ Петровъ и при церкви села Никуличъ крестьянинъ Иванъ Игнатьевъ.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ села Дубоваго, Раненбургскаго уѣзда, Макарій *Серезевскій*; іеродіаконъ Рязанскаго Солотчинскаго монастыря Алексій; пса-

ломщикъ села Горокъ, Егорьевскаго уѣзда, Василій *Радугинъ* и псаломщикъ села Соболеваго, Пронскаго уѣзда, Григорій *Пальминъ*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *священническія*: при Александро-Невской женской общинѣ, въ Ряжскомъ уѣздѣ, съ 31 января, времени открытія штатнаго причта при сей общинѣ; при Успенской церкви села Березовскаго, Михайловскаго уѣзда, съ 9 февраля, времени смерти священника сего села *Іоанна Никольскаго*; при Богородичной церкви села Прилучъ, Михайловскаго уѣзда, съ 7 марта, времени смерти священника сего села *Іоанна Карташева*; при Казанской церкви села Еропкина, Данковскаго уѣзда, съ 22 марта, времени увольненія за штатъ протоіерея сего села *Димитрія Челызова*; при Николаевской церкви села Дубоваго, Раненбургскаго уѣзда, съ 22 марта, времени смерти священника сего села *Макарія Серзевскаго*; при Георгіевской церкви села Требунокъ, Данковскаго уѣзда, съ 30 марта, времени выбытія изъ прихода сего села священника *Николая Цвѣтаева*; при Архангельской церкви села Сабчакова, Сапожковскаго уѣзда, съ 7 апрѣля, времени выбытія изъ прихода сего села священника *Александра Воршова*; при Богородичной церкви села Богородицкихъ Гаевъ, Ряжскаго уѣзда, съ 8 апрѣля, времени выбытія изъ прихода сего села священника *Юлія Крылова*; при Николаевской церкви села Хорошовки, Данковскаго уѣзда, съ 9 апрѣля, времени выбытія изъ прихода сего села священника *Владимира Быстрова*; при Крестовоздвиженской церкви Полунинской женской общины *нештатное* съ 9-го апрѣля, времени выбытія изъ сей общины священника *Феодора Розанова*; 2) *діаконскія*: при Троицкой церкви села Александрова, Рязанскаго уѣзда, съ 11 ноября, времени выбытія изъ прихода сего села діакона *Михайла Троицкаго*; при Казанской церкви села Малахова, Касимовскаго уѣзда, съ 13 ноября, времени выбытія изъ прихода сего села діакона *Ильи Божанова*; при Казанской церкви села Половскаго, Спасскаго уѣзда, съ 13 ноября, времени выбытія изъ прихода сего села діакона *Іоанна Ясенева*; при Ни-

колаевской церкви села Стрекалова, Княжое тожъ, Ряжскаго уѣзда, съ 16 ноября, времени замѣщенія діакона сего села Іоанна *Стрекалова* на священническую вакансію въ томъ же Стрекаловскомъ приходѣ; при Знаменской церкви села Знаменскаго, Егорьевскаго уѣзда, съ 10 января, времени выбытія изъ прихода сего села діакона Поликарпа *Куракина*; при Преображенской церкви села Загорья, Рязанскаго уѣзда, съ 1-го февраля, времени смерти діакона сего села Николая *Кочурова*; при Христорождественской церкви села Вослѣбы, Скопинскаго уѣзда, съ 8 февраля, времени увольненія за штатъ діакона сего села Теодора *Девяткина*; при Благовѣщенской церкви села Колѣнецъ, Пронскаго уѣзда, за переходомъ на службу въ Черниговскую епархію діакона сего села Владимира *Сперанскаго*; при Владимирской церкви села Лѣсунова, Касимовскаго уѣзда, за переходомъ на службу въ Саратовскую епархію діакона сего села Александра *Смирнова*; 3) *псаломщическія*: при Троицкой церкви села Гулынокъ, Пронскаго уѣзда, съ 13 ноября, времени переведенія на должность штатнаго діакона при той же церкви псаломщика сего села Стефана *Дубровина*; при Сергіевской церкви села Ивановскаго, Сергіевскаго тожъ, Егорьевскаго уѣзда, съ 10 декабря, времени отчисленія отъ псаломщической должности Владимира *Виссонова*; при Покровской церкви села Морозовыхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда, съ 14 января, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Дмитрія *Съверова*; при Васильевской церкви села Бороваго, Сапожковскаго уѣзда, съ 12 января, времени переведенія псаломщика сего села Василия *Газова* на штатное діаконское мѣсто при той же церкви; при Успенской церкви села Перкина, Спасскаго уѣзда, съ 31 января, времени выбытія изъ прихода сего села состоявшаго на псаломщической вакансіи запрещеннаго священника Александра *Самфилова*; при Казанской церкви села Телятниковъ, Пронскаго уѣзда, съ 29 января, времени смерти псаломщика сего села Теодора *Орлова*; при Ильинской церкви села Кисъвы, Пронскаго уѣзда, съ 11 февраля, времени выбытія изъ прихода сего села псалом-

щика Алексѣя *Виноградова*; при Знаменской церкви села Чиркова, Ряжскаго уѣзда, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Ивана *Вельмина*; при Георгіевской церкви села Ульяина, Юрьево Городище тожъ, Касимовскаго уѣзда, съ 17 марта, времени увольненія за штатъ испр. д. псаломщика сего села Николая *Ракова*; при Александро-Невской женской общинѣ, въ Ряжскомъ уѣздѣ, съ 31-го января, времени открытія штатнаго причта при сей общинѣ; при Преображенской церкви села Струпины, Зарайскаго уѣзда, съ 22 марта, времени увольненія за штатъ псаломщика сего села Евдокима *Прозорова*; при Николаевской церкви села Горокъ, Егорьевскаго уѣзда, съ 16 марта, времени смерти псаломщика сего села Василія *Радугина*; при Покровской церкви села Сосъ, Азарова тожъ, Рязанскаго уѣзда, съ 12 апрѣля, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Дмитрія *Асписова*; при Богословской церкви села Гагарина, Данковскаго уѣзда, съ 8-го апрѣля, времени выбытія изъ прихода сего села діакона, состоявшаго на псаломщической вакансіи Николая *Неуронова* и при Казанской церкви села Соболеваго, Пронскаго уѣзда, съ 4 апрѣля, времени смерти псаломщика сего села Григорія *Пальмина*.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей сель:—Трасны, Зарайскаго уѣзда, возобновить иконостасъ въ трапезной церкви и окрасить внутреннія стѣны настоящей церкви, на средства благотворителей, съ добавленіемъ 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Плуталова, того же уѣзда, обшить парусиной внутреннія стѣны церкви и выкрасить ихъ масляною краскою, на средства дворянки Агрипины Селиверстовны Галаховой;—Любичъ, того же уѣзда, окрасить наружныя стѣны церкви, исправить въ церкви полы и росписать живописными изображеніями стѣны теплой-зимней церкви, на средства прихожанъ;—Шереметева, Раненбургскаго уѣзда, исправить штукатурку на наружныхъ стѣнахъ церкви и окрасить масляною краскою, на пожертвованные для сего благотворителями

660 руб.;—Кривополяня, того же уѣзда, устроить въ церкви двѣ духовыя печи и произвести необходимый ремонтъ стѣнъ и потолка, съ употребленіемъ на это 1000 руб., пожертвованныхъ прихожанами, и 2000 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Виленьки, Михайловскаго уѣзда, устроить въ церкви новыя бетонныя полы, на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Барсенева, Касимовскаго уѣзда, окрасить крышу на церкви и столбы въ церковной оградѣ, съ употребленіемъ на это 150 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Телепнева, Данковскаго уѣзда, устроить въ церкви новый иконостасъ, починить и выкрасить полъ, исправить штукатурку на внутреннихъ стѣнахъ церкви и выкрасить ихъ, на пожертвованные для сего 350 руб. церковнымъ старостою Григоріемъ Сергѣевымъ Маркинымъ и 1000 руб.—бывшимъ церковнымъ старостою Θεодоромъ Адріановымъ Филатовымъ, съ добавленіемъ 900 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, —Ивановскаго, того же уѣзда, приступить къ перестройкѣ каменной церкви по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, на изысканныя для сего церковью и прихожанами средства;—Ксенофонтова, Егорьевскаго уѣзда, сдѣлать къ молитвенному дому деревянную пристройку по проекту архитектора, утвержденному тѣмъ же Строительнымъ Отдѣленіемъ, на средства прихожанъ;—Круговъ, того же уѣзда, росписать внутреннія стѣны и потолки церкви живописными священными изображеніями, на средства благотворителей, съ добавленіемъ 500 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Поплевина, Рязскаго уѣзда, росписать живописными священными картинами стѣны и потолки въ теплоѣ придѣльномъ храмѣ, на средства прихожанъ и церковнаго старосты Василя Прокопіева Храпова;—Спасскаго, того же уѣзда, построить вокругъ церкви новую деревянную ограду, съ употребленіемъ на это 500 руб., пожертвованныхъ крестьяниномъ села Ловець, Зарайскаго уѣзда, Михаиломъ Васильевичемъ Шишкинымъ, нынѣ умершимъ;—Вознесенской церкви г. Скопина, устроить новый иконостасъ въ

Скорбященскомъ придѣлѣ трапезной части храма, росписать въ этой же части храма стѣны и куполь живописью, а арки украсить лѣпною работою, на средства купца Ивана Ивановича Черкасова и другихъ благотворителей;—Богородице-Рождественской кладбищенской церкви г. Зарайска, выкрасить крышу на церкви, исправить штукатурку на наружныхъ стѣнахъ церкви, выкрасить внутреннія стѣны церкви масляною краскою, исправить полы и возобновить иконостасъ, съ употребленіемъ на это 433 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ и 500 руб., завѣщанныхъ г. Масленниковымъ на украшеніе храма;—Вознесенскаго соборнаго храма г. Касимова, позолотить иконостасъ, съ употребленіемъ на это 4500 руб., жертвуемыхъ прихожанами по подпискѣ.

По жертвовано въ церкви сель: Телебукина, Касимовскаго уѣзда, разными благотворителями деньгами и вещами;—Карамышева, того же уѣзда, 100 руб. крестьянскою дѣвицею того же села Параскевою Ильиною Ивановою, и 30 руб. крестьянскою Темниковскаго уѣзда, Тамбовской губ., деревни Караулова, Стефанидой Ивановой Утенковой, — для пользованія причта процентами за поминаеніе сродниковъ жертвовательницъ;—Протасова, Зарайскаго уѣзда, діаконъ того же села Алексіемъ Лебедевымъ, вѣчнымъ вкладомъ, 125 руб. для пользованія причта процентами за поминаеніе сродниковъ и самаго жертвователя съ женою, по смерти ихъ;—Ловецкихъ Выселокъ, того же уѣзда, губернскимъ секретаремъ Алексѣемъ Ивановичемъ Правдолюбвымъ 1000 руб. на построеніе новой каменной колокольни;—Курова, того же уѣзда, дворянкою Александрою Ивановною Лужковою 100 руб., вѣчнымъ вкладомъ, для пользованія причта процентами за поминаеніе дворянина Евфимія Ивановича Лужкова;—Никольскаго, Рязанскаго уѣзда, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Александромъ Петровичемъ Кедровымъ квитанція Рязанскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 4400, на 100 руб. для пользованія причта процентами за поминаеніе сродниковъ его;—Никуличъ, того же уѣзда, крестьяниномъ того же села Гавріиломъ Игнатовымъ квитанція того же Отдѣленія

Банка за № 4393, на 300 руб. для пользованія причта процентами за поминаненіе умершихъ сродниковъ его;—Тимошкина, Спасскаго уѣзда, крестьяниномъ того же села Гавріиломъ Клиновымъ въ разное время иконы и церковной утвари, всего на 500 руб.;—Спасскаго, Пушкино тожъ, Рязскаго уѣзда, Московскимъ купцомъ Александромъ Теодоровичемъ Ромадинымъ потиръ съ приборомъ и воздухами—въ 200 руб.;—Витуши, Сапожковскаго уѣзда, крестьянкою Анною Глазковою билетъ Государственной Комиссіи Погашенія долговъ на 200 руб. для пользованія причта процентами за вѣчное поминаненіе Анны, Евфиміи, Евдокіи, Марѣи и Пелагеи;—Фофоновской слободы г. Рязска крестьяниномъ Иваномъ Меркуловымъ Ѳоминымъ 100 руб., вѣчнымъ вкладомъ, для пользованія причта процентами за поминаненіе о здравіи, а по смерти за упокой, Іоанна и Матроны;—въ Троицкую церковь г. Рязска, мѣщанкою Анною Тарасовой Поповой 200 руб., вѣчнымъ вкладомъ, для пользованія причта процентами за поминаненіе ея о здравіи, а по смерти—за упокой, и умершихъ Тарасія, Агриппины, Іліи и Александры;—Въ Михайловскій-Покровскій женскій монастырь неизвѣстнымъ лицомъ два свидѣтельства Государственной 4% ренты за №№ 00672 и 00673, серіи № 104, на 100 руб. каждое.

Духовными завѣщаніями: 1) потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Агаповича Прусакова завѣщано 200 руб. Николае-Радовицкому монастырю;—2) крестьянки Анны Ивановой Бояриновой завѣщано 100 руб. Сергіевскому (Телятниковскому) женскому монастырю за поминаненіе;—3) крестьянина Якова Константинова Павлова завѣщана одна десятина земли въ собственность церкви села Полотебны, Подовѣчья тожъ, Скопинскаго уѣзда;—4) крестьянина Василія Теодорова Ларина завѣщано четыре десятины земли въ собственность церкви села Глѣбова, Сапожковскаго уѣзда, и 5) крестьянина Поликарпа Михайлова Волкова завѣщано 1000 руб. Николае-Радовицкому монастырю и 1000 руб. Богородице-Рождественской церкви села Радовицъ, Егорьевскаго уѣзда.

Освященъ благочиннымъ 3-го Зарайскаго округа священникомъ Димитріемъ Радимовымъ, 21 февраля с. г., вновь сооруженный въ селѣ Подлѣсной Слободѣ, Зарайскаго уѣзда, каменный храмъ въ честь Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

Присоединены къ православію: 1) протоіереемъ Архангельской церкви г. Егорьевска Василиемъ Веселкинымъ изъ раскола австрійской секты крестьянинъ деревни Устьяновой, Богородскаго уѣзда, Московской губерніи, Лазарь Григорьевъ Агаповъ;—2) священникомъ Захупотской Слободы г. Рязска Сергіемъ Полотебновымъ сынъ земледѣльца колоніи Лейпуны, Трокскаго уѣзда, Виленской губ., Іоаннъ-Іосифъ Максимовъ Кубицкій, реформатскаго вѣроисповѣданія;—3) причтомъ села Троицкаго, Егорьевскаго уѣзда, изъ раскола австрійской секты крестьянская дѣвица деревни Пищевой, Ильинской волости, Богородскаго уѣзда, Московской губерніи, Марѳа Исидорова Борзова, 19 лѣтъ, и 4) священникомъ Александро-Невской церкви г. Егорьевска Петромъ Дроздовымъ раскольникъ австрійской секты,—Егорьевскіе мѣщане Домника Иванова Соболянова, 46 лѣтъ, и сынъ ея Михаилъ Сергѣевъ Соболяновъ, 22 лѣтъ.

Выданы съ 15 марта по 15 апрѣля сего года „просительныя книги“ на сборъ пожертвованій въ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ и перестройку существующихъ церквей въ селлахъ: Михалѣ, Спасскаго уѣзда, на имя сборщика Якова Егорова Овечкина;—Борисковѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Василия Степанова Большакова;—Делиховѣ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Θεодора Иванова Полухина;—Алексѣевскомъ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Алексѣя Егорова Селиверстова;—Спасскомъ, Озеркахъ тожъ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Михаила Игнатовъ Пименова;—Березнягахъ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Никиты Евдокимова Арешина;—Городецкомъ, того же уѣзда, на имя сборщика крестьянина Ильи Ульянова Букаткина;—Богородицкомъ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Меркурія Ильина Головина;—Спасскомъ,

того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Трефилла Никитина Кудинова;—Боршевомъ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Ивана Стефанова Костева;—Дмитріевкѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Петра Иванова Воронина;—Лапоткѣ, Раненбургскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Михаила Космина Козлова;—Лѣсковѣ, Егорьевскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Макарія Сергѣева Волкова;—Чуфиловѣ, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Поликарпа Короваева;—Дегтяномъ, Рязскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Никиты Васильева Харина;—Киселевѣ, Пронскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Сергѣя Семенова Фролова;—Погорѣловкѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Ивана Герасимова Саввина;—Молвиной Слободѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Ивана Θεодорова Антошина;—Букринѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Андрея Максимова Баранова;—Кисѣвѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Θεодора Иванова Царькова;—Спаскихъ Выселкахъ, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Стефана Антонова Арсенова;—Гладкихъ Выселкахъ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Якова Осипова Тюрина;—Поподынѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Тараса Θεодорова Лифанова;—Катагощѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Алексѣя Семенова Тихонова;—Козловской Слободѣ г. Михайлова, на имя сборщика—крестьянина Василія Егорова Рошина;—Путятинѣ—Архангельской церкви, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Сергѣя Ефимова Кожевникова;—Удѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Григорія Иванова Θεодосова;—Чемборѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Алексѣя Васильева Лисеева;—Горайновѣ, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Юны Иванова Сорокина;—Польномъ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Павла Θεодорова Данилова;—Костинѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Сергѣя

Тимофеева Чаброва;—Алекановъ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Григорія Семенова Алешина;—Чешуевъ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Григорія Семенова Лычина.

Разъясненіе Сената касательно обложенія сборами помѣщеній, занятыхъ благотворительными учрежденіями, а также недвижимыхъ имуществъ, доходы съ коихъ поступаютъ въ пользу церкви.

(Церк. Вѣд. 1905 г. № 15).

Въ практикѣ Сенатскихъ рѣшеній послѣдняго времени были подвергнуты обсужденію вопросы, имѣющіе громадное практическое значеніе въ смыслѣ увеличенія расходовъ по содержанію благотворительныхъ заведеній и уменьшенія доходовъ съ имуществъ, принадлежащихъ церквамъ.

Въ гор. Самарѣ, однимъ изъ мѣстныхъ домовладѣльцевъ былъ отведенъ принадлежащій ему домъ подъ помѣщеніе богадѣльни и церковно-приходской школы. Какъ богадѣльня, такъ и школа были содержимы на счетъ владѣльца собственника дома.

Не получая никакого дохода отъ отведеннаго подъ помѣщеніе богадѣльни и школы дома, владѣлецъ, весьма естественно, обратился съ просьбою въ мѣстную городскую думу объ освобожденіи отъ государственнаго налога, городского оцѣночного и земскаго сборовъ принадлежащаго ему дома, занятаго, какъ то уже было сказано выше, содержимыми за его счетъ богадѣльнею и церковною школою.

Самарская городская дума, обсудивъ настоящее ходатайство, удовлетворить его не признала возможнымъ, почему въ просьбѣ означеннаго владѣльца отказала.

По жалобѣ этого послѣдняго, дѣло перешло въ Правительствующій Сенатъ.

По обсужденіи настоящей жалобы, Правительствующій Сенатъ нашелъ (см. Указъ Сената, по I Департ. 25 ноября 1904 г., за № 12249), что, согласно нынѣ дѣйствующимъ законамъ, льгота

по освобожденію отъ государственнаго налога и оцѣночнаго сбора зданій, занятыхъ благотворительными и учебными заведеніями, предоставленныя только недвижимымъ имуществамъ, принадлежащимъ самимъ названнымъ заведеніямъ, не распространяется на имущества, принадлежащія частнымъ лицамъ, хотя бы и отводящимъ помѣщенія для означенныхъ заведеній бесплатно или даже содержащимъ ихъ на свой счетъ, причемъ установленіе различія въ этомъ отношеніи между имуществами, принадлежащими самимъ благотворительнымъ и учебнымъ заведеніямъ, съ одной стороны, и частнымъ лицамъ—съ другой, находитъ себѣ оправданіе въ томъ, что въ случаяхъ, когда благотворительныя и учебныя заведенія помѣщаются въ домахъ, отведенныхъ частными лицами, отъ воли владѣльцевъ зависитъ измѣнить и назначеніе этихъ имуществъ, и, слѣдовательно, такія имущества не могутъ считаться предназначенными для постоянной, опредѣленной цѣли. Равнымъ образомъ, и въ дѣйствующихъ правилахъ объ обложеніи недвижимыхъ имуществъ земскими сборами не содержится правила въ силу котораго дома, принадлежащія частнымъ лицамъ и отведенныя подъ помѣщенія благотворительныхъ и учебныхъ заведеній, подлежали бы освобожденію отъ земскаго сбора.

Въ виду изложеннаго, Сенатомъ признано, что Самарская городская дума, отказавъ одному изъ мѣстныхъ домовладѣльцевъ, въ ходатайствѣ объ освобожденіи отъ государственнаго налога, городского оцѣночнаго и земскаго сборовъ принадлежащаго ему дома, занятаго содержимыми на его счетъ богадѣльнею и церковно-приходскою школою, никакого закона не нарушила, почему жалоба не подлежитъ удовлетворенію.

Сходное рѣшеніе Правительствующаго Сената состоялось и относительно обложенія имуществъ, принадлежащихъ духовному вѣдомству (церквямъ) и приносящихъ извѣстный доходъ.

Дѣло состояло въ слѣдующемъ:

Причтъ Витебской Спасо-Преображенской церкви землю, принадлежащую этой послѣдней, сдавалъ въ аренду за 1120 руб. въ годъ.

Ходатайство причта объ освобожденіи отъ платежа сборовъ и оцѣночнаго налога, мѣстною городскою думою, а также Витебскимъ губернскимъ, по городскимъ дѣламъ, Присутствіемъ не было уважено, въ виду чего причтомъ была подана соотвѣтствующая жалоба въ Правительствующій Сенатъ.

Разсмотрѣвъ дѣло, Сенатъ нашелъ (см. Указъ 1 декабря, 24 января 1905 г. № 384), что по точному смыслу § 7, ст. 128 Город. Полож. изд. 1892 года, имущества, принадлежащія духовнымъ вѣдомствамъ, только въ томъ случаѣ освобождаются отъ оцѣночнаго сбора, если не приносятъ дохода. При этомъ отсутствіе въ прим. 1 къ ст. 128 Город. Полож. указанія на § 7 той же статьи ни коимъ образомъ не можетъ быть понимаемо въ томъ смыслѣ, что даже и приносящія дѣйствительный доходъ имущества духовнаго вѣдомства не подлежатъ оцѣночному сбору. Напротивъ того, отсутствіе такого указанія объясняется именно тѣмъ обстоятельствомъ, что по отношенію къ имуществамъ духовнаго вѣдомства въ самомъ текстѣ статьи 128 (§ 7) сдѣлана оговорка о томъ, что если имущества эти приносятъ доходъ, то подлежатъ оцѣночному сбору, такъ какъ относительно имуществъ казенныхъ, принадлежащихъ благотворительнымъ и учебнымъ заведеніямъ и ученымъ обществамъ, такой оговорки въ текстѣ ст. 128 не сдѣлано, вслѣдствіе чего лишь по отношенію къ этимъ послѣднимъ имуществамъ явилось необходимымъ внести оговорку въ указанномъ смыслѣ въ примѣчаніе къ ст. 128 Гор. Пол. Вмѣстѣ съ тѣмъ по отношенію къ имуществамъ, состоящимъ въ пользованіи причта, соображеніе о томъ, что приносимый этими имуществами доходъ поступаетъ въ пользу причта, а не въ пользу церкви, и что эти имущества не приносятъ дохода собственнику оныхъ, т. е. церкви, не можетъ служить основаніемъ къ освобожденію такихъ имуществъ отъ оцѣночнаго сбора, такъ какъ при указанномъ взглядѣ, имущества причтовъ, даже несомнѣнно доходныя, всегда и безусловно относились бы къ числу имуществъ, не облагаемыхъ, между тѣмъ, какъ въ § 7 ст. 128 никакого различія между имуществами причтовъ и церквей не приводится,

но, напротивъ того, имѣется общее указаніе, что всякія вообще имущества духовнаго вѣдомства, приносящія доходъ, подлежатъ оцѣночному сбору, безотносительно къ тому, поступаетъ ли этотъ доходъ въ пользу причта или въ пользу церкви.

Въ виду изложеннаго, по рѣшенію Сената, земля, принадлежащая Витебской Спасо-Преображенской церкви, какъ приносящая дѣйствительный доходъ, подлежитъ обложенію оцѣночнымъ сборомъ, а также и обложенію государственнымъ налогомъ.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Епархіальное Попечительство, на основаніи своего журнальнаго постановленія, отъ 10 марта с. г. за № 3, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, симъ извѣщаетъ: 1) надъ малолѣтними дѣтьми: Марією, Александромъ, Анною и Надеждою и имѣніемъ умершаго священника села Малѣева, Касимовскаго уѣзда, Василія Аристова опекуномъ назначенъ священникъ села Телебукина, того же уѣзда, Алексій Поликарповичъ Лебедевъ и 2) надъ малолѣтними дѣтьми: Петромъ, Павломъ, Еленою и Марією и имѣніемъ умершаго священника села Введенскаго, Ряжскаго уѣзда, Виктора Боброва, опекунами назначены мать сиротъ вдова священника, Марія Петрова Боброва и священникъ села Яблонева, Скопинскаго уѣзда, Іоаннъ Димитріевичъ Вельминъ.

Членъ Попечительства, Протоіерей *Н. Лебедевъ*.

Секретарь діаконъ *А. Лебедевъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ книжнаго и иконнаго склада Братства св. Василія, Епископа Рязанскаго.

Книжный складъ Братства св. Василія Епископа Рязанскаго симъ имѣетъ честь увѣдомить о.о. Благочинныхъ Рязанской Епархіи, что въ силу журнальнаго постановленія Совѣта Брат-

ства, ст. 16-я, утвержденного Его Преосвященствомъ отъ 1 февраля 1905 г., будутъ высланы въ благочинническія и церковныя библіотеки, въ счетъ ассигнуемыхъ на ихъ пополненіе денежныхъ суммъ слѣдующія изданія:

1) „Разборъ книги Усова: „Церковь Христова временно безъ Епископа“—*Θ. Круглова*—въ благочинническія и церковныя библіотеки въ районахъ, зараженными расколомъ, приѣмлющимъ Австрійское священство. —

2) „Замѣчанія на книгу: „Вѣчная правда“, составленную наставникомъ Спасова согласія *А. О. Комшаровымъ*“, миссіон. *Н. Касаткина*—въ благочинническія и церковныя библіотеки въ районахъ, зараженныхъ безпоповщинскимъ расколомъ.—

3) „Справочная книга противъ сектантовъ“—*С. Попова*,—въ библіотеки благочинническія и церковныя въ районахъ, зараженныхъ сектантствомъ.

Книги будутъ высланы наложеннымъ платежемъ; во избѣжаніе расходовъ по пересылкѣ, складъ Братства проситъ о.о. Благочинныхъ получить означенныя книги, при случаѣ, лично, или по довѣренности.

СОДЕРЖАНІЕ.—Указы Святейшаго Синода о назначеніи пенсій и пособія.—
Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Разъясненіе Сената. Извѣщеніе.—Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Х. Поповъ*.

Печатать дозволяется. Апрѣля 27 дня 1905 г. Цензоръ, Протоіерей *Александръ Боголюбовъ*.
№ 200. Рязань. Типографія Братства св. Василія.

РЯЗАНСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы.

въ особенности
же по отдѣлу
«епархiальныя
извѣстiя». Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанiю,
не возвращаются.

Переводитель
1 Мая № 9 1905 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО въ недѣлю Св. Ап. Ѳомы.

Глагола ему (Ап. Ѳомѣ) *Иисусъ: яко видѣвъ мя втроялъ еси: блаженъ не видѣвшій и втроявшіе.* (Іоан. 20, 29).

Особенно предъ прочими учениками Господа Ап. Ѳома обнаружилъ недовѣріе къ истинѣ воскресенія своего Божественнаго

Учителя, не смотря на то, что дѣйствительность событія подтверждали не одинъ, не два и три свидѣтеля, и не земные только, но и небесные. Ангелы, возвѣстившіе мѣроносицамъ, что Іисусъ распятый воскресъ (Матѹ. 28, 51,—сами мѣроносицы, лично видѣвшія Господа (на пути отъ гроба) и лобызавшія пречистыя ноги Воскресшаго (Мѹ. 28, 9), предъ симъ Марія Магдалина, особенно видѣвшая Воскресшаго при гробѣ Его, два Еммаскихъ путника, на пути бесѣдовавшіе съ Господомъ и узнавшіе Его въ преломленіи хлѣба (Лук. 24, 13—33), Апостолъ Петръ, удостоенный особеннаго явленія Господа (—34), наконецъ всѣ ученики, коимъ въ Іерусалимской заключенной горницѣ предсталъ Іисусъ—вотъ непререкаемые и первые свидѣтели истинности воскресенія Христова. Кромѣ того, самое мѣсто, гдѣ былъ положенъ умершій, говорило, что Іисуса нѣтъ, воста бо,—пелены, лежавшія во гробѣ свернутыми, но которыхъ невозможно было отодрать отъ мертвaго тѣла, по клейкости бальзамическихъ веществъ, также свидѣтельствовали о Всемогущей силѣ Воскресшаго,—сама стража гроба, подкупленная беззаконнымъ Синедріономъ говорить въ народѣ, что Распятаго ночью во время сна воиновъ, унесли ученики Его,—явно, своимъ противорѣчивымъ показаніемъ, обличала ложь и черную клевету и тѣмъ подтверждала дѣйствительность событія. Къ удивленію, всѣмъ этимъ неотразимымъ свидѣтельствамъ истинности воскресенія Христова Ап. Фома не хотѣлъ вѣрить, какъ человѣкъ простой и еще невозрожденный свыше Духомъ, онъ считалъ истиннымъ только свидѣтельство собственныхъ внѣшнихъ чувствъ. Нужно было Ап. Томѣ собственными глазами увидеть Воскресшаго, собственными ушами услышать Его голосъ, собственными руками осязать Его раны, и тогда онъ не могъ уже не повѣрить тому, что воистину Христосъ воскресъ. *Если не увижу, говорить сей Апостолъ, на рукахъ Его ранъ отъ гвоздей, и не вложу руки моей въ бокъ Его; не повѣрю* (Іоан. 20, 25). Черезъ 8 дней увѣрившій Ап. Тому въ истинѣ Своего воскресенія, Господь хотя и необличилъ прямо недовѣрія Своего ученика, но и далъ ему знать о недостаточности его вѣ-

ры тѣмъ, что превознесъ другаго рода вѣру, вѣру въ невидимое и неподлежащее внѣшнимъ чувствамъ, какъ бы въ видимое и осязаемое: *яко видѣвъ Мя впровалъ еси*, сказалъ І. Христосъ Ап. Ѳомѣ, *блажени не видѣвши и впроставше*.

Недостаточность вѣры Ап. Ѳомы, какъ человека еще естественнаго, состояла въ томъ, что вѣра его привязана была къ внѣшнимъ чувствамъ, ко внѣшнему опыту. Онъ вѣровалъ потому, что видѣлъ чувственно: *яко видѣвъ Мя впровалъ еси*. Очевидно, такая вѣра съ одной стороны вѣрнѣе можетъ быть названа не вѣрою, а знаніемъ, съ другой—она необходимо должна быть отрицаніемъ духовнаго, какъ неподлежащаго внѣшнимъ чувствамъ. Если бы этотъ ученикъ Христовъ и мыслями своими, и сердцемъ былъ убѣжденъ въ Божественномъ достоинствѣ своего Учителя, какъ Творца неба и земли, Ему же покорена всяческая, то для него одного слова своего Учителя достаточно было бы для несомнѣнной увѣренности въ томъ, что Распятый и Умершій Иисусъ въ третій день воскреснетъ, какъ Онъ и Самъ о Себѣ прежде сказалъ, что Сыну человѣческому подобаетъ пострадать и умереть и въ третій день потомъ воскреснуть (Матѳ. 17, 22. 23; 16, 21). И въ самомъ дѣлѣ, что невозможно для Того, Который укрощалъ волны морскія, ходилъ по нимъ, какъ по сушѣ, однимъ словомъ исцѣлялъ всякія болѣзни, воскрешалъ мертвыхъ, предъ Которымъ самый адъ трепеталъ и демоны повиновались? Смерть могла ли удержать въ своихъ узахъ Владыку небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ? Послѣ этого нужно ли было вкладывать персты въ раны Воскресшаго? Напрасный и суетный трудъ убѣждать себя въ томъ, что должно быть выше всякаго сомнѣнія. Впрочемъ не одинъ Ѳома, но и прочіе ученики, кромѣ Іоанна, въ день воскресенія Господа были объаты тѣми же чувствами сомнѣнія, недо- вѣрія и страха, до тѣхъ поръ, пока Самъ Воскресшій Своими явленіями то мироносицамъ, то самимъ ученикамъ, не разсѣялъ ихъ мрачныхъ думъ и чувствованій относительно Своего лица. Надѣясь видѣть во Христѣ славнаго земнаго Царя, Апостолы, вопреки своимъ мечтамъ, видятъ Своего Христа униженнымъ,

обезчещеннымъ, наконецъ пригвожденнымъ ко кресту вмѣстѣ съ разбойниками, умершимъ и погребеннымъ. „Это-ли Христось, о Которомъ писали Законъ и пророки? Какъ Онъ могъ довести Себя до такого уничиженія? Неужели Онъ безсиленъ былъ торжествовать надъ злобою враговъ своихъ? Хотя Онъ и говорилъ, что въ третій день воскреснетъ, но сбудется ли это слово? Вотъ жены говорятъ, что онѣ видѣли Его уже Воскресшимъ, но правда ли это? Его ли онѣ видѣли?“ Подобныя мрачныя сомнѣнія, повторимъ, волновали душу не одного Ап. Θомы, но и прочихъ, кромѣ любящаго сердца Іоанна, который, притекши ко гробу Воскресшаго, *и видѣ и вѣрова* (Іоан. 20, 8). При семъ нельзя не замѣтить и того, что Ап. Θома насколько былъ настойчивъ въ своемъ желаніи лично, осязательно увѣриться въ дѣйствительности Воскресшаго, и въ этомъ случаѣ показали себя крайне недовѣрчивымъ; столько же онъ былъ рѣшителенъ и твердъ въ своей вѣрѣ, когда собственными очами увидалъ Іисуса Воскресшаго. Господь мой и Богъ мой, воззвалъ онъ отъ всего сердца, объятаго радостію, Своему Учителю и Господу.

Христіане! Примѣръ недовѣрія одного изъ учениковъ Христовыхъ къ несомнѣнной истинѣ Воскресенія Христова наводитъ насъ, на нѣкоторыя, близкія къ намъ, размышленія. Въ наше время есть христіане по имени, которые утверждаютъ, что нельзя вѣрить тому, что выше нашихъ чувствъ и не подлежитъ внѣшнему опыту. „Для насъ, говорятъ они, дѣйствительно и истинно только то, что мы видимъ, что сами осязали, изслѣдовали своимъ умомъ и повѣрили неоднократными опытами. Напримѣръ: что міръ видимый состоитъ изъ матеріи и управляется силою, это для насъ, говорятъ мудрые міра, столь же несомнѣнно, какъ и то, что мы сами дѣйствительно существуемъ. Но то, что не подлежитъ изслѣдованію разума и опытнымъ наблюденіямъ, возможно ли признать за истину? Нѣтъ, говорятъ они“. Съ перваго раза нельзя не видѣть, что люди съ такимъ образомъ мыслей крайне заблуждаются, какъ самые грубые язычники. Въ безпредѣльной области вѣдѣнія они довольствуются признаніемъ за истину толь-

ко нѣкоторыхъ видимыхъ явленій. Что можетъ быть ограниченнѣе и слѣпѣе такого знанія? Что можетъ быть неразумнѣе сего—признавать бытіе матеріи и силы, управляющей матеріею, а Самаго Творца и Жизнителя, Премудраго, Всемогущаго, Всеблагаго не видѣть за этою матеріею и силою? Жалкій человѣкъ! Тварь неразумная, для человѣка же созданная, знаетъ и прославляетъ своего Творца и Высочайшаго Благодѣтеля за дарованное бытіе и блага жизни. Всякое дыханіе хвалить Господа: „небеса повѣдаютъ славу Божию, и о дѣлахъ рукъ Его вѣщаетъ твердь. День дню передаетъ слово, и ночь ноши открываетъ познаніе. Нѣтъ языка, и нѣтъ нарѣчія, на которомъ бы не былъ слышанъ голосъ ихъ. Звукъ ихъ проходитъ по всей землѣ, и слова ихъ до предѣла вселенныя“ (Псал. 18, 2—5). „Тебе, Господи, поетъ солнце: Тебе славить луна, Тебе присутствуютъ звѣзды: Тебе слушаетъ свѣтъ: Тебе трепещутъ бездны: Тебе работаютъ источники“. Вся тварь восхваляетъ Тебя, своего Творца Жизнодавца и Благодателя; а человѣкъ—вѣнецъ творенія, господинъ тварей, отвращается отъ своего Творца, забываетъ Его и знать не хочетъ. Страшно за такого человѣка, который въ какомъ то безуміи и съ наглостію говоритъ: нѣтъ Бога, а есть только матерія и сила. Ужасаться надобно отчаяннаго невѣрія такихъ людей, которые своею наглостію превзошли самихъ бѣсовъ: ибо бѣсы вѣруютъ въ бытіе Бога и трепещутъ, а безбожные люди и вѣрить не хотятъ, и попрали въ себѣ всякій стыдъ и страхъ.—И участь такихъ людей безотраднѣе, страшнѣе! Что должно представляться взору такихъ людей въ будущемъ?—мрачная завѣса неизвѣстности“. Что они должны чувствовать въ страшный часъ смерти?—безотрадную скорбь, бѣсовское уныніе, мрачное отчаяніе. А что по смерти? Что—тамъ, гдѣ ни годовъ, ни тысячелѣтій, гдѣ бытіе и состояніе опредѣлится на вѣчность? *Иже не иметъ вѣры*, говоритъ Спаситель, *осужденъ будетъ* на вѣчныя мученія вмѣстѣ съ діаволомъ и ангелами его,—въ мѣсто, идѣже червь не умираетъ, и огонь не угасаетъ.

На сколько мрачна и страшна участь невѣрующихъ, настолько, сл., свѣтла и отрадна будущность истинно-вѣрующихъ христіанъ, которые въ невидимомъ увѣрены какъ въ видимомъ,желаемомъ и ожидаемомъ, какъ въ присущемъ и настоящемъ. Сихъ Спаситель называетъ блаженными: *блаженни, говоритъ Онъ, невидѣвшіи и въровавшие*. Они сдѣлаются полными обладателями обѣтованныхъ имъ благъ и вѣчныхъ радостей въ царствѣ славы. Въ день послѣдняго суда они услышатъ сей вождѣланный гласъ: *приидите благословенніи Отца Моего, наслаждайте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра*. (Матѣ. 25, 34). И ихъ радости будутъ такъ высоки и велики, что подобнаго имъ на землѣ нѣтъ ничего: *иже око не видѣ, ухо не слыша и на сердце человеку не взыдоша*.

Итакъ, бр., непрестанно памятуя, что одинъ путь ко спасенію—путь вѣры, потщитесь стяжать и содержать вѣру спасительную, твердую, какъ и св. Апостоль внушаетъ намъ, говоря: *Трезвитесь, бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ*. (1 Петр. 5, 8; 1 Сол. 5, 6); особенно не увлекайтесь вѣтромъ всякихъ тлетворныхъ, безбожныхъ ученій гордаго лжеименнаго разума, повсюду нынѣ распространенныхъ и распространяемыхъ и устно, и печатью; щитомъ вѣры ограждайте себя отъ разженныхъ стрѣлъ лукаваго и силою Креста Христова утверждайте свое помышленіе. *Пока есть день* (Іоан. 9, 4), пока время находится въ нашемъ пользованіи, не теряйте его на дѣла тмы, *ходите яко чада свѣта, достойно Богу во всякомъ угожденіи, и всякомъ дѣлѣ блазнь плодоносяще и возрастайще въ разумъ Божіи* (Кол. 1, 10). Страшнитесь не холерной заразы, а заразы вольномыслія, невѣрія и анархїи. Отъ первой заразы происходитъ потеря временная, а отъ послѣдней гибель вѣчная, невообразимо страшная. Итакъ, со страхомъ свое спасеніе содѣвайте.

Воскресый изъ мертвыхъ Христось, истинный Богъ нашъ, Самъ да сохранить, укрѣпить и возраститъ вѣру въ сердцахъ нашихъ и да приведетъ всѣхъ насъ въ будущее вѣчное царство славы. Аминь.

П. К. Т.

Историческое значеніе посланій св. ап. Павла.

(Окончаніе).

Изъ всѣхъ церковныхъ общинъ, кажется, ни одна не была такъ любима св. ап. Павломъ, какъ община въ Филиппахъ въ Македоніи. Онъ называетъ ее (впрочемъ, точно также и общину солунскую: 1 Сол. II, 19) *радость и вѣнецъ мой* (Филип. IV, 1), съ благодарностію воспоминаетъ о томъ, что получилъ отъ нея дары любви (—IV, 15), и свидѣтельствуется съ похвалою о всегдашнемъ послушаніи филиппійцевъ (—II, 12). Но, какъ кажется, и здѣсь ложные учителя имѣли доступъ, и Апостоль счелъ нужнымъ предостеречь отъ нихъ въ рѣзкихъ выраженіяхъ: *блюдитесь отъ псовъ, блюдитесь отъ злыхъ дѣлателей, блюдитесь отъ същенія, т. е. обрзанія* (—III, 2).

Не будемъ говорить о посланіи къ Ефессеямъ, которое по своему содержанію во многомъ сходно съ посланіемъ къ Колоссаемъ.

Пастырскія посланія св. ап. Павла важны въ томъ отношеніи, что даютъ понятіе объ іерархическомъ устройствѣ первенствующей Церкви. Поэтому теперь пока умолчимъ объ нихъ; скажемъ только о посланіи къ Титу, изъ котораго можно судить о состояніи церковной общины на остр. Критѣ. (теперь Кандія). Изъ этого видно, что Титъ, по порученію ап. Павла, устроилъ общину Критскую, поставляя по городамъ пресвитеровъ (Тит. I, 5) и что въ Критѣ не обошлось безъ борьбы съ различнаго рода противниками, которые пытались поставить на мѣсто истины басни и постановленія человѣческія, такъ что ап. Павелъ счелъ нужнымъ и уместнымъ вспомнить изреченіе одного греческаго поэта: *Критяне присно живи, зли зѣтріе, утробы праздня* (—I, 12).

Скажемъ теперь о состояніи первыхъ церковныхъ общинъ, образовавшихся исключительно изъ іудеевъ, центромъ которыхъ была Палестина и въ частности—Іерусалимъ. Имѣя въ виду познакомиться съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ, а отчасти

и съ внѣшнимъ положеніемъ этихъ общинъ, мы не поставлены въ необходимость обращаться къ какимъ-либо другимъ источникамъ, кромѣ посланія св. ап. Павла къ Евреямъ, которое, вмѣстѣ съ посланіемъ ап. Іакова, какъ нельзя лучше характеризуетъ состояніе новопросвѣщенныхъ іудейскихъ общинъ.

Прежде всего изъ посланія видно, что новые христіане изъ іудеевъ терпѣли страшныя угнетенія отъ своихъ невѣрующихъ во Христа соплеменниковъ. Нетерпимость къ иной вѣрѣ, можно сказать, прирождена евреямъ; отъ ней не свободны и современные намъ потомки Израиля. Если и теперь обращенный въ христіанство еврей старается прибѣгнуть къ покровительству христіанъ, изъ боязни мщенія со стороны соплеменниковъ за измѣну религіи предковъ,—то еще болѣе ужасныхъ преслѣдованій могли ожидать себѣ первые христіане изъ іудеевъ, когда христіанство не только не было господствующею религіей, но, возникнувъ въ центрѣ іудейства, считалось въ глазахъ іудеевъ даже хулою и поношеніемъ вѣры отцовъ, неприкосновенность которой такъ ревниво оберегалась іудейскими раввинами. „Вспомните прежніе дни ваши,—говоритъ ап. Павелъ обращеннымъ въ христіанство іудеямъ,—когда вы, бывъ просвѣщены, выдержали великій подвигъ страданій, то сами, среди поношеній и скорбей служа зрѣлищемъ для другихъ, то принимая участіе въ другихъ, находившихся въ такомъ же состояніи“ (Евр. X, 32 и 33). Отсюда видно, что невѣрующіе іудеи преслѣдовали даже тѣхъ, кто чѣмъ-либо оказывалъ сочувствіе угнетаемымъ христіанамъ. Мало того: злобствующіе іудеи старались привлечь ихъ къ суду, чтобы, оклеветавъ ихъ въ чемъ-нибудь, имѣть возможность законнымъ порядкомъ заключить ихъ въ оковы, посадить въ тюрьму и разграбить имущество обвиненныхъ (—X, 34). Апостоль указываетъ даже на то, что нѣкоторые изъ христіанъ оставляли свою общину и, слѣдовательно, снова переходили въ іудейство (—X, 25, 28 и 29). Отсюда—разочарованіе нѣкоторыхъ въ христіанствѣ, ропотъ на Того, послѣдователями Котораго считали себя, или, какъ выражается Апостоль, *Сына Божія попирали и Духа благодати уко-*

рами (—X, 29).—Иудеи усвоили неправильный взгляд на христианство и Божественнаго Основателя его. Въ то время, когда писалось посланіе къ іудейско-христианскимъ общинамъ, іерусалимскій храмъ еще существовалъ и богослуженіе по прежнему отправлялось (—VIII, 4, IX гл.). Слѣдствіемъ увлеченія храмовымъ іудейскимъ богослуженіемъ было то, что во многихъ іудейско-христианскихъ общинахъ возникло мнѣніе, что христианство есть только дополненіе къ В. Завету, а Христосъ—только учитель, нисколько не большій пророковъ, такъ что Апостоль вынужденъ былъ подробно излагать ученіе о Второмъ Лицѣ Св. Троицы (—I гл.), о воплощеніи Его (—II, 14), о значеніи первосвященническаго служенія І. Христа (—IX, II и дал.).

V.

Перейдемъ къ вопросу о внутренней жизни Христовой Церкви апостольскаго вѣка. И въ этомъ случаѣ посланія св. ап. Павла имѣютъ глубокий историческій интересъ: они составляютъ важный источникъ, на основаніи котораго нужно судить о внутреннемъ и внѣшнемъ порядкѣ церковномъ, какой существовалъ въ первыя времена христианства и сохранился до настоящихъ дней.

Не касаясь собственно догматическаго ученія о Церкви, составляющаго сущность нѣкоторыхъ посланій ап. Павла (наприм. Ефес. I, 22 и 23; II, 19 и 20; III, 21; IV, 4—6, 15 и 16; V, 23, 25—27; I Кор. III, 10 и 11; XII, 12; Кол. III, 11), такъ какъ вопросъ объ этомъ относится къ области Догматическаго богословія, скажемъ объ устройствѣ первенствующей Церкви: о богослуженіи, таинствахъ, церковной іерархіи и проч.

Указаніе на существованіе въ вѣкъ апостольскій общественнаго богослуженія и совершеніе Таинствъ мы находимъ въ посланіяхъ ап. Павла: *егда сходитесь, кійждо васъ псаломъ имать...*, говоритъ онъ (I Кор. XIV, 26). Онъ указываетъ даже на то, — изъ чего состояло общественное богослуженіе. Оно состояло изъ

чтенія Свящ. Писанія, объясненія его, въ соединеніи съ поученіемъ (1 Кор. XIV, 26), молитвъ (1 Тим. II, 1—4), пѣснопѣній (Ефес. V, 19; Кол. III, 16)¹⁾ и совершенія Таинства Евхаристіи (1 Кор. XI, 23—29), въ соединеніи съ вечерею любви (—XI, 20—22, 33 и 34), во время которой бывало тогда святое братское цѣлованіе (Рим. XVI, 16; 1 Кор. XVI, 20). Причащенію Тѣла и Крови Спасителя предшествовало покаяніе (1 Кор. XI, 28). Прочія Таинства касались въ частности того или другого вѣрующаго, и потому составляли дополнительную часть общественнаго богослуженія. О совершеніи ихъ въ вѣкъ апостольскій ап. Павелъ говоритъ въ своихъ посланіяхъ, наприм.: о крещеніи (Рим. VI, 3 и 4; 1 Кор. X, 2; Тит. III, 5), мѣропомазаніи (Тит. III, 5), бракѣ (Ефес. V, 31 и 32; 1 Кор. VII, 39; 1 Тим. V, 14), священствѣ (1 Тим. V, 22).

Совершеніе богослуженія и таинствъ требовало соответственнаго мѣста—храмовъ, каковыя были въ вѣкъ апостольскій. Апостолъ Павелъ упоминаетъ о собраніи вѣрующихъ вкупѣ (1 Кор. XI, 18 и 20); мѣсто этого собранія онъ отличаетъ и отдѣляетъ отъ жилищъ или простыхъ домовъ (1 Кор. XI, 22), и по самому значенію мѣста собранія вѣрующихъ онъ называетъ его церковію Божіею (ἐκκλησία). Апостолъ подробно опредѣляетъ порядокъ общественныхъ собраній вѣрующихъ, наприм. говоритъ о внѣшнемъ образѣ молитвословія мужей и женъ (1 Тим. II, 8 и дал.).

Особеннымъ временемъ совершенія богослуженія и таинствъ, конечно, были праздники, хотя ясныхъ указаній на нихъ въ посланіяхъ ап. Павла мы почти не находимъ; узнаемъ только, что уже въ апостольское время рядомъ съ субботою, какъ особенно священный день, выступилъ первый день недѣли—воскресенье, день востанія І. Христа изъ мертвыхъ (1 Кор. XVI, 2).—Христіане первыхъ вѣковъ праздничные дни святили, кромѣ бого-

¹⁾ Опыты и отрывки ихъ, можетъ быть, сохранились въ Ефес. II, 14; 1 Тим. III, 16; 2 Тим. II, 11—13.

служенія, дѣлами любви христіанской, уделяя отъ своихъ трудовъ въ пользу церквей и бѣдныхъ (1 Кор. XVI, 1 и 2).

На существованіе въ вѣкъ апостольскій клира и церковной іерархіи, отдѣльно отъ народа или мірянъ, находятся многочисленные указанія въ посланіяхъ св. ап. Павла; здѣсь, особенно въ пастырскихъ посланіяхъ, подробно изложены права и обязанности духовныхъ лицъ, отношенія между собою и къ паствѣ, условія вступленія на ту или другую священную должность и пр.

По ученію ап. Павла, церковная іерархія получила свое начало отъ самого Господа (1 Кор. XII, 28; Ефес. IV, 11). Она раздѣляется на три степени: епископство (Тит. I, 7; 1 Тим. III, 1—7; Филип. I, 1), пресвитерство (Тит. I, 5; 1 Тим. V, 17 и 19) и діаконство (1 Тим. III, 8; Филип. I, 1).

Но при рѣшеніи вопроса о степеняхъ церковной іерархіи по посланіямъ ап. Павла встрѣчаются нѣкоторыя затрудненія, которыя, впрочемъ, легко могутъ быть устранены.

Ап. Павелъ упоминаетъ о многихъ епископахъ одной частной церкви; такъ, привѣтствуя Филиппійскихъ христіанъ, онъ отличаетъ между ними многихъ епископовъ (Филип. I, 1),—это первое затрудненіе. Второе то, что въ ряду степеней церковныхъ Апостоль иногда не упоминаетъ пресвитеровъ (тамъ же; Тит. I, 6—9; 1 Тим. III гл.). Итакъ, если въ апостольской Церкви, сколько устройство ея видно изъ посланій ап. Павла, несомнѣнно была іерархія, отдѣльная отъ мірянъ, то апостольское ли устройство есть настоящій порядокъ іерархіи, по которому извѣстны три іерархическія степени: епископа, пресвитера и діакона?

Что касается до послѣдняго затрудненія, то думать, что самыя степени епископская и пресвитерская были неопредѣленныя и смѣшанныя, или имѣли иное, нежели нынѣ, значеніе въ апостольское время,—рѣшительно не позволяютъ посланія ап. Павла. Ибо, если ап. Павелъ поручилъ Титу поставить по всѣмъ городамъ критскимъ пресвитеровъ (Тит. I, 5) и Тимоѳею давалъ

сверхъ того правила о надзорѣ и судѣ надъ пресвитерами (1 Тим. V, 17—22),—а поставленіе пресвитеровъ и церковно-судебное управленіе есть дѣло епископовъ въ строгомъ смыслѣ этого слова,—то очевидно, что степень епископская существенно различалась отъ пресвитерской и именно какъ священно-начальственная отъ подчиненной.—Посланія ап. Павла не даютъ мѣста и тому предположенію, что въ апостольское время въ одной частной церкви были поставляемы многіе епископы. Ибо изъ тѣхъ же посланій видно, что устройство порученныхъ имъ церквей и управленіе ими Апостолъ предоставилъ однимъ этимъ мужамъ—Титу—въ Критѣ, Тимоою—въ Ефесѣ: ясно, что въ Критѣ былъ одинъ, поставленный Апостоломъ, епископъ—Титъ, и въ Ефесѣ одинъ—Тимоей.

Права и обязанности священныхъ лицъ, порядокъ избранія и посвященія ихъ, ихъ отношенія между собою и къ мірянамъ, образъ семейной жизни и поведеніе и проч.,—все это точно и обстоятельно опредѣлено въ пастырскихъ посланіяхъ св. ап. Павла.

Кромѣ трехъ главныхъ іерархическихъ должностей, въ первенствующей Церкви существовала должность діакониссъ (Рим. XVI, 1), для попеченія о женской части христіанъ (1 Кор. XIV, 34; 1 Тим. II, 12), на каковую должность должны были поставляться честныя вдовы, не моложе 60 лѣтъ (1 Тим. V, 9). Кромѣ того, въ первенствующей Церкви христіанинъ, будучи и міряниномъ, кромѣ лицъ женскаго пола, имѣлъ право выступить въ церкви съ публичною проповѣдію и увѣщаніемъ (1 Кор. XIV, 34; 1 Тим. II, 12). Но это потому, что въ апостольское время господствовали чрезвычайныя, непосредственно Св. Духомъ сообщавшіяся, духовныя дарованія (1 Кор. XII, 7—11).

Что касается церковнаго ученія въ вѣкъ апостольскій, то свидѣтельства объ этомъ также можно найти въ посланіяхъ ап. Павла. Говоря вообще, въ первый вѣкъ христіанства не было окончательно сложившейся догматической системы вѣроученія.

Изъ посланій къ Солунянамъ видно, что изъ всѣхъ предметовъ христіанскаго вѣроученія первенствующіе христіане особенно любили останавливаться на догматѣ о послѣдней судьбѣ міра и человѣка. — У ап. Павла есть указанія объ оглашеніи (катехизаціи) и предметахъ обученія, какому подлежали вступающіе въ Христову Церковь, и о лицахъ, которыя занимались обученіемъ (Евр. VI, 1 и 2; 2 Тим. IV, 2).

Какъ догматика первенствующей Церкви не богата была законченными формулами, такъ и нравоученіе не отличалось обиліемъ правилъ и предписаній на всѣ частные случаи жизни. Общій духъ христіанской нравственности проникалъ всѣ частныя и случайныя положенія жизни христіанина, и такимъ опредѣляющимъ началомъ было, по Апостолу, не законъ, а плодъ духовный; *плодъ же духовный есть любви, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе* (Гал. V, 22 и 23). Вопреки суровому аскетизму монтанистовъ и распущенной свободѣ гностиковъ, истинный христіанинъ первыхъ вѣковъ могъ сказать съ ап. Павломъ: *вся ми лѣтъ суть, но не вся на пользу: вся ми лѣтъ суть, но не азъ обладаю буду отъ чего* (1 Кор. VI, 12); *вѣмъ и смиритися, вѣмъ и изысѣствовати...*, *вся могу оукрѣпляющемъ мя Іисусъ Христѣ* (Филип. IV, 12 и 13). Нравственность первыхъ христіанъ стояла высоко: христіане апостольскаго вѣка были *неповинни и цѣли, чада Божія непорочна посреди рода строптива и развращена* (язычниковъ и іудеевъ), *въ низше*, конечно, являлись *якоже свѣтила въ мѣрѣ* (Филип. II, 15). Если и были противоположные случаи, то это были единичныя и исключительныя (1 Кор. V, 1). Закоренѣлые грѣшники наказывались строго за свой грѣхъ, — отлучались отъ Церкви, каковыхъ случаевъ было очень мало (1 Кор. V, 1—5; 1 Тим. I, 20); когда же грѣшникъ приходилъ въ раскаяніе, онъ опять получалъ прощеніе (2 Кор. II, 5—10).

Взаимныя отношенія вѣрующихъ одной церкви и всѣхъ церквей между собою, какія были въ вѣкъ апостольскій, ясно вы-

ражены у св. ап. Павла (Кор. IV, 16). Въ силу идеи о единствѣ Церкви (Ефес. IV, 4—6) вѣрующіе и отдѣльныя христіанскія общины старались жить въ мирѣ и самомъ близкомъ общеніи другъ съ другомъ (Рим. XII, 16—19; 2 Кор. XIII, 11; Ефес. IV, 3).

С.

Сказанія о чудесахъ святыхъ

(на основаніи Св. Писанія и Св. Преданія) ¹⁾.

Глава 20-я.

*Святые словомъ сокоушаютъ идоловъ и капища и изгоняютъ
бѣсовъ.*

Мученица Татіана была введена въ капище Аполлона. Когда отъ нея требовали поклоненія идолу, св. мученица мысленно молилась Истинному Богу, и вдругъ идолъ упалъ и разбился (янв. 12).

Мученицу Θεодулію ввели въ капище и принуждали поклониться идолу, но она дунула на идола, и онъ упалъ, разбившись на три части (февр. 5).

Мученикъ Кононъ Исаврійскій, ставши предъ пещерою, въ которой было капище идола Аполлона, громко воззвалъ къ идолу: „повелѣваю тебѣ именемъ Господа моего Іисуса Христа— выйди изъ капища и подойди ко мнѣ!“ При этихъ словахъ идолъ какъ бы ожилъ, затрепеталъ, сошелъ съ мѣста своего, покатился по землѣ къ св. Конону и, приблизившись къ нему, всталъ съ земли и выпрямился предъ св. мученикомъ. Св. Кононъ повелительно сказалъ ему: „скажи, бездушный идолъ,—кто Богъ истинный: ты ли, или проповѣдуемый мною Господь мой Іисусъ Хри-

¹⁾ Продолженіе. См. № 21 Ряз. Епарх. Вѣд. 1904 г.

стосъ?“ Тотчасъ идолъ поднялъ свои каменные руки къ небу, а бѣсъ, въ немъ находившійся, громко воскликнулъ: „Единъ есть Истинный Богъ, проповѣдуемый тобою, Христосъ!“ То сказавши, палъ и сокрушился (март. 3).

Св. мученики Зинонъ, Александръ и Θεодоръ, помолившись Господу Богу, дунули на идольское капище, и тотчасъ всѣ идолы попадали и разсыпались. При этомъ чудѣ св. мученики сказали игемону Фортуніату: „смотри—гдѣ крѣпость и сила боговъ твоихъ? Они не могли помочь и себѣ!“ Не много спустя, и капище само собою разрушилось (апр. 10).

Великомученика Георгія, по его желанію, привели въ капище идола Аполлона. Сюда же пришелъ и языческій царь Діоклитіанъ, надѣясь, что св. Георгій принесетъ жертву идолу. Но св. Георгій обратился къ идолу, какъ бы живому, съ такими словами: „Ты ли хочешь, какъ Богъ, принять отъ меня жертву?“ Бѣсъ, поселившійся въ идолъ, отвѣчалъ: „Нѣсмь Богъ; Единъ только есть Богъ Тотъ, Его же ты проповѣдуешь!“ Св. Георгій снова повелительно сказалъ бѣсу: „какъ ты дерзаешь быть здѣсь, когда я, служитель Истиннаго Бога, пришелъ сюда?“ Какъ только произнесъ эти слова св. великомученикъ, поднялся шумъ и плачь, и всѣ идолы, упавши, сокрушились (апр. 23).

Анеипатъ Лаодикій приказывалъ священномученику Мокію принести жертву идолу Діонису. Мокій, вошедши въ идольское капище, такъ началъ молиться Господу Богу: „Владыко всея твари! Ты, посрамившій діавола, сокрушившій идоловъ и мерзостный алтарь идольскій упразднивый тремя отроками, Ты, Царь Вѣчный, приди и яви силу Твою здѣсь, да познають Тебя Истиннаго Бога!“ Помолившись такъ, священномученикъ воззвалъ громкимъ голосомъ: „непотребный, нѣмый и безчувственный Діонисъ! Именемъ Исуса Христа повелѣваю тебѣ: пади отъ мѣста своего на землю!“ И тотчасъ потряслась земля и капище: идолъ палъ и разсыпался. Затѣмъ св. Мокій сказалъ Лаодикію: „приди и собери прахъ бога твоего, на котораго ты надѣялся“. Однако, Анеипатъ и послѣ этого чуда остался въ невѣріи (мая 11).

Игемонъ Савинъ приказалъ мученицѣ Гликеріи принести жертву идолу Дію. Св. Гликерія, войдя въ капище, начала молиться: „Ты, Господи, сокрушившій Ваала, сокруши и сего идола!“ По молитвѣ св. Гликеріи послышался страшный громъ, идолъ палъ на землю и разбился на части (мая 13).

Игемонъ Агриппа привелъ въ капище мученика Василиска и требовалъ, чтобы онъ принесъ жертву идолу. Св. Василискъ сказалъ игемону: „посмотри, какъ я буду приносить жертву“. Съ этими словами св. мученикъ, поднявши руки къ небу, началъ такъ молиться: „Боже вѣчный, Творецъ неба и земли! Послушай меня, раба Твоего, и сокруши въ сей часъ кумира глухого, слѣплого, чтобы нечестивые эти увидѣли, кого они почитаютъ за бога“. По молитвѣ мученика Василиска капище потряслось, идолъ Аполлона палъ на землю и сокрушился въ прахъ. Затѣмъ само капище до основанія было сожжено огнемъ спадшимъ съ неба (мая 22).

Царь Антонинъ принуждалъ мученика Потита принести жертву идоламъ Дію и Минервѣ. Усмѣхнувшись, мучен. Потитъ сказалъ царю: „покажи мнѣ своихъ боговъ“. Царь съ радостію повелѣлъ св. мученика въ идольское капище. Мученикъ горячо помолился Богу, и, по молитвѣ его, идола пали и разсыпались на части. Св. Потитъ при этомъ сказалъ царю: „если идола были истинные бога, то отчего же они упали“. Упавши, почему же они не могутъ себѣ помочь и встать? Итакъ, царь, познай могущество Бога моего!“ Но царь, исполнившись стыда и ярости, остался въ невѣріи своемъ и продолжалъ мучить св. Потита (іюля 1).

Великомученикъ Прокопій, взшедши въ капище и сдѣлавши надъ идолами знаменіе Св. Креста, сказалъ имъ: „вамъ говорю, нечистые идола, убойтесь имени Бога моего и силы Святого Креста—падите отъ мѣстъ вашихъ и сокрушитесь, и разлейтесь, какъ вода!“ И тотчасъ идола пали, раздробились на части и обратились, затѣмъ, въ воду и наполнили ею все капище; вода съ шумомъ, какъ рѣка, потекла въ двери капища (іюля 8).

На одномъ холмѣ, около моря, стояло идольское капище. Какъ только приблизился къ капищу св. Панкратій, оно тотчасъ разсѣялось и со всеми идолами упало въ море (іюля 9).

Св. Іуліанъ, епископъ Кеноманійскій, въ бытность свою въ селеніи Артикѣ, вошелъ въ капище идола Юпитера. Призвавъ имя Іисуса Христа, онъ приказалъ идолу унасть, а бѣсу выйти изъ него. Идолъ тотчасъ палъ, а бѣсъ, вышедши изъ него въ образѣ большого и страшнаго змѣя, устремился на народъ. Народъ, спасаясь отъ ярости и яда змѣя, сталъ молить св. Іуліана о помощи. Іуліанъ запретилъ бѣсу вредить народу. Бѣсъ, выбѣжавъ изъ капища, сталъ невидимъ (іюля 13).

Когда священномученикъ Аполлинарій находился близъ Равенны, на него напали невѣрные, схватили его, били и привели въ городъ къ жрецамъ идола Діа. Жрецы сказали: „Аполлинарій недостойнъ быть въ капищѣ великаго бога Діа, его нужно отвести въ капище Аполлона“. Когда же священномученика привели въ капище этого бога, идолъ, по молитвамъ священномученика, палъ и сокрушился, а вслѣдъ за нимъ и само капище рушилось (іюля 23).

Приведенный, по приказанію царя Декія, въ капище идола Марса, св. папа Сакстъ сказалъ: „да сокрушить тебя Христосъ, Сынъ Божій!“ При этихъ словахъ потряслась земля, разрушилась часть капища, и сокрушился идолъ (авг. 10).

Царь Діоклитіанъ послалъ вельможу Македонія къ мученицѣ Сусаннѣ съ приказаніемъ склонить ее къ идолопоклонству. Македоній взялъ съ собою небольшого золотого идола и, придя къ Сусаннѣ, требовалъ, чтобы она поклонилась этому идолу, св. Сусанна дунула на идола и, произнесла: „Господь мой Іисусъ Христосъ! да не видятъ глаза мои этого діавольскаго оружія!“ И тотчасъ золотой идолъ невидимою силой исторгнутъ былъ изъ рукъ Македонія и выброшенъ на улицу (авг. 11).

Апостолъ Титъ, бывши въ Критѣ, проходилъ мимо капища идола Діа, которое заканчивалось постройкою. По молитвѣ ап. Тита, капище пало и разрушилось до основанія (авг. 25).

Корнилій сотникъ, въ бытность свою въ Скинсеонійскомъ городѣ, вошелъ въ капище идоловъ Аполлона и Діа. Вмѣстѣ съ нимъ вошли князь Димитрій съ женою Еваноей и съ сыномъ. Корнилій обратившись лицомъ къ востоку, началъ молить Господа Бога о ниспроверженіи идоловъ. Помолвившись, Корнилій, а за нимъ и князь Димитрій, вышли изъ капища. Жена же и сынъ князя остались въ капищѣ. Внезапно сдѣлалось землетрясеніе, капище пало, и идолы разсыпались. Жена и сынъ князя, по молитвѣ Корнилія вышли изъ развалинъ невредимыми. (Сент. 13).

Когда св. апостолъ и евангелистъ Іоаннъ Богословъ и ученикъ его Прохоръ были въ Ефесѣ, то бѣсъ, принявъ видъ воина, сѣлъ на одномъ мѣстѣ и плакалъ. На вопросъ проходившихъ: „откуда онъ и почему такъ горько плачетъ?“, бѣсъ отвѣчалъ: „я старѣйшина надъ темницами въ Кесаріи; мнѣ поручено было стеречь двухъ волхвовъ—Іоанна и Прохора, которые осуждены были на смерть, но убѣжали изъ темницы; я теперь долженъ отвѣчать за ихъ бѣгство; правда, я видѣлъ здѣсь бѣглецовъ, но не имѣю помощниковъ, которые пособили бы мнѣ поймать ихъ“. Говоря такъ, бѣсъ показывалъ мѣшокъ съ золотомъ, обѣщая отдать его тому, кто поможетъ ему схватить Іоанна и Прохора. Народъ повѣрилъ словамъ и обещанію мнимаго воина, набросился на св. Іоанна и Прохора и хотѣлъ убить ихъ, св. Іоаннъ Богословъ убѣдилъ народъ идти вмѣстѣ съ нимъ къ капищу Артемиды, обѣщая тамъ предъ всѣми обличить клеветавшаго на нихъ бѣса. Подойдя съ народомъ къ капищу, св. Іоаннъ Богословъ сталъ молиться Богу, и капище тотчасъ пало. Затѣмъ Апостолъ обратился къ бѣсу, который былъ здѣсь же, съ такими словами: „Тебѣ говорю, нечистый духъ, скажи: ты-ли возмущилъ народъ противъ насъ?“. Бѣсъ отвѣчалъ: „да, я возмущилъ народъ противъ васъ“. Св. Апостолъ сказалъ: „именемъ Іисуса Назарянина повелѣваю тебѣ: исчезни отсюда!“ И бѣсъ тотчасъ исчезъ (сент. 26).

Народъ, собравшись на празднество въ капище Бахуса, въ честь этого идола творилъ всевозможныя беззаконія, св. Іоаннъ Богословъ сталъ обличать народъ за его незаконное празд-

нество. Жрецы схватили Іоанна Богослова, били и выгнали изъ капища. По молитвѣ Апостола капище тотчасъ рушилось и подавило собою жрецовъ (тамъ же).

По повелѣнію Каламидскаго царя Муздія апостола Ѳому принуждали поклониться и принести жертву идолу солнца. Апостолъ подошелъ къ этому идолу, и тотъ, какъ воскъ, растаялъ (окт. 6).

По приказанію игемона, присланнаго царемъ Діоклитіаномъ въ Иконію убивать христіанъ, мученица Параскева, послѣ многихъ страданій, посажена была въ темницу. Но сдѣсь Ангелъ, явившись къ св. мученицѣ, исцѣлилъ ее. Приписывая исцѣленіе силѣ своихъ языческихъ боговъ, игемонъ сказалъ муч. Параскевѣ: „вотъ какъ пекутся о тебѣ боги наши!“ Св. мученица отвѣтила игемону: „покажи мнѣ твоихъ боговъ, даровавшихъ мнѣ жизнь!“ Игемонъ послалъ ее съ жрецами въ капище къ идоламъ. Вошедши въ капище, св. Параскева взяла за ногу главнаго идола и сказала: „тебѣ, бездушному идолу, и всѣмъ другимъ находящимся съ тобою идоламъ говорю: такъ повелѣваетъ вамъ Господь мой Іисусъ Христосъ—падите всѣ вы на землю и обратитесь въ песокъ!“ И тотчасъ идолы пали и обратились въ прахъ (окт. 28).

Царь Саворій говорилъ мученикамъ Акиндину, Пигасію и Анемподисту: „поклонитесь, по крайней мѣрѣ, главному богу, а прочимъ богамъ можете кланяться и не кланяться—оставляю на вашу волю“. Муч. Анемподистъ спросилъ: „царь! какимъ образомъ прикажешь воздать честь *Единому Богу*?“ Слыша это, царь обрадовался: онъ подумалъ что мученики на самомъ дѣлѣ хотятъ поклониться главному *языческому богу*; приведя въ капище мучениковъ, царь указалъ имъ тамъ на главнаго идола Діа. „Какъ велишь такъ и сдѣлаемъ“, сказали мученики и, падши на землю, стали горячо молиться Богу, Единому въ Троицѣ. Вдругъ подъ капищемъ заколебалась земля, капище упало а съ нимъ и идолы сокрушились (ноябр. 2).

Князь Максиминъ принуждалъ мученика Ореста принести жертву идоламъ. Мученикъ обратился къ Господу Богу съ такою

молитвою: „Боже! сотвори со мною знаменіе, дабы ненавидящіе меня видѣли и постыдились“. Затѣмъ, св. мученикъ дунулъ на идоловъ, и тотчасъ всѣ они попадали и рассыпались въ прахъ. Мученикъ сказалъ князю: „Гдѣ же крѣпость боговъ твоихъ? Что же они не помогли себѣ и убѣжали всѣ изъ капища, объятые страхомъ?“ Затѣмъ св. Орестъ вышелъ изъ капища, которое тотчасъ разрушилось (ноябр. 10).

Св. Григорій, возвращаясь изъ пустыни въ Неокесарію, на пути вошелъ въ одно капище и ночевалъ въ немъ, предварительно силою св. Креста заставивъ бѣсовъ удалиться изъ капища. Бѣсы и послѣ того, какъ св. Григорій оставилъ капище, не смѣли возвратиться на прежнее мѣсто. Жрецъ того капища началъ умолять святителя, чтобы онъ позволилъ бѣсамъ снова возвратиться въ капище. Св. Григорій взялъ небольшую бумажку и написалъ на ней: „Григорій сатанѣ: вниди!“ Бѣсы вошли въ свое капище (ноябр. 17).

Нѣкогда Александрійскій патріархъ и всѣ находившіеся подъ его властію епископы въ совѣтѣ своемъ рѣшили общею молитвою сокрушить во всѣхъ языческихъ храмахъ идоловъ, которыхъ въ то время много было въ Александріи. Когда совершилось соборное моленіе о семъ, всѣ идолы въ томъ городѣ попадали, за исключеніемъ одного, оставшагося на своемъ мѣстѣ. Патріарху было откровеніе свыше, что идолъ, оставшійся на мѣстѣ, можетъ сокрушиться только по молитвѣ св. Спиридона Тримифунтскаго. Патріархъ тотчасъ же послалъ на Кипръ письмо св. Спиридону, прося его придти въ Александрію. Получивъ письмо, св. Спиридонъ немедленно отплылъ на кораблѣ въ Александрію. Когда онъ, приставъ къ пристани, сталъ сходить съ корабля, идолъ тотъ палъ и сокрушился. Дали знать объ этомъ патріарху. Патріархъ сказалъ епископамъ: „видно, Спиридонъ прибылъ къ намъ“ и вмѣстѣ съ ними вышелъ встрѣтить его (дек. 12).

По молитвѣ мученика Каллиника палъ и рассыпался идолъ. Видя это, мученикъ сказалъ игемону Вавдѣ съ насмѣшкою: „вотъ богъ твой упалъ и встать не можетъ, если ты не подашь ему руки“ (дек. 14).

Игемонъ Сильванъ, введя мученика Өирса въ капище Аполлона и указывая на идола, сказалъ ему: „вотъ богъ, котораго мы почитаемъ; принеси и ты жертву ему“! Өирсъ на это отвѣтилъ игемону и всѣмъ присутствовавшимъ здѣсь: „посмотрите, какую жертву буду я приносить идолу и какъ его буду умолять. Всѣ обратили взоръ на мученика. Тотъ, возведя очи къ небу и поднявши кверху руки, сталъ призывать неисповѣдимую силу Всемогущаго Бога, и вдругъ загремѣлъ громъ, идолъ палъ на землю и разсыпался. Обратившись къ присутствовавшимъ при этомъ чудѣ, мученикъ Өирсъ сказалъ имъ: „вотъ каковъ богъ вашъ: отъ одного имени Истиннаго Бога онъ палъ и сокрушился“ (дек. 14).

Эпархъ Никитій приказалъ ввести въ капище Діаны мученицу Евгенію съ тѣмъ, чтобы она принесла жертву идолу. Но лишь только мученица подошла къ капищу, идолъ вмѣстѣ съ капищемъ разрушился (дек. 24).

Пречистая Дѣва Марія съ своимъ Божественнымъ младенцемъ Иисусомъ и обручникомъ Іосифомъ, спасаясь отъ преслѣдованія царя Ирода, удалились въ Египетъ. Когда святое семейство вошло въ городъ Ермонолѣ въ капище, идолы этого капища попадали и вообще идолы всего Египта, какъ только св. семейство вступило въ предѣлы этой страны, бѣжали изъ своихъ капищъ, и капища разрушились (дек. 26).

Ко дню десятилѣтія Ухоловскаго женскаго двухкласснаго образцоваго училища, Рязскаго уѣзда.

1894—1904 г.

Жители села Ухолова изстари отличались преимущественною развитостію по сравненію съ жителями окрестныхъ селеній; грамотность между ними, хотя и не въ большомъ процентѣ, существовала съ самаго начала прошедшаго столѣтія. Само собою понятно, что курсъ грамотности былъ самый ограниченный: учились читать и потомъ писать; если же при этомъ достигалось

еще умѣнье читать псалтирь, то такой курсъ считался верхомъ тогдашняго образованія; объ ариѳметикѣ что то совсѣмъ не вспоминають ученики старинныхъ учителей.

Обученіемъ грамотѣ въ Ухоловѣ занимались своего рода мастера, а большею частію члены мѣстнаго причта церковнаго. Въ началѣ второй четверти прошлаго столѣтія съ успѣхомъ учительствовали дьячекъ Евтей Ивановъ; въ числѣ его учениковъ были сынъ священника Николай Миролюбовъ (впослѣдствіи † Архіепископъ Донской) и дѣти нѣкоторыхъ лучшихъ тогдашнихъ жителей († А. И. Филатовъ, † В. И. Мавринъ). Въ срединѣ прошлаго столѣтія обученіемъ дѣвочекъ занимался священникъ Тимофей Лубянской (1847—1860), обученіе производилось имъ въ своемъ домѣ. Много потрудился въ дѣлѣ образованія Ухоловскаго молодого поколѣнія дьячекъ Михаилъ Ивановичъ Львовъ (1852—1882), у котораго ежегодно обучалось до 35 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ, такъ что для этой цѣли онъ выстроилъ на своей усадьбѣ особое специальное зданіе. Изъ членовъ нынѣшняго причта учительствовали въ своихъ домахъ псаломщикъ Петръ Свѣтловъ въ теченіи 25 лѣтъ (1869—1894) и діаконъ Василій Поповицкій, у котораго его домашняя школа въ 1886 году переименована была въ церковно-приходскую.

Кромѣ духовенства, обученіемъ грамотѣ занимались и другія лица, которыхъ мы уже назвали мастерами своего рода—это были большею частію отставные военные. Изъ таковыхъ намъ при разговорѣ съ старыми людьми довелось слышать разсказы о слѣдующихъ пяти учителяхъ: Герасимъ Ермолаевичъ, Безногомъ, Сорокинъ, Кондратіи Мануиловичъ и Сергѣй Дементьевичъ; изъ нихъ первые трое учительствовали ранѣ половины прошлаго столѣтія, а послѣдніе двое съ половины прошлаго столѣтія и ближе къ намъ. Въ отдѣльности о каждомъ слышали мы ниже слѣдующее. Герасимъ Ермолаевичъ былъ хорошъ тѣмъ, что, при полученіи платы за свой трудъ, былъ невзыскателенъ; къ числу вознагражденія за его учительскіе труды относилось одно своеобразное обстоятельство: когда онъ, бывало, запѣетъ, то ученики

сажали своего учителя на салазки и, впрягшись въ нихъ въ количествѣ около 15 человѣкъ, возили его изъ дома въ домъ, гдѣ родители учениковъ угощали почтеннаго педагога со всѣмъ своимъ усердіемъ.

Учитель Безногій (въ собственномъ смыслѣ, ибо былъ калѣка) памятенъ тѣмъ, что у него на стѣнѣ на видномъ мѣстѣ висѣла плетка, которая всегда готова была прогуляться по спинѣ провинившагося ученика.

Сорокинъ — Ухоловскій уроженецъ, — георгіевскій кавалеръ, получавшій пенсію. Одинъ, теперь почтенный старецъ, учившійся у Сорокина, передалъ намъ о своемъ учителѣ такой случай. „Пришелъ къ намъ въ домъ учитель пьяный; у насъ еще его угостили. Онъ требуетъ меня — ученика. Выхожу ни живъ ни мертвъ, трясусь отъ страха. Учитель тутъ же на столѣ мѣломъ написалъ что-то изъ ариметики и заставляетъ рѣшить. А я ничего не знаю, вспоминалъ ученикъ“; и вотъ учитель, схвативъ ученика за волосы, началъ головой колотить объ столъ. И каковъ былъ авторитетъ учителя. Семья состояла изъ сорока; во время описаннаго испытанія на лицо находились отецъ испытываемаго и его же четыре дяди — мужики почтенные, однако никто изъ нихъ не осмѣлился вступиться за избиваемаго ученика.

Кондратій Мануиловичъ — тоже мѣстный уроженецъ; какъ учитель былъ строгій, но разумный. Самымъ симпатичнымъ учителемъ, по воспоминаніямъ учившихся, представляется Сергѣй Дементіевичъ. Это былъ человѣкъ пришлый, по рассказамъ его учениковъ, онъ былъ сподвижникъ Суворова и лично былъ извѣстенъ Великому Князю Константину Павловичу, отъ котораго въ качествѣ подарка имѣлъ бритву; зналъ медицину, составлялъ мыло отъ лишаевъ и умѣлъ рисовать портреты. Въ то время, когда другіе учителя красною цѣною для себя почитали рубль ассигнаціями съ учащагося въ мѣсяцъ, Сергѣю Дементіевичу платили по рублю серебромъ. У другихъ наизусть учили только нѣкоторыя молитвы, а у него наизусть выучивали всѣ молитвы, помѣщавшіяся въ азбукахъ, и, кромѣ того, заучивали наизусть

изъ псалтира отъ 1 до 3 каѳизмъ; послѣднее обстоятельство уже возбуждало недоумѣніе какъ въ учащихся, такъ и въ ихъ родителяхъ: какъ будто въ попы готовилъ, говорили иные. У этого учителя былъ опредѣленный штатъ въ 15 человекъ, и болѣе онъ не принималъ; учились у него дѣти изъ самыхъ первыхъ домовъ. Когда учащіеся приходили утромъ на занятія, то прежде всего должны были подходить къ рукѣ учителя; всѣхъ онъ самъ прослушивалъ; по окончаніи занятій отпускалъ не всѣхъ вмѣстѣ, а по одному, чтобы дорогой не было шалостей. Судя по всему, это былъ лучший изъ педагоговъ по тогдашнему времени.

Первое казенное училище въ Ухоловѣ открыто 1 ноября 1868 года, — это нынѣ существующее мужское двухклассное образцовое училище вѣдомства Министерства Н. Пр. За первые года своего существованія оно не было специально мужскимъ: вмѣстѣ съ мальчиками въ немъ обучались и дѣвочки, но съ теченіемъ времени, вслѣдствіе переполненія училища учащимися, оно стало исключительно мужскимъ, и дѣвочкамъ въ приѣмъ стали отказывать. Первоначально въ училищѣ было два учителя; въ 1880 году почетнымъ блюстителемъ Ѳ. М. Шапиринымъ пожертвованъ былъ въ пользу училища участокъ земли, и съ тѣхъ поръ на арендную плату съ пожертвованнаго участка содержится третій учитель. Среднее ежегодное число учащихся въ училищѣ мальчиковъ—170.

„За 35 лѣтъ въ училищѣ было 4397 учащихся; окончило полный пятилѣтній курсъ 295 человекъ; получили свидѣтельство въ знаніи курса I класса 253 мальчика; всѣхъ учителей за 35 лѣтъ было 27, изъ нихъ 18 окончили курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, 4 въ духовной семинаріи, остальные въ разныхъ иныхъ учебныхъ заведеніяхъ“. (Изъ рѣчи завѣдующаго училищемъ учителя Андр. Ив. Алфутова, произнесенной въ день тридцатипятилѣтняго юбилея училища). За весь долгій періодъ существованія училища законоучителемъ при немъ состоитъ неизмѣнно одно лицо: протоіерей Гавріиль Кудрявцевъ.

Вторым по времени учебнымъ заведеніемъ въ селѣ Ухоло-
вѣ явилась церковно-приходская школа. На открытіе ея имѣется
отъ Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта помѣченный
22 февраля 1886 года документъ, изъ котораго видно, что
церковно-приходская школа преобразована изъ школы грамоты,
что ходатайство объ открытіи ея было возбуждено священни-
комъ Василиемъ Окаемовымъ и діакономъ Василиемъ Поповицкимъ,
изъ которыхъ первый утвержденъ былъ законоучителемъ и за-
вѣдующимъ школою, а второй учителемъ. Учительскій персоналъ
Ухоловской церковно-приходской школы за всѣ 17 лѣтъ остает-
ся безъ измѣненія одинъ и тотъ же и до сихъ поръ. Первонач-
ально школа помѣщалась въ домѣ учителя, потомъ нѣкоторое
время она путешествовала по квартирамъ и только съ 1896 года
пріютилась въ церковномъ домѣ. Несмотря на наличность нѣко-
торыхъ неудобствъ своего помѣщенія (въ томъ же церковномъ
домѣ находится квартирное помѣщеніе для церковныхъ сторо-
жей и богадѣльное помѣщеніе для одной болѣзненной сироты),
при небольшомъ количествѣ учащихся—(отъ 25 до 30 мальчи-
ковъ), Ухоловская церковно-приходская школа выдается успѣха-
ми своихъ учениковъ, о чемъ ежегодно свидѣлствуютъ испы-
тательныя комиссіи, и даетъ высокій процентъ оканчивающихъ
въ ней курсъ: за 16 лѣтъ существованія школы въ ней окончи-
ло курсъ, по сдачѣ экзамена въ испытательныхъ комиссіяхъ,
80 человѣкъ, что, при среднемъ ежегодномъ количествѣ учащихся
во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ въ 25 человѣкъ, составитъ 20%.

Въ 1889 году открыто было въ Ухоловскомъ приходѣ третье
учебное заведеніе—церковно-приходская школа въ деревнѣ Глин-
кахъ, гдѣ такъ же, какъ и въ Ухоловѣ, грамотность велась из-
стари, и обученіемъ занимались вольнонаемные мастера. Въ дѣлѣ
открытія Глинковской церковно-приходской школы горячее уча-
стіе принимали священникъ—Василій Окаемовъ и наблюдатель—
священникъ Іоаннъ Прилуцкій, которые для переговоровъ по
этому дѣлу являлись на самые сельскіе сходы деревни Глинокъ.

Когда обсуждались вопросы объ открытіи школы и ея содержаніи, то по первому пункту возраженій было мало, хотя и выступали нѣкоторыя горячія головы, которыя говорили рѣшительно противъ школы; что же касается второго пункта, т. е. ежегоднаго ассигнованія опредѣленной суммы на содержаніе учителя, то этотъ пунктъ долго тормозился; но въ концѣ концовъ, послѣ нѣсколькихъ сходовъ, партія благоразумія одержала верхъ; былъ составленъ приговоръ просить объ открытіи въ дер. Глинкахъ церковно-приходской школы и ассигновать по 100 р. ежегодно на содержаніе учителя, а помѣщеніе для школы, впредь до изысканія средствъ на постройку спеціального зданія, нанимать въ частныхъ домахъ. Очень характерно одно обстоятельство, происшедшее при открытіи школы: когда завѣдующій училищемъ священникъ, отслуживъ молебенъ, высказалъ свои благопожеланія собравшимся въ большомъ количествѣ прихожанамъ, то изъ нихъ представитель черной сотни обратился къ нему съ такими памятными словами: „Общество все сдѣлало для вашего удовольствія: съ вашей милости на чайекъ“. Завѣдующій старался выяснить, что открывшіе школу прихожане „сдѣлали удовольствіе“, самимъ себѣ, и никому иному, но, кажется, разъясненіе его было смутно понято. Въ новооткрытой школѣ количество учащихся опредѣлилось въ 60 человѣкъ, въ послѣдующіе годы оно возвышалось, достигая иногда до 90 и даже до 100 человѣкъ, а въ послѣднее время остановилось на 60.

Въ наемномъ помѣщеніи Глинковская церковно-приходская школа находилась до 1897 года, когда, стараніемъ новаго завѣдующаго и законоучителя—священника Діонисія Лебедева, для нея устроено было прекрасное каменное зданіе, о чемъ подробно описано въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

(Продолженіе будетъ).

Хроника.

Архіерейскія служенія.

10 апрѣля въ недѣлю Ваѣй Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи о. Ректора Духовной Семинаріи Архимандрита Григорія и соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи былъ совершенъ положенный молебенъ съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

13 апрѣля въ среду Страстной седмицы Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи соборнаго духовенства и Крестовской братіи.

14 апрѣля въ великій Четвертокъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи о. Ректора Духовной Семинаріи Архимандрита Григорія, соборнаго духовенства и Епархіальнаго Наблюдателя Протоіерея Павла Казанскаго. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ былъ совершенъ чинъ омовенія ногъ, въ сослуженіи означеннаго духовенства и протоіереевъ: Андрея Громова, Александра Лучинскаго, Александра Виноградова, Николая Успенскаго и священниковъ: смѣрителя духовнаго училища Іоанна Маіеранова и Григорія Успенскаго.— Того же числа утреню съ чтеніемъ 12-ти Евангелій Его Преосвященство совершалъ въ томъ же соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, Епарх. Наблюдателя Протоіерея Павла Казанскаго и священника Н. Любомудрова.

15 апрѣля въ Великій Пятокъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ вечерню (въ 2 ч.) въ Крестовой церкви въ сослуженіи соборнаго и Крестовскаго духовенства и Епархіальнаго Наблюдателя Прот. П. Казанскаго. Въ концѣ вечерни въ положенное время послѣдовало торжественное перенесеніе плащаницы изъ Крестовой церкви въ Рождественскій соборъ, гдѣ и окончена была вечерня.—Слово произносили Каѳедральный Протоіерей Ѳеодоръ Толеровъ.

16 апрѣля въ Вел. Субботу утреню (въ 4 ч. у.) Его Преосвященство совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

17 апрѣля въ 1-й день Св. Пасхи Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ утреню и литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи о. Ректора Духовной Семинаріи Архимандрита Григорія, соборнаго духовенства и Епархіальнаго Наблюдателя Протоіерея Павла Казанскаго.— Въ томъ же соборѣ Его Преосвященство совершалъ и Пасхальную вечерню въ 3 часа, въ сослуженіи вышеозначеннаго духовенства и священниковъ: Николая Любомудрова и Петра Орлова; послѣдній и слово произнесъ въ положенное время.

18 апрѣля Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ, въ сослуженіи соборнаго и монастырскаго духовенства.

19 апрѣля Его Преосвященствомъ совершена была Божественная литургія въ Крестовой церкви, въ сослуженіи соборнаго и крестовскаго духовенства. Во время службы въ положенное время были рукоположены: во іеромонаха іеродіаконъ Крестовой церкви Іосифъ и во іеродіакона монахъ той же церкви Прокль.—Священникъ Староямской Николаевской г. Рязани церкви Павелъ Добромысловъ былъ награжденъ скуфьею.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Всеподданнѣйшій адресъ новгородцевъ.

Къ оберъ-прокурору святѣйшаго синода поступилъ отъ преосвященнаго новгородскаго, для представленія Его Императорскому Величеству, всеподданнѣйшій адресъ крестьянъ Пельгорской волости, Новгородскаго уѣзда, причтовъ Замостьевской и Пельгорской церквей, сельскихъ учителей и землевладѣльцевъ слѣдующаго содержанія:

„Ваше Императорское Величество, Благочестивый Государь!

„Въ нынѣшнее грустное время мы, какъ вѣрноподанные дѣти Твоей великой семьи, имѣемъ неодолимое желаніе выразить Тебѣ наше глубокое соболѣзнованіе по поводу звѣрскаго убіенія великаго князя Сергія Александровича и всѣхъ тѣхъ тяжелыхъ невзгодъ, которыя попущеніемъ Божіимъ постигли наше Отечество. Къ кровопролитной войнѣ присоединилась внутренняя смута. Клевета, самая гнусная облетѣла всѣ концы нашей родины. Злодѣйства неслыханныя опозорили въ глазахъ всего міра русскій народъ. Чуетъ наше сердце, какъ скорбишь Ты, Родимый. Скорбимъ и страдаемъ съ Тобою и мы.

„Смутяны съ клеветой и посулами, подобно древнему искусителю, появляются и у насъ и чего только не обѣщаютъ, но не по сердцу намъ ихъ лстивыя и лукавыя рѣчи. Мы вѣримъ только Тебѣ, нашъ безцѣнный Отецъ, и ждемъ милостей только отъ Тебя, нашъ Кормилецъ. Не надо намъ самозванныхъ отцовъ и непрошенныхъ благодѣтелей, которые явились ни раньше—ни послѣ, а только теперь.

„Ты одинъ, Богомъ вѣнчанный природный Царь нашъ, царствуешь въ нашихъ сердцахъ. Смутяны кричатъ: „долой самодержавіе“, убійствами запугиваютъ всѣхъ Твоихъ честныхъ работниковъ; но вѣрные дѣти Россіи умрутъ за Тебя, а не измѣнять присягѣ.

„Помазанникъ Божій! Кликни Свой кличъ и мы будемъ съ Тобою, чтобы идти на общаго врага спасти честь и величіе своей родины. Пришелъ видно снова годъ самозванщины, когда

едва-едва устояла Русь противъ иноземнаго вліянія, но, устоявши, окрѣпла, расширилась. Вѣримъ, что и нынѣ не дастъ Богъ въ обиду православной Россіи. Онъ сердце однихъ умирить, и разумъ другихъ просвѣтитъ, а третьимъ поможетъ враговъ побѣдить. И миръ вождѣнный повсюду настанетъ, и русское дѣло на Дальнемъ Востокѣ воспрянетъ, и русская школа своею дорогою пойдетъ и русскій талантъ себѣ дѣло святое найдетъ.

„Царствуй же въ сознаніи Своей правды и силы, Самодержавный Государь. Царствуй на радость намъ, царствуй на страхъ врагамъ. Богъ Тебя да хранитъ“.

На всеподданнѣйшей запискѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева, съ представленіемъ упомянутаго адреса, Государю Императору благоугодно было, 19-го февраля текущаго года, Собственноручно начертать: „Прочель съ истиннымъ удовольствіемъ“.

Газ. Свѣтъ № 62, 7 марта.

ПАСТЫРЯМЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ 1).

Какъ всегда, такъ и при современныхъ обстоятельствахъ, пастырь долженъ быть прежде всего проповѣдникомъ церковнымъ и религіознымъ—на всѣ событія нашего времени онъ долженъ смотрѣть съ точки зрѣнія строгаго христіанскаго идеала. Основнымъ критеріемъ для оцѣнки событій современности у проповѣдника должны быть прежде всего божественные заветы библейскаго ученія, а затѣмъ церковныя заповѣди.

Живое пастырское слово, будетъ ли оно произнесено съ церковной кафедры, или напечатано на столбцахъ газеты, заключается вовсе не въ томъ только, чтобы писать и говорить на современныя жгучія темы въ духѣ свѣтской публицистики,—трактовать о социальныхъ и политическихъ запросахъ общества и народа фельетоннымъ языкомъ газетъ, разрѣшать церковно-общественныя проблемы на основаніи послѣдняго слова свѣтской науки,

1) Изъ № 2-го Миссіонерскаго Обозрѣнія 1905 года.

съ придаткомъ лишь „для церковной оправы“ двухъ-трехъ евангельскихъ изреченій въ свободномъ изложеніи, при систематическомъ пренебреженіи нелюбимыми свѣтскимъ обществомъ традиціонными проповѣдническими приѣмами. Отъ новаго стиля проповѣди вѣтъ духомъ угодливости свѣтскимъ газетнымъ вкусамъ, скоропреходящему духу времени и модѣ. Глубокіе и талантливѣйшіе проповѣдники церковные-публицисты, создавшіе особую школу въ нашей русской проповѣди, — Епископъ Іоаннъ Смоленскій, Архіепископъ Никаноръ Одесскій, Архіепископъ Амвросій Харьковскій, проповѣдывали и писали не такъ, какъ нынѣшніе модные духовные писатели и ораторы. Въ нашей публицистической церковной проповѣди и духовномъ писательствѣ произошелъ декадансъ, опустившій церковное современное слово съ первыхъ столбцовъ газетъ въ фельетонные подвалы публицистики. А вѣдь къ Іоанну, Никанору и Амвросію читающая Россія не менѣе живо прислушивалась. Никто такъ не отзывчивъ на современныя событія, какъ нашъ всероссійскій пастырь, о. Іоаннъ Кронштадтскій. Но вы вникните въ духъ и содержаніе его писаній и рѣчей и вы сами поймете, въ чемъ сила духовнаго обаянія пастырскаго слова о. Іоанна.

Проповѣдническое слово современнаго вѣрующаго пастыря должно быть непременно утверждено на камнѣ вѣры Христовой, основано на истинахъ евангельскаго и библейскаго вообще ученія, проникнуто духомъ и заповѣдями Церкви. Съ этой точки зрѣнія проповѣдникъ долженъ судить и рѣшать современные волнующіе Россію вопросы политической и общественной жизни — и тогда только голосъ Церкви будетъ вліятеленъ и безапелляціоненъ для слушателей или читателей.

Да, да, отцы и братіе! Наше глубокое убѣжденіе, что только слово вѣры, любви и кротости, исходящее отъ любящаго сердца и изъ устъ вѣрующаго проповѣдника, будетъ питать религиозно, умиротворять душу народную, вызоветъ стыдъ и раскаяніе въ нехристіанскихъ поступкахъ и настроеніяхъ смятеннаго общества, будетъ охранять отъ смуты, устремляя помыслы

мятущихся къ небесному идеалу христіанской любви, правды и братолюбія. Иначе проповѣдь церковная, какъ газетная статья, можетъ только подливать масла въ огонь, развивая ощущеніе духовнаго голода, неудовлетворенность души, новую тоску и злобу въ слушатель, остающемся безъ благодатнаго утѣшенія вѣры съ своими душевными болѣзнями, съ своею безпомощностію.

Въ заключеніе, еще два слова объ осторожности. Въ нынѣшнее смутное время опасно пастырямъ кидать зажигательныя неосторожныя выраженія въ горючій матеріалъ, дабы не произвести, независимо отъ воли и намѣреній проповѣдника, новаго взрыва страстей и смуты въ народѣ. Особенно осторожно сельскимъ пастырямъ нужно обращаться въ своихъ обличительныхъ проповѣдяхъ къ крестьянамъ съ такими словами, какъ „невѣрующая гнилая интеллигенція“, „образованные люди или классы — безбожные враги Царя и Церкви, крамольники, предатели отечества“, „бунтари студенты“ и др. Во 1-хъ, огульно всѣхъ интеллигентовъ или студентовъ въ соучастіи въ смутѣ обвинять несправедливо, смута и крамола срываетъ ядовитыя цвѣтки со всѣхъ слоевъ, а во вторыхъ — легко разбудить въ народныхъ массахъ того страшнаго звѣря классовой ненависти, который въ деревняхъ способенъ разнести всѣ барьеры и запоры. Кто не знаетъ, какъ безпомощна наша провинція, въ смыслѣ охраны. Пастырское слово здѣсь должно охранять миръ и тишину народной жизни. И если духовенство „не воздремлетъ, ниже уснетъ“, то эта охрана будетъ надежнѣе и сильнѣе всякой матеріальной охранительной силы. Да поможетъ Богъ!

Что надо для того, чтобы пасхальныя хожденія сельскихъ причтовъ со св. иконами были назидательны? — Приближается пасхальная недѣля... Радостно ждетъ свѣтлаго праздника всякій русскій человѣкъ. Вновь торжественно зазвучитъ по всей русской землѣ благовѣстъ, возвѣщающій о воскресеніи Спасителя міра, вновь раздадутся умирительно радостныя церковныя пѣснопѣнія, прославляющія воскресшаго Христа, вновь обнимутся и братски

облобызаются миллионы единой русской семьи... И, какъ всегда, опять въ эти торжественные дни приходское духовенство пойдетъ по своимъ городскимъ и сельскимъ приходамъ съ вѣстью о воскресшемъ Начальникѣ жизни. Какъ глубоко назидателенъ смыслъ этого хожденія! Каждый домъ въ приходѣ освящается молитвою, каждый прихожанинъ можетъ вновь услышать радостныя пасхальныя пѣснопѣнія и помолиться предъ св. иконами, взятыми изъ приходскаго храма.

Къ сожалѣнію, есть не мало причинъ, вслѣдствіе которыхъ пасхальныя хожденія сельскихъ причтовъ утрачиваютъ свое назидательное значеніе. Въ числѣ этихъ причинъ на первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить тотъ разгулъ, безъ котораго, какъ извѣстно, не обходится въ народѣ ни одинъ великій праздникъ.

Праздникъ Пасхи въ этомъ отношеніи не представляетъ исключенія. Вотъ, среди этого всеобщаго разгула въ деревнѣ является духовенство со святыми иконами. Конечно, пьянство не заглушаетъ въ душѣ русскаго человѣка религіознаго чувства, и пасхальное хожденіе духовенства всегда бываетъ желательно для народа, но многихъ священниковъ удручаетъ такая обстановка при пасхальномъ хожденіи. Положеніе еще болѣе ухудшается, если, къ несчастію, въ самомъ причтѣ окажется хоть одинъ членъ, подверженный слабости винопитія.

Но неужели, однако, нѣтъ никакой возможности бороться съ этимъ зломъ? Конечно, нельзя разсчитывать здѣсь на легкую и быструю побѣду, но все же бороться необходимо: это долгъ cadaго пастыря, если онъ не хочетъ оказаться наемникомъ, не радѣющимъ объ овцахъ ввѣреннаго ему словеснаго стада.

Одинъ сельскій священникъ такъ рассказывалъ о своей борьбѣ съ пьянствомъ прихожанъ въ пасхальные дни.

—Я поступилъ, говорилъ онъ, въ приходъ, который не выдавался своею особою распущенностью. Тѣмъ не менѣе, когда я впервые пошелъ на Пасху по приходу, чуть не въ первый же день я былъ глубоко возмущенъ и даже потрясенъ. Я увидѣлъ въ одной деревнѣ необузданное пьянство... Мнѣ показалось прямо

невозможнымъ вносить иконы въ эту пьяную деревню, и я велѣлъ нести иконы обратно въ село и поставить ихъ въ церковь, а самъ пошелъ вслѣдъ за иконами. На другой день, рано утромъ, изъ этой деревни явилось ко мнѣ нѣсколько крестьянъ, совершенно трезвыхъ и крайне смущенныхъ вчерашнимъ случаемъ. „За что ты, батюшка, вчера обидѣлъ насъ? Въдъ намъ теперь прохода отъ другихъ не будетъ, смѣяться всѣ будутъ“. Я, конечно, воспользовался благопріятнымъ моментомъ, разъяснилъ имъ всю неблагопрістойность ихъ поведенія и въ заключеніе сказалъ, что приду къ нимъ со св. иконами только въ томъ случаѣ, если они обѣщаютъ мнѣ полную благопрістойность и на улицахъ, и въ домахъ. Они съ полною готовностью дали такое обѣщаніе и просили придти къ нимъ на слѣдующій день. Дѣйствительно, при вторичномъ моемъ посѣщеніи ихъ деревни о прежнемъ безобразіи и помину не было: кабакъ былъ закрытъ, мертвецки пьяныхъ нигдѣ не было видно. Конечно, слегка выпившіе иногда встрѣчались, въ нѣкоторыхъ домахъ недоставало хозяевъ, которыхъ очевидно припрятали подальше отъ глазъ, но я, понятно, и не ожидалъ, чтобы деревня сразу и совершенно отрезвѣла. Для меня на первыхъ порахъ было достаточно и того, что крестьяне стали, по ихъ выраженію, „стыдиться“ показываться пьяными во время хожденія со св. иконами.

Мы привели этотъ разсказъ, конечно, не съ тѣмъ, чтобы совѣтовать всѣмъ приходскимъ священникамъ поступать по этому образцу. Средства борьбы съ праздничнымъ разгуломъ могутъ быть весьма разнообразны, какъ разнообразна сама жизнь не только въ своихъ положительныхъ, но и въ отрицательныхъ проявленіяхъ.

Но борьбою съ пьянствомъ еще не исчерпывается задача пастыря, желающаго сдѣлать свое пасхальное хожденіе назидательнымъ для прихожанъ. Нужно принять и положительныя мѣры. Назидательность богослуженія обуславливается благоговѣйнымъ и истовымъ совершеніемъ послѣдняго. Это слѣдуетъ помнить и при пасхальномъ хожденіи по приходу. Прихожане часто, напримѣръ,

обижаются на свои причты за то, что они слишком спѣшно служатъ на Пасхѣ молебны и акаѳисты. „Пропоеютъ два раза „радуйся“—и перекреститься не успеешь“. Съ своей стороны духовенство указываетъ на то, что на Пасхѣ нужно обойти весь приходъ и потому медлить нельзя. Но лучше затянуть хожденіе по приходу на 2—3 лишнихъ дня, чѣмъ вызывать справедливые упреки прихожанъ.

Нужно, далѣе, озаботиться и о томъ, чтобы „оброчники“ выполняли свою обязанность какъ слѣдуетъ. Печально видѣть при пасхальномъ хожденіи толпу полуныныхъ крестьянъ, несущихъ св. иконы. Гдѣ здѣсь думать о назидательности, когда нужно смотрѣть за тѣмъ, чтобы иной изъ этой толпы не уронилъ икону. Но неужели и это зло совершенно непоправимо? Неужели нельзя выбирать „оброчниковъ“ съ осторожностью и заранѣе выяснять имъ всю важность обязанности, добровольно принятой ими?

Эти „оброчники“ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ носятъ иконы съ пѣніемъ пасхальнаго канона. Приходскій священникъ не долженъ оставлять безъ вниманія этого обычая, такъ какъ имъ можно широко воспользоваться для увеличенія назидательности пасхальнаго хожденія со св. иконами. Пѣніе толпою крестьянъ священныхъ пасхальныхъ пѣснопѣній производить на слушателя отрадное впечатлѣніе, такъ какъ убѣдительно говорить о религіозной настроенности и воодушевленіи простого народа. А каково-же будетъ это впечатлѣніе, когда вся деревня, вмѣстѣ съ причтомъ и оброчниками, стройно и благоговѣнно запоетъ этотъ торжественный канонъ въ славу Христа-Жизнодавца? Пасхальное хожденіе духовенства превратится тогда во всенедѣльное духовное торжество всего прихода, въ которомъ приметъ участіе и старъ, и младъ, едиными устами и единымъ сердцемъ восхваляя Господа. (Сокращ. изъ „Орловск. Еп. Вѣд.“, 1904, № 12).

Вразумленіе современнымъ вольнодумцамъ изъ древней исторіи рода человѣческаго. Въ сочиненіи славнаго греческаго фило-

софа Платона „О государствѣ“ (кн. VIII, гл. 14) есть одно мѣсто, содержащее удивительно мѣткую характеристику нашего современнаго настроенія. Можно подумать, что оно написано только вчера, а не въ IV вѣкѣ до Р. Хрис. Приводимъ его въ немного сокращенномъ переводѣ, какъ оно помѣщено въ „Моск. Вѣд.“ за подписью Филологъ. „Когда у государства, мучимаго жаждой свободы, окажутся плохіе виночерпій, и оно черезъ мѣру хлебнетъ неразбавленнаго вина свободы, то оно начинаетъ винить и наказывать правителей, какъ негодныхъ и склонныхъ къ олигархіи, если только они не будутъ уступчивы и не дадутъ свободы вволю. Людей, повинующихся властямъ, поносятъ какъ негодяевъ и добровольныхъ рабовъ, а правителей, подобныхъ управляемымъ, и управляемыхъ, подобныхъ правителямъ, осыпаютъ похвалами и почестями какъ частнымъ образомъ, такъ и официально. Отецъ пріучается подражать сыну и бояться его, а дѣти не стыдятся и не боятся родителей во имя свободы. Временный обыватель уравнивается съ гражданиномъ и гражданинъ съ обывателемъ, точно также и иностранецъ. Учитель боится учениковъ и льститъ имъ, а ученики съ презрѣніемъ относятся къ учителямъ и воспитателямъ; молодые люди равняютъ себя старшимъ и состязаются съ ними въ словѣ и въ дѣлѣ, а старцы, поддѣляясь къ юношамъ, преисполняются учтивости и любезности, чтобы не показаться имъ непріятными или деспотичными. Купленные рабы и рабыни становятся столь же свободны, какъ и купившіе ихъ. Въ отношеніяхъ женъ къ мужьямъ и мужей къ женамъ воцаряется полное равноправіе и свобода. Даже собаки, лошади и ослы начинаютъ ходить вполнѣ свободно и важно, и толкаютъ на улицахъ встрѣчныхъ, если тѣ не уступаютъ имъ дороги. Подъ вліяніемъ такой полной свободы, душа гражданъ дѣлается столь нѣжною, что не выноситъ малѣйшаго знака подчиненія; въ концѣ концовъ они перестаютъ повиноваться и законамъ писаннымъ и неписаннымъ, чтобы у нихъ нигдѣ не было ни какого господина“.

Нужно ли что добавлять къ этому, что сказалъ греческій философъ еще за III вѣка до Рожд. Хр.? Картина, изображенная имъ, такъ жива, такъ подходяща къ современному настроенію людей ищущихъ свободы, что кажется написанною вчера, а не до Рожд. Хр. Значить, свобода приводитъ всегда къ однимъ и тѣмъ же результатамъ. Удивительно, какъ не поймутъ этого современные проповѣдники свободы?

Библиографическая замѣтка.

В. Давыденко, Харьковскій епарх. наблюдатель. Церковно-приходская школа. Пособіе для учащихся и завѣдующихъ церковно-приходскими школами, уѣздныхъ и епархіальныхъ наблюдателей, епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій, и всѣхъ вообще школьныхъ дѣятелей. Съ приложеніемъ двухъ портретовъ. Харьковъ. 1903 г. 478 стр. Цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Его-же. Основныя начала христіанскаго воспитанія съ изложеніемъ способовъ обученія Закону Божію. Харьковъ. 1902 г. 215 стр. Цѣна 90 к., съ перес. 1 руб.

13 іюня 1904 г. исполнилось 20-ти лѣтіе со дня возстановленія церковно-приходскихъ школъ. За этотъ періодъ церк.-приходская школа быстро возросла количественно и постепенно совершенствовалась качественно. Узаконенія и распоряженія правительства и высшаго церковно-школьнаго управленія сообщили ей устойчивость и опредѣленность въ ряду народныхъ школъ, какъ учрежденію равноправному. Мѣстныя церковно-школьныя власти, соображаясь съ мѣстными условіями и потребностями, выразили свой взглядъ на школьное дѣло въ цѣломъ рядъ постановленій и предписаній. Для проведенія въ жизнь христіанскихъ основъ воспитанія и обученія составлены для

церковно-приходскихъ школъ программы, записки и разъясненія къ нимъ. Школьное хозяйство разрослось широко и получило полную упорядоченность. Возникъ цѣлый рядъ учрежденій вспомогательнаго характера, каковы: курсы для учащихся, съѣзды и собранія, школьныя библіотеки, читальни, книжные склады при отдѣленіяхъ, народныя чтенія; прикладные предметы обученія: огородничество, садоводство, сельское хозяйство, пчеловодство, рукодѣльныя занятія и пр.; общество взаимнаго вспоможенія учащимъ въ школахъ, попечительства, братства, эмеритальная, пенсіонная и школьная сберегательная кассы; ученическія общежитія и ночлежныя пріюты. Все это нашло свое выраженіе въ разныхъ правилахъ, уставахъ, инструкціяхъ и т. п.

„Церковно-приходская школа“ г. Давыденко и содержитъ въ себѣ систематическій сводъ помянутыхъ законовъ и распоряженій, обнимающихъ церковную школу по возможности со всѣхъ сторонъ. Воспитаніе, обученіе, программы, объяснительныя записки, педагогическія и методическія начала, узаконенія и распоряженія высшаго и мѣстнаго церковно-школьныхъ управленій касательно церковныхъ школъ всѣхъ типовъ, школьныхъ властей, также разныхъ вспомогательныхъ учрежденій учебнаго и матеріальнаго характера, школьное хозяйство, отчетность, образцы документовъ и дѣловыхъ бумагъ, инструкціи, уставы, правила, списки книгъ, гигиена и многія другія справочныя свѣдѣнія — вотъ въ общемъ содержаніе сборника. Наряду съ узаконеніями и распоряженіями высшаго начальства, съ цѣлю болѣе всеобщаго освѣщенія церковно-школьной жизни и дѣятельности, составитель представилъ въ своемъ сборникѣ и нѣкоторые извлеченія изъ постановленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, уѣздныхъ отдѣленій и съѣздовъ наблюдателей; включилъ также мнѣнія и сужденія по разнымъ школьнымъ вопросамъ выдающихся педагоговъ.

При такомъ, обнимающемъ всѣ стороны церковно-школьной жизни, содержаніи разсматриваемая книга г. Давыденко представ-

ляетъ собою весьма полезное пособіе для всѣхъ учреждений и дѣятелей церковной школы.

Книга „Основныя начала христіанскаго воспитанія“ содержитъ четыре отдѣла: 1) Предварительныя свѣдѣнія (1—38 стр.), гдѣ, послѣ опредѣленія понятія о методикѣ Закона Божія и краткаго обзора литературы по этому предмету, излагаются основныя вопросы, связанные съ вопросомъ о воспитаніи, каковы: о цѣли истиннаго образованія человѣка, о необходимости міровоззрѣнія, о свободѣ совѣсти, о характерѣ, идеалахъ, о развитіи чувствованій интеллектуальныхъ, эстетическихъ, нравственныхъ и религіозныхъ. 2) Краткій историческій очеркъ христіанскаго воспитанія и обученія (стр. 39—106)—излагаетъ въ послѣдовательномъ порядкѣ педагогическія начала и взгляды на воспитаніе христіанскихъ педагоговъ, начиная съ первыхъ дней христіанства, въ лицѣ Основателя его, апостоловъ и отцевъ церкви, и кончая представителями новѣйшей педагогики (Песталотци, Коменскій и др.); затѣмъ отводится видное мѣсто и обзору религіозно-нравственнаго воспитанія въ Россіи въ до-Петровскій періодъ и отъ Петра I до настоящаго времени. 3) Общая методика Закона Божія (107—171 стр.) даетъ общія руководящія указанія воспитателямъ и преподавателямъ Закона Божія. Здѣсь разсматриваются средства религіозно-нравственнаго воспитанія и обученія дѣтей внѣ школы (семья, товарищество, общество, церковь и ея уставы, богослуженіе, молитва, чтеніе слова Божія и внѣшняя природа) и въ школѣ (учебники и пособія по Закону Божію, другіе учебные предметы, дисциплина, личность законоучителя и примѣръ воспитателей). Переходя къ школьному обученію Закона Божія, авторъ выясняетъ далѣе важное значеніе этого предмета и разсматриваетъ, насколько примѣнимы къ обученію Закона Божія установившіяся въ начальной школѣ формы начального обученія дѣтей и даетъ оцѣнку разнымъ системамъ расположенія отдѣльныхъ предметовъ Закона Божія: поступательной, параллельной, совмѣстной и концентрической. 4) Част-

ная методика Закона Божія (172—216 стр.) содержитъ методическіе способы и приемы преподаванія отдѣльныхъ частей этого предмета (молитвы, священная исторія, катихизисъ и богослуженіе), выработанные въ современной педагогической литературѣ.

Заключая въ себѣ систематическое и полное изложеніе, на основаніи извѣстныхъ и наиболѣе авторитетныхъ сочиненій, свѣдѣній педагогическихъ, историческихъ, дидактическихъ и методическихъ по вопросу о правильной постановкѣ религіозно-нравственнаго воспитанія въ семьѣ и школѣ, настоящая книга можетъ служить хорошимъ пособіемъ для преподающихъ Законъ Божій въ начальной школѣ и занимающихся религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей въ семьѣ.

Объ книги можно выписывать отъ составителя: Харьковъ, Пушкинская ул., д. № 83. Арх. Вѣд. № 2.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ исд. Ап. Оомы.—Историч. значеніе посланій Ап. Павла (окончаніе).—Сказаніе о чудесахъ святыхъ.—Ко дню десятилѣтія Ухоловскаго двухкласснаго образцоваго училища.—Хроника.—Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Всеподданнѣйшій адресъ Новгородцевъ.—Пастырямъ Православной церкви.—Что надо для того, чтобы пасхальныя хожденія сельскихъ причтовъ со св. иконами были назидательны?—Вразумленіе современнымъ вольнодумцамъ.—Библиографическая замѣтка.—

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ*.

Печатать дозволяется. Апрѣля 27 дня. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ*.

№ 200. Рязань, Типографія Братства св. Василія. 1905.