

Годъ изданія XXXVI.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ  
Епархіальныя Вѣдомости.

(ИЗДАНІЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ).

Подписная цѣна: на годъ 5 р. 50 к., на полгода—3 р.

№ 30-й. 1908 года, 26-го іюля.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. М. Тимофеева, уголь Театральной, 1—2.

1908.

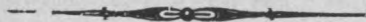
## СОДЕРЖАНІЕ:

### Отдѣль офіціальный.

- I. Опредѣленія Св. Синода.
- II. Распоряженія Епархіального Начальства.
- III. Извѣстія.

### Отдѣль неофіціальный.

- I. Рѣчь, произнесенная 12-го іюля при открытіи IV Всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ Кіевѣ епархіальнымъ миссіонеромъ-провѣдникомъ Ставропольской епархіи, протоіереемъ Симеономъ Никольскимъ.
- II. Непреложность судебъ Божіихъ.
- III. Священникъ Александръ Георгіевъ Соболевъ.
- IV. Объявленія.



## І.

### Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Опредѣленіемъ Св. Синода *назначены пенсіи*: вдовѣ священника Маріи Крастилевской—въ 150 руб. въ годъ, съ 8 марта 1907 года; заштатному священнику Алексѣю Кишкину-Федорову—въ 300 руб. въ годъ, съ 29-го февраля 1903 г., и зашт. псаломщику Ивану Носенко—въ 100 руб. въ годъ, съ 1 апр. 1908 г.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею на сіе грамотъ: купцу Ивану Сурину 2-му—за пожертвованія на постройку церкви въ ст. Лабинской; купцу Константину Сушкову—за пожертвованія на постройку той же церкви; казаку Калистрату Малько—за пожертвованія въ пользу церкви ст. Чамлыкской; казаку Александру Кудренко—за пожертвованія въ пользу церкви ст. Новорождественской; казаку Никону Дмитренко—за пожертвованія въ пользу церкви стан. Новотитаровской; обществу станицы Копанской—за особыя заботы въ дѣлѣ благоустройства церковныхъ школъ, и церковнымъ старостамъ: церкви ст. Новонижестеблевской Корнилию Дацко, ст. Новолабинской Григорію Саюстову, ц. села Александровскаго Елисѣю Трегубу и ц. села Высоцкаго Филиппу Караташеву—за отлично-усердную службу въ должности старосты, 27 марта.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ виду перемѣщенія благочиннаго церковей 19 округа Кубанской обл., протоіерея П. Богоявленскаго въ другой округъ, временное исполненіе обязанностей благочиннаго по 19 округу возложено на священника Николаевской церкви г. Темрюка Василія Ксенофонтова, 23 іюля.

Въ виду увольненія благочиннаго церковей 3 округа Кубанской области, священника Іоанна Бѣловидова въ полуторамѣсячный отпускъ, временное исполненіе обязанностей благочиннаго по 3 округу возложено на священника ст. Роговской, Александра Джигиря, 23 іюля.

#### Опредѣленъ на діаконское мѣсто:

къ церкви станицы Стародеревянковской, Кубанской области, псаломщикъ села Кривого Василій Погуляевъ, 25-го іюля.

#### Опредѣлены на псаломщическія мѣста:

къ церкви пос. Фанагорійскаго, Куб. обл. — бывший воспитанникъ семинаріи Сергѣй Сокольскій, 20 іюля;

къ церкви Ачувскаго рыболовнаго завода — мѣщанинъ Захарія Тяглый, 20 іюля;

къ Успенской ц. ст. Мелвѣдовской — окончившій курсъ Кіевской дух. семинаріи Теодоръ Левитскій, 23 іюля;

къ ц. хутора Широцанскаго — заштатный псаломщикъ Сергій Троицкій, 21 іюля.

Перемѣщенъ псаломщикъ поселка Фанагорійскаго Алексѣй Нечаевъ къ церкви стан. Гиѣгинской, 19 іюля.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства псаломщикъ Покровской церкви селенія Прасковеи Иванъ Мы-

совскій отчисленъ отъ занимаемой должности, согласно прошенію, 17 іюля.

---

Отчисленъ отъ должности псаломщика при Николаевской церкви гор. Екатеринодара казакъ Григорій Мулява, 23 іюля.

---

Назначенъ законоучителемъ въ Старотитаровское станичное училище вновь опредѣленный священникъ Василій Федоренко, 30 іюля.

---

Допущенъ къ исполненію законоучительскихъ обязанностей въ Армавирскомъ Александровскомъ 2-хъ классномъ училищѣ псаломщикъ Эразмъ Лавровъ, 20 іюля.

---

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, староста Θεодосіевской церкви хут. Магадынъ-Сала Никита Марченко, 23 іюля.

---

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ согласно избранію прихожанъ: при Покровской церкви с. Пелагіады кр. Діонисій Верекинъ, 17 іюля; при Дмитріевской ц. села. Калиновскаго кр. Андрей Бочаровъ, на 1-е трехлѣтіе, 19 іюля; при Успенскомъ молитв. домѣ г. Екатеринодара мѣщ. Иванъ Григоренко, 21 іюля.

---

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Журнальнымъ опредѣленіемъ сѣзда депутатовъ духовенства епархіи на 7 мая с. г. за № 26, утвержденнымъ резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 12 мая с. г. за № 1583, поста-

новлено: оповѣстить духовенство епархіи чрезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“:

а) что на будущее время всѣ подаваемая съѣздамъ прошенія о сложеніи недоимокъ или предоставленіи епархіальнаго содержанія должны имѣть при себѣ справки какъ отъ о.о. благочинныхъ съ точными и обстоятельными данными объ имущественномъ и семейномъ положеніи просителей, такъ и отъ Правленій и Совѣтовъ учебныхъ заведеній справки о недоимкахъ, объ отказѣ въ принятіи на епархіальное содержаніе и т. п.

Безъ этихъ справокъ прошенія съѣздами разсматриваться не будутъ, такъ какъ разсмотрѣніе ихъ отнимаетъ понапрасну много времени.

б) Подачу прошенія съ надлежащими справками въ то или другое епархіальное учебное заведеніе о принятіи дѣтей духовенства на епархіальное содержаніе производить *одинъ разъ въ годъ*, именно — въ началѣ учебнаго года.

## Инструкція

Члену Совѣта отъ духовенства, завѣдывающему хозяйственной частью при Екатеринодарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

*А) Права члена Совѣта по хозяйственной части.*

§ 1. Членъ Совѣта, завѣдующій хозяйственной частью училища, избирается общеeparхіальнымъ съѣздомъ духовенства изъ священниковъ мѣстной епархіи и утверждается въ должности Его Высокопреосвященствомъ.

*Примѣчаніе.* Членъ, выбывшій до общеeparхіальнаго съѣзда, временно замѣняется другимъ лицомъ, по назначенію Его Высокопреосвященства.

§ 2. Онъ непременно присутствуетъ на каждомъ засѣ-

даніи Совѣта по хозяйственной части, съ правомъ рѣшающаго голоса.

§ 3. Экономъ училища состоитъ ближайшимъ помощникомъ его и въ нужныхъ случаяхъ замѣстителемъ его въ дѣлахъ по распоряженію хозяйственной частью, давая ему каждый разъ отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ.

§ 4. Вся прислуга, — какъ мужская, такъ и женская, — состоитъ въ непосредственномъ распоряженіи члена Совѣта, завѣдывающаго хозяйственной частью. Онъ опредѣляетъ ее на должность, наблюдаетъ за неуклоннымъ исполненіемъ ею своихъ обязанностей, въ случаѣ же не исправности по службѣ увольняетъ прислугу по своему усмотрѣнію, или по заявленію начальницы училища.

§ 5. Въ случаѣ, если бы нарушеніе хозяйственнаго порядка, въ какомъ бы ни было отношеніи, произведено или допущено было кѣмъ либо изъ лицъ, состоящихъ въ непосредственной зависимости отъ начальницы, членъ Совѣта по хозяйственной части обращается къ начальницѣ училища съ просьбой, чтобы со стороны ея было сдѣлано надлежащее распоряженіе къ возстановленію порядка. Съ другой стороны и онъ поставляетъ себѣ въ обязанность исполнять всѣ требованія начальницы, до хозяйственнаго управленія относящіяся, если не встрѣтитъ къ этому какихъ либо особенныхъ препятствій; въ послѣднемъ случаѣ представляетъ о семъ на разсмотрѣніе и заключеніе Совѣта училища, не производя собственныхъ съ своей стороны распоряженій.

*Б) Обязанности члена Совѣта, завѣдывающаго хозяйственной частью.*

§ 6. Къ обязанностямъ члена Совѣта, завѣдывающаго хозяйственной частью училища, относится: исправное полученіе и храненіе принадлежащихъ училищу суммъ денежныхъ; а для этого онъ заботится, чтобы всѣ слѣдующія училищу суммы поступали на приходъ своевремен-

но, въ опредѣленный срокъ и въ должномъ количествѣ, съ каковою цѣлью онъ при наступленіи каждаго года составляетъ подробную вѣдомость о подлежащихъ къ поступленію суммахъ, посылаетъ повѣстки родителямъ или опекунамъ своекоштныхъ воспитанницъ предъ наступленіемъ срока, дабы такимъ образомъ предупредить могущую произойти просрочку платежа; о всѣхъ недоимкахъ по истеченіи каждаго полугодія представляетъ въ Совѣтъ училища подробную записку для учиненія послѣднимъ надлежащихъ распоряженій. Что же касается до храненія суммъ, то въ особенную обязанность члена по хозяйственной части вмѣняется строго наблюдать, — чтобы всѣ поступившія на приходъ денежныя суммы, равно билеты кредитныхъ учрежденій и всякаго рода денежныя документы, были непремѣнно записываемы въ приходо расходную книгу училища. Никакая выдача изъ кассы ни наличныхъ денегъ, ни билетовъ, ни денежныхъ документовъ не должна быть производима иначе, какъ по опредѣленію Совѣта. Всѣ училищныя суммы вносятся въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами, а билеты и вообще денежныя документы хранятся въ особомъ сундукѣ въ Государственномъ Казначействѣ за надлежащими печатями и замками.

§ 7. Запись прихода и расхода денежныхъ суммъ ведется членомъ совѣта по хозяйственной части въ особой приходорасходной книгѣ, выданной совѣтомъ, по утвержденіи ея подписью Его Преосвященства и скрѣпленіи печатью его, а равно онъ же, членъ Совѣта по хозяйственной части, ведетъ квитанціонную книгу для записи денегъ, поступающихъ отъ воспитанницъ. Имъ же составляется ежегодно отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ и вѣдомость объ остаткахъ таковыхъ.

§ 8. Членъ Совѣта, завѣдывающій хозяйственною частью училища, имѣетъ предметомъ особаго своего вниманія и заботъ, чтобы всѣ расходы производились на точномъ основаніи утвержденной Его Преосвященствомъ смѣ-



ты и въ случаѣ невозможности ограничиться по какой либо статьѣ опредѣленною въ смѣтѣ суммою, недостатокъ покрывался бы избыткомъ по другой статьѣ каждый разъ по особому журналу Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ.

§9. Относительно содержанія воспитанницъ членъ по хозяйственной части имѣеть неусыпное попеченіе, чтобы содержаніе ихъ во всѣхъ отношеніяхъ доведено было до возможно наиболѣе удовлетворительнаго состоянія, а именно: а) пища для воспитанницъ должна быть приготовляема разнообразная, вкусная, изъ свѣжихъ припасовъ и въ достаточномъ количествѣ, по предварительно составленному имъ,—въ соглашеніи съ начальницей училища и врачомъ, —рописанію, разсмотрѣнному Совѣтомъ училища; б) закупку всѣхъ матеріаловъ для пищи членъ по хозяйственной части дѣлаеть самъ, или чрезъ эконома, не выходя изъ предѣловъ смѣты; в) провизію, доставленную съ базара или подрядчикомъ, провѣряетъ или онъ самъ, или поручаетъ это дѣло,—при невозможности самому,—эконому въ присутствіи повара и буфетчика; г) матеріалы для бѣлья и одежды воспитанницъ, равно обувь ихъ и всѣ положенныя для нихъ вещи должны быть заготовляемы въ назначенное время, въ указанномъ смѣтой количествѣ и по образцамъ, избраннымъ Совѣтомъ училища; д) посуда и мебель должны всегда находиться въ количествѣ, соразмѣрномъ числу воспитанницъ.

§10. Вступая въ должность, членъ завѣдывающій хозяйствомъ, провѣряетъ по описи все училищное имущество и о вещахъ не оказавшихся составляетъ особый актъ, который представляетъ въ Совѣтъ училища на его усмотрѣніе и распоряженіе. Провѣривъ такимъ образомъ вещи и имущество, онъ сдаетъ его разнымъ служебнымъ лицамъ подъ расписку въ описи соотвѣтственно ихъ завѣдыванію и употребленію вещей, съ обязательствомъ каждаго лица о порчѣ или воражѣ той или другой вещи

немедленно сообщать ему, а въ противномъ случаѣ каждое лицо отвѣчаетъ само за утерянную вещь.

§ 11. Членъ Совѣта по хозяйственной части строго слѣдитъ за своевременнымъ и исправнымъ ремонтомъ во всѣхъ зданіяхъ училища, за опрятностію и чистотою въ жилыхъ помѣщеніяхъ, наблюдаетъ, чтобы кладовая, кухня, службы, дворъ, садъ и всѣ принадлежности постоянно содержались въ чистотѣ и опрятности, и чтобы прислуга училищная въ рабочіе дни не проводила время праздно, а исполняла работы, необходимыя для поддержанія порядка и чистоты во дворѣ и въ зданіяхъ.

§ 12. Членъ Совѣта по хозяйственной части наблюдаетъ и требуетъ, чтобы поступившіе въ кладовую продукты выдавались каждый разъ экономично, по вѣсу и въ размѣрѣ по расчету, впередъ составленному на каждый предметъ. По доставкѣ училищу матеріаловъ для бѣлья и платья воспитанницамъ, онъ провѣряетъ количество ихъ и сдаетъ начальницѣ училища для распоряженія о заготовкѣ изъ этихъ матеріаловъ указанныхъ вещей воспитанницамъ, — согласно § 8 инструкціи для начальницы епархіального женскаго училища.

§ 13. Никто изъ служащихъ въ училищѣ не приобретаетъ ничего для нуждъ училища безъ вѣдома и согласія на то со стороны члена завѣдующаго хозяйственною частью и безъ доклада о томъ Совѣту училища.

§ 14. Добавленіе или измѣненіе настоящей инструкціи, вызываемыя нуждами училища, Совѣтомъ училища представляются на обсужденіе общепархіального съѣзда.

---

### Ш.

## ИЗВѢСТІЯ.

### Архіерейскія служенія.

22 сего іюля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ

Ставропольскій и Екатеринодарскій, совершалъ божественную литургію въ церкви Ставропольскаго Іоанно-Маріинскаго женскаго монастыря, по случаю дня храмоваго праздника. За богослуженіемъ рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви ст. Успенской—Василій Ѳоменко. Проповѣдь произнесъ священникъ Леонилъ Дмитревскій.

---

20 сего іюля Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ, возвратился изъ Кіева въ Ставрополь.

---

Его Высокопреосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, *преподано Архипастырское благословеніе*, съ пропечатаніемъ о семъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, вдовѣ генерала Софіи Андреевнѣ Копаневой за пожертвованіе въ пользу причта Екатерининской ц. гор. Екатеринодара на вѣчное поминовеніе покойнаго ея мужа 500 р.

---

Награжденъ похвальнымъ листомъ довѣренный отъ прихожанъ Трехсвятительской церкви села Отказнаго крестьянинъ Георгій Іоакимовъ Поззковъ за ревность въ дѣлѣ украшенія храма, 23 іюля.

---

Выражена благодарность Епархіальнаго Начальства крестьянамъ села Пелагіады: Елисѣю Тимоѳееву Хлѣвному, Николаю Васильеву Бѣликову, Ивану Петрову Зиможному, купцу Александру Тимоѳееву Иванову, Пелагіадскому сельскому обществу, обществу хутора Подопри-Гора и лицамъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстными—за пожертвованія ихъ на ремонтъ и расширеніе Успенской церкви села Пелагіады: Хлѣвнымъ—500 р., Бѣликовымъ и Пелагіадскимъ обществомъ—по 300 р., Зиможнымъ, Ивановымъ и обществомъ хут. Подопри-Гора—по 100 р., неизвѣстными жертвователями—95 руб.

---

О пожертвованіяхъ въ пользу церкви епархіи.

Казакъ хутора Гушинскаго Алексѣй Ивановъ Жидковъ 8 іюня сего года пожертвовалъ въ мѣстный храмъ икону Божіей Матери, стоимостью въ 75 р.

Въ Николаевскую церковь станицы Барсуковской кр. Полтавской губ., Константиновскаго уѣзда, деревни Дмитріевки Ивановъ Григорьевымъ Колядою пожертвованы слѣдующія вещи: а) иконы—Спасителя и Богоматери въ кіотахъ, цѣною въ 12С руб.; б) хоругвь на зеленомъ сукнѣ—въ 40 р.; в) крестъ—распятіе съ пьедесталомъ и предстоящими на немъ — въ 175 руб.; всего на сумму 335 руб.

Присоединены къ православію: 4-го сего іюля священникомъ с. Благодарнаго І. Куликовымъ чрезъ св. крещеніе и миропомазаніе дочь крестьянина Таврической губерніи, Мелитопольскаго уѣзда, села Васильевки, Андрея Легашова—Татіана, изъ молканъ, 37 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени, состоявшая по сектантскому обряду въ замужествѣ за крестьяниномъ Тамбовской губерніи, Шацкаго уѣзда, села и волости Казачьей, Николаемъ Григоріевымъ Пыхтивымъ; священникомъ Дмитріевской церкви г. Екатеринодара Іоанномъ Яковлевымъ 7 іюля сего года казакъ Донской области, станицы Пятиизбянской Николай Мироновъ Поповъ, 18 лѣтъ отъ роду, состоявшій въ расколѣ австрійскаго толка, съ оставленіемъ ему прежняго имени „Николай“; священникомъ Троицкой церкви гор. Екатеринодара Павломъ Бирюковымъ изъ іудейскаго вѣроисповѣданія мѣщанка гор. Θεодосіи, Таврической губ., Софія Семенова Нахмановичъ, 22 лѣтъ, а также сынъ ея Викторъ, 1 года и 6 мѣсяцевъ, съ оставленіемъ прежнихъ именъ, 8 іюля; причтомъ Спасо-Преображенской единовѣрческой церкви хутора Еременскаго казакъ станицы Вознесенской Алексѣй Аванасьевъ Турновъ, на правилахъ единовѣрія, 10 іюля; священникомъ

ст. Бекешевской, Кубан. обл., Дмитриемъ Кириаковымъ—крестьяниномъ Киевской губ., Тарашанскаго уѣзда, Жидово-Гребельской волости, села Чаплинки Исидоръ Иосифовъ Ковтунъ, съ женою Θεодосією Ивановою и дѣтьми: Евдокіей, Варварой, Петромъ, Максимомъ и Анной, 17-го іюля.

---

Отъ Совѣта Братства Св. Креста въ гор. Нижнемъ - Новгородѣ.

Совѣтъ Братства Св. Креста въ г. Нижнемъ-Новгородѣ объявляетъ, что ярмарочныя 1908 года въ гор. Нижнемъ-Новгородѣ собесѣдованія со старообрядцами и сектантами продолжатся съ 3 по 17 августа.

---

Отъ Совѣта Ставропольскаго Епархіальнаго семинарскаго общежитія.

Общепархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи 23 мая 1908 г., обсуждая вопросъ о томъ, какая должна быть взимаема плата съ пансіонеровъ епархіальнаго семинарскаго общежитія, имѣя въ виду съ одной стороны, что каждый пансіонеръ въ семинарскомъ общежитіи будетъ обезпеченъ квартирой, отопленіемъ, освѣщеніемъ, столомъ, постельнымъ бѣльемъ (кромя зимняго теплаго одѣяла, которое каждый воспитанникъ долженъ имѣть свое собственное), стиркой всего его бѣлья и учебными пособиями, а съ другою—возрастающія въ настоящее время цѣны на предметы первой необходимости, а также и новизну этого дѣла, Съѣздъ не нашелъ возможнымъ назначить плату съ каждаго пансіонера менѣе 120 р. въ годъ, а потому журналомъ своимъ отъ 23 мая сего года за № 136, утвержденнымъ резолюціею Его Высочайшаго Преосвященства отъ 27 того-же мая, за № 1859, постановилъ:

1) Взимать съ каждаго пансіонера плату по 120 руб. въ годъ. Плата эта должна быть представляема въ Совѣтъ общежитія по третямъ года съ такимъ расчетомъ: въ началѣ учебнаго года—50 р., послѣ рождественскихъ каникулъ—40 р. и послѣ пасхальныхъ—30 р. Никакихъ недоимокъ не должно быть допускаемо: не представившій взносъ пансіонеръ ни въ какомъ случаѣ въ общежитіе не принимается.

2) Съ каждаго вновь поступающаго пансіонера взимать на первоначальное обзаведеніе по 10 р. Этимъ взносамъ долженъ быть веденъ особый счетъ, никакому расходу не подлежащій. Распоряженіе этимъ капиталомъ принадлежитъ епархіальному сѣзду.

Поставляя въ извѣстность о такомъ постановленіи Общеепархіальнаго Сѣзда духовенства, Совѣтъ семинарскаго общежитія долгомъ считаетъ предупредить родителей, желающихъ опредѣлить въ семинарское общежитіе своихъ дѣтей—воспитанниковъ духовной семинаріи: что, во-первыхъ, они о семъ должны подать свои письменныя заявленія по возможности къ 1 августа сего же года; во-вторыхъ, представляя воспитанника семинаріи въ общежитіе, должны снабжать его верхнею одеждою, обувью, теплымъ зимнимъ одѣяломъ и всѣмъ своимъ носильнымъ бѣльемъ; въ-третьихъ, воспитанникъ, появляясь въ общежитіе, долженъ внести первый взносъ въ 50 р. и 10 р. на обзаведеніе, и въ-четвертыхъ, всѣ необходимыя справки по разнымъ дѣламъ общежитія можно получать въ Совѣтъ Ставропольскаго епархіальнаго семинарскаго общежитія.

### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) мѣсто штатнаго протоіерея при Михаило-Архангельскомъ соборѣ города Темрюка (населенія 4755 чел. об. пол., дворовъ 735, причтъ двухштатный, ни земли, ни жалованья, ни квартиры нѣтъ).

2) въ ст. Черниговской, Куб. обл., (нас. 1911 д. об. п., дв. 240, прич. 1-шт. 2-чл., зем. над. свящ. 77 дес. въ половину съ лѣсомъ, жалов. войск. 200 р.)

3) въ селѣ Соломенскомъ, Ставр. г. (нас. 2520 д. об. п., двор. 426, причт. 2 чл., земли свящ. 99 дес., жалов. 294 р., кв. общ.).

4) 1-е мѣсто при Покровской ц. ст. Григоринолисской (нас. 8630 д. об. п., двор. 1080, причтъ 7 чл., земли свящ. 32 дес.).

5) при ц. села Бурлацкаго. Благод. уѣзда (нас. 3224 д. об. п., двор. 582, причтъ 3 чл., зем. над. 99 дес. отъ Благодарнаго 15 верстъ, казен. жал. 135 р.).

6) при церкви села Малой-Джалги, Благод. уѣзда, (насел. 7200 д. об. п., дв. 917, причтъ 5-чл., земли 99 дес.)

7) въ селѣ Большой-Джалгѣ 3-е мѣсто, (насел. 10.745 д. об. п., дв. 1356, причтъ 7 чл., зем. над. 148 дес.).

8) въ поселкѣ Добровольномъ, Ставроп. уѣзда.

9) Въ ст. Новомарьевской, Куб. обл. (насел. 3500 д. об. п., дв. 542, причтъ 3-член., зем. над. 112 дес., кв. общ.)

10) въ с. Урожайномъ., Прасков. уѣзда (нас. 6249 д. об. п., дв. 780, причтъ 5-член., зем. над. 99, кв. общ.).

б) *Діаконскія*: \*) 1) при греч. мол. домѣ стан. Крымской

2) въ селеніи Крученобалковскомъ, Медвѣж. уѣзда.

3) при ц. стан. Вышестеблѣвской, Куб. обл.

4) при Михаило-Архангельской ц. ст. Псебайской.

5) при ц. с. Крымгиреевскаго.

6) при Михаило-Архангельской ц. села Архангельскаго Ставр. губ.

---

\*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, но до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

7) при ц. с. Бараниковскаго, Медв. уѣзда (насел. 3494 д. об. п., двор. 531, земли діак. 33 дес. причтъ 1-шт., кварт. общ.).

8) при ц. г. Св. Креста (насел. 2500 д. об. п., законоучительство въ 3 шк. съ жалов. 300 р.).

9) при ц. села Спасскаго, Ставро. губ.

10) при Николаевскоѣ ц. села Петровскаго.

11) при перкви села Новомихайловскаго, Куб. обл.

12) при Кладбищенскоѣ, ц. г. Екатеринодара.

в) *псаломщическія*: въ селѣ Развильномѣ, селѣ Султановскомѣ, ст. Севастопольскоѣ, селѣ Большоѣ Джалгѣ, въ ст. Натухайскоѣ, при Николаевскоѣ ц. г. Екатеринодара, при Покровскоѣ ц. с. Прасковей, при ц. села Кривого, Медвѣж. уѣзда.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

## РѢЧЬ,

произнесенная 12 іюля при открытіи IV Всероссийскаго миссіонерскаго сѣзда въ Кіевѣ епархіальнымъ миссіонеромъ-проповѣдникомъ Ставропольской епархіи, протоіереемъ Симеономъ Никольскимъ \*)

Изволеніемъ и благословеніемъ вашего святѣйшества, богомудрые архипастыри, первосвятители церкви русскоѣ, миссіонеры православія со всеѣ Россіи собрались сюда на всероссійскій миссіонерскій сѣздъ, чтобы здѣсь, среди обилія святости, укрѣпиться на служеніе святому православію, обогатиться силой духовной.

Отъ лица всего этого множества отцовъ и братіи нашихъ миссіонеровъ примите, богомудрые архипастыри, вашу сыновнюю, сердечную благодарность и глубокій поклонъ.

Ваше высокое, архипастырски - отеческое вниманіе и благопопеченіе о служеніи внутренней миссіи особенно многоцѣнно и многозначительно именно теперь въ годину испытанія для церкви Божіей, для дорогой нашей отчизны, когда особенно многосложно и многотрудно стало служеніе миссіи.

Исконный врагъ спасенія міра безстыдно и безстрашно предъявляется на святой Руси во образъ всехъ семи смертныхъ грѣховъ и, не щадя ни пола, ни возраста,

\*) Сказана въ присутствіи 3-хъ митрополитовъ, 6-ти архіепископовъ и 30 епископовъ и въ присутствіи г. оберъ-прокурора Св. Синода и его товарища.

стремится уловить въ свои сѣти — беззаконія, преступленія законовъ Божескихъ и человѣческихъ, отвергая все домостроительство спасенія нашего, совершенное Сыномъ Божиимъ и содѣлованное Духомъ Святымъ въ церкви Христовой. *И мноіе слѣдуютъ разврату* этихъ душегубителей.

*Князи людстѣи, различные мыслители, въ великомъ множествѣ, собрашася вкупѣ на Господа и на Христа Его!* Во имя, будто-бы, здраваго смысла, даже науки, подняли голову невѣріе, безбожіе, наводняя произведеніемъ своего лжемудрованія, *вземлющаяся на разумъ Божій*, города и селенія. Такъ что теперь перѣдко встрѣчать и среди простого народа *глаголющихъ развращенная* въ области вѣры и жизни о Христвѣ. *И мноіе душетѣльному звѣрю* этому *приметаются!*

И въ это самое, столь тяжелое время страды церковной отъ святыни Святѣйшаго Правительствующаго Синода раздался, какъ благовѣсть церковный, благостный голосъ, призывающій дѣятелей и ревнителей православной внутренней миссіи сойтись подъ высокимъ первосвятительства церкви покровомъ, сюда, на всероссійскій миссіонерскій сѣздъ, для обсужденія положенія миссіи, для выясненія состоянія инославія, сектантства и раскола, ихъ отношенія къ православію, для изысканія наилучшихъ способовъ служенія церкви Христовой.

И вотъ это торжество церкви, этотъ праздникъ миссіи открылся въ этотъ священный день и часъ и неизреченною радостью наполнилъ сердца наши. И мы, видя это великое собраніе, убѣждаемся въ сознаніи всею церковью цѣнности служенія миссіи и что всѣ и каждый спѣшитъ внести свою лепту въ это святое дѣло. *Сія слава есть церковная! Сіе богатство Царствія Божія!*

Этотъ давно-давно небывалый, невиданный въ жизни церковной на святой Руси, соборъ много архипастырей церкви, во главѣ съ первоіерархами, представляетъ собой глубоко знаменательный актъ для миссіи. Примите

же и вы, святители Божіи, прибытіемъ своимъ столь дорогое вниманіе святому дѣлу оказавшіе, нашу сердечную благодарность.

Здѣсь и государственные сановники высшаго въ церкви нашей управленія, представляющіе собою „око Царевое“ и съ ними—совмъ споспѣшниковъ ихъ служенія. Это столь же утѣшительно и знаменательно. И также вызываетъ въ душахъ нашихъ глубокую признательность.

Но наши взоры и сердца невольно обращаются къ вамъ, первосвятители церкви и весь соборъ архипастырей! не съ благодарностью только, а съ усердной просьбой.—Благосудрымъ попеченіемъ вашимъ благопоспѣшите исполненіемъ тѣхъ предположеній нашихъ, которые вы услышите. Наипаче же, что и теперь можно сказать, мы озабочены возрожденіемъ и устроеніемъ народно-приходской и пастырско-церковной миссіи. Поспѣшность исполненія этихъ предначертаній Святѣйшаго Синода обусловливается настоятельностью времени. Въ сектантскихъ общинахъ, въ церкви лукавнующихъ, когда мы бываемъ тамъ въ служеніи миссіи, простые жены и дѣвы, съ Новымъ Заветомъ въ рукахъ, иногда, состязаются съ нами о вѣрѣ... Надобно и намъ противопоставить адептамъ заблужденій ревнителей правды Божіей и православно-христіанскаго благочестія тоже изъ народа. А это именно и даютъ народно-приходская и пастырско-церковная миссіи. Время представляетъ свои условія для дѣятельности каждаго изъ насъ. *И Господь во время благопотребно воздвигаетъ мужа по сердцу своему.*—Если всегда, то теперь въ особенности настоятельно необходимо благоустроеніе нашей церковной жизни согласно Слову Божію и канону церкви. Ибо иначе, при наличности различныхъ нестроений, уклоненій отъ этого свѣточа въ жизни и дѣятельности нашей, служителямъ миссіи, въ ущербъ святому дѣлу, приходится выслушивать весьма печальныя предъявленія иномыслящихъ, смыслъ которыхъ: „врачу, исцѣлись самъ“... И при безотвѣтности нашей,—или въ глубокой

скорби, постыдно молчать; или, такъ или иначе оправдывая грустныя явленія, *содержать истину вѣры въ неправдѣ жизни...* Все это крайне разрушительно вліяетъ на дѣятельность миссіи святой церкви! Когда доброе святое дѣло одной рукой создается, а другой разрушается, — послѣдствія всегда плачевны...

Первосвятители церкви и везъ соборъ архіереевъ Божіихъ! Отъ Бога данныя церкви Его раздаятели благодати Божіей немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей, подадите намъ — вдохните въ насъ *силы, яже къ животу и благочестію!* Что же касается насъ — миссіонеровъ, то, *Богу помогающе*, мы, въ смиренномъ служеніи нашемъ, въ кротости терпѣливаго духа, касаясь святыни воскресія святительскихъ ризъ вашихъ, — ей! свидѣтель Богъ! пойдемъ велѣдъ за вами, искренно, беззавѣтно, самоотверженно на трудъ, на подвигъ, на дѣло Божіе.

Еще одно — послѣднее слово къ вамъ, святители Божіи! Господь, уготовляя св. Своихъ Апостоловъ на служеніе благовѣстія Евангелія, молился о нихъ Отцу небесному: *да будутъ едино.* Такъ и мы единократно просимъ васъ: да подастъ Господь и намъ, святыми вашими молитвами, въ трудахъ нашихъ въ этомъ собраніи — *единеніе духа въ союзъ мира*, чтобы ходить намъ *достойно нашего званія*, на пользу святаго православія и на славу Божію.

## II.

### Непреложность судебъ Божіихъ.

„Лицо Господне противъ озлобляющихъ зло, чтобы истребить съ земли память о нихъ“ (ЗЗ пс. 17 ст.)

## I.

Въ 28 главѣ священной книги Второзаконія читаемъ слѣдующія пророческія слова боговидца Моисея о томъ,

что ожидаетъ евреевъ въ будущемъ, если они не будутъ съ сыновней вѣрностью хранить заповѣди Господня. „Если не будешь слушать гласа Господа Бога твоего, хранить и исполнять заповѣди его“, — говоритъ въ своемъ предсмертномъ завѣщаніи народу еврейскому пророкъ Моисей, по внушенію Святаго Духа, своимъ вѣщимъ взоромъ провидящій грядущее, — „придутъ на тебя такіа проклятія. Проклятъ ты въ городѣ и полѣ... проклятъ будетъ плодъ чрева твоего и плоды земли твоея... Пошлетъ тебѣ Господь скудость и голодъ и истребленіе всего, на что ты возложишь руку твою... за твои злыя дѣла... Пошлетъ Господь на тебя моровую язву... Поразитъ тебя Господь чухlostію, горячкою, лихорадкою, воспаленіемъ, засухой, палящимъ вѣтромъ и ржавчиною. И небеса твои, которыя надъ головою твоею, сдѣлаются мѣдью и земля подъ тобою — жельзомъ. вмѣсто дождя Господь дастъ землю твоею пыль, и прахъ неба будетъ падать на тебя, доколѣ не будешь истребленъ... Всѣ деревья твои и рожь земли твоей поѣстъ ржавчина. Пришлецъ, который среди тебя, будетъ возвышаться надъ тобою выше и выше, а ты будешь опускаться ниже и ниже. Онъ будетъ давать тебѣ въ займы; а ты не будешь давать въ займы; онъ будетъ главою, а ты будешь хвостомъ“. (15, 16, 17, 18, 20, 22—24, 42—44 ст.).

Чудныя слова, грозныя и непреложныя слова служителя Вѣчной Истины! И когда мы читаемъ эти вѣщія слова о судьбахъ народа еврейскаго, то намъ кажется, что они изрѣчены не 4000 почти лѣтъ тому назадъ, не подъ чужимъ и далекимъ отъ насъ небомъ у земли Ханаанской, не о народѣ еврейскомъ, — но вотъ теперь, въ наши дни, что они родились подъ шатромъ голубыхъ небесъ, осѣняющихъ нашу Россію, что они сказаны о нашемъ русскомъ народѣ и тѣхъ разнообразныхъ бѣдствіяхъ, какія онъ переживаетъ въ послѣднее время. Смотрите, какаядо мелочей поразительно вѣрная картина того, что мы

ежедневно и ежечасно наблюдаемъ вокругъ себя, нарисована въ приведенныхъ словахъ пророка Моисея.

„Пошлетъ тебѣ Господь скудость и голодъ, засуху и палящій вѣтеръ... рожь твою поестъ ржавчина“... Развѣ мы не видимъ, какъ наша Россія, считавшаяся раньше житницей для всего міра, въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ страдаетъ отъ неурожаевъ и терпитъ голодъ; какъ число „голодныхъ“ губерній съ каждымъ годомъ все увеличивается? Развѣ мы не слышимъ, что въ наступившемъ году недородъ и голодъ грозятъ даже нашимъ малорусскимъ губерніямъ, — грозятъ не велѣдствіе малоземелья, а потому что ранніе заморозки осенью, при отсутствіи снѣга, и холодная весна погубили озимые хлѣба.

*Небеса твои сдѣлаются мѣдью и земля желѣзомъ“*... Развѣ въ истекшемъ году не томились отъ засухи громадна пространства нашей страны; развѣ высохшая и растрескавшаяся земля не жаждала живительной влаги, раньше обильно выпадавшей именно въ то время, когда она болѣе всего была нужна нашему пахарю и его кормилицѣ? И распростертое надъ ней небо, мѣлянокрасное отъ зноя, оставалось глухимъ къ мольбамъ о дождѣ и не дарило ни одной капли росы! Въмѣсто желаннаго дождя, земля обильно посыпалась пылью!

„Пошлетъ на тебя Господь моровую язву“... Развѣ мало жертвъ поглотила въ 1907 г. невѣдомо откуда появившаяся у насъ холера? Что ожидаетъ насъ въ наступившемъ году, съ усиленіемъ жары, какихъ жертвъ снова она потребуетъ отъ насъ, мы не знаемъ, но люди свѣдущіе не предсказываютъ ничего утѣшительнаго... Развѣ мы не можемъ ожидать большого развитія всякихъ тифовъ и другихъ болѣзней въ тѣхъ многочисленныхъ уголкахъ Россіи, которые недавно въ теченіе нѣсколькихъ недѣль буквально находились подъ водой?... А какая моровая язва по числу поглощенныхъ ею жертвъ, по злу, причиненному ею обществу, можетъ сравниться съ той ужасной язвой, которая въ послѣдніе годы поразила

всѣ классы нашего общества отъ богача до послѣдняго бѣдняка включительно, не щадила даже малыхъ дѣтей,— съ обуявшимъ весь народъ *пьянствомъ*?! Кто можетъ исчислить все то зло, которое причинила и причиняетъ Россіи водка, зло матеріальное и зло духовное, зло въ семьѣ и обществѣ, зло для тѣла и для души, зло для вѣры и нравственности? И тѣмъ ужаснѣе и страшнѣе эта новоизмышленная моровая язва, что она вносится въ общество нерѣдко подъ видомъ великаго для него благодѣянія,—какъ одинъ изъ серьезнѣйшихъ источниковъ государственныхъ доходовъ; что общество слишкомъ сжилось съ ней, какъ съ своимъ лучшимъ другомъ, и что лишь очень немногіе способны правильно взглянуть на нее, увидѣть въ ней самага опаснаго для личнаго и общественнаго благосостоянія врага и громко и настойчиво звать къ борьбѣ съ нимъ,—борьбѣ не мимолежной, а, можетъ быть, въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ.

*„Пришлецъ, который среди тебя, будетъ возвышаться надъ тобой... будетъ давать тебѣ въ займы, а ты не будешь давать въ займы; онъ будетъ головой, а ты будешь хвостомъ“*... Посмотрите вокругъ себя и вы увидите, что пришельцы — иноплеменники, явившіеся къ намъ подъ флагомъ нашихъ друзей, нашихъ соработниковъ въ дѣлѣ культурнаго развитія русскаго народа, заполнили всю Россію. Благодаря надѣтой на нихъ личинѣ, — овечьей шкурѣ, скрывающей подъ собою нерѣдко ихъ кровожадную хищническую натуру, — инородцы сумѣли завладѣть мыслями и сер. цемъ Россіи, пробраться на высшіе общественные посты, втереться въ довѣріе нашего простосердечнаго народа, прибрать къ своимъ рукамъ одинъ изъ могущественныхъ общественныхъ рычаговъ—школу, руководство подростающимъ поколѣніемъ. Худшая часть среди инородцевъ, воспользовавшись въ послѣднее время неудачами нашей войны съ японцами, — неудачами, въ извѣстной степени этими же инородцами подготовленными, — революціонировала и развратила нравственно уча-

щуюся молодежь, развратила и развращаетъ нашъ простой народъ, усердно спаивая его и толкая съ помощью пьянства на всевозможныя преступленія. Все матеріальныя богатства нашей страны попали главнымъ образомъ въ руки инородцевъ; у всехъ иноплеменниковъ, особенно у евреевъ, мы беремъ въ займы, кругомъ въ долгахъ. Такъ пришельцы исподоволь совершили мирное завоеваніе Россіи, стали вездѣ у насъ главою, а мы, русскіе, оказались въ хвостѣ.

„Если не будешь слушать Господа Бога твоего, придутъ на тебя проклятія... доколь не будешь истребленъ“. Все эти бѣдствія пришли на нашъ народъ потому, что мы забыли Бога, — забыли Его въ личной жизни, забыли въ семьѣ, забыли въ школѣ, въ обществѣ. Гдѣ у насъ истинно-христіанскія семьи, гдѣ богобоязненная, дѣтская невинная молодежь? Развѣ въ наши дни юноши не оскверняютъ святыхъ храмовъ, не поднимаютъ дерзновенно руки на своихъ родителей? развѣ дѣвушки не доходятъ до крайней наглости въ отрицаніи нравственныхъ требованій? развѣ онѣ не втаптываютъ въ грязь своей чистоты и невинности и не предаются неслыханному почти разврату!? А происходившіе въ послѣдніе годы и происходящіе въ настоящее время погромы, убійства, пожары, грабежи!? Когда христіанское общество доходило до такого озвѣренія, взаимоистребленія, обезцѣненія человѣческой личности, поправія человѣческаго достоинства? Вѣдь теперь не даютъ пощады даже маленькимъ, ни въ чемъ неповиннымъ дѣтямъ! Извергамъ человѣческаго общества мало дѣтскихъ чистыхъ слезъ, нѣтъ: они подвергаютъ ихъ пыткамъ, рѣжутъ, рвутъ на части, съ дьявольскимъ хохотомъ надъ ихъ мольбами о жалости... Кажется, сердце звѣря должно бы дрогнуть при видѣ дѣтскихъ слезъ, а люди-звѣри упиваются ихъ кровью! А все тѣ, кто составляетъ „благонамѣренную“ часть нашего общества, дорожатъ ли честью тѣхъ, кто является истиннымъ носителемъ христіанскаго духа? Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ отвѣ-



тило наше православно-русское общество на объявленную Православной церкви еврейскими газетами войну, на усердно разносимый по нашей странѣ чрезъ печать развратъ, на ту травлю, какую газетные шакалы и гіены возбуждали противъ чтимаго русскимъ народомъ о. Іоанна Кронштадтскаго, мужа глубокой вѣры и сильной молитвы, перваго сына православно-русской церкви? много ли раздалось въ защиту его смѣлыхъ, открытыхъ голосовъ? а, вѣдь, по обширному лицу нашей страны не мало найдется православныхъ, на себѣ самихъ и своихъ близкихъ испытавшихъ всю силу его святой, угодной Богу молитвы!

Пришельцы, овладѣвшіе сердцемъ и мозгомъ Россіи, всѣми способами добиваются расчлененія нашего, раньше могучаго, государственнаго организма, по почему и не быть этому? Развѣ мы чести своей родины не продали за чечевичную похлебку, за право называться „культурными людьми“ и быть двойникомъ нашего идола-запада? Развѣ мы не топтали въ грязь имени своей матери-Россіи, когда вмѣстѣ съ врагами ея неистово рукоплескали ея пораженьямъ на поляхъ Манчжуріи, гибели ея сыновъ въ волнахъ океана? Развѣ мы, подобно Хаму, не высмѣивали ея позора? развѣ въ настоящіе дни мы не продолжаемъ этого надруганія и издѣвательства надъ израненной, истекающей кровью матерью-родиной, терзаемой иноплеменными коршунами? Позоря ее своими постыдными дѣлами, постояннымъ нарушеніемъ своего христіански сыновняго долга, мы въ то же время захлебываемся отъ восторга, если видимъ въ враждебной всему русскому печатю, что какой-нибудь присосавшійся къ русскому организму паразитъ инородецъ или новый Хамъ (въ родѣ Миллюкова) лягаетъ ее своимъ копытомъ.

Мы забыли завѣты сѣдой старины, столь же древніе, какъ и само человѣчество, завѣты о Богѣ, о человѣкѣ, о его созданіи, о правдѣ, о любви, о честномъ служеніи родинѣ и пришли на насъ проклятія Господни (Второз. 28 гл.). И чрезъ всѣ тѣ неисчислимые бѣдствія, какія

обрушились на нашу страну, чрезъ не прекращающіеся ужасы братоубійственной войны, голода, холеры, грабежей, пожаровъ, страшныхъ, давно невиданныхъ наводненій, запоздалыхъ холодовъ, а также чрезъ грозы, надвигающіеся на насъ со стороны внѣшнихъ враговъ,— исторія грозно вѣщаетъ намъ: покайтесь! И если мы не откликнемся на этотъ призывъ къ покаянію, дни наши сочтены \*).

---

Ш.



Священникъ Александръ Георгіевъ Соболевъ.

26 мая текущаго года послѣ продолжительной болѣзни (базедовой) скончался въ дорогѣ изъ Харькова въ станицу Раздольную въ полномъ сознаніи свящ. Александръ Соболевъ. Почившему было 45 лѣтъ, онъ происходилъ изъ духовнаго званія (сынъ діакона ст. Усть-Лабинской). Окончивъ курсъ Кубанской учительской семинаріи въ 1884 году, онъ началъ свою службу съ сельскаго учителя, коимъ былъ 6—7 лѣтъ. Въ 1891 г. былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Ставропольскому Каѳедральному собору. Въ 1891 г. перевелся въ ст. Родниковскую, Куб. обл., гдѣ былъ діакон-учителемъ и нѣкоторое время законоучителемъ. Въ 1900 г. перевелся въ Тифлисскай экзархатъ и 3 апрѣля рукоположенъ въ санъ священника къ молитвенному дому села Спасскаго, Карскаго обл., гдѣ пробылъ всего лишь нѣсколько мѣсяцевъ и, вѣдѣнствіе крайне неблагопріятно отразившихся климатическихъ условій на его здоровье, возвратился въ Ставропольскую епархію и занялъ приходъ въ ст. Раздольной, въ коей пробылъ до смерти.

---

\*) Воскр. Чт. № 24.

Покойный о. Александръ былъ истиннымъ пастыремъ, полагавшимъ душу свою за овцы. Для болѣе ясной характеристики позволимъ себѣ высказать нѣсколько словъ. Онъ былъ пріятнымъ собесѣдникомъ, хлѣбосоломъ и весельчакомъ. Къ прихожанамъ относился съ участіемъ, помогая имъ совѣтами и нѣкоторымъ матеріально. Благодаря ему въ мѣстномъ храмѣ организованъ хоръ пѣвчихъ. Пастырскія и другія обязанности, не смотря на мучившій его тяжелый недугъ, ревностно исполнялись имъ до долгого времени, пока онъ окончательно ни слегъ въ постель.

Погребеніе о. Александра состоялось 27 мая. Въ 5 ч. вечера началась похоронная процессія. Гробъ несенъ былъ изъ дома покойнаго сначала священнослужителями, затѣмъ—дамами, наконецъ гвардейцами и близкими знакомыми покойнаго. Не смотря на массу народа, собравшагося отдать послѣдній долгъ почившему, порядокъ, благодаря предусмотрительности станичн. атамана Т. І. Кузнецова, былъ образцовый.

Погребеніе совершалъ священникъ ст. Кореновской о. Н. Волоцкій въ сослуженіи трехъ священниковъ и трехъ діаконовъ. Мѣстный хоръ пѣлъ довольно стройно. Послѣ пѣнія „Непорочныхъ стиховъ“ о. Н. Волоцкимъ было произнесено надгробное слово на тему: „Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе“. (Евр. XIII, 7).

Указавъ въ своемъ словѣ на тяжелую утрату для прихожанъ въ лицѣ о. Александра, какъ добраго пастыря, словомъ и примѣромъ учившаго вѣрѣ православной и жизни христіанской, усерднаго молитвенника, духовника и совершителя тайнъ Христовыхъ, пизволившаго на нихъ благодатные дары Св. Духа, отличавшагося при томъ сердечной добротой, кротостью, совершенной трезвостью и трудолюбіемъ, онъ указалъ и утѣшеніе въ этой утратѣ въ вѣрѣ, что Христосъ умеръ и воскресъ и Богъ умершія о Иисусѣ приведетъ съ Нимъ (Солун. IV, 14);

слѣдовательно и почившаго, какъ работавшаго Ему съ смиренномудріемъ, онъ упокоить вмѣстѣ съ праведными. Напомнивъ затѣмъ заповѣдь апостола: „Поминайте наставники ваша“ и вопль предлежащаго во гробѣ: „Прошу всѣхъ и молю непрестанно молитесь о мнѣ Христу Богу, да не низведенъ буду по грѣхомъ моимъ на мѣсто мученія, но да вчинить мя идѣже свѣтъ животный“ (церковн. пѣснь изъ чина погреб.), онъ убѣждалъ прихожанъ быть въ духовномъ единеніи съ своимъ пастыремъ, выражая его въ молитвѣ за него и исполненіи его добрыхъ и священныхъ завѣтовъ, ибо такая память о почившемъ сластельна для нихъ самихъ и отрадна для него.

Слово проповѣди прихожане слушали съ удвоеннымъ вниманіемъ. Печальныя лица ихъ, слезы и рыданія свидѣтельствовали, что покойный былъ добрымъ и любимымъ пастыремъ.

По окончаніи погребенія, тѣло почившаго, при пѣніи канона: „Помощникъ и покровитель“, вынесли изъ церкви и, обнесши три раза кругомъ храма, направились къ могилѣ, приготовленной въ церковной оградѣ. Народъ смотрѣлъ, какъ полагали его любимаго пастыря и духовнаго отца въ могилу и не расходился до тѣхъ поръ, пока могила не была засыпана землею и надъ ней не образовался холмикъ съ водруженнымъ крестомъ.

Это всё, что остается отъ человѣка на землѣ....

Но память о почившемъ о. Александрѣ, какъ о пастырѣ кроткомъ, незлобивомъ и милостивомъ, будетъ жить въ сердцахъ прихожанъ въ родъ и родъ.

Миръ праху твоему, добрый пастырь, незабвенный нашъ отецъ и сослуживецъ.

*Діаконъ Василій Коняхинъ.*

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Совѣтъ Усть-Лабинской второклассной учительской школы

**ИЗВѢЩАЕТЪ,**

что приемный экзаменъ для ученицъ, желающихъ поступить въ школу, будетъ произведенъ 25 августа

Ученицы, окончившія курсъ въ 2-хъ классныхъ училищахъ, принимаются по провѣрочному экзамену, а окончившія курсъ въ одноклассныхъ школахъ подвергаются экзамену по всѣмъ предметамъ устнымъ и письменнымъ, по программамъ сихъ школъ. Плата за содержаніе въ обществѣ взимается въ размѣрѣ 75 руб. и вносится по полугодіямъ, при поступленіи въ школу 45 руб. и послѣ Рождественскихъ каникулъ 30 руб.

Предсѣдатель Совѣта школы, священникъ *Александръ Донецкій.*

### Лѣтніе курсы церковнаго пѣнія для лицъ обоаго пола.

Въ С.-Петербургѣ, при музыкальной школѣ К. И. Даннемана, Загородный пр. д. 17, открываются съ 3 іюня по 10 августа лѣтніе курсы церковнаго пѣнія по сокращенной программѣ регентскихъ классовъ придворной капеллы (церковное пѣніе, теорія музыки, игра на скрипкѣ и фортепиано), примѣнительно къ программамъ для учителей и учительницъ пѣнія: среднихъ и низшихъ техническихъ училищъ, прогимназій, городскихъ 4-хъ классныхъ, ремесленныхъ, торговыхъ, церковно-приходскихъ, школъ грамоты, начальныхъ и др. училищъ, школъ и пріютовъ всѣхъ вѣдомствъ.

Наблюденіе за курсами и руководство принялъ на себя извѣстный педагогъ и композиторъ Е. С. АЗБЕВЪ.

Плата 40 руб. По окончаніи курса, успѣшно выдержавшимъ окончательное испытаніе будутъ выданы аттестаты.

# КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ Т. М. ТИМОФЕЕВА,

въ Ставрополь-Кавказскомъ.

*Въ большомъ количествѣ заготовлены нижеслѣдующія книги:*

	Р. К.
Церковная лѣтопись . . . . .	4 —
Метрическая черновая книга (въ одной книгѣ) ч. 1—3. . .	2 —
Бланки отношеній отъ причта или свящ., листовые. за экз.	— 2
Тоже полулистовые . . . . .	— 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Журналъ для записи вѣббогослужебн. собесѣдованій . . .	1 —
Миссіонерскихъ собесѣдованій . . . . .	1 —
Вѣнчикова черновая книга . . . . .	— 60
Книга для записи братскаго дохода . . . . .	1 —
Исходящій журналъ . . . . .	1 —
Входящій журналъ . . . . .	1 —
Конверты для пакетовъ, сѣрые, за 100 шт. . . . .	— 30
» » » бѣлые, « « « . . . . .	— 60
Карточка о смерти, за экз. . . . .	— 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Облатки, за 1000 шт. . . . .	2 —
Классный журналъ для записи содержанія уроковъ и объ успѣ- хахъ учащихся . . . . .	1 —
Каталогъ для записи церковно-приходской библіотеки . . .	1 —
Книга для записи школьнаго имущества . . . . .	1 —
» » » учащихся. . . . .	1 —
» » » свидѣтельство выдав. учащимся . . . . .	1 —
Книга для ревизующихъ лицъ . . . . .	1 —
Книга для записи поступленій и продажи учебниковъ и уч. посо- бій изъ школьнаго склада . . . . .	1 —
Книга для записи праздничныхъ чтеній . . . . .	1 —
Книга для записи выдаваемыхъ книгъ для чтенія на домъ. . .	1 —
Входящій и исходящій журналъ въ одной книгѣ . . . . .	— 60
Приходо-расходная книга . . . . .	1 —
Разносная книга . . . . .	— 60
Похвальные листы, за экз. . . . .	— 25
Свидѣтельство объ окончаніи курса, за экз. . . . .	— 12

Требованія иногороднихъ покупателей исполняются въ тотъ же день.

**ВЫСЫЛАЮ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ.**

Объ изданіи ежедневной газеты

# „КОЛОКОЛЬ“

во 2 половинѣ текущаго 1908 г. (3 годъ изданія),

„КОЛОКОЛЬ“ первая и единственная въ Россіи ежедневная газета, посвященная не только публицистическимъ вопросамъ внутренней и ви́шней политики, общественной жизни, литературы, науки и искусства, но и запросамъ духовной и религіозной жизни,—предметамъ вѣры и жизни церкви православной и другихъ, обитающихъ въ Россіи, исповѣданій и религій.

При „Колоколѣ“ издается особымъ приложеніемъ иллюстрированный еженедельникъ (52 №№) подъ названіемъ:

## «Къ Русскому Народу—мирныя рѣчи»

„Колоколъ“—органъ правой національной печати, поставляетъ свою цѣлью вѣрноспреданное служеніе Церкви, Царю и Родинѣ, опираясь на исконныя творческія начала и руководясь завѣтами исторіи: о господствѣ на св. Руси православія, первенствѣ русской народности и царственной свободѣ Самодержавія, покоющагося на неразрывномъ единеніи Царя съ народомъ, чрезъ народное представительство въ лицѣ „лучшихъ русскихъ людей“—въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ, безъ средостенія и стараго бюрократизма, и новаго для Россіи конституціоннаго парламентаризма.

Чуждаясь партійныхъ крайностей, во имя правды христіанской терпимости, „Колоколъ“ отмѣчаетъ все то достойное вниманія полезное и доброе, что будетъ находить у людей другихъ партій и убѣжденій и зоветъ къ единенію политически и духовно разрозненныхъ честныхъ русскихъ силы.

Въ этомъ отношеніи „Колоколъ“ является органомъ безпартійнымъ и безпристрастнымъ.

По полнотѣ свѣдѣній о политической, общественной и церковной жизни Родины „Колоколъ“ вполне замѣняетъ, особенно для провинціальныхъ читателей—два органа—свѣтскую газету и церковную.

Въ „КОЛОКОЛѢ“ даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Гос. Думы и Совѣта.

Въ Общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты помѣщаются руководящія статьи какъ по вопросамъ политики, такъ и церковной и общественной жизни, телеграммы, новости дня и всѣ прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинцій, подробныя вѣсти изъ Москвы и Финляндіи.

Въ церковномъ отдѣлѣ ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ высшей и епархіальныхъ властей, хроника церковно приходской жизни православной Россіи, летопись религіозно-бытовой жизни, расколо-сектантства и инославія и иновѣрія. Редакція располагаетъ во всѣхъ губерніяхъ своими корреспондентами.

Въ „Колоколѣ“ будутъ печататься подробные отчеты о Кіевскомъ миссіонеркомъ свѣздѣ.

Еженедельникъ „Колокола“ «Къ Русскому Народу»—предназначается для пастырей, въ качествѣ пособія въ ихъ многотрудномъ дѣлѣ духовнаго и политическаго водительства паствою, а для народа—какъ путеводитель среди темныхъ распутий современной жизни и мысли.

Въ еженедельникѣ «Къ Русскому Народу» помѣщаются церковно-историческія и апологетическія статьи, религіозно—бытовые очерки и беллетристическіе рассказы изъ народной и военной жизни, критическій популярный разборъ пропагандистской и политической соціальной литературы. Нѣсколько выпусковъ, а также и отдѣльных листовъ будутъ посвящены необходимымъ въ народномъ быту сельскохозяйственнымъ вопросамъ и народной медицинѣ и гигиенѣ, отвѣты на запросы читателей и проч.

Въ фельетонахъ «Колокола» печатаются критическіе очерки общественной жизни, рассказы и повѣсти.

Во второмъ полугодіи будетъ напечатана бытовая повесть: «Обращеніе еврейки» — принадлежащая перу нашей даровитой американской сотрудницы М. Алексѣевой Горячковой.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА на газету «КОЛОКОЛЬ» съ еженедѣльникомъ «Къ Русскому Народу» — шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 р., на 2 мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяць 50 коп., за границу цѣна удваивается.

Подписавшіеся сразу на все второе полугодіе получаютъ бесплатно всѣ досель вышедшіе въ первое полугодіе №№ приложения «КЪ РУССКОМУ НАРОДУ».

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Редакторъ А. В. Фелонинъ.

Издательница Ю. А. Скворцова.





*Журналь № 22. 1908 г., мая 1—2 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи с л у ш а л и рапортъ о. Епархіальнаго Миссіонера, протоіерея Никольскаго на имя Высокопреосвященнаго Архіепископа Агаѳодора, коимъ онъ, изображая положеніе современнаго расколо-сектантства въ епархіи, просить:*

1. объ усиленіи епархіальной миссіи учрежденіемъ хотя еще одного противосектантскаго миссіонера съ помощникомъ съ расходомъ на содержаніе послѣдняго 360 руб. приблизительно;

2. о созваніи лѣтомъ настоящаго года миссіонерскаго епархіальнаго съѣзда, съ приглашеніемъ къ участию въ послѣднемъ иноепархіальныхъ миссіонеровъ и руководителя епархіальныхъ миссіонерскихъ курсовъ и съѣздовъ г-на Скворцова, съ отчисленіемъ на сіе до 400 р;

3. объ открытіи кратковременныхъ специально миссіонерскихъ съѣздовъ въ различныхъ округахъ епархіи.

При обсужденіи настоящаго рапорта о. Епархіальнаго Миссіонера о.о. депутаты съѣзда констатировали фактъ быстраго распространенія по мѣстамъ епархіи сектантства и оживленія жизнѣдѣтельности раскола. Въ настоящее тяжелое въ религіозномъ отношеніи время распространенія всевозможныхъ антихристіанскихъ и антицерковныхъ идей миссія церкви должна бы стоять на высотѣ, вполне отвѣчая назрѣвшимъ запросамъ и религіознымъ потребностямъ православныхъ, а между тѣмъ дѣйствительность неоспоримыми фактами убѣждаетъ насъ, что въ религіозной жизни нашей епархіи миссія отнюдь не стоитъ на высотѣ своего положенія. Дѣйствительность говоритъ, что проповѣдники баптизма, адвентизма, адепты хлыстовства и „Новаго Израиля“ открыто развѣзжаютъ по нѣкоторымъ мѣстностямъ епархіи, распространяя враждебныя православію идеи и внося религіозный антагонизмъ, ведущій къ полнѣйшему разрушенію основъ православно-христіанскаго вѣроученія. Есть мѣста въ епархіи, гдѣ, благодаря усиленной пропагандѣ сектантскихъ

идей, православный людъ безпрепятственно отравляется ядомъ сектантскихъ сомнѣній и отрицаній. Организовываясь въ общины, отщепенцы церкви, въ особенности въ послѣднее время, стремятся и къ внѣшнему благоустройству, строя себѣ храмы и молитвенные дома. Съ увѣренностью можно сказать, что дѣло пропаганды и организаціи сектантскихъ и раскольническихъ общинъ поставлено на твердую почву. О.о. депутаты свидѣтельствуютъ, что послѣ извѣстнаго указа 17 апрѣля 1905 года о вѣротерпимости масса печатнаго сектантскаго хлама (книгъ, брошюръ, воззваній и проч.) въ цѣляхъ противцерковной пропаганды безпрепятственно распространяется въ нѣкоторыхъ приходяхъ епархіи. Особенно губительно все это отражается на молодомъ поколѣніи, которое часто воспитывается въ сплошномъ невѣріи, сомнѣніи и отрицаніи. Принося много зла православной церкви, сектантство не останавливается предъ такими средствами, какъ организація общинъ, изданіе книгъ, брошюръ и проч. Въ цѣляхъ пропаганды въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ епархіи изъ различныхъ городовъ Россіи пріѣзжаютъ болѣе или менѣе извѣстные раскольническіе начетчики и сектантскіе „проповѣдники“. Между тѣмъ миссія нашей епархіи остается въ томъ же положеніи, какъ и до указа о вѣротерпимости, тогда какъ еще до обнародованія вѣроисповѣдной свободы епархіальный съѣздъ духовенства 1903 г. оттѣнилъ недостатки мѣстной миссии, сдѣлавъ попытку внести улучшение въ постановку миссіонерскаго дѣла епархіи. Обращаясь къ работамъ предыдущихъ епархіальныхъ съездовъ, о.о. депутаты вполне солидарны съ тѣми ихъ постановленіями, коими достаточно ясно обрисована дѣятельность епархіальной миссии и ея недостатки. Такъ, признавая бесполезность института окружныхъ миссіонеровъ, съѣздъ о.о. депутатовъ находитъ, что тѣхъ средствъ, кои требуются на содержаніе ихъ (окружныхъ миссіонеровъ), почти достаточно было бы на гораздо лучшую постановку миссіонерскаго дѣла въ епархіи. Соглашаясь съ

мнѣніемъ епархіальнаго сѣзда 1903 года о необходимости учрежденія института уѣздныхъ миссіонеровъ въ количествѣ 6 человекъ на всю епархію вмѣсто окружныхъ миссіонеровъ, сѣздъ находитъ полезнымъ дать уѣзднымъ миссіонерамъ вполне обеспеченное содержаніе, съ одной стороны въ виду дороговизны жизни и значительныхъ разъѣздовъ по большимъ разстояніямъ между приходами епархіи, съ другой, чтобы привлечь въ ряды труженниковъ мѣстной епархіальной миссіи наиболѣе опытныхъ и преданныхъ миссіонерскому дѣлу лицъ, а главное—въ тѣхъ видахъ, чтобы недостаточность содержанія не была причиною ухода дѣятелей миссіи на болѣе обеспеченныя должности. Что же касается мнѣнія сѣзда 1903 года о томъ, чтобы уѣздные миссіонеры непременно были изъ лицъ, „получившихъ высшее богословское образованіе и не состоящихъ въ священномъ санѣ“, то о.о. депутаты настоящаго сѣзда признаютъ это мнѣніе неотвѣчающимъ интересамъ миссіи въ данный моментъ. Сѣздъ о.о. депутатовъ знаетъ нѣкоторыхъ дѣятелей миссіи, приносящихъ безусловную пользу церкви, но не получившихъ даже и средняго образованія. Между тѣмъ бывали и такіе случаи, когда миссіонеры съ высшимъ богословскимъ образованіемъ уходили на болѣе обеспеченныя и легкія должности по духовному и даже свѣтскому вѣдомствамъ. Выходя изъ подобныхъ положеній, сѣздъ о.о. депутатовъ находитъ возможнымъ допустить къ замѣщенію вакансій уѣздныхъ миссіонеровъ лицъ, имѣющихъ спеціальныя миссіонерскія познанія, безотносительно къ ихъ образовательному цензу, лишь бы всецѣло преданныхъ дѣлу св. миссіи. Вполнѣ допустимы на эти должности и лица, носящія священныи санъ.

Переходя къ пункту 2-му рапорта о. Епархіальнаго Миссіонера, коимъ онъ предлагаетъ лѣтомъ текущаго года созвать епархіальный миссіонерскій сѣздъ, о.о. депутаты полагаютъ, что созваніе подобнаго сѣзда именно въ настоящее время, при отсутствіи наличныхъ силъ мис-

сіи въ епархіи, будетъ бесполезнымъ, а расходъ на него непроизводительной тратой. Созывъ же на общепархіальный съѣздъ всѣхъ дѣятелей мѣстной миссіи, съ участіемъ въ немъ и иноепархіальныхъ миссіонеровъ, будетъ желательнымъ лишь по проведеніи въ жизнь института уѣздныхъ миссіонеровъ. Вѣря же въ лучшее будущее мѣстной миссіи, съѣздъ о.о. депутатовъ, исходя изъ мысли, что объединеніе миссіонерскихъ интересовъ возможно лишь при условіи объединенія тѣхъ учреждений, коимъ дано право вѣдать дѣлами миссіи, находить благовременнымъ передачу миссіонерскихъ суммъ и дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію миссіонерскаго (5-го) стола Епархіальной Консисторіи, существующему Миссіонерскому Комитету.

Что же касается пункта 1 рапорта о. Епархіальнаго Миссіонера объ учрежденіи должности помощника миссіонера съ вознагражденіемъ ему въ 360 руб. приблизительно, то съѣздъ о депутатовъ находить болѣе удобнымъ, замѣнъ помощниковъ при миссіонерахъ, допустить при ихъ миссіонерскихъ поѣздкахъ по епархіи, въ случаѣ нужды, такъ называемыхъ миссіонерскихъ учениковъ, которые, опытно изучая дѣло миссіи, въ послѣдствіи могли бы становиться въ ряды полезныхъ дѣятелей миссіи. Въ данный же моментъ съѣздъ о.о. депутатовъ находить неотложно необходимымъ хотя-бы за счетъ спеціально-миссіонерскихъ суммъ изданіе и распространеніе въ широкихъ массахъ православнаго населенія противораскольническихъ и противосектантскихъ брошюръ, а также брошюръ, направленныхъ противъ современнаго безбожія.

Въ видахъ же наиболѣе серьезнаго ознакомленія дѣятелей мѣстной миссіи съ пріемами борьбы противъ современнаго расколо-сектантства, съѣздъ о.о. депутатовъ высказываетъ пожеланіе, чтобы миссіонеры на остаточную отъ разъѣздовъ по епархіи сумму, по возможности, посѣ-

шали какъ всероссійскіе миссіонерскіе съѣзды, такъ и извѣстныя Нижегородскія собесѣдованія.

Постановили: 1. Помимо существующей должности противосектантскаго епархіальнаго миссіонера возстановить должность противораскольническаго епархіальнаго миссіонера, теперь же пригласивши на эту должность опытнаго спеціалиста-миссіонера, независимо отъ его образовательнаго ценза, съ ассигнованіемъ на содержаніе какъ противосектантскому, такъ и противораскольническому миссіонерамъ по двѣ тысячи семьсотъ рублей каждому, считая изъ этой суммы для каждаго по 500 руб. разъѣздными.

2. Увеличить уѣзднымъ миссіонерамъ содержаніе до 2400 руб. каждому, считая изъ этой суммы для каждаго изъ нихъ по 400 рублей разъѣздными, пригласивши теперь же на эти должности, помимо одного имѣющагося противораскольническаго уѣзднаго миссіонера, еще одного противораскольническаго и четырехъ противосектантскихъ миссіонеровъ.

3. Просить Его Высокопреосвященство, Архипастыря нашего, войти съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ о передачѣ всеѣхъ миссіонерскихъ дѣлъ и суммъ, подлежащихъ распоряженію миссіонерскаго стола Ставропольской Духовной Консисторіи, въ вѣдѣніе Миссіонерскаго Комитета.

4. Учреждать, по мѣрѣ нужды, по приходамъ епархіи, въ особенности зараженнымъ расколомъ или сектантствомъ, по программѣ, выработанной Миссіонерскимъ Комитетомъ, такъ называемые миссіонерскіе кружки.

5. Просить Его Высокопреосвященство, Архипастыря нашего, о разрѣшеніи единовременнаго ассигнованія на изданіе миссіонерскихъ бесѣдъ и сборниковъ, брошюръ и листковъ противораскольническаго, противосектантскаго и противоатеистическаго содержанія а также на ихъ (брошюры и проч.) выписку и бесплатную разсылку, согласно требованіямъ и желаніямъ причтовъ, по приходамъ

епархіи, въ суммѣ до 3000 р. изъ имѣющагося миссіонерскаго капитала, а также—объ ассигнованіи изъ тѣхъ же суммъ ежегодно по 400 руб. для бесплатной раздачі миссіонерами послѣ каждого собесѣдованія съ раскольниками и сектантами по возможности въ широкихъ массахъ населенія миссіонерскихъ брошюръ.

6. Просить Его Высокопреосвященство, Архипастыря нашего, о привлеченіи къ участию въ расходахъ по дѣламъ миссіи Андреевско-Владимірскаго Братства.

7. Высказать пожеланіе, чтобы миссіонеры на остаточныя отъ разъѣздовъ по епархіи суммы, по возможности, посѣщали какъ Всероссійскіе миссіонерскіе съѣзды, такъ и извѣстныя Нижегородскія собесѣдованія.

8. Высказать пожеланіе, чтобы при замѣщеніи вакансій уѣздныхъ миссіонеровъ преимущество отдавалось лицамъ, отличающимся своею ревностною дѣятельностію на пользу миссіи въ мѣстной епархіи.

Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря нашего.

На семъ журналѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства отъ 3-го іюля сего года:

*„1908 года іюля 3 дня. На основаніи правилъ обз устройства внутренней миссіи православной церкви, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 20—26 мая сего 1908 г. за № 3443, Ставропольскій Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ переименовывается въ Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, протоіерея Константина Кутепова. Членами сего Совѣта назначаются: епархіальный миссіонеръ, протоіерей Симеонъ Никольскій (по должности), смотритель училища, протоіерей Михаилъ Космодамианскій, Троицкаго собора протоіерей Іоаннъ Протопоповъ, епархіальный наблюдатель Іларіонъ Зилитинкевичъ, преподаватели семинаріи: Яковъ Сперанскій и Александръ Кротковъ и уѣздный миссіонеръ Михаилъ Виноградовъ; дѣлопроизводителемъ Совѣта*

— священникъ *Іоаннъ Гаевскій*. Въмѣсто окружныхъ миссіонеровъ, которые съ 3-го сего іюля прекращаютъ свою дѣятельность, должны быть—одинъ епархіальный миссіонеръ съ жалованіемъ 2700 руб. (въ томъ числѣ 500 р. на разъѣзды) и четыре уѣздныхъ миссіонера, съ жалованіемъ по 2400 р. въ годъ каждому (въ томъ числѣ по 400 р. на разъѣзды). За первую половину года по іюль мѣсяцъ жалованьемъ должны быть удовлетворены окружные миссіонеры, а съ іюля за все второе полугодіе жалованье, назначенное окружнымъ миссіонерамъ, благочинные обязуются немедленно представить въ Миссіонерскій Совѣтъ на удовлетвореніе жалованіемъ уѣздныхъ миссіонеровъ. Миссіонерскіе кружки, гдѣ они окажутся нужными, одобряются и разрѣшаются. Объ отпускѣ денегъ изъ миссіонерскихъ суммъ на изданіе и выпускъ противораскольническихъ и противосектантскихъ брошюръ и листковъ обсудить Миссіонерскій Совѣтъ. Надѣюсь, что и *Андреевско-Владимірское Братство*, по мѣрѣ возможности, будетъ оказывать помощь миссіи. Относительно передачи въ Миссіонерскій Совѣтъ миссіонерскихъ суммъ и дѣлъ, находящихся въ завѣдываніи Консисторіи, заготовивъ представленіе Святѣйшему Синоду“.

*Журналъ, отъ 27 апрѣля 1908 г., за № 2, объ избраніи ревизіонной комиссіи для разсмотрѣнія отчета Ставропольскаго епарх. женск. училища и нѣкоторыхъ предложеній Совѣта.*

Въ составѣ ревизіонной комиссіи оказались единогласно избранными слѣдующіе о.о. депутаты: священники *Георгій Бойко*, *Іоаннъ Сальскій* и *Александръ Хованскій*.

Постановлено: о произведенномъ избраніи членовъ ревизіонной комиссіи занести въ настоящій журналъ и представить оный за общимъ подписомъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 апрѣля № 1372: „Утверждается“.

*Журналъ № 4 на 28 апрѣля по вопросу объ участи едино-  
вѣрческихъ церквей во взносахъ на общепархіальныя нужды.*

Слушали: 1. Рапортъ о. благочиннаго единовѣрческихъ церквей Ставропольской епархіи, свящ. Терентія Уколова на имя Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Агаѳодора, резолюціею послѣдняго переданный на разсмотрѣніе Общепархіальнаго Съѣзда духовенства, коимъ (рапортомъ) о. Уколовъ, проситъ утвердить его въ званіи депутата единовѣрческихъ церквей для присутствованія на Общепархіальномъ Съѣздѣ духовенства.

2. Журналъ за № 3 благочинническаго съѣзда едино-вѣрческихъ церквей объ избраніи священника о. Уколова депутатомъ на Общепархіальный Съѣздъ духовенства Ставропольской епархіи.

3. Журналъ за № 4 того же благочинническаго съѣзда, коимъ собравшееся на съѣздѣ единовѣрческое духовенство, высказывая мысль, что оно ничего не имѣетъ противъ обложенія единовѣрческихъ церквей налогами на общепархіальныя нужды наравнѣ съ бѣднѣйшими православными церквами, лишь бы дѣти единовѣрческихъ причтовъ не были лишены права на пользованіе епархіальными стипендіями въ учебныхъ заведеніяхъ, проситъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа распространить существующую раскладку епархіальныхъ налоговъ на церкви единовѣрческаго благочинія, предоставивъ право дѣтямъ священно-церковнослужителей воспитываться въ мужскихъ и женскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на общихъ правахъ съ дѣтьми православнаго духовенства, а дѣтямъ вдовъ и сиротамъ содержаться на счетъ епархіальныхъ стипендій, принявъ за основаніе для опредѣленія размѣра налога выручку отъ продажи свѣчей въ каждомъ единовѣрческомъ храмѣ.

Постановили: 1. Признавши предложенныя едино-вѣрческимъ духовенствомъ условія неприемлемыми, отка-



зать въ вышеназванной просьбѣ благочинническаго съѣзда единовѣрческаго духовенства Ставропольской епархіи.

2. Въ виду же настоящаго отказа духовенству единовѣрческихъ церквей въ участіи во взносахъ отъ послѣднихъ на общепархіальныя нужды, ходатайство о допущеніи о. Т. Уколова въ качествѣ равноправнаго члена Епархіальнаго Съѣзда отклонить.

На журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 29 апрѣля 1908 г. № 1376: „Съѣздъ журналъ этотъ пересмотритъ въ присутствіи депутата отъ единовѣрческихъ церквей съ правомъ ему рѣшающаго голоса“.

*Журналъ № 6, на 29 апрѣля, по вопросу о пособіи на церковное строителство жителямъ пос. Гунайскаго, Майкопскаго отд., Кубанской области.*

Обсуждали адресованный на имя Его Высокопреосвященства рапортъ, отъ 18 февраля сего года за № 183, Елизаветпольскаго волостного правленія, Майкопскаго отдѣла, Кубанской области, объ отпускѣ 3000 рублей на достройку часовни въ селеніи Гунайскомъ, той же волости. Къ рапорту приложенъ проговоръ поселянъ сел. Гунайскаго, отъ 17-го февраля 1908 г.

Обстоятельства дѣла таковы. Небольшое, въ нѣсколько десятковъ дворовъ, греческое селеніе Гунайское расположено 50—60 верстъ отъ болѣе населенныхъ пунктовъ съ храмами, пути сообщенія съ которыми весьма неудобны. Для удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей поселяне устроили у себя часовню (молитвенной домъ), которая и освящена 14 октября 1907 г.

Въ настоящее время просятъ Его Высокопреосвященство выдать имъ или безвозвратное пособіе въ 3000 руб., именно: на уплату по постройкѣ часовни долга въ 500 руб. и на приобрѣтеніе необходимой церковной утвари 500 р.; - или безпроцентную ссуду въ 3000 р. срокомъ на шесть лѣтъ, съ уплатою ежегодно по 500 р. Заемъ гарантируется круговою другъ за друга порукою ихъ имуществомъ.

Справка. Епархіальной Сѣзду 1906 го года образоваль фондъ на постройку храмомъ въ бѣднѣйшихъ приходахъ епархіи. (Журналъ № 81, резолюціей Архiepастыря утверждень 17 мая, № 2000).

Признавая просьбу жителей селенія Гунайскаго заслуживающею вниманія, Сѣздъ постановилъ:

1) почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство: а) распорядиться о выдачѣ изъ капитала на церковное строительство жителямъ сел. Гунайскаго 300 руб.; б) исходатайствовать имъ же въ Св. Синодѣ пособие изъ суммъ на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ церквей Имперіи.

2) просить редактора „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ сдѣлать надлежащее объявленіе къ свѣденію благотворителей о бѣдственномъ положеніи молитвеннаго дома въ сел. Гунайскомъ и о его нуждахъ въ ценовой утвари.

На журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 30 апр. 1908 г. „Утверждается“.

*Журналъ № 122 по содержанію доклада ревизіонной комисіи по свѣчному заводу.*

1908 года, мая 14 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ докладъ ревизіонной комисіи по обревизованію Ставропольскаго епархіальнаго свѣчного завода, слѣдующаго содержанія.

Сего 8—15 мая члены ревизіонной комисіи, въ составѣ протоіереевъ: Іоанна Соловьева и Владиміра Гофмана и священниковъ: Григорія Балабанова и Ефрема Устиновскаго, по порученію сѣзда, занимались обзорѣніемъ отчетовъ завода за 1907—1908 годы, причѣмъ нашли: остатки на эти годы суммъ наличными и билетами перенесены правильно, сами съ собою отчеты въ показаніяхъ частныхъ и общихъ итоговъ по приходу и расходу денежныхъ суммъ—вѣрны. Суммы, внесенныя въ отчеты по каждому предмету, составлены изъ тѣхъ именно цифръ, какія зна-

чатся въ кассовыхъ книгахъ по тѣмъ же предметамъ. При провѣркѣ самихъ кассовыхъ книгъ за указаные годы, найдено, что всѣ листы и шнуры цѣлы, порядокъ нумераціи листовъ, статей прихода и расхода не нарушенъ, итоги и транспорты вѣрны; поправокъ и подчистокъ, запрещенныхъ закономъ или наводящихъ сомнѣніе, не усмотрѣно. Статьи расхода обоснованы на надлежащихъ журнальныхъ постановленіяхъ, утвержденныхъ Архіепископомъ; всѣ расходныя статьи очищены расписками и оправдательными документами. При провѣркѣ книгъ со счетами, авансовыми расписками и журналами Правленія завода, оказалось, что на всѣ расходы, занесенныя въ нихъ, имѣются документы и разрѣшенія Правленія. Не всѣ расписки по авансамъ оплачены гербовымъ сборомъ.

На 1-е января 1906 года оставалось наличными—599 руб. 4 к. и билетами—10500 р.; всего 11399 р. 4 к. За 1906 годъ всѣхъ суммъ поступило — 495.627 руб. 22 к.; всего 507.036 р. 26 к. Въ томъ же году израсходовано — 502.598 р. 23 к. Къ 1907 году осталось наличными—1538 р. 3 к. и билетами—2900 р. За 1906 годъ получено прибыли отъ операцій завода—137.417 руб. 11 коп., изъ коихъ выдано, по опредѣленію епархіальнаго съѣзда на нужды епархіи — 69.224 р. 10 к. и по резолюціямъ Владыки—1166 р. 95 к. Причисленъ къ капиталу завода остатокъ отъ распредѣленія прибыли—59.847 р. 34 коп. Въ 1907 г. церкви заводу были должны 360.462 р. 36 к., и заводъ церквамъ 18.300 р. 13 к.

При провѣркѣ 15-го мая 1908 года наличности кассы, оказалось: наличными—111 р. 43 к. и билетами—250.015 р. 31 к., изъ коихъ залоговыхъ—13.165 р. 31 к., заводу же принадлежало—236.850 р. Жалованія дѣлопроизводителя управленія завода получаетъ 100 р. въ мѣсяць, по отчетамъ же оно показано по 75 р. въ мѣсяць.

При провѣркѣ товарныхъ книгъ съ отчетами, комиссіей было обращено вниманіе на правильный переносъ остатковъ матеріаловъ, какъ-то: свѣчей, бѣлаго и желтаго во-

ска, свѣчныхъ огарковъ, оберточной и фитильной бумаги, обвязочной нити, золота, plombъ, подсолнечнаго масла, купоросной кислоты и проч., при чемъ оказалась разница въ остаткѣ желтаго воска за 1906 годъ, именно: по товарной книгѣ—2046 п. 7 ф., а по отчету—2046 п. 8 ф., т. е. на 1 ф. болѣе, что и вѣрно. Разница эта произошла отъ пропуска записью по товарной книгѣ 1 ф. воска, что было обнаружено при составленіи годового отчета по заводу. Ошибка эта до сего времени по книгамъ не оговорена. Такой же пропускъ оказался по товарной книгѣ подсолнечнаго масла и обвязочной нити за 1906 г. Пропущено записью 16 п. 39 ф. масла и 1 п. 4 ф. нити. Эти пропуски также обнаружены при составленіи годового отчета. Комиссія находитъ необходимымъ, чтобы по подобнымъ случаямъ Правленіемъ завода составлялись протоколы и дѣлались исправленія въ книгахъ съ соответствующими въ нихъ записями. Вообще же товарныя книги велись не съ достаточною тщательностью: въ нихъ встрѣчаются зачеркнутыя цифры въ текстѣ прихода и расхода, въ итогахъ и транспортахъ. Впрочемъ всё это зависѣло отъ чрезвычайной сложности работы у председателя Правленія завода, ведущаго товарныя книги, а главнымъ образомъ, отъ его нездоровья, почему имъ и подано въ сѣздъ заявленіе объ отчисленіи отъ службы на заводѣ.

При провѣркѣ товарныхъ книгъ и отчетовъ оказалось, что желтаго воска къ 1906 году оставалось 1001 п. 3 1/2 фун.; въ этомъ же году поступило его 11.019 п. 25 фун.; всего 12.021 п. 22 1/2 ф., на сумму 313.904 руб. 48 коп. Огарковъ къ 1906 году оставалось 86 п. 18 1/2 ф.; въ теченіе года огарковъ и свѣчнаго лому поступило 5982 пуд. 35 1/2 фун.; всего 6069 пуд. 8 ф., на сумму 125.673 руб. 11 к.

Къ 1906 году въ кладовыхъ завода бѣлаго воска было 10066 п. 32 1/2 ф. Въ этомъ году поступило съ воскобѣлильни 15.511 п. 3 1/2 ф. и оказалось привѣсу его, по провѣркѣ въ маѣ текущаго года, 18 пуд. 10 1/2 ф.; всего

2559 п. 6½ фун., на сумму—649.929 руб. 74 коп. Выбѣлка 1 пуда воска, считая и угарь, обошлась въ 1 р. 7 коп.

Къ 1906 г. свѣчей оставалось 5597 п. 22 ф.; въ теченіе года принято изъ мастерскихъ свѣчей 17560 п. 15 ф. и возвращено изъ церквей 164 п. 39 ф.; всего въ распоряженіи Правленія въ этомъ году свѣчей было 23322 п. 36 ф., изъ коихъ за годъ отпущено церквамъ 18.414 п. Транспортировка свѣчей и огарковъ обошлась въ 17471 р. 66 к. Выбѣлка 1 пуда свѣчей, считая съ угаромъ, стоила 1 р. 28 к.

Къ 1907 году желтаго воска оставалось 2046 п. 8 ф.; въ теченіе года поступило его 10.200 п. 36 ф.; всего 12.247 п. 4 ф., на сумму 318.637 р. 12 коп. Огарковъ къ 1907 году оставалось 74 п. 21 ф. Поступило за годъ огарковъ и свѣчного лому 5497 п. 37 ф.; всего 5572 п. 18 ф., на сумму—115.232 р. 32 к.

Къ 1907 году въ кладовыхъ завода бѣлаго воска было 8521 п. 3½ ф.; въ теченіе года поступило въ воскобѣльни 1645 п. 2 ф.; всего 24.975 п. 5½ ф. на сумму 633.229 р. 12 к. Выбѣлка пуда воска, считая съ угаромъ, стоила 1 р. 18½ к.

Къ 1907 году оставалось свѣчей 4536 п. 10 ф.; въ теченіе года поступило изъ мастерскихъ 18.190 п. 35 ф. и возвращено изъ церквей 21 п. 26 ф.; всего въ распоряженіи Правленія въ этомъ году было свѣчей 22.748 пуд. 31 фун.; изъ нихъ за годъ отпущено церквамъ 17014 п. 11 фун. Транспортировка свѣчей и огарковъ стоила 15.468 р. 34 к. Выбѣлка пуда свѣчей, считая съ угаромъ, стоила 1 р. 26 к.

При повѣркѣ по матеріалу 15 сего мая оказалось: желтаго воска 6558 п., огарковъ 4438 п., бѣлаго воска 973 пуда 36 ф. и свѣчей 3821 п.

По повѣркѣ вѣса свѣчей пачками и вѣсомъ, оказалось: 60 п. мелкихъ свѣчей пачками имѣли привѣсу 10 фун.; 20 п. 3-рублевыхъ ставниковъ показали вѣсомъ 19 п.

37 ф; 20 п. двухрублевыхъ ставниковъ дали вѣсомъ 20 п. 11 ф. Послѣднія свѣчи позднѣйшей выработки. Вообще въ ставникахъ трудно уравнивать штучный счетъ съ вѣсомъ, такъ какъ вырабатываются они обливнымъ способомъ, препятствующимъ мастеру дать точный вѣсъ каждому ставнику.

При ревизіи завода коммиссія обратила особое вниманіе на громадную задолженность церковей заводу (въ 1906 г. — 364.537 р. 6 к., въ 1907 г. — 360.462 р. 36 к.) и нашла необходимымъ принять неотложныя и рѣшительныя мѣры къ погашенію долговъ и къ устраненію причинъ, создающихъ ихъ. Одними понужденіями причтовъ и старость къ уплатѣ долговъ, какъ показалъ опытъ, трудно что либо сдѣлать. Главною причиною такой задолженности нужно считать отправку свѣчей въ кредитъ изъ завода непосредственно по церквамъ, а не черезъ склады, отчего въ церквахъ образуются значительныя запасы свѣчей въ неподходящихъ сортахъ, которыя поэтому слабо идутъ въ продажу, замѣнить же ихъ другими нужными сортами, при отсутствіи складовъ въ епархіи не представляется удобнымъ, и свѣчи лежатъ въ церквахъ образуя долгъ заводу. Опытъ склада при заводѣ показываетъ, что церкви, забирающія въ немъ свѣчи, ничего не должны заводу. Помимо этого, отсутствіе свѣчныхъ складовъ въ епархіи вызвало къ жизни много частныхъ свѣчныхъ заводовъ (въ Екатеринодарѣ, Ейскѣ, Майкопѣ, Армавирѣ, Ставрополѣ, ст. Лабинской, сел. Бѣлой-Глины и др. мѣстахъ), чрезъ что парафиновыя свѣчи въ большомъ количествѣ проникли въ церкви и чрезъ огарки въ заводъ. Новая транспортировка свѣчей прямо по церквамъ вызвала и другое вредное явленіе: за нашими фурами потянулись частныя развозчики свѣчей, наводя церкви парафиномъ, церезиномъ и другими суррогатами пчелинаго воска. Словомъ, съ закрытіемъ складовъ, полностью оправдались тѣ опасенія, которыя были высказаны по поводу закрытія ихъ въ 1899 году въ отдѣльномъ мнѣніи казначея завода, свящ. Устиновскаго и

въ мѣнѣи протоіерея І. Соловьева. Помимо ушерба, наносимаго епархіи, развитіемъ частной выработки свѣчей и ихъ продажи, наплывомъ въ заводъ суррогатовъ воска чрезъ огарки отъ свѣчей не епархіального производства нарушается одна изъ главныхъ цѣлей учрежденія епархіального завода: „выдѣлывать свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска, каковыми и снабжать всѣ церкви епархіи для удовлетворенія религіозно-нравственному чувству православныхъ христіанъ и устраниенія отъ иконостасовъ, утвари и ризницы тѣхъ поврежденій, какія происходятъ отъ закопченія поддѣльными свѣчами“. (Уст. Завода § 6-й).

Поэтому комиссія, въ интересахъ епархіи и въ цѣляхъ завода, находитъ крайне необходимымъ въ самомъ скоромъ времени вновь открыть свѣчные склады въ бойкихъ пунктахъ епархіи: въ Екатеринодарѣ, Ейскѣ, Майкопѣ, Армавирѣ, Темрюкѣ, въ селѣ Бѣлой-Глинѣ, Прасковеѣ и др. мѣстахъ, гдѣ укажетъ нужда.

Изъ рапорта, отъ 6 февраля с. г. за № 32, Его Высокопреосвященству ревизіоннаго комитета комиссія, между прочимъ, усмогрѣла, что правленію завода ставится въ вину: 1) незаприходованіе по товарнымъ книгамъ парафина и парафиновыхъ свѣчей, по разнымъ случаямъ попавшихъ въ кладовыя завода, 2) необозначеніе въ кассовой книгѣ количества и стоимости прожатаго фитиля, проданнаго торговому дому Левлева и Виноградова и 3) пропускъ въ 330 п. 20 ф. такого фитиля, проданнаго тому же торговому дому.

Правда, парафиновыя свѣчи и парафинъ въ товарныхъ книгахъ не показаны, хотя вырученныя за эти предметы деньги по кассовой книгѣ заприходованы, но парафина, собственно, и не должно быть въ заводѣ, какъ суррогата воска, употребляемаго частными заводчиками для фальсификаціи свѣчей, чего Правленіе епархіального завода никакъ допускать не должно, согласно § 6 Уст. Завода. Не должно быть его и въ товарныхъ книгахъ, куда заносятся только матеріалы, идущіе на выдѣлку церковныхъ

свѣчей. Но такъ какъ названные предметы поступаютъ въ заводъ и продажа ихъ производится, продаются такъ же въ значительномъ количествѣ прожатый огарочный фитиль и старыя рогожи, то для всего этого, по мнѣнію комиссіи, должна быть въ конторѣ завода особая книга, и выручка отъ нихъ должна показываться въ отдѣлѣ случайныхъ доходовъ.

Что же касается обвиненія въ необозначеніи въ кассовой книгѣ количества и стоимости проданнаго фитиля, а въ отчетѣ въ пропускѣ партіи такого же фитиля въ 330 п. 20 фун., то комиссія въ объясненіе сего находитъ нужнымъ, на основаніи кассовой книги и документовъ Правленія, сказать слѣдующее:

Въ началѣ 1904 года въ Правленіе завода поступило отъ торговаго дома Левлева и Виноградова заявленіе, отъ 5 марта 1906 г., о желаніи купить прожатый фитиль по 2 р. 25 к. за пудъ и при этомъ заявленіи прислано было въ задатокъ 100 р. Правленіе завода, находя предложенную цѣну выгодною, докладомъ своимъ, отъ 11 марта 1904 года за № 1505, испросило разрѣшеніе Архіепископа на продажу фитиля сказанному торговому дому и на принятіе задатка.

Въ 1904 году, весной, былъ полученъ изъ Петербурга гидравлическій воскопрессъ, но онъ оказался непригоднымъ и почти все лѣто 1904 года прошло въ приспособленіи и предѣлкѣ его. Весной 1905 года прессъ былъ пущенъ въ работу и прежде всего былъ пробить фитиль, полученный въ сезонъ 1904—1905 гг., а въ концѣ этого года предложено было торговому дому забрать фитиль. Въ январѣ 1906 года прибывшій отъ Левлева и Виноградова довѣренный, осмотрѣвъ фитиль, внесъ за него въ задатокъ еще 1000 руб. и условился, чтобы фитиль былъ отправленъ въ Москву чрезъ контору „Надежда“ съ наложеннымъ платежемъ на недополученную Правленіемъ сумму. По взвѣшиваніи Правленіемъ завода фитиля, его оказалось 750 пуд., на сумму 1687 руб. 50 коп. Фитиль,



согласно условія, въ концѣ января 1906 г. былъ отправленъ резъ контору „Надежда“ съ наложеннымъ платежемъ на 596 руб. 5 коп., каковыя доньги заприходованы по кассовой книгѣ 1906 года 18 іюля подъ № 1349 (1000 руб. заприходованы въ той же книгѣ 13 января подъ № 44 и 100 р. въ 1904 г. подъ № 331). Изъ 596 руб. 5 коп. за фитиль взято 587 руб. 50 к. и 8 руб. 55 коп. за старыя рогсжи, употребленныя на упаковку фитиля. Продажа этого фитиля показана въ отчетѣ за 1906 годъ.

Въ 1907 году вторично былъ проданъ тому же торговому дому прожатый фитиль сезона 1906 года, по 2 р. 35 к. за пудъ, и при продажѣ, въ присутствіи довѣреннаго торговаго дома, взвѣшенъ, причемъ фитиля оказалось 330 п. 20 ф., но влѣдствіе сырости его и письменной просьбы довѣреннаго сдѣлать скидку на сырость, Правленіе постановило скинуть 3 п. 20 ф. и фитиль былъ проданъ вѣсомъ 327 п. Онъ значится въ отчетѣ за 1907 годъ.

Такимъ образомъ, приходя деньги, полученныя въ задатокъ за фитиль, когда онъ былъ еще не пробитъ, казначей не могъ показывать вѣсъ его, ибо онъ былъ не извѣстенъ. При этомъ нельзя было показывать его цѣны.

Наконецъ, Комиссія, при осмотрѣ завода, обратила вниманіе на вновь выстроенныя кладовыя для воска. Построены онѣ на мѣстѣ, указанномъ Епархіальнымъ Съѣздомъ 1906 г., къ сожалѣнію, мало знакомымъ съ грунтомъ заводскихъ владѣній. Гора, къ которой была примкнута постройка, богата почвенной водою, и самая почва, по присутствію въ ней сланца, ползучая. По постройкѣ кладовыхъ сквозь заднюю стѣну ихъ стала просачиваться вода и удалять известь изъ швовъ кладки, а напоромъ ссунувшейся почвы стѣна эта значительно покороблена. При осмотрѣ кладовыхъ полъ ихъ былъ залить водою. Постройка эта велась подъ наблюденіемъ техника хозяйственнымъ способомъ. Израсходовано на нее до 4.000

руб. По мнѣнію комиссіи, необходимо теперь же принять мѣры къ сохраненію здавія. Для этого нужно закрѣпить ссоывающуюся гору каменной стѣной, какъ было раньше, а вокругъ кладовыхъ устроить дренажную канаву для стока почвенной воды. Остающіяся отъ ассигновки на постройку кладовыхъ 900 руб. могутъ быть употребленныя на закрѣпительныя работы.

Заслушавъ сей докладъ, Съѣздъ согласился вполне съ конечными выводами комиссіи, какъ относительно необходимости своевременнаго внесенія въ кассовую и товарную книги необходимыхъ поправокъ въ указанныхъ комиссіей случаяхъ, такъ и относительно полезности заведенія на заводѣ особой книги для записей въ нее конфискованныхъ парафиновыхъ и цезериновыхъ огарковъ, а также прожатаго фитиля и старыхъ рогожъ, какъ предметовъ тоже имѣющихъ извѣстную цѣнность. Также согласился Съѣздъ съ выводомъ комиссіи и относительно учрежденія въ епархіи свѣчныхъ складовъ. По мнѣнію Комиссіи учрежденіе складовъ сократитъ прежде всего задолженность церкви заводу, а затѣмъ и доставитъ значительныя удобства церквамъ въ дѣлѣ полученія ими церковно-восковыхъ свѣчей для ихъ собственныхъ нуждъ и потребностей.

Въ виду чего, заслушавъ вышеизложенной докладъ, съѣздъ постановилъ: 1) рекомендовать Правленію завода товарныя книги вести возможно тщательнѣе и со всею аккуратностью. Въ случаяхъ обнаруженія несоответствія въ записяхъ кассовой и товарной книгъ, немедленно составлять журнальное постановленіе о замѣченныхъ неправильностяхъ и по утвержденіи такового журнальнаго опредѣленія Его Высокопреосвященствомъ, дѣлать въ товарной и кассовой книгахъ надлежащее исправленіе со ссылкой на это послѣднее журнальное опредѣленіе; 2) предложить Правленію завода для записей конфискованныхъ церезиновыхъ и парафиновыхъ свѣчей и огарковъ, а также прожатаго фитиля, старыхъ рогожъ и т. п., завести теперь же особую книгу и по этой книгѣ вести точный учетъ

сихъ предметовъ, поручивъ веденіе сей книги дѣлопроизводителю Правленія; 3) въ цѣляхъ уменьшенія задолженности церковей епархіи свѣчному заводу за свѣчи, настоящій способъ транспортировки свѣчей изъ завода въ церкви епархіи упразднить, а взамѣнъ этого, какъ высказывается комиссія—учредить въ епархіи свѣчные склады. При этомъ ни ревизіонная комиссія, ни Съѣздъ, не видятъ никакихъ основаній учреждать подобные склады по всѣмъ благочинническимъ округамъ епархіи; достаточно ихъ открыть лишь только въ нѣкоторыхъ сравнительно центральныхъ и торговыхъ пунктахъ, какъ напр., въ Ставропольской губерніи, въ селахъ: Благодарномъ, Прасковеѣ, Воронцово-Александровскомъ, Винодѣльномъ, Петровскомъ и Безопасномъ, а въ Кубанской области—въ городахъ: Екатеринодарѣ, Майкопѣ, Ейскѣ, Темрюкѣ, селѣ Армавирѣ и станицахъ: Лабинской, Крымской, Приморско-Ахтарской, Уманской и Брюховецкой. Но принимая во вниманіе, что открытіе складовъ въ томъ или другомъ пунктѣ епархіи будетъ для обслуживаемаго складомъ округа въ послѣдствіи имѣть очень существенное значеніе, Съѣздъ полагаетъ справедливымъ предоставить право окончательно высказаться за открытіе складовъ въ томъ или другомъ пунктѣ самому духовенству епархіи, въ каковыхъ цѣляхъ и (постановилъ) передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе благочинническихъ съѣздовъ. Акты съѣздовъ съ заключеніями въ этомъ отношеніи должны поступить въ Правленіе епархіального свѣчного завода, которое и имѣетъ послѣ этого приступить къ открытію въ намѣченныхъ духовенствомъ пунктахъ свѣчныхъ складовъ немедленно, однако, въ числѣ не превышающемъ 16—18 на всю епархію; 4) въ остальномъ докладъ ревизіонной комиссіи принять къ свѣдѣнію.

На журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 9 іюля 1903 г. № 2016: „Исполнить“.

*Журналъ № 5, на 29 апр., по вопросу о приобритеніи хозяйственныхъ принадлежностей для епархіального общежитія.*

Слушали: заявленіе 25 членовъ своего состава о томъ, не представится ли возможнымъ разрѣшить смотрителю семинарскаго общежитія приобрѣсти за счетъ ассигновки на оборудованіе сего общежитія посуду, столовые и кухонныя принадлежности и другія хозяйственныя вещи, необходимыя теперь же въ виду предполагаемаго помѣщенія въ указанномъ зданіи на все время съѣзда членовъ его, для каковой недобности потребуется израсходовать до 300 рублей.

Поставовили: Почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Архиепископа нашего, разрѣшить произвести указанный расходъ изъ ассигновки на оборудованіе этого общежитія, по прилагаемому при семъ списку, на покупку необходимыхъ хозяйственныхъ принадлежностей теперь же съ тѣмъ, чтобы Совѣтомъ общежитія эти вещи были занесены въ его инвентарь.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 26 апр. за № 37: „Разрѣшается“.

*Журналъ № 81 объ учрежденіи единой комисси по распределеніи казеннокоштныхъ вакансій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.*

1908 г., мая 2 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи слушалъ

1. отношеніе Правленія Ставропольской духовной семинаріи за № 490 отъ 26 апрѣля с. г., при коемъ Правленіе препробуждаетъ:

2. журналъ съѣзда о.о. депутатовъ Ставропольскаго округа за № 46 на 29 августа 1907 г.;

3. копію постановленія Педагогическаго собранія Правленія Ставропольской духовной семинаріи по журналу съѣзда о.о. депутатовъ Ставропольскаго округа, съ учас-

тіемъ представителей отъ Екатеринодарскаго (на 29 авг. 1907 г. за № 43);

4. журналъ сѣзда духовенства VII благочинническаго округа Куб. обл. объ учрежденіи единой комисіи для всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи;

5. рапортъ священника о. Григорія Добровольскаго на имя Его Высокопреосвященства за № 627 съ приложеннымъ къ нему объясненіемъ на журналъ Сѣзда за № 43;

6. особое мнѣніе къ журналу № 43.

При обсужденіи вышеизложеннаго выяснилось, что при приемѣ воспитанниковъ и воспитанницъ на казенныя стипендіи въ мѣстныя духовно-учебныя заведенія желательной справедливости не достигается. Сѣздъ о.о. депутатовъ знаетъ такіе факты, когда дѣти нѣкоторыхъ членовъ духовенства епархіи, состоятельныхъ въ матеріальномъ отношеніи, воспитывались въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на казенный счетъ, а дѣйствительно нуждающіеся содержали дѣтей на свой счетъ. Въ видахъ достиженія правильного распредѣленія казеннокоштныхъ вакансій сѣздъ о.о. депутатовъ находитъ необходимымъ учрежденіе такой комисіи изъ состава членовъ всѣхъ правленій дух.-учебныхъ заведеній, которая бы имѣла полную возможность распредѣлять по справедливости вакансіи между дѣйствительно несостоятельными членами епархіальнаго духовенства. Не касаясь прерогативъ права и власти всѣхъ правленій дух.-уч. заведеній, сѣздъ о.о. депутатовъ полагаетъ, что предварительнаго распредѣленія такъ наз. соединенной комиссіей стипендій, педагогическіе соты сихъ заведеній епархіи самостоятельно на своихъ засѣданіяхъ обсуждаютъ вопросъ о справедливомъ замѣщеніи имѣющихся у него стипендій и замѣщаютъ сиротъ и дѣтей священно-церковно-служителей на казеннокоштные вакансіи; результаты же сего представляютъ на заключеніе соединенной комисіи. При распредѣленіи же казеннокоштныхъ вакансій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ

соединенная комиссія принимаетъ во вниманіе и дѣтей духовенства, учащихъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ какъ высшихъ, такъ и низшихъ на правахъ, одинаковыхъ съ учащимися въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, при одинаковыхъ матеріальныхъ условіяхъ отдавая предпочтеніе однако тѣмъ, дѣти коихъ обучаются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. При этомъ необходимо, чтобы прошенія о принятіи на казенное содержаніе во всѣ духовно-учебныя заведенія епархіи разсматривались совмѣстно всѣми правленіями духовно-учебныхъ заведеній въ соединенной комиссіи изъ представителей всѣхъ сихъ заведеній епархіи. Для сего долженъ быть установленъ такой порядокъ: прошенія о принятіи на казенное содержаніе должны быть подаваемы въ то учебное заведеніе, въ коемъ желательно содержаніе учащагося на казенномъ содержаніи. Правленія и совѣты училищъ всѣ поступившія въ началѣ учебнаго года прошенія разсматриваютъ на педагогическихъ собраніяхъ, всякое учебное заведеніе въ своемъ, и зачисляютъ сиротъ и дѣтей заштатныхъ священно-служителей на казенныя вакансіи окончательно, а объ остальныхъ составляютъ вѣдомость и дѣлаютъ заключенія о правахъ поступленія на казенное содержаніе со стороны успѣховъ и поведенія. Для разсмотрѣнія прошеній со стороны семейнаго и матеріальнаго положенія просителей послѣднія передаются въ общую комиссію. Весьма желательно, чтобы показанія о средствахъ содержанія составлялись возможно тщательно и свѣдѣнія показывались со всею справедливостію. Вѣрность же внесенныхъ въ показанія свѣдѣній должна быть удостоверена подписомъ причта и о. благочиннаго. Послѣдній показаніе препровождаетъ въ указанное просителемъ духовно-учебное заведеніе непосредственно отъ себя. Принятые въ сентябрѣ мѣсяцѣ на казенное содержаніе отъ представленія показанія въ январѣ мѣс. освобождаются.

Постановили: 1. Учредить для разсмотрѣнія прошеній учениковъ и ученицъ, —имѣющихъ родителей, — въ г.

Ставрополѣ при духовной семинаріи общую комиссію, въ составъ коей должны входить: ректоръ и инспекторъ семинаріи, начальница и инспектора епарх. училищъ, смотрители и ихъ помощники отъ духовныхъ училищъ, и по одному члену отъ духовенства отъ каждаго учебнаго заведенія. Екатеринодарскому же епархіальному женскому и мужскому духовному училищамъ предоставитъ право командировать въ г. Ставрополь для участія въ работахъ общей комиссіи своихъ представителей (по избранію) и непременно членовъ отъ духовенства.

2. Освободившіеся среди года вакансіи замѣщаются самостоятелно Правленіями духовно-учебныхъ заведеній.

3. Предварительный разборъ прошеній по семейному и матеріальному положенію просителей возложить на членовъ Правленій отъ духовенства, которые будутъ избраны въ составъ комиссіи, съ тѣмъ, чтобы они за нѣсколько дней ранѣе общихъ засѣданій собирались бы въ г. Ставрополь для работъ въ комиссіи.

4. На поѣздки представителей Екатеринодарскихъ духовно-учебныхъ заведеній и членовъ отъ духовенства въ гор. Ставрополь на засѣданія комиссіи ассигновать изъ средствъ свѣчнаго завода на вознагражденіе суточными въ размѣрѣ 3 р. и путевыми на билетъ 2 класса по жел. дорогѣ.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 8 іюля с. г. за № 2300, слѣдующаго содержания:

*„Създѣ духовенства въ постановленіи своемъ объ учрежденіи единой комиссіи для разсмотрѣнія прошеній о принятіи учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Ставропольской епархіи на казенное содержаніе имѣетъ въ виду матеріальную сторону дѣла; между тѣмъ по Высочайше утвержденному уставу духовныхъ семинарій и училищъ главное вниманіе при распределеніи казенныхъ вакансій должно обращаться на успѣхи и поведеніе учащихся и самое распределеніе казенныхъ вакансій возлагается Высочайше утвер-*

жденнымъ уставомъ дух. семинарій и училищъ на педагогическія собранія ихъ. Такимъ образомъ постановленіе съѣзда объ учрежденіи одной коммисіи для епархіи стоитъ въ противорѣчій съ Высочайше утвержденнымъ уставомъ духовныхъ семинарій и училищъ, а осуществленіе этого постановленія сопряжено съ большими чисто практическими неудобствами и совершенно непроизводительными расходами (расходъ на проѣздъ членовъ коммисіи изъ Екатеринодара въ Ставрополь и на прожитіе имъ суточныхъ). Въ виду этого, я не нахожу законныхъ оснований къ учрежденію единой коммисіи по разсмотрѣнію прошеній о принятіи на казенное содержаніе воспитанниковъ и воспитанницъ духовноучебныхъ заведеній епархіи. Но, чтобы распределеніе пособій было правильно и не смущало духовенство, необходимо духовенству, во 1-хъ, заблаговременно, до 15 августа подавать прошенія о принятіи дѣтей на казенное содержаніе, дабы имѣть возможность въ потребныхъ случаяхъ учебнымъ заведеніямъ снестись между собою; во 2-хъ, доставлять самыя точныя свѣденія о семейномъ положеніи просителей, завѣренныя благочинными, съ указаніемъ—подано ли вмѣстѣ съ симъ прошеніе и въ другое учебное заведеніе, и наконецъ, въ 3-хъ, подавать въ потребныхъ случаяхъ таковыя же прошенія въ окружныя съѣзды, которые обыкновенно бывають во 2-ой половинѣ августа и результаты своихъ заключеній могли бы представлять для свѣденія духовно-учебнымъ заведеніямъ“.

---

### Журналъ № 17-й.

Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи своемъ 28-го апрѣля сего года слушали переписку, возникшую вслѣдствіе пред-



ложенія Его Высекопреосвященства, Архипастыря нашего, Совѣту Екатеринодарскаго епархіального женскаго училища, отъ 11 іюля 1908 года, за № 2645, дать подробное объясненіе по вопросу о перерасходѣ въ 1906 году 8 91 руб. 19 коп., именно по ссуднымъ операціямъ училища въ Отдѣленіи Государственнаго Банка, чѣмъ были вызваны операціи эти, кѣмъ разрѣшены, дѣйствительно ли училище понесло отъ этихъ операцій убытокъ въ 8391 р. 19 коп., а также указать, изъ какихъ процентовъ за 1906 или 1907 годы—Совѣтъ училища предполагаетъ покрыть сумму вл. 847 руб. 28 коп., недостающую въ концѣ прошлаго 1906 г. для покрытія подлежащихъ перенесенію въ смѣту 1907 года 910 руб. 70 коп., перечисленныхъ изъ строительныхъ суммъ въ экономическія и вообще выяснить, какъ великъ перерасходъ по содержанію училищнаго хозяйства, принимались-ли Совѣтомъ училища какія-либо мѣры къ сокращенію перерасхода по симъ статьямъ и не должно ли часть уплаченной въ текущемъ году (1907) по счетамъ 1906 г. суммы отнести на имѣющія, повидимому, поступить въ семь году изъ Государственнаго Банка заложенные деньги, а не на смѣтныя назначенія сего 1907 года во избѣжаніе такового же перерасхода и въ 1907 году. Указанныя объясненія Совѣтъ Училища тѣмъ же предложеніемъ Его Высокопреосвященства, Архипастыря нашего, обязывался представить временному ревизіонному комитету, для провѣрки и представленія Архипастырю по объясненію Совѣта училища своего заключенія съ указаніемъ возможныхъ мѣръ для избѣжанія перерасхода и на будущее время.

Совѣтъ Екатеринодарскаго епархіального женскаго училища въ своемъ отношеніи временному ревизіонному комитету, отъ 7 августа 1907 года за № 509, далъ требуемыя свѣдѣнія, а именно: 1) Поступающія на содержаніе училища средства до 1914 года хранились Совѣтомъ училища въ Государственномъ Банкѣ, каковая операція гавала на хранимый капиталъ 1 процентъ прибыли. Же-

лая увеличить доходность свободного капитала училища и руководствуясь указаниями высшего начальства объ обращеніи свободной денежной наличности въ доходныя государственныя бумаги, Совѣтъ, съ разрѣшенія Архипастыря, послѣдовавшаго въ резолюціи отъ 24 января 1904 г. за № 222, на журналѣ Совѣта, отъ 13 января 1904 г., за № 3, приобрѣлъ 26 февраля того же года государственной 4% ренты на 18.650 руб. по номинальной стоимости 20.000 руб. по курсу 93 съ четвертью за 100. Такая операція совершена была не за счетъ свободного остатка средствъ по содержанію училища, а на средства, специально назначенныя на текущіе расходы по содержанію училища. Въ виду этого при первомъ же случаѣ большой затраты намѣченныхъ средствъ, напр., при оплатѣ крупныхъ счетовъ, несвоевременной присылкѣ денегъ о.о. благочливными, неполученія въ надлежащее время ассигнованныхъ на содержаніе училища денегъ и т. п., Совѣту училища пришлось брать изъ Государственнаго Банка ссуды подъ залогъ ренты, платя въ Банкъ установленные проценты и гербовый сборъ, что, впрочемъ, прямого убытка училищу не приносило въ виду краткосрочности такихъ займовъ, и значительной доходности конвертированного въ ренту капитала училища. Такія операціи были неизбѣжны, такъ какъ Совѣтъ по временамъ нуждался въ деньгахъ для покрытія расходовъ по текущимъ счетамъ, а реализующія указанныхъ процентныхъ бумагъ, въ виду паденія курса, принесла бы училищу несомнѣнный значительный убытокъ. Ссудныя операціи совершались съ разрѣшенія Архипастыря и безъ разрѣшенія. Всѣхъ такихъ операцій было 3 и дѣйствительнаго убытка училищу, кромѣ потери дохода съ ренты, въ виду уплаты процентовъ по займу, такія операціи не принесли. Есл и значитея по вѣдомости при журналѣ Совѣта, отъ 5 апрѣля 2 мая 1907 года за № 43, перерасходъ въ 8391 р. 19 к., то такой перерасходъ не болѣе, какъ временный, фиктивный убытокъ, вызванный залогомъ всѣхъ листовъ рэн-

ты на нарицательный капиталъ въ 20.000 руб. и полученіемъ подъ залогъ этихъ бумагъ наличными деньгами гораздо меньшей суммы, что и производило въ бухгалтерскихъ книгахъ училища временное значительное превышеніе по этимъ операціямъ расхода надъ приходомъ. По уплатѣ же займа, балансъ снова возстановивался, что и было съ перерасходомъ въ 8391 р. 19 к., значащимся по по операціямъ 1906 г.

Въ 1907 году занятая сумма была внесена въ Банкъ, отъ него получены процентныя бумаги и равновѣсіе возстановлено.

Собственно перерасходъ по операціи за 1906 годъ равнялся 8000 рублямъ, а не 8391 руб. 19 коп.; въ послѣднюю сумму вошли кромѣ 8000 руб. (занято было въ 1906 году 12.000 рублей наличными, заложено 20.000 рублей бумагами), еще проценты, уплаченные въ 1906 г. по ссудѣ 1905 года въ количествѣ 213 руб. 14 к. и 178 руб. 5 коп. процентныхъ и гербоваго сбора по ссудѣ за 1906 годъ.

Кромѣ того, по первой ссудѣ за 1905 годъ уплачено процентныхъ и гербоваго сбора 65 руб. 5 коп., а всего, такимъ образомъ, израсходовано по ссуднымъ операціямъ на уплату процентовъ и гербоваго сбора 456 р. 24 к., каковая сумма и представляетъ дѣйствительный убытокъ отъ ссудныхъ операцій. Но и этотъ убытокъ, какъ выяснено раньше, убытокъ относительный, если принять во вниманіе, что ссудныя операціи лишь нѣсколько уменьшаютъ прибыль съ капитала въ рентѣ, дающаго въ годъ 760 р. Всего со времени конверсіи получено 2074 рубля и предстояло въ 1907 году (декабрь—іюнь) получить 570 руб. Этими-то послѣдними процентными деньгами (570 р.) и имѣющими поступить по слѣдующему очередному купону (сентябрь 1907 года) Совѣтъ училища предполагалъ покрыть подлежащую перенесенію въ смѣту 1907 г. перечисленную изъ строительныхъ суммъ въ экономическія суммы въ количествѣ 722 руб. 28 коп. (а

не 847 руб. 18 к., кокъ значится въ предложеніи Архiepастыря).

Что же касается вопроса, какъ великъ вообще перерасходъ по содержанію училища въ 1906 г., то онъ выразился въ суммѣ 1320 р. 15 к. и падаетъ главнымъ образомъ на слѣдующія статьи расхода: а) жалованье прислугѣ, б) очистку ретиральныхъ мѣсть и поставку воды изъ городского водопровода, каковыя расходы значительно превышаютъ смѣтныя назначенія, в) на непредвидѣнное смѣтой устройство по требованію городской управы выгребной ямы, г) на мойку бѣлья воспитанницъ въ виду увеличенія числа ихъ и д) перерасходъ случайный въ 292 руб. 77 к. на содержаніе седьмого дополнительнаго класса вслѣдствіе того, что не вся ассигновка на содержаніе этого класса была выслана свѣчнымъ заводомъ въ 1906 г.

Перерасходы объясняются увеличеніемъ числа воспитанницъ, необходимостью увеличить въ виду этого штатъ прислуги, вздорожаніемъ рыночныхъ цѣнъ на продукты и матеріалы. Въ общемъ, какъ сказано выше, по этимъ и нѣкоторымъ другимъ статьямъ перерасходъ выразился въ суммѣ 13.0 р. 15 к., но и этотъ перерасходъ былъ покрытъ остатками по др. статьямъ соотвѣтствующихъ отдѣловъ училищнаго хозяйства.

Слѣдовательно, по балансу книги прихода и расхода перерасхода денежныхъ суммъ училища въ 1906 г. собственно не было. Въ дѣйствительности же, въ виду помѣщенія расходнаго капитала въ 18.650 р. въ ренту и невозможности безъ громаднаго убытка обратить ренту въ наличныя деньги, къ концу 1906 г. образовался по училищному хозяйству довольно значительный пассивъ: пришлось за матеріалы, взятые въ 1906 году и работы, исполненныя въ томъ же году, уплатить въ 1907 году изъ наличныхъ училищныхъ средствъ, таковы, напр., расходы: а) по уплатѣ городской управѣ за удаленіе нечистотъ средствами городского обоза и поставку изъ го-

родского водопровода воды—2173 р. 93 к., б) по счету Артемьева за мясо—306 р. 72 к., в) по счету Мерцалова за бакалейные товары — 356 р. 15 к., г) по счету Шоршорова за товары, взятые для одежды и бѣлья воспитанницамъ—7416 р. 65 к., д) по счету Купцова за рукодѣльные и швейные матеріалы и принадлежности—301 руб. 41 к., е) по счету Новгородскаго за коксъ—1104 р. 30 к., ж) по счету Федзина за дрова—280 р., з) по счету Синельникова за керосинъ—12 р. 35 к., и) по счету аптеки Симкова за медикаменты—304 руб. 53 к., и) по счету Шоршорова за матерію для больничныхъ халатовъ—30 р. 64 к., к) по счету Макаренко за стирку бѣлья—285 р. 20 к. Въ общемъ, такимъ образомъ, пассивъ выразился въ суммѣ 12.933 р. 42 к. Если принять во вниманіе, что часть перерасхода произведена на дрова и уголь и дрова главнымъ образомъ израсходованы въ 1907 году, то пассивъ сократится до 11.549 р. 12 к.

Пассивъ этотъ гарантированъ деньгами, конвертированными въ ренту и, конечно, съ продажей ренты и обращенія въ наличныя деньги на вырученную сумму, пассивъ этотъ съ избыткомъ былъ бы покрытъ, но продажа ренты по биржевому курсу принесла бы потерю въ 4450 руб., а потому Совѣтъ училища находить болѣе выгоднымъ въ случаѣ крайней нужды прибѣгнуть вновь къ займу подъ залогъ бумагъ, хотя бы изъ 8 процентовъ. Совѣтъ училища не находить возможнымъ сократить расходы по такимъ статьямъ училишнаго хозяйства, какъ удаленіе нечистотъ, поставка воды изъ городского водопровода, на что и ассигновки по смѣтѣ нѣтъ, а равно по стиркѣ бѣлья.

Перерасходъ по симъ статьямъ зависѣлъ отъ увеличенія количества воспитанницъ, отъ повышенія цѣнъ на работы ассенизаціоннаго обоза и на воду и отъ несоотвѣтствія денежныхъ смѣтныхъ назначеній дѣйствительнымъ нуждамъ училища, что Совѣтъ устранить не могъ. Тоже должно сказать и относительно больничной части

училишнаго хозяйства: увеличеніе расхода на эту часть — прямой результат увеличеніа количества воспитанницъ. Для уменьшенія расходовъ по приобрѣтенію продуктовъ и матеріаловъ для училишнаго хозяйства Совѣтъ прибѣгалъ къ публичнымъ торгамъ на поставку тѣхъ и другихъ, но, въ виду общаго вздорожанія продуктовъ, матеріаловъ и работы въ послѣднее время, мѣра эта не повела къ благопріятнымъ результатамъ.

Временный ревизіонный комитетъ, заслушавъ вышеприведенное объясненіе Совѣта училища и свѣривъ его съ документальными данными, въ своемъ рапортѣ на имя Его Высокопреосвященства, Архипастыря нашего, нашель необходимымъ доложить нижеслѣдующе: объясненіе Совѣта училища въ общемъ можно считать достаточно обоснованнымъ и соответствующимъ документамъ. Намѣреннаго злостнаго перерасхода суммъ Совѣтомъ училища не дѣлалось, но перенесеніе суммъ изъ одного § смѣты въ другой, изъ одной статьи въ другую допускалось. Главная статья перерасхода 8391 руб. 19 коп. представляетъ перерасходъ временный, подлежащій восполненію.

Утвержденіе Совѣта училища, что у него были свободныя деньги, которыя были обращены въ ренту, не соответствуетъ дѣйствительности, такъ какъ капиталъ, обращенный въ ренту, былъ капиталъ расходный и долженъ былъ храниться на текущемъ счету въ Государственномъ Банкѣ. При обращеніи капитала въ ренту допущена была неосмотрительность, такъ какъ операція эта произведена была во время паденія ренты, Совѣтъ училища утверждалъ, что остаточныхъ суммъ хватитъ на содержаніе училища, въ дѣйствительности же въ скоромъ времени потребовалась ссуда подъ залогъ бумагъ. Ссуда эта получена до Архипастырскаго разрѣшенія на нее, какое впоследствии дошло черезъ тринадцать дней послѣ займа.

Поспѣшность эта странная и непонятная и не оправдываемая бывшимъ въ то время положеніемъ экономическихъ дѣлъ училища, такъ какъ поступленіе денегъ въ

училище доказываетъ, что есуду, по крайней мѣрѣ, можно было отложить до полученія разрѣшенія Архипастыря, удовлетворивъ поставщиковъ изъ наличныхъ средствъ училища, при чемъ образовался бы даже нѣкоторый остатокъ наличныхъ средствъ, а между тѣмъ долги не были уплачены.

Ноябрьская операція по есудѣ въ 1905 году произведена безъ журнальнаго опредѣленія Совѣта училища и разрѣшенія Архипастырскаго. Послѣ этой операціи долги училища не были погашены въ скоромъ времени. По мнѣнію Комитета, причиною путаницы въ расходѣ денегъ и залоговыхъ операціяхъ служатъ неисправные платежи денегъ о.о. благочинными на содержаніе училища.

Совѣтъ училища долженъ требовать отъ о.о. благочинныхъ своевременной высылки суммъ на содержаніе училища, а также долги, оставшіеся за воспитанницами по содержанію ихъ въ пансіонѣ. Для избѣжанія въ будущемъ путаницы въ финансовыхъ операціяхъ училища необходимо изысканіе денежной суммы, достаточной для сведенія счетовъ по содержанію училища въ 1907 и въ 1908 г.г. безъ залога ренты. Сумму эту подѣ обезпеченіе рентой можно было бы взять заимообразно изъ средствъ свѣчнаго завода; въ противномъ случаѣ закладываніе ренты и полученіе по ней есуды станутъ явленіемъ постояннымъ. Комитетъ подтверждаетъ мнѣніе Совѣта училища о томъ, что покрытіе 847 руб. 28 коп. можетъ быть произведено за счетъ  $\frac{1}{2}$  % съ ренты и что продавать ренту, въ виду большой потери на разницѣ, въ настоящее время не слѣдуетъ. Соглашаясь съ Совѣтомъ училища, что при увеличившейся въ настоящее время дороговизнѣ жизни необходимо смѣту по содержанію училища пересмотрѣть и увеличить по нѣкоторымъ статьямъ, сообразно условіямъ современной жизни, смѣтныя назначенія, Комитетъ констатируетъ тотъ фактъ, что перерасходы по содержанію училища вызваны, помимо вздорожанія продуктовъ и матеріаловъ, еще тѣми дефектами въ веденіи хозяйства училища, о кото-

рыхъ заявлялъ Еперхіальный Съѣздъ 1906 года, и для упорядоченія дѣла считаетъ необходимымъ привести въ исполненіе постановленіе Епархіальнаго съѣзда 1906 г. о необходимости имѣть выбранное отъ духовенства лице въ должности завѣдующаго хозяйствомъ училища, сдѣлавъ его зависящимъ по веденію хозяйства исключительно отъ духовенства. Для улучшенія экономическаго положенія училища, помимо изысканія достаточной денежной суммы подъ залогъ ренты, настойчиваго требованія своевременной высылки о.о. благочинными денегъ на содержаніе училища, взысканія долговъ съ воспитанницъ по содержанію въ училищномъ пансіонѣ и недопущенія таковыхъ на будущее время, Комитетъ предлагаетъ и др. мѣры: напр., оптовые закупки товаровъ и непременно изъ первыхъ рукъ въ настоящее время, а въ будущемъ при посредствѣ потребительнаго общества епархіи, если такое учредится; устройство при училищѣ артезіанскаго колодца или же цистернъ для сбора дождевой воды. Для уменьшенія расходовъ по ассенизаціи—устройство шамбо, а еще лучше—особой печи для сжиганія нечистотъ; устройство при училищѣ собственной механической прачешной. По мнѣнію Комитета, полное проведеніе въ жизнь училища указанныхъ мѣръ поведетъ къ громаднѣйшей экономіи и отпускаемыхъ въ настоящее время на содержаніе училища средствъ будетъ вполнѣ достаточно.

Постановили: По содержанію всего вышеизложеннаго имѣть сужденіе при чтеніи доклада назначенной Съѣздомъ комиссіи по обревизованію экономическихъ отчетовъ по содержанію Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища и веденію въ немъ хозяйства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 5 мая 1908 года за № 1474: „Исполнить“.