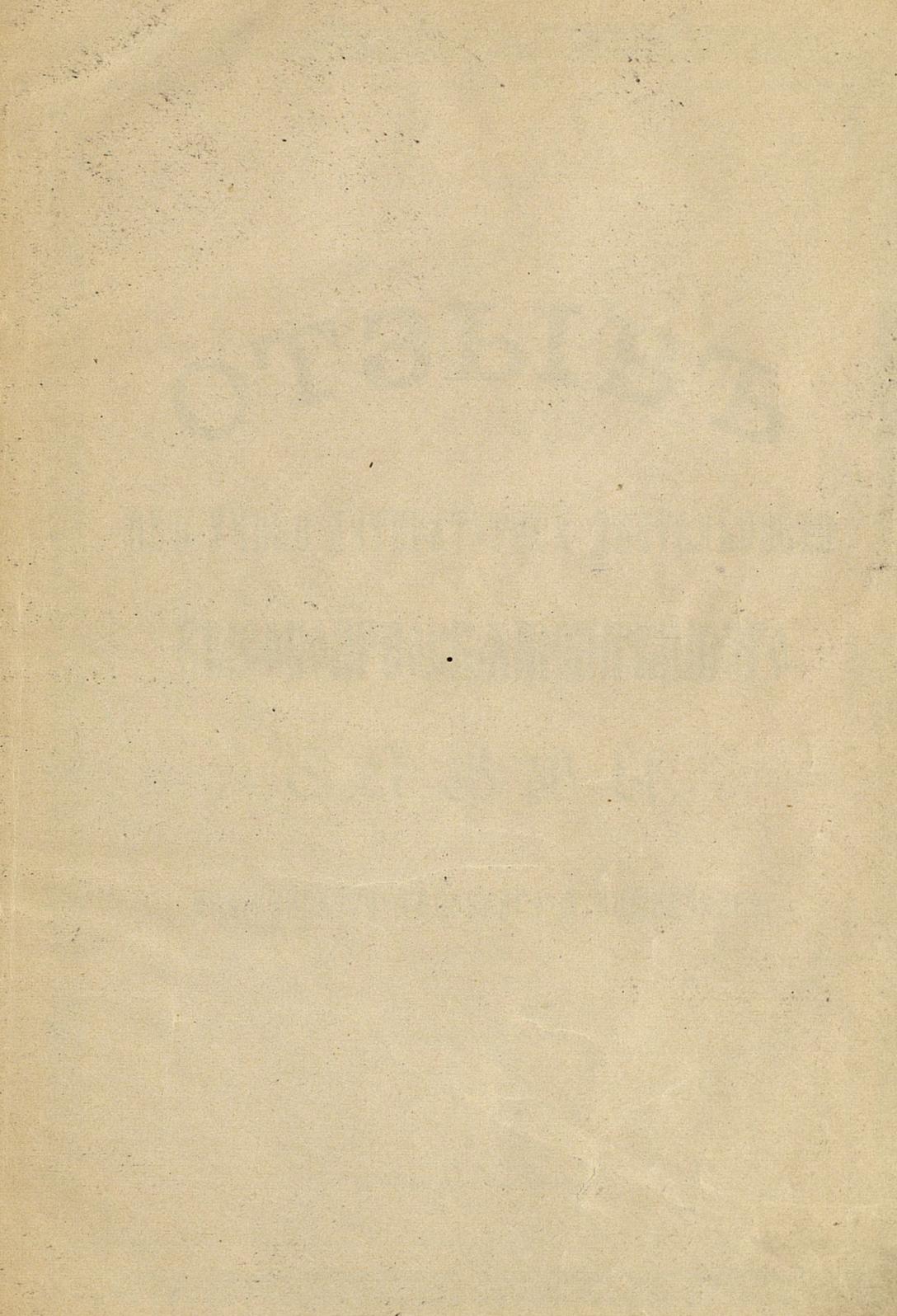


A $\frac{319}{363}$



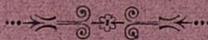
ОТЗЫВЪ

ОБЪ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

ВЫСОКОПРЕСВЯЩЕННѢЙШАГО

САВВЛ, Тихомир

АРХІЕПИСКОПА ТВЕРСКАГО И КАШИНСКАГО.



Т В Е Р Ь.

Типографія Губернскаго Правленія.

1 8 9 4.

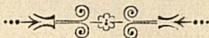
ОТЗЫВЪ

ОБЪ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

ВЫСОКОПРЕСВЯЩЕННѢЙШАГО

САВВЛ,

АРХІЕПИСКОПА ТВЕРСКАГО И КАШИНСКАГО.



Т В Е Р Ъ.

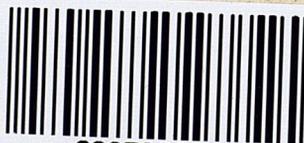
Типографія Губернскаго Правленія.

1 8 9 4.

Дозволено цензурою 1 октября 1894 года. Тверь.



32831-45.



2007083001

О Т З Ы В Ъ

О ВЪ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

Высокопреосвященнѣйшаго Саввы,

АРХІЕПИСКОПА ТВЕРСКАГО И КАШИНСКАГО.



Въ № 14 Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ было напечатано краткое извѣстіе о возведеніи нашего досточимаго архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, на высшую ученую степень доктора церковной исторіи. Въ настоящее время мы имѣемъ возможность напечатать полный отзывъ Коммиссіи, составленной, по порученію Совѣта Московской Духовной Академіи отъ 15 марта текущаго года, для сужденія о достоинствахъ учено-литературныхъ трудовъ Высокопреосвященнѣйшаго Саввы. Въ составъ этой Коммиссіи входили: ординарный профессоръ Е. Е. Голубинскій (докторъ богословія), экстра-ординарные профессора Г. А. Воскресенскій и И. Н. Корсунскій и доцентъ А. П. Голубцовъ. Въ исполненіе порученія Совѣта Академіи, Коммиссія въ непродолжительномъ времени представила ему отзывъ, который мы и печатаемъ на страницахъ нашего изданія.

На основаніи этого отзыва и представленія Совѣта, Высокопреосвященнѣйшій Сергій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, 3-го іюня ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи Высокопреосвященнаго Саввы въ степени доктора церковной исторіи, и Св. Синодъ указомъ отъ 21-го іюня далъ знать о своемъ согласіи на таковое утвержденіе.



ВЪ СОВѢТѢ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ *представленіе.*

Въ исполненіе порученія Совѣта отъ 15-го марта сего года, честь имѣемъ представить отзывъ объ учено-литературной дѣятельности Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.

Въ ряду современныхъ іерарховъ русской церкви немного является архипастырей, которые, среди многосложныхъ, разнообразныхъ и многотрудныхъ дѣлъ епархіальнаго управленія, находятъ часы досуга и для учено-литературныхъ занятій, притомъ совершая съ достоинствомъ и честью какъ тѣ дѣла, такъ и эти занятія. Къ числу такихъ архипастырей по всей справедливости долженъ быть отнесенъ Высокопреосвященнѣйшій Савва, архіепископъ Тверскій и Кашинскій. Вотъ уже 40 лѣтъ продолжается его учено-литературная дѣятельность, приносящая и уже принесшая великую пользу церкви, отечеству и наукѣ. Съ юныхъ лѣтъ получивъ и воспитавъ живой интересъ къ обогащенію себя разнообразными познаніями, Преосвященный Савва съ юныхъ же лѣтъ, благодаря строгой школѣ добраго стараго времени, пріучился и къ умственной дисциплинѣ. Первое изъ этихъ обстоятельствъ, кромѣ естественнаго своего послѣдствія, — дѣйствительнаго обогащенія его свѣ-

дѣнїями въ различныхъ областяхъ науки, повлекло за собою въ немъ развитіе другого интереса—собиранія книжныхъ и рукописныхъ сокровищъ, продолжающагося въ теченіе болѣе чѣтырехъ десятилѣтїй и послѣдствїемъ своимъ имѣющаго ту богатую бібліотеку, самую большую и лучшую часть которой нынѣ владыка Тверскій, всегда безкорыстный любитель, двигатель и покровитель науки и словесности, завѣщаль въ давшую ему воспитаніе Академію нашу, на общее пользованіе. А послѣднее изъ упомянутыхъ обстоятельствъ, особенно благодаря тому, что Преосвященному Саввѣ на первыхъ же порахъ самостоятельной дѣятельности по окончаніи курса наукъ въ Академіи пришлось трудиться подъ проницательнымъ взоромъ и мудрымъ руководствомъ такого іерарха, какимъ былъ въ Бозѣ почившій митрополитъ Московскій Филаретъ,—давало твердость и основательность плодамъ умственной работы Тверскаго архипастыря, при его собственныхъ, далеко незаурядныхъ умственныхъ способностяхъ. Такъ обиліе свѣдѣній, основательность изслѣдованія и твердость мысли и убѣжденія издавна стали отличать и доселѣ отличаютъ всѣ учено-литературные труды Преосвященнаго Саввы.

Первымъ учено-литературнымъ трудомъ Преосвященнаго Саввы, послѣ школьныхъ опытовъ, изъ коихъ послѣдній,— *Объ устной исповѣди*,—доставилъ ему ученую степень магистра богословія, было извѣстное, довольно объемистое сочиненіе: *Указатель для обозрѣнія Московской патріаршей (нынѣ синодальной) ризницы и бібліотеки*. Москва, 1855. 8^о, стр. 155+II. Мы назвали этотъ трудъ сочиненіемъ и не отказываемся отъ своего слова. Написанный по мысли и внушенію митрополита Московскаго Филарета и долженствовавшій служить лишь справочною книгою для посѣтителей синодальной ризницы и бібліотеки, этотъ трудъ былъ плодомъ не только продолжительной механической

и технической обработки, многочисленныхъ механическаго же характера справокъ, провѣрокъ и под., но и продолжительной, усидчивой умственной работы автора, сразу потребовавшей отъ него и приложенія къ дѣлу многихъ научныхъ свѣдѣній, обыкновенно не имѣющихся въ простыхъ справочныхъ указателяхъ, и научной же постановки самаго дѣла упорядоченія, изложенія и обоснованія этихъ свѣдѣній. Короче сказать, авторъ (въ то время іеромонахъ, а потомъ архимандритъ) сразу при этомъ долженъ былъ погрузиться въ обширную область археологіи и филологіи съ палеографіей. И онъ тогда же полюбилъ археологію и филологію съ палеографіей. Самостоятельность научной стороны труда Преосвященнаго Саввы надъ Указателемъ вызывалась еще и тѣмъ, что до него въ отношеніи къ ризницѣ и библіотекѣ существовали частью лишь краткіе рукописные каталоги и описи (оффиціальныя краткія же), не имѣвшіе никакого научнаго значенія, притомъ, даже и какъ справочники, далеко несовершенные, — частью же неполныя, тамъ и сямъ разбросанныя описанія предметовъ ризницы и рукописей библіотеки, во всякомъ случаѣ весьма неудобныя, а для многихъ и совсѣмъ недоступныя къ пользованію, каковъ былъ даже трудъ извѣстнаго профессора Х. Ф. Маттеи, на латинскомъ языкѣ, по отношенію къ греческимъ рукописямъ синодальной библіотеки ¹⁾). Преосвященный Савва, мало того, что издалъ Указатель и ризницы и библіотеки на русскомъ языкѣ и въ удобномъ для общаго пользованія видѣ, но еще снабдилъ его ученымъ аппаратомъ, насколько это для него возможно и для ближайшей цѣли его нужно было. Въ его Указателѣ было и предисловіе и вступленіе (историческій очеркъ синодальной ризницы и библіотеки), научнымъ образомъ со-

¹⁾ 1—2 Т. Lipsiae, 1805. 8°. Т. 1 описываетъ рукописи синодал. библіотеки собственно, а т. 2—библіотеки синод. типографіи.

ставленные, и самое изложение Указателя сопровождалось научною обстановкою: учеными соображеніями и заключеніями по мѣстамъ, многочисленными примѣчаніями, обнаружившими богатую эрудицію автора, и описаніемъ предметовъ ризницы и библіотеки, также вполне отвѣчавшимъ требованіямъ науки. Затѣмъ, приступая въ 1858 году къ новому изданію того же Указателя, Преосвященный Савва не перепечаткою лишь прежняго изданія заявилъ себя, но совершенно переработалъ его, какъ въ отношеніи къ ризницѣ, такъ и особенно въ отношеніи къ библіотекѣ, имѣя въ виду уже появившееся къ тому времени въ печати начало капитальнаго труда профессоровъ Горскаго и Невоструева по описанію славянскихъ рукописей синодальной библіотеки (Москва, 1855 и дальн.) ¹⁾. Между тѣмъ какъ въ первомъ изданіи Указателя, послѣ историческаго очерка образованія или составленія синодальной библіотеки, авторъ затѣмъ ограничился описаніемъ лишь немногихъ, наиболѣе достопримѣчательныхъ, хранящихся въ ней рукописей, какъ греческихъ, такъ и славянскихъ, во второмъ изданіи онъ, съ одной стороны, значительно дополнилъ исторію библіотеки новыми данными, добытыми изъ разныхъ мѣстъ и источниковъ, особенно же изъ Московскаго главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ и изъ архива Московской оружейной палаты, а съ другой, вмѣсто прежняго описанія немногихъ рукописей, составилъ полный библіографическій, научно обставленный Указатель всѣхъ, и греческихъ и славянскихъ, рукописей означенной библіотеки, съ приложеніями и объяснительнымъ словаремъ какъ къ предметамъ ризницы, такъ и къ сокровищамъ библіотеки, также вполне научно составленными и, по

¹⁾ Достаточно сказать, что второе изданіе Указателя вышло почти втрое больше по объему, нежели первое, именно: въ Указателѣ ризницы вышло страницъ III-|III-|126 и для Указателя библіотеки VIII-|292-|40-|IV.

суду самихъ ученыхъ, раскрывавшими многое совершенно новое даже для ученыхъ ¹⁾).

Неудивительно поэтому, что уже первое изданіе Указателя было искренно привѣтствовано и заслужило высокое одобреніе какъ со стороны современной учено-литературной критики, такъ и со стороны такого строгаго цѣнителя, какъ митрополитъ Филаретъ. Второе же изданіе Указателя, въ 1859 году, кромѣ того, что переведено было, въ одной своей части (Указатель ризницы), на французскій языкъ (Moscou. 1859. 8^o pagg. 96+II), что указывало на еще большее расширеніе круга извѣстности его, даже Академію Наукъ удостоено было высокой награды — Демидовской преміи, при вѣрной и лестной оцѣнкѣ труда Преосвященнаго Саввы со стороны такого знатока дѣла, какимъ былъ покойный академикъ И. И. Срезневскій.

Изданіемъ Указателя для обзорннѣя синодальной ризницы и библіотеки не только обыкновеннымъ посѣтителемъ той и другой и занимающимся въ нихъ давалась въ руки необходимая справочная настольная книга, но и любителямъ науки и труженикамъ въ той или другой области ея открывалась глубокая почва и широкое поле для наблюденія и изслѣдованія. Древне-русскій, особенно церковный бытъ, съ его религіознымъ міровоззрѣніемъ, съ его домашнимъ и общественнымъ обиходомъ, съ его искусствомъ на различныхъ степеняхъ развитія послѣдняго и т. д., до наглядности ясно раскрывался въ описаніи ризницы, а многочисленные, разновременные по происхожденію и разнообразныя по содержанію памятники древней письменности, хранящіеся въ библіотекѣ и описанные въ Указателѣ, простирающіеся не только на Русь въ разныя времена ея исторіи, но и на инныя страны, особенно же Грецію, от-

¹⁾ См. 28-е присужденіе наградъ Демидовскихъ, стр. 27—31, Спб. 1859.

крывали собою, по Указателю, обширное поле для изученія состоянія просвѣщенія въ сихъ странахъ, для изслѣдованія въ области наукъ богословскихъ, философскихъ, историческихъ, словесныхъ, юридическихъ и другихъ. Удобство пользования сими памятниками въ Указателѣ для занимающихся ими облегчается тѣмъ, что всѣ рукописи, и греческія и славянскія, расположены въ алфавитномъ порядкѣ, а въ концѣ того и другого Указателя (т. е. Указателя греческихъ и Указателя славянскихъ рукописей) приложенъ хронологическій перечень рукописей по вѣкамъ написанія ихъ. И мы видимъ изъ послѣдующихъ работъ разныхъ ученыхъ, какъ значительно увеличилось число изслѣдованій, основанныхъ именно на разборѣ рукописей синодальной бібліотеки ¹⁾; а учрежденное вскорѣ послѣ составленія и изданія Указателя Преосвященнаго Саввы Московское Археологическое Общество уже въ 1865 году положило Указатель синодальной ризницы, составленный Преосвященнымъ Саввою, взять въ основаніе (въ числѣ немногихъ другихъ источниковъ) при составленіи «Матеріаловъ для археологическаго словаря» ²⁾. Излишнимъ считаемъ говорить о многочисленныхъ ссылкахъ на Указатель и ризницы и бібліотеки, какъ на источникъ и авторитетъ, встрѣчающихся въ разныхъ учено-литературныхъ изслѣдованіяхъ и статьяхъ за послѣдніе 35—40 лѣтъ ³⁾. Все это

¹⁾ Не говоря о другихъ, почившихъ и доселѣ здравствующихъ ученыхъ, достаточно указать для сего въ примѣръ на покойнаго преосвященнаго Амфилохія, епископа Угличскаго.

²⁾ См. стр. 15 протоколовъ Общества въ вып. 2; т. I Древностей. Труды Моск. Археологич. Общества, Москва, 1867. Срав. затѣмъ тамъ же... стр. 131; т. III, вып. 2 (М. 1871), стр. 145 и др., въ *Сборникъ древнерусскаго искусства* на 1866 г. въ статьѣ Г. Д. Филимонова и др.

³⁾ См., напр., въ изданіяхъ: *Сборникъ Общества древне-русскаго искусства* на 1866 г. въ статьѣ Г. Д. Филимонова; *Древности. Труды Московскаго Археологическаго Общества*, т. I, вып. 2 (М. 1867) стр. 131 (въ статьѣ

ясно показываетъ, какой сильный толчекъ научному движенію далъ этотъ Указатель.

Самъ авторъ Указателя, благодаря работѣ надъ послѣднимъ полюбившій, какъ замѣчено было выше, археологію и филологію съ палеографіей, а по связи съ тѣмъ—исторію и другія отрасли науки, не ограничился этимъ важнымъ трудомъ, въ короткое время выдержавшимъ нѣсколько изданій ¹⁾; въ силу возбужденнаго имъ научнаго интереса, онъ пошелъ далѣе и далѣе въ своихъ историко-археологическихъ, филологическихъ съ палеографическими и другихъ изслѣдованіяхъ. Такъ уже ко второму изданію своего Указателя Преосвященный Савва сдѣлалъ, хотя и небольшое, но вполнѣ научное «приложеніе» (къ стр. 137 Указателя), содержащее въ себѣ отрывокъ изъ Древностей церковной исторіи Ульпія Римлянина *о тѣлесныхъ свойствахъ богоносныхъ отцевъ*, съ предварительными о семъ отрывкѣ историко-филологическими замѣчаніями (стр. 281—290). Затѣмъ въ томъ же 1858 году, въ VII томѣ «Извѣстій Императорской Академіи Наукъ по отдѣленію русскаго языка и словесности», на страницахъ 371—373 появилось письмо о. архимандрита Саввы къ редактору (И. И. Срезневскому), сообщающее объ открытіи имъ, архи-

гр. А. С. Уварова), т. III, вып. 2 (М. 1871), стр. 145 (въ статьѣ И. Д. Мансветова), стр. 179 (въ статьѣ архим. Амфилохія); т. IV, вып. 1, стр. 7, 23, 166 и многихъ другихъ. Въ Матеріалахъ къ археологич. словарю, стр. 12, 46, 53 и др.

¹⁾ О первомъ и второмъ изданіяхъ мы говорили. Третье изданіе Указателя вышло въ 1858 году. Затѣмъ и послѣ было не одно изданіе его. Такъ 4-е изданіе Указателя, пересмотрѣнное и дополненное, по сравненію съ третьимъ, въ 4-ю долю листа, съ XV-ю таблицами фотолитографированныхъ снимковъ замѣчательнѣйшихъ предметовъ ризницы, вышло въ Москвѣ въ 1863 году. И изданіе 5-е, вышедшее отдѣльно (также пересмотрѣнное и дополненное), напечатано въ Москвѣ же, въ 1883 году.

мандритомъ Саввою, въ рукописяхъ синодальной типографской библіотеки двухъ памятниковъ XI вѣка съ означеніемъ года ихъ написанія. Это именно—служебной минеи мѣсяцы октябрь и ноябрь. А въ одной рукописи XII вѣка той же библіотеки (служебной минеи мѣсяць іюль) архимандритъ Савва разобралъ имя одного новаго русскаго писателя. Сообщение сопровождается филологическимъ разборомъ и палеографическимъ описаніемъ означенныхъ рукописей. Между тѣмъ еще тогда же о. архимандритъ Савва задумалъ новый и также серьезный трудъ, тѣсно примыкавшій къ его работамъ надъ Указателемъ для обозрѣнія синодальной ризницы и библіотеки. Это—*Палеографическіе снимки съ греческихъ и славянскихъ рукописей Московской синодальной библіотеки VI—XVII вѣка*. Изданіе этого труда однако же по разнымъ, связаннымъ съ неожиданными для автора переменѣми по службѣ причинамъ состоялось лишь въ 1863 году. Этотъ новый и также большой по объему (въ поллиста, стран. V+46 и 62 таблицы снимковъ) трудъ, особенно для тогдашняго состоянія науки палеографіи у насъ въ Россіи, имѣлъ очень большое значеніе, не утратившееся и доселѣ; а приложенный къ русскому тексту и предисловія и описанія палеографическихъ снимковъ латинскій переводъ его указывалъ на то, что это значеніе простиралось и далѣе границъ нашего отечества. Достаточно сказать, что палеографія, какъ вспомогательное средство читать и разбирать древнія рукописи, дотолѣ у насъ была совершенно неизвѣстна, и трудъ Пресвященнаго Саввы былъ первымъ опытомъ въ этомъ родѣ; а между тѣмъ потребность въ чтеніи и разборѣ рукописей для разныхъ научныхъ цѣлей, и историческихъ и филологическихъ и иныхъ, уже давно назрѣла и въ разсматриваемое время все болѣе и болѣе усиливалась. Нисколько неудивительно поэтому, что и этотъ новый

трудъ, этотъ опытъ, при томъ исполненный также со всею тщательностію знатока дѣла и даже изящствомъ ¹⁾, былъ встрѣченъ и въ обществѣ и въ печати съ полнымъ одобреніемъ и глубокою благодарностью къ издателю за его трудъ, а для ученыхъ, особенно начинающихъ, сталъ служить также хорошимъ руководствомъ при ихъ занятіяхъ не только синодальными, а и какими бы то ни было рукописями, свидѣтельствомъ чего могутъ служить многіе отзывы о немъ и ссылки на него въ изслѣдованіяхъ и статьяхъ разнаго рода, помѣщенныхъ и въ духовныхъ, и въ свѣтскихъ, и въ повременныхъ, и въ неповременныхъ, и въ русскихъ, и въ иностранныхъ изданіяхъ ²⁾.

Начавшіяся для Преосвященнаго Саввы съ 1859 г. перемѣны по службѣ, довольно быстро слѣдовавшія одна за другою ³⁾ и требовавшія отъ него направленія вниманія на другіе, по сравненію съ прежними, предметы, нѣсколько отвлекли его отъ сосредоточеннаго занятія изслѣдованіями въ облюбованной имъ научной области, но за то, съ другой стороны, мало—по-малу вовлекли его въ область соб-

¹⁾ Изданіе, стоявшее большихъ денегъ, можно назвать роскошнымъ.

²⁾ Изъ русскихъ см., напр., въ *Соврем. Лѣтописи* 1863 г. №№ 9 и 12; въ *Русскомъ Архивѣ* 1863 г. №№ 5—6; въ *Правит. Обзорнѣи* 1863 г. № 3; въ *Сборникѣ отдѣл. русск. яз. и словесн. Императорской Акад. Наукъ* т. XV (1877) и др.; изъ иностранныхъ, Gardthazen, *griech. Palaeographie*, 5. 15; Tischendorf въ *Litterar. Centralblatt* 1864, № 23 и др. Это отзывы. Ссылки см., напр., въ изданіи: *Древности. Труды Московскаго археологическаго общества*, т. I, вып. 2 (М. 1867), стр. 199; т. VI, вып. 2 (М. 1876) стр. 129 и др.

³⁾ Въ 1859 г. архимандритъ Савва былъ назначенъ изъ синодальныхъ ризничихъ въ ректоры Московской духовной семинаріи; въ началѣ 1861 г. перемѣщенъ въ ректоры Московской духовной академіи; въ концѣ 1862 г. возведенъ въ санъ епископа—викарія Московской митрополіи; въ 1866 г. назначенъ на самостоятельную кафедру архіерейскую въ Витебскъ; въ 1874 г. перемѣщенъ въ Харьковъ и въ 1879 г.—въ Тверь.

ственно церковно-историческую. Собираніе и изданіе разнаго рода церковно-историческихъ матеріаловъ, по большей части весьма важныхъ и для развитія историческаго самосознанія въ нашемъ отечествѣ, и для разныхъ отраслей научнаго труда, является главнымъ занятіемъ, ознаменовавшимъ собою послѣднее 30-лѣтіе учено-литературной дѣятельности Преосвященнѣйшаго Саввы. Но и этотъ трудъ собиранія и изданія матеріаловъ не есть у него трудъ механической, а глубоко осмысленный, съ обширными предисловіями, предваряющими изданіе, и многочисленными примѣчаніями, сопровождающими его, принадлежащими перу Преосвященнѣйшаго Саввы, представляющей собою живую лѣтопись церковно-гражданской жизни нашего отечества за время, начиная съ послѣдней половины прошедшаго и кончая послѣдними годами истекающаго столѣтія, снабженную наилучшими и строго проверенными справками, сопровождаемую свѣтлымъ, вѣрнымъ и безпристрастнымъ взглядомъ на событія того времени, на дѣянія историческихъ лицъ и т. д. При этомъ точныя, преимущественно архивныя свѣдѣнія и данныя, какъ первоисточныя, вездѣ у Преосвященнаго Саввы стоятъ на самомъ видномъ мѣстѣ. А составленные почти ко всѣмъ этого рода изданіямъ Преосвященнаго указатели именъ и предметовъ весьма облегчаютъ справки и пользованіе этими изданіями, изъ коихъ многія весьма велики по объему.

Рядъ этихъ церковно-историческихъ трудовъ, этихъ изданій Преосвященнаго Саввы ¹⁾, начался сообщеніемъ о при-

¹⁾ Мы не говоримъ уже о словахъ и рѣчахъ Преосвященнѣйшаго Саввы, начало печатанія которыхъ восходитъ къ 1861 году, и которыя въ собраніи своемъ (Тверь, 1892), при томъ за исключеніемъ словъ (однѣ только рѣчи) также представляютъ довольно большую книгу (стр. 140—IX); изъ нихъ нѣкоторыя отличаются также церковно-историческимъ характеромъ (напр., рѣчь при вступленіи на Харьковскую паству, стр. 46—49); не упо-

несеніи части св. мощей преподобныя Евфросиніи, княжны Полоцкой, изъ Кіева въ Полоцкій Евфросиніевскій монастырь. Витебскъ, 1871. Этому принесенію святыни въ лишенную подобнаго рода святынь епархію Полоцкую болѣ всего послужилъ самъ Преосвященный Савва, возобновившій о томъ ходатайство вскорѣ же по вступленіи своемъ на Полоцкую архіерейскую кафедру и достигшій успѣха въ цѣли ходатайства послѣ безуспѣшности ходатайствъ его предшественниковъ. Затѣмъ слѣдуютъ труды и изданія: 1) *Воспоминанія о высокопреосвященномъ Леонидѣ, архіепископѣ Ярославскомъ и Ростовскомъ*. Харьковъ, 1877, 8°, стр. 7+347+34; 2) *Воспоминанія (очевидца) о священномъ коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Бозѣ почившихъ Государя Императора Александра Николаевича и Государыни Императрицы Маріи Александровны*. Тверь, 1883, 8°, стр. 45; 3) *Письма Московскаго митрополита Филарета къ покойному архіепископу Тверскому Алексію*, 1843—1867, Москва, 1883, 8°, стр. VIII+280; 4) *Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита Московскаго и Коломенскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ*. Томы I—V и томъ дополнительный, Спб. и Москва, 1885—1888, 8°, стр. IX+510+XII; III+485+X; IV+600+XV; VІІ+613+XIII; VI+1033+39+XIII+II+XV; VІІІ+XVI+697,—и какъ особое, но и примыкающее къ сему изданію: 5) *Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита Московскаго и Коломенскаго, по дѣламъ православной церкви на востокѣ*. Спб. 1886, 8° maiore, стр. XXVII+490+IX. Далѣе: 6) *Письма Филарета, митрополита Московскаго и Коломенскаго, къ Высочайшимъ Особамъ и разнымъ*

минаемъ также о статьѣ полемическаго характера, хотя имѣющей церковно-историческій интересъ, написанной въ отвѣтъ на передовую статью «Церковно-Общественнаго Вѣстника» (за 1877 г. № 45), помѣщенной въ Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ за 1877 г. и др.

другимъ лицамъ, ч. I—II, Тверь, 1888, 8^о стр. IV+207+342;
7) *Письма Московскаго митрополита Филарета къ игуменіи Спасо-Бородинскаго монастыря Сергіи*. Тверь, 1890, 8^о стр. VII+41 и 8) *Сборникъ писемъ духовныхъ лицъ XVIII в. къ преосвященному Арсенію (Верецагину), архіепископу Ростовско-Ярославскому, бывшему епископу Тверскому и Кашинскому*. Тверь, 1893, 8^о стр. LV+108+XIII. Изъ всѣхъ этихъ трудовъ и изданій, вообще представляющихъ въ себѣ много цѣннаго, по большей части дотолѣ неизвѣстнаго въ печати, особенно важнымъ и цѣннымъ является *Собрание мнѣній и отзывовъ митрополита Московскаго Филарета*, извлеченныхъ изъ архивовъ Св. Синода, духовно-учебныхъ заведеній Петербургскихъ и Московскихъ, министерствъ иностранныхъ и внутреннихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія и т. д. Обширный и проницательный, къ тому же строго дисциплинированный умъ святителя Московскаго, необычайная быстрота взгляда его, твердость силы сужденія, извѣстная стойкость убѣжденія и строгость направленія мысли и убѣжденія, при глубокой, десятилѣтніями приобрѣтенной и воспитанной опытности и мудрости практической, при необъятной широтѣ отношеній мысли, слова и дѣла, въ которыя ему приходилось вступать, при необыкновенномъ со стороны лицъ, начиная отъ Высочайшихъ Особъ и кончая простыми поселянами, довѣріи и глубокомъ уваженіи къ его уму, опытности, его убѣжденіямъ православнымъ и патріотизму, такъ же какъ и къ его святой жизни, дѣлаютъ его писанія рѣдкостнымъ историческимъ памятникомъ нашего времени. И эти писанія въ лицѣ Преосвященнѣйшаго Саввы, одного изъ лучшихъ и вѣрныхъ питомцевъ и хранителей завѣтовъ митрополита Филарета, нашли себѣ наилучшаго истолкователя и издателя. А между тѣмъ нелегко и измѣрить весь объемъ, всю громаду значенія и пользы этихъ писаній для церкви,

для гражданскаго общества и изъ наукъ—для церковной (и отчасти гражданской) исторіи, для церковнаго (и отчасти гражданскаго) права, для словесности (также церковной и гражданской), для богословія во всѣхъ его частяхъ и видахъ, даже для философіи и, наконецъ, для церковной практики. «Поставленный промысломъ Божиимъ на свѣщникѣ церкви Московской,—говорить о митрополитѣ Филаретѣ Преосвященный Савва въ предисловіи къ I тому означеннаго *Собранія*,—великій іерархъ свѣтилъ и сиялъ свѣтомъ мудрости духовной далеко за предѣлами не только Московской, но и всей церкви Руской. Его мощному, архипастырски-наставительному слову и руководственному совѣту, въ теченіе полувѣка, съ любовью и удивленіемъ внимали и православный востокъ и инославный западъ». Его искусное, по-истинѣ гениальное рѣшеніе и ученыхъ и юридическихъ, часто самыхъ запутанныхъ вопросовъ и дѣлъ, церковныхъ и гражданскихъ, теоретическихъ и практическихъ, его обширныя мнѣнія, глубоко основанныя и на вѣковыхъ устояхъ общей истины и началъ здраваго разума и на твердыхъ опорахъ каноническихъ и гражданскихъ постановленій, священнаго писанія и церковнаго преданія,—мнѣнія, часто представляющія собой цѣлыя разсужденія и изслѣдованія, его тонко-критическіе отзывы и т. д., помѣщенные въ изданіи Преосвященнаго Саввы, съ приличествующими комментаріями послѣдняго и историческими его справками, являются и надолго останутся неисчерпаемымъ источникомъ мудрости для теоріи и практики, церковной и гражданской, такъ же какъ и для чисто учено-литературныхъ работъ нашего и будущаго времени. Примѣровъ тому можно было бы привести множество изъ всѣхъ семи томовъ *Собранія мнѣній*, особенно же начиная со 2-го тома, содержащаго въ себѣ бумаги митрополита

Филарета съ того времени, какъ онъ сдѣлался членомъ Св. Синода, т. е. съ 1819 года ¹⁾.

Но если мы сказали, что въ этихъ трудахъ и изданіяхъ Преосвященнаго Саввы является много цѣннаго, важнаго въ различныхъ отношеніяхъ и, по большей части, дотолѣ неизвѣстнаго въ печати, то этимъ сказано еще мало. Въ нихъ нерѣдко сообщаются свѣдѣнія и данныя, принадлежащія именно самому Преосвященному Саввѣ, какъ автору, которыми проливается совѣмъ новый свѣтъ на многія историческія лица и событія, исправляются и измѣняются взгляды, дотолѣ существовавшіе и уже утвердившіеся въ наукѣ, открываются новыя точки отправленія въ научныхъ изслѣдованіяхъ. Въ одинъ изъ многихъ образчиковъ сего можно указать хотя бы на личность вышеупомянутаго архіепископа Арсенія Верещагина, котораго (въ начальномъ періодѣ его дѣятельности), наприм., такіе ученые, какъ покойный И. А. Чистовичъ (въ *Исторіи Спб. д. Академіи*, стр. 38), смѣшивали съ Арсеніемъ Бузановскимъ. (См. у Преосвящ. Саввы въ его изданіи, стр. III, примѣч. 1).

На основаніи всего вышеизложеннаго полагаемъ, что Совѣтъ Академіи найдетъ справедливымъ ходатайствовать въ надлежащемъ порядкѣ предъ высшимъ начальствомъ о

¹⁾ Таковы, напр., во II томѣ №№ 162, 172, 201 и др.; въ III томѣ особенно мнѣнія и отзывы по вопросу о единовѣрїи и расколѣ (№№ 252, 267, 273, 275, 293 и т. д.), по вопросамъ брачнаго права (№№ 251, 253, 294 и др.), по дѣлу о церковномъ пѣніи (№№ 322, 327, 330 и т. д.); въ IV т. объ измѣненіи чина коронованія (№№ 434, 435, 436; 441—442), о переводѣ Библии на русскій языкъ (№№ 445, 467 и др.); въ V т. объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости съ проектомъ манифеста о семъ (№ 568), о земствѣ (№ 716) и др.

возведеніи Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Саввы
на степень доктора церковной исторіи.

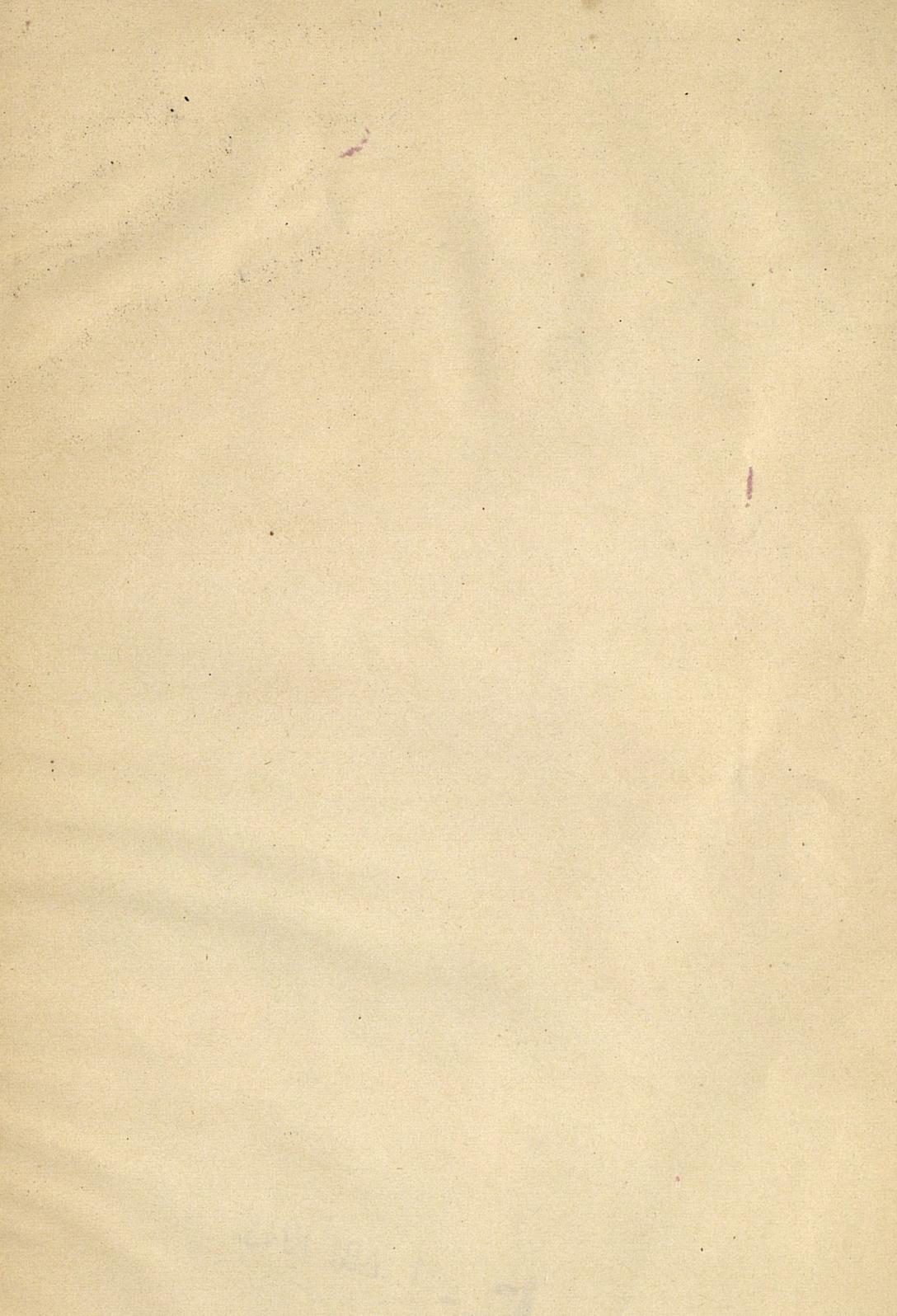
Подписали: Ординарный профессоръ *Евгеній Голубинскій*.

Экстра-ординарный профессоръ *Григорій Воскресенскій*.

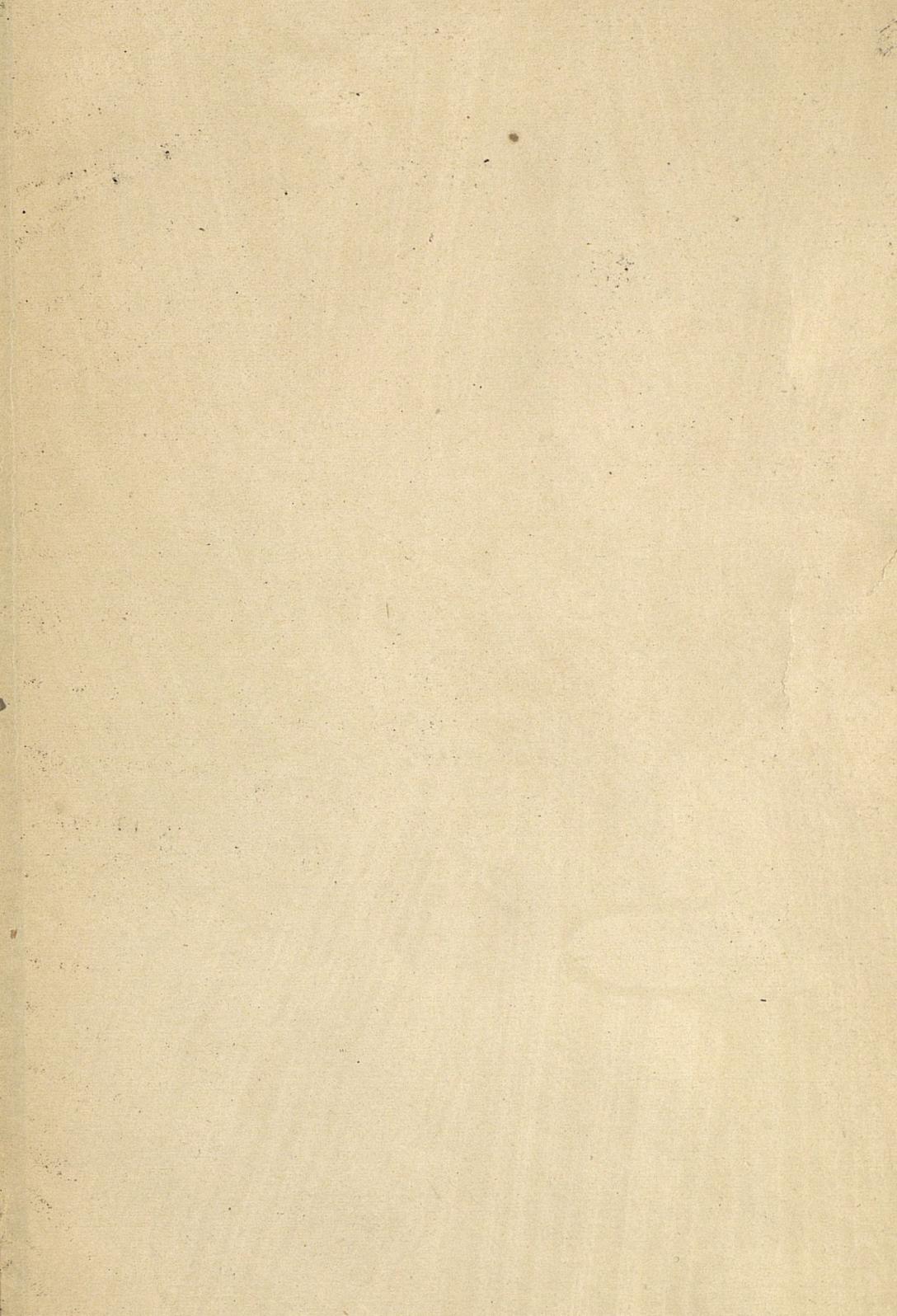
Экстра-ординарный профессоръ *Иванъ Корсунскій*.

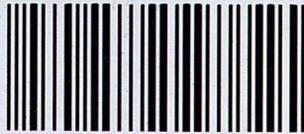
Доцентъ *Александръ Голубцовъ*.

Перепечатано изъ № 19 Твер. Утар. Вѣд. 1894 г.



1 АВГ 1945





2007083001