



Handwritten scribbles and numbers

X 50 / 1

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Издание

духовенства и православныхъ мірянъ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

22 НОЯБРЯ 1917 г.

Адресъ редакціи:

*Казань, Касаткина ул.,
д. № 23, кв. 10.*

Подписная цѣна:

*На мѣсяць 1 руб.
съ перес. и достав.*

№ 36-37.

Официальный отделъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены: заштатный священникъ Александръ *Кукарниковъ*—на священническое мѣсто въ с. Чекурчу, Казанскаго уѣзда, 9 октября.

Священникъ Пермской епархіи Николай *Бомбицкій*—принять на службу въ Казанскую епархію—на священническое мѣсто къ церкви с. Чершалана, Тетюшскаго уѣзда, 16 октября.

Священникъ Омской епархіи Александръ *Хапировъ* принять на службу въ Казанскую епархію—на священническое мѣсто въ с. Зюзино, Лаишевскаго уѣзда, 19 октября.

Заштатный протоіерей Михаилъ *Кротовскій*—въ с. Шапши, Казанскаго уѣзда, 24 октября.

Э. о. профессоръ Казанской Духовной Академіи священникъ Ѳеодоръ *Успенскій*—на священническое мѣсто къ Спасо-Преображенской единовѣрческой церкви г. Казани, 16 сентября.

Діаконъ с. Багильдина, Цивильскаго уѣзда, Василій *Худовъ*—на священническое мѣсто въ с. Орино, Козмодемьянскаго уѣзда, 12 октября.

Діаконъ с. Матакъ, Спасскаго уѣзда, Іоаннъ *Пеньковцевъ*—на священническое мѣсто въ с. Апаково того же уѣзда, 12 октября.

Діаконъ с. Урясь-Учей, Мамадышскаго уѣзда, Димитрій *Елюровъ*—на священническое мѣсто въ с. Хочашево, Ядринскаго уѣзда, 19 октября.

Діаконъ с. Пичкасъ, Спасскаго уѣзда, Николай *Ласточкинъ*—священникомъ въ то же село, 19 октября.

Діаконъ с. Потьяль, Чебоксарскаго уѣзда, Іоаннъ *Сироткинъ*—священникомъ въ с. Изикугунуръ, Царевококшайскаго уѣзда, 7 ноября.

Воспитанникъ I кл. Казанской Духовной Семинаріи Михаилъ *Новиковъ*—псаломщикомъ въ с. Юнго-Ядрино, Казанскаго уѣзда, 5 октября.

И. д. псаломщика церкви погоста Утретокъ, Опочецкаго уѣзда, Псковской епархіи, Косма *Ганинъ* принять въ Казанскую епархію—на псаломщическое мѣсто къ Михаило-Архангельской церкви гор. Чебоксарь, 3 августа.

Псаломщикъ въ санѣ діакона мѣстечка Лѣтокъ, Черниговской епархіи, Владиміръ *Петровъ*—на псаломщическое мѣсто въ село Красную Горку, Мамадышскаго уѣзда, 1 сентября.

Псаломщикъ Симбирской епархіи, Сергій *Ефремовъ*—псаломщикомъ въ с. Оринино, Козмодемьянскаго уѣзда, 17 августа.

Псаломщикъ Симбирской епархіи Никдлай *Родионовъ*—псаломщикомъ въ с. Старую Тумбу, Спасскаго уѣзда, 14 августа.

Псаломщикъ Троицкаго собора г. Цивильска, Алексѣй *Прокуроновъ* принять на службу въ Симбирскую епархію.

Вдова заштатнаго псаломщика Ольга *Богоявленская* въ виду исключительныхъ обстоятельствъ вр. допущена къ исп. д. псаломщика въ с. Чуратчиковѣ, Цивильскаго уѣзда, 26 октября.

Псаломщикъ с. Пичкасъ, Спасскаго уѣзда, Павелъ *Нечасовъ*—діакономъ въ то же село, 1 ноября.

Крестьянинъ с. Бряпкина, Спасскаго уѣзда, Иванъ *Бѣловъ*—и. д. псаломщика въ то же село, 24 октября.

Крестьянинъ Иванъ *Ильинъ*—и. д. псаломщика въ село Больш.-Чаплы, Ядринскаго уѣзда, 11 октября.

Крестьянинъ с. Бездны, Спасскаго уѣзда, Адрианъ *Давыдовъ*—и. д. псаломщика въ то же село, 7 октября.

Перемѣщенный 3 октября въ село Карачево, Чебоксарскаго уѣзда, псаломщикъ Иванъ *Филиповъ* оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ с. Бичуринѣ, 7 октября.

Перемѣщенный 26 сентября въ с. Бездну, Спасскаго уѣзда, псаломщикъ с. Бирюлей, Казанскаго уѣзда, Василій *Кузьминъ* оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ с. Бирюляхъ, 7 октября.

Уволены за штатъ: діаконъ села Меньчи, Чистопольскаго уѣзда, Николай *Андреевъ*—опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 4—19 іюня.

Священникъ села Теньковъ, Свіяжскаго уѣзда, Александръ *Гавриловъ*—за поступленіемъ въ Духовную Академію, 5 октября.

Псаломщикъ села Изикугунура, Царевококшайскаго уѣзда, Іоаннъ *Ивановъ*—9 октября.

Священникъ с. Осинава, Казанскаго уѣзда, Владиміръ *Дувинъ*—опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 6—10 октября.

Псаломщикъ с. Кошекъ, Спасскаго уѣзда, Сергій *Рапиловъ*—опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 12 авг.—3 октября.

Псаломщикъ села Байгулова, Чебоксарскаго уѣзда, Димитрій *Алекстевъ*—опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 27 августа—13 октября, за принятіемъ на военную службу.

Псаломщикъ с. Барскаго Тенишева, Тетюшскаго уѣзда, Александръ *Фанагорскій*—16 октября.

Священникъ с Пичкасъ, Спасскаго уѣзда, Василій *Петропавловскій*—опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 18—19 октября, за поступленіемъ въ Духовную Академію.

Священникъ села Ронги, Царевококшайскаго уѣзда, Максимъ *Токмурзинъ*—опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 7—19 октября.

Священникъ церкви села Кожвашъ, Козмодемьянскаго уѣзда, Александръ *Трошкій*—13 ноября.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. Въ селахъ: Ершовкѣ, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Корноуховѣ, Свіяжскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Хотнѣ, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Ишшурмѣ, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе и крещеные татары; Чирки-Беккеевы, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Кодряковѣ, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Аликовѣ, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши; Мордовскихъ-Каратаяхъ, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—мордва; Кармалы, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Шихазановѣ, Цивильскаго уѣзда, прихожане—чуваши; Байглычевѣ, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—чуваши; Кадышевѣ, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Тоганашевѣ, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—чуваши; при Воскресенской церкви г. Чебоксарь; Тенькахъ, Свіяжскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Осиновѣ, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Ронгѣ, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; Кожвашахъ, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—черемисы.

Діаконскія: При 4-хъ Евангелистовской церкви г. Казани, Шемердяновѣ, Цивильскаго уѣзда, прихожане—чуваши; Большомъ Толкишѣ, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Уньжѣ, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; Абдяхъ, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе и крещеные татары; Байтеряковѣ, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—чуваши; Меньчѣ, Чисто-

польскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Багильдинѣ, Цивильскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваші; Матакахѣ, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваші; Урясь-Учи, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе и крещеные татары; Потьялы, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—черемисы.

Псаломщическія: при Цивильскомъ Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ; въ селахъ: Кодряковѣ, Лайшевскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Максимовомъ Починкѣ, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Янцибуловѣ, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—чуваші; Крымзарайкинѣ, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваші; Урясь-Учи, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе и крещеные татары; Корноуховѣ, Свяжскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Новомъ Тинчуринѣ, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—чуваші; Шемердяновѣ, Ядринскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Чирки-Бекеевѣ, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Берлибашѣ, Свяжскаго уѣзда, прихожане—русскіе; По-рѣчкѣ Синерь, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Можаровѣ, Цивильскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Хотнѣ, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Шапшахѣ, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Кобызевѣ, Свяжскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Маломъ-Шемякинѣ, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—чуваші; Цибикунурѣ, Царевокшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; Кошки, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—чуваші; Байгуловѣ, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—чуваші; Барскомъ Тенишевѣ, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Троицкомъ соборѣ, гор. Цивильска, Пичкась, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе.

Умеръ заштатный протоіерей Спасской церкви г. Чистополя, Евгеній *Воецкій*—30 октября.

Утверждены въ законоучительскихъ должностяхъ.

Священники церквей с. Буракова, Спасскаго у., Валеріанъ Ѳедоровъ и с. Лебедина Іоаннъ Нестеровъ—съ 1 Сентября первый Бураковскаго и второй Старо и Ново-Лебединскихъ земскихъ училищъ, 25 Іюля.

Священникъ с. Кошекъ, Спасскаго уѣзда, Павелъ Кедровъ—Кошкинскаго земскаго училища съ 1 Сентября, 24 Августа.

Діаконъ с. Жедявки, Спасскаго у., Николай Степницкій—съ 1 Августа—Аристовскаго земскаго училища, 15 Сентября.

Бывшій учитель Василій Матвѣевъ Галактіоновъ—Ершовскаго земскаго училища, Мамадышскаго у., подъ отвѣтственностью и наблюденіемъ священника с. Кукмора Леонида Поликарпова, 14 Сентября.

Священники Ядринскаго уѣзда сель: Визи-Касовъ Николай Лаврентьевъ, — Чебакова Теодоръ Даниловъ и діаконъ Ядринскаго собора Рафаилъ Герасимовъ — съ 1 Сентября первѣй Визи-касинскаго двухкласснаго и Елашевскаго однокласнаго земскихъ училищъ, второй—Себикейкинскаго училища и третій Ядринскаго городского приходскаго училища, 20 Сентября.

Протоіерей Мамадышскаго Троицкаго собора Алексѣй Тихомировъ—Мамадышскаго приходскаго М. Н. П. училища вмѣсто освобожденнаго отъ своей должности священника Вячеслава Архангельскаго, 25 Сентября.

Учительницы Александра Махотина и Ольга Юнусова допущены къ преподаванію Закона Божія въ Кирменскомъ земскомъ училищѣ, Мамадышскаго у., вмѣсто отказавшагося учителя Теодора Никифорова, 25 Сентября.

Учитель Якшинскаго училища Лаишевскаго у., П. Повѣсинъ допущенъ къ преподаванію Закона Божія названнаго училища вмѣсто освобожденнаго отъ сей должности священника с. Никольскаго А. Романовскаго, 27 Сентября.

Священники Спасскаго у. сель: Гусихи В. Балмасовъ, Кошекъ Кедровъ, діакона с. Вазарныхъ Матакъ Михайль Туркинъ, с. Кузнечихи Павелъ Ѳоминъ и псаломщикъ с. Гусихи Иванъ Осянинъ—первый Гусихинскаго и Мещеровскаго земскихъ училищъ, второй Тюгульбаевскаго уч., третій Средне и Нижне-Бикгашировскихъ, четвертый вновь открытаго третьяго Кузнечихинскаго и пятый Пановскаго земскаго училища Гусихинскаго прихода, 24 Сентября.

Священникъ с. Сокуровъ, Лаишевскаго у., Николай Нечаевъ—Сокуровскаго и Обуховскаго начальныхъ училищъ, 30 Сент.

Учащіе Алексѣевскаго училища, Лаишевскаго у., допущены къ преподаванію Закона Божія въ названномъ начальномъ училищѣ впредь до возвращенія священника Павла Коблукова.

Священникъ Воскресенскаго собора г. Царевококшайска Хрисанфъ Поляковъ — Медвѣдевскаго 2-хъ класснаго училища вмѣсто

освобожденнаго протоіерея того же собора Алексѣя Азановскаго, 20 Октября.

Священники Ядринскаго уѣзда, сель: Шумшевашъ Андрей Меценатевъ и того же села Феодоръ Чумейкинъ—первый Шумшевашскаго, второй Элекейкинскаго земскихъ училищъ, 8 октября.

Діаконъ с. Сюкеева, Тетюшкаго уѣзда, Василій Шонгутскій—Сюкеевскаго начальнаго училища, 10 Октября.

Псаломщикъ села Сюкеева, Тетюшкаго у., Василій Сорочкинъ—Ново-Янашевской школы, 10 Октября.

Священникъ с. Марасы, Спасскаго у., Валентинъ Веселицкій—Марасинскаго и Муллинскаго училищъ, 30 Октября 1917 года.

Отъ Правленія Казанской духовной семинаріи.

Переживаемыя тяжелыя обстоятельства не миновали и духовно-учебныхъ заведеній Казанской епархіи, особенно же тяжело отразились на Казанской духовной семинаріи. Лишенная еще съ февраля 1916 года собственнаго помѣщенія и съ того времени принужденная разсѣяться по всему городу, семинарія съ текущаго учебнаго года очутилась еще болѣе въ невыгодномъ для учебнаго дѣла положеніи. Недостатокъ помѣщенія и денежныхъ средствъ вынуждаетъ семинарію [сократить учебный годъ до такой степени, что вмѣсто обычныхъ девяти мѣсяцевъ каждому ученику предстоитъ заниматься систематически, въ классѣ, подъ руководствомъ преподавателей всего три мѣсяца, остальное же время года ученики должны проводить дома. Такое положеніе, несомнѣнно, заключаетъ въ себѣ величайшую опасность для учащихъ: въ теченіе столь продолжительной вакаціи легко можно отвыкнуть отъ умственной работы и не только остановиться въ своемъ умственномъ развитіи и образованіи, но даже пойти въ этомъ отношеніи назадъ. И это въ такое время, когда всюду особенно остро чувствуется нужда въ образованныхъ людяхъ.

Поэтому Правленіе семинаріи, обращается къ находящимся въ настоящее время дома ученикамъ 1, 2 и 5 классовъ и къ ихъ родителямъ съ настойчивой просьбой выполнить дома, при помощи имѣющихся въ селахъ церковныхъ, школьныхъ и другихъ бібліотекъ, указанныя ниже самостоятельныя работы, и предупреждаетъ, что означенныя работы съ одной стороны явятся существен-

нымъ облегченіемъ для учащихся въ будущихъ (болѣе трудныхъ, чѣмъ обычно) классныхъ занятіяхъ, съ другой стороны — будутъ приняты во вниманіе преподавателями при аттестаціи ихъ успѣховъ.

1) По Священному Писанію: а) ученикамъ 5 класса рекомендуется внимательно прочесть Евангеліе отъ Марка и книгу Дѣяній св. Апостоловъ, а для первоначальной оріентировки въ вопросахъ исагогики и экзегетики курса Священнаго Писанія 5 класса прочитать статьи покойнаго профессора М. И. Богословскаго, помѣщенные въ журналѣ „Православный Собесѣдникъ“: 1) „Прологъ Евангелія св. апостола Іоанна (1, 1—18).“ — 1878. 1. стр. 400—433. 2) „Прологъ святаго Евангелія Луки (I, 1—14).“ — 1879. 1. стр. 3—34. „О двухъ генеалогіяхъ Іисуса Христа (Матѳ. I, 1—17, Лук. III, 23—38).“ — 1880. I. Стр. 29—76. 4) „Дѣтство Господа нашего Іисуса Христа и Его Предтечи Іоанна Крестителя (Матѳ. I, 18—II, 23. Лук. I, 5—11, 25).“ — 1881. III. Стр. 103—143. 5) „Благовѣстіе Ангела Пресвятой Дѣвѣ Маріи о рожденіи Мессіи (Лук. I, 26—38).“ — 1884. I. Стр. 231—265. 6) „Посѣщеніе Пресвятою Дѣвою Елизаветы (Лук. I, 39—56).“ — 1885 III, 3—23. 7) „Открытіе Іосифу, обрученнику Пресв. Дѣвы Маріи, тайны воплощенія Сына Божія“. 1886. III. Стр. 121—157. 8) „Рождество Іисуса Христа, Спасителя міра. (Лук. II, 1—20).“ — 1892. 1. Стр. 143—179. 9) „Обрѣзаніе Господа нашего Іисуса Христа и принесеніе Его во храмъ (Лук. II, 21—40).“ 1892. III. 3—35. 10) „Поклоненіе волхвовъ, бѣгство Іосифа и Маріи съ Божественнымъ Младенцемъ въ Египеть, избіеніе Иродомъ вилеемскихъ младенцевъ и возвращеніе Св. семейства въ Назареть (Матѳ. II, 1—23).“ 1893. I. Стр. 3—45. 11) „Господь въ храмѣ Іерусалимскомъ (Лук. II, 41—52).“ — 1893. I. Стр. 179—198. 12) „Искушеніе Господа нашего Іисуса Христа отъ діавола“ 1899. Стр. 261—263. 13) „Крещеніе Господа нашего Іисуса Христа (Матѳ. III, 13—17. Марк. I, 9—11 и Лук. III, 21—22).“ — 1897. I. Стр. 79—104. 14) „Начало общественнаго служенія Господа нашего Іисуса Христа.“ — 1900. I. Стр. 103—137. 15) „Общественное служеніе Господа нашего Іисуса Христа по сказаніямъ св. евангелистовъ“. 1894. III. Стр. 441—494. 16) „Призваніе Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ первыхъ учениковъ“. — 1901. I. Стр. 145—175. 17) „Чудо на бракѣ въ Канѣ Галилейской“. — 1902. I. Стр. 211—235. 18) „Господь въ Капернаумѣ и въ Іерусалимѣ на праздникѣ первой Пасхи“. — 1903. I. Стр. 417—434.

б) Ученикамъ 2 класса: 1) изучить карту Палестины съ раздѣленіемъ ея на 12 колѣвъ до такой степени, чтобы быть въ состояніи сдѣлать схематическіе чертежи ея на память; 2) изучить по Библии содержаніе (чтобы умѣть передать его изустно) книгъ Судей, Руоѣ, 1 и 2 Царствъ и 3 Царствъ гл. 1—11. 3) Выучить наизусть по славянскому тексту 1 Царствъ 2, 1—10; 2 Цар. 7, 12—16.

в) Ученикамъ 1 класса: 1) написать и представить при явкѣ своей въ семинарію сочиненіе на одну изъ слѣдующихъ темъ, выбранныхъ ими по желанію: 1) Патріархъ Авраамъ, какъ образецъ вѣры въ Бога (Быт. гл. 11, ст. 29, 13 гл. ст. 18; гл. 15, 17, 18 и 22. 2) Отношеніе Іосифа къ братьямъ (Быт. гл. 37—48, 50, ст. 14—22). 3) Патріархъ Исаакъ, какъ образецъ смиренія (Быт. гл. 22 и 27).

2) Выучить наизусть по славянской Библии слѣдующія мѣста: Быт. 3, 15; 9, 25—27; 22, 16—18; 49. 8—12; Исх. 20, 2—17; Числ. 6, 23—26; 24, 17; Второзак. 18, 18—19.

3) По богословію ученикамъ 5 класса прочитать слѣдующія статьи, помѣщенныя въ „Православномъ Собесѣдникѣ“: 1) На чемъ основывается религіозная убѣжденность христіанина. 1913 г. 487—500 стр. проф. священника Н. Петрова. 2) Его же. О Святой Троицѣ. 1913 г. 3—32 стр. 3) Его же. Объ антихристѣ, 1912 г. 160—187. 4) Гусева А. Разборъ возраженій Спенсера и его одномышленниковъ противъ ученія о Богѣ, какъ личномъ существѣ. 1896 г. 47—76, 219—245 стр. 5) Григорьевъ К. Разборъ мнѣнія представителей современнаго социализма о происхожденіи христіанства. 1903 г. 249—281. 6) А. Ивановъ. Новозавѣтное ученіе о царствѣ Божиѣмъ. 1900 г. 1—82. 7) Богородскаго Я. Происхожденіе міра. 1901 г. 398—416; 508—568; 488—507; 617—640. 8) Его же. Происхожденіе человѣка, его природа, достоинство и назначеніе. 1903 г. 55—74; 147—176 295—318. 9) Его же. Жизнь первыхъ людей въ раю. 1904 г. 337—262; 529—548. 10) Его же. Паденіе человѣка. 1905 г. 3—17; 209—225. 11) Его же. Всемирный потопъ. 1906 г. I, 481—512; II т. 3—22. 12) „Напомяніа“ Соч. инока Викентія Лиринскаго, пер. съ латинскаго. 1904 г. I т. 1—16; II т. 17—62. 13) Несмѣловъ В. О цѣли образованія. 1908 г. II, 585—612. 14) Его же. Вопросъ о смыслѣ жизни въ ученіи Новозавѣтнаго откровенія. 1905 г. Іюнь — Іюль,

124—159. 15) А. Гусевъ. Потребность и возможность научнаго оправданія христіанства. 1887 г. Желательно, чтобы каждый воспитанникъ составилъ рефератъ на одну изъ слѣдующихъ темъ: 1) Первые три дня творенія (Апологетическо-экзегетическое объясненіе 1—13 ст. I гл. кн. Бытія. 2) 4, 5 и 6 дни творенія (Апологетическо-экзегетическое объясненіе 14—31 ст. I гл. кн. Бытія. 3) Понятіе о Богѣ, какъ существѣ личномъ, не противорѣчитъ ли понятію о Немъ, какъ существѣ безпредѣльномъ? 4) Былъ ли всемірный потопъ на землѣ. 5) Разборъ мнѣнія представителей современнаго социализма о происхожденіи христіанства. Рефераты будутъ приниматься во вниманіе при оцѣнкѣ письменныхъ упражненій по Божесловію.

4) По литургикѣ и церковной археологіи ученикамъ 5 класса написать „Историко-археологическое описаніе нашего приходскаго храма (по церковнымъ документамъ)“. Время и исторія построенія храма и позднѣйшія измѣненія внѣшняго вида и внутренняго устройства его. Настоящее состояніе храма. Имѣющіеся въ храмѣ древнія или особо чтимыя иконы, священные сосуды, облаченія и другіе предметы церковной утвари.

5) По греческому языку ученикамъ 1 и 2 классовъ выучить (У кого имѣются соотвѣтствующія хрестоматіи) тѣ повседневыя молитвы, которыя учились въ училищѣ.

6) По латинскому языку ученикамъ 1 и 2 классовъ повторить грамматику.

7) По словесности а) ученикамъ 1 класса написать одно сочиненіе на одну изъ слѣдующихъ темъ; 1) Осень въ деревнѣ. 2) Страдная пора въ деревнѣ. 3) Лѣтомъ въ лѣсу. 4) Рыбная ловля. 5) За грибами. 6) Какъ я ходилъ на охоту. Затѣмъ написать пересказъ одной изъ слѣдующихъ повѣстей (какая найдется): „Евгений Онегинъ“. „Полтава“, Пушкина. „Герой нашего времени“ Лермонтова. „Ревизоръ“. „Тарасъ Бульба“. „Капитанская дочка“. „Вѣдная Лиза“ Карамзина. „Семейная хроника“. „Дѣтскіе годы Багрова внука“. „Деревня“ Григоровича. „Антонъ горемыка“. „Записки охотника“ Тургенева, (не менѣе двухъ разказовъ. „Дѣтство, отрочество и юность“ Л. Толстого. „Иоаннъ Дамаскинъ“ А. Толстого;

б) ученикамъ 2 класса 1 отдѣленія написать два сочиненія. Первое на одну изъ темъ: „Быть и нравы моего роднаго села (города)“ и „Отношеніе моего роднаго села (города) къ переживаемому

моменту“; второе на одну изъ темъ: Изложеніе содержанія одного изъ разсказовъ, данныхъ для 1-го класса.

в) ученикамъ 2 класса 2 отд. написать два сочиненія: первое на одну изъ темъ: 1) Въ чемъ, по моему мнѣнію, счастье человѣка и почему я такъ думаю? 2) Какъ долженъ настоящій гражданинъ относиться къ своей родинѣ? 3) Чѣмъ можно и должно помогать родинѣ въ настоящее время. 4) Мое отношеніе къ современнымъ событіямъ. 5) Какъ я представляю свою жизнь по окончаніи семинаріи? 6) Значеніе просвѣщенія въ жизни человѣчества. Второе на одну изъ темъ, перечисленныхъ для второй темы первому отдѣленію. Кромѣ того настоячиво рекомендуется ученикамъ 1 и 2 классовъ изучать классическія произведенія русской изящной литературы, какія можно будетъ найти въ сельскихъ бібліотекахъ.

Тѣ же ученики, которые совершенно не могутъ явиться въ Казань для занятій въ свое время, но въ тоже время не желаютъ оставаться на повторительный курсъ, могутъ заниматься дома, но они должны въ установленные сроки присылать въ семинарію всѣ задаваемыя въ соотвѣтствующихъ классахъ письменныя работы (домашнія и классныя), а по окончаніи учебнаго года должны выдержать экзаменъ въ предѣлахъ всего пройденнаго ихъ товарищами въ учебное время.

УСТАВЪ

Союза пастырей г. Казани и Казанской Епархіи.

§ 1. Союзъ пастырей г. Казани и Казанской Епархіи имѣть цѣлю, въ виду новаго направленія государственной и церковной жизни, объединить православныхъ пастырей въ тѣсное содружество для плодотворнаго дѣланія на нивѣ Христовой, для согласованнаго стоянія за завѣты Христа и Его церкви; для духовной и матеріальной взаимопомощи пастырей, для защиты ихъ гражданскаго правоваго положенія и обсужденія въ своей средѣ возникающихъ вопросовъ церковной жизни и пастырской дѣятельности.

§ 2. Для достиженія своихъ цѣлей Союзъ устраиваетъ общыя и экстренныя собранія пастырей, лекціи, бібліотеки, освѣдомительное бюро, кассы взаимопомощи, суды чести, предпринимаетъ издательство брошюръ, листовъ и пр., возбуждаетъ ходатайства предъ надлежащими властями и учрежденіями.

§ 3. Союзъ можетъ имѣть свои отдѣленія по уѣзднымъ городамъ Епархіи.

§ 4. Членами Союза состоятъ все пастыри г. Казани и Казанской Епархіи, приходскіе и безприходные, заявившіе о томъ свое желаніе и внесшіе членскій взносъ: городскіе пастыри 3 р., сельскіе—2 р. въ годъ.

Въ Союзъ приглашаются, какъ почетные гости, Казанскіе Архипастыри и, какъ члены-сотрудники, профессора духовной Академіи и Университета, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, настоятели и иноки монастырей и др. лица, могущія дать полезныя совѣты по отдѣльнымъ специальнымъ вопросамъ пастырскаго служенія.

§ 5. Союзъ пастырей представляетъ изъ себя самостоятельную единицу среди другихъ церковныхъ организацій гор. Казани и, съ другой стороны, долженъ разсматриваться только какъ часть той общей церковно-приходской таушпы, къ которой принадлежитъ Союзъ діаконъ и псаломщиковъ и организація прихожанъ.

§ 6. Сообразно разнымъ сторонамъ пастырскаго служенія „Союзъ пастырей“, распадается на секціи, въ вѣдѣніи которыхъ будетъ находиться предварительная разработка отдѣльныхъ вопросовъ пастырства. Организуются четыре секціи: 1) богослужебно-проповѣдническая (постановка богослуженія и церковной проповѣди), 2) церковно-приходская (взаимоотношенія пастырей къ др. членамъ причта и къ прихожанамъ, вліяніе на приходъ), 3) лекціонно-издательская (устройство лекцій, изданіе брошюръ, составленіе бібліотекъ), 4) законоучительная (постановка Закона Божія въ школахъ).

Примѣчаніе. Желательно образованіе особой подсекціи—примирительной, которая бы разсматривала осложненія и недоразумѣнія между отдѣльными пастырями, или пастырями и ихъ сослуживцами и прихожанами.

§ 7. Для веденія дѣлъ Союза общее собраніе его членовъ изъ своей среды избираетъ на одинъ годъ предсѣдателя, 4-хъ товарищей—они же предсѣдатели секцій, 2-хъ секретарей и казначея.

Все эти должностныя лица составятъ Совѣтъ Союза, правомочный въ веденіи его дѣлъ и отвѣтственный предъ общимъ собраніемъ Союза.

§ 8. Пастырскія собранія бываютъ обычныя (не менѣе 1 раза въ мѣсяць) и экстренныя.

§ 9. Въ потребныхъ случаяхъ Совѣтъ Союза пастырей устраиваетъ собранія совмѣстно съ представителями другихъ организацій, напр. діаконъ, псаломщиковъ и мірянъ, предоставляя имъ право рѣшающаго голоса.

§ 10. Общее собраніе (созывается не менѣе 2-хъ разъ въ годъ) считается состоявшимся, если въ немъ присутствуетъ не менѣе $\frac{1}{5}$ членовъ, живущихъ въ Казани. Если собраніе не состоится, то созывается вторичное, которое считается состоявшимся не взирая на число прибывшихъ членовъ, о чемъ Совѣтъ обязанъ предупредить членовъ Союза въ своемъ приглашеніи на собраніе.

§ 11. Дѣла въ общемъ собраніи рѣшаются большинствомъ голосовъ.

§ 12. Ежегодные отчеты о дѣятельности Союза утверждаются общимъ собраніемъ и въ краткомъ извлеченіи печатаются въ Епархіальномъ органѣ.

§ 13. Для ревизіи денежной отчетности избирается ревизионная коммиссія изъ 3-хъ лицъ.

§ 14. Организациія имѣетъ свою печать и пользуется правомъ юридическаго лица.

§ 15. Измѣненія и дополненія устава дѣлаются по постановленію общихъ собраній Союза.

§ 16. Союзъ открывается съ благословенія Его Высокопреосвященства, Владыки-Архіепископа.

Списокъ воспитанниковъ и воспитанницъ, коимъ оказано пособіе изъ образовательнаго фонда въ первую половину 1917—1918 учебнаго года.

А. Списокъ учениковъ Казанской духовной Семинаріи.

1. Вишневскій Геннадій, с. свящ. с. Шурана Лаиш. у. .	48 р.
2. Григорьевъ Арсеній, псал. с. Чумань-Касовъ Ядрин. у.	48 р.
3. Ефимовъ Ал. с. псал. с. Крещеныхъ Янасалъ Каз. у.	48 р.
4. Ефимовъ Сергѣй, с. псал. с. Моргоушъ Козмодемьян. у.	48 р.
5. Монастыревъ Петръ, с. діак. с. Небедина Спасек. у.	48 р.
6. Приклонскій Александръ, с. свящ. с. Абдей Мамад. у.	24 р.
7. Рождественскій Ал., с. свящ. с. Волосниковки Спас. у.	48 р.
8. Спиридоновъ Н., с. свящ. с. Подгородныхъ-Тим. Цив. у.	48 р.
9. Шмыкинъ Рафаиль, с. псалом. с. Багильдина Цив. у.	48 р.
10. Щепелевъ Николай, с. псал. с. Яндашева Чебокс. у.	48 р.
Итого	456 р.

Б. Списокъ воспитанницъ училища Духовнаго Вѣдомства.

1. Анисимова Елизавета, д. псал. с. Мансурова Лаиш. у.	24 р.
2. Алексѣева Лидія, д. діак. с. Сотникова Лаишевскаго у.	48 р.
3. Богатырева И., д. псал. Маринскаго Посада, Чебок. у.	24 р.
4. Варварина Анна, д. псал. с. Сухой Рѣки Казанскаго у.	48 р.
5. Граціенко Ольга, д. псалом. с. Норусова Ядринскаго у.	48 р.
6. Ипатова Ольга, д. псалом. с. Помарь Чебоксарскаго у.	48 р.
7. Кресникова Зоя, д. свящ. с. Помарь Чебоксарскаго у.	48 р.
8. Кузнецова Юлія, д. псалом. с. Юхмечей Спасскаго у.	24 р.
9. Соколова Марія, д. свящ. с. Сергіевска Лаишевскаго у.	48 р.
Итого . . .	360 р.

В. Списокъ учениковъ Чебоксарскаго духовнаго училища.

1. Анрамоновъ Михайль, с. свящ. с. Б.-Карачева Казан. у.	48 р.
2. Асакасинскій Анатолій, с. діак. Маринск. Посада Чеб. у.	24 р.
3. Васильевъ Гурій, с. діак. с. Ядрина Ядринскаго у. . .	48 р.
4. Вишневскій Валентинъ, с. псалом. с. Рындина Цав. у.	48 р.
5. Граціенко Всеволодъ с. псалом. с. Нарусова Ядринск. у.	24 р.
6. Григорьевъ Евлампій, с. псал. с. Чуманъ-Косовъ, Ядрин. у.	24 р.
7. Евдокимовъ Валерьянъ, с. свящ. с. Артеменкина, Ядр. у.	24 р.
8. Егоровъ Алексѣй, с. псал. с. М.-Сундыря Козмодем. у.	48 р.
9. Жезловъ Димитрій, с. діак. с. Убеева Ядринскаго у. .	48 р.
10. Мудровъ Владиміръ, с. псалом. с. Асакасъ Ядринск. у.	48 р.
11. Чебоксаровъ Александръ, с. свящ. с. Абызова	48 р.
Итого	432 р.

Г. Списокъ учениковъ Чистопольскаго духовнаго училища.

1. Гремячкинъ Анатолій, с. свящ. г. Чистополя	24 р.
2. Голубевъ Николай, с. діак. с. Болгаръ Спас. у. . . .	24 р.
3. Запольскій Евгений, с. діак. с. Шумкова Лаиш. у. . .	24 р.
4. Меньшиковъ Викторъ, с. псал. с. Кляушъ Мамад. у. .	24 р.
5. Орловъ Николай, с. свящ. с. Анитыша Лаиш. у. . . .	48 р.
6. Павловъ Петръ, с. псал. с. Зміева Чистоп. у.	24 р.
7. Строгановъ Владиміръ, с. псал. с. Сергіевска Лаиш. у.	48 р.
8. Студенцовъ Андрей, с. діак. с. Волосниковки, Спас. у.	48 р.
9. Студенцовъ Констан., с. діак. с. Волосниковки Спас. у.	24 р.
10. Ѳеодосеевъ Иванъ, с. псал. с. Юрткуль Спас. у. . . .	24 р.
11. Троицкій Викторъ, с. псалом. Мамадышскаго собора . .	48 р.
Итого	360 р.

Д. Списокъ учениковъ Казанскаго духовнаго училища.

1. Альфонсовъ Иванъ, с. прос. с. Чепчуговъ Каз. у. . . .	48 р.
2. Воскресенскій Викторъ, с. псал. с. Пестрецовъ Каз. у.	48 р.

3. Прусаковъ Вячеславъ, с. псал. С. Сумарокова Тетюш. у. 24 р.
4. Соколовъ Анатолій, с. свящ. с. Вязовыхъ Свіяз. у. . . . 24 р.
5. Черкасовъ Сергѣй, с. свящ. с. Ильинскаго Каз. у. . . . 48 р.

Итого 192 р.

Е. Списокъ воспитанницъ Казанскаго Епархіального училища.

1. Богатырева Зинаида, д. псал. Маріин. Посада Чеб. у. 48 р.
2. Болгарская Валентина, д. псал. с. Буртасъ Цив. у. . . . 48 р.
3. Вишневецкая Нина, д. діак. с. Кошелей Цив. у. 48 р.
4. Григорьевва Софія д. псал. с. Чуманъ-Косовъ Ядрин. у. 48 р.
5. Ефремова Ольга, д. свящ. с. Тобурданова Цив. у. . . . 48 р.
6. Ипатова Лидія д. псал. с. Помарь Чебокс. у. 24 р.
7. Капарулина Антонина, д. псал. с. Алексѣевки Лаиш. у. 48 р.
8. Кузнецова Валентина, д. псал. с. Юхмачей Спас. у. 48 р.
9. Кузнецова Надежда, д. псал. Б.-Карачева Козм. у. . . . 48 р.
10. Мѣдникова Антонина, д. просф. с. Ебильокъ Свіязск. у. 48 р.
11. Миропольская Маргарита, д. псал. с. Н.-Мордва Спас. у. 48 р.
12. Нечаева Лидія, д. псал. с. Никольской г. Казани церк. 48 р.
13. Охотина Агнія, д. свящ. с. Кильдеева Свіяз. у. 48 р.
14. Павлова Екатерина, д. свящ. с. Сидѣлкина Чебокс. у. 48 р.
15. Петрова Татьяна, д. діак. с. Карамышева Чебокс. у. 48 р.
16. Соколова Валентина, д. свящ. с. Кулаева Казанскаго у. 48 р.
17. Соловьева Софія, д. діак. с. Еласъ Казанскаго у. . . . 24 р.
18. Страхова, д. умершаго діак. 48 р.
19. Тавельская Ольга, д. свящ. г. Козмодемьянска 48 р.
20. Яковлева Валентина, д. свящ. с. Помарь Козмодем. у. 48 р.

Итого 912 р.

Ж. Списокъ родителей коимъ оказано пособіе изъ образовательнаго фонда.

1. Аксиннина Лидія, вдова свящ. 48 р.
2. Анастасьева Вѣра, вдова свящ. 48 р.
3. Андреевъ Василій, діак. г. Казани Никольской ц. . . . 72 р.
4. Асакасинскій Михаилъ, діак. с. Турминска Свіязскаго у. 72 р.
5. Бобковъ Алексѣй, діак. с. Верхняго Услона Свіязск. у. 48 р.
6. Воздвиженская Александра, дочь умершаго діак. . . . 48 р.
7. Воздвиженскій Сергѣй, сынъ умер. діак. студ. универ. . 48 р.
8. Воскресенскій Владиміръ, діак. с. Бурнашева Цив. у. . 72 р.
9. Дездевьева Антонина, жена зашт. діак. с. Ронги Цив. у. 48 р.

10. Дьяковъ Константинъ, псал. с. Вязовыхъ Свѣж. у.	48 р.
11. Ефграфовъ Петръ псал.-діак. Георгіевской г. Казани ц.	24 р.
12. Звѣздкина Елизавета вдова свящ.	96 р.
13. Зефирова Нина, дочь умершаго псаломщика	48 р.
14. Иванова Агрипина, вдова діакона	96 р.
15. Ивановъ Семень, діак. Благовѣщенской г. Чебоксарь ц.	48 р.
16. Источниковъ Иванъ, діак. Никольской г. Казани ц.	96 р.
17. Казыльскій Алексѣй, сынъ умершаго діак.	48 р.
18. Кармальская Евгенія, вдова протоіерея	192 р.
19. Комарова Вѣра, вдова псалом. г. Лаишева	48 р.
20. Комиссаровъ Іосифъ, псалом. с. Шеморбашъ Мамадыш. у.	24 р.
21. Лавровъ Петръ діак. Богоявленской г. Казани ц.	24 р.
22. Львовъ Михаилъ псал.-діак. Георгіевской г. Казани ц.	48 р.
23. Матвѣевская Александра жена прот. с. Теньковъ Свѣж. у.	48 р.
24. Милонова Александра, вдова свящ.	96 р.
25. Милонова Зинаида, дочь умершаго свящ.	48 р.
26. Милонова Надежда, вдова свящ.	48 р.
27. Мясникова Елизавета, вдова умершаго священника	48 р.
28. Орловъ Владимиръ свящ. с. Анатыша Лаишевскаго у.	24 р.
29. Платонова Ольга, жена мобилизованнаго псал. с. Ишакъ	48 р.
30. Покровская Надежда, вдова свящ.	48 р.
31. Пономарева Анна, вдова свящ.	96 р.
32. Поповъ Иванъ, діак. Казанскаго женскаго монастыря.	24 р.
33. Рождественскій Викторъ, свящ. с. Волосниковки Спас. у.	24 р.
34. Самуилова Антонина, вдова священника	48 р.
35. Смолова Екатерина, дочь діак. г. Свѣжска	24 р.
36. Соколовъ Михаилъ, псалом. с. Девликеева Каз. у.	48 р.
37. Спасскій Леонидъ псал. г. Царевококшайска	24 р.
38. Субботинъ Иванъ, діак. Н.-клинической г. Казани ц.	24 р.
39. Филипповъ Стефанъ, діак. Н.-Тинчурина, Тетюшс. у.	48 р.
40. Хрусталева Анна, вдова, с. Куюковъ, Каз. у.	48 р.
41. Чистосердовъ Александръ, прапорщикъ	48 р.
42. Шишкинъ Н., мобилизов. псал. с. Багильдина Цив. у.	48 р.
43. Яковлевъ Андрей діак. с. Юманлыхъ Ядринск. у.	48 р.
44. Дезидерьевъ Германъ	дѣти умершаго свящ. 96 р.
45. Дезидерьева Наталья	
46. Макаровъ Максимъ, псал. Введенской слободы Свѣж. у.	72 р.
Итого 2472 р.	

Неофициальный отдѣлъ.

Возстановленіе патриаршества въ Русской Церкви.

Въ 28 день мѣсяца октября сего 1917 года Всероссийскимъ Церковнымъ Соборомъ вопросъ о возстановленіи на Руси патриаршества рѣшенъ положительно и въ 5 день текущаго ноября Его Святейшествомъ Патриархомъ всея Россіи избранъ Митрополитъ Московскій Тихонъ.

Возстановленіе патриаршества на Руси

(корреспонденція изъ Соборной Палаты).

Буднично-дѣловая жизнь Всероссийскаго Церковнаго Собора ознаменовалась событіемъ, которое несомнѣнно составитъ эпоху въ исторіи русской церкви. Послѣ 217-лѣтняго періода вдовствованія церковь получила, наконецъ, своего каноническаго вождя-патріарха.

Идея патриаршества давно уже носилась въ сознаніи русскаго общества; особенно же рельефно она стала выявляться въ періодъ реформаціонныхъ теченій, совпавшимъ съ эпохой 1905—1906 годовъ, когда въ такъ называемомъ предсоборномъ совѣщаніи былъ поставленъ на очередь общій вопросъ объ оживленіи церковной жизни во всѣхъ сферахъ ея проявленія. Совершенно правильно рассуждало предсоборное совѣщаніе, что въ возстановленіи патриаршества заключается одно изъ важныхъ условій оживленія церковной жизни, упорядоченія ея административнаго строя, приведенія послѣдняго къ гармоническому единству, предусмотрѣнному канонами церковными. Правда, работами предсоборнаго совѣта, засѣдавшаго въ Петроградѣ минувшимъ лѣтомъ 1917 года, въ трактатѣ о

вышемъ церковномъ управленіи идея патріаршества совершенно исключается,—вѣроятно, потому, что она показалась его членамъ несомѣстимой съ условіями текущаго политическаго момента. Но соборъ Всероссійской церкви посмотрѣлъ на дѣло иначе. Мысль о патріаршествѣ въ нѣдрахъ собора зародилась снова и созрѣла въ связи съ вопросомъ о высшемъ церковномъ Управленіи. По сознанію большинства членовъ собора, высшее церковное управленіе не можетъ быть гармонически правильно сконструировано, если не будетъ исходить изъ идеи единой главы церкви, патріарха. Нельзя скрывать того обстоятельства, что вокругъ вопроса о патріаршествѣ и въ особомъ отдѣлѣ о высшемъ церковномъ управленіи, и въ пленарныхъ засѣданіяхъ собора, и въ частныхъ соборныхъ кругахъ образовались два совершенно противоположныхъ теченія: съ одной стороны—рьяныхъ противниковъ патріаршества, съ другой стороны—не менѣе рьяныхъ его защитниковъ. Между членами той и другой партіи все время шла ожесточенная борьба, уснащенная цѣлымъ арсеналомъ всевозможныхъ доводовъ—церковно-историческихъ, каноническихъ, общественно-бытовыхъ. И эта борьба, занявшая въ пленарныхъ засѣданіяхъ собора весь почти октябрь мѣсяцъ, вѣроятно, и еще долгое время продолжалась бы, если бы зловѣщія московскія событія послѣднихъ дней сразу не перевели вопросъ о патріаршествѣ на болѣе реальную почву. Громъ пушекъ, трескъ пулеметовъ, шелканье винтовокъ,—все это, происходившее буквально надъ головами соборянъ, заставило ихъ глубоко призадуматься надъ судьбами церкви и понять ту истину, что въ мрачную годину лихолѣтя объединеніе всей русской церкви въ личности патріарха,—этого „отца отцовъ“, предстателя церкви, ея печальника, а, можетъ быть, и невольнаго страдальца за ея идеалы, есть неотложное дѣло церковно-общественнаго строительства. Какъ бы то ни было, но въ самый разгаръ московской братоубійственной распри, когда Кремль съ его неисчислимыми богатствами церковно-археологическаго и историческаго значенія безжалостно разстрѣливался пушками, безконечныя пренія о патріаршествѣ, по единогласному почти постановленію членовъ собора, были, наконецъ, прерваны, хотя оставалось еще около 50 записавшихся ораторовъ. Было сдѣлано постановленіе (почти единогласное) о необходимости немедленно же приступить

къ вотированію вопроса о патріаршествѣ и избранію самаго патріарха.

28 октября въ данномъ отношеніи было историческимъ днемъ. При оглушающемъ ревѣ пушечной канонады, начавшейся еще наканунѣ (27 октября), въ пленарномъ засѣданіи собора почти единогласно было принято рѣшеніе—возстановить патріаршество на Руси на слѣдующихъ основаніяхъ, которыя выражены въ 4 пунктахъ соборнаго постановленія:

1. Высшая власть въ Россійской церкви принадлежитъ помѣстному собору, созываемому періодически въ составѣ епископовъ, клириковъ и мірянъ.

2. Возстанавливается патріаршество, которымъ возглавляется управленіе церковными дѣлами Россійской православной церкви.

3. Патріархъ является первымъ между равными ему епископами.

4. Патріархъ вмѣстѣ съ органами церковнаго управленія подотчетенъ собору.

Вмѣстѣ съ этимъ было постановлено—немедленно же, въ понедѣльникъ 30-го октября опредѣлить путемъ тайной подачи голосовъ списокъ кандидатовъ на патріаршій престолъ, изъ которыхъ затѣмъ и выбрать трое кандидатовъ съ тѣмъ, чтобы чрезъ вынужденіе жребія во время торжественнаго богослуженія выявить, наконецъ, личность патріарха Всероссійской церкви.

30 октября все засѣданіе Собора было посвящено исключительно подачѣ записокъ съ именами желательныхъ кандидатовъ въ патріархи. Было выставлена записками всего 25 кандидатовъ, которые по количеству полученныхъ голосовъ располагаются въ такомъ порядкѣ: архіепископъ Харьковскій Антоній—101 записка, арх. Тамбовскій Кириллъ—27, митрополитъ Московскій Тихонъ—23, митрополитъ Кавказскій Платонъ—22, митрополитъ Кіевскій Владиміръ—13, архіепископъ Новгородскій Арсеній—14, арх. Кишиневскій Анастасій—13, протопресвитеръ Г. И. Шавельскій—13, арх. Владимірскій Сергій—5, арх. Казанскій Іаковъ—3, архимандритъ Иларіонъ (проректоръ Московской академіи)—3, А. Д. Самаринъ—3, арх. Ярославскій Агаѳангелъ—2, арх. Американскій Евдокимъ

—2, еп. Уфимскій Андрей—2, арх. Полтавскій Теофанъ—2, митрополитъ, бывшій петроградскій, Питиримъ—1, епископъ Омскій Сильвестръ—1, арх. Астраханскій Митрофанъ—1, арх. Воронежскій Тихонъ—1, архіеп. Холмскій Евлогій—1, еписк. Калужскій Теофанъ—1, еписк. Смоленскій Θεодосій—1, еписк. Екатеринославскій Агапитъ—1, протопресвитеръ Н. А. Любимовъ—1.

Изъ состава намѣченныхъ лицъ былъ произведенъ выборъ трехъ кандидатовъ. При чемъ первое голосованіе дало только одно лицо—архіепископа Харьковскаго Антонія, получившаго абсолютное большинство голосовъ, а именно 159 при 307 голосовавшихъ членовъ. Остальные кандидаты получили: арх. Арсеній 148 голосовъ, митрополитъ Тихонъ 125, митрополитъ Платонъ 111, арх. Кирилль 102, протопресвитеръ Г. И. Шавельскій 75, арх. Анастасій 77, митр. Владиміръ 59, арх. Сергій 14, арх. Іаковъ 9, арх. Агапитъ 5, архимандритъ Иларіонъ 4 и еще нѣсколько лицъ, получившихъ меньшее число голосовъ.

Второе голосованіе точно также въ результатѣ дано одно лицо—архіепископа Арсенія, получившаго абсолютное число голосовъ, а именно 191 при 305 голосовавшихъ членовъ. Остальные кандидаты получили: митрополитъ Тихонъ 137 записокъ, митр. Платонъ 97, арх. Кирилль 77, арх. Анастасій 33, митрополитъ Владиміръ 26, протопресвитеръ Г. И. Шавельскій 24, арх. Андрей 4 еще нѣсколько лицъ по 1 голосу.

Наконецъ, третье голосованіе дало и третьяго кандидата—митрополита Тихона, получившаго абсолютное большинство голосовъ, а именно 162 при 291 голосовавшихъ членовъ. Остальные кандидаты въ это голосованіе получили слѣдующее количество записокъ: митрополитъ Платонъ 74, арх. Кирилль 35, арх. Анастасій 11, митр. Владиміръ 7 и т. д. по небольшому количеству записокъ еще нѣсколько лицъ.

Такимъ образомъ троицу кандидатовъ составили: архіепископъ Харьковскій Антоній, архіепископъ Новгородскій Арсеній и митрополитъ Московскій Тихонъ.

Днемъ выбора патріарха изъ трехъ кандидатовъ путемъ вниманія жребія было 5 ноября, когда уже закончилась брато-

убійственная борьба въ Москвѣ. Въ этотъ знаменательный день, по особо составленному церемоніалу, торжество избранія патріарха было приурочено къ храму Христа Спасителя, гдѣ послѣ торжественнаго богослуженія, совершеннаго 12 старѣйшими іерархами, 14 архимандритами и митрофорными протоіереями и цѣлымъ сонмомъ духовенства, въ присутствіи всѣхъ членовъ Собора, предъ началомъ молебна состоялось выниманіе жребія. Для этой цѣли предъ иконой Божіей Матери Владимирской, нарочито принесенной изъ Успенскаго Собора, былъ поставленъ на аналой особый ковчежець съ тремя вложенными въ него жребіями трехъ намѣченныхъ кандидатовъ. Въ качествѣ ассистентовъ при выниманіи жребія присутствовали, кромѣ служащихъ іерарховъ, 6 особо избранныхъ членовъ Собора—отъ клириковъ: протопресвитеръ Н. А. Любимовъ, протоіерей Э. И. Бречкевичъ и свящ. Чернявскій, а отъ мірянъ: профессоръ И. И. Соколовъ, профессоръ П. Д. Лапизъ и крестьянинъ И. И. Маловъ. Вынутіе жребія было поручено произвести іеросхимонаху старцу Алексію, который, совершивъ молитву, трясущимися отъ волненія руками и вынулъ жребій—митрополита Тихона. По возглашеніи митрополитомъ Владиміромъ имени новоизбраннаго патріарха, весь народъ, во множествѣ наполнявшій храмъ, воскликнулъ традиціонное: аксіось. Это была наиболѣе торжественная минута: чувствовался какой-то особый подъемъ души. Замѣтно было на лицахъ молящагося народа сознаніе особенной важности переживаемаго момента.

Благодарственнымъ молебствіемъ и провозглашеніемъ многолѣтія Высокопреосвященному митрополиту Тихону, Святѣйшему патріарху Всероссійскому, и закончилось богослуженіе.

По церемоніалу, всѣ три кандидата на патріаршіей престолъ при богослуженіи въ храмъ Христа Спасителя не присутствовали, а находились у себя въ покояхъ. Депутація, состоящая изъ старѣйшихъ іерарховъ и шести ассистентовъ, тотчасъ же послѣ окончанія молебна отправилась въ покои новоизбраннаго патріарха съ извѣщеніемъ о состоявшемся актѣ его избранія и для принесенія поздравленія.

21 числа ноября послѣдуетъ такъ называемая интронизація, т. е. возведеніе патріарха на престолъ въ Успенскомъ Соборѣ, гдѣ собственно и должно было бы совершиться, по

традиціи, самое избраніе. Къ сожалѣнію, на этотъ разъ традиція была нарушена въ силу особыхъ политическихъ событий момента. Успенскій соборъ во время послѣдней братоубійственной борьбы оказался разгромленнымъ, какъ и всѣ другія Кремлевскія святыни: крупнымъ снарядомъ пробить сводъ собора и осыпавшимся щебнемъ загрязненъ его полъ и внутреннія помѣщенія. Предполагается, что къ 21 числу храмъ будетъ отреставрированъ и очищенъ.

Москва
6 ноября.

Членъ Собора, профессоръ Л. Писаревъ.

Историческая памятка по вопросу о патриаршествахъ въ Русской Церкви.

Патриаршество въ Россіи впервые было учереждено при царѣ Феодорѣ Ивановичѣ, въ 1589 г. 26 января 1589 года Константинопольскимъ патриархомъ Іереміей въ патриархи Русской церкви былъ торжественно поставленъ митрополитъ Іовъ и черезъ 2 года по поставленіи была получена отъ Восточныхъ патриарховъ грамота объ утвержденіи патриарха въ Москвѣ, подписанная 3 патриархами, 42 митрополитами, 19 архіепископами и 20 епископами. Московскій патриархъ долженъ былъ занимать мѣсто послѣ патриарха Іерусалимскаго.

При введеніи патриаршества въ Россію предполагалось дать Русской церкви и устройство соответственное Восточнымъ патриархатамъ. т. е. раздѣлить Р. церковь на митрополичьи округа, которые бы обнимали собой нѣсколько Епархій, при чемъ Епархіальные архіереи должны были быть въ такой же зависимости отъ митрополитовъ, какъ послѣдніе отъ патриарховъ. На самомъ дѣлѣ такое дѣленіе не состоялось, и лишь четыре Епархіальныхъ Преосвященныхъ — Новгородскій, Казанскій, Ростовскій и Крутицкій получили самъ митрополита, что, разумѣется, не могло измѣнить существенно положенія Епархіальныхъ церковныхъ дѣлъ. Юридически власть патриарха ничѣмъ не отличалась отъ власти прежняго митрополита и патриархъ

пользовался лишь известными богослужебными преимуществами.

Какъ и митрополитъ, онъ носилъ бѣлый клобукъ, но съ крестомъ или херувимами; на митрѣ у него былъ крестъ, котораго не было у митрополита; передъ нимъ во время выхода и выѣздовъ несли не только крестъ, но и свѣчи, онъ одинъ только изъ архіереевъ сидѣлъ, при совмѣстномъ служеніи, на горнѣмъ мѣстѣ; архіереевъ причащаль изъ своихъ рукъ.

Первые патріархи—Іовъ, Гермогенъ, затѣмъ Филаретъ и Никонъ имѣли для своего времени особо-важное церковно-государственное значеніе, являясь неизмѣнно охранителями и защитниками русскихъ народныхъ святынь и русскаго національнаго быта. Митрополитъ Гермогенъ, милостію Божіею, уже причисленъ св. Церквію къ лику Божіихъ святыхъ. Известно, что среди авторитетнѣйшихъ и образованнѣйшихъ іерарховъ Русской церкви есть лица, глубоко и убѣжденно вѣрующіе, что Господь прославитъ и уважитъ для все—церковнаго прославленія и другихъ святыхъ Своихъ изъ Русскихъ патріарховъ, напр., патріарха Никона. Пслѣдніе русскіе патріархи Іоакимъ и Адріанъ попрежнему стояли на стражѣ русскихъ національныхъ особенностей. Патріархъ Адріанъ, разумѣется, не могъ ободритъ преобразовательныхъ попытокъ Императора Петра В., часто направлявшихся къ униженію и православной вѣры. Не проявляя прямой оппозиціи, онъ молчаливо былъ главой недовольныхъ вводившимися Петромъ на Руси иноземными нѣмецкими порядками; въ лицѣ же его и само патріашество оказалось на Руси, такимъ образомъ, символомъ недовольства реформаторской дѣятельностью Императора.— Императоръ П. В. мало дорожилъ православіемъ. Не трогала его красота и каноничность церковнаго устройства. Въ октябрѣ, поэтому, 1700 года, когда умеръ патріархъ Адріанъ, сначала ему не было назначено преемника, а затѣмъ вскорѣ же во главѣ управленія Р. церковью былъ поставленъ Рязанскій митрополитъ Стефанъ Яворскій съ титуломъ мѣстоблестителя патріаршаго престола.

Такъ закончился недолгій первый періодъ существованія (1589—1700) патріаршества въ Русской церкви и чрезъ которое время (съ 25 янв. 1721 г.) начался т. наз. Синодальный періодъ ея жизни.

Въ хронологическомъ порядкѣ русскіе патріархи 1-го періода существованія патріаршества въ Руской церкви исчисляются нижеслѣдующимъ образомъ. Патріархъ Іовъ (1589—1605), Игнатій (грекъ, въ послѣдствіи принявшій унию; былъ поставленъ въ патріархи самозванцемъ, безъ собора святителей), Гермогенъ († 1606—1612 г.), Филаретъ (отецъ государя Михаила Феодоровича, —1619—1633), Іоасафъ (1633—1640), Іосифъ (1642—1652), Никонъ (1652—1666), Іоасафъ (1667—1673), Пигиримъ (въ 1673 г.), Іоакимъ (1674—1690) и Адрианъ (1690—1700).

Церковно - пастырскій смыслъ идеи патріаршества.

Церковный законъ о патріаршествѣ излагается прежде всего въ 34 правилѣ св. апостоловъ, которое гласитъ слѣдующее: „Епископамъ всякаго народа подобаетъ знати перваго изъ нихъ и призывать его, яко главу и ничего, превышающаго власть ихъ, не творить и безъ его разсужденія; творить-же каждому только то, что касается до его епархіи, и до мѣстъ къ ней принадлежащихъ. Но и первый ничего не творить безъ разсужденія всѣхъ. Ибо тако будетъ единомысліе и прославится Богъ о Господѣ во Святомъ Духѣ, Отецъ и Сынъ, и Святыи Духъ“.

То-же требованіе излагается въ 9-мъ правилѣ Антиохійскаго Собора: въ каждой области епископамъ должно вѣдати епископа, въ митрополіи начальствующаго и имѣющаго попеченія о всей области, такъ какъ въ митрополію отовсюду стекаются всѣ имѣющіе дѣла и т. д., и чтобы прочіе епископы ничего особенно важнаго не дѣлали безъ него по древне принятому отъ отецъ нашихъ правилу“ и пр.

Этотъ законъ церковной жизни, какъ и прочіе каноны, приводится въ современныхъ сочиненіяхъ, какъ чисто формальное требованіе административнаго порядка, а между тѣмъ онъ заключаетъ въ себѣ весьма цѣнную нравственную или церковную идею. Жизнь церковной общины не подобна жизни обществъ государственнаго строя: она заключается не въ осу-

ществленіи народами своихъ правъ, а въ совмѣстномъ совершеніи своего спасенія. Совмѣстность же этого подвига бываетъ: 1) чисто духовная—духовное единеніе со всею Церковью живущихъ на землѣ и отшедшихъ и 2) духовно бытовая, связанная съ цѣльнымъ бытомъ прихода-ли, провинціи-ли или цѣлаго народа, смотря по тому, въ сколь широкомъ размѣрѣ или, выражаясь по современному, масштабѣ рязвивается здѣсь или тамъ общественный бытъ. Весь этотъ бытъ долженъ быть освященъ церковнымъ началомъ, весь онъ долженъ быть поставленъ въ связь съ мѣстной церковною жизнью и проникнутъ ея молитвою, ея богословскимъ и нравственнымъ ученіемъ и ея пастырскимъ попеченіемъ, а потому, для каждой такой бытовой территоріи долженъ быть поставленъ одинъ главный пастырь. Почему одинъ? Для людей церковныхъ переживаній и совершающихъ свое спасеніе не словомъ, но и дѣломъ отвѣтъ здѣсь совершенно понятенъ.

Единство главы помѣстной церкви связано съ единствомъ подвига церковной общины. Жизнь церкви есть жизнь училища благочестія. Но въ такомъ училищѣ не просто учатъ церковныхъ людей, а пасутъ, и ихъ общество называется паствой. Пасеніе же сего общества производится не только словомъ и примѣромъ, но *тѣмъ таинственнымъ, благодатнымъ вмѣщеніемъ въ свое пастырское сердце всей общей жизни пасомыхъ, посредствомъ котораго въ нихъ вливается Божественная благодать черезъ сердце пастыря, состражающее людямъ.* (2 Кор. 6, 11—13). Пастырь имѣетъ себѣ въ этомъ смыслѣ соработникомъ Бога, т. е. сотрудникомъ и подражателемъ Искупителя-Христа, Который не инымъ чѣмъ, а именно Своею вѣчною сострадательною любовью вливаетъ въ души—подвигающихся свою духовную благодатную силу для подавленія страстей и восхожденія къ совершенству, какъ читается въ молитвѣ ко св. причащенію Св. Симеона, Новаго Богослова: „милостію сострастія теплѣ кающіяся и чистиши, и свѣтлши, и свѣта твориши причастники, общники Божества твоего содѣлюваяй независтно“ (Ср. 2 Кор. 3, 9).

Одинъ духовный отецъ каждаго христианина можетъ вмѣщать въ себѣ и за него и съ нимъ переживать его духовную борьбу; *одинъ* епископъ можетъ носить въ своемъ сердцѣ жизнь общины, обогащенной полнотою всѣхъ благодатныхъ

тайнствъ, ибо полнота и полноправіе общины опредѣляется именно полнотою благодатныхъ священнодѣйствій, въ ней совершающихся, т. е. обновленіемъ ея вновь поставляемыми пастырями и вновь освящаемыми храмами. Обладающая такими полномочіями, такую полнотою даровъ Божіихъ, община именуется епархіей, и тоже возносится къ Богу изъ сердца одного духовнаго отца ея отцевъ, т. е. епископа. Однако, полнотою освящающихъ тайнодѣйствій община эта не вполне обособляется отъ подобныхъ же сосѣднихъ областей, но вмѣстѣ съ ними заодно проникаетъ благодатнымъ освященіемъ и болѣе широкія, хотя и менѣе глубокія отрасли общественной жизни, племенные, научно-образовательныя, борьбу съ племенными заблужденіями, мѣстными ересями и проч. Чѣмъ больше среди сосѣднихъ епархій возникаетъ сотрудничество въ этомъ духовномъ воинствованіи и дѣланіи, тѣмъ крѣпче намѣчается нужда въ еще болѣе широкомъ сердцѣ лучшаго архипастыря, который бы имѣлъ попеченіе „о цѣлой области“. Съ усиленіемъ же началъ жизни общегосударственной, когда послѣдняя выражается не въ томъ только, чтобы собирать со всѣхъ областей подати и войско, предоставляя имъ во всемъ прочемъ вѣдаться собственными силами и разумомъ,—когда она подчиняетъ своей общей регламентаціи всѣ стороны жизни—управленіе, торговлю, образованіе, судъ, хозяйство городовъ и сель, искусство и проч.: вотъ тогда, при неизбѣжности и бытового объединенія жизни такой страны, какъ напр., современная Россія, особенно нуженъ общій пастырь для нея, котораго бы прочіе епископы почитали, какъ главу. *Нужда эта не столько въ широтѣ и силѣ его власти, сколько именно въ томъ, чтобы объединенная жизнь народа объединилась и въ одномъ сердцѣ нежущалось объ его спасеніи пастыря-патріарха.*

Архіепископъ Антоній, Харьковскій и Ахтырскій¹⁾.

¹⁾ Извлечено изъ статьи Высокопреосвященнаго Антонія „Гдѣ всего сильнѣе сказалось у насъ нѣмецкое засилье, напечатанной въ № 15—16 ж. „Пастырь и паства“ за 1917 годъ.

Съ церковнаго амвона.

Архипастырскій призывъ къ взаимному примиренію.

Слово, сказанное 14 сентября 1917 г. въ Николаевскомъ городѣ Кисловодска (Терской области) соборѣ, послѣ Божественной литургіи, предъ общенароднымъ моленіемъ о спасеніи Родины.

Миръ вамъ, возлюбленніи, братіе и сестры!

Миръ и любовь Христова да пребудутъ съ вами. Они объединяютъ всѣхъ насъ, направляя жизнь нашу по пути служенія добру, къ взаимному счастью и общему благополучію.

Сегодня, въ праздникъ Воздвиженія честнаго и живоворящаго Креста Христова собрались мы здѣсь, чтобы, по благословенію Всероссийскаго Церковнаго Собора, въ молитвенномъ умиленіи ума и сердца нашего, вознести наши прошенія и моленія Распятому на крестѣ, Спасителю нашему,—да спасетъ Онъ Родину нашу отъ врага, умирить всѣхъ насъ въ настоящее тяжелое время и управить жизнь нашу на благо нашего дорогого Отечества.

Да, тяжелое время мы переживаемъ.

Событія грозныя, одно страшнѣе другого, настигаютъ насъ, надвигаясь, какъ со вѣѣ, на фронтѣ военныхъ дѣйствій,—въ наступленіи непріятеля, такъ и внутри нашей дорогой Родины—въ разномысліяхъ, разногласіяхъ и раздорахъ нашихъ.

Врагъ тѣснитъ насъ, отнимая у насъ наши, кровію отцовъ и дѣдовъ нашихъ пріобрѣтенныя земли.

Мы же всѣ разбились на партіи и группы, діаметрально противоположныя одна другой и часто даже враждебныя. Это разномысліе губительно отражается на нашей жизни, не только общественной и государственной, но даже и частной. Отразилось оно уже страшно и на защитѣ воинами нашими дорогого Отечества отъ врага. Слыхано-ли когда-либо, чтобы наши храбрые воины, чудо-богатыри, могли превратиться въ людей, грустно и горько сказать, стремящихся при первой же возможности съ поля брани убѣжать, отступитъ, или спокойно уйти въ тылъ?! А это теперь такъ и есть: они сражаются не желаютъ и бѣгутъ, оставляя врагу оружіе и всё въ обилии, и

военные и продовольственные припасы, вмѣсто того, чтобы, какъ прежде, грудью отстаивать и защищать свой народъ, другъ друга и каждую пядь своей родной земли, сражаясь со врагомъ до послѣдней капли крови. Разномысліе привело насъ къ этому несчастію, оно дало намъ разногласіе и раздоръ и разъединило всѣхъ насъ. А это породило нашу слабость, такъ какъ сила вѣдь только въ единеніи. И ведетъ это разномысліе всѣхъ насъ и страну нашу къ гибели.

Церковь Христова, въ заботѣ о благѣ всѣхъ своихъ вѣрныхъ сыновъ, видя наши раздоры, какъ любвеобильная мать, въ лицѣ Всероссийскаго Церковнаго Собора, увѣщаваетъ насъ особымъ посланіемъ и призываетъ всѣхъ, очистивъ свою совѣсть искреннимъ покаяніемъ въ своихъ грѣхахъ, придти къ единенію, взаимной любви и дружнымъ совмѣстнымъ трудамъ на защиту Родины отъ врага.

Но, какъ мы можемъ получить это, желаемое всѣми единеніе и какъ возратить намъ себѣ нашу прежнюю мощь и силу? Люди вѣдь разномыслятъ между собой во всемъ, даже и въ самомъ основномъ, и, повидимому, уже нѣтъ почвы для единства ихъ между собой и единенія между ними.

Одни говорятъ, напр., что не нужно во жизни даже религіи и вѣры, а можно жить и безъ нихъ при одномъ только просвѣщеніи и знаніи. Забываютъ они, что религія есть основа нравственности, безъ которой никакому человѣческому обществу существовать нельзя.

Другіе мыслятъ, что во жизни нѣтъ мѣста власти, ибо всякая власть есть насиліе, а человѣкъ долженъ быть свободнымъ, внѣ всякой посторонней опеки, могущимъ дѣйствовать во всемъ самостоятельно, безпрепятственно творить все, всякіе произволы, иногда, можетъ быть, и дикіе, и даже вредные для окружающихъ. И никакая сила, никакой законъ, никто и ничто не можетъ его въ этомъ сдерживать, его порывы остановить, урегулировать, призвавъ къ порядку, ибо нѣтъ власти на это. Этимъ допускается, слѣдовательно, полный безпорядокъ и безграничный произволъ, разладъ и развалъ жизни членовъ общества, дѣйствующихъ каждый по-своему, развалъ, деморализующій общество и ведущій его къ разложенію и гибельному, внутреннему и внѣшнему, крушенію..

Есть одно, что дѣйствительно, можетъ, сплотить людей,

объединить насъ, исправивъ и души наши. Только единая сила въ состояніи сдѣлать это, сила великая и могучая, сила побѣдившая весь міръ. Это—власть Христа надъ душой человѣческой и Его святой законъ, принесенный Имъ на землю. Отъ этой-то дивной силы человѣчество какъ-то теперь отошло. И на горе себѣ оно это сдѣлало, возлюбленіи!

19 столѣтій минуло уже съ той завѣтной поры, когда Христосъ-Богъ нашъ сошелъ на землю, воплотился и сталъ человѣкомъ, когда Онъ далъ людямъ свой вѣчный законъ,— законъ любви, былъ распятъ, пострадалъ на крестѣ, умеръ и воскресъ изъ мертвыхъ, даровавъ намъ благодатную способность совершать свое спасеніе въ духовномъ своемъ совершенствованіи черезъ нравственную борьбу и богообщеніе.

Христосъ Своею жизнію и Своимъ ученіемъ оставилъ въ человѣчествѣ глубокой слѣдъ, который пыталась стереть прежде всего вся желѣзная Римская имперія, въ предѣлахъ которой первѣе всего ширилось ученіе Христа. Ея могучіе кесари били, терзали, топили, душили, сожигали на кострахъ, отдавали на растерзаніе лютымъ дикимъ звѣрямъ, вѣшали, распинали на крестахъ, разнимали на части людей, стараясь истребить поставленныхъ внѣ гражданскихъ законовъ, беззащитныхъ христіанъ. Но въ гоненіяхъ только чудно росла слава и крѣпла сила Господа Иисуса.

Такъ же бесплодными, какъ вѣка римскихъ гоненій, оказались и усилія гордаго человѣческаго разума, стремившагося своими сужденіями ниспровергнуть Божественную власть Христа надъ душами христіанъ. Ни Спиноза и др. философы, ни реформаторы Лютеръ и Кальвинъ въ своихъ самостоятельныхъ религіозныхъ размышленіяхъ не поднялись многимъ выше древнихъ — Сократа и Платона. А святѣйшій и чистѣйшій законъ Господа нашего Иисуса Христа стоитъ высоко, непоколебимо и величественно на землѣ, простирая мощно свою власть и силу на всѣхъ.

Передъ образомъ Христа Спасителя склоняются всѣ. На Его святой ликъ одинаково взираютъ вѣрующіе и невѣрующіе: одни съ благоговѣніемъ, счастіемъ и умиленіемъ, другіе же съ нѣкоторой тайной робостью, но полные, однако, глубокаго уваженія къ Изображенному великому Законодателю. Для всѣхъ ихъ Христосъ живъ и, значитъ, несомнѣненъ. И неизгладимы

въ памяти всѣхъ, кто бывалъ въ Италіи, слова, которыя мы читаемъ съ давнихъ поръ написанными на стѣнахъ многихъ италійскихъ храмовъ: *Christus vincit, Christus regnat, Christus imperat.*

Правда, которую принесъ Христосъ на землю, дѣйствительно, *vincit*—побѣждаетъ, *regnat*—царствуетъ и *imperat*—владеваетъ, привлекая и покаяя себѣ безповоротно всѣхъ силою своей непреложности и непоколебимости.

Христосъ—та твердыня, о которую разбивается всякое человѣческое разномысліе, разногласіе и раздоръ. Здѣсь та тихая пристань, въ которую радостно приходятъ изъ моря житейскаго всѣ, скорбящіе, спасающіеся отъ бурь и неправдъ житейскихъ и ищущіе и имѣющіе здѣсь утѣшеніе въ своихъ печаляхъ и горечахъ жизни среди окружающаго міра, и озлобленные, получающіе тутъ себѣ умирненіе и покой.

Возлюбленніи, припадемъ и мы въ настоящее, страшное для насъ, время, когда гибнемъ мы, гибнетъ дорогая наша Родина, гибнетъ отъ нашихъ же раздоровъ, неправдъ и несогласій, припадемъ ко Христу, къ подножію Его креста святого, вчера изнесеннаго матерью Церковью нашею предъ наши очи для поклоненія ему. По зову Церковнаго Собора, въ горячей слезной молитвѣ о спасеніи Родины нашей изольемъ мы Распятому за насъ на древѣ кресломъ, Спасителю нашему, всѣ скорби, стоны, страданія и печали наши и нашей истерзанной раздорами и измученной неправдами нашими родной нашей земли. Покаявшись въ собственныхъ прегрѣшеніяхъ, послѣдуемъ мы за Христомъ и, взявъ крестъ своихъ терпѣній за родную Русь и отрѣшившись отъ всякихъ партійностей нашихъ, смиренно подчиняя свой кичливый разумъ великому уму Христову,—возлюбимъ искренно ближняго своего, какъ самого себя, и мирно, по-евангельски поступимся лично во всемъ для общей нашей пользы, для счастья и благополучія нашей земли. Тогда всѣ мы, имѣя единый разумъ Христовъ и уважая другъ друга, придемъ къ желаемому единомыслію и возвратимся къ единенію. Тогда и меньшій между нами смирится, видя умственную высоту и нравственное превосходство старшаго, будетъ покоренъ ему и послушенъ его словамъ, воспринимая къ исполненію его мысли, какъ истину, покоящуюся на общемъ, неизблемомъ основаніи—ученіи Хри-

ста, Спасителя нашего, и Матери нашей, святой Церкви Христовой. А это основаніе всегда служить всё́мъ только ко благу и спасенію, ведя людей въ единеніи и согласіи на чистое, святое дѣланіе. Оно и насъ объединить и направить къ счастливому совершенію Господомъ благословеннаго намъ великаго подвига—защиты дорогой всё́мъ намъ Родины нашей от жестокаго врага, готоваго ежеминутно уже теперь же наложить на насъ тяжелыя узы рабства.

Въ помощи Божіей, затѣмъ, будетъ благословенъ намъ и нашъ дальнѣйшій трудъ для блага Родины—при новыхъ, свободныхъ жизненныхъ условіяхъ—въ единомыслии и мирѣ устроеніе нашей родной земли на благо, счастье и благополучіе всё́хъ насъ. Только миръ и спокойствіе будутъ способствовать нашему государственному благоустройству, покойному росту, распространенію, развитію и процвѣтанію у насъ наукъ и просвѣщенія, столь необходимыхъ всё́мъ, а особенно нашей родной Россіи. Только эти условія жизни людей могутъ содѣйствовать возстановленію и развитію такъ сильно порушенныхъ у насъ и столь низко съ внѣшней войной и внутренними неурядицами упавшихъ теперь нашихъ промышленности, сельскаго хозяйства, фабрикъ, заводовъ, торговли и т. п. Только мирная жизнь дастъ намъ всё условія, въ которыхъ возможно будетъ использованіе и разработка всё́хъ нашихъ собственныхъ природныхъ богатствъ, сокрытыхъ еще глубоко въ нѣдрахъ земли, а также и широко раскинувшихся по поверхности ея, не говоря уже о томъ, что представлять собой водныя системы и моря, если просвѣщенная Россія будетъ покрыта достаточной сѣтью желѣзныхъ дорогъ и прочихъ удобныхъ путей сообщеній для транспорта продуктовъ страны во всё стороны.

Прекративъ всё свои междоусобицы, разногласія, нестройнія и раздоры, съ чистымъ сердцемъ помолимся, возлюбленніи, Господу, прося Его помощи, объединимся и примемся за предлежащій намъ подвигъ. Это долгъ каждаго изъ насъ по отношенію къ нашей Родинѣ и нашимъ сородичамъ, желающимъ, жаждущимъ и ждущимъ, чтобы всё въ странѣ посильно несли свой трудъ на алтарь Отечества въ созиданіи и устроеніи свободной Россіи, Россіи Православной, Россіи просвѣщенной, Россіи работающей, Россіи бодрой, Россіи сильной, Россіи мощной, Россіи богатой, Россіи справедливой, Россіи доброй,—

матери сирыхъ и скорбящихъ и заступницы и защитницы
всѣхъ обиженныхъ.

Многомилостиве Господи, услыши насъ грѣшныхъ, моли-
щихся Тебѣ: умири нашу жизнь, помилуй насъ и мѣръ Твою,
и спаси души наша, яко блажь и челоуѣколюбець!

Епископъ Анастасій,
ректоръ Петроградской духовной Академіи.

Внѣшняя миссія на Помѣстномъ соборѣ.

Подъотдѣлъ о внѣшней миссіи бѣльшую часть своихъ
засѣданій посвятилъ выясненію настоящаго положенія миссіо-
нерскаго дѣла. Епархіальные архіереи миссіонерскихъ епархій
дѣлали сообщенія о положеніи въ ихъ епархіяхъ миссіонерска-
го дѣла, равнымъ образомъ и другіе члены отдѣла дѣлали со-
общенія, если имѣли для этого матеріаль. Конечно, отдѣлу
желательно было выяснитъ тѣ измѣненія, которыя произошли
и должны неминуемо произойти въ миссіонерскомъ дѣлѣ въ
связи съ обстоятельствами настоящаго времени, но за отсутст-
віемъ въ рукахъ докладчиковъ надлежащаго матеріала и срав-
нительной краткости времени, прошедшаго со времени госу-
дарственнаго переворота, выяснитъ означенныя измѣненія во
всей ихъ полнотѣ оказалось затруднительнымъ. Не о всѣхъ
также миссіяхъ у отдѣла были свѣдѣнія и общаго характера.
Вслѣдъ за сообщеніями о положеніи миссіонерскаго дѣла на
мѣстахъ, слѣдовало бы разсмотрѣть постановленія Казанскаго и
Иркутскаго миссіонерскихъ съѣздовъ, каковыя постановленія
не могли дойти до синодальнаго разсмотрѣнія въ теченіе 7
лѣтъ, но въ засѣданія отдѣла былъ внесенъ вопросъ о цен-
тральномъ административномъ органѣ по управленію внѣшней
миссіей и объ отношеніи къ этому органу Миссіонерскаго Об-
щества. Вопросъ этотъ вызвалъ живое обсужденіе и былъ раз-
рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что высшимъ органомъ по управле-
нію всѣми дѣлами внѣшней миссіи долженъ быть Совѣтъ
Миссіонерскаго Общества. Этотъ вопросъ пока только и раз-
рѣшенъ отдѣломъ въ положительномъ смыслѣ. Результатомъ

означеннаго рѣшенія должна явиться соотвѣтствующая переработка устава Миссіонерскаго Общества. вмѣстѣ съ тѣмъ въ отдѣлѣ возникъ вопросъ о пересмотрѣ миссіи Покровскаго Миссіонерскаго монастыря, гдѣ еще много лѣтъ тому назадъ указомъ Высшей церковной власти было предположено открыть Миссіонерскій Институтъ.

Такъ какъ вопросъ о Миссіонерскомъ Покровскомъ монастырѣ стоитъ въ связи съ Миссіонерскимъ Институтомъ, то, естественно, отдѣлъ долженъ былъ коснуться вопроса о Миссіонерскомъ Институтѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и вопроса о подготовкѣ дѣятелей въ миссію черезъ спеціальныя миссіонерскія учебныя заведенія. Между прочимъ, здѣсь выдвигался проектъ о Миссіонерскомъ Институтѣ, какъ высшемъ практическомъ учебномъ заведеніи, и объ открытіи, кромѣ Казанскихъ Миссіонерскихъ курсовъ, еще нѣсколькихъ средне-учебныхъ заведеній въ центральныхъ миссіяхъ для подготовки дѣятелей на мѣстахъ, какъ, напр., въ Иркутскѣ, Владивостокѣ, Астрахани, Оренбургѣ. Въ прѣтивовѣсъ означенному проекту, выдвинутъ проектъ учрежденія въ Миссіонерскомъ Покровскомъ монастырѣ средне-учебнаго заведенія и катехизаторскихъ школъ на мѣстахъ въ миссіяхъ. Вопросы эти находятся въ періодѣ обсужденія и какихъ-либо постановленій отдѣла о нихъ еще не послѣдовало.

Членъ Церковнаго Собора.

Примѣчаніе Редакціи: Редакція „Извѣстій по Казанской Епархіи“ приноситъ глубокую благодарность О.о. и г.г. членамъ Всероссийскаго Церковнаго Собора за ихъ любезныя корреспонденціи въ Епархіальный органъ по вопросамъ соборной дѣятельности. Нельзя сомнѣваться, что Епархіальное духовенство и православные міряне Епархіи оцѣнятъ по достоинству эти присылаемые для нихъ, цѣнныя сообщенія ихъ избранниковъ.

Нужны - ли монастыри.

(Скромный голосъ набольшаго сердца монахини).

Въ наше удивительное время только и слышишь, только и читаешь: „Монастыри не нужны, они отслужили свою службу Россіи, они не стоятъ на высотѣ своего призванія, они

плодять дармоѣдовъ, лѣньятевъ, попрошаекъ. Закрыть монастыри. Разогнать монаховъ и монахинь. Отобрать отъ нихъ земли и капиталы. Замѣнить ихъ школами, больницами, богадѣльнями, домами трудолюбія“.

Слушая все это, не хватаетъ силы дольше терпѣть. Хочется крикнуть не голосомъ, а всѣмъ наболѣвшимъ сердцемъ: „Русскіе люди! Вы ли это? Знаете ли вы, что говорите? Не вѣрится, что русскій православный вѣрующій человѣкъ, который и создалъ всѣ монастыри, который такъ любитъ ихъ, тысячными толпами идетъ въ Св. обители отдохнуть душой, сложить у ихъ святыни всю тяжесть своей страдальческой души, можетъ говорить такую ложь, такую возмутительную клевету на наши монастыри.

Это говорятъ или иновѣрцы и сектанты, или люди, которые совершенно не знакомы съ бытомъ православныхъ монастырей. Чтобы показать, насколько заблуждаются такіе люди и какъ они неправды, я, хотя кратко, постараюсь изобразить дѣятельность нашихъ Русскихъ монастырей.

Св. Обители наши воздвигались не только на влады парей и вельможъ, а чаще всего создавались почти нищими, неучеными, убитыми горемъ людьми. Горячая вѣра толкала ихъ на путь подвижнической христіанской жизни. И ихъ труженическая жизнь собирала около нихъ такихъ же разбитыхъ житейскою бурей людей и они своими сверхчеловѣческими трудами цѣлой жизни, своимъ потомъ и кровью создавали эти пріюты молитвы, труда и горячей вѣры; это тихое пристанище для сердецъ, измученныхъ неправдою и злобою міра, во злѣ лежащаго.

Пишутъ, что у монастырей слишкомъ много земли. Но вся эта земля добыта трудами сестеръ и обильно полита ихъ потомъ и кровью. Эти сестры, которыхъ величаютъ лѣнтяями и дармоѣдами, встаютъ въ два часа ночи и ложатся въ 11 часовъ и своими слабыми женскими руками обрабатываютъ эту землю, сами пахутъ, сѣютъ, жнутъ и молотятъ.

Въ лѣтнее время только старые и больные сидятъ въ мастерскихъ, надрывая грудь, работаютъ не разгибая спины иглой и костью, а всѣ способные къ физическому труду заняты земледѣліемъ.

При такихъ неутомимыхъ трудахъ, нѣтъ мѣста дармоѣдству, праздности и лѣности, о которыхъ кричатъ. Не надо за-

бывать, что кромѣ работы эти подвижницы еще неопустительно исполняютъ и свое молитвенное правило—и церковное, и домашнее, и молятся за весь міръ православный. Попробуйте-ка каждый день простоять долгое монашеское правило, да на придачу монастырскія службы и ваши ноги скоро откажутся отъ подвига, а у пожилыхъ монахинь у всѣхъ ноги, какъ чурбаны, распухшія отъ трудовъ стоянія. Газеты приводятъ фантастичныя цифры доходовъ отъ монастырскихъ мастерскихъ, но они всѣ увеличиваются ими неимовѣрно. Лучше придите и узнайте, чѣмъ говорить о томъ, чего не знаете точно.

Много кричатъ о монастырскихъ милліонахъ Но гдѣ же они? При этомъ, всѣ монастырскія средства идутъ частью на спеціальныя назначенія самихъ жертвователей, а частью на содержаніе монастыря и всѣ они являются плодомъ трудовъ, экономіи и бережливости монастыря, отказывающаго себѣ во всемъ, безъ чего мірской человекъ и шагу не ступитъ.

Какую же пользу приносятъ монастыри народу? Очень большую, ту самую, какую приносятъ школы, пріюты, богадѣльни и больницы. Для тѣхъ 600 человѣческихъ душъ, которыя собрались въ стѣнахъ обители, монастырь есть высшая школа духа; здѣсь они развили умъ и сердце. Вошли сюда изъ деревень неграмотными, темными, невѣждами, а здѣсь научились и чтенію, и письму, и Слово Божію и всякому полезному труду. Измученные жизнью суровой, разбитые душой, а часто и тѣломъ, они здѣсь нашли миръ душевный и успокоеніе.

Всѣ кричатъ о служеніи народу, человѣчеству. А кто же такіе насельники монастырей? Развѣ они сошли съ луны и не принадлежать къ человѣчеству? Онѣ, эти презираемые инокини—ваши же дочери, сестры, матери и тетки, онѣ—члены, дѣти одного русскаго рабочаго народа. Развѣ мы не принадлежимъ міру и человѣчеству? Выходитъ странное противорѣчіе всякой справедливости: когда эти же самые крестьянскія дѣвушки и вдовы жили бы въ деревняхъ и городахъ, занимались только сами собою, парядами, удовольствіями, они заслуживали бы любовь, уваженіе и заботы всѣхъ и каждаго. Для нихъ нужно бы строить школы, больницы, даже театры. Имъ надо бы отдать землю и капиталы, захвативъ ихъ у монастырей.. Словомъ, и общество, и правительство было бы обязано думать и заботиться о ихъ благостояніи и счастьѣ. А когда эти же

самыя крестьянскія вдовы и сироты—дѣвицы, одушевленные христіанской идеей святости и самоотверженія во имя Христа собрались въ одно семейство, съ одной лишь цѣлью: работать для Бога и блага народа и своими трудами создали благоустроенную обитель молитвы и труда, украсили городъ чуднымъ храмомъ и зданіями, явили собой живой примѣръ трудовой христіанской жизни, отдають всё свои силы отечеству, не покладая рукъ работая и на армію, и въ лазаретахъ, и въ заразныхъ баракахъ, спѣша всюду, гдѣ льются слезы, гдѣ людскія стоны и горе, отдавая и свою кровавыми мозолями заработанную копѣйку и на школы, и на войско, и на раненыхъ, призрѣвая сиротъ, утѣшая скорбящихъ, вразумляя колеблющихся, просвѣщая невѣжествующихъ, словомъ, всюду и всегда дѣлая только одно чистое безкорыстное добро—ихъ осыплютъ презрѣніемъ, забрасываютъ грязью, готовы, кажется, стереть съ лица земли!..

Когда какой нибудь богачъ, нажившій обманомъ капиталъ, построить на свои деньги школу, больницу или церковь, о немъ кричатъ въ гезетахъ, на него сыплются награды; а когда немощныя, слабыя, нищія деревенскія женщины своими сверхчеловѣческими трудами и усиліями воздвигаютъ храмъ—красу города, кровью и потомъ построютъ почти своими собственными руками просвѣтительныя и благотворительныя для города учережденія въ видѣ школы, пріюта, лазарета, мастерскихъ, въ которыхъ цѣлыя поколѣнія городскихъ и сельскихъ жителей обучились всякому прекрасному мастерству и рукодѣлію, гдѣ питаются тысячи сельскаго люда, посѣщающаго въ монастырѣ своихъ родственницъ; откуда расходятся по своимъ угламъ, напитавъ и свою душу слушаніемъ слова Божія и Св. книгъ, получивъ урокъ истинно трудовой христіанской жизни,—никто не хочетъ этого замѣтить, оцѣнить и продолжаютъ кричать, что монастыри ничего не дѣлають.

Вотъ правда и оцѣнка міра, во злѣ лежащаго. Не будемъ говорить о благотворительной и просвѣтительной дѣятельности нашихъ монастырей. Скажите же, чтобы еще могъ сдѣлать для народа монастырь и не сдѣлалъ? Онъ сдѣлалъ все, чего только можно требовать отъ немощнаго труда женскаго.

Благотворительность монастыря обширная и всесторонняя. Постигнетъ ли городъ эпидемія или голодъ, всё растеряются,

а монахини первыми идутъ въ очаги заразы. Придетъ ли военная гроза—манашествующіе—мужчины и женщины—первые сѣшутъ туда, гдѣ лется кровь и, не щадя жизни, облегчаютъ страданія героевъ-воиновъ. Умираетъ ли кто въ городѣ, прежде всего идутъ въ монастырь за монахинями. Онѣ не гнушаются трупнымъ запахомъ, цѣлыми сутками простаиваютъ надъ тѣломъ умершаго, читая священные псалмы и молясь о душѣ его. Въ минуту отдыха онѣ своею назидательною и участливою бесѣдою ободряютъ осиротѣлую семью и, были многіе случаи, когда слово монахини удерживало обезумѣвшаго отъ горя человека отъ отчаянія и самоубійства, и давало толчекъ къ жизни для Бога и ближняго. Во многгихъ городахъ монастырскія клирошанки своимъ умиленнымъ пѣніемъ провожаютъ въ могилу каждаго жителя города. Никому и въ голову не приходило оцѣнить этотъ трудъ по его тяжести, а вѣдь каково въ бурю, мятель, дождь и лютой морозъ идти съ одного конца города на другой, на ходу пѣть, вдыхая пыль, снѣгъ и холодъ.

Этотъ подвигъ не одинъ десятокъ юныхъ жизней унесъ въ преждевременную могилу...

И это тоже дѣлается молча, безъ жалобъ и криковъ, а съ вѣрою въ Божье правосудіе и загробное воздаяніе. А сколько дѣтей сиротъ, брошенныхъ на улицу въ жертву нищетѣ и преступленію, подобрано монастыремъ и отогрѣто его любовью. Цѣлы сотни. Гдѣ же эти дѣти? Здѣсь, по кельямъ монастырскимъ, подъ связками и клобуками. Однѣ изъ нихъ выросли и остались на всю жизнь членами монашеской семьи и трудятся на общую пользу. Другія выросли, и не пожелали нести подвигъ иноческій. Такія, научившись всему доброму въ монастырѣ, вышли замужъ и стали добрыми гражданками, супругами и матерями, и не рѣдки случаи, когда дѣти этихъ питомицъ живутъ послушницами въ монастырѣ. Сколько калѣкъ, безрукихъ, безногихъ принято въ монастырь и живетъ не богадѣлевской праздною жизнью, а трудясь, по своей возможности, или въ мастерскихъ или въ молитвенномъ подвигѣ. Здѣсь въ обители нѣтъ рекламы, широковѣщательныхъ вывѣсокъ: „Пріютъ“, „Богадѣльня“. Здѣсь творятъ святое дѣло призрѣнія несчастныхъ—просто и тихо, вводятъ въ свою семью, какъ равноправныхъ членовъ, даютъ имъ все, чѣмъ богаты.

И обо всемъ этомъ ни слова никогда не сказали наши газеты, которыя кричатъ, что монастыри ничего не дѣлаютъ и не приносятъ никакой пользы.

Не слѣдуетъ умалчать и о той помощи какую оказываетъ монастырь крестьянскому населенію. И нашъ монастырь ни въ чемъ не отказывалъ имъ. Шли за сѣменами для посѣва. И все здѣсь въ нужныя для нихъ минуты дѣлалось опять безкорыстно, частью въ видѣ жертвы, а частью за помощь сестрамъ въ работѣ.

За эту же помощь въ работѣ монастырь даетъ крестьянамъ и травы для покоса, и земли для пашни. И за все это многія изъ нихъ, а особенно молодое поколѣніе ихъ, платитъ монастырю самой черной неблагодарностью, вытаптывая скотомъ посѣвы, расхищая плоды садовъ, бакчей и огородовъ, и устраивая разныя безчинства. Такимъ образомъ, и для окружающаго крестьянскаго населенія монастырь является величайшимъ благодѣтелемъ и опорой въ трудныя минуты жизни, избавляя крестьянъ отъ необходимости прибѣгать къ помощи разныхъ кулаковъ и мірошдовъ.

Попробуйте, господа, закройте сразу всѣ монастыри и вы тогда спохватитесь, когда къ вамъ съ разныхъ сторонъ нахлынетъ нищета и преступленіе. Вы отнимете у сотни тысячъ гражданъ и гражданокъ единственное доступное для нихъ средство жить, никого не отягощая, своимъ честнымъ трудомъ, вдали отъ соблазновъ, разврата и преступленія. Выгоните изъ страды монастырей всѣхъ монахинь, монаховъ и послушницъ и посмотрите, что изъ нихъ будетъ. Въ чуждой ихъ духу и привычкамъ мірской обстановкѣ онѣ сразу потеряются, опустятъ руки и не найдутъ себѣ мѣста. Жизнь закружитъ этихъ неопытныхъ людей въ своемъ бурномъ водоворотѣ людской холодности, эгоизма и безсердечія и они скоро погибнутъ. Тѣ, у когорыхъ еще есть отцы и матери, войдутъ въ ихъ семьи, какъ отрѣзанные ломти, но никогда не смогутъ съ ними слиться и будутъ тяготиться не привычной жизнью и тяготить другихъ. И, между прочимъ, на нихъ, вѣдь, то же надо будетъ прирѣзать и землю!.. А куда дѣнутся старыя, слабыя, больныя? Вѣдь ихъ въ каждомъ монастырѣ двѣ трети. Онѣ потеряли свое здоровье и силу въ монастырскихъ трудахъ и монастырь смотритъ на нихъ не какъ на обузу и тягость, а какъ на своихъ труженицъ—ма-

терей, на свою опору и примѣръ. Ихъ покоять и холать. Имъ первый почетъ, имъ первый лучший кусокъ за столомъ, имъ любящій уходъ и услуга. И эта справедливо и естественно-законно. Онѣ это вполне заслужили, отдавъ безъ остатка всю свою жизнь родной обители. Куда же онѣ дѣнутся въ міру? Кому онѣ тамъ нужны? Рѣшительно никому. Богадѣльни и безъ нихъ полны, да имъ и не вынести богадѣльской жизни. Имъ останется одно-умереть на улицѣ или пытаться подавнѣемъ подъ окнами.

Наша Русская исторія уже имѣетъ печальный примѣръ отнятія монастырскихъ имуществъ и закрытія монастырей.

Въ 18 вѣѣ, подъ вліяніемъ французскаго вольтерьянства и энциклопедистовъ, развращенное до мозга костей придворное высшее общество подало Екатерину II-ю мысль—отнять отъ православныхъ монастырей земли и капиталы и, учредивъ штаты, всѣ бѣдные монастыри закрыть. Однимъ взмахомъ пера Екатерины было закрыто около 700 православныхъ монастырей и у всѣхъ вообще обителей и архіерейскихъ домовъ отняты земли и капиталы—единственные источники пропитанія и содержанія монашествующихъ и духовно просвѣтительныхъ учережденій. Куда же пошли эти богатства? Можно предполагать, что они пошли на государственные нужды, а земля роздана нуждающимся крестьянамъ. Ничуть не бывало. Всѣ земли и богатства церковей и монастырей пошли на подарки Екатерининскимъ любимцамъ: Потемкинымъ, Зубовымъ и пр. Они прокутили ихъ по французскимъ и другимъ притонамъ, а въ Россіи, по признанію лучшихъ безпристрастныхъ писателей—Пушкина, Достоевскаго и другихъ—на столько ошдвинулось черезъ закрытіе монастырей просвѣщеніе Русскаго народа. Народъ послѣ закрытія монастырей еще больше обнищалъ и погрязъ въ невѣжествѣ. Но его горячая вѣра и любовь къ монастырямъ все же не погасла, и по смерти Екатерины народъ сталъ воздвигать монастыри по всему лицу земли Русской. Пусть же эта исторія послужитъ предостереженіемъ и противникамъ монастырей, со страницъ газетъ и ораторскихъ трибунъ призывающимъ народъ отобрать монастырскія земли и имущество въ пользу государства. 160 милліонный Русскій народъ отъ этого не разбогатѣетъ. Вѣдь благосостояніе земледѣльца зависитъ не отъ одного количества земли,

а прежде всего отъ умѣлой обработки и сбыта, главнымъ же образомъ отъ Божьяго благословенія.

Кто знаетъ: не молитвами ли тѣхъ сотенъ и тысячъ подвижниковъ и подвижницъ, которыми еще не оскудѣли православныя наши обители, и посылаетъ Господь на грѣшную землю дождь и росу, и даетъ земля плоды свои...

Оставьте же, русскіе люди, въ покоѣ своихъ монаховъ и монахинь, которые не обременяютъ васъ никакими поборами и налогами на свое содержаніе а въ потѣ лица своего ѣдятъ трудовой хлѣбъ свой.

Прежде хотъ мозолили глаза врагамъ монастырей сборщики—монашествующіе, собирающіе на построение своихъ храмовъ. Но вотъ уже около 20 лѣтъ, какъ и это уничтожено. Въ былое доброе время сборщиковъ на Божьи храмы воспѣвали и обезсмертили, въ лицѣ русскаго Власа, наши православные поэты, какъ людей высокихъ и много полезныхъ; а нынче ужъ это стало позоромъ и преступленіемъ?! Оставьте же васъ трудиться, молиться и помогать вамъ въ трудные минуты жизни. Вѣдь мы вездѣ и всегда съ вами, гдѣ страданіе и слезы. Только въ одномъ мы не сливаемся съ вами,—это въ вашихъ развлеченияхъ, театрахъ, кинематографахъ. Мы въ нихъ никакой нужды не имѣемъ и вы простите намъ это единственное отчужденіе отъ ближнихъ за то участіе, какое мы проявляемъ во всѣхъ другихъ сторонахъ вашей жизни.

Монахиня Т и х о н а (Цѣлнина).

К о д н ю

памяти Митрополита Филарета

(† 19 ноября 1867 г.).

19 ноября текущаго года исполнилось 50 лѣтъ со дня смерти приснопамятнаго митрополита Московскаго Филарета Дроздова (1867—1917). Хочется думать и вѣрить, что православные люди Казанской Епархіи во главѣ съ своими пастырями воскре-

сять въ своемъ сознаніи образъ этого выдающагося Святителя Русской церкви и усердно помянуть въ своихъ молитвахъ этого своего Архипастыря, коего личныя дарованія и оставленное вѣрующимъ духовное наслѣдіе могутъ быть испытаннымъ руководствомъ для всѣхъ, желающихъ церковно мыслить и церковно жить. Мы почти всѣ обучались церковной вѣрѣ по „Катихизису“ митрополита Филарета, между тѣмъ всѣ мы такъ грѣшны въ томъ, что не знаемъ жизни и дѣятельности своихъ великихъ церковныхъ учителей, отцовъ Русскаго богословія, выдающихся сыновъ Русской земли. Это грѣхъ нашъ предъ Русскимъ православнымъ народомъ; сами не знающіе, мы не открываемъ и ему глазъ на Русскія духовныя, церковныя сокровища и онъ, естественно, гибнетъ съ тѣми, кто такъ усердно зоветъ его по путямъ погибельнымъ.

О митрополитѣ Филаретѣ можно читать, напримѣръ, въ учебникѣ по „Исторіи Русской церкви“ † проф. П. В. Знаменскаго (изданіе 1904 г., стр. 424—425), спеціальныхъ о немъ сочиненійхъ и въ юбилейныхъ статьяхъ текущаго времени, изъ которыхъ доступны духовенству, разумѣется, наиболѣе всего очерки жизни и дѣятельности нынѣ поминаемаго приснопамятнаго Святителя, напечатанныя въ № 148 „Всерос. Ц. - Общ. Вѣд.“ (отъ 19 ноября), гдѣ указана и упомянутая спеціальная литература о приснопамятномъ митрополитѣ Филаретѣ.

Отъ Редакціи

Объявленіе о подпискѣ на 1918 годъ.

Настоящимъ Редакція „Извѣстій по Казанской Епархіи“ проситъ своихъ подписчиковъ и настоятелей приходоѡ возобновить подписку на Епархіальное изданіе теперь-же, т. е. до января мѣсяца 1918 года.

Постановленіемъ Епархіальнаго Сѣзда духовенства и мірянъ годовая подписная плата за „Извѣстія по Казанской



Епархія“ опредѣлена въ 7 (семь) рублей, каковыя Редакція и проситъ выслать по Ея адресу (Казань, Касаткина ул., д. № 23, кв. 10).

Въ виду особыхъ условій переживаемаго времени (дороговизны бумаги, печатанія и под.), бесплатной высылки Епархiальнаго изданiя въ нѣкоторые бѣднѣйшiе приходы Епархiи въ наступающемъ 1918 году не будетъ и № „Извѣстiй“ отъ 22 января 1918 года будетъ высланъ исключительно тѣмъ приходамъ и лицамъ, которые пришлютъ къ тому времени въ Редакцію полностью подписную плату.

PS. № „Извѣстiй по Казанской Епархiи“ отъ 8 ноября с. г. не могъ быть выпущенъ Редакцiей въ виду реквизицiи типографiи, печатавшей „Извѣстiя“, Казанскимъ Совѣтомъ С. и Р. депутатовъ.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

Официальный отдѣлъ.

— Распоряженiе Епархiальнаго Начальства.—Отъ правленiя Казанской Духовной Семинарiи.—Уставъ Союза пастырей Казанской Епархiи.—Отъ Совѣта Образовательнаго фонда.

Неофициальный отдѣлъ.

— Возстановленiе патриаршества въ Русской церкви.—Возстановленiе патриаршества на Руси. Проф. Л. И. Писарева.— Историческая памятка по вопросу о патриаршестве въ Р. Ц.— Церковно-пастырскiй смыслъ идеи патриаршества. Арх. Антонiй.— Стъ церковнаго амвона. Еп. Анастасiя.— Вѣщныя миссiи на помѣстномъ соборѣ. Члена Собора.— Нужны-ли монастыри. Монахини Тихоны.— Ко дню памяти митрополита Филарета.

Редакторъ, Священникъ А. Лебедевъ.

