

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,  
съ доставкою и пересылкою,  
4 руб. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ редакціи сихъ вѣдомостей  
при Самарской Семинаріи.

№ 12.

1867.

Юня 15-го.

---

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

---

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

#### Указы Св. Синода.

— 30 марта 1867 года, № 15. *О выдачѣ прогонныхъ денегъ и на подъемъ лицамъ, отправляющимся въ Оренбургскую епархію, для занятія священно-служительскихъ мѣстъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 февраля сего года, за № 2101, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе о примѣненіи ст. 1324-й Уст. Служб. Правит. къ лицамъ духовнаго вѣдомства, мнѣніемъ положилъ, настоящее представленіе утвердить и въ слѣдствіе того, священникамъ и вообще ищущимъ священства лицамъ, отправляющимся изъ другихъ епархій въ Оренбургскую, для занятія

священническихъ мѣстъ, выдавать двойные прогоны до мѣста назначенія, и, сверхъ того, по сто-пятидесяти руб. на подъемъ и обзаведеніе, съ отнесеніемъ сего расхода на сумму, вносимую въ смѣту Святѣйшаго Синода на экстраординарные расходы. Мнѣніе сіе Государь Императоръ, въ 11 день февраля 1867 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственного Совѣта дать знать по духовному вѣдомству указомъ.

— 30 марта 1867 года, № 16. *О возвышеніи окладовъ содержанія Православному приходскому духовенству Варшавской епархіи.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Преосвященнаго Іанникія, Архіепископа Варшавскаго, отъ 23 января сего года, за № 3, при коемъ представляетъ списки съ сообщенныхъ ему Главнымъ Директоромъ Правительственной Комиссіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ въ Царствѣ Польскомъ: 1) Высочайшаго указа отъ 14-го (26) декабря 1866 года, о возвышеніи окладовъ содержанія Православному приходскому духовенству Варшавской епархіи, и 2) Высочайше утвержденного того же 14-го декабря штата означеннаго духовенства. По справкѣ, Приказали: О настоящемъ возвышеніи окладовъ жалованья Православному духовенству Варшавской епархіи дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, съ приложеніемъ штата.

*Копія.*

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

*„Быть по сему.“*

Въ С.-Петербургѣ.

14 (26 декабря) 1866 г.

ШТАТЪ

Православнаго приходскаго духовенства Варшавской епархіи.

	Число лицъ	Содержаніе въ годъ.	
		Одному.	Всѣмъ.
<b>При Варшавскомъ кафедрал. соборѣ.</b>			
Кафедральный протоіерей . . . . .	1	2000	2000
Ключарь собора . . . . .	1	1500	1500
Священники . . . . .	2	1300	2600
Протодіаконъ . . . . .	1	1000	1000
Діаконъ . . . . .	1	800	800
Иподіаконы . . . . .	2	600	1200
Псаломщики . . . . .	2	350	700
Пономари . . . . .	5	300	1500
Просвирня . . . . .	1	240	240
Сторожа . . . . .	2	150	300
На разѣзды и канцелярскіе расходы Благочиннымъ 1-го и 2-го округовъ . . . . .	—	210	420
Хоръ епархіальныхъ пѣвчихъ. . . . .	8	200	1600
	8	180	1440
	8	160	1280
На отопленіе и освѣщеніе помѣщенія для пѣвчихъ . . . . .	—	—	150
<b>При Вольской кладбищенск. церкви.</b>			
Священникъ . . . . .	1	1200	1200
Псаломщикъ . . . . .	1	350	350
Пономарь . . . . .	1	300	300
Священнику по должности смотрителя кладбища . . . . .	—	—	300
<b>При Варшавской подвальной церкви.</b>			
Священникъ . . . . .	1	1200	1200
Псаломщикъ . . . . .	1	350	350
Пономарь . . . . .	1	300	300
На отопленіе и освѣщеніе квартиръ:			

Священнику	—	—	100
Причетникамъ	—	50	100
<b>При Калишской церкви.</b>			
Священникъ	1	1200	1200
Псаломщикъ	1	300	300
Пономарь	1	250	250
На наемъ помѣщенія:			
Священнику	—	200	200
Причетникамъ	—	50	100
<b>При Петровской церкви.</b>			
Священникъ	1	1200	1200
Псаломщикъ	1	300	300
Пономарь	1	250	250
<b>При Люблинской церкви.</b>			
Священникъ	1	1200	1200
Псаломщикъ	1	300	300
Пономарь	1	250	250
<b>При Радомской церкви.</b>			
Священникъ	1	1200	1200
Псаломщикъ	1	300	300
Пономарь	1	250	250
<b>При Сувалкской церкви.</b>			
Священникъ	1	1200	1200
Псаломщикъ	1	300	300
Пономарь	1	250	250
<b>При Плоцкой церкви.</b>			
Священникъ	1	1200	1200
Псаломщикъ	1	300	300
Пономарь	1	250	250
<b>При Пултуской церкви.</b>			
Священникъ	1	1200	1200
Псаломщикъ	1	300	300
Пономарь	1	250	250

**При Ломжинской церкви.**

Священникъ . . . . .	1	1200	1200
Псаломщикъ . . . . .	1	300	300
Пономарь . . . . .	1	250	250

**При Съдлецкой церкви.**

Священникъ . . . . .	1	1200	1200
Псаломщикъ . . . . .	1	300	300
Пономарь . . . . .	1	250	250

На наемъ помѣщенія причтамъ церквей:  
Плоцкой, Пулгуской, Ломжинской и Съд-  
лецкой:

Четыремъ священникамъ . . . . .	—	200	800
Восьми причетникамъ . . . . .	—	50	400

**При Горнепотокской сельск. церкви.**

Священникъ . . . . .	1	1200	1200
Псаломщикъ . . . . .	1	300	300
Пономарь . . . . .	1	250	250

**При Люховской сельской церкви.**

Священникъ . . . . .	1	1200	1200
Псаломщикъ . . . . .	1	300	300
Пономарь . . . . .	1	250	250

**При Бабицкой сельской церкви**

Священникъ . . . . .	1	600	600
Псаломщикъ . . . . .	1	200	200
Пономарь . . . . .	1	180	180

**При Дрогичинской посадс. церкви.**

Священникъ . . . . .	1	700	700
Псаломщикъ . . . . .	1	220	220
Пономарь . . . . .	1	200	200

**При Александриной церкви рус-  
скихъ колоній.**

Священникъ . . . . .	1	1200	1200
Псаломщикъ . . . . .	1	300	200
Пономарь . . . . .	1	250	250

<b>При Единовѣрч. Покровской церкви.</b>			
Священникъ . . . . .	1	1200	1200
Діаконъ . . . . .	1	500	500
Псаломщикъ . . . . .	1	300	300
Пономарь . . . . .	1	250	250
<b>При Холмской церкви.</b>			
Священникъ . . . . .	1	1500	1500
Діаконъ . . . . .	1	500	500
Псаломщикъ . . . . .	1	300	300
Пономарь . . . . .	1	300	300
На наемъ помѣщеній:			
Священнику . . . . .	—	200	200
Діакону . . . . .	—	100	100
Причетникамъ . . . . .	2	50	100
<b>При Тарногородской церкви.</b>			
Священникъ . . . . .	1	1200	1200
Псаломщикъ . . . . .	1	300	300
Пономарь . . . . .	1	250	250
На наемъ помѣщеній:			
Священнику . . . . .	—	200	200
Причетникамъ . . . . .	2	50	100
<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>52830</b>

II.

**Извѣстія по общецерковному управленію.**

— Государыня Императрица, прочитавъ въ № 61 „Русскаго Инвалида,“ 2 марта, сообщаемыя извѣстія объ освященіи въ г. Новозыбковѣ, Черниговской губерніи, храма во имя Архистратига Михаила, построеннаго на значительное пожертвованіе (30 тыс. руб.) тамошняго помѣщика г. Уманца, и о такомъ же освященіи въ Томской женской гимназіи церкви во имя св. Маріи Магдалины, устроенной на сумму, пожертвованную почетнымъ гражданиномъ Толкачевымъ, Высочайше повелѣтъ соизволила объ-

явить Уманцу и Толкачеву, что Ея Императорскому Величеству отрадно удостовѣриться, что и въ настоящее трудное время не оскудѣваютъ обильныя даванія на устройство храмовъ Божіихъ и что Ея Величеству доставило сердечное удовольствіе усердное ихъ пожертвованіе.

— Въ 4-е число апрѣля въ г. Кіевѣ совершено освященіе Николаевской часовни. Мысль о построеніи ея возбуждена была покойнымъ Генералъ Губернаторомъ Кіевскимъ, Княземъ Васильчиковымъ, который и испросилъ разрѣшеніе соорудить часовню между спускомъ съ Кіевской горы и Цѣпнымъ мостомъ чрезъ р. Днѣпръ, чтобы приходящіе въ Кіевъ богомольцы могли, по переходѣ чрезъ мостъ, въ виду представляющихся ихъ взорамъ храмовъ, помолиться при самомъ приближеніи къ Кіевской святынѣ. Часовню эту предположено было посвятить имени св. Николая и памяти въ Бозѣ почившаго Государя. Цоколь всей часовни и лѣстница къ ней сдѣланы изъ гранита; самая часовня сложена изъ кирпича съ отдѣлкою колоннъ съ пьедесталами и карнизовъ лѣпною работою; образа св. Николая и трехъ святителей, празднуемыхъ въ день 4-го апрѣля, писаны академикомъ Рокачевскимъ.

— Определеніемъ Св. Синода отъ 6/18 марта сего года положено: согласно ходатайству Преосвященнаго Екатеринославскаго, на вакансію ректора тамошней семинаріи назначить инспектора оной Архимандрита Далмата, а на мѣсто его инспекторомъ опредѣлить учителя семинаріи Ивана Ващинскаго.

— Определеніемъ Св. Синода, 28 марта (3 апрѣля) сего года, постановлено: 1) на вакансію ректора и профессора богословскихъ наукъ во Владимірской духовной семинаріи опредѣлить инспектора харьковской семинаріи Архимандрита Павла; 2) на таковыя же должности въ Воронежской семинаріи назначить инспектора Казанской академіи Архимандрита Веніамина; 3) ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ Уфимскую семинарію опредѣлить экстраординарнаго профессора, соборнаго іеромонаха Григорія, съ назначеніемъ его настоятелемъ Успенскаго третьекласснаго монастыря и съ возведеніемъ его въ санъ

Архимандрита.

— Въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано: заграничныя русскія православныя церкви, содержимыя на счетъ Правительства, находятся: 1) при посольствахъ: въ Вѣнѣ, Лондонѣ, Парижѣ; 2) при миссіяхъ: въ Аѳинахъ, Берлинѣ, Женевѣ, Константинополѣ, Копенгагенѣ, Мадритѣ, Римѣ, Стокгольмѣ, Неаполѣ, Амстердамѣ и Тегеранѣ (въ Персіи-номинально); 3) при дворахъ Высочайшихъ Особъ Императорской Фамиліи: въ Гагѣ (въ королевствѣ Нидерландскомъ), въ Штутгардтѣ (въ королевствѣ Виртембергскомъ), въ Карлсруэ (при дворѣ княгини Маріи Максимилиановны); 4) надъ гробомъ Государыни Великой Княгини Маріи Павловны въ Веймарѣ, надъ гробомъ Великой Княгини Елизаветы Михайловны—въ Висбаденѣ, надъ гробомъ Государыни Великой Княгини Александры Павловны—въ Иромѣ; 5) при консульствахъ: въ Хакодаде и Чугучакѣ; 6) церкви собственно при миссіяхъ: въ Іерусалимѣ и въ Пекинѣ. Церкви содержимыя на счетъ частныхъ лицъ и обществъ русскихъ, находятся въ Дрезденѣ, Брюсселѣ, Ниццѣ, въ Карлсбадѣ и Веве (въ Швейцаріи). Относительно штатовъ этихъ церквей нужно замѣтить, что архимандриты находятся въ Римѣ, Пекинѣ и Іерусалимѣ, протоіереи—въ Вѣнѣ, Лондонѣ и Парижѣ, діаконы—въ Вѣнѣ, Парижѣ, Аѳинахъ, Константинополѣ, Римѣ, Штутгардтѣ, Веймарѣ; въ остальныхъ церквахъ находятся при священникахъ причетники или псаломщики, или уставщики. Пѣвчіе находятся въ Вѣнѣ, Парижѣ, Аѳинахъ, Гагѣ, Штутгардтѣ и въ Иромѣ. Еще есть церковь, устроенная греками въ Амстердамѣ; но причтъ (священникъ съ причетникомъ) русскій и содержится на счетъ государственнаго казначейства.

— Открыты воскресныя школы при семинаріяхъ: 21 ноября прошлаго года—въ Минскѣ;— 29 ноября—въ Тифлисѣ;— 8 января—въ Могилевѣ;— 22 января—въ Ригѣ;— 2 февраля—въ Вяткѣ. Итого по свѣдѣніямъ (№№ 7 и 10) открыто 25 воскресныхъ школъ.

— При Нижегородскомъ Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія, съ разрѣшенія Св. Синода, открывается заводъ для



выдѣлки церковныхъ свѣчъ и снабженія ими церквей и монастырей Нижегородской епархіи. Изъ предполагаемыхъ отъ свѣчнаго завода доходовъ, за уплатой ежегодно части капитала, который будетъ занятъ на его учрежденіе, и процентовъ на оный, и за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по свѣчной операціи, половина будетъ обращена на содержаніе Нижегородскаго училища для дѣвицъ духовнаго званія, а другая, по равнымъ частямъ: 1) на пособіе наставникамъ семинаріи и училищъ, 2) на пособіе служащимъ въ Консисторіи и Попечительствѣ чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ, 3) на выдачу бѣднымъ духовнаго званія и 4) на вознагражденіе членовъ комитета по свѣчной операціи, содержаніе архіерейскаго хора и другія епархіальныя потребности.

— Въ Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ напечатано, что по Высочайше утвержденному Государемъ Императоромъ постановленію Св. Синода въ уставѣ Кіевскаго училища для дѣвицъ духовнаго званія, по соображеніи его съ уставами другихъ подобныхъ заведеній, сдѣланы весьма важныя измѣненія къ лучшему, именно: 1) преподаваніе естественныхъ наукъ исключено во все; 2) классъ черченія и рисованія ограниченъ обученіемъ воспитанницъ умѣнью рисовать узоры для шитья; 3) обученіе воспитанницъ пѣнію сдѣлано предметомъ обязательнымъ только для дѣвицъ способныхъ къ тому; 4) преподаваніе словесности ограничено обученіемъ воспитанницъ составлять мелкія сочиненія въ видѣ разсказа, писемъ, краткихъ размышленій; 5) исключенъ изъ устава § 13, въ которомъ говорится о сообщеніи воспитанницамъ старшаго класса понятій о хожденіи за дѣтьми, о ихъ физическомъ и нравственномъ воспитаніи, о хожденіи за больными, о свойствахъ и употребленіи врачебныхъ средствъ и пр., такъ какъ школьное изученіе сихъ предметовъ, кромѣ потери времени, не можетъ принести особой пользы воспитанницамъ; 6) требованіе § 14 устава, чтобы поступающія въ училище дѣвицы умѣли читать и писать подъ диктовку и знали нумерацію, сдѣлано обязательнымъ только для тѣхъ изъ нихъ, которыя имѣютъ родителей или ближайшихъ родственниковъ, такъ какъ изъ поступа-

ющихъ въ училище круглыхъ сиротъ очень легко могутъ быть и такія, которыя до опредѣленія въ заведеніе не имѣли рѣшительно никакой возможности обучиться даже чтенію.

— Въ Пензен. Епарх. Вѣдомостяхъ напечатано, что Св. Синодъ, признавъ справедливымъ обязать лицъ свѣтскаго званія, желающихъ помѣщать своихъ сыновей въ семинаріи и духовныя училища, вносить плату за ученіе, наравнѣ съ платой, назначенной по заведеніямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, согласно съ представленіемъ Преосвященнаго Пензенскаго и заключеніемъ Духовно-учебнаго Управленія, опредѣленіемъ отъ (30 января) 3 февраля постановилъ: 1) Разрѣшить Правленію Пензенской семинаріи взимать съ учениковъ той семинаріи, принадлежащихъ къ духовному званію, по восемнадцати руб., съ таковыхъ же учениковъ Пензенскаго духовнаго училища по два рубля и другихъ училищъ Пензенской епархіи по одному рублю въ годъ, съ предоставленіемъ семинарскому правленію уменьшать эту сумму, или совсѣмъ освобождать учениковъ отъ платы, въ случаѣ недостаточности ихъ. 2. При чемъ признавая поступленіе въ духовно-учебныя заведенія воспитанниковъ изъ другихъ сословіи, свидѣтельствующее о расположеніи ихъ къ духовному образованію и о призваніи къ вступленію на поприще духовной дѣятельности, весьма желательнымъ, поручить преосвященному Пензенскому обратить особенное вниманіе на то, чтобы требованіе платы за ученіе ни въ какомъ случаѣ не служило препятствіемъ къ принатію въ семинарію и училища такихъ учениковъ, которые, высказывая рѣшительное желаніе къ поступленію въ сіи заведенія, затруднялись бы внесеніемъ положенной платы. 3. Деньги, которыя выручатся отъ сихъ взносовъ, предоставитъ на первый годъ правленію семинаріи, согласно съ предложеніемъ его, обратить на обзаведеніе воскресной школы при семинаріи учебными руководствами и пособіями, съ тѣмъ, чтобы объ употребленіи этаго сбора на будущее время правленіе семинаріи вошло съ особымъ представленіемъ установленнымъ порядкомъ.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушали указъ Св. Синода, отъ 30 марта 1867 года, № 15, о выдачѣ прогонныхъ денегъ и на подъемъ лицамъ, отправляющимся въ Оренбургскую епархію, для занятія священно-служительскихъ мѣстъ (смотри выше). Приказали: Подлинный указъ хранить съ прочими таковыми же, а къ дѣлу снять съ него копию; таковую же передать и въ Редакцію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, для припечатанія. Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „1867 года, апрѣля 28 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали указъ Св. Синода, отъ 30 марта 1867 года, № 16, о возвышеніи окладовъ содержанія Православному приходскому духовенству Варшавской епархіи. (Смотри выше). Приказали: Подлинный указъ Св. Синода хранить съ прочими таковыми же, а къ дѣлу снять съ него копию; для отпечатанія указа въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сообщить въ Редакцію копию съ него. Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „1867 г., апрѣля 28 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали репортъ Благочиннаго 2-го благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священника Черемшанской Крѣпости Михаила Спиридонова, отъ 28 марта, № 127, съ увеличеніи сбора свѣчной суммы въ 12 приходахъ его вѣдомства, за 1866 годъ. По справкѣ въ Консисторіи оказалось, что сборъ свѣчной суммы въ 1866 году увеличенъ по вѣдомству до 715 руб. 53 коп., тогда какъ въ 1865 году собрано было этой суммы 577 руб. 70 коп., и что особенно оказали сочувствіе къ матеріальнымъ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній Самарской епархіи большими взносами причты церковей — Зубовки (150 руб.), Черемшанской Крѣпости (100 р.) Кичуйской Крѣпости (85 руб.), Шламки (75 руб.), Старокувакской слободы (52 руб.), Новокувакской слободы (50 руб.), Нижнекармальской слободы (28 руб.) и Шенталы (42 руб.). Приказали: Благочинному Спиридонову, причтамъ и старостамъ

церковнымъ въ селеніяхъ — Зубовѣхъ, Черемшанской Крѣпости, Кичуйской, Шламкѣ, Старокувакской сдободѣ, Шенталѣ, Новомъ Кувакѣ, Нижней Кармалѣ, за ихъ усердіе объ увеличеніи свѣчнаго дохода въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Резолюція Его Пресвященства на журналѣ: „1867 года, мая 4 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала репортъ цензора проповѣдей, священника Самарской троицкой церкви Якова Третьякова, отъ 28 минувшаго апрѣля, съ представленіемъ 30-ти рукописей поученій священниковъ Самарской епархіи (Θ. Надеждина, І. Добротворскаго, Н. Никольскаго, В. Крылова, Х. Протасова, А. Предтеченскаго, П. Соковнина, Г. Духовникова, М. Крестовскаго, І. Разумовскаго, І. Немерцалова, М. Введенскаго, П. Щербакова, А. Любимова, А. Никольскаго, М. Левковскаго, А. Архангельскаго, І. Перова, І. Балаковскаго, Н. Бортнева, П. Карпова, П. Макаровскаго, П. Колоярскаго, П. Пикторова, І. Смирнова, П. Поликарпова, А. Доброхотова, І. Соловьева, Н. Востокова, Е. Черносливова) и 1-й діакона (В. Крылова), разсмотрѣнныхъ имъ въ теченіе мѣсяцевъ января, февраля и марта сего 1867 года. Приказали между прочимъ: Изъ разсмотрѣнныхъ поученій цензоромъ заслуживаютъ вниманія, по простотѣ и ясности изложенія, поученія священниковъ: Х. Протасова, А. Предтеченскаго, П. Соковнина, М. Крестовскаго, І. Немерцалова, М. Введенскаго, А. Архангельскаго, І. Перова, І. Балаковскаго, Н. Бортнева, П. Колоярскаго, П. Пикторова, І. Смирнова, П. Поликарпова и А. Доброхотова; объявить имъ благодарность Епархіальнаго Начальства, за усердные труды ихъ по проповѣданію Слова Божія. Особеннаго вниманія заслуживаютъ бесѣды П. Карпова и бесѣды Н. Востокова. Изложеніе первыхъ отличается простотою и отеческою задушевностію; въ бесѣдахъ священника Востокова яснымъ понятнымъ чистымъ языкомъ изложены священныя преданія о событіяхъ, воспоминаемыхъ въ

дванадцатые праздники о лицѣ Пресвятыя Богородицы, именно на Рождество, Введеніе во храмъ, Благовѣщеніе, Срѣтеніе и Успеніе. Бесѣды эти однѣ изълучшихъ, разсмотрѣнныхъ цензоромъ. За прекрасные проповѣдническіе труды сихъ священниковъ: *П. Карпову* объявить особенную благодарность Епархіальнаго Начальства; *Н. Востокова* же имѣть въ виду при составленіи списка священнослужителей, представляемаго въ Св. Синодъ, съ ходатайствомъ о ихъ награжденіи. Резолюція Его Преосвященства на семъ журналѣ послѣдовала. „1867 года, мая 4 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала репортъ Благочиннаго 1-го благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Пилюгина Іоанна Петропавловскаго, отъ 6 мая, № 132, съ приложеніемъ къ нему балатировочнаго листа объ избраніи духовенствомъ 4-го округа, того же уѣзда, на должность благочиннаго, вмѣсто покойнаго священника Герасима Преображенскаго, двухъ кандидатовъ священниковъ: с. Мордовскаго Бугуруслана — Іоанна Михайловскаго и с. Аксакова — Никандра Самуилова. По справкѣ оказалось: 1) Священникъ Іоаннъ Михайловскій 41 года; кончилъ курсъ въ семинаріи во 2-мъ разрядѣ; рукоположенъ во священника въ 1849 году; проходилъ должность учителя и законоучителя въ сельской школѣ; проходитъ должность гласнаго при Бугурусланскомъ Земскомъ Собраніи; имѣетъ набедренникъ; за прохожденіе должности учителя и законоучителя Всемилостивѣйше награжденъ 100 руб. серебромъ; поведенія хорошаго; подъ судомъ не былъ. 2) Священникъ Никандръ Самуиловъ 27 лѣтъ; кончилъ курсъ въ семинаріи въ 1-мъ разрядѣ; во священника рукоположенъ въ 1861 году; поведенія очень хорошаго; подъ судомъ не былъ. Приказали: Священника с. Мордовскаго Бугуруслана, Бугурусланскаго уѣзда, *Іоанна Михайловскаго*, какъ избраннаго первымъ кандидатомъ на должность благочиннаго въ 4-й благочинническій округъ и по вниманію къ тому, что онъ уже проходитъ должность помощника благочиннаго по сему округу, опредѣлить благочиннымъ, съ перемѣщеніемъ его на первый священническій

штатъ въ Кандызскую слободу; а священника с. Аксакова *Никандра Самуилова* опредѣлить помощникомъ благочиннаго по сему округу. О семъ распоряженіи дать знать духовенству Самарской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Резолюція Его Преосвященства на семъ протоколѣ послѣдовала: „1867 года. мая 12 дня. *Утверждается.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали: 1) Телеграмму отъ Его Преосвященства, отъ 28 мая, № 91, изъ г. Бузулука, слѣдующаго содержанія: „Если не отслуженъ благодарственный молебенъ въ соборѣ, за спасеніе жизни Государя Императора въ Парижѣ отъ руки злодѣя, то, по прочтеніи телеграммы изъ Парижа, отслужить немедленно, какъ въ прошломъ году; предписать указами исполнить тоже и въ другихъ городахъ и церквахъ епархіи“; и 2) Отношеніе Канцеляріи г. Начальника Самарской губерніи, отъ 30 мая, № 2392, съ приложеніемъ копии съ телеграммы изъ Парижа, засвидѣтельствованной подписью г. Начальника губерніи. Въ копии съ телеграммы прописано: „Телеграфическое извѣстіе изъ Парижа. 25 мая вечеромъ, Божій Промыслъ охранилъ Государя Императора. Сегодня, около 5-ти часовъ по полудни, на возвратномъ пути чрезъ Булонскій паркъ, послѣ военнаго смотра, выстрѣлъ изъ пистолета былъ направленъ на экипажъ, въ которомъ находились оба Императора и Великіе Князья Цесаревичъ и Владиміръ Александровичъ; выстрѣлъ ни кого не коснулся, преступникъ схваченъ; онъ уроженецъ Волынской губерніи, полякъ, по имени Березовскій, эмигрантъ, 20-ти лѣтъ, проживавшій въ Парижѣ и нѣсколько дней искавшій случая для покушенія на жизнь Государя Императора. Преступникъ сдѣлалъ полное признаніе; его двухствольный пистолетъ разорвало отъ сильнаго заряда, что уклонило направленіе пули.“ Приказали: Во исполненіе телеграммы отъ Его Преосвященства, полученной изъ г. Бузулука, предписать (и предписано 30 мая) указомъ, съ приложеніемъ къ нему печатныхъ копій съ телеграммы изъ Парижа, всѣмъ причтамъ Самарской епархіи, чрезъ Благочинныхъ, настоятелей церквей и монастырей, немедленно отправить по на-

длежащему благодарственное Господу Богу молебствіе за спасеніе жизни Государя Императора отъ руки злодѣя, по прочтеніи телеграммы, если таковое еще не было совершено по сношенію съ гражданскимъ начальствомъ. Вмѣстѣ съ симъ отъ имени Его Преосвященства просить г. Начальника Самарской губерніи сдѣлать распоряженіе, чтобы исправники съ требованіями своими, по предписанію ближайшаго начальства, о совершеніи молебствій по случаю событій въ Царствующемъ Домѣ не иначе обращались къ причтамъ, какъ по официальнымъ отношеніямъ, съ приложеніемъ надлежаще засвидѣтельствованныхъ копій съ полученныхъ телеграммъ. Къ отношенію, для видимости, приложить копію съ указа Св. Синода, отъ 23 февраля сего 1867 года, № 10, о встрѣчаемыхъ затрудненіяхъ въ совершеніи Богослуженій въ церквахъ по случаю событій въ Царствующемъ Домѣ, въ слѣдствіе получаемыхъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты: 22 мая-крестьянинъ с. Савельевки, Николаевского уѣзда, *Игнатій Воронковъ*, къ приходской церкви, вмѣсто Евдокима Іонова, уволеннаго отъ должности по болѣзни; крестьянинъ с. Черебаева, Новоузенскаго уѣзда, *Федоръ Макаровъ*, къ приходской церкви, вмѣсто Федора Сѣрова, уволеннаго отъ должности по болѣзни; 26 мая—крестьянинъ дер. Петрополя приходской къ с. Булгакову, Бузулукскаго уѣзда, *Николай Кандаловъ*, къ приходской церкви, вмѣсто умершаго Хрисанфа Слесарева, и крестьянинъ слободы Гвардейской, Бузулукскаго уѣзда, *Евсигней Черемушкинъ*, къ приходской церкви.

— Утверждены церковно-приходскія Попечительства: 22 мая—въ с. Высокомъ, Николаевского уѣзда; предсѣдателемъ назначенъ крестьянинъ *Лаврентій Черниковъ*, членами-крестьяне *Илья Платоновъ*, *Наумъ Евфимовъ*, *Матвій Григорьевъ*, *Прокофій Степановъ*, *Осипъ Феокистовъ*, *Макаръ Исаевъ* и *Егоръ Прохоровъ*;—въ с. Яблоновомъ Врагѣ, того же уѣзда; предсѣдателемъ назначенъ мѣстный священникъ, чле-

нами-церковный староста и крестьяне *Кузьма Минаевъ*, *Тимофей Исаевъ* и *Иванъ Кунавинъ*;—въ с. Санчелеевъ, Ставропольскаго уѣзда; председателемъ назначенъ писарь Новоерывлинскаго Волостнаго Правленія *Алексій Федотовъ*, членами *Петръ Левашевъ*, *Михаилъ Дысковцевъ*, *Николай Лемшевъ*, *Василій Семинъ*, *Димитрій Сорнинъ*, *Степанъ Рогачевъ*, *Евфимъ Зотовъ*, *Герасимъ Богдановъ*, *Василій Калентьевъ*, *Василій Кудашевъ*, *Иванъ Осиповъ*, *Савелій Раскинъ*, *Михаилъ Юртовъ*, *Антонъ Чуваткинъ*, *Егоръ Лавговъ*, *Трофимъ Романовъ* и *Игнатъ Семеновъ*.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 28 апрѣля дьячекъ, бывшій въ с. Федоровкѣ, Ставропольскаго уѣзда, *Андрей Хрусталева*, по рукоположеніи его во діакона, опредѣленъ діакономъ въ с. Воскресенку, Новоузенскаго уѣзда;—4 мая перемѣщенъ, по прошенію, на должность причетника въ Самарскомъ Иверскомъ женскомъ монастырѣ пономарь Петропавлсвской церкви Слободы Покровской *Иванъ Надеждинскій*;—того же числа перемѣщенъ, по прошенію, дьячекъ с. Александровки, Голицыно тожъ, Николаевскаго уѣзда, *Гавріилъ Покровскій* на дьяческую должность въ с. Кормежку, того же уѣзда;—8 мая опредѣленъ, по прошенію, дьячекъ, бывшій въ с. Зыковѣ, Бугурусланскаго уѣзда, *Феодоръ Мильтоновъ*, исправляющимъ должность дьячка въ с. Чернорѣчьѣ, Самарскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія;—того же числа опредѣленъ, по прошенію, исключенный ученикъ изъ высшаго отдѣленія Самарскаго духовнаго училища *Димитрій Флоринскій*, исправляющимъ должность пономаря въ с. Федоровку, Ставропольскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы въ декабрѣ явился на экзамень въ знаніи должности;—12 мая опредѣленъ, по прошенію, исключенный ученикъ изъ средняго отдѣленія Николаевскаго духовнаго училища *Петръ Поповъ* исправляющимъ должность пономаря въ с. Михайловку, Новоузенскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы чрезъ годъ явился на испытаніе въ знаніи причетнической должности;—16 мая перемѣщенъ, по прошенію, дьячекъ с. Краснаго Яра, Николаевскаго



уѣзда, *Тимофей Горизонтовъ* на должность причетника въ с. Натальино, съ обязательствомъ-старшаго своего сына приготовить къ занятію причетнической должности, а младшаго помѣстить въ Николаевское духовное училище, въ теченіе года;—того же числа опредѣленъ, по прошенію, впредь до усмотрѣнія, исключенный ученикъ изъ средняго отдѣленія Самарской семинаріи *Василій Каменскій* исправляющимъ должность дьячка къ Самарской Петропавловской церкви;—19 мая священникъ с. Ивановки, Самарскаго уѣзда, *Иванъ Соколовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на должность священника въ с. Тяглое Озеро, Николаевскаго уѣзда;—22 мая студентъ Самарской семинаріи *Иванъ Павловъ*, по рукоположеніи его во священника, опредѣленъ на должность священника въ с. Кузьминовку, Бузулукскаго уѣзда.

--- Опредѣлена на должность просвирни 18 мая священническая дочь дѣвица *Надежда Смоленская*, по прошенію, въ с. Неприкъ, Бузулукскаго уѣзда.

--- Уволены изъ духовнаго званія: 4 мая-бывшій звонарь Самарскаго кафедральнаго собора *Димитрій Инфантовъ*, по прошенію; 15 мая-бывшій помощникъ наставника 1-го училища въ Покровской слободѣ, Новоузенскаго уѣзда, *Николай Виноградовъ*, по прошенію.

#### IV.

#### Епархіальныя извѣстія.

--- Исключены изъ списковъ, за смертію: священникъ, бывшій въ с. Рязановъ, Ставропольскаго уѣзда, на причетнической вакансіи *Евграфъ Ильинскій* (умер. 29 апрѣля), дьячекъ с. Вишеновъ, того же уѣзда, *Михаилъ Раевъ* (умер. 8 апрѣля), священникъ с. Квасниковки, Новоузенскаго уѣзда, *Діонисій Митянинъ* (умер. 10 мая) и дьячекъ с. Озерокъ, Ставропольскаго уѣзда, *Василій Федоровъ* (умер. 18 мая).

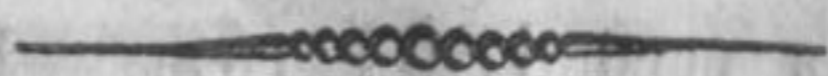
--- Движеніе суммъ эмеритальной кассы при Самарской Консисторіи, по 27 мая сего 1867 года. 1) Разрядныхъ суммъ

9041 р. 31 к. серебромъ; изъ нихъ: а) въ билетахъ Самарскаго Общественнаго Банка 5000 руб., б) въ билетахъ Государственнаго Банка 2-го внутренняго займа съ выигрышами 4000 руб. и в) въ наличіи—41 руб. 31 коп. 2) Благотворительныхъ суммъ 5409 руб. 97 к. серебромъ; изъ нихъ: а) въ билетахъ Самарскаго Общественнаго Банка—1700 руб., б) въ билетахъ Государственнаго Банка 2-го внутренняго займа съ выигрышами—3700 руб, и в) въ наличіи—9 руб. 97 коп. Всего же въ кассѣ состоитъ—14451 руб. 28 коп. серебромъ.

— Указомъ Св. Синода отъ 4 мая, № 2475, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, для зависящихъ распоряженій, что Св. Синодъ, на основаніи бывшихъ разсужденій по представленіямъ Московской и Грузино-Имеретинской Синодальныхъ Конторъ и Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ, за отличную и ревностную ихъ службу, постановилъ удостоить по епархіи Самарской: 1) возведенія въ санъ протоіерея священника Іоанна Веселицкаго и 2) благословенія Св. Синода: священниковъ Петра Румянцева, Василя Смирнова, Иродіона Левковскаго, Георгія Самуилова, Михаила Колоярскаго, Алексѣя Рождественскаго, Петра Виноградова, Димитрія Титова и Алексѣя Николева.

— Указомъ Св. Синода отъ 4 мая, № 2459, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, для зависящихъ распоряженій, что Св. Синодъ, на основаніи бывшихъ разсужденій о награжденіи духовныхъ лицъ по представленіямъ, между прочимъ, Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, призналъ заслуживающимъ по Самарской епархіи возведенія въ санъ протоіерея—священника Михаила Тихомірова.

— По Самарской Консисторіи произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: въ губернскіе секретари—коллежскіе регистраторы: столоначальникъ Александръ Адриановскій, съ 9 декабря 1865 года, и Архиваріусъ Иванъ Агафодоровъ, съ 10 августа 1866 года.



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12. 1863. Юня 15-го

**СОДЕРЖАНІЕ:** Слово на день освященія храма во имя Св. Апостоль Петра и Павла.—Изъ отчета о Забайкальской миссіи.—Новый расколъ въ расколѣ.—Извѣстіе изъ с. Павловки—Слово 28 мая.—Извѣстіе изъ Мелекеса.—Отъ Редакціи.—Объявленіе.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

#### СЛОВО (\*).

**на день освященія храма во имя Св. Апостоль Петра и Павла.**

*Отвѣщавъ Иисусъ рече ему..... Азъ тебѣ глаголю, яко ты еси Петръ, и на семь камени созижду Церковь Мою, и врата адова неодолятъ ей (Матѣ. 16, 18).*

Истина сего Божественнаго обѣтованія подтверждается вѣками: не было такого времени, когда бы врагъ спасенія человѣковъ оставилъ въ покоѣ Церковь Христову; но также не было и такого времени, когда бы Святая Церковь оскудѣла, или прекратилось ея бытіе. По истинѣ, врата адовы не могли одолѣть Церкви Христовой до нашихъ временъ. Нѣтъ основанія однакоже думать, чтобы и врагъ спасенія нашего изнемогъ, или отказался

(\* Покойнаго Преосвященнаго, епископа Теофила.

отъ своихъ вредныхъ замысловъ. Что же предпринять намъ, чтобы дѣло спасенія нашего шло благоуспѣшнѣе, чтобы ни одинъ изъ насъ не уклонился отъ истиннаго пути ко спасенію? Когда Самъ Господь и Спаситель нашъ, пришедшій освятить и представить непорочною Свою Церковь, благоволилъ, чтобы она созидалась и распространялась руками апостольскими, и на ихъ ученіи, какъ на незыблемомъ камнѣ, утверждалась; то и намъ для своего спасенія нѣтъ нужды искать иного болѣе твердаго основанія; — будемъ ближе держаться св. преданія и ученія апостольскаго, — неизмѣнно вѣровать во св. Апостольскую Церковь; въ нея нѣтъ для насъ спасенія!

Дѣло служенія своего и сами св. Апостолы начали общемою молитвою въ храминѣ; и въ продолженіе своей Апостольской жизни словомъ и примѣромъ внушали вѣрующимъ не оставлять храмовъ Божіихъ, посѣщать ихъ, — какъ жилище Божіе съ должнымъ благоговѣніемъ (Кор. гл. 14), въ нихъ почерпать всякую пользу душевную, устроить свое спасеніе по чину и благообразно. Не великолѣпны были св. храмы апостольскіе, но сколько изъ нихъ возсіяло спасительнаго свѣта для всей вселенной, сколько силы, мужества, сколько утѣшенія и всякаго добра выносили изъ нихъ молящіеся ученики апостольскіе! Такъ и намъ, чтобы не уклониться отъ истиннаго пути ко спасенію, и по руководству св. Апостоловъ наслѣдовать царствіе небесное, для этого и намъ необходимо посѣщать храмы Божіи. Это есть преданіе Апостольское, это есть заповѣдь апостольская, чтобы въ воскресные и праздничные дни православные христіане посѣщали храмъ Божій, и въ немъ едиными усты и единымъ сердцемъ прославляли Господа Бога, и единого тѣла Христова приобщались. Св. Апостоль Павелъ въ одномъ изъ своихъ посланій учитъ: *да держимъ исповѣданіе упованія нашего неуклонное, неоставляюще собранія* (Евр. 10, 25). Тѣ, кои уклоняются отъ посѣщенія храмовъ Божіихъ, уклоняются, по ученію Апостола, отъ исповѣданія упованія христіанскаго, — совращаются отъ истиннаго пути спасенія. Кто печется о своемъ спасеніи, кто жаждетъ спасенія душевнаго, тотъ съ особеннымъ услажденіемъ сердечнымъ посѣщаетъ храмъ Божій:

возвеселихся о рекшихъ мнѣ въ домъ Господень внидемъ, — говоритъ Псалмопѣвецъ. Что же сказать о тѣхъ, кои уклоняются отъ посѣщенія храма Божія, тогда какъ всѣ стремятся и спѣшать въ него? Сказать объ нихъ, что они пути Господня не познаша, — нѣтъ основанія; они по дѣйству врага спасенія нашего, уклонились сами отъ пути ко спасенію, *живи уловени въ свою его волю*; и вѣрнѣе будетъ то объ нихъ сужденіе, что когда изъ двухъ ближнихъ нашихъ одинъ идетъ въ церковь, а другой говоритъ, что ему нѣтъ охоты, и уклоняется на распугія міра, то явный знакъ, что одинъ исполняетъ волю Искупителя и Господа Своего, а другой слушаетъ врага спасенія своего.

Не болѣе благообразно поступаютъ и тѣ, кои, уклоняясь отъ посѣщенія храмовъ Божіихъ, составляютъ свои самочинныя собранія или моленныя въ жилищахъ своихъ; ибо какъ небо отстоитъ отъ земли, такъ домъ Божій или освященный храмъ отъ обычныхъ жилищъ человѣческихъ; жилища человѣческія устроятся приспособительно къ житейскимъ потребностямъ живущихъ въ нихъ: — у богатыхъ это суть храмы удовольствій и роскоши, у бѣдныхъ — дома сѣтованій и ропота; въ обыкновенныхъ жилищахъ нерѣдко можно видѣть и домашнее животное, слышать — рѣчь мірскую; въ нихъ человѣкъ седмижды падаетъ на всякъ день, немысля о покаяніи. Какое ужь моленіе тутъ? Кое общеніе Христови съ Велиаромъ? Впрочемъ, не будемъ хр. и мы свою принадлежность къ Церкви Апостольской поставлять въ одномъ посѣщеніи храмовъ Божіихъ; но посѣщая храмы, будемъ внимать ученію Апостольскому, соблюдать вѣру Апостольскую. Дѣйствія вѣры совершаются въ тайнѣ сердца человѣческаго; но вѣра Апостольская свидѣтельствуется седмию спасительными таинствами Церкви; православному христіанину необходимо принимать всѣ спасительныя таинства, участіе въ коихъ ему дозволяется Церковію, — онъ долженъ вѣровать, что христіанинъ не можетъ быть вѣрнымъ сыномъ Церкви Апостольской, если не участвуетъ въ спасительныхъ таинствахъ Церкви. Для собственнаго спасенія каждому необходимо, чтобы надъ нимъ хоть однажды въ годъ совершилось таинство покаянія, чтобы онъ пріобщался св. животворящихъ Таинъ Христо-

выхъ. Уклоненіе христіанина отъ исполненія сего спасительнаго долга явно свидѣтельствуесть объ уклоненіи его отъ праваго пути спасенія. Господь и Спаситель Нашъ сказалъ: *Аминъ глаголю вамъ: аще не съѣсте плоти Сына Чел. вѣческаго ни пиете крови Его, живота живота не имате въ себѣ* (Іоан. 6, 53). Настанетъ судъ Божій, и тогда откроется, что лучше бы неродился человѣкъ тотъ, который соблазнилъ хоть единаго отъ вѣрующихъ. А что же будетъ тѣмъ, кои не только сами отметають спасительныя таинства св. Апостольской Церкви, но и въ другихъ ослабляютъ вѣру въ нихъ? Настанетъ судъ Божій, и противу нихъ будетъ вопіять святая кровь Сына Божія, ими попранная, — противу нихъ будутъ вопіять храмы Божіи, въ которые они сами не входили, и другихъ отстраняли.

Благодареніе Богу! у насъ не скудно создаются и обновляются церкви Божіи; усердно посѣщаются, но не было еще ни одного храма, посвященнаго имени первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла. Храмъ сей воздвигнуть и освященъ во имя сихъ святыхъ Апостоль: Петра и Павла, и можно сказать, что такое посвященіе благовременно. Ибо хотя вѣра наша считается господствующею, Церковью — Апостольскою, но врагъ спасенія нашего постоянно озлобляетъ ее, совращая чадъ ея съ пути праваго, отторгаетъ ихъ отъ материнскаго лона ея. Одинъ отдѣляется отъ Св. Церкви по маловѣрію и вольномыслію, другой идетъ въ другую какую-то вѣру, потому что въ этой мнимой вѣрѣ, по его соображенію, яко бы легче спастись, иной ослабѣваетъ въ вѣрѣ, смотря на жизнь сыновъ вѣка сего, и вопрошаетъ, что мнѣ будетъ за то, что я вѣрую такъ, а не иначе; — вѣра наша такъ слаба, что въ ея область нерѣдко вторгаются житейскіе расчеты, и колеблютъ ее по манію страстей человѣческихъ. Теперь при имени св. Апостоль Петра и Павла — покровителей св. храма сего и всѣхъ насъ, будемъ, для утвержденія нашего на пути ко спасенію, поучаться вѣрѣ и упованію, коими св. Апостолы сіи просіяли въ жизни своей. Не безъ основанія Господь сказалъ нѣкогда Апостолу Петру: ты еси Петръ, на семъ камени созижду Церковь Мою, и врата адовы не одолѣ-

ють ей. Св. Апостоль Петръ, съ первой минуты призванія его, столько имѣлъ вѣры, что исповѣдалъ Иисуса Христа Сыномъ Бога живаго, еще тогда, какъ не былъ свидѣтелемъ чудесъ и благодѣяній Его, тогда, какъ въ Сынѣ Божіемъ ни чего невид-но было, кромѣ нищеты и уничиженія. Св. Апостоль Павелъ столько имѣлъ упованія христіанскаго, что всѣ преимущества происхожденія и званія своего считалъ за уметы, да Христа пріобрѣтетъ въ жизни будущей, и настолько былъ увѣренъ въ наслѣдіи упованія своего, что взывалъ къ вѣрующимъ: *такъ те-цыте и вы, да постигните.* Такимъ образомъ отъ св. храма сего вы будете получать душевную пользу отъ того, что посѣщая храмъ сей и слыша имена св. Апостоль Петра и Павла, будете съ ихъ ученіемъ и житіемъ соображать христіанское поведе-ніе свое, будете вѣрными чадами и послушными сынами св. Церк-кви Апостольской; но главная цѣль, съ какою храмъ сей посвя-щенъ имени первоверховныхъ Апостоль Петра и Павла, состо-итъ въ томъ, чтобы вамъ во всякой нуждѣ и во всѣхъ обсто-ятельствахъ находить для вашей вѣры скорую помощь въ мо-литвахъ сихъ св. Апостоловъ. Во св. Апостолѣ Павлѣ мы ви-димъ такого молитвенника, который, подобно Моусею, желалъ бы самъ изгладиться изъ книги животной—за спасеніе братіи своей; св. Апостоль Петръ, и по отшествіи своемъ, обѣщался воспоминать предъ Господомъ и Спасителемъ своимъ о чадахъ Церкви воинствующей.

Съ тою же любовію, съ тѣмъ же благожеланіемъ вамъ ду-шевнаго спасенія, св. Апостолы сіи пріемлютъ храмъ сей подъ свое покровительство. Старайтесь и вы, православные, ближе по-поставить себя подъ благодатное покровительство сихъ Апосто-ловъ. Чаше посѣщайте храмъ сей, старайтесь пріобрѣсти иконы св. Ап. Петра и Павла, и имѣйте ихъ въ домахъ вашихъ, име-немъ сихъ св. Апостоловъ нарицайте дѣтей вашихъ, коихъ Го-сподь даруетъ вамъ; запишите имена свои въ книгахъ (памят-ныхъ) церковныхъ, для молитвеннаго о васъ воспоминанія даже и тогда, когда благословною виною вы сами не будете присут-ствовать при божественномъ служеніи. Благодарите Бога, — храмъ сей готовъ и отверстъ для вашего спасенія. Аминь.

чальниками — язычниками, и нестроеной въ Бударинскомъ вѣдомствѣ) намѣренно перетолковались въ томъ смыслѣ, чтобы доказать Бурятамъ, что какъ духовное начальство заботится о распространеніи христіанской вѣры, такъ гражданское о поддержаніи ихъ языческой.

Наконецъ права и льготы инородцевъ — язычниковъ, которыхъ лишено большинство крещенныхъ, языческое начальство и общество, отказъ въ землѣ для осѣдлаго водворенія и т. д. и безъ кривыхъ толкованій слишкомъ даютъ чувствовать, что положеніе язычника лучше обезпечено, нежели положеніе православнаго христіанина.

Мы не могли пройти молчаніемъ этихъ чисто внѣшнихъ препятствій къ распространенію православія между забайкальскими язычниками, потому что при убѣжденіи Буряты и самихъ ламъ, что русская вѣра есть первая вѣра, религіозныхъ препятствій въ убѣжденіяхъ язычниковъ, противъ которыхъ долженъ бороться проповѣдникъ, — собственно почти не существуетъ. Въ религіозномъ отношеніи замѣчено только одно: по той мѣрѣ, какъ истины христіанства чрезъ проповѣдь стали распространяться между Бурятами, и враги стали хитрѣе; отъ чего прежде они смыкали уста, на то теперь готовъ уже отвѣтъ. Отвѣты на убѣжденія миссіонеровъ чрезъ начальство и ламъ распространяются въ народѣ и дѣлаются общими для всѣхъ, такъ что миссіонеръ часто напередъ предугадываетъ, какой отвѣтъ послѣдуетъ на его слова. Пользуются при этомъ случаѣ большею частію способомъ ассимиляціи: христіанскія понятія о Богѣ усвояютъ своимъ богамъ, а Шигмуни-будду основатели буддизма выдають за одно лице съ Христомъ-Спасителемъ. Іезуиты въ Индіи пользовались этимъ способомъ для привлеченія язычниковъ къ католицизму, — наши ламы употребляютъ его для удержанія язычниковъ въ своемъ суевѣріи. Даже нѣкоторые обряды, по видимому, заимствованы ламами отъ православной церкви: таковы напримѣръ ходы съ кумирами вокругъ дацановъ, съ остановками какъ бы для служенія литій, такіе же ходы въ поля, по случаю бездождія и проч. Наконецъ, ламы стали внушать Бурятамъ, что



хотя русская вѣра есть первая вѣра, однако для Бурята, рожденнаго въ ламской вѣрѣ, не только обращеніе къ ней, но и слушаніе миссіонера есть тяжкій грѣхъ и что крестившіеся будутъ наказываемы Буддами до трехъ поколѣній.

Первую заботу миссіонера составляетъ сближеніе съ инородцами. Ложно настроенные людьми неблагонамѣренными, имѣющими выгоду держать народъ во тьмѣ суевѣрія, а иные, можетъ быть, и по дикости, Буряты не рѣдко бѣгутъ при первой встрѣчѣ съ миссіонеромъ. На Баргузинской степи, когда началъ строиться станъ, никто изъ Буряты не хотѣлъ наниматься для работы, нѣкоторые даже откочевали далѣе, боясь сосѣдства миссіонера; когда же пріѣхалъ миссіонеръ, скоро свыкнулись съ нимъ и сами стали напрашиваться на работу. Гостепріимство, такъ развитое у самыхъ Буряты, и лѣченіе больше всего сближаютъ ихъ съ миссіонеромъ, хотя, при настоящихъ средствахъ миссіи, первое иногда бываетъ и въ тягость самому миссіонеру. Къ лѣченію особенно расположены дикари; потому одна молва, что русскій лама лекаръ, заставляеть спѣшить къ нему всякаго нуждающагося во врачебной помощи. При шаткости ламской медицины, и ограниченныя свѣдѣнія миссіонера въ аллопатіи или гомеопатіи заставляють обращаться къ нему не только простыхъ Буряты, но иногда и ламъ. Счастливые случаи излеченія трудныхъ болѣзней (дѣло воли Божіей) еще болѣе привлекають Буряты къ миссіонеру. Особенно благопріятное впечатлѣніе производитъ, если миссіонеръ беретъ на свое попеченіе страждущихъ, по мнѣнію Буряты, заразительными болѣзнями, отъ которыхъ (больныхъ) сами они бѣгутъ, не слушая даже естественныхъ чувствъ родства и дружбы. Дѣло христіанской любви и искусство тутъ взаимно помогаютъ другъ другу и оба служатъ одной цѣли. Какъ полезно было бы, если бы миссіонеры наши предварительно запасались медицинскими свѣдѣніями! Ламы тѣмъ и обратили Буряты къ буддизму, что явились къ нимъ въ качествѣ врачей. И теперь главнымъ доказательствомъ въ пользу ламъ служитъ ихъ лѣченіе, неизвѣстное русскимъ миссіонерамъ.

Обращеніе невѣрующихъ къ вѣрѣ есть дѣло благодати Божіей

и обуславливается не столько служеніемъ миссіонера, сколько восприимчивостію самаго призываемаго благодатію. Сѣятель сѣетъ сѣмя на всякую землю, а плодъ приноситъ только добрая (Матѹ. 13, 3—8). И слово Апостольское не всѣхъ обращало, къ кому относилось, а только тѣхъ, *елицы учинены бяху въ жизнь вѣчную* (Дѣян. 13, 48). Проповѣдникъ старается возбудить движеніе мысли, спящей во тьмѣ суевѣрія, и если слово Божіе оставило впечатлѣніе, благодать Божія довершитъ начатое. Для этого не нужно сообщать обширныхъ свѣдѣній: для благодати Божіей достаточно немногихъ свѣдѣній, чтобы совершить многое. На первый разъ даже полезнѣе не обременять памяти многими, чтобы дать лучше запечатлѣться въ сердцѣ немногому,

При убѣжденіи язычниковъ, что Самъ Богъ далъ разнымъ народамъ разныя вѣры и что русская (христіанская) вѣра есть первая и лучшая вѣра, первымъ предметомъ миссіонерскихъ наставленій служатъ единство вѣры и исключительная истина христіанства при ложности всякой другой вѣры. Священная исторія вѣры есть лучшее опроверженіе многовѣрія, и ею-то больше всего пользуются миссіонеры въ собесѣдованіяхъ съ язычниками. Буряты—Ламайцы и сами больше всего интересуются священной исторіей творенія міра и человѣка, такъ какъ въ ихъ миѳологіи нѣтъ опредѣленныхъ сказаній объ этомъ предметѣ. Чтеніе Евангелія для знающихъ русскій языкъ—на русскомъ съ удовольствіемъ слушается Бурятами. Раздача священныхъ книгъ самимъ Бурятамъ (какъ дѣлали англійскіе миссіонеры за Байкаломъ) оказывается неудобною, потому что ламы жгутъ все, что миссіонеръ дастъ въ назиданіе Бурятамъ. Съ большимъ плодомъ миссіонеры пользуются раскрашенными картинами, изображающими священные предметы. При вѣрѣ язычниковъ въ христіанство, какъ истинную, Богомъ данную вѣру, какъ чтеніе Евангелія, такъ и живописныя изображенія производятъ на нихъ благопріятное для вѣры впечатлѣніе. Наконецъ вопреки разглашеніямъ ламъ и языческаго начальства о Высочайшемъ якобы утверженіи ихъ вѣры, о обязанности принадлежать къ ней всякому инородцу, о выгодахъ кочеваго быта и тому подобномъ, необходимость заставляеть миссіо-

неровъ выставлятъ предъ глазами язычниковъ и Высочайшую заботу Государя Императора о обращеніи ихъ къ православію, выгоду соединенія ихъ съ русскими и преимущества русскаго осѣдлаго быта предъ кочевымъ. Но при этомъ всячески стараются избѣгать рѣзкихъ обличеній. Замѣчено, что чѣмъ ярче и рельефнѣе выставляется суевѣріе въ своемъ безобразномъ видѣ, тѣмъ болѣе возбуждается фанатизмъ въ его приверженцахъ. Даже предрасположенный къ христіанской вѣрѣ, но еще не запечатлѣвшій своей вѣры крещеніемъ, оскорбляется, когда съ насмѣшкой говорятъ о его народной вѣрѣ. Мирное расположеніе духа, любовію растворенное, болѣе всего необходимо въ миссіонерѣ, когда онъ разбираетъ предметы языческаго вѣроученія съ отрицательной стороны.

Не можемъ умолчать здѣсь, какъ иногда Самъ Господь чудеснымъ образомъ призываетъ къ Своей вѣрѣ. Вотъ что рассказываетъ миссіонеръ, священникъ Григорій Литвинцовъ въ своемъ дневникѣ: „проѣзжая по пади Баронъ-Урулювгую, я вздумалъ заѣхать въ юрту Тунгуса Боны-Шунчина. Едва успѣлъ я сойти съ лошади, какъ онъ самъ встрѣчаетъ меня съ веселымъ видомъ и говоритъ: „ну, батюшка, чуть читкуръ (злой духъ) не убралъ меня.“ — Какъ, что съ тобою сдѣлалось? спросилъ я. „Пойдемъ въ юрту: тамъ я расскажу“. Старикъ сѣлъ по обыкновенію около огня и началъ рассказывать. Вотъ съ недѣлю какъ заболѣлъ я страшно: голова у меня сдѣлалась, какъ чаша. Четыре дня не видѣлъ я свѣту и не слыхалъ ничего; не зналъ, ночь-ли была или день; чувствовалъ только, что умъ во мнѣ былъ еще. Тутъ я вспомнилъ, что ты говорилъ мнѣ, что некрещенный человекъ по смерти идетъ съ діаволомъ въ огонь вѣчный. И мнѣ такъ страшно стало; сколько горевалъ я, что умираю некрещенный. Молился русскому Богу и батюшкѣ Николѣ, чтобы помиловали меня и дали мнѣ время окреститься. Однажды я, должно быть, заснулъ и вижу, будто ты пріѣхалъ крестить меня. Отъ радости я проснулся и вскочилъ на ноги. И что же? Тутъ же увидѣлъ по прежнему людей и услышалъ разговоръ: опухоль на головѣ лопнула и прошла водой. Тутъ же я узналъ, что ты выѣхалъ изъ дома и ѣдешь къ намъ по улусамъ.“ Ста-

ричокъ замолчалъ, вздохнулъ изъ глубины души и перекрестился. Болѣзнь Боны по признакамъ была злокачественная рожа. По его просьбѣ, я немедленно совершилъ надъ нимъ св. крещеніе.

Въ существованіе чудесъ въ христіанствѣ вѣрятъ сами язычники и иногда прибѣгаютъ ко крещенію, какъ къ послѣднему средству исцѣленія, также покупаютъ кресты и надѣваютъ на себя и дѣтей въ предохраненіе отъ дѣйствія злыхъ духовъ.

Но какъ чудесныя обращенія, такъ и обращенія съ ревностію до готовности все терпѣть ради Христа составляютъ рѣдкія явленія благодати Божіей, которыя не создаются усиленіями миссіонеровъ, а одною благодатію Божіею, при восприимчивомъ для нея сердцѣ. Равно не слишкомъ много и такихъ, которыя были-бы совершенно не доступны для дѣйствія благодати Божіей. Напротивъ большинство на сторонѣ доступныхъ для дѣйствія благодати, только дѣйствіе это слишкомъ слабо, чтобы они рѣшились на принятіе вѣры, при видимыхъ къ тому препятствіяхъ. На убѣжденіе миссіонеровъ такіе люди обыкновенно отвѣчаютъ: „въ старой вѣрѣ худа не видимъ; лучше ли будетъ въ новой, не знаемъ. Богу и Царю и теперь молимся. Будетъ указъ отъ Царя, крестимся. Или: будемъ креститься, когда всѣ будутъ креститься.“ У многихъ есть убѣжденіе въ необходимости крещенія, но исполненіе его отлагается отъ времени до времени по разнымъ причинамъ, всего же чаще по желанію креститься въ старости, чтобы не нагрѣшить по крещенію. Состояніе такихъ людей можно сравнить съ состояніемъ распавшагося человѣка, который хотя и сознаетъ нужду встать, но не имѣетъ силъ преодолѣть сонъ. Убѣдить умъ такихъ людей не трудно, но сердцемъ они все таки далеко будутъ отъ вѣры. На обращеніе ихъ больше можетъ дѣйствовать примѣръ другихъ.

Поэтому какъ прежде, такъ и теперь число крещеній въ теченіе года, въ разныхъ инородческихъ вѣдомствахъ, главнымъ образомъ опредѣлялось положеніемъ, въ какомъ находятся въ нихъ христіане.

Пятилѣтній опытъ достаточно показалъ, что откладывать крещеніе язычниковъ до совершеннаго обученія вѣрѣ дѣло невоз-

можно. Не говоримъ о бродячихъ Тунгусахъ и Бурятахъ, далеко кочующихъ отъ миссіонерскихъ становъ, которыхъ миссіонеръ по необходимости долженъ крестить на пути, потому что иначе можетъ никогда не встрѣтить; даже не слишкомъ далеко живущихъ и мало кочующихъ Тунгусовъ и Бурятъ трудно оставлять надолго безъ крещенія: иначе потребовалось бы скрывать объ ихъ желаніи, чтобы не встрѣтить препятствій въ исполненіи его. Оттого сами желающіе крещенія просятъ поскорѣе окрестить ихъ, чтобы заранѣе отнять причину противудѣйствовать ихъ желанію. Грядущаго ко Мнѣ, говоритъ Самъ Христосъ, не издену вонъ: тѣмъ не простительнѣе было бы священнослужителю отвергать приходящаго ко Христу. Упустивъ случай, когда благодать Божія вела желающаго въ Царство Христово, онъ дастъ отвѣтъ за него на страшномъ судѣ Христовомъ. Недостаточность человѣческаго сужденія въ этомъ дѣлѣ обличается опытомъ, ибо казавшіеся менѣе надежными до крещенія послѣ являлись лучшими Христіанами, а подававшіе лучшія надежды часто не оправдывали этихъ надеждъ. Проповѣдникъ долженъ быть не столько судьей въ дѣлѣ благодатнаго обращенія, сколько благоговѣйнымъ наблюдателемъ дивныхъ и многообразныхъ путей Промысла Божія въ обращеніи заблудшихъ.

Дѣло просвѣщенія вѣрой совершается не вдругъ; суевѣрія отсѣкаются мало по малу, съ теченіемъ времени. Русскій народъ сохранилъ свои суевѣрія чрезъ тысячелѣтіе: тѣмъ труднѣе ожидать совершеннаго отрѣшенія отъ нихъ въ новокрещенномъ. При томъ къ шаманамъ и ламамъ сами русскіе питаютъ такой же страхъ, какъ язычники, обращаются къ нимъ за помощію, какъ и послѣдніе, предсказаніямъ ихъ вѣрятъ не менѣе язычниковъ. Что же удивительнаго, если тѣми же глазами до времени будетъ смотрѣть на нихъ и новокрещенный? Одно изъ главныхъ затрудненій для утвержденія въ вѣрѣ новокрещенныхъ суть языческія семейства. Крещеніе отдѣльныхъ лицъ безъ семействъ совершенно неизбѣжно и допускается самимъ святымъ апостоломъ Павломъ въ видахъ обращенія въ послѣдствіи и остальныхъ членовъ семейства (1 Кор. 7, 12—17), но до возстановленія мис-

сіи, при случайномъ крещеніи у приходскихъ священниковъ, живущихъ вдали отъ инородческихъ стойбищъ, такія смѣшанныя семейства оставались надолго въ первомъ состояніи, а слѣдствіемъ этого было то, что и самые крещенные, живя среди языческаго семейства, вдали отъ церкви и христіанскаго общества, мало по малу какъ бы совсѣмъ забывали о своемъ христіанствѣ. Къ этому присоединялся гнетъ языческаго начальства и общества. — Иногда у матери — христіанки по смерти отца — язычника начальство силой отбирало дѣтей и отдавало на воспитаніе родственнику — язычнику. Но какую трудную борьбу должны выдерживать самые ревностные христіане при упорствѣ язычествующаго семейства! Духъ любви и мира рѣдко водворяется въ такихъ семействахъ, и новокрещенный часто самъ уступаетъ противной сторонѣ, чтобы только укротить вражду семейную.

Такія нестроенія при такомъ учрежденіи миссіи мало были замѣчаемы, по недостаточному числу миссіонеровъ. Чѣмъ больше стала устраиваться сама миссія, тѣмъ болѣе стали отрываться безпорядки. Нѣкоторыхъ давно крещенныхъ нужно было разыскивать по степямъ среди язычниковъ. Трудъ не легкій: потому что степь широка, обитатели ея перекочевываютъ съ мѣста на мѣсто, а язычники намѣренно обманываютъ миссіонеровъ, укрывая отъ нихъ искомымъ. Къ большому сожалѣнію, нѣкоторые новокрещенные, живо помня горькія причины, побудившія ихъ скрывать свое крещеніе среди язычниковъ, и теперь боялись обнаружить, что они христіане. Прискорбно было бы бросать камень осужденія на этихъ несчастныхъ, но больно видѣть ихъ малодушіе, заставляющее ихъ не объявлять о своемъ крещеніи. Чаше всего это случается съ крещенными женщинами, находящимися въ замужествѣ за язычниками. Все это усугубляетъ труды миссіи и дѣлаетъ ихъ продолжительными на многіе годы, такъ что крещеніе новыхъ и утвержденіе въ вѣрѣ давно крещенныхъ должно идти нераздѣльно. Обыкновенный способъ утвержденія въ вѣрѣ крещенныхъ состоитъ въ томъ, что миссіонеръ, проѣзжая по степямъ, старается видѣться съ новокрещенными, разъясняетъ

имъ символъ вѣры, десять заповѣдей и учитъ молитвамъ, также служить для нихъ молебны съ водосвятиемъ, чтобъ имѣть случай помолиться вмѣстѣ съ ними и окропить святой водой ихъ лица.

Такія священнодѣйствія благотворнѣе всего вліяютъ на духъ новокрещенныхъ, привлекая во множествѣ и некрещенныхъ. Въ Великій Постъ миссіонеры особо ѣздятъ для того, чтобы приобщить всѣхъ крещенныхъ Св. Таинъ. Живущіе близъ миссіонерскихъ становъ исполняютъ этотъ христіанскій долгъ по установленномъ приготовленіи и исповѣди въ церкви; кочующіе вдали приобщаются запасными Св. Дарами, послѣ краткаго приготовления и исповѣди. Краткое приготовленіе въ улусахъ состоитъ въ томъ, что въ какой нибудь юртѣ совершается вечерня и читаются положенные каноны для причастниковъ; потомъ готовящіеся къ причащенію наставляются въ вѣрѣ и христіанской жизни; поутру совершается утренняя, всѣ исповѣдываются, читается правило къ причащенію и совершаются часы, на которыхъ исповѣдавшіеся удостоиваются Св. Тѣла и Крови Христовой. Нелегко и миссіонеру при исполненіи этой священной обязанности. Въ юртѣ тѣсно, грязно и дымно. При служеніи онъ стоитъ предъ иконами рядомъ къ разложенному посреди юрты огню: то и дѣло долженъ беречься, чтобы не сжечь пятки или платья. Дымъ рѣжетъ глаза, и онъ по неволѣ становится на колѣна; погасятъ огонь: коченѣетъ голова и руки. Кромѣ такихъ неудобствъ, краткое приготовленіе назначается и для того, чтобы въ теченіе поста успѣть приобщить всѣхъ новокрещенныхъ. Нѣкоторые не приобщались со дня своего крещенія, и потому нужно было толковать имъ о самомъ обрядѣ приступанія къ исповѣди и св. Причастію. За то тѣмъ утѣшительнѣе было видѣть въ нихъ чувства духовной радости по принятіи Св. Таинъ (хотя и эти чувства у нѣкоторыхъ выражались довольно своеобразно). Пріятно также было замѣчать ихъ вниманіе къ себѣ: они съ заботливостію спрашивали миссіонеровъ, можно ли имъ ѣсть то и другое, курить табакъ (къ чему они всѣ привычны съ дѣтства), нужно ли то же воздержаніе дѣтямъ и т. д. Приобщены были всѣ, кого

могли найти по степямъ миссіонеры. И за сіе благодареніе Господу! Въ семь же году сдѣланъ первый опытъ служенія Литургіи для причастниковъ въ частныхъ домахъ, съ переноснымъ антиминсомъ и полотнянымъ иконостасомъ.

Самый лучший и надежный способъ къ утвержденію въ вѣрѣ новокрещенныхъ, по собственному ихъ сознанію, есть осѣдлость по близости миссіонерскихъ становъ или вообще церквей. Поэтому каждый изъ нихъ, при первой возможности выйдти изъ кочеваго быта, старается водвориться осѣдло или около другихъ крещенныхъ инородцевъ, или въ русскихъ селеніяхъ. Инородческихъ селеній изъ крещенныхъ довольно распространено по Забайкалью. Всѣ они совершенно походятъ на русскія селенія и для насъ довольно утѣшенія и въ томъ, что тогда какъ язычники и при поощреніяхъ къ образованію и осѣдлости ни на шагъ не подвинулись впередъ, христіане, не смотря на противодѣйствіе, водворяются осѣдло и уже водворились въ числѣ болѣе чѣмъ 12,000, принявъ и весь бытъ русскій. Всѣ эти средства къ просвѣщенію и утвержденію въ вѣрѣ новокрещенныхъ — общія для всѣхъ возрастовъ. Для дѣтей той же цѣли служитъ сверхъ того училищное образованіе. Оно, какъ и въ прежніе годы, сосредоточивалось главнымъ образомъ въ Посольскомъ монастырѣ. Въ 1866 году обучалось 18 мальчиковъ и 1 дѣвочка. Изъ нихъ даже трое было приходящихъ, а остальные на монастырскомъ содержаніи. У миссіонеровъ въ станахъ обучалось 11 мальчиковъ на содержаніи самихъ миссіонеровъ, съ пособіемъ отъ общихъ средствъ миссіи. Сверхъ того, нѣкоторые миссіонеры, по мѣрѣ возможности, занимались преподаваніемъ Закона Божія христіанскимъ дѣтямъ въ общественныхъ Бурятскихъ училищахъ. Посольское училище раздѣлено на два отдѣленія: въ старшемъ, подъ руководствомъ іеромонаха, обучались, кромѣ священной исторіи и пространнаго катихизиса, ариѳметикѣ, русской грамматикѣ, географіи и русской исторіи; въ младшемъ, подъ руководствомъ послушника, который есть вмѣстѣ и надзиратель за учениками, — молитвамъ, чтенію и письму, краткой священной исторіи и краткому катихизису. Въ станахъ также, смотря по возрасту



дѣтей, преподавались всѣ или нѣкоторые изъ сихъ предметовъ. Но миссіонеру не всегда возможно раздѣлять нужды свои между обученіемъ дѣтей и служеніемъ собственно миссіонерскимъ. Главная цѣль училищнаго образованія инородческихъ дѣтей — приготовленіе къ миссіонерскому служенію. Въ настоящее время два воспитанника Посольскаго монастыря раздѣляютъ уже труды служенія съ миссіонерами и подъ ихъ руководствомъ продолжаютъ собственное образованіе.

(Современ. лѣтоп. въ прибавл. къ Москов. Вѣдом. № 16; мая 7 дня 1867 года).

### Новый расколъ въ расколѣ.

Въ концѣ прошлаго 1866 года у раскольниковъ возникло новое, до крайней степени нечестивое ученіе, появленіе котораго находится въ самой тѣсной связи съ пятилѣтними смутами, раздиравшими старообрядство со времени изданія въ свѣтъ извѣстнаго Окружнаго Посланія, и есть прямое и необходимое ихъ послѣдствіе. Объ этомъ новомъ ученіи еще мало извѣстно и въ старообрядскомъ мірѣ, такъ какъ тѣ, кому оно вѣдомо, быть можетъ, изъ опасенія еще болѣе восколебать мутящееся старообрядство, до времени сохраняютъ его въ нѣкоторой тайнѣ отъ своихъ собратьевъ; но мы почитаемъ не лишнимъ сообщить о немъ во всеобщее свѣдѣніе, дабы православные читатели и сами глаголемые старообрядцы могли видѣть, до какого ужаснаго нечестія дошелъ наконецъ расколъ, вынужденный, въ борьбѣ съ защитниками Окружнаго Посланія, обнаружить свой истинный характеръ.

Въ Молдавскомъ городѣ Формосѣ есть раскольникъ Прокопъ Лаврентьевъ Боженовъ. Сей Прокопъ родомъ изъ посада Лужковъ и долго жилъ здѣсь до своего перехода за границу. У Лужковскихъ старообрядцевъ онъ пользовался почетомъ и слылъ за человека умнаго, бойкаго на слово и начитаннаго. Онъ находился въ близкихъ отношеніяхъ къ извѣстному Конону, бывшему въ послѣдствіи епископомъ Новозыбковскимъ, который содержится

нынѣ въ Суздальскомъ Спасо-Виміевскомъ монастырѣ. Кононъ, до поставленія въ епископа, около пяти лѣтъ прожилъ въ Лужкахъ, именно подъ покровительствомъ и на иждивеніи Прокѣпа Лаврентьева. Въ сосѣднемъ съ его домомъ саду одной вдовы — раскольницы, подъ нежилымъ строеніемъ (амбаромъ), была вырыта небольшая земляная пещера, въ родѣ погреба; здѣсь то Кононъ и прожилъ безвыходно нѣсколько лѣтъ, проводя самое суровое житіе и не малую часть времени посвящая составленію сочиненій противъ церкви православной, между которыми особенно замѣчательны его объясненія таинственныхъ видѣній, описанныхъ въ III книгѣ Эздры и др., составленныя примѣнительно къ судьбамъ Русской Церкви и Русскаго государства. Кононъ не принималъ къ себѣ никого, хотя Прокѣпъ Лаврентьевъ могъ бывать у него во всякое время и велъ съ нимъ частыя и долгія бесѣды. Эти бесѣды и вообще тѣсная дружба съ Конономъ, котораго Боженовъ считалъ великимъ свѣтиломъ между старообрядскими учителями, не мало способствовали развитію въ немъ раскольничьяго фанатизма (\*). Въ 1856 году, когда Кононъ былъ епископомъ, Боженовъ, опасаясь преслѣдованій отъ правительства, какъ опасный сектантъ, ушелъ за границу. Здѣсь, между заграничными старообрядцами, онъ явился однимъ изъ самыхъ горя-

(\*) Достойно замѣчанія и отчасти удивленія, что Кононъ не былъ въ сущности такимъ фанатикомъ, какимъ является въ своихъ сочиненіяхъ. По свидѣтельству людей, хорошо его знавшихъ, Кононъ даже отзывался благосклоннѣе другихъ раскольниковъ о Церкви Православной. Въ этомъ отношеніи очень замѣчательны слѣдующія слова изъ даннаго имъ при допросѣ показанія, которое надо замѣтить, отличается вообще рѣдкою въ раскольникѣ искренностію: „Будучи воспитанъ въ старообрядскомъ законѣ и проведя жизнь свою до настоящихъ лѣтъ, я привязанъ къ правиламъ своего вѣроисповѣданія по убѣжденію совѣсти, что весьма естественно для всякаго человѣка и, кажется, есть общее свойство рода человѣческаго. Только при сей привязанности къ своему закону, не дѣлаю ни какого поношенія и укѣоризны ни на какое особенное исповѣданіе, а тѣмъ болѣе на грекороссійскую господствующую Церковь, отъ которой старообрядская церковь имѣетъ происхожденіе и существо свое, поминая всегда апостольское слово глаголющее, яко во всякомъ языкѣ бойся Бога и дѣлай правду пріятенъ Ему есть. Одно только исполняетъ меня прискорбіемъ,—это клятвы собора 1667 г., положенныя на знаменающихся двуперстнымъ сложеніемъ; онѣ кажутся мнѣ напрасными“. Это говорилъ Кононъ въ 1857 году.

чихъ ревнителей раскола. Такъ напримѣръ, онъ возбудилъ Молдавскихъ старообрядцевъ противъ употребленія богослужебныхъ книгъ, печатанныхъ въ единовѣрческой типографіи, которыми они дотолѣ пользовались при своихъ службахъ; онъ былъ близко замѣшанъ въ извѣстной исторіи о метрикахъ и постоянно съ упорствомъ защищалъ мысль, что записывать родившихся и крещаемыхъ дѣтей въ метрическія книги—страшная ересь и нечестіе; онъ возбудилъ вопросъ объ употребленіи не теплой, но холодной воды, для вліянія въ чашу на проскомидіи, и произвелъ не малое между старообрядцами смущеніе своими хульными отзывами объ этомъ обычаѣ. (\*) Когда въ Москвѣ издано было Окружное Посланіе, въ которомъ сдѣлано нѣсколько благопріятныхъ отзывовъ о Церкви Православной, Прокопъ Лаврентьевъ, какъ и слѣдовало ожидать, встрѣтилъ его крайне не пріязненно и сдѣлался однимъ изъ самыхъ усердныхъ (за границей) поборниковъ „раздорнической“ партіи.

Извѣстно, что „раздорники“ вступили въ соблазнительную распрю съ защитниками Окружнаго Посланія, и ведутъ ее съ ожесточеніемъ вотъ уже цѣлыя пять лѣтъ. Въ эту распрю, какъ всегда бываетъ, замѣшались личные интересы и страсти, которые не мало способствовали ея упорству и запутанности; но основаніемъ и главною причиною распри всегда поставлялось и дѣйствительно есть Окружное Посланіе. Партія „раздорниковъ“ требуетъ его безусловнаго уничтоженія и всѣхъ пріемлющихъ посланіе какъ духовныхъ, такъ и мірянъ, объявила еретиками, которыхъ надлежитъ принимать въ общеніе не иначе, какъ третьимъ чиномъ. Но за чтоже именно Окружное Посланіе подлежитъ уничтоженію? Что въ немъ еретическаго? И почему пріемлющіе посланіе должны быть причислены къ разряду еретиковъ третьяго чина? Этого никто изъ „раздорниковъ“ надлежащимъ образомъ объяснить не могъ или не хотѣлъ, какъ справедливо замѣтилъ Аркадій Славскій въ одномъ изъ своихъ писемъ: „возникло не-

(\*) Эти именно дѣйствія Боженова, какъ обвинительные противъ него пункты, исчислены въ писмѣ Яскихъ старообрядцевъ въ Москву, отъ 17 декабря 1866 года.

доуиѣніе за Окружное Посланіе, но словесъ еретическихъ въ немъ никто не указываетъ (\*). Все, что писали противъ посланія, ограничивалось общими замѣчаніями, что оно не согласуется слову Божію, писаніямъ святыхъ отцовъ и отъ предковъ наслѣдованному ученію старообрядцевъ; но опять—въ чемъ именно?—этого не говорилось. Правда, для всѣхъ было понятно, что посланіе вооружило противъ себя завзятыхъ раскольниковъ, преимущественно своими благопріятствующими Православной Церкви мнѣніями и особенно тѣмъ, что сказано въ немъ о крестѣ четвероконечномъ и о имени Іисусъ, которое точно также, какъ старообрядское Іесусъ, признано именемъ единого и того же Христа Спасителя. Такого ученія „раздорники“ принять не хотѣли, изъ опасенія войти въ единомысліе съ Церковію; но съ другой стороны и сказать прямо, что Іисусъ вовсе не есть Спаситель міра, они также не имѣли смѣлости, по справедливому опасенію впасть въ нечестіе безпоповцевъ, которые именно признаютъ въ Іисусѣ противника Христа (антихриста), и съ тѣмъ вмѣстѣ всю свою іерархію, прежнюю и нынѣшнюю, подвергнуть страшному нареканію, что она ведетъ свое начало отъ церкви, въ которой царствуетъ антихристъ. Поэтому-то борьба ихъ противъ Окружнаго Посланія, при всемъ ея упорствѣ, и носитъ характеръ таковой неопредѣленности, недосказанности относительно дѣйствительныхъ ея основаній. Но вотъ теперь нашелся человѣкъ, который вопреки Окружному Посланію провозгласилъ, что Іисусъ, чествуемый великороссійскою и греческою Церковію, есть именно антихристъ, и даже подробно изложилъ цѣлое ученіе о семъ мнимомъ антихристѣ.

(Продолженіе впредь).

(\*) Письмо отъ 10 октября 1864 года.

### Извѣстіе изъ с. Павловки.

Благочинный 8-го благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ Ѳедоръ Николаевъ, въ дополненіе къ офіціальному извѣстію (\*) о построеніи въ с. Павловкѣ дома для церковно-приходскаго училища иждивеніемъ Самарскаго купца И. И. Смирновъ, въ память чудеснаго сохраненія жизни Государя Императора отъ угрожавшей опасности 4-го апрѣля 1866г., сообщилъ Редакціи, для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, свою рѣчь, произнесенную имъ во время молебствія, при освященіи училищнаго дома, 4-го апрѣля текущаго года, въ день годовщины знаменательнаго событія. Вотъ она.

Православные христіане! Домъ, въ которомъ мы теперь собрались на молитву, построенъ не по нуждѣ самого строителя и не для своекорыстныхъ какихъ либо цѣлей, но по глубокой преданности его къ Царю и по чувству истинно христіанской любви къ своимъ меньшимъ братіямъ.

Думаю, что всѣ вы отъ малаго до великаго живо помните страшное происшествіе, случившееся въ царскомъ мѣстопробываніи 4 апрѣля 1866 года, — какъ злодѣй поднялъ свою руку на вашего Освободителя и общаго всѣхъ насъ Отца и Благодѣтеля Государя Императора Александра Николаевича. Но провидѣніе Божіе, хотя и допустило въ нечестивомъ сердцѣ лукаваго человека созрѣть пагубной его мысли; но не допустило совершиться оной, дабы мы осязательнѣе видѣли Персть Божій, спасающій нашего Царя.

Вы, въ прошломъ годѣ, услышали объ этомъ въ первый разъ отъ меня въ Божіемъ храмѣ; тогда страхъ и радость овладѣли нами, и мы, изъ чувства благодарности къ Господу за спасеніе жизни нашего Государя, положили какимъ нибудь благодарствіемъ ознаменовать этотъ великій день, дабы онъ былъ какъ памятенъ для насъ самихъ, такъ и поучителенъ для нашего потомства. Въ ознаменованіе своей великой радости, мы ничего не могли

(\*) Это извѣстіе напечатано въ офіціальной части (стр. 212—213) Самарск. Епархіальныхъ Вѣдомостей № 11. (1 Іюня).

лучше придумать, какъ построить въ нашемъ селѣ церковно-приходскую школу; къ этому побудили насъ и наше сочувствіе намѣреніямъ Монарха, неусыпно заботящагося о народномъ образованіи и польза нашихъ дѣтей. Но строитель сего зданія, сверхъ нашего чаянія, предварилъ насъ своимъ глубоковѣрноподданническимъ чувствомъ къ Царю нашему. Господа! сказалъ онъ, не беспокойтесь, я училище выстрою одинъ. Сказалъ и исполнилъ. И вотъ мы въ воспоминаніе даннаго имъ и уже исполненнаго обѣта теперь собрались благодарить Господа Бога за спасеніе жизни нашего Монарха и освятить это зданіе словомъ Божіимъ и молитвою.

Что же теперь сдѣлаемъ мы? Будемъ подражать строителю сего дома. (\*) Онъ свой обѣтъ исполнилъ; и мы свой приведемъ къ концу. Будемъ постоянно возсылать благодареніе Господу Богу за спасеніе жизни нашего Государя и просить Его всещедрого, да даруетъ Онъ своему избраннику животъ миренъ, долговѣченъ и преснѣяніе во всѣхъ Его благихъ начинаніяхъ. Усердно по благодаримъ строителя сего дома за оказанное намъ благодѣяніе. Да ущедритъ его Господь Богъ Своими благами. А вы, отцы и матери, не удерживайте дѣтей вашихъ дома въ праздности, но присылайте сюда. Здѣсь они, безъ всякой со стороны вашей траты, могутъ учиться всему, что полезно и спасительно для нихъ. Сами вы знаете, что ученіе — свѣтъ, а не ученіе — тьма; думаю, никто изъ васъ не пожелаетъ, чтобы дѣти ваши жили во тьмѣ. Господь нашъ Іисусъ Христосъ изъявляетъ свое неодобреніе тѣмъ людямъ, которые удерживали дѣтей и недопускали ихъ къ Нему: оставите дѣтей и не препятствуйте имъ ходить ко Мнѣ; таковыхъ бо есть Царствіе Божіе. Не воспрещайте и вы дѣтямъ своимъ приходить въ школу и учиться здѣсь знанію и почитанію Іисуса Христа, да содѣлаются и ваши дѣти наследниками Царствія Небеснаго.

(\*) Въ 1866 году 9 апрѣля, послѣ чтенія телеграммы и краткой моей проповѣди, (\*\*) прихожане положили знаменоватъ день 4-го апрѣля пристройкою колокольни; на что и было въ свое время испрошено Архипастырское благословеніе, и которая теперь приведена къ концу, только еще не покрыта.

(\*\*) Редакція покорнѣйше проситъ, если можно, прислать эту проповѣдь, для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

## СЛОВО (\*)

въ 28-е мая предъ совершеніемъ благодарственнаго молебствія Господу Богу, по полученіи извѣстія о спасеніи жизни Государя Императора **АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА**, при посѣщеніи имъ г. Парижа.

Еще покушеніе на драгоцѣнную жизнь Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Николаевича! И еще новое, ясное доказательство, предъ лицомъ всего міра, неуспѣшнаго попеченія Промысла Божія о сохраненіи Помазанника Господня! И съ тѣмъ вмѣстѣ, новое сильнѣйшее для насъ побужденіе молиться за возлюбленнаго Царя нашего! Видите, Братія, что злоухищренія противу Отца Отечества нашего не прекращаются. Они сопровождаютъ Его и на путяхъ Его и внѣ Отечества. И въ то время, когда Онъ, за предѣлами нашего Отечества, ищетъ благъ мира и счастья для нашего Отечества, враги мира ищутъ случая, чтобы лишить Его жизни, а наше дорогое Отечество и всѣхъ насъ лишить дражайшаго и возлюбленнѣйшаго Отца и подвергнуть величайшимъ бѣдствіямъ. И такъ, Бр., надобно намъ усилить наши молитвы, или, говоря правильнѣе, надобно непрестанно молиться о сохраненіи, защищеніи и спасеніи Царя нашего. Таково, Сл., и ученіе Слова Божія. Оно не говоритъ намъ, чтобы мы молились по временамъ лишь, напр., во время предстоянія въ Храмѣ за Богослуженіемъ, или въ домахъ, въ извѣстные часы дня и ночи, но говоритъ: *непрестанно молитесь*. (Сол. гл. 5, ст. 17). На сей разъ, Слуш., изліемъ души наши въ благодарныхъ молитвахъ къ Богу за Благочестивѣйшаго Царя нашего. Богъ видимо спасаетъ Его! Богъ несомнѣнно управляетъ путями Его жизни и ведетъ Его, а чрезъ Него и всѣхъ насъ, неисповѣдимыми судьбами, къ счастью и спасенію. Святый Царь Пророкъ Давидъ, многократно подвергавшійся преслѣдованіямъ отъ враговъ своихъ, спасаемый, всегда при-

---

(\*) Произнесено въ Самарскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Протоіеремъ Іоанномъ Халколивановымъ.

носилъ усерднѣйшее благодареніе за спасеніе свое Господу Богу. *Господь посетъ меня, говорилъ Св. Пророкъ, и нѣтъ у меня ни въ чемъ недостатка. Если пойду я и посреди стѣни смертной, то не устращусь зла: потому что Господь со мною; Онъ жезлъ мой и палица, защита моя и утѣшеніе, (Пс. 25 ст. 1—4). Господь помощникъ мой и я не боюсь никого: ибо что сдѣлаетъ мнѣ человекъ? Господь защитникъ мой и я не боюсь смотрѣть на враговъ моихъ. (Пс. 117 ст. 6, 7). Пусть ополчится на мя полкъ? Не убоится сердце мое. Пусть возстанетъ на меня брань? Я на Него уповаю (Пс. 26 ст. 3). Сей защитникъ и помощникъ, Слущ., спасавшій Помазанника своего Давида, и нынѣ второе спасъ и возлюбленнаго нашего Царя, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. И такъ принесемъ нынѣ отъ всего сердца благодарныя молитвы наши Богу Спасителю, велегласно исповѣдуя, что настоящее дѣло спасенія Царя нашего, подобно какъ и прежнее, есть истинно дѣло Бога всепремудраго, Бога всеблагаго и Бога всемогущаго. *Вознесу Тя, Боже, хвалилъ Св. Давидъ Бога, бывъ избавленъ отъ враговъ, яко подъялъ мя еси, и не возвесемъ еси враговъ моихъ о мнѣ. Господи, возвелъ еси отъ ада душу мою, спаслъ мя еси отъ нисходящихъ въ ровъ. Пойте Богови, преподобнѣи Его, и исповѣдайте память святыни Его. Господи Боже мой, во вѣкъ исповѣмся Тебѣ. Пс. 92, 2. 45. 13).* Вотъ Хр., какими чувствованіями должна быть полна душа каждаго изъ насъ при мысли о спасеніи нашего Царя! Но въ то время, когда, при сознаніи великаго благодѣянія Божія къ Царю нашему, душа каждаго христіанина должна наполняться отраднымъ чувствомъ благоговѣнія и любви къ Богу, какимъ не выразимо болѣзненнымъ чувствомъ сжимается сердце при мысли о великости злодѣянія. И кто рѣшается на совершеніе столь гнусныхъ злодѣяній?—Люди, именующіе себя христіанами; люди, отрожденные водою и Духомъ Святымъ; всецѣло обѣщавшіеся до конца жизни своей служить Господу Іисусу Христу въ чистотѣ и непорочности. Братія, по долгу нашему,*



по святому долгу христіанъ, мы обязаны за всѣхъ братій нашихъ о Христѣ молиться, всѣмъ желать спасенія! Будемъ же приносить наши усердныя молитвы къ Господу Іисусу Христу, чтобы живущіе не похристіански пришли въ познаніе истины; чтобы нечестивые и законопреступные оставили нечестіе и законопреступленія, искренно обратились ко Господу съ покаяніемъ, престали отъ злобъ и коварствъ и насадили въ сердцахъ своихъ миръ и любовь ко всѣмъ ближнимъ, покорность и послушаніе къ поставленнымъ отъ Бога властямъ, благоговѣніе, сыновній страхъ и дѣтскую любовь къ помазаннику Божію Благочестивѣйшему Государю и къ Его Царствующему Дому.

Христіане! Господь, явивъ второе сіе чудо спасенія надъ Помазанникомъ Своимъ, ясно показалъ и намъ и всему міру, что Онъ любитъ Его, и потому защищаетъ и спасаетъ Его. Посему, имѣя въ семъ твердую увѣренность, усугубимъ, если можно, любовь нашу къ Благочестивѣйшему Государю нашему; всѣ наши обязанности, какъ добрые подданные Его Величества, какъ дѣти дорогаго намъ Отечества, будемъ исполнять съ ревностію и любовью, по чистой совѣсти, какъ предъ Богомъ, зная, что земное служеніе наше Царю и Отечеству есть служеніе самому Богу, за которое, по мѣрѣ нашего усердія, и получимъ праведное воздааніе въ будущемъ вѣкѣ. Аминь.

---

## Извѣстіе изъ Мелекеса по поводу телеграфическаго извѣстія изъ Парижа отъ 25 Мая.

Первое извѣстіе о вторичномъ покушеніи на драгоценную жизнь Государя Императора получено въ Мелекесѣ 28 мая. Одинъ изъ жителей Мелекесскихъ Л-нъ привезъ перепечатанную телеграмму изъ Симбирска. Объявленіе быстро переходило изъ рукъ въ руки, съ жадностію читалось въ лавкахъ и частныхъ домахъ. Наконецъ г. приставъ Ураевъ часовъ въ 8 вечера являе-ся къ мѣстному священнику. По совѣщаніи съ нимъ и сельскимъ старшиною, въ слѣдующій же день предположено на площади отслужить благодарный Господу Богу молебенъ за спасеніе жизни Царя. Въ тотъ же вечеръ жителямъ Мелекеса даны были повѣстки къ 11-ти часамъ слѣдующаго дня явиться къ молебну 29 числа совершена была Божественная Литургія. Въ церковь явилось довольно молящихся, не смотря на хлопоты по хозяйству вслѣдствіе пожара, посѣтившаго Мелекесъ 27 мая. По окончаніи литургіи, приходскимъ священникомъ сказана краткая рѣчь, за тѣмъ подняты были св. иконы и вся процессія, съ пѣніемъ: *Спаси Господи люди твоя*, двинулась на хлѣбную площадь. Сюда, среди тихаго и яснаго дня, стали стекаться съ разныхъ сторонъ жители. Площадь наполнилась народомъ. Предъ началомъ молебна, священникомъ прочитана была самая телеграмма. Замѣчательно, что когда произнесены были первыя слова депеши: Божій промыслъ охранилъ Государя Императора, то многіе изъ присутствующихъ пали на колѣна и по нѣскольку разъ ограждали себя крестнымъ знаменемъ, произнося краткую благодарную молитву: Слава Тебѣ, Господи! Слава Тебѣ! По прочтеніи телеграфическаго извѣстія, отслуженъ благодарственный молебенъ, съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Герасиму и всѣмъ православнымъ христіянамъ.

Р ъ Ч ъ .

Снова явилъ Господь милость Свою надъ Царемъ нашимъ, снова Господь Богъ излилъ богатая щедроты Свой надъ нами, христіане! Съ небольшимъ годъ назадъ Промысль Божій сохранилъ драгоценную жизнь нашего Монарха отъ злодѣйской руки Каракозова; нынѣ 25 мая Имъ же вторично сохранена жизнь Помазанника Божія отъ смертной пули другаго злодѣя, родомъ поляка, Березовскаго, которой нѣсколько дней искалъ случая для покушенія на жизнь Государя Императора. И гдѣ подвергалась опасности жизнь дорогаго нашего Царя? На чужбинѣ, вдали отъ родины. При томъ не одинъ Онъ, Государь нашъ, былъ въ сей опасности: ей подвергались и Наслѣдникъ Цесаревичъ и другой старшій Сынъ Его Владиміръ Александровичъ. Но Провидѣніе сохранило жизнь нашего Монарха; 2-хъ ствольный пистолетъ разорвало и пуля пролетѣла мимо. Можно себѣ представить, (при удачномъ выполненіи ужаснаго злодѣйскаго замысла) какимъ не выносимымъ ударомъ поражены бы были Царица наша и вся Царская Семья, какою скорбію наполнились бы любящія своего Отца Царя сердца подданныхъ, что случилось бы тогда съ Русью Православною... Но, благодареніе Богу, темному дѣлу не суждено исполниться. Свящ. слова: *не прикасайтесь Помазаннымъ Моимъ*, теперь какъ нельзя лучше показываютъ, что Господь не даромъ изрекъ заповѣдь о неприкосновенности Царей. *Не прикасайтесь Помазаннымъ Моимъ*, говоритъ Господь, потому что Они Мои, находятся подъ Моимъ особеннымъ попеченіемъ, особеннымъ охраненіемъ.

Бр. хр. Видя снова, какъ рукою Провидѣнія чудесно сохранена не замѣнимая жизнь Государя нашего Императора Александра Николаевича, жизнь полная великихъ трудовъ и заботъ о благѣ вѣрно подданныхъ сыновъ Россіи, вознесемъ отъ глубины души Господу Богу теплыя молитвы, *да приложитъ Господь Царю нашему дни на дни и лета на лета*, да продлитъ жизнь Его какъ можно дольше для нашего блага и счастія.

Священникъ Д. Люстрицкій.

Отъ редакціи.

Въ пользу бѣдствующихъ кандійскихъ христіанъ поступили въ Редакцію пожертвованія:

1) чрезъ священника с. *Сакмыковки*, Николаевского уѣзда, В. Архангельскаго, отъ слѣд. лицъ: В. Архангельскаго—1 р., В. Акимовой—1 р., А. Ѳоминой—40 к., Д. Афанасьева—1 р., Е. Андреева—50 к., П. Улюшкина—1 р., П. Трофимова—3 р., Ф. Васильева—1 р., Д. Григорьева—1 р., А. Жирухина—1 р., Д. Димитріева 1 р., Н. Балалаева 1 р., И. Абрамова. 1 р., Я. Григорьева 60 к., Ѳ. Никифорова 50 к., и Н. Петъкиной 1 р., И того 16 рублей.

2) чрезъ Благочиннаго священника с. *Богдановки*, Самарскаго уѣзда, Д. Титова, отъ слѣд. лицъ: Д. Титова 1 р., причта того села 1 р., прихожанъ 3 р.; причта с. *Кривой Луки* 60 к., прихожанъ 50 к.; причта с. *Чубовки* 36 к.; с. *Сырейки* священника 30 к., причта 20 к., прихожанъ 30 к.; с. *Нов. Студенцовъ* причта 20 к., прихожанъ 21 к.; *Пригорода Алексѣевска* причта 50 к., Ц. старосты Сидорова 1 р.; с. *Смышляевки* причта 60 к.; с. *Новаго Семейкина* причта и старосты 70 к.; с. *Краснаго Яра* священника 40 к., діакона Е. Ивановскаго 30 к., прихожанъ 50 к.; с. *Хорошенькаго* причта и старосты 20 к.; с. *Шилонскаго Ключа* причта и старосты 20 к.; с. *Неяловки* причта и старосты 20 коп.; с. *Тростянки* 20 к.; с. *Красавки* причта 10 к.; с. *Хилкова* священника В. Жданова 1 р., діакона Г. Хрусталева 50 к., причетниковъ А. Александровскаго и П. Семенова по 25 к., старосты Михайлова 50 к. и вдовы діаконицы А. Ждановой 1 р.; *Гвардейской Слободы* причта 1 р. и крестьянина А. Краснова 1 р. И того 18 р. 7 к.

3) чрезъ Благочиннаго, священника Бузулукскаго женскаго монастыря А. Островидова, отъ прихожанъ с. *Сериевки*, того же уѣзда, 2 руб.

4) чрезъ Благочиннаго, священника с. *Борисовки*, Бугурусланскаго уѣзда. П. Ясинскаго, отъ слѣд. лицъ: с. *Борисовки*

священника П. Ясинскаго 1 р., причта 30 к., прихожанъ 1 р. 50 к.; с. *Пономаревки* священника Θ. Лентовскаго 1 р. 10 к., прихожанъ 2 р.; с. *Курсановки* священника В. Еварестова 1 р., прихожанъ 1 р. 20 к.; с. *Новобогородскаго* священника А. Евграфова 1 р., прихожанъ 1 р.; с. *Емельяновки* священника П. Тюмеревскаго 1 р., прихожанъ 1 р. 25 к.; с. *Никольскаго* священника М. Тихомирова 25 к., прихожанъ 30 к.; с. *Натальина* священника Θ. Тринитатскаго 50 к., прихожанъ 1 р.; с. *Тимошкина* причта 25 к.; прихожанъ 45 к.; с. *Н* причта 1 р., прихожанъ 50 к.; с. *Матвѣевки* причта 1 р., прихожанъ 1 р.; с. *Новоспасскаго* причта 1 р., прихожанъ 1 р.; с. *Зыкова* причта 1 р., прихожанъ 1 р.; с. *Радовки* причта 80 к., прихожанъ 50 к.; с. *Камышь-Садака* причта 70 к., прихожанъ 30 к.; с. *Георгиевки* причта 15 к., прихожанъ 20 к. Итого 25 р. 25 к.

5) чрезъ Благочиннаго, священника Тоцкой Крѣпости А. Борисова, отъ жителей с. *Киселевки* 3 р. и проживающаго въ томъ селѣ крестьянина М. Васильева 1 р. Итого 4 руб.

6) чрезъ Благочиннаго, священника с. Новыхъ Костычей, Самарскаго уѣзда, В. Архангельскаго, отъ слѣд. лицъ: с. *Костычей* причта 1 р. 50 к., крестьянина с. Соловова 2 р.; с. *Студенца* причта 1 р.; с. *Урусовой Александровки* причта 1 р.; с. *Липовки* причта 1 р.; с. *Владимірскаго* причта 1 р. 50 к.; с. *Озерецкаго* 1 р.; с. *Пензина* причта 1 р.; с. *Софына* причта 1 р.; с. *Спасскаго* причта 2 р. 50 к.; с. *Кашпирскаго* священника 1 р., діакона Аксенова 50 к., причетника Румянцева 20 к.; с. *Преполовенскаго* причта 1 р.; с. *Владиміровки* причта 1 р.; с. *Екатериновки* 1 р. 50 к.; с. *Ивановки* священника 30 к., діакона Утѣхина 30 к., причетника Николаева 30 к.; с. *Луговой Александровки* священника С. Питовранова 40 к. Итого 20 руб.

7) Чрезъ Благочиннаго, протоіерея г. Николаевска Е. Леопольдова, отъ разныхъ лицъ его вѣдомства 35 рублей.

8) Чрезъ священника Ал. Орлова отъ нѣкоторыхъ лицъ, пожелавшихъ остаться неизвѣстными, 2 р.

Итого, въ пользу бѣдствующихъ Кандістовъ, поступило на имя Редакціи въ теченіе 1-й половины іюня мѣсяца 122 рубл. 32 к.; а всего отъ начала пожертвованій 704р. 83 к.

Комитетъ для принятія пожертвованій въ пособіе бѣдствующимъ христіанамъ въ Кандіи, отношеніемъ отъ 21 мая 1867 года за № 270, увѣдомилъ Редакцію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, что по билету переводному, присланному при отношеніи Редакціи отъ 13 марта сего года за № 199, деньги двѣсти рублей серебромъ, пожертвованные въ пользу христіанскихъ семействъ, бѣдствующихъ въ Кандіи, получены въ Комитетъ, записаны въ книгу прихода 27 марта подъ № 586, и немедленно препровождены для употребленія по назначенію. Подлинное подписалъ: Членъ Комитета, Каѳедральнаго Чудова Монастыря Намѣстникъ, Срѣтенскій Архимандритъ Веніаминъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ г. Самарѣ въ часовнѣ, на Троицкой площади, производится продажа восковыхъ свѣчъ и книгъ духовно-нравственнаго содержанія.

(Окончаніе).

	Руб.	Коп.
Св. равноапостольный Князь Владиміръ . . . . .	—	20
Притчи Спасителя . . . . .	—	10
Главнѣйшіе праздники . . . . .	—	35
Бесѣды о новомъ устройствѣ . . . . .	—	12
Св. Троица . . . . .	—	15
Сказаніе о нерукотворенномъ образѣ . . . . .	—	18
Знаменіе Пресвятой Богородицы . . . . .	—	17
Сказаніе о чудотворной Тихвинской иконѣ . . . . .	—	17
О чудотворной иконѣ Владимірской . . . . .	—	17
О присягѣ . . . . .	—	15

О пути къ вѣчному блаженству . . . . .	—	12
Жизнь преподобныхъ Антонія и Θεодосія . . . . .	—	18
— Кирилла и Меѳодія . . . . .	—	17
— Св. Тихона Задонскаго . . . . .	—	25
— Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго . . . . .	—	15
— Мучениковъ Бориса и Глѣба . . . . .	—	17
Объ иконѣ Господа Вседержителя . . . . .	—	15
Объ иконѣ Смоленской Божіей Матери . . . . .	—	15
Москва бѣлокаменная . . . . .	—	20
О таинствѣ Причащенія . . . . .	—	10
Жизнь Св. Митрофана Воронежскаго . . . . .	—	18
О таинствѣ Св. Крещенія . . . . .	—	19
Объясненіе Всенощнаго бдѣнія . . . . .	—	17
Объясненіе Божественной Литургіи . . . . .	—	35
Слова и рѣчи Епископа Герасима . . . . .	—	35
Рѣчи Епископа Герасима . . . . .	—	8
Бесѣды на разные случаи . . . . .	—	20
Блаженный Андрей . . . . .	—	8
Блаженный Антонъ . . . . .	—	8
День Св. жизни . . . . .	—	40
Дѣло Патріарха Никона . . . . .	1	40
Современныя движенія въ расколѣ . . . . .	1	10
Новый Заветъ . . . . .	—	30
Молитвословъ . . . . .	—	20
Канонникъ . . . . .	—	80
Требникъ . . . . .	—	65
О природѣ и явленіяхъ ея . . . . .	—	20
Часословъ . . . . .	—	35

Выписывающіе всѣ книги, половину или третью часть оныхъ, за пересылку не платятъ.



18

Печатать дозволяется. Самара. Іюня 15 дня 1867 года. Цензоръ Профессоръ Семинаріи, священ. Димитрій Орловъ.

**ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.**