

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

\* Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 р.  
съ пересылкою. \*

Ч А С Т Ъ  
О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н А Я

\* Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи. \*

## I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 21 Декабря 1884 года, за № 2809, о назначеніи  
5 Января 1885 года, за № 2809, о назначеніи  
ежегодныхъ панихидъ по въ Бозѣ почивающей Импе-  
ратрицѣ Александрѣ Теодоровнѣ на 19 Октября.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-  
ЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій  
Синодъ *слушали* рапортъ преосвященнаго Иси-  
дора, митрополита Новгородскаго и С.-Петер-  
бургскаго, отъ 1-го Декабря 1884 года за  
№ 3644, слѣдующаго содержанія: „Оберъ-  
гофмаршалъ Высочайшаго Двора сообщилъ  
преосвященному митрополиту Новгородскому и  
С.-Петербургскому, для надлежащаго испол-  
ненія, что Государь Императоръ, 19-го Октя-  
бря 1884 года, Высочайше повелѣтъ соизво-  
лилъ: „Такъ какъ 20-го Октября празднуется  
день рожденія Ея Императорскаго Высочества  
Государыни Великой Княгини Елисаветы Тео-  
доровны, то на будущее время назначить пани-  
хиды по въ Бозѣ почивающей Императрицѣ  
Александрѣ Теодоровнѣ ежегодно 19-го Октября“.  
*Приказали:* Объ изъясненной Высочайшей волѣ,

для должныхъ къ исполненію распоряженій, со-  
общить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ  
напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

*Объ отпускѣ изъ казны штатнаго содержанія  
по Ярославской Епархіи на 1885 годъ.*

При отношеніи Хозяйственнаго Управленія  
при Св. Синодѣ отъ 21-го Января за № 999  
препровождена вѣдомость о суммахъ, ассигно-  
ванныхъ къ отпуску изъ казны на штатное со-  
держаніе по Ярославской епархіи на 1885 г.

*Въ вѣдомости сей поименовано:*

§ 3. Содержаніе Духовной Консисто- р. к. ріи . . . . .	11020 —
§ 4. Содержаніе Архіерейскаго Дома и Каедральнаго собора, въ томъ числѣ и содержаніе Епархіаль- наго Преосвященнаго 1500 р., собора, Архіерейскаго штата и зданій Архіерейскаго дома 6351 р., а всего по § 4-му: .	7851 —
§ 5. Содержаніе монастырей мужскихъ: Ростовскаго Спасо-Яковлевскаго Ди- митріева . . . . .	1851 79
Ярославскаго Толгскаго общежи- тельнаго . . . . .	1860 73
Ростовскаго Богоявленск. Авраміева, — — — Борисоглѣбскаго по .	1249 7
Угличскаго Алексѣевского, Покров-	

скаго, Пошехонскаго Адрианова и Лю-	р. к.
бимскаго Геннадіева по . . . . .	711 42
Женскихъ: Ярославскаго Казанскаго, Ростовскаго Рождественскаго и Уг-	
личскаго Богоявленскаго по . . . . .	338 11

А всего по « 5-му 10070 67

§ 6. Содержаніе городского и сельскаго духовенства:

Въ г. Ростовѣ Успенскаго собора, на жалованье 58 р. 85 к., на церковныя потребности съ прибавочными по особому при штатахъ 1764 г. реэстру 9 руб. 96 коп., а всего . . . . . 68 81

Въ г. Ярославлѣ Успенской едино-вѣрческой церкви . . . . . 284 20

— г. Романо-Борисоглѣбскѣ Спасо-Архангельской едино-вѣрческой церкви 284 20

Въ г. Угличѣ, Благовѣрнаго Царевича Димитрія на жалованье 4 руб. 55 к., на церковныя потребности и просфоры 7 р. 74 к., а всего . . . . . 12 29

По *уздамъ*: Ярославскому

ц. Акакіевой пустыни . . . . . 83 99

Едино-вѣрческой с. Великаго . . . . . 284 20

Ростовскому—с. Рославлева . . . . . 69 97

Угличскому: Дивногорской пустыни

с. Курышина священнику . . . . . 41 98

причту погоста Кадановскаго . . . . . 83 99

Мологскому: с. Пчелья, Наволокъ,

Покровскаго на Шекснѣ по . . . . . 83 99

с. Краснаго на Шекснѣ . . . . . 55 97

с. Горинскаго . . . . . 111 98

Рыбинскому—с. Соснягъ . . . . . 83 90

Любимскому—с. Успенскаго на Шарнѣ . . . . . 27 99

Пошехонск. с. Исакова . . . . . 111 98

с. Пельнева . . . . . 83 99

с. Давшина . . . . . 55 97

Едино-вѣрч. с. Борисоглѣбскаго . . . . . 284 20

— — — с. Колодина . . . . . 98 —

Даниловск. с. Реброва . . . . . 27 99

с. Троицкаго на вол-

чьихъ горахъ . . . . . 41 97

Всего по § 6-му 2533 62(\*)

(\*) По полученіи жалованья по полугодно, причты обяваны доносить безъ промедленія.

§ 9. На прогоны и путевыя издержки . . . . . р. к.  
(при обзорѣнн Архіереемъ епархіи . . . . . 200 —

## УСТАВЪ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ.

### Гл. I.—Общія положенія.

§ 1.— Духовныя училища суть учебно-воспитательныя заведенія для первоначальнаго образованія и подготовленія дѣтей къ служенію православной церкви.

§ 2. Духовныя училища содержатся, при пособіяхъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода, на средства, изыскиваемая духовенствомъ каждой епархіи.

§ 3. Духовныя училища въ каждой епархіи, подъ главнымъ управленіемъ Святѣйшаго Синода, находятся въ вѣдѣнн епархіальнаго архіерея и ввѣряются ближайшему попеченію мѣстнаго духовенства.

§ 4. По учебно-воспитательной части духовныя училища состоятъ подъ руководствомъ мѣстныхъ семинарскихъ правленій.

§ 5. При училищѣ полагается правленіе для дѣлъ по учебной, нравственной и хозяйственной частямъ.

§ 6. При училищѣ состоятъ: смотритель, помощникъ его, учителя и почетный блюститель по хозяйственной части.

§ 7. Число училищъ въ каждой епархіи и число воспитанниковъ въ каждомъ училищѣ опредѣляются средствами къ содержанію училищъ и потребностями мѣстнаго духовенства.

§ 8. Въ училища принимаются дѣти православнаго духовенства бесплатно и изъ другихъ сословій съ платою за обученіе.

§ 9. Въ училищѣ полагается четыре класса съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ.

*Примѣчаніе.* По желанію мѣстнаго духовенства, при училищахъ могутъ быть открываемы, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, приготовительные классы.

### Гл. II.—О власти епархіальнаго архіерея въ отношеніи къ училищамъ.

§ 10. Епархіальный архіерей, какъ главный начальникъ духовно-учебныхъ заведеній своей



епархіи, имѣя высшее наблюденіе надъ училищами, посѣщаетъ ихъ во всякое время, когда найдетъ нужнымъ и возможнымъ, входитъ въ подробности управленія и удостовѣряется въ степени ихъ благоустройства.

§ 11. О всѣхъ мѣрахъ къ устраненію замѣчаемыхъ недостатковъ, или къ улучшенію той или другой части училищнаго устройства преосвященный даетъ правленію училища предписанія.

§ 12. Поставляя на видъ, кому слѣдуетъ, усмотрѣнныя неисправности по службѣ, преосвященный, въ случаѣ важнаго проступка со стороны должностнаго лица, даетъ правленію училища предписаніе о временномъ устраненіи виновнаго отъ должности, а по обслѣдованіи вины законнымъ порядкомъ—дѣлаетъ соотвѣтственное распоряженіе.

§ 13. Епархіальный архіерей, по окончаніи каждаго учебнаго года, представляетъ Святѣйшему Синоду отчетъ о состояніи училищъ въ учебномъ и нравственномъ отношеніи.

§ 14. Епархіальный архіерей увольняетъ въ отпуски смотрителя и его помощника; отъ него же зависитъ отпускъ и учителей въ учебное время на срокъ болѣе восьми дней, но не свыше четырехъ мѣсяцевъ.

§ 15. Епархіальный архіерей награждаетъ въ предѣлахъ собственной власти или ходатайствуетъ о награжденіи должностныхъ лицъ училища.

§ 16. По ходатайству духовенства епархіальный преосвященный разрѣшаетъ открытіе параллельныхъ отдѣленій въ существующихъ училищахъ и представляетъ Святѣйшему Синоду объ открытіи новыхъ училищъ въ епархіи.

### Гл. III.—Объ отношеніи епархіальнаго духовенства къ училищамъ.

§ 17. Каждая епархіа, по числу находящихся въ ней духовныхъ училищъ, раздѣляется на участки, именуемые *училищными округами*, коихъ границы опредѣляются епархіальнымъ начальствомъ.

§ 18. Духовенство, состоящее въ училищномъ округѣ, имѣетъ попеченіе объ училищѣ этого округа.

§ 19. Епархіальный архіерей, по усмотрѣнію нужды, дѣлаетъ распоряженіе о собраніи съездовъ изъ священнослужителей училищнаго округа. Число священнослужителей для составленія съездовъ и способы избранія ихъ опредѣляются епархіальнымъ преосвященнымъ.

§ 20. На съѣздѣ обязаны присутствовать члены училищнаго правленія, избранные отъ духовенства (§ 31), которые съ одной стороны доставляютъ съѣзду свѣдѣнія по дѣламъ училища, какія онъ найдетъ нужнымъ имѣть при своихъ совѣщаніяхъ, а съ другой предлагаютъ ему собственныя заявленія о потребностяхъ училища и о мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію.

§ 21. Съѣздъ избираетъ изъ среды себя председателя, который даетъ совѣщаніямъ съѣзда надлежащее направленіе, соблюдаетъ очередь при разсмотрѣніи предлагаемыхъ вопросовъ, слѣдитъ за правильностію и порядкомъ совѣщаній, отбираетъ голоса и объявляетъ съѣзду принятія большинствомъ рѣшенія.

§ 22. Предметомъ занятій съѣзда могутъ служить:

1) Изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища и назначеніе, съ этою цѣлію, единовременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на училище какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ.

2) Опредѣленіе размѣра ежегодной платы съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій.

3) Избраніе членовъ училищнаго правленія изъ среды мѣстныхъ священнослужителей и другіе вопросы, по указанію преосвященнаго.

§ 23. Принятые на съѣздѣ рѣшенія председатель представляетъ епархіальному архіерею, который дѣлаетъ по онымъ соотвѣтственныя распоряженія, по своему усмотрѣнію.

### Гл. IV.—Объ отношеніи семинарскаго правленія къ училищамъ.

§ 24. Правленіе семинаріи содѣйствуетъ правильному и успѣшному развитію учебно-воспитательной дѣятельности духовныхъ училищъ, состоящихъ въ одной съ семинаріею епархіи.

§ 25. На правленіе семинарій возлагается обсужденіе программъ преподаваемыхъ въ учи-

лищахъ предметовъ и изысканіе учебныхъ руководствъ, если таковыя не назначены Святѣйшимъ Синодомъ.

§ 26. Правленіе семинаріи изыскиваетъ для училищъ лучшія учебныя пособія, какъ-то: словари, географическія карты, книги для дѣтскаго чтенія и т. п.

§ 27. Оно разсматриваетъ представленія училищныхъ правленій по предметамъ, относящимся къ учебной и воспитательной частямъ и дѣлаетъ по онымъ свои заключенія.

§ 28. Правленіе семинаріи разсматриваетъ отчеты по учебно-воспитательной части, ежегодно составляемые смотрителями училищъ, и отчеты ревизоровъ и съ своими заключеніями представляетъ епархіальному архіерею.

§ 29. По предложенію архіерея, правленіе семинаріи избираетъ ревизоровъ для обозрѣнія училищъ и доноситъ ему о послѣдствіяхъ ревизій.

§ 30. Всѣ заключенія и опредѣленія семинарскаго правленія, касающіяся учебной и воспитательной части въ училищахъ, приводятся въ исполненіе по утвержденіи оныхъ епархіальнымъ архіереемъ, кромѣ заключеній по предметамъ, упоминаемымъ въ § 25, которыя епархіальный архіерей представляетъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## II.

### МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

**Совершеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Ионааномъ Божественныя литургіи и чина Православія въ первую недѣлю св. четыредесятницы 10 сего Февраля.**

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Ионааномъ Божественная литургія и установленный святою церковію чинъ торжества Православія совершены въ первую недѣлю четыредесятницы, 10 сего Февраля, въ Воскресенской крестовой церкви Ярославскаго Архіерейскаго Дома. Въ совершеніи Божественныя литургіи соучаствовали Ярославскаго Аванасьевскаго монастыря Настоятель Архимандритъ Θεодосій, Семинаріи Ректоръ Протоіерей Н. А. Тихвинскій, Архіерей-

скаго Дома Духовникъ Іеромонахъ Владиміръ и Казначей Іеромонахъ Власій. Въ совершеніи чина торжества православія принимало участіе все Ярославское городское духовенство. Во время Божественныя литургіи и совершенія чина торжества православія вмѣстительный Воскресенскій храмъ былъ, можно сказать, переполненъ молящимися. Присутствовали на торжествѣ Православія и Господинъ Губернаторъ В. Д. Левшинъ. Слово на литургіи произнесено во время причастна Священникомъ Предтечевской церкви Θ. Успенскимъ.

### *О служебныхъ перемѣнахъ.*

*Дозволено:* кончившему курсъ ученія въ Пошехонскомъ духовномъ училищѣ Ильѣ Вѣлосельскому исправлять псаломщическія обязанности, впредь до усмотрѣнія, при церкви села Семеновскаго, Пошехонскаго уѣзда, согласно желанію священника и прихожанъ сей церкви, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 16 Января; а служившему въ качествѣ причетника при церкви села Поддубнаго, Ростовскаго уѣзда, бывшему ученику Ростовскаго духовнаго училища Павлу Пятницкому—именоваться церковникомъ при названной церкви на особомъ содержаніи отъ прихожанъ, резолюціею Архипастыря отъ 16 Января.

*Допущенъ,* согласно прошенію, учитель Николомолокшинскаго начальнаго училища, Угличскаго уѣзда, Николай Ярославскій къ исправленію псаломщическихъ обязанностей при Николомолокшинской церкви сверхъ штата, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 18 Января.

*Уволены за штатъ:* прикомандированный къ церкви с. Филимонова-Гаряиновыхъ, Ростовскаго уѣзда, для исправленія Богослуженія и требъ, съ полученіемъ половины доходовъ, священникъ Анемподистъ Воскресенскій резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 13 Января, по неблагонадежности въ поведеніи; и. д. псаломщика с. Качаева, Даниловскаго уѣзда, Василій Райскій, согласно прошенію, по болѣзни, а на его мѣсто опредѣленъ бывший послушникъ Ростовскаго Вѣлгостицкаго монастыря Александръ Успенскій; настоятель соединеннаго Давылковскаго прихода, Романо-Во-



рисоглѣбскаго уѣзда, священникъ с. Раменья Серапионъ Соколовъ, 14 Января, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости силъ; настоятелемъ въ Давыдовскомъ приходѣ зачисленъ священникъ Троицкой церкви с. Давыдова Александръ Островскій, а въ село Раменье для исправленія священническихъ обязанностей впредь до усмотрѣнія посланъ запатный священникъ Ростовскаго Варницкаго монастыря Алексѣй Хрусталева съ подчиненіемъ его особому наблюденію мѣстнаго благочиннаго, по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 18 Января.

### *Умершіе.*

Сверхштатный дьячекъ села Никольскаго, что въ кормѣ, Рыбинскаго уѣзда, Аѳанасій Спасскій ум. 11 Декабря отъ чахотки; въ семействѣ остались жена и пятеро дѣтей 21—3 л., безъ всякихъ средствъ къ жизни.

Діаконъ с. Никольскаго въ лисинѣ, Пошехонскаго уѣзда, Іоаннъ Добронравинъ, 76 л., ум. 20 Декабря, оставивъ послѣ себя одну жену.

Священникъ с. Орлова, Мологскаго уѣзда, Александръ Успенскій, 42 л., ум. 31 Декабря, отъ чахотки. Въ семействѣ послѣ покойнаго остались жена и 16-ти лѣтняя дочь.

Монахиня Мологскаго Аѳанасіевскаго женскаго монастыря Маргарита, 74 л., ум. 4 Января отъ рака.

Рясофорная послушница тогоже монастыря Настасья Паренѣева Ситникова, 70 л., ум. 9 Января.

Псаломщикъ-діаконъ с. Яны, Мологскаго уѣзда, Николай Полетаевъ, 49 л., ум. 15 Января отъ чахотки. Въ семействѣ послѣ покойнаго остались жена и шестеро дѣтей 20—6 л., въ совершенной бѣдности.

Священникъ с. Спасскаго, что на спирляди, Ярославскаго уѣзда, Димитрій Лебединскій, 50 л., ум. 16 Января отъ чахотки. Въ семействѣ послѣ Лебединскаго остались: жена, двѣ дочери 21—18 л. и сынъ 16 лѣтъ.

### *Объ изыявленіи одобренія и благодарности.*

Исправляющему д. псаломщика церкви села Краснаго на Шекснѣ, Мологскаго уѣзда, Ни-

колаю Богородскому, по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 26 Декабря за № 4057, объявлено одобреніе епархіальнаго начальства, со внесеніемъ такового въ послужной его списокъ, за открытіе въ 1882 году въ своей квартирѣ начальной школы и примѣрно усердное занятіе въ оной съ учениками—мальчиками и дѣвочками до настоящаго времени.

Священнику села Богоявленскаго на острову, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Феодору Барсову, по опредѣленію Духовной Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 28 Декабря, изъявлено одобреніе Епархіальнаго начальства за усердную и полезную службу и особое усердіе о благоустроеніи приходскаго храма.

Священнику Ростовской Благовѣщенской церкви Константину Соколову, по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 21 Декабря, объявляется благодарность за исправленіе духовныхъ требъ въ городской больницѣ.

### *Объ утвержденіи въ должности Духовника.*

Священникъ церкви села Шахова, Даниловскаго уѣзда, Александръ Смирновъ, 21 Декабря, согласно выбору духовенства, утвержденъ въ должности Духовника по благочинію священника того же села Димитрія Корзлинскаго.

### **О членскихъ взносахъ и пожертвованіяхъ въ Ярославскій Миссіонерскій Комитетъ.**

Въ Ярославскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ 24-го Іюля 1884 года поступили нижеслѣдующіе членскіе взносы и единовременныя пожертвованія по 1-е Февраля 1885 года:

1. Отъ и. д. благочиннаго свящ. Іоанна Смирницкаго получены 2 членскихъ взноса 6 р. и единовременныхъ пожертвованій 7 р. 95 к., а всего . . . 13 95
2. Отъ благочиннаго свящ. Іоанна Соловьева единовр. пожертв. 109 р. и четыре членскихъ взноса 12 р. а всего 121 —
3. Отъ благочиннаго свящ. Александра Знаменскаго три членскихъ взноса 9 р. и единовр. пожертв. 7 р. а всего 16 —
4. Отъ Благочиннаго свящ. Аристарха Лаврова пять членскихъ взносовъ

15 р. и единовр. пожертв. 10 р. 55 к.	руб. к.		
а всего . . . . .	25	55	
5. Отъ благочиннаго свящ. Василя Алферова два членскихъ взноса 6 р. и единовр. пожертв. 4 р. 25 к. а всего	10	25	
6. Отъ благочиннаго священника Николая Кочанова получено одиннадцать членскихъ взносовъ 33 р. и единовр. пожертв. 15 р. 65 к. а всего . . . . .	48	65	
7. Отъ благочиннаго Угличскаго собора прот. Платона Смирнова одинъ членскій взносъ 3 р. и единовр. пожертв. 19 р. а всего . . . . .	22	—	
8. Отъ благочиннаго свящ. Василя Смирнова шесть членскихъ взносовъ 18 р. и единовр. пожертв. 13 р. 80 к. а всего . . . . .	31	80	
9. Отъ благочиннаго протоіерея Михайла Вѣлороссова восемнадцать членскихъ взносовъ 72 р., и единоврем. пожертвованій 19 р. 20 к., а всего	91	20	
10. Отъ члена окружнаго суда Николая Александровича Тверицкаго членскій взносъ три р. . . . .	3	—	
11. Отъ супруги его Екатерины Петровны Тверицкой три р. . . . .	3	—	
12. Отъ Благочиннаго протоіерея Александра Казанскаго одиннадцать членскихъ взносовъ 33 р. и единовремен. пожертвованій 3 р., а всего . . . . .	36	—	
13. Отъ настоятеля Николо-Улейминскаго монастыря игумена Аполлинарія членскій взносъ 3 р., и единовремен. пожертвованій отъ братіи 9 р., а всего	12	—	
14. Отъ настоятеля Пошехонской Исаковой пустыни игумена Геннадія членскій взносъ 8 р. и единовр. 2 р. 50 к., а всего . . . . .	10	50	
15. Отъ исправл. должн. благочин. свящ. Александра Лебедева девять членскихъ взносовъ 27 р. и единовр. 1 р., а всего . . . . .	28	—	
16. Отъ испр. д. благочиннаго свящ. Александра Бенедиктова два членск. взноса 6 р., и единовр. пожертвов. 15 р., а всего . . . . .	21	—	
17. Отъ благочиннаго свящ. Александра Тихомирова одинъ членскій взносъ 3 р., и единовр. пожертвован. 12 р. 55 к., а всего . . . . .	15	55	
18. Отъ настоятеля Угличскаго Алексѣевского монастыря аримандрита Ипполита, какъ членскій взносъ его	10	—	
19. Отъ настоятеля Мологскаго собора протоіерея Александра Красносельскаго десять членскихъ взносовъ 30 р., и единовременныхъ пожертвованій 11 р. 10 к., а всего . . . . .	41	10	
20. Отъ члена Комитета Мышкинскаго собора священника Асигкрита Реброва тринадцать членскихъ взносовъ 39 р., и единовр. пожертвованій 46 р. 55 к., а всего . . . . .	85	55	
21. Отъ вдовы штабсъ-капитана Клавдіи Павловны Грузинской одинъ членскій взносъ три р. . . . .	3	—	
22. Отъ благочиннаго свящ. Гаврилова яму Николая Орлова пять членскихъ взносовъ 15 руб. . . . .	15	—	
23. Отъ благочиннаго прот. Льва Мизерова единовр. пожертв. . . . .	7	60	
24. Отъ благочиннаго свящ. Угличской Петропавловской церкви Константина Пріорова семь членскихъ взносовъ 21 р. и единовр. пожертв. 7 р. а всего	28	—	
25. Отъ благочиннаго свящ. Василя Вишнякова два членскихъ взноса 6 р. и единовр. пожертв. 4 р., а всего . . . . .	10	—	
26. Отъ благочиннаго прот. Юсифа Ширяева тринадцать членскихъ взносовъ 46 р. 50 к. и единовр. пожертв. 19 р., а всего . . . . .	65	50	
27. Отъ свящ. погоста Пречистенскаго Іоанна Великосельскаго членскій взносъ его три р. . . . .	3	—	
28. Отъ городского головы потомств. почет. граждан. Ивана Александровича Вахромѣева членскій взносъ его на 1885 годъ . . . . .	10	—	
29. Отъ члена Ярослав. окружнаго суда Николая Александровича Тверицкаго членскій взносъ его на 1885 годъ три р. . . . .	3	—	



30. Отъ благочиннаго села Новаго священ. Петра Троицкаго два членскихъ взноса 6 р. и единовр. за 1884 г. пожертвованій 6 р. 10 к. а всего . 12 10

31. Отъ благочиннаго священника Леонида Срѣтенскаго единовр. за 1884 г. пожертвованій . . . . . 20 70

32. Отъ священника села Краснаго А. Зыкова членскій взносъ три р. . 3 —

А всего въ вышеозначенный періодъ времени поступило членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій восемьсотъ двадцать семь р. . . . . 827 —

Объявляя о поступившихъ за вторую половину пятаго комитетскаго года членскихъ взносахъ и пожертвованіяхъ, Ярославскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества изъявляетъ искреннюю признательность всѣмъ вышеозначеннымъ благотворителямъ.

*По дѣлу объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ.*

Резолюціею Высокопреосвященнаго Іонаана отъ 25 Ноября минувшаго года, въ селѣ бывой Вепревой пустыни, Ростовскаго уѣзда, разрѣшено учредить церковно-приходскую школу при помощи совѣта Братства на обозаведеніе ея деньгами, а равно и книгами, при чемъ мѣстный священникъ о. Іоаннъ Урусовскій утверждень законоучителемъ и учителемъ сказанной школы.

Согласно ходатайству священника Ярославскаго уѣзда, с. Спасскаго что въ Лютовѣ Николая Тихвинскаго, Его Высокопреосвященствомъ отъ 24 Декабря предписано домашнюю означеннаго священника школу грамотности преобразовать въ церковно-приходскую школу съ двухлѣтнимъ курсомъ, съ утвержденіемъ его въ оной законоучителемъ и учителемъ при участіи причетника Стефана Розова.

Кончившій курсъ ученія въ Ярославской Духовной Семинаріи Павелъ Головщиковъ, 3 Января, согласно прошенію, опредѣленъ учителемъ при вновь открытой церковно-приходской школѣ въ с. Ильинскомъ на березникахъ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда.

Резолюціями Высокопреосвященнаго Іонаана отъ 14 минувшаго Января: 1) священникъ с. Санникова, Помехонскаго уѣзда, Василій Смирновъ утверждень законоучителемъ церковно-приходской школы въ с. Космодемьянскомъ; 2) учрежденная въ селѣ Михальцевѣ, Романо-борисоглѣбскаго уѣзда, церковно-приходская школа утверждена одноклассною, а мѣстные Священникъ о. Андрей Богородскій законоучителемъ и и. д. псаломщика—Казариновъ учителемъ оной.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 13 сего Февраля, послѣдовавшей на представленіи Совѣта Братства Св. Димитрія, разрѣшено, согласно прошенію священника с. Хороброва, Мышкинскаго уѣзда, о. Константина Смирнова, принять въ вѣдѣніе Совѣта, открытую имъ въ 1880 г. церковно-приходскую школу въ с. Хоробровѣ, при чемъ священникъ Смирновъ утверждень учителемъ и законоучителемъ оной съ тѣмъ, что въ дѣлѣ обученія, подъ личнымъ руководствомъ Смирнова, будетъ помогать ему дочь его дѣвица Павла Смирнова.

**О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .**

Въ Совѣтѣ Православнаго Церковнаго Братства Святителя Димитрія, Ростовскаго чудотворца въ Ярославлѣ

имѣется складъ книгъ Св. Писанія, которыя желающими могутъ быть пріобрѣтаемы по тѣмъ цѣнамъ, какія установлены Высочайше утвержденнымъ 2 Мая 1869 г. Обществомъ для распространенія Св. Писанія въ Россіи, а именно:

1. Библия русская въ шагреновой кожѣ Р. К. въ <sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. л. . . . . 3 50

**2. Новые Завѣты русскіе:**

- а) въ 32 д. л. съ зол. кр. въ коленк. съ указателемъ . . . . . 30
- б) то же съ псалтирью въ футл. . . . . 45
- в) въ 16 д. л., въ кол., съ зол. кр., съ указат. . . . . 60
- г) то же съ псалтирью. въ кол., съ зол. кр. въ футлярѣ . . . . . 90
- д) въ 8 д. л., крупн. печ., въ коленк., безъ указ. . . . . 80

**3. Новые Завѣты славянско-русскіе:**

а) въ 24 д. л. въ корешкѣ, съ зол. кр., съ указ. . . . . 80

б) тоже, въ темн. кожѣ., съ золот. р. к. крест. и указат., въ футлярѣ . . . 1 70

#### 4. Новые Заѣты славянскіе:

въ 16 д. л. въ клеенкѣ, безъ указателя . . . 55

#### 5. Четверо-Евангелія на русск. языкѣ:

а) въ 32. д. л. въ коленкорѣ, безъ указателя . . . 12

б) тоже съ золот. крест. и указат. . . 15

в) въ 16 д. л. въ коленк. безъ указат. . . 25

г) тоже съ золот. крест. и указат. . . 30

#### 6. Четверо-Евангелія славянско-русскія:

въ 16 д. л. въ кол. съ золот. крест. и указателемъ . . . 60

#### 7. Псалтири:

а) въ 16 д. л. русск., въ тишен. коленк. . . 30

б) въ 16 д. л. славянскія . . . 30

#### 8. Евангелія брошюрованныя:

а) русскія, въ 32 д. л. на кажд. Евангел. отдѣльно . . . 2

б) славян. русскія, въ 16 д. л., читаемыя въ великій пятокъ на утрени . . . 15

## СЕЛЬСКИЙ ВѢСТНИКЪ

еженедѣльная народная газета, издаваемая при

«Правительственномъ Вѣстникѣ».

Программа: *Извѣстія о Государь Императоръ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства. Законы и распоряженія высшаго Правитель-*

*ства*, какъ относящіяся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

*Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Имперіи*, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ дѣлахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о заведеніяхъ, открываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохранения здоровья; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и т. под.

*Объявленія* (съ платой со строки мелкой печати 15.)

„Сельскій Вѣстникъ“ рассылается бесплатно во всѣ волостныя правленія.

Для постороннихъ подписчиковъ подписная цѣна 1885-й годъ:

Для городскихъ въ Петербургѣ 1 р. и за доставку на домъ 1 р.

Для иногородныхъ 1 р. и за пересылку по почтѣ 60 к. Алица, желающія получить „Сельскій Вѣстникъ“ чрезъ волостныя правленія, платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 р. Такимъ подписчикамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи на ихъ имя прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается въ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ.

## СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

### ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

	Р.	К.
<i>Богослужбные каноны</i> (съ русскимъ переводомъ профессора Ловягина) въ 4 д. л. на гречес., славян. и русск. яз. въ бум.	1	65
въ 8 д. л. на славян. и русск. яз. въ бум.	1	—
въ 16 д. л. на русск. яз. въ бум.	—	45
<i>Избранныя мѣста изъ греческихъ писаній св. отецъ церкви</i> до IX вѣка, часть I сост. проф. Ловягинъ, въ 16 д. л. въ бум.	—	60
кореш.	—	80
<i>Избранныя мѣста изъ латинскихъ писателей</i> до XVIII вѣка, сост. Помяловскій, въ 16 д. въ бум.	1	50
<i>Греко-русскій словарь</i> , Грацинскаго	3	—
<i>Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій</i> въ руководство священнику на случай совершенія требъ церковныхъ; сост. прот. Парвовъ въ 16 д. въ бум.	—	90
<i>Историческія чтенія</i> изъ книгъ ветхаго за- вѣта, на русск. яз. въ бум.	—	12
кореш.	—	22

*Избранныя мѣста изъ твореній св. отецъ* (духовно-нравственное чтеніе для народа) въ 16 д. въ бум.

	Р.	К.
Выпускъ II. Св. Кирилла Іерусалимскаго	—	4
< III. О таинствахъ . . . . .	—	11
< IV. Св. Василя Великаго . . . . .	—	4
< V. Св. Іоанна Златоустаго . . . . .	—	12
< VI. Св. Ефрема Сирина . . . . .	—	12
< VII. Св. Димитрія Ростовскаго . . . . .	—	10
< VIII. Св. Димитрія Ростовскаго . . . . .	—	6
< IX. Св. Тихона Воронежскаго . . . . .	—	10
< X. Св. Тихона Воронежскаго . . . . .	—	5

*Избранныя мѣста изъ евангелистовъ* (духовно-нравственное чтеніе для народа. (Выпускъ I) въ 16 д. въ бум.

*Избранныя мѣста изъ Дяній и Посланій апостольскихъ* (духовно-нравственное чтеніе для народа. Выпускъ XII) въ 16 д. въ бум.

Редакторъ Прог. I. Сперанскій.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

## *Распятіе по Евангелистамъ.*

Никогда распятію не пришлось бы возбуждать столько научнаго интереса, если бы осужденіе на него ограничилось въ древности лишь тѣмъ кругомъ лицъ, къ какимъ оно было примѣняемо согласно преданію и взгляду на него судей и судебныхъ мѣстъ. Только вслѣдствіе крестной смерти Христа получило оно всемірно-историческое значеніе.

На распятіе Христосъ, Господь нашъ, осужденъ былъ по Римскому праву и Римскимъ законамъ. Но такъ какъ было оно въ странѣ совершенно, которая составляла единственную въ своемъ родѣ во всемъ древнемъ мірѣ религіозную и общественную противоположность съ Римской имперіей, и такъ какъ не другой кто, а Римляне относились къ этой противоположности терпѣливо и снисходительно, то произошло, что при распятіи Христа наблюдаемы были іудейскіе и римскіе обычаи, и вслѣдствіе этого оно получило даже особенную форму.

Каждому наказанію за уголовное дѣло по римскимъ законамъ предшествовало бичеваніе; то же было при распятіи и Христа. Но бичеваніе, которому былъ Онъ подвергнутъ, было не то, которое въ иныхъ случаяхъ составляло введеніе къ смертной казни; изъ различныхъ бичеваній оно было тѣмъ, которое полагалось

за малыя преступленія. Пилать не знакомъ былъ съ религіозными ученіями и мнѣніями Іудеевъ; Христосъ Иисусъ ему переданъ былъ съ показаніемъ, что это преступникъ, подлежащій смертной казни; Іудеи показывали противъ Него, что „это Сынъ Божій.“ Но это не касалось ни лица императора, ни имперіи; Пилать посему не захотѣлъ и справляться, что это за преступленіе по іудейскимъ законамъ; для него достаточно было знать, что на Христа взведенное преступленіе по римскимъ законамъ не было преступленіемъ; по этому первоначально не произнесъ онъ и никакого рѣшенія; но чтобы угодить Іудеямъ, которые, какъ замѣтилъ онъ, придавали дѣлу величайшую важность, Пилать рѣшился подсудимаго освободить, предварительно подвергнувъ Его бичеванію, наказанію, какое назначалъ онъ и ранѣе за мелкія преступленія. Пилать полагалъ, что и этимъ онъ дѣлалъ уже очень большую уступку Іудеямъ и воображалъ, что тѣмъ все дѣло и кончится.

Итакъ Христосъ Господь подвергнутъ былъ бичеванію. Бичеваніе это совершенно было по римскимъ законамъ, т. е. безъ наблюденія какихъ либо опредѣленныхъ формъ, на всей волѣ римскихъ солдатъ. Бичеваніе Іудеевъ отличалось бѣльшей мягкостью. Одежда была спускаема только съ верхнихъ частей тѣла подсудимаго и законъ предписывалъ лишь опредѣленное число ударовъ, не болѣе 40; но обыкновенно даваемо было всегда менѣе, чтобы не пре-

ступить закона (Втор. XXV, 2, 3). Но и при этомъ у Иудеевъ издревле оставался открытымъ вопросъ, право наказывать бичеваніемъ не отнять ли у трехъ судей и не предоставить ли оно лишь высшей инстанціи; такъ какъ отъ бичеванія иногда умирали, то Иудеи считали болѣе законнымъ присуждать къ нему за преступленія лишь уголовныя. Отсюда можно заключать, какъ мучительно и жестоко было бичеваніе, которому подвергнуть былъ Господь.

Послѣ бичеванія Иудеи тотчасъ же стали настаивать предъ Пилатомъ на присужденіи Христа къ смертной казни. Пилать послѣ оорбы съ самимъ собою и повторенія допроса, не приведшаго однакоже ни къ какимъ результатамъ, осуждаетъ Христа на распятіе. Для произнесенія смертнаго приговора требовалось выполнить нѣкоторыя формальности; доколѣ судьи заняты были ими, солдаты въ это время чинили надъ Осужденнымъ, болѣе уже не считавшимся въ живыхъ, разныя издѣвательства.

Осужденный на смерть былъ царь Иудеевъ. Это счастливое открытіе Иудеи сдѣлали въ минуты отчаянія, не надѣясь преклонить Пилата на свою сторону и побудить его къ подтвержденію смертнаго ихъ приговора „достоинъ смерти“. Мессія уже самъ въ себѣ былъ царемъ Иудеевъ и обѣтованія даны о немъ какъ о царѣ. Иудеи же не вѣрили въ Иисуса какъ въ Мессію, оттого не видѣли въ немъ и царя. Во время допроса у первосвященника и предмѣстника его этого обвиненія противъ Господа не было предъявлено; только въ минуты, когда Пилать не хотѣлъ склониться на сторону Иудеевъ, кому-то пришла эта счастливая мысль, и мигомъ готово было заключеніе: „Если Его освободишь, то не останешься другомъ императору; потому что всякій себя выдающій за царя, возмущается противъ императора“. Промежуточнымъ временемъ, остававшимся до выступленія на мѣсто казни, можетъ быть въ угоду Иудеямъ, или и себѣ самимъ доставляя удовольствіе, солдаты между тѣмъ воспользовались для недостойныхъ издѣвательствъ надъ царскимъ титуломъ Иисуса. Какъ при торжественныхъ коронованіяхъ царей, такъ и надъ Нимъ продѣлывали они всѣ

коронаціонныя церемоніи, давали Ему скипетръ въ руки и корону, надѣвали пурпурную мантию, воздавали Ему почести, преклоняя колѣна и Его привѣтствуя, все это, само собою понятно, превращая въ омерзительнѣйшую каррикатуру.

Вѣнокъ былъ сплетенъ изъ вѣтокъ кустарника *Lucium spinosum*, ликійскаго терновника, еще и по сего дня называемаго въ Иерусалимѣ тѣмъ же именемъ, которымъ терновникъ этотъ названъ и въ Арабскомъ переводѣ Евангелій; скипетромъ же служила не изъ морскаго тростника или камыша палка, экземпляры которыхъ столь извѣстны намъ; а была это палка изъ камыша, употреблявшагося на стрѣлы; этотъ камышь или тростникъ еще и по сего дня растетъ въ Палестинѣ, особенно около Иерусалима; въ наукѣ онъ извѣстенъ подъ названіемъ *Arundo donax* L.; туземцы еще и понинѣ изъ него дѣлаютъ себѣ трости для прогулокъ съ ними и посопки въ дорогу. При поклоненіи и воздаяніи почестей, по изображенію Евангелій, солдаты проявили то остроуміе и тѣ пошлости, на которыя столь изобрѣтательна грубая веселость и которыми чувство челоуѣчества тоньше чувствующаго столь глубоко бываетъ возмущаемо и оскорбляемо.

Между тѣмъ былъ приготовленъ крестъ и Христа Господа повели на распятіе. Изъ Евангелій открывается не совѣмъ ясно, кто собственно былъ исполнителемъ казни; вѣроятнѣйшимъ представляется конечно то, что какъ приговоръ произнесенъ былъ Пилатомъ, такъ и исполнителями экзекуціи были солдаты. Пилать былъ самъ лицомъ подчиненнымъ, зависящимъ по службѣ отъ претора Сиріи; потому въ его распоряженіи не было ликторовъ; иначе обязанность привести судебный приговоръ въ исполненіе лежала бы на нихъ. Съ солдатами на мѣсто казни изъ личныхъ побужденій вышли нѣкоторые изъ членовъ синедріона и часть судебныхъ іудейскихъ служителей.

Съ соблюденіемъ обычаевъ іудейскихъ, если такіе въ настоящемъ случаѣ были наблюдаемы\*),

\*) Что и между Иудеями распятіе было употребительно, это открывается между прочимъ изъ



щество на мѣсто казни представляло бы такое зрѣлище. По бокамъ подсудимаго шли два экзекутора, имѣвшіе наблюдать за исполненіемъ ея; это такъ называемые *spectatores congregationis*. Предъ ними шелъ глашатай, выкликавшій такую формулу: „Такой-то подлежитъ казни и долженъ умереть, потому что онъ совершилъ такое-то преступленіе въ такомъ-то мѣстѣ. Свидѣтели такіе-то. Если кто можетъ сказать что либо въ пользу преступника, то подходи и говори“.

Вавилонская Гемара, въ которой собрано много и живыхъ свѣдѣній о состояніи Іудеевъ въ древности, о событіяхъ между ними и проч., въ противорѣчій съ тогдашнимъ состояніемъ судебной части синагога, объ отведеніи Христа Господа на мѣсто казни передаетъ между прочимъ слѣдующее. Есть преданіе, что Іисусъ повѣшенъ былъ вечеромъ въ праздникъ Пасхи; герольдъ будто бы въ теченіе 40 дней ходилъ туда и сюда и выкликалъ: Такой-то присужденъ къ побіенію камнями, потому что Онъ обманывалъ Израиля и соблазнялъ. Кто можетъ что либо сказать въ его защиту, тотъ приходи и говори. Но не нашлось никого, кто бы защитилъ Его, и такимъ образомъ въ праздникъ Пасхи Онъ былъ повѣшенъ.

Совершенно иначе изображается дѣло у Іосифа Флавія. „Въ то время жилъ Іисусъ, мужъ мудрый, если только можно назвать Его человекомъ. Потому что онъ совершалъ удивительныя дѣла, состоялъ учителемъ людей, охотно слушавшихъ истину. Привлекъ Онъ къ Себѣ многихъ Іудеевъ и многихъ изъ Грековъ. Это былъ Христосъ. Когда Пилатъ по обвиненію, взведенному на него нашей знатью, казнилъ Его смертною казнью, любившіе Его прежде не перестали Его любить и послѣ сего, потому что на третій день оживши, Онъ снова явился имъ. А Божественные пророки предвозвѣстили о Немъ какъ это, такъ много и

исторіи князя Александра, умершаго въ 79 году предъ Р. Хр. По взятіи іудейскаго укрѣпленія Меоомы, онъ приказалъ распять въ городѣ 800 Іудеевъ, а предъ глазами ихъ убить женъ ихъ и дѣтей.

другихъ удивительныхъ вещей. Названная секта существуетъ еще и по настоящее время подъ именемъ христіанъ. Подлинность этого показанія Іосифа Флавія не подлежитъ сомнѣнію.

Ведомый на мѣсто казни Господь, какъ и въ другихъ случаяхъ подобныхъ казней обыкновенно бывало это, свой крестъ несъ самъ.

Но солдаты чрезъ нѣкоторое время начали сомнѣваться, донесетъ ли Господь свой крестъ самъ до мѣста казни. Поэтому они принудили нести крестъ Симона, родомъ изъ Кирены, отца Александрова и Руфова, шедшаго съ поля.

Кирена, это былъ городъ въ сѣверной Африкѣ, гдѣ жило много Іудеевъ. Что Симонъ именно оттуда прибылъ въ Іерусалимъ на праздникъ Пасхи, это очень вѣроятно. Но почему изъ множества народа, сопровождавшаго процессію, солдаты взяли для несенія креста именно его, это вопросъ. Вѣроятно, Симонъ стоялъ на дорогѣ, когда процессія мимо его проходила; вмѣстѣ съ другими онъ смотрѣлъ на нее и старался взглянуть въ лицо Несшаго крестъ. Высокій ростъ Симона могъ въ солдатахъ мгновенно родить мысль о возложеніи на него креста; и сожалѣніе, если такое выразилось на лицѣ Симона, могло побудить ихъ воспользоваться этимъ человекомъ для доставленія креста на мѣсто. Вулгата обозначаетъ дѣло солдатъ словомъ *angiare*. Первоначальное *ἀγγαρεύειν*, слово это со времени Персидскаго владычества собой обозначало на востокѣ понятіе очень извѣстное. Имъ обозначалось взятіе у кого либо какого либо предмета именемъ монарха: тутъ не могло помочь никакое противодѣйствіе. Для доставленія необходимыхъ перевозочныхъ средствъ должны были въ извѣстныхъ мѣстахъ постоянно стоять выючныя животныя и лошади въ полной готовности; во всякое время они именемъ властителя могли быть взяты для доставленія на нихъ куда либо чего либо. Нѣчто подобное находило себѣ оправданіе и въ Римскомъ правѣ, и не трудно сообразить, какъ во имя и подъ предлогомъ общественной пользы вынуждаемы были и люди къ исполненію дѣлъ несправедливѣйшихъ и самыхъ отяготительныхъ, а защиты противъ та-

кихъ требованій, нигдѣ не лѣзя было найти. Поэтому-то Арріанъ и говорить: „Если объявлена тебѣ ангарія, то не противься; иначе ты будешь награжденъ лишь колотками, да вдобавокъ еще осла своего лишишься“.

Господь идя на Голгову едва могъ двигаться. Изсѣченный плетями, измученный, истерзанный, послѣ безсонной ночи полной ужасовъ, послѣ событія на Масличной горѣ и утомленія за тѣмъ послѣдовавшаго, Онъ представлялъ Собою столь жалкій видъ, что во всѣхъ долженъ былъ къ Себѣ возбуждать участливое сожалѣніе. Возбуждалось такое сожалѣніе уже въ солдатахъ; тѣмъ скорѣе это чувство могло родиться въ душѣ простаго земледѣльца, для котораго такая безчеловѣчная жестокость была еще новостью, и въ тѣлѣ котораго утонченность и злость еще не окаменили сердца. Итакъ сострадательный Симонъ понесъ за милосердымъ Христомъ Его крестъ. Изъ значныхъ Іерусалимлянъ и членовъ пресвитерскаго сословія на это конечно никто не рѣшился бы.

Симонъ несъ крестъ Господа одинъ, а Господь шель безъ всякой тяжести на плечахъ. На дальнѣйшемъ пути къ мѣсту казни Господь встрѣчаетъ свою мать. Сколько безконечно-глубокаго чувства и мягкости сказывается уже въ одной этой простой передачѣ Евангелистомъ этого обстоятельства! Выражено въ упоминаніи объ этой встрѣчѣ Господа и пресвятой Дѣвы столько нѣжнаго пониманія человѣческой природы! Повѣствователь понималъ, стало быть, что и Святѣйшій и Крѣпчайшій въ минуты сильнѣйшей и ужаснѣйшей ѳдественности нуждался по крайней мѣрѣ въ участливомъ сердцѣ, которое сказало бы Ему доброе дружественное слово, которое не проклиналъ бы когда всѣ кляли, не осуждало бы когда всѣ осуждали, которое даже и тамъ, гдѣ мрачная юстиція провозноситъ свое „виновенъ“, даже и тамъ еще вѣрило бы въ невинность и молчало бы, плакало бы и сочувствовало. Евангелистъ своимъ короткимъ этимъ сообщеніемъ открылъ намъ удивительную глубину своего сердца, показалъ намъ на мрачной картинѣ распятія свѣтлую глубину сцены, которая своей теплотой и ис-

тинностью даетъ намъ хотя на время забыть отвратительность авансены.

Такъ шель Господь на мѣсто смертной казни. Иностранецъ несъ за Нимъ крестъ Его и Ему шествіе Его облегчалъ; мать срѣтила Его съ неизмѣннымъ своимъ материнскимъ сердцемъ, со своимъ сожалѣніемъ и утѣшеніемъ; и только на мѣстѣ казни нашель Господь родственника Себѣ по сердцу, друга и ученика.

**Письма Евгенія, архіепископа Ярославскаго, къ Иннокентію, епископу Вологодскому, въ послѣдствіи архіепископу Херсонскому. \*)**

### I.

Примите мою чувствительнѣйшую благодарность за братолюбное посѣщеніе Ваше моего смиренія и за пріятнѣйшее Ваше посланіе отъ 23 іюня, которое имѣлъ удовольствіе получить въ самый день моего пріѣзда изъ епархіи. Вскорѣ потомъ посѣтилъ меня Его Превосходительство Д. Н. Самаринъ, живущій въ Вологдѣ, и также объявилъ мнѣ поклонъ отъ В. Преосвященства присовокупя, что Вы намѣрены были съ нимъ писать ко мнѣ. Такая заботливость Ваша увѣряетъ меня, что В. Преосвященство убѣдилось въ моемъ къ Вамъ сердечномъ расположеніи, и я постараюсь оправдать, чѣмъ могу, столь лестное для меня Ваше расположеніе.

Онъ же говорилъ, что изволите намѣреваться посѣтить Вашу новую паству. Желая душевно, чтобы благополучно совершили столь далекое путешествіе и прошу по возвращеніи сдѣлать и меня участникомъ тѣхъ наблюденій, кои обогащаютъ Ваше пастырское вниманіе.

Съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю быть В. Преосвященства, милостиваго архипастыря, покорнѣйшій слуга.....

5 іюля 1841 г.

Ярославль.

### II.

За отличную пріемлю честь, коей не заслужить, получить привѣтствіе Вашего Преосвященства. Принося искреннѣйшую благодарность, прошу принять и мое усердное поздравленіе

\*) Предлагаемъ вниманію читателей эти письма



съ праздникомъ Рождества Спасителя нашего и новымъ годомъ, который желаю Вамъ, достойнѣйшій Архипастырь, встрѣтить и совершить по желанію Вашего христіанскаго сердца.

Радуюсь, что нравственность паствы, и особенно духовенства, Васъ радуетъ \*). А на болатное качество города и воды и предмѣстники Ваши всѣ жаловались, а для Вашего Преосвященства это тѣмъ болѣе чувствительно послѣ горнаго Кіева. Но авось Господь не замедлитъ воззвать Васъ въ лучшій климатъ.

Спрашивать изволите о моихъ глазахъ, но на катаракту лекарствъ нѣтъ, еще менѣе на старость. И за то благодарю Бога, что другой глазъ не такъ скоро погасаетъ, и въ очки имъ вижу сносно. Если такъ потянулся бы и до конца жизни, то восхвалилъ бы Господа и сердцемъ и устами. Прошу себѣ святительскихъ молитвъ Вашихъ, и емь съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію

Евгеній, Архіепископъ Ярославскій.  
27 декабря 1841 г.

Ярославль.

### III.

Съ благодарностію за Ваше благосклонное привѣтствіе примите, Ваше Преосвященство, и мое всеусердное поздравленіе съ нескончаемымъ праздникомъ Воскресенія Христова. Да укрѣпитъ Воскреснїй пастырскія руки Ваши на дѣланіе и воздѣлываніе новаго винограда, отъ Него Вамъ вѣреннаго. Тѣ благословія, коими проводила и провождаетъ Ваше Преосвященство Вологодская паства, ручаются за благоуспѣшность въ столицѣ, какъ называете, Малороссіи. Да, церковь и училище нетерпѣливо ожидаютъ Вашего сборника \*\*). Но Вы изволите говорить о актахъ вселенскихъ соборовъ. Неужели сіе твореніе ограничится одними соборами, и притомъ вселенскими? Въ такомъ преосвящ. Евгенія какъ малое дополненіе къ его біографіи, напечатанной въ прошломъ году въ Московскихъ еп. вѣдомостяхъ и Ярославскихъ.

\*) Рѣчь идетъ о Вологдѣ, гдѣ епископствовалъ въ это время Иннокентій.

\*\*) т. е. «Догматическаго сборника», иначе

случаѣ мы сойдемся не только съ католиками, но почти и съ протестантами, кромѣ седьмага собора. А я воображалъ себѣ, что этотъ сборникъ составится преимущественно изъ святыхъ отцевъ первенствующей церкви, подобно тѣмъ догматическимъ книгамъ, какія въ западной церкви около XI-го вѣка дѣлались напр. Петромъ Ломбардомъ и подобными, не касаясь каноническихъ правъ. Но Вы изволите говорить о соборахъ, то уже заставляете меня думать, что дѣло идетъ не о догматахъ, но о законоположеніи церковномъ. Стало, цѣль его не училищная, но іерархическая. Великое же дѣлать изволите дѣло. Да умудритъ Васъ Господь открытъ истинныя основанія нашего православія и не подать поползновенія людямъ предприимчивымъ налечь на духовенство подъ именемъ очищенія православія, какъ и всегда дѣлались реформы подъ именемъ благозвучнымъ и доброзначущимъ.

Прошу себѣ святительскихъ молитвъ Вашихъ и емь съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію

Евгеній, Архіепископъ Ярославскій.  
28 апрѣля 1842 г.

Ярославль.

Поклоны Ваши и благословія исправилъ Г. губернатору съ супругою и о. ректору съ экономомъ. При свиданіи не премину и угостительному нашему гражданину мануфактурному совѣтнику И. П. Оловянишникову, или по вашему: Товиту.

### IV.

Всеусердно благодарю за память и вниманіе Ваше ко мнѣ и за драгоцѣнный подарокъ Вашихъ рождественскихъ бесѣдъ. Онѣ пришли не по прежнему черезъ нѣсколько недѣль, но на другой день послѣ привѣтливаго письма Вашего.

Приношу Вашему Преосвященству и мое усердное поздравленіе, сопровождаемое искрен-

«Памятника Вѣры», содержащаго въ себѣ собраніе символовъ и вѣроизложеній прав. церкви. Составленіемъ его, по порученію Св. Синода, занятъ былъ въ это время Иннокентій.

нимъ желаніемъ и молитвою къ воплотившемуся Господу, да благословитъ Вамъ и начать и пройти новое лѣто въ совершенномъ здоровьѣ и благоденствіи къ созиданію православной церкви и назиданію сыновъ ея. Преосвященному Евлампію передалъ Вашъ поклонъ и одобреніе новой его епархіи. Онъ сказалъ, что писалъ Вамъ изъ Москвы отъ 26-го декабря. Онъ пріѣхалъ сюда 31-го декабря въ воскресенье такъ рано, что еще не ударили къ утренамъ, т. е. ранѣе 3-хъ часовъ. Въ Новый годъ мы служили вдвоемъ. Это нынѣ сдѣлалось нерѣдкимъ, чего въ молодыхъ лѣтахъ мы и не слыхивали и не знали, возможили. На другой день онъ отправился отсюда въ сумерки на свою родину (80 верстъ отъ Ярославля на пути къ Вологдѣ) и намѣренъ тамъ взять и крещенье и служить. У меня взялъ только иподіакона, орлець и трикири. „А облаченіе? спросилъ я „Все есть“, отвѣтствовала. „А пѣвчіе?—„Регентъ со мною; наберемъ изъ имѣющихъ туда съѣхаться родныхъ и знакомыхъ“. Патріархальное распоряженіе и любовь къ родинѣ и роднымъ! Вологодцы завидуютъ, что не съ ними на Іорданѣ.

Прошу, Ваше Преосвященство, не лишать и впредь благосклоннаго вниманія Вашего, а особенно спятительскихъ молитвъ Вашихъ и быть увѣреннымъ въ моемъ къ Вамъ отличномъ уваженіи и душевой преданности, съ коими честь имѣю быть.

Евгеній, Архіепископъ Ярославскій.

Р. С. Преосвященный Иринархъ не удостоилъ меня и никого въ Ярославлѣ своимъ посѣщеніемъ. Перемѣнилъ лошадей, не выходя изъ кареты, такъ что мы не знали о его пріѣздѣ, а узнали только объ отѣздѣ или точнѣе о проѣздѣ. Дивимся и доселѣ такой дикости. Онъ былъ здѣшній.

4 января 1844 г.

Ярославль.

V.

Почтенное письмо Вашего Высокопреосвященства отъ 25 марта имѣлъ честь 6 апрѣля получить, и вотъ уже десять дней ожидаю обѣщанныхъ быть при немъ словъ Вашихъ для меня весьма желанныхъ, но не получаю. Или замедлили за распути-

цей, или прошли инуду по неравмотру адреса. Но я, стыдясь болѣе медлить моею благодарностію, прошу съ нею принять и мое усерднѣйшее поздравленіе съ праздникомъ Воскресенія Христова, еще продолжающимся. Воскресшій да осѣняетъ Васъ выну своимъ миромъ и благодатію.

Поручая себя святительскимъ молитвамъ Вашимъ съ отличномъ почтеніемъ и душевною преданностію честь имѣю быть

В. Высокопреосвященства,  
Милостиваго Архипастыря,  
покорнѣйшимъ слугою.

17 апрѣля 1844 г.

Ярославль.

VI.

Наконецъ явились ко мнѣ книжицы Ваши сего мая 11-го дня. Можно-ли было болѣе искушать мое терпѣніе? Полагаю, они прошли куда нибудь въ другое мѣсто и уже оттуда сюда. Но признаковъ никакихъ нѣтъ, кромѣ что обертка протерлась до внутренней оболочки.

Насладиться чтеніемъ еще не успѣлъ, ибо сей же часъ обратная почта, и спѣшу увѣдомить В. П. о полученіи, принося за даръ вашъ, свидѣтельствователю ко мнѣ любви, чувствительную мою благодарность. Примите увѣреніе въ моемъ отличномъ къ вамъ почтеніи и братской любви съ поклономъ.

11-го мая

1844.

VII.

Лестны для меня привѣтствія В. Высокопреосвященства, знаменитаго іерарха Россійской церкви; и мнѣ всегда пріятно привѣтствовать В. Высокопреосвященство, когда встрѣчается къ тому поводъ. Я неоднократно порывался принести Вамъ, достопочтенный Архипастырь, мое радостное поздравленіе и съ возведеніемъ Васъ на епископской епархіи въ санъ Архіепископа: достойное ознаменованіе Вашихъ заслугъ и дарованій; но командировка въ Кострому озаботила меня такъ, что долженъ былъ отложить то до времени.

Примите же нынѣ, съ благодарностію за Ваше, сугубое мое поздравленіе, и съ праздниками Рождества Христова и новолѣтія, и съ



принятіем сана Архіепископа, тогда какъ иные и на епархіяхъ архіепископскихъ иногда не мало времени остаются Епископами. Да исполняетъ Воплотившійся и сердце и уста Ваши своею благодатию болѣе и болѣе къ созиданію и славѣ православной церкви и къ прославленію имени Божія.

Передъ праздникомъ посѣтилъ меня бывший Вашъ о. ректоръ Агаѳангелъ и съ инспекторомъ. Завидую, что Васъ скоро надѣляютъ ректорами; а я жду три мѣсяца; и не пришлось бы еще ждать. Слышно изъ Твери, что назначенный Макарій отказался. А и инспектора имѣю только что съ ниточки еще не дѣйствительнаго, а имѣющаго только имя исправляющаго должность. Какихъ же ждать успѣховъ и устройства, когда и бывшій ректора, одинъ полгода, другой почти годъ, были на чередѣ, и исправляли за нихъ викарные. По этому Софоній вступилъ въ дѣйствіе, имѣлъ поводъ очернить безпощадно. Прошу себѣ святительскихъ молитвъ Вашихъ, пребывая съ отличнымъ почтеніемъ и преданностію

Евгеній, Архіепископъ Ярославскій.

31 декабря 1845 г.

Ярославль.

### VIII.

Краснѣю всегда получая привѣтствія Вашего Преосвященства, не заслуживши ничѣмъ столь благосклоннаго ко мнѣ вниманія Вашего. Тѣмъ живѣе чувствую и цѣню Ваше истинно апостольское снисхожденіе къ моему смиренію, и съ глубочайшею благодарностію приношу Вашему Преосвященству и мое усерднѣйшее привѣтствіе, моля Воскресшаго, да умножая умножить и лѣта жизни Вашей и свои милости, къ славѣ имени Божія и украшенію и назиданію Россійской церкви. Поручая себя святительскимъ молитвамъ Вашимъ, съ отличнымъ почтеніемъ и душевною преданностію честь имѣю быть Вашего Преосвященства, милостивѣйшаго Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою.

30 апрѣля 1845.

Ярославль.

Сообщ. проф. СПб. Акад. *Н. И. Барсовъ.*

### *Русскій образъ Спасителя въ Римскомъ храмѣ св. Петра.*

Въ февральской книжкѣ „Кіевской Старины“ есть любопытный разсказъ о русской святынь, попавшей въ соборъ св. Петра въ Римѣ. „Въ столицѣ папства въ Римѣ, въ церкви св. Петра, хранится таинственный образъ Спасителя. Никому онъ недоступенъ, никто его не видитъ, и только три дня въ году, въ среду, четвергъ и пятницу страстной недѣли, образъ этотъ выставляютъ для поклоненія молящимся, но съ высоты подкупольнаго балкона. Даже въѣзденосцы западные не иначе были допускаемы до цѣлованія этой иконы какъ по предварительномъ возведеніи ихъ въ санъ канониковъ св. Петра. Видѣвшіе же этотъ образъ въ тѣ дни, въ которые его показываютъ, единогласно утверждаютъ что, сколько они ни напрягали свое зрѣніе, не могли, даже при помощи увеличительныхъ стеколъ, разглядѣть что либо кромѣ какого-то чернаго пятна. Что же это за таинственный образъ? Въ эстампныхъ магазинахъ Рима продаются по весьма недорогой цѣнѣ литографированные различной величины снимки съ него, и къ каждому снимку дается печатное на латинскомъ языкѣ, за подписью одного изъ членовъ соборнаго причта, удостовѣреніе въ томъ, что снимокъ дѣйствительно сходенъ съ подлинникомъ, который называется изображеніемъ Спасителя, даннымъ отъ Него св. Вероникѣ. Рѣчь, очевидно, идетъ о нерукотворенномъ образѣ Спасителя; причина же таинственности заключается въ слѣдующемъ. Копія съ таинственнаго образа была дана еще въ 1246 году монастырю Montreuil des dames, близъ города Ліона, архидіакономъ лгонскимъ, впослѣдствіи папой Урбаномъ IV. Копируя икону скопировали также и бывшую на ней надпись на славянскомъ языкѣ. Не зная и не понимая послѣдняго, надпись долго считали символическою и талковали на разные лады. Только при посѣщеніи Франціи Петромъ Великимъ надпись была прочтена однимъ русскимъ монахомъ; теперь имѣется и facsimile ея, такъ что уже не остается никакого сомнѣнія въ происхожденіи таинственной иконы и въ причинѣ таинственности, которую ее окру-

жаеть ватиканская курія“. По догадкѣ Кіевской Старины, нашъ нерукотворенный образъ попалъ въ Римъ слѣдующимъ путемъ. Съ вѣроятностью можно полагать, что это одна изъ святынь, принесенныхъ во Францію въ XI вѣкѣ нашею княжной Анною Ярославовною, супругою французскаго короля Генриха I; копія съ нея въ XIII вѣкѣ оставлена въ монастырѣ Монтрель, а подлинникъ увезенъ въ Римъ французскимъ прелатомъ, вступившимъ на епископскую кафедру въ Римѣ. Желательно было бы возвратитъ какимъ нибудь способомъ въ Россію эту историческую русскую святыню.

#### *Приостановка жизни.*

Докторъ Поль сообщаетъ, что въ одной англійской семьѣ летаргія стала повидимому наследственною. Первый случай обнаружился у двадцатилѣтней дамы. Въ продолженіе пятнадцати дней она оставалась совершенно неподвижною и совершенно нечувствительною ко всѣмъ внѣшнимъ впечатлѣніямъ. За тѣмъ къ ней возвратилось сознание, и послѣ этого она долго жила, пользуясь всегда хорошимъ здоровьемъ. Предупрежденная этимъ случаемъ семья, не предавала погребенію въ продолженіе многихъ недѣль молодого человѣка, представлявшаго всѣ видимые признаки смерти, кромѣ разложенія; и дѣйствительно жизнь въ немъ снова возвратилась.

Подобныхъ случаевъ много; приведемъ еще два изъ нихъ, отличающіеся особеннымъ интересомъ.

10 ноября 1812 года, во время гибельнаго отступленія Французовъ изъ Россіи, командовавшій отрядомъ Ташеръ желалъ привезти во Францію тѣло своего генерала убитаго пулей и котораго онъ уже приказалъ предать погребенію.

Покойникъ оставался въ землѣ около сутокъ, затѣмъ его отрыли и положили въ экипажъ. Тутъ только замѣтили, что онъ дышетъ. Благодаря попеченіямъ, живо погребенный выздоровѣлъ. Долго потомъ спустя, тотъ же генералъ, будучи потомъ маршаломъ Франціи—это былъ Орнано—поддерживалъ знамя, служившее покровомъ, при погребеніи своего товарища, который закопалъ его живымъ въ землю.

Въ 1826 году молодой священникъ также возвратился къ жизни въ гробу, когда уже надъ его тѣломъ при погребеніи была произнесена заупокойная молитва. Сорокъ лѣтъ спустя этотъ священникъ, слѣлавшійся кардиналомъ Доне, произнесъ глубоко прочувствованную рѣчь объ опасности поспѣшнаго преданія землѣ. Рѣчь эта была напечатана въ *Moniteur* 1 марта 1866 г.

Такимъ образомъ приостановка жизни и въ человѣкѣ возможна. (Моск. Вид.)

#### *Полотно изъ хмѣля.*

Сельскій Вѣстникъ сообщаетъ, что въ деревнѣ Бодаговой, Беззубовской волости, Богородскаго уѣзда, Московской губерніи, разводится въ громадномъ количествѣ хмѣль. Въ прежнее время, послѣ уборки хмѣля, его стебли или плети, или просто бросали, или же употребляли на плетни, на заваливанье дорожныхъ топей и т. п. Въ настоящее же время одинъ крестьянинъ названной деревни скупаетъ эти негодныя плети, сушитъ ихъ, потомъ мнетъ какъ коноплю и получаетъ волокно ничѣмъ не уступающее льняному. Изъ этого волокна онъ дѣлаетъ полотно, а очески идутъ на болѣе толстую пряжу или на веревки.

Содержаніе.—Распятіе по Евангелистамъ.—Письма бывшаго Преосвященнаго Евгенія Ярославскаго.—Нерукотворенный образъ Спасителя и русская княжна Анна Ярославовна.—Приостановка жизни.—Полотно изъ хмѣля.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.