

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ ежедѣльно по Воскресеніямъ. Годовалъ цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 31.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

1 АВГУСТА 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 2 іюня 1876 г.
за № 867.

О взысканіи гербового сбора за выдаваемыя причтами выписки изъ метрическихъ книгъ.

По указу Его Императорскаго Величества Св. Правительствующій Синодъ слушали предложенныя Господиномъ Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 мая сего года за № 142, отношеніе преосвященнаго Калужскаго, отъ 21 ноября 1875 г. за № 4669, по вопросу о томъ, подлежатъ ли на основаніи устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 г. гербовому сбору выдаваемыя причтами выписки изъ церковныхъ метрическихъ книгъ и прошенія о выдачѣ сихъ выписокъ, и отзывъ Министра Финансовъ, отъ 6 марта сего года за № 866. Въ этомъ отношеніи Министра Финансовъ изложено: особая коммиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 г., по обсужденію вопроса о примѣненіи того устава: а., къ метрическимъ свидѣтельствамъ, выдаваемымъ церковными причтами, и б., къ прошеніямъ о выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ, нашла: 1) таковыя приходскіе священныя суть не въ долѣ-

ности, то подаваемые на имя их или церковных причтов письменныя прошенія частныхъ лицъ о выдачѣ разнаго рода метрическихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40 к. гербовымъ сборомъ на точномъ основаніи п. 1 ст. 6 герб. уст. 2) Въ гербовомъ уставѣ 1874 г. не содержится постановленія, воспреещающаго выдачу правительственными установленіями или должностными лицами каѣхъ-либо документовъ частнымъ лицамъ по словеснымъ ихъ о томъ просьбамъ, а потому разрѣшенная ст. 1579 уст. о сост. выдача священниками выписей изъ метрическихъ книгъ по словеснымъ заявленіямъ частныхъ лицъ не должна считаться отмѣненною со введеніемъ въ дѣйствіе гербоваго устава 1874 г.; но какъ при такой выдачѣ не подается частнымъ лицомъ письменнаго заявленія, то и не представляется никакихъ основаній ко взысканію въ сихъ случаяхъ гербоваго сбора собственно за прошеніе о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ. 3) На основ. п. 2, в. ст. 6 герб. устава и № 166 алфавитнаго въ оному перечня, метрическія свидѣтельства (выписки изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій) и копии съ нихъ, выдаваемые какъ частнымъ лицамъ, такъ и требуемыя присутственными мѣстами или должностными лицами, вслѣдствіе прошеній частныхъ лицъ, подлежатъ оплатѣ 40 к. гербовымъ сборомъ съ листа. А какъ п. 1 ст. III Высочайше утвержденаго 17 апрѣля 1874 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта по проекту новаго устава о герб. сборѣ, со введеніемъ въ дѣйствіе сего устава, отмѣнены всѣ вообще не согласныя съ правилами онаго узаконенія, то и содержащаяся въ ст. 1579 уст. о сост. разрѣшеніе о выдачѣ священниками выписей изъ метрическихъ книгъ на простой бумагѣ и безъ взысканія гербоваго сбора должно считаться отмѣненнымъ со введеніемъ въ дѣйствіе устава о герб. сборѣ 17 апрѣля 1874 г. 4) Изъ общаго правила объ оплатѣ 40 к. сборомъ метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ гербовымъ уставомъ 1874 г. допущены только слѣдующія изъятія: по смыслу п. 2 ст. 45 освобождены отъ сбора (какъ разрѣшительныя бумаги № 197 алфавитнаго перечня) метрическія свидѣтельства и копии съ нихъ, выдаваемые по дѣламъ о военной повинности, а по п. 4 ст. 64 устава изъяты отъ сбора метрическія свидѣтельства о рожденіи и крещеніи: а., младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательныя дома опекунскаго Совѣта учрежденій Императрицы Маріи, и б., дѣтей нижнихъ чиновъ регулярныхъ и иррегулярныхъ войскъ, нижнихъ служителей военной и морской службы, почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ и лицъ. О послѣднихъ двухъ изъятіяхъ оговорено въ №

166 алфавитнаго перечня, первое-же изытіе въ перечнѣ не показало. На основаніи этихъ соображеній, комиссія журналомъ, утвержденнымъ Министромъ Финансовъ 28 февраля сего года, положила: а., что подаваемыя на имя приходскихъ священниковъ (или причтовъ) прошенія о выдачѣ разнаго рода метрическихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40 к. герб. сборомъ, на точномъ основаніи п. 1 ст. 6 герб. уст.; б., что въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ священникамъ дозволено закономъ выдавать метрическія свидѣтельства по словеснымъ о томъ заявленіямъ, не слѣдуетъ требовать отъ просителей уплаты гербоваго сбора собственно за прошеніе о выдачѣ свидѣтельства, и в., что на оспов. п. 2, в. ст. 6 герб. уст. выдаваемыя церковными причтами (какъ по просьбамъ частныхъ лицъ, такъ и по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ, вслѣдствіе прошеній частныхъ лицъ) метрическія свидѣтельства и копіи съ нихъ подлежатъ оплатѣ 40 к. герб. сборомъ, за исключеніемъ лишь слѣдующихъ: 1) свидѣтельствъ и копій съ нихъ, о рожденіи и крещеніи: а., младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательные дома опеунскаго Совѣта, и б., дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ и нижнихъ служителей почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ или мѣстъ (ст. 64 п. 4), и 2) метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ, представляемыхъ по дѣламъ о воинской повинности (п. 2, в. ст. 45). Въ семъ послѣднемъ случаѣ въ самыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ или копіяхъ съ нихъ должно быть прописано, что онѣ выдаются для представленія въ такое-то воинское присутствіе, по случаю призыва въ отбытію воинской повинности. Независимо отъ сего въ Св. Синодѣ полученъ отъ преосвященнаго Казанскаго рапортъ потому-же предмету. П р и к а з а л и: О содержаніи вышеизложеннаго отзыва Господина Министра Финансовъ относительно взыскапія гербоваго сбора за выдаваемыя священно-церковно-служителями метрическія выписи изъ церковныхъ метрическихъ книгъ дать знать по духовному вѣдомству, для исполненія и руководства, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Вслѣдствіе сего Астраханская Духовная Консисторія 8 іюля сего года постановила и Его Преосвященство утвердилъ: настоящій указъ Св. Синода объявить духовенству Астраханской епархіи въ руководству и исполненію чрезъ напечатаніе въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи.

(Продолженіе) (*).

IV.

Нѣкоторыя предварительныя педагогическія свѣдѣнія для учителей церковно-приходскихъ школъ.

1) Такъ какъ всѣ предметы обученія въ школѣ преподаются на отечественномъ русскомъ языкѣ, то естественнѣе всего и начинать дѣло первоначальнаго обученія съ языка русскаго, какъ болѣе легкаго и болѣе употребительнаго, чѣмъ славянскій, а потому и болѣе доступнаго и понятнаго ученикамъ школы. Съ обученія русскому чтенію и должно начинаться дѣло обученія учениковъ въ начальной церковно-приходской школѣ.

2) Въ только что составившейся школѣ рекомендуется первые уроки (2 или 3) посвятить ознакомленію учителя съ дѣтьми, ознакомленію учениковъ съ новою для нихъ обстановкою: классными принадлежностями, школьными порядками и дисциплиною и бесѣдами на понятномъ дѣтямъ языкѣ о хорошо уже извѣстныхъ дѣтямъ предметахъ — о содержаніи картинки, которую учитель покажетъ имъ, или о рассказанной имъ коротенькой исторіи (изъ священной или естественной исторіи), съ цѣлю подготовить ихъ къ внимательности и наблюдательности и разогнать ихъ даръ слова, расширить ихъ обыкновенно скудный запасъ словъ для выраженія понятій.

3) Со стороны учениковъ необходимыми условіями желаемыхъ успѣховъ служатъ въ дѣлѣ обученія: доброе, веселое расположеніе души и внимательность ихъ во время уроковъ. Учитель долженъ употреблять всѣ усилія въ поддержанію въ нихъ этихъ благоприятныхъ для его цѣли состояній ихъ души. Постоянно дружелюбное отеческое обращеніе съ учениками, живая, наглядная, разговорная форма преподаванія, требованіе отвѣтовъ на безпрерывно поставляемые вопросы, своевременные отдыхи и въ концѣ концовъ строгая, но не суровая дисциплина и бдительный надзоръ за учениками во время преподаванія — лучше всего помогутъ учителю въ этомъ случаѣ.

4) Всякое обученіе обязано не только обогащать учащихся полезными свѣдѣніями, но и воспитывать ихъ, — возбуждать ихъ самодѣятельность, разви-

(*) См. № 29 и 30 Астрах. Епарх. Вѣдом. 1876 г.

вать ихъ душевныя силы. А потому механическое воспріятіе сообщаемого, безсознательное заучиваніе, не должны имѣть мѣста въ школахъ первоначальнаго обученія, а слѣдовательно и въ церковно-приходской школѣ.

1) Обученіе русскому чтенію.

Объемъ, порядокъ, приемы и пособія по преподаванію этого учебнаго предмета.

Въ собственномъ смыслѣ научить русской грамотѣ значитъ: 1) научить по видимымъ знакамъ — буквамъ (какъ печатнымъ, такъ и письменнымъ), усвоеннымъ въ русскомъ языкѣ для обозначенія простыхъ первоначальныхъ звуковъ голоса, вѣрно воспроизводить представляемые ими звуки, — это — *механическое чтеніе*; 2) научить точно воспринимать (понимать) чувствованія, желанія и мысли, обозвачаемыя этими звуками, — это — *чтеніе осмысленное или сознательное (логическое)*; 3) научить воспроизводить голосомъ ряды буквъ (слова и предложенія) такъ внятно, чтобы слушающіе насъ поняли и прочувствовали то, что понято и прочувствовано нами во время чтенія, — *чтеніе выразительное (декламаторское)*; наконецъ 4) научить пользоваться грамотностію, т. е. свободно, вѣрно и связно пересказывать прочитанное или рассказанное и воспроизводить оное не только въ изустной рѣчи, но и на бумагѣ, — наконецъ внятно и правильно излагать и выражать свои мысли и на словахъ, и на письмѣ.

1) *Механическое чтеніе.* Освоиться съ механическимъ способомъ чтенія значитъ узнать буквы — какаю какой звукъ представляеть и какую имѣеть фигуру, научиться соединять ихъ въ слоги и слова, т. е. изъ простыхъ звуковъ образовать сложные звуки. Изъ трехъ общезвѣстныхъ способовъ къ достиженію этого искусства: буквослагательнаго, слогослагательнаго и звуко-слагательнаго безспорно лучший — послѣдній — звуковой. Онъ устраняеть бесполезное, крайне-утомительное заучиваніе буквъ (по названіямъ — *азъ, буки...*) и еще болѣе утомительное заучиваніе складовъ, а обращается прямо къ изученію звуковъ, какъ составныхъ частей изустнаго слова, и требуетъ, чтобы въ произношеніи каждой буквы въ отдѣльности слышался тотъ звукъ, который дѣйствительно слышится въ живой рѣчи (*бъ, гъ, мъ, нъ*, а не *бе, ге, ме, не*, а тѣмъ болѣе не *буки, глаголь, мыслете, наизъ*) и чтобы и въ соединеніи съ другими она сохраняла свой чистый звукъ безъ примѣси другихъ постороннихъ звуковъ (не *бео-бо, нво-но*, а *бъ-о нъ-о*).

Ходъ и приемы обученія чтенію по звуковому методу.

Въ механическомъ чтеніи должно различать три ступени: а., чтеніе буквъ, б., чтеніе слоговъ, с., чтеніе словъ. Въ этомъ порядкѣ и нужно повести дѣло обученія чтенію. Но прежде, чѣмъ приступить къ изученію буквъ и ихъ сочетаній, необходимо занять учениковъ упражненіемъ въ вѣрномъ произношеніи легчайшихъ звуковъ (обозначаемыхъ гласными буквами) и въ умѣньи находить эти звуки въ сложномъ составѣ звуковъ—*словъ*. Въ предварительномъ звуковомъ упражненіи, подготовляющемъ учениковъ къ чтенію, употребляютъ обыкновенно такой приемъ: а., учитель, обращаясь къ ученикамъ, говоритъ: „прислушайтесь и замѣйте, дѣти, какой звукъ произнесу я“—и произносить громко протяжно одинъ и другой разъ, напримѣръ, *а*. Коля произнеси этотъ звукъ, Вася, Ваня“ и т. д.! „Теперь я произнесу другой звукъ“ и произносятъ тоже громко и отчетливо, напримѣръ, *о* или *е*. „Повтори его, Костя, Сапа, Волода“, требуя непременно, чтобы ученики произносили требуемые звуки громко и отчетливо, не переходя на другіе звуки. Этимъ-же способомъ учитель знакомитъ дѣтей и съ прочими легкими для произношенія звуками (прочими гласными буквами); б., затѣмъ для лучшаго усвоенія учениками изучаемыхъ звуковъ, учитель—произноситъ слова съ знакомыми уже имъ звуками и требуетъ, чтобы они угадывали въ этихъ словахъ знакомые имъ звуки; с., но слова для этихъ упражненій прибираетъ на первыхъ порахъ немногосложныя; д., послѣ сего можетъ требовать, чтобы сами дѣти подбирали слова на задаваемые имъ звуки (на *о*, на *е*); не удачныя слова учитель не голословно отвергаетъ, какъ не идущія къ дѣлу, а разложеніемъ ихъ на составные звуки наглядно убѣждаетъ дѣтей, что въ приведенныхъ ими словахъ дѣйствительно нѣтъ искомыхъ звуковъ. Послѣ такихъ предварительныхъ звуковыхъ упражненій учитель переходитъ съ дѣтьми къ изученію буквъ.

Изученіе буквъ. а., Учитель называетъ буквы не ихъ именами, а тѣми звуками, представителями которыхъ онѣ служатъ; б., послѣ чистаго произнесенія буквы соотвѣтственнымъ ей звукомъ учитель обращаетъ вниманіе учениковъ на ея фигуру, пишетъ изучаемую букву на доскѣ и упражняетъ учениковъ въ ея изображеніи, не гоняясь при этомъ за правильностію и красотою ея очертанія, а довольствуясь, если въ дѣтскомъ ея изображеніи можно признать изучаемую букву; с., въ порядкѣ изученія буквъ должно слѣдовать не алфавитному порядку ихъ, а относительной легкости ихъ для произноше-

нія и изображенія; а такъ какъ дѣти знакомы уже изъ предварительныхъ звуковыхъ упражненій съ звуками, изображаемыми гласными буквами, — то именно съ гласныхъ буквъ и должно начинать изученіе буквъ тѣмъ болѣе, что гласныя и по самому существу своему легче другихъ буквъ для произношенія; *d.*, такъ какъ въ алфавитѣ буквы гласныя разбросаны, то азбука-букварь на первыхъ порахъ изученія буквъ не совсѣмъ пригодна; необходимо обзавестись школѣ подвижною азбукою, т. е. буквами, наклеенными на кортонѣ, и доскою съ планками, на которой легко выставлять тѣ и другія буквы, снимать и замѣнять новыми, составлять слоги и слова и разлагать слова на слоги и буквы, — что особенно нужно на дальнѣйшей степени обученія чтенію; *e.*, слѣдуетъ употреблять алфавитъ только одного размѣра и именно алфавитъ строчныхъ буквъ, какъ сравнительно легчайшій; *f.*, послѣ того какъ дѣти достаточно ознакомятся съ буквами гласными, учитель приступаетъ съ ними къ изученію согласныхъ со стороны соответственныхъ имъ звуковъ и со стороны ихъ очертаній. Звуки, обозначаемые согласными, не легко произносятся безъ гласныхъ, но надо добиться, чтобы дѣти соединяли и съ согласною тотъ только звукъ, какой соответствуетъ ей въ живомъ устномъ словѣ; вотъ средства къ тому: есть въ природѣ звуки, вполне соответствующіе звукамъ, обозначаемымъ пѣкоторыми согласными буквами, напримѣръ, рычаніе собаки *p-p-pg*, мычаніе коровы *m-m-mg*, шипѣніе змѣи *ш-ш-шг* и друг.; можно пользоваться этими знакомыми дѣтямъ звуками при наученіи ихъ чистому произношенію звуковъ, представляемыхъ согласными буквами. Но такъ какъ звуковъ, вполне соответственныхъ звукамъ согласныхъ, найдешь немного, а натяжки въ этомъ случаѣ не подспорятъ, а только повредятъ дѣлу: то лучше и безопа-снѣе другой способъ — разложеніе слова на составные звуки; употребляется при этомъ такой приемъ: учитель спрашиваетъ: „знаете-ли вы, что такое ужъ? А знаете-ли что такое усъ? Какой знакомый уже всѣмъ звукъ слышится въ обоихъ словахъ“? Дѣти скажутъ *у*. Такъ, — *у*, между тѣмъ одно слово выходитъ ужъ, а другое — усъ. Теперь отбросьте въ первомъ словѣ знакомый вамъ звукъ: какой звукъ безъ него остается и слышится? „ж-жъ“. Произнесите другое слово усъ: отбросьте и въ этомъ словѣ звукъ *у*; какой звукъ безъ него останется? „с-с-съ“! Вотъ мы и познакомились съ двумя новыми для насъ звуками: „ж-жъ“ и „с-съ“. Теперь смотрите, какъ они видимо изображаются: пишеть на доскѣ или показываеть на картонѣ буквы *ж* и *с*. Такимъ-же образомъ знакомить и со всѣми прочими звуками, обозначаемыми

согласными буквами. Порядокъ, въ которомъ должно брать согласныя буквы для извученія, опредѣляется относительною легкостью ихъ произношенія и начертанія. Однѣ согласныя выговариваются съ большимъ напряженіемъ голоса, другія—съ меньшимъ; свистящія напр. звуки *с, ч, ш* и друг. легче произносятся, чѣмъ нѣмыя *б, п, т, д*—и друг. и очертаніе или фигура однихъ согласныхъ проста, другихъ мудренѣе, такъ буквы *и, ш, о*, проще и легче для изображенія, нежели *ф, х, ж* и проч. н., Слова, для разложенія ихъ на составныя звуки, на первыхъ порахъ должно брать не многосложныя и притомъ такія, значенія которыхъ дѣтямъ хорошо извѣстны. Въмѣсто буквъ на картонѣ употребляютъ буквы на деревянныхъ кубикахъ. У каждаго изъ дѣтей по возможности долженъ-бы быть свой экземпляръ такихъ кубиковъ, какіе у учителя. Учитель произноситъ звукъ, заставляетъ повторить за собой учениковъ, показываетъ букву, обозначающую произнесенный звукъ, и всѣмъ дѣтямъ за-разъ велитъ вынуть и показать изъ числа своихъ кубиковъ произнесенную букву. Этотъ приемъ, вызывающій дѣтей съ перваго раза къ самостоятельному участію въ обученіи грамотѣ, скорѣе и тверже напечатлѣваетъ въ представленіи учащихся фигуру буквы нераздѣльно со звукомъ, ея изображаемымъ. і., Послѣ изученія вышеозначенными приемами нѣсколькихъ буквъ полезно уже будетъ раздать дѣтямъ буквари или азбуки и заставлять ихъ отыскивать и подчеркивать въ книжкѣ знакомыя уже дѣтямъ буквы для большаго упроченія въ представленіи и памяти ихъ фигуръ. к., Послѣ гласныхъ и согласныхъ учитель переходитъ съ дѣтьми къ изученію остальныхъ буквъ *й, з, ѓ* и *ѣ*, которой хотя и нѣтъ въ русской азбулкѣ, но которая рѣзко слышится въ произношеніи нѣкоторыхъ словъ. Различіе между гласною *и* и полугласною *й* дѣти легко поймутъ изъ сопоставленія словъ: *мои—мой, твои—твой, вой, пой, лей* и проч. Что касается *з* и *ѓ*, то напримѣръ нужно уяснить дѣтямъ, что эти буквы сами по себѣ не обозначаютъ никакихъ новыхъ звуковъ, а представляются къ согласнымъ, чтобы показать,—твердо или мягко должна быть произнесена буква, къ которой представлены онѣ; уясните значеніе *з* и *ѓ* въ чтеніи сопоставленіемъ слѣдующихъ и подобныхъ словъ: „осъ—осъ“, „цѣи—цѣпъ“, „шесть—шесть“, „ладонь—ладонь“ и проч. Тутъ-же встаетъ учителю разъяснить, что *з* и *ѓ*, употребляясь преимущественно на концѣ словъ, употребляются и въ срединѣ, чтобы отличить одно слово съ своимъ значеніемъ отъ другаго: подобозвучнаго съ другимъ значеніемъ. напр. „сѣль, сѣль, сѣль“ и проч. Звукъ *ѣ*

выясняется изъ словъ „ѣжъ, лёнъ, ёлка, мѣль; вѣль“ и проч. Различіе-же между *и, і* и *ы*, между *ъ, е, э*, лучше оставить до дальнѣйшихъ упражненій въ чтеніи и правописаніи.

Примѣч. Знакомство съ буквами лучше всего достигается при совмѣстномъ обученіи чтенію и письму вмѣстѣ. Объ этомъ смотри ниже.

6) *Изученіе слоговъ.* Тутъ для преодоленія механической трудности все дѣло въ томъ, чтобы дѣти научились извѣстные уже имъ простые звуки, выражаемые буквами, сливать въ одинъ сложный звукъ. а., Лучшій приемъ для этого слѣдующій: пишутъ или набираютъ изъ подвижной азбуки слогъ (напр. *амз*), для первыхъ упражненій слогъ, состоящій только изъ двухъ буквъ — гласной и согласной, и заставляютъ ученика тянуть на распѣвъ первую букву, а потомъ вторую, не бросая первой; когда ученикъ пропоетъ слогъ какъ слѣдуетъ, учитель говоритъ: „хорошо“, теперь не пой, а скажи скоро тѣ звуки, которые ты тянулъ; еще разъ, еще разъ! Что у тебя вышло? Что ты сказалъ? *амз!* Если ученикъ произнесетъ вмѣсто *амз* *а-мз*, т. е. не сольетъ обоихъ звуковъ въ одинъ, учитель самъ нѣсколько разъ протяжно и выразительно произноситъ слогъ *амз*; прислушиваясь къ голосу учителя, дѣти скоро станутъ произносить и сами слогъ *амз*, не раздѣляя звуковъ. в., По достаточномъ упражненіи учениковъ въ выговорѣ слоговъ двубуквенныхъ прямыхъ (*ам, он, ер, ум*), учитель тѣмъ-же способомъ переходитъ съ ними къ упражненію въ чтеніи слоговъ обратныхъ (*ма, но, ре, му*). с., Затѣмъ заставляютъ ихъ составлять слоги прямые и обратные изъ одной согласной и всѣхъ гласныхъ по-очередно (*на, не, ни, но, ну, ню, ан, ен, ин, он, ун, юн*); д., потомъ принимается за изученіе слоговъ многобуквенныхъ съ нѣсколькими согласными передъ гласною и послѣ оной и съ подугласною *й*. Вышеизложенные приемы вышѣванія или вытягиванія звуковъ и разложеніе слоговъ на составные ихъ звуки и обратнаго сложенія этихъ простыхъ звуковъ въ звукъ сложный — въ слогъ поможетъ и учителю и ученикамъ преодолѣть и эту трудность.

Примѣч. Учитель съ помощію подвижнаго буювара можетъ начать и вести дѣло обученія чтенію такъ, что чтеніе съ первыхъ звуковъ будетъ изученіемъ буквъ, слоговъ и словъ, изображающихъ звуки простые и сложные, не чисто-механическимъ, а осмысленнымъ, т. е. произносимые звуки будутъ съ перваго раза выраженіями чувствованій, представленій, названіями предметовъ; сочетаніе звуковъ будетъ представлять выраженія и рѣчи, имѣющія опредѣ-

ленный смыслъ. Такой порядокъ обученія, весьма интересующій учениковъ, нѣсколько сокращаетъ дѣло самого обученія, минуя заучиваніе безсмысленныхъ звуковъ, изображаемыхъ отдѣльными буквами и слогами, но прямо дѣйствуетъ на развитіе пониманія. И здѣсь ходъ обученія тотъ-же—постепенный переходъ отъ основнѣйшихъ и простѣйшихъ гласныхъ къ изображенію звуковъ болѣе сложныхъ и разнообразныхъ *а, ау, ану, о, ой, эхъ, эхо, ухъ, ужей* и т. д. Къ такому порядку обученія примѣняется букварь Григорьева, изд. въ Казани.

Чтеніе словъ. Послѣ того, какъ дѣти надлежащимъ образомъ ознакомятся со всѣми первоначальными звуками и ихъ начертаніями—буквами и научатся сліянію двухъ или нѣсколькихъ простыхъ звуковъ въ сложное—слоги, чтеніе словъ, какъ сліяніе нѣсколькихъ сложныхъ звуковъ (словъ) въ еще болѣе сложный отдѣльный звукъ—слово не представитъ особенныхъ трудностей, потому что потребуетъ отъ дѣтей не какихъ-либо новыхъ свѣдѣній и приемовъ, а только упражненія въ сліяніи звуковъ для пріобрѣтенія спаровки или навыка читать бѣгло и вѣрно. При упражненіи дѣтей въ чтеніи словъ полезно руководствоваться слѣдующими приѣмами: а., сначала учитель самъ набираетъ на доскѣ слово не многобуквенное, заставляетъ читать то того, то другаго ученика, — сперва медленно, потомъ все скорѣе и скорѣе; набираетъ другія слова для такого-же упражненія; б., потомъ заставляетъ самихъ учениковъ набирать слова изъ буквъ на громко и раздѣльно произносимые имъ звуки и если ученикомъ будетъ подобрано слово не вѣрно, учитель не спѣшитъ исправить ошибку самъ, а доводитъ до сознанія оной учениковъ, употребляя такой приѣмъ: „прочти—что ты набралъ? А какое слово я тебѣ диктовалъ? Произнеси его, произнеси опять набранное тобой слово, какъ оно есть; тотъ да не тотъ звукъ! постарайся исправить ошибку! Ну, прочитай—что у тебя вышло? Опять не то!“ и повторяетъ этотъ приѣмъ, пока не добьется правильнаго набора диктуемаго слова и пока дѣти не поймутъ: въ чемъ и отъ чего прежде происходила у нихъ невѣрность. с., Полезно при этомъ заставлять дѣтей переставлять звуки въ словѣ, замѣнять одни другими, прибавлять къ слову новый звукъ; при чемъ обыкновенно мѣняется значеніе слова (мука, кума, сонъ, носъ, котъ, потъ, ротъ, ракъ, фракъ и проч.). д., Наконецъ оставляютъ подвижную азбуку въ покое и упражняютъ дѣтей въ письмѣ диктуемыхъ словъ. е., Послѣ такихъ упражненій учитель, съ надеждою быть понятымъ, приступаетъ къ разъясненію: что такое буква, слогъ, слово, что такое буква гласная, согласная, полу-

гласная; что такое слогъ однобуквенный, двух-и-многобуквенный; что такое слово односложное, двухсложное и многосложное. *ф.*, Тутъ-же умѣстно ознакомить дѣтей съ принятымъ названіемъ буквъ и алфавитнымъ ихъ порядкомъ, который часто употребляется для обозначенія чиселъ и вообще для распорядка предметовъ; тутъ-же учитель знакомитъ дѣтей и съ начертаніемъ большихъ печатныхъ буквъ, чтобы онѣ не затрудняли ихъ при дальнѣйшемъ упражненіи въ бѣглости чтенія по печатной книгѣ. *г.*, Затѣмъ уже раздаетъ книги для упражненія въ бѣглости чтенія. *а.*, Книга у всѣхъ учениковъ должна быть одна, такъ какъ со всѣми ими долженъ заниматься одинъ учитель въ одно и то же время. *б.*, Ведется дѣло упражненія такимъ образомъ: по приказу учителя всѣ ученики открываютъ книгу на указанной страницѣ; одинъ изъ нихъ читаетъ вслухъ, а прочіе слѣдятъ за чтеніемъ по своимъ книгамъ, указывая читаемымъ слова указками или грифелями. По прочтеніи четырехъ—пяти словъ однимъ, учитель приглашаетъ къ чтенію другаго, — за нимъ—третьяго, но отнюдь не въ томъ порядкѣ, какъ они сидятъ, а въ разбивку, то съ первой, то съ третьей, то съ пятой, то опять съ первой свамьи, чтобы постоянно поддерживать въ напряженіи вниманіе всѣхъ. *г.*, Что прочитано однимъ, къ тому не возвращается другой—слѣдующій ученикъ, что прочитано сего дня, того не читаютъ болѣе—пока идетъ дѣло объ упражненіи въ бѣглости чтенія; потому-что при чтеніи читаннаго уже десятки разъ дѣтямъ не надъ чѣмъ работать—всѣ сочетанія буквъ имъ уже знакомы; только частымъ чтеніемъ незнакомыхъ сочетаній можно достигнуть навыка быстро сливать звуки, — въ чемъ собственно и состоитъ бѣглость чтенія. *д.*, Учитель по своей книгѣ внимательно слѣдитъ за чтеніемъ, обращая вниманіе на малѣйшую ошибку; и если ученикъ прочтетъ какое-либо слово не вѣрно, учитель приглашаетъ его прочесть это слово еще и еще разъ. Самъ ученикъ долженъ разбирать слова, а не ограничиваться повтореніемъ произнесеннаго учителемъ слова. *е.*, Точно также учитель, объяснивъ разъ навсегда, что слѣдуетъ останавливаться при чтеніи только на знакахъ препинанія, и потому, считая ошибкою всякую произвольную остановку ученика, заставляетъ его еще и еще прочитывать то же. Только величайшею настойчивостію можно добиться отъ начинающихъ упражняться въ чтеніи плавности чтенія. *ж.*, На первыхъ порахъ упражненія въ бѣглости чтенія надобно выбирать статьи для чтенія съ краткими предложеніями, такъ какъ начинающій не былъ-бы въ силахъ прочесть плавно, безъ запинки, не отрывая слова отъ слова, отъ знака до знака, длинное предложеніе.

(Продолженіе будетъ.)

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЛѢТОПИСЬ

Астраханской градской Смоленской церкви, составленная бывшимъ настоятелемъ сей церкви (нынѣ настоятель Астраханской Назанской церкви) протоіереемъ Николаемъ Ивановымъ въ 1874 году.

Астраханская Смоленская церковь находится въ чертѣ бѣлаго города. Ближайшія къ ней церкви: на востокѣ—Благовѣщенскій женскій монастырь, на югѣ—приходская Рождество-Богородицкая церковь, на западѣ—Спасопреображенскій монастырь (упраздненный). Въ началѣ Смоленская церковь была деревянная. Время построенія оной относится къ XVII столѣтію; при митрополитѣ Пароеніи въ 1675 г. она уже существовала. Въ 1728 г. вслѣдствіе прошенія Астраханскаго купца Федора Чепракова, преосвященнымъ Варлаамомъ, епископомъ Астраханскимъ и Ставропольскимъ, разрѣшено построить вмѣсто деревянной церкви каменную на добротодательную сумму, на что и дана была грамота въ 19 день января того года(*). Строеіе церкви, продолжавшееся болѣе девяти лѣтъ, окончено въ концѣ 1737 года и освященіе оной совершено 10 ноября сего-же года преосвященнымъ Диларіемъ, епископомъ Астраханскимъ и Ставропольскимъ.

При церкви этой находилась особая придѣльная каменная церковь—теплая во имя святаго великомученика Дмитрія Солунскаго, построенная по распоряженію преосвященнаго Меодія въ 1761 г.(**), которая и была освящена симъ-же преосвященнымъ 26 октября 1762 года въ день празднованія сему святому, но въ послѣдствіи времени, именно въ 1828 г., по причинѣ значительной ветхости, не удобному расположенію и невмѣстительности для отправленія службы, по распоряженію преосвященнаго Павла разобрана до основанія и вмѣсто оной въ трапезѣ настоящей церкви пристроены два каменные придѣла: съ южной стороны—во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца, а съ сѣверной—во имя великомученика Дмитрія Солунскаго; сумма на строеіе сихъ придѣловъ употреблена частію добротодательная и частію образовавшаяся отъ продажи драгоценныхъ церковныхъ вещей. Придѣлы освящены: во имя великомученика Дмитрія 26 октября 1829 года, а во имя преподобнаго Сергія 23 мая 1835 года. Престолъ

(*) См. дѣло архива Дух. Консисторіи за № 1244—1728 года.

(**) См. тамъ-же дѣло за № 6464—1761 года.

преподобнаго Сергія освященъ высокопреосвященнѣйшимъ Виталиемъ, архіепископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ(*).

Какъ настоящая церковь, такъ и придѣлы, внутри и извѣсь, по временамъ, были исправляемы и всегда содержались въ приличной чистотѣ и благолѣпіи(**).

Въ 1845 году, по желанію нѣкоторыхъ прихожанъ на жертвуемыя ими деньги приглашенъ былъ хоръ пѣвчихъ, которые неопустительно стали пѣть въ церкви при отправленіи Божественной литургіи и всенощныхъ бдѣній по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Въ 1847 году въ Астрахани свирѣпствовала холера,—и съ этого времени усердіе жителей города православныхъ и инославныхъ къ чествованію иконы Смоленской Божіей Матери, сравнительно съ прежнимъ, значительно увеличилось.

Въ 1850 году къ Смоленской церкви былъ избранъ прихожанами и причтомъ въ церковныя старосты человекъ весьма умный, добросовѣстный, любящій благолѣпіе храма Божія и всю душею преданный православной вѣрѣ Христовой—Астраханскій купецъ Иванъ Андреевичъ Фортаковъ, который со дня вступленія въ должность и до самой смерти о церкви заботился болѣе, нежели о собственномъ домѣ. По мысли и указанію его прихожане избрали и чрезъ формальное прошеніе къ мѣстному преосвященному, члену Святѣйшаго Синода, находившемуся въ С.-Петербургѣ, высокопреосвященнѣйшему архіепископу Евгенію, исходатайствовали для своей церкви на настоятельское мѣсто, сдѣлавшееся празднымъ(***) , священника, бывшаго настоятелемъ при

(*) См. дѣло архива Дух. Консисторіи за № 28091—1829 года.

(**) См. тамъ-же дѣло за № 30257—1832 г., за № 29429—1834 г., за № 36673—1843 г., за № 31564—1836 г. и за № 36674—1843 г.

(***) Мѣсто старшаго священника, на которое прихожанами выпрошенъ настоятель Крестовоздвиженской церкви священникъ Николай Ивановъ, сдѣлалось празднымъ по слѣдующему весьма замѣчательному и поразительному событію: за переходомъ отъ Смоленской церкви священника Григорія Бассіанова на службу въ вѣдомство Кавказской епархіи, его мѣсто представлено было инспектору духовнаго училища, студенту Илиѣ Чудновскому. Епархіальный просвѣщенный, высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Евгеній, какъ членъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, находился въ это время въ С.-Петербургѣ. Студентъ Чудновскій, женившись на сиротѣ дочери умершаго соборнаго священника Василя Ивановскаго, 26 декабря 1851 года отправился въ городъ Саратовъ для рукоположенія во священника, взявъ съ собою на проводы и свое семейство: тещу—вдову священника, ея сестру, жену чиновника съ четырех-лѣтнимъ сыномъ, свою молодую жену и ея сестру—дѣвцу. По разлуцѣ съ семействомъ за рѣкою Волгою, кандидатъ священства отправился на почтовыхъ своимъ путемъ въ Саратовъ, а семейство его въ каретѣ, возвращаясь въ Астрахань, по неосмотрительности

градской Крестоводвиженской церкви Николая Иванова, предварительно испросивши отъ него на это согласіе. Выборъ прихожанъ къ своей церкви настоятеля не остался безслѣднымъ. Полная довѣренность ихъ къ церковному старостѣ и сердечная привязанность къ избранному и излюбленному своему духовному отцу и настоятелю церкви, при взаимномъ расположеніи и единодушій сихъ послѣднихъ въ управленіи церкви; были причиною того, что въ короткое время чрезъ покупку приобрѣтено усадебное пустопорожнее, принадлежащее городу; мѣсто(*), на которомъ вскорѣ построены двух-этажный каменный домъ и два деревянныхъ флигеля и необходимыя къ нимъ службы съ устройствомъ для пяти семействъ причта отдѣльныхъ дворовъ. Зданія эти построены въ 1854 году, на что употреблено 4057 р. 35 к. сер. Сумма эта поступила отъ слѣдующихъ лицъ: Астраханскимъ купцомъ Николаемъ

Кучера, среди Волги, на шести-саженной глубинѣ нахвало на майну: карета и лошади мгновенно обрушились въ воду; изъ бывшихъ въ экипажѣ спаслись только двѣца—сестра жены Чудновскаго и кучеръ, прочіи-же лица въ числѣ четырехъ человекъ утонули и уже на другой день были подняты вмѣстѣ съ каретою изъ воды на ледь. Кандидатъ священства И. Ѳ. Чудновскій чрезъ астафету возвращенъ былъ въ Астрахань на другой день печальнаго случая.

(*) На владѣніе землемъ изъ Астраханской градской Думы выдана данная слѣдующаго содержания: «По указу Его Императорскаго Величества изъ Астраханской градской Думы Астраханской церкви во имя Смоленской Божія Матери—титляръ Астраханской Смоленской церкви Астраханскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Фортаковъ прошеніемъ поданнымъ въ Думу 17 апрѣля 1852 года изъяснилъ, что при Астраханской церкви Смоленскія Божія Матери состоитъ пустопорожнее мѣсто, принадлежащее городу, а какъ при этой церкви не имѣется помѣщеній, потребныхъ для церковно-служителей, то просилъ Думу находящееся около церкви пустопорожнее мѣсто отвести на законномъ основаніи этой церкви, съ полученіемъ отъ него за каждую сажень подлежащихъ въ пользу города денегъ. Почему Дума отъ 25 того-же апрѣля за № 2285 отвѣтала къ г. губернскому землемѣру и просила освидѣтельствовать въ натурѣ то мѣсто и, сдѣлавъ оному измѣреніе, увѣдомить Думу. Волѣдствіе чего г. землемѣръ отъ 26 мая за № 238 увѣдомилъ, что вышеозначенное мѣсто по освидѣтельствованіи оказалось состоящимъ въ 1 части г. Астрахани въ смѣжности церкви Смоленскія Божія Матери мѣрою: по улицѣ эксплонадной 26, съ противоположной стороны 24, по улицѣ Смоленской 20, съ противоположной стороны 23 саж., а квадратныхъ 525 сажень и по подтвержденному въ 1838 г. для г. Астрахани плану показано пустопорожнимъ внутри бѣлаго города. На каковомъ мѣстѣ тѣмъ-же планомъ опредѣлено быть каменному 2-хъ-этажному строенію. Вслѣдствіе чего Дума назначила въ присутствіи своемъ 23 іюня торгъ на продажу означеннаго пустопорожняго мѣста и, составивъ объявленіе, представила въ Губернское Правленіе. Указомъ 19 сентября того-же года за № 8098 дано знать Думѣ, что городскія мѣста отдаются съ торговъ подъ постройку частнымъ людямъ, купецъ-же Фортаковъ просить объ отводѣ мѣста не для своей, а для церковной надобности, посему предписано вызвать его въ присутствіе свое и объявивъ ту сумму, въ которую оцѣнена земля, предложить къ надбавкѣ и истребовать свидѣніе,—на чье имя желаетъ имѣть владѣніи указъ. Купецъ-же Фортаковъ вслѣдствіе посланной къ нему отъ Думы повѣстки, являсь въ присутствіе ея, объявилъ, что овъ болѣе оцѣночной суммы 262 р. к. истребовать не можетъ, владѣніи-же указъ просить выдать на имя церкви Смоленской

Трофимовичемъ Савиновымъ пожертвовано 50 т. кирпича на 235 р. 75 к., Коломенскимъ купцомъ Автономомъ Михайловичемъ Оминымъ дано 150 р. и отъ ктитора церковнаго Ивана Андреевича Фортакова поступило 3671 р. 60 в. (*)

И самый храмъ, постоянно украшался внутри и извнѣ, одѣлался недостаточно вмѣстительнымъ для богомольцевъ, требовалъ распространенія и, по милости Божией, распространень. Коломенскій купецъ Автономъ Михайловичъ Оминъ—тестъ ктитора и духовный сынъ настоятеля церкви, по мысли и убѣдительной просьбѣ послѣднихъ, принялъ на себя все издержки, какія нужны были для распространенія церкви, и кромѣ того изъявилъ желаніе построить на свой счетъ новую каменную колокольню. По полученіи Высочайшаго разрѣшенія, церковь распространена съ устройствомъ особыхъ: владовой, ризницы и колокольни, которыя воздвигнуты въ одно лѣто въ 1857 году. Закладку колокольни совершалъ въ недѣлю Вайи мѣстный преосвященный архіепископъ Аванасій при сослуженіи ректора семинаріи и почетнаго градскаго духовенства. Первый камень былъ положенъ Архипастыремъ, второй—строителемъ, третій—настоятелемъ церкви, четвертый—церковнымъ старостою. Работы по сооруженію сихъ зданій производились такъ быстро, что въ 28 числу іюля (день храмоваго праздника) уже былъ повѣшенъ на назначенномъ въ колокольнѣ мѣстѣ главный колоколь, пожертвованный строителемъ. Изъ

Божіей Матери. Дума объ этомъ донесла Губернскому Правленію отъ 27 октября за № 1294. На это Губернское Правленіе, указомъ отъ 6 ноября за № 9622, дано знать, что оное Правленіе не встрѣчаетъ препятствія къ отдачѣ оной земли Фортакову за 262 руб. 50 коп. сер., почему предписало объявить Фортакову съ тѣмъ, чтобы онъ объ укрѣпленіи той земли за церквю обратился съ ходатайствомъ согласно приведеннаго закона въ Духовную Консисторію. Во исполненіе чего Дума повѣсткою 17 ноября 1852 года за № 7098, объявила купцу Фортакову о содержаніи вышеозначеннаго указа Губернскаго Правленія. Въ слѣдъ за тѣмъ купецъ Фортаковъ поданнымъ 31 марта 1854 г. объявленіемъ заявилъ, что Его Императорское Величество соизволилъ просимую имъ землю за церковию Смоленской Божіей Матери утвердить и на оной выстроить по плану и фасаду каменный со службами домъ,—при чемъ представилъ деньги 262 р. 50 к. сер. и просилъ взыскать въ Губернское Правленіе о выдачѣ на имя Смоленской церкви владѣнчаго указа. Какое объявленію Фортакова подтверждено указомъ Губернскаго Правленія отъ 6 апрѣля сего года за № 2030. За тѣмъ Губернское Правленіе другимъ указомъ отъ 25 мая 1854 года за № 3074 предписало Думѣ, на вышеозначенное мѣсто, пожертвованное Фортаковымъ и подлежащее иныѣ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, укрѣпленію въ собственность Смоленской церкви, написавъ настоящую данную, выдать оную по принадлежности. Определено: Согласно настоящаго указа Губернскаго Правленія, написавъ на имя церкви Смоленской Божіей Матери данную на купленное Фортаковымъ для этой церкви городское пустопорожное мѣсто подъ постройку помѣщенной священно-церковно-служителямъ, выдать оную ему, Фортакову, съ роспискою. Іюня 24 дня 1854 года.

(*) См. архивъ Астрах. Дух. Консисторіи,—дѣло за № 41093—1852 года.

суммы, которая вручена была жертвователемъ въ безотчетное распоряженіе жителю церкви, употреблено на распространеніе церкви и сооруженіе колокольной 7250 р., а за колоколь, вѣсомъ 159 пуд. 38 фун., заплачено 2038 р. 95 к. (*).

Жертвователь—осьмидесяти-лѣтній старецъ Автономъ Михайловичъ Ооминъ, въ воздаяніе примѣрнаго усердія къ благолѣпію дома Божія, вслѣдствіе ходатайства высокопреосвященнаго архіепископа Афанасія, Высочайше награжденъ золотою медалью для пошени на шеѣ на Станиславской лентѣ. Въ предсмертномъ завѣщаніи, уже девяносто-лѣтній старецъ Автономъ Михайловичъ Ооминъ въ пользу церкви и въ пользу причта отказалъ по 250 руб. сер.—съ тѣмъ, чтобы церкви и причту вѣчно пользоваться процентами, не касаясь самаго капитала, внесеннаго въ Скопинскій городской общественный Банкъ на вѣчно время. Всѣхъ пожертвованій въ Смоленскую церковь, по день его смерти, 1-го октября 1869 года, отъ него поступило болѣе *одинадцати тысячъ руб. сер.*

(Продолженіе будетъ.)

(*). См. дѣло архива Дух. Консисторіи за № 41740—1854 года.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ **Александръ.**