

КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

годъ

1885

ПЕРВЫЙ.

ОТДѢЛЪ П. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДИТЬ ЧРЕЗЪ ДВѢ НЕДѢЛИ.

19-е

№ 24-й

НОЯБРЯ.

Кліентъ церкви сельской и погоста.

(По очерку «Московскихъ Вѣдомостей»).

Наше отечество не столь давно находилось въ знаменательномъ и очень опасномъ положеніи; но не потому, какъ теперь всякому очевидно, чтобы въ сельскомъ народѣ было что либо похожее на революціонное движеніе, а единственно вслѣдствіе замѣшательства полномочной Россіи, которая не только не противодѣйствовала напиравшему злу, но всѣми своими способами помогала ему развиваться, отступала предъ нимъ и старалась ублажать его либеральными уступками ему и послабленіями. Всѣмъ памятно, какъ едва замѣтными переходами сливалось у насъ не только нелегальное съ легальнымъ, но вѣроломное и измѣническое съ служебнымъ. Вслѣдствіе этого, всѣ отправления общественной жизни были склонны принять фальшивый и со-всѣмъ нерезонный революціонный тонъ. Въ земскихъ и городскихъ собраніяхъ считалось первымъ долгомъ требовать перемѣны вѣковыхъ законовъ. Не было смѣльчака по части науки или ораторскаго искусства, у котораго не обрѣтался бы въ готовности проектъ

новой формы управленія. Въ печати, ложь и обманъ, мало прикрытые литературнымъ приличіемъ и возможныя только въ эпоху глубокихъ смуть, являлись многими партіями. Дисциплина исчезла или старалась всячески себя умалить, и когда приходилось прибѣгать къ репрессивнымъ мѣрамъ и останавливать явныхъ беззаконниковъ, то ея органы дѣлали это съ самоомерзеніемъ, какъ бы считая себя въ этомъ болѣе преступными, чѣмъ преступники подвергавшіеся взыскамъ. Людей хватали, а бойкимъ идеямъ давали пущій ходъ и силу.

Чуть ли не единственнымъ въ это время твердымъ и вполне здравомыслящимъ человѣкомъ былъ русскій православный мужикъ. Пропаганда смущала нашу интеллигенцію, вербовала студентовъ, школьниковъ и школьницъ; но все ея усилія проникнуть въ толпу народа оставались напрасными, не смотря на все обманы и прельщенія, не смотря наконецъ на содѣйствіе потерявшихся органовъ. Въ подмогу пропагандѣ служило все для совращенія народныхъ массъ: и школа, и земскія построенія, и отсутствіе твердой руководящей дисциплины, и питейный, и судебныя процессіи, и хожденіе въ народъ во образѣ волостныхъ писарей, мастеровыхъ, народныхъ учителей, земскихъ учительницъ, акушеровъ и т. п. Богъ знаетъ что было бы въ великой, малой и бѣлой Россіи, если бы не вѣрность и не здравомысліе русскаго мужика. Онъ выдержалъ своею крѣпкою душою всю эту несуюся по широкимъ пространствамъ русской земли суматоху и спасъ трещавшіе устои родной земли.

На долго ли достанетъ мощности у русскаго мужика, если бы, чего Боже упаси, продолжались наши сотрясенія? Иной разъ очень не легко доставалось тѣмъ добрымъ людямъ въ нашихъ весяхъ, которые въ простотѣ своего духа принимали все мъ сердцемъ слова вѣры и церкви и вправду—долгъ присяги и, не ограничиваясь безмолвнымъ отпоромъ преступной пропагандѣ, возмущались духомъ и вступали въ пререканіе съ ней. Несомнѣнно,

что эти люди, которые столько лѣтъ и съ такимъ самопожертво-
ваніемъ, безо всякихъ видовъ на какія либо поощренія и награ-
ды, какъ это бываетъ въ сферахъ повыше, препобѣждали въ сво-
ихъ невидныхъ и незватныхъ мѣстностяхъ зло, угрожавшее
благополучію всей Россіи, и судьбы этихъ маленькихъ людей
весьма не безразличны для отечественнаго правительства. Въ ихъ
лицѣ, именно въ ихъ лицѣ, отечество наше стоитъ высоко во мнѣніи
вселенной. И вотъ поэтому истинная государственная мудрость
пуще всего должна блюсти здоровье этихъ микроскопическихъ
ячеекъ народнаго тѣла. Заболитъ одна, заболитъ и другая, а за-
тѣмъ можетъ заболѣть и все тѣло. «Господи, спаси царя и услы-
ши насъ. Не намъ, не намъ, а имени Твоему даждь славу—
во всѣхъ концахъ земли Твоя».

ЗАВѢТЬ МАТЕРИ ДѢТЯМЪ.

Я помню, какъ во дни скорбей,
Когда гнались за славой громкой
Отцы, за маленькихъ дѣтей
Боролась мать съ нуждою горькой.

Нерѣдко слышу я въ тиши

Слова любви, слова завѣта:

«Храни залогъ своей души,

Иди туда, гдѣ больше свѣта!»

И я иду... Послушный сынъ,

По зову матери любимой,

На трудъ я выступилъ одинъ,

Одинъ—въ трудѣ неутомимый.

Мой щитъ—любовь, любовь ко всѣмъ,

Мой правый мечъ—живое слово;

Не смолкну я ни передъ чѣмъ

Въ борьбѣ съ рожденьемъ судьбы суровой.

А. Новинскій.

КАКИМЪ ОБРАЗОМЪ ЗАХОТИТЬ сельскихъ дѣтей къ основательному обученію ихъ церковно- славянской грамотѣ?

Я на опытѣ замѣтилъ, что нынѣшняя школа не воспиты-
ваетъ въ учащихся расположенія къ церковно-славянскому чте-
нію. Я замѣтилъ также, что тѣ изъ учениковъ начальныхъ сель-
скихъ школъ приучаются читать хорошо по славянски, которые
читаютъ въ церкви за богослуженіемъ. И дѣйствительно самое
лучшее, то-есть, обязательное и поощрительное, а вмѣстѣ съ
тѣмъ для родителей любезное, упражненіе въ чтеніи—это чтеніе въ
церкви. Нужно устроить такъ и сдѣлать обязательнымъ, чтобы
всѣ ученики начальныхъ школъ непременно читали въ церкви,
и читали бы все, что въ церкви читается: часы, шестопсалміе,
каѳизмы и т. д. Отсюда слѣдуетъ и то, какія книги и статьи
церковно-славянскія должны быть изучаемы въ начальныхъ шко-
лахъ. Это, во первыхъ, Часословъ, во вторыхъ—Псалтирь, не та
Псалтирь, которую продаютъ въ складахъ британскаго библей-
скаго общества, а Псалтирь церковная, съ раздѣленіемъ на ка-
ѳизмы и славы, съ молитвами, которыми сопровождается каждая
каѳизма при чтеніи надъ покойниками, съ величавіями и избран-
ными псалмами на главные праздники и другими приложеніями,
съ какими обыкновенно печатается церковная Псалтирь.

Въ нынѣшней школѣ по церковно-славянскому языку обык-
новенно читаютъ Евангеліе. Въ основаніи этого обычая кроется,
по моему мнѣнію, примѣръ протестантскій, а видимымъ по-
бужденіемъ и оправданіемъ его служить то, что Евангеліе легче
будто бы для пониманія, чѣмъ Псалтирь и Часословъ. Это не
вполнѣ справедливо: и въ Евангеліи есть мѣста, о которыя
претыкались великіе умы, и въ Псалтири найдется не мало
отдѣльныхъ молитвенныхъ выраженій, довольно понятныхъ и
для простаго разумія. Но при этомъ слѣдуетъ основаться

на вѣрномъ разграниченіи ученымъ комитетомъ самага чтенія отъ разумнѣя читаемаго. Тѣ статьи или псалмы, которые читаются въ церкви и которые предстоитъ учащимся прочитать въ церкви, должны они заблаговременно разучивать подъ руководствомъ учителя, если онъ понимаетъ дѣло, или законоучителя, если онъ имѣетъ досугъ,—какъ разучиваются священныя пѣснопѣнія подъ руководствомъ регента. И если учитель сначала самъ читаетъ внятно, осмысленно и выразительно, а потомъ научить и учениковъ такъ читать псалмы и другіе священныя и богослужбныя тексты или молитвы,—повѣрьте, что такое чтеніе само по себѣ уже почти замѣнитъ толкованіе: во всякомъ случаѣ оно внушитъ и въ сердцѣ слушающихъ пробудитъ благоговѣніе и умиленіе, подобающее молитвенному и богослужбному упражненію. Такое обученіе церковно-славянской грамотѣ будутъ имѣть и практическое значеніе, и религіозно-воспитательную силу, которая, безъ сомнѣнія, гораздо важнѣе въ начальномъ образованіи и существенно полезнѣе, чѣмъ всѣ грамматическія сопоставленія славянскихъ формъ съ русскими.

Изъ предыдущаго слѣдуетъ, что обязательный объемъ для изученія въ начальныхъ школахъ, даже одно-классныхъ, по предмету церковно-славянской грамоты, долженъ заключать Часословъ и Псалтирь, по крайней мѣрѣ вечерню, утреню, первый, третій и шестой часы, изъ Псалтири каѳизмы: первую, вторую и третію, то-есть, тѣ части, которыя читаются въ богослуженіи воскресномъ; къ этому надобно бы прибавить и воскресныя службы изъ Октоиха. Упомяну при этомъ, что у Грековъ воскресныя службы всѣхъ осьми-гласовъ Октоиха издаются особо, какъ учебная книга для начальныхъ школъ *).

*) И въ русской синодальной типографіи полезно было-бы печатать отдѣльными оттисками службы воскресныя, дванадцатыхъ праздниковъ и другихъ, соблюдаемыхъ народомъ, праздниковъ. Такими изданіями можно было бы удобно пользоваться въ церквахъ для общаго церковнаго пѣнія при богослуженіи. *Редакт.*

веденный объемъ церковно-славянскаго обученія слишкомъ обширенъ и не можетъ быть пройденъ въ продолженіе школьнаго курса обыкновенно трех-лѣтняго, — то я отвѣчу, что при основательномъ обученіи и при трехъ или четырехъ-классныхъ часахъ въ недѣлю въ каждомъ отдѣленіи для церковно-славянскаго чтенія, можно поставить это дѣло очень удовлетворительно. Но, кромѣ того, на первыхъ порахъ придется устроить много внѣкласснаго времени, на-примѣръ, по вечерамъ, чтобы къ каждой службѣ воскресной или праздничной готовить учениковъ къ чтенію въ церкви. Для этого все предстоящее въ церкви чтеніе нужно раздѣлить на малыя части, на-примѣръ, по псалму на человѣка. Такимъ образомъ во всеобщую или заутреню должны читать: одинъ — Сподоби Господи въ вечеръ сей, «другой» — Нынѣ отпускаеши, «третій» — Благословлю Господа на всякое время, «затѣмъ шесть человѣкъ должны читать шестопсалміе и т. д. Во время всеобщей и литургии будутъ заняты чтеніемъ до 20 или 30 мальчиковъ, которые должны заблаговременно приготовить каждый свою долю подтщательнымъ руководствомъ учителя. Когда каждый твердо владѣетъ своей долей, учащіеся должны мѣняться долями, для того, чтобы двигаться все далѣе и шире. Классное обученіе поведетъ дѣло въ порядкѣ Часослова и Псалтири, а во внѣклассное время будутъ подготавливаться къ чтенію при слѣдующемъ богослуженіи. Это послѣднее упражненіе особенно заинтересуетъ и поощритъ учащихся къ церковно-славянскому чтенію и языку; нужно только, чтобы самъ учитель былъ человѣкъ религіозный и благоговѣйный и любилъ бы службу церковную. Въ церковно-славянской грамотѣ и въ воспитаніи религіознаго духа и направленія много можетъ содѣйствовать церковное пѣніе, которое должно быть обязательнымъ предметомъ въ начальныхъ народныхъ школахъ. Къ этому присовокуплю, что если во время обученія въ начальной школѣ и не успѣютъ пройти всего указаннаго объема, то учащіеся во всякомъ случаѣ получаютъ такую подготовку въ церковно-

славянской грамотѣ и, главное, охоту и сочувствіе къ ней, что и по выходѣ изъ школы они будутъ продолжать упражненіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи, чѣмъ вообще грамотность въ сельскомъ населеніи поддержится и разовьется гораздо успѣшнѣе и вѣрнѣе, нежели воскресными повторительными классами.

Нынѣ, по случаю невниманія и почти небреженія къ церковно-славянскому чтенію и языку, въ школахъ весьма мало церковно-славянскихъ книгъ, а гдѣ и много есть, то это Сокращенный Молитвословъ и Евангеліе. Молитвословъ есть сборникъ отдѣльныхъ частицъ изъ всѣхъ возможныхъ службъ церковныхъ, не имѣющей почти никакого практическаго примѣненія, тѣмъ болѣе, что въ немъ не упоминается, на какой гласъ пѣть напечатанные въ немъ стихиры, тропари и irmosы. Евангеліе, самое важное и основное въ исторіи и ученіи христіанства, не имѣетъ въ практическомъ отношеніи церковнаго употребленія для учащихся дѣтей и вообще для мірянъ. Кромѣ того, человекъ, научившійся хорошо и свободно читать по Часослову и Псалтири, свободно прочтаетъ и церковно-славянскій текстъ Евангелія. Слѣдовательно, нужно снабдить народныя школы необходимѣйшими церковными книгами въ сокращенныхъ изданіяхъ, дешевыхъ и приспособленныхъ къ школьному употребленію. Въ этихъ видахъ я приготовилъ учебное изданіе Часослова, а теперь готовлю сокращенный Октоихъ для сельскихъ народныхъ школъ, заключающей въ себѣ только воскресныя службы осьми гласовъ.

Мнѣ приводилось слышать и частію самому видѣть, что не всѣ настоятели сельскихъ церквей сочувствуютъ этому; особенно же низшій причтъ не расположенъ къ чтенію школьникомъ: оно представляется имъ и медленнымъ, задерживающимъ ходъ богослуженія, и иногда своею интонаціей не соответственнымъ обычному церковному или, вѣрнѣе, — пономарскому чтенію. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ мальчикамъ и школьнымъ хорамъ даже не позволяютъ пѣть на клиросѣ. Это есть серьезное препят-

ствіе (религіозно-воспитательному дѣлу; оно можетъ и должно быть устранено не иначе, какъ по взаимному соглашенію въ-домствъ—духовнаго и учебнаго.

Н. Ильминскій.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ

изъ —скаго уѣзда, Костромской епархіи.

На совѣщаніяхъ оо. депутатовъ костромскихъ сѣздовъ, 19—25 чч. августа, сдѣлалось очевиднымъ для всѣхъ, съ одной стороны то, что духовенство костромской епархіи обременено многими нуждами общепархіальными и училищными, и съ другой,— что оно небогато епархіальными запасами и не владѣетъ искуственными источниками епархіальныхъ доходовъ. Съ прискорбіемъ, противъ сознанія и воли, отлагаетъ оно удовлетвореніе нуждъ своихъ отъ года до года, какъ будто время тѣмъ, что идетъ впередъ, принесетъ ему помощь,—или переноситъ одно и то же средство съ одной нужды, имъ удовлетворяемой, на другія, далеко не покрываемыя имъ. Подъ давленіемъ скопившихся различныхъ епархіальныхъ нуждъ, депутаты епархіальнаго духовенства и на нынѣшнемъ сѣздѣ ограничились введеніемъ мѣръ примитивныхъ и не вполне соответствующихъ цѣлямъ ихъ. Много нуждъ у костромскаго епархіальнаго духовенства: 1) нужда у насъ въ устройствѣ епархіальнаго женскаго училища; 2) нужда у насъ въ открытіи епархіальнаго братства; 3) нужда у насъ въ надлежащемъ воспособленіи приходскому духовенству во многихъ приходахъ епархіи и въ обезпеченіи вдовъ и сиротъ, бѣдныхъ, заштатныхъ и дѣтей духовенства, обучающихся въ семинаріи и училищахъ; 4) нужда у насъ въ надлежащемъ устройствѣ и расширеніи своекоштныхъ общежитій при семинаріи и училищахъ; 5) нужда у насъ въ устройствѣ домовыхъ церквей при общежитіяхъ училищъ, въ устройствѣ больницъ для учениковъ училищъ и т. п.; 6) нуж-

да у насъ во взаимномъ отъ огня страхованіи зданій церковныхъ и причтовыхъ и т. д., и т. д.—На покрытіе всѣхъ этихъ нуждъ требуются сотни тысячъ рублей; доходныя же статьи епархіальнаго костромскаго духовенства первобытны, да и тѣ по временамъ и обстоятельствамъ урѣзываются. А какихъ либо разработанныхъ источниковъ епархіальныхъ доходовъ у духовенства костромской епархіи нѣтъ, и большинству его не предвидится. При такихъ условіяхъ, представителямъ костромскаго духовенства, депутатамъ, на своихъ собраніяхъ нынѣ оставалось сдѣлать то, что они и сдѣлали въ своихъ постановленіяхъ. А именно, нынѣшній епархіальный съѣздъ депутатовъ костромскаго духовенства а) сократилъ расходы (совсѣмъ не лишніе) по общежитію семинаріи; б) назначилъ взыскивать денежные штрафы съ учениковъ за порчу мебели и посуды, — шкафовъ, столовъ, табуретовъ, тумасовъ, ложевъ, салфетовъ и т. п. и в) ограничилъ выписываніе по приходскимъ церквамъ, только что возникающихъ у насъ и такъ необходимыхъ для всего нашего духовенства, епархіальныхъ вѣдомостей, въ томъ разсчетъ, чтобы четырехъ-рублевый расходъ обратить съ вѣдомостей на покрытіе которыхъ либо изъ вышеозначенныхъ нуждъ. Большаго и нельзя требовать отъ депутатовъ епархіальнаго духовенства; что могли, то и придумали они; изобрѣтенія — не удѣлъ дожины, а счастье выдающихся умовъ, выше уполномочиваемыхъ.

Но нельзя не замѣтить и не пожалѣть о томъ, что въ постановленіи съѣзда объ епархіальныхъ вѣдомостяхъ допущена неприглядная ошибка, за которую строго осудить депутатовъ все епархіальное духовенство костромское, и надъ которою покачаешь долго головою ино-епархіальное духовенство. Дорого заплатимся мы за эту ошибку, если не поспѣшимъ сейчасъ же исправить ее. Родной органъ, — душу, языкъ и слово наше, только что возникающій органъ нашъ, столь долго желанный, столь нужный для насъ особенно въ послѣднее время для обмѣна мыслей нашихъ, наблю-

деній ой опытовъ, для обзорѣнія нуждъ и вопросовъ, приносимыхъ намъ временемъ и событиями, — такое благо и — вдругъ не нужно! И средства, изысканныя на него, вдругъ перенести на другіе предметы! Повторяю, горькая ошибка — это рѣшеніе съѣзда касательно епархіальнаго изданія; оно не рѣшеніе души нашей, ума и сердца нашего, а являеть единъ звукъ языка. Слѣдуетъ непременно исправить эту ошибку, да и не трудно сдѣлать такое исправленіе: неотложно, повсемѣстно по епархіи продолжать выписываніе епархіальныхъ вѣдомостей на основаніяхъ перваго года изданія, ихъ и никогда болѣе не рѣшаться на то, чтобы колебать твердыя основанія изданія вѣдомостей, могущаго приносить свой вкладъ на епархіальныя надобности. Время раскаянія и исправленія ошибки, для насъ вредной, не ушло еще. Не будемъ посягать на честь нашу, на благо наше, на успѣхъ нашъ, — на нашъ епархіальный органъ печати. Сдѣлать (такъ необходимо еще и въ виду того, чтобы этимъ роднымъ органомъ положить границы въ епархіи вавилонскому смѣшенію понятій, приносимыхъ намъ выписываемыми у насъ, но чужими намъ, «Извою», «Невою», «Свѣтомъ», «Ласточкою», «Стрекозою», «Нурберомъ» и т. п.). Духовенство епархіи выписываетъ епархіальныя вѣдомости на церковную сумму, которую уже изыскало, и которая теперь сдѣлалась, такъ сказать, собственностію епархіальныхъ вѣдомостей. Онѣ усть избыткомъ окупають эту сумму, честно и твердо служа интересамъ епархіи, церквей и духовенства всей епархіи. Зачѣмъ обездоливать полезный органъ; зачѣмъ опять наживать нужду, лишеніе, отъ котораго освободились недавно? На новыя нужды поищемъ другой жертвы, руководясь мудрою русскою пословицею: «нужда деньгу родить». Избавились нужды, — открыли давно нужныя епархіальныя вѣдомости, и — слава Богу, — слѣдуетъ отъ души радоваться и всемирно поддерживать ихъ, но отнюдь не должны повертывать ими по случайнымъ соображеніямъ; намъ же самимъ это вредно, сами же мы подаемъ поводъ нашимъ сосѣдямъ осуждать насъ. Вообще,

надобно понять, что если одною нуждою будемъ покрывать другую, то этимъ создадимъ только ганитель, себя раздражимъ, нужды накопимъ, людей насмѣшимъ, словомъ, только станемъ пересыпать изъ пустаго въ порожнее, творить Сизифову работу. Не милліоны же въ самомъ дѣлѣ отъ насъ требуются сейчасъ для покрытія нуждъ нашихъ, — на первыхъ порахъ принесемъ малья лепты — такъ скавать — зернышки, изъ нихъ составитъ ворошокъ. Если малъ, отложимъ его въ горшокъ, да за другой ворошокъ... Но только не станемъ отлагать дѣла въ дальніе ящики. — И всѣ нужды, при помощи Божіей исправятся, — и «епархіальныя вѣдомости» разцвѣтутъ, и «братство» возникнетъ...

О, если бы только это братство св. Іоны возникло, тогда не только епархіальное женское училище будетъ готово, — но и всякая нужда не нужда, какъ въ доброй семьѣ большой — бываетъ всякая труднѣе, ни по чемъ!

На епархіальномъ съѣздѣ бывшій депутатомъ.

ПАСТЫРСКІЯ ВПЕЧАТЛѢНІЯ

во время поста.

Начиная высказывать свои впечатлѣнія, полученныя мною при наблюденіи за религиозно-нравственною жизнью прихожанъ во время великаго поста, скажу прежде всего о неприятныхъ впечатлѣніяхъ.

Непріятно всегда дѣйствуетъ установившійся въ простонародіи обычай молодыхъ людей, парней и дѣвицъ, ходить на исповѣдь и ко св. Причащенію на одной недѣлѣ. Въ нашемъ приходѣ молодежь говѣетъ большею частію на первой недѣлѣ поста. Въ иныхъ приходяхъ на крестопоклонной. И вотъ, когда наступаетъ время говѣнія этой молодежи, толпы парней и дѣвицъ то и дѣло шляются вмѣстѣ по улицѣ или около торговыхъ возовъ и лавокъ,

если таковыя бываютъ открыты. Говорь, смѣхъ, шутки, часто даже не пристойныя, — обычное явленіе среди этой молодежи. Иногда совершаются среди этой молодежи вещи и очень невеликопостнаго свойства... И все это предъ исповѣдію и даже послѣ оной, на канунѣ великаго дня св. Причащенія!

Нельзя сказать, чтобы этотъ обычай говѣть парнямъ и дѣвицамъ на одной недѣлѣ завелся по волѣ самихъ отцовъ и матерей. Завелся онъ незамѣтно, по волѣ самихъ молодыхъ людей: «дескать, говѣть всѣмъ вмѣстѣ на одной недѣлѣ охотнѣе». Около пятнадцати лѣтъ тому назадъ, даже менѣе, такого наплыва молодежи не было.

Когда, при посѣщеніи домовъ прихожанъ съ постной молитвой, я замѣчалъ прихожанамъ о неблагопристойности обычая говѣть всей молодежи, т. е., парнямъ и дѣвицамъ вмѣстѣ, всегда слышалъ отъ нихъ однѣ слова: «надобно бы, батюшка, этотъ обычай какъ нибудь прекратить».

Отъ чего бы ни завелся этотъ обычай, прекратить его, разумѣется, нужно. Безъ сомнѣнія во многихъ мѣстахъ пастыри церкви, братія по служенію, позаботились уже объ уничтоженіи этого обычая. Но я пишу для братскаго напоминанія тѣмъ, гдѣ онъ еще продолжается. Уничтожить же этотъ обычай кажется и нетрудно. Предъ наступленіемъ великаго поста, праздника по два сряду слѣдуетъ только объявить, чтобы одна половина молодыхъ людей, напр. мужская, говѣла на первой недѣлѣ поста, а другая, напр. женская, говѣла на второй недѣлѣ. При этомъ, пожалуй, не мѣшаетъ принять во вниманіе еще слѣдующее обстоятельство. Въ нашемъ, напр., приходѣ дѣвицы говѣютъ на первой недѣлѣ поста потому, что по исполненіи долга исповѣди и св. Причащенія многія изъ нихъ отпускаются въ гости недѣли на двѣ и на три поприять льну для дому. Въ другихъ приходахъ многіе изъ молодыхъ людей мужчинъ отправляются въ другіе приходы бить шерсть, катать сапоги, шить, плотничать и проч. Надобно, поэтому, на-

значить время для говѣнія прежде той половинѣ молодежи, для которой это нужнѣе. Само собою разумѣется, что настойчивость и твердость пастыря въ установленіи новаго порядка исповѣди и св. Причащенія будутъ необходимы.

Второе впечатлѣніе непривлекательнаго свойства, — это нарушение великаго поста въ нынѣшнемъ году рыбною пищею многими прихожанами, чего прежде не было. Причина этого заключается во всеобщемъ неурожаѣ или недородѣ почти на все, исключая ржи. Огородныхъ овощей: капуста, галанги и рѣпки въ прошедшемъ году не было; грибы не росли, картофель хотя и родился, но прежде чѣмъ успѣли его выкопать, прихватило преждевременнымъ морозомъ, такъ что у всѣхъ онъ началъ гнить. У многихъ не только къ великому посту, но и къ веснѣ на сѣмена не осталось ни одной картофелины. Къ довершенію всего этого яровой хлѣбъ — овесъ и ячень — были очень плохи; такъ что во многихъ семействахъ не изъ чего было сдѣлать толокна, чтобы похлебать болтушки съ квасомъ, — не изъ чего было сдѣлать крупы, чтобы сварить щи. Пшеница вовсе не уродилась, исключая весьма немногихъ крестьянъ, которые успѣли посѣять ее въ общей поселенской лѣсной дачѣ, на новыхъ мѣстахъ. Горохъ, любимая пища простанородья во всѣ посты, тоже не родился. Пришлось многимъ крестьянамъ въ постные дни пробавляться однимъ ржанымъ хлѣбомъ и квасомъ. По этому не удивительно, что многія семейства, отъ нечего ѣсть, разрѣшали и на рыбу въ великій постъ, которая была неособенно дорога. Взыскивать съ прихожанъ за нарушение поста, можно сказать, невольное, было-бы неблагоприятною жестокостію. Надобно только наблюдать, чтобы чынѣшнее невольное нарушение поста не послужило имъ поводомъ къ нарушенію онаго на будущее время.

Нарушеніе Петрова поста и Рождественскаго стало появляться чаще прежняго. Конечно, пока все это допускается только некоторыми личностями, напр., вновь прибывшими солдатами изъ

службы въ домъ родителей, особенно въ первое время послѣ прибытія, и частію молодыми людьми изъ крестьянъ. Годовъ шесть или семь тому назадъ, у многихъ отцовъ и матерей появился обычай кормить въ рождественскій постъ своихъ сыновей-рекрутовъ, готовящихся къ военной службѣ, скоромною пищею. Масса прихожанъ пока еще, конечно, непричастна злу нарушенія сказанныхъ постовъ. Въ чести нашего народа надобно сказать, что если въ чемъ онъ держится, уставовъ церкви, какъ послушное чадо церкви, то именно въ соблюденіи постовъ, относительно качества пищи, считая посты, хотя и смутно, за установленіе Божіе. Въ крестьянскомъ семействѣ даже двухлѣтній ребенокъ причащается въ посты къ постной пищѣ. Но тѣмъ не менѣе нельзя пренебрегать и немногочисленными примѣрами нарушенія постовъ. Вѣдь, нарушеніе всякой заповѣди Божіей начинается обыкновенно съ небольшого дѣла, а потомъ постепенно доходить и до большаго. Надобно поэтому, быть внимательнымъ, чтобы зло нарушенія постовъ не пустило въ народъ глубокихъ корней, не разрослось и не засорило чистую пока въ этомъ отношеніи ниву Божію. Предохранить народъ отъ нравственной порчи, хотя и трудно, но все-таки несравненно легче, чѣмъ исправлять испорченную его нравственность. Врагъ съѣсть опасныя плевелы. Грѣшно вамъ дремать.

Если о какомъ постѣ среди народа есть смутныя понятія, то именно о Петровѣ постѣ. Мнѣ пришлось неоднократно слышать о Петровѣ постѣ даже слѣдующее кощунственное замѣчаніе: будто онъ установленъ для того, чтобы бабы успѣли наготовить масла и яицъ на весь годъ. Въ иныхъ приходяхъ, какъ я слышала, уже многіе изъ крестьянской молодежи разрѣшаютъ въ этотъ постъ на скоромное. Поэтому не мѣшаетъ почаще говорить съ народомъ о важности, спасительности и необходимости всѣхъ постовъ св. церкви, въ томъ числѣ и Петрова поста, не только какъ лучшихъ приготовительныхъ средствъ къ св. Причащенію,

но и вообще какъ лучшихъ, въ борьбѣ съ нашими страстями воспитательныхъ средствъ къ небесной жизни, освященныхъ приборомъ самого Господа. Такъ именно и смотрѣли на посты древніе христіане, когда не только во все четыре поста, но и въ другія времена года весьма часто приступали ко св. Причащенію, предварительно очистивъ себя постомъ и покаяніемъ, чтобы всегда быть готовыми и достойными къ переходу въ небесную жизнь. Отъ того-то они были и лучше, и достойнѣе насъ предъ Богомъ. Мы, по своимъ слабостямъ, если не можемъ, по подражанію древнимъ христіанамъ, такъ часто приступать ко св. Причащенію, то по крайней мѣрѣ должны оказывать послушаніе св. церкви въ соблюденіи постовъ, какъ своей матери, заботящейся о нашемъ спасеніи. По крайней мѣрѣ хоть это послушаніе наше вмѣстѣ намъ вмѣсто добродѣтели на страшномъ судѣ. Хорошо бы имѣть отдѣльныя брошюры о постахъ, для распространенія въ народѣ.

Въ Душеполезномъ Читаніи, кажется за 1883 годъ, есть статья о постной пищѣ, о сравнительной пользѣ ея съ мясною. Не упомяну ея заглавія. Только въ этой статьѣ высказана очень вѣсская мысль въ пользу постной пищи, и именно та мысль, что если бы все челоѣчество на землѣ питалось постоянно мясною пищею, то въ три или четыре года люди прѣвѣли бы весь домашній скотъ и остались безъ скота. Очевидно, что Господь поселяя челоѣка на землѣ, не имѣлъ въ виду питать его болѣе всего мясною пищею, а болѣе растительною, создалъ этой пищи настолько, чтобы хватило ея на все времена и сообщилъ этой пищѣ (напр. горохъ и другіе стручковые плоды) все питательныя вещества, заключающіяся въ мясной пищѣ; что есть народы, напр. Китайцы, Индійцы и другіе, которые почти исключительно питаются растительною пищею, а здоровьемъ, между тѣмъ, не хуже прочихъ другихъ народовъ. Доказательствомъ этому служить и нашъ простой народъ, особенно въ густо населенныхъ мѣстностяхъ, за небольшими исключеніями почти круглый годъ

питающійся растительною пищею. Конечно этотъ доводъ въ пользу постной пищи для нашего народа пока и не нуженъ. Нашъ народъ, хотя и смутно, но, какъ я и выше сказалъ, признаетъ всѣ посты, какъ установленіе Божіе для нашего спасенія. Но кому, изъ братій по служенію неизвѣстно, что противохристіанскія понятія о постѣ проникаютъ въ простой народъ отъ такъ называемыхъ интеллигентныхъ людей именно въ томъ отношеніи, что постная пища не только не полезна, но даже вредна для здоровья, что, поэтому, постъ совершенно лишнее установленіе. Значитъ, не мѣшаетъ въ защиту постной пищи воспользоваться и тѣмъ доводомъ, о которомъ я написалъ изъ Душеполезнаго Чтенія, помимо указанія на примѣръ св. угодниковъ, соблюдавшихъ строгій постъ и между тѣмъ отличавшихся замѣчательнымъ долголѣтіемъ.

Относительно Рождественскаго поста, помимо причины установленія онаго, въ виду нарушенія этого поста молодыми людьми, готовящимися къ военной службѣ, или царской, какъ выражается нашъ народъ, можно указать на примѣръ св. отроковъ: Даниила пророка, Ананіи, Азаріи и Мисаила, взятыхъ ко двору Навуходносора и приготовляемыхъ для царской же службы растительною пищею. Память этихъ отроковъ кетати и воспоминается въ Рождественскій постъ.

Пища эти строги о постѣ, прошу своихъ братій по служенію, во имя братской любви, не имѣть обо мнѣ той мысли, будто я желаю учить ихъ. Нѣтъ, я только дѣлюсь своими мыслями, взаимно и самъ бы желалъ услышать отъ кого либо изъ братій какія нибудь мысли по этому предмету, и видѣть особыя поученія объ этомъ предметѣ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ.

Отъ неблагоприятныхъ впечатлѣній великаго поста переходжу къ благоприятнымъ. Въ нашемъ приходѣ (да безъ сомнѣнія и въ другихъ приходахъ) пробуждается въ настоящее время особенное

стремленіе къ грамотности строго христіанской. Конечно, это явленіе можно было подмѣтить и въ другое время года, помимо великаго поста; но мнѣ лучше и отчетливѣе пришлось узнать объ этомъ именно въ великій постъ, при посѣщеніи домовъ прихожанъ съ постной молитвой. За послѣдніе только два года въ нашемъ приходѣ можно насчитать не менѣе 15-ти человекъ (если только не болѣе), которые въ эти два года самоучкой научились читать. Есть между этими самоучками уже пожилые мужчины, есть даже и замужнія женщины. Къ великому утѣшенію, эти-то самоучки оказываются самыми усердными читателями религиозныхъ книгъ, лучшими въ этомъ отношеніи даже тѣхъ, кои учились въ училищѣ. Нѣкоторые изъ нихъ не только берутъ книги для чтенія изъ церкви, но и выписываютъ сами, разумется черезъ священника. Одинъ грамотный выписываетъ эти книги самъ непосредственно отъ себя. Этотъ грамотный каждый празникъ приносить съ собою какую нибудь книгу для чтенія, и послѣ заутрени въ сторожкѣ (жаль, что она у насъ донельзя тѣсна) или въ частномъ домѣ читаетъ изъ нея что нибудь собравшейся толпѣ прихожанъ. Вотъ вамъ и импровизированныя воскресныя чтенія, практикующіяся самимъ народомъ помимо насъ. Съ нашей стороны остается только поддерживать ихъ своимъ участіемъ. Особенно полюбилась грамотнымъ людямъ Троицкіе Листки. Я ихъ выписывалъ нѣсколько разъ для народа. Нѣкоторыя семейства выписывали ихъ въ складчину, семейства по два вмѣстѣ, чтобы выписывать хотя одинъ экземпляръ вмѣстѣ. Полюбилось также чтеніе твореній святителя Тихона Задонскаго. Часто берутъ и сборники проповѣдей, издаваемые при Руководствѣ для сельскихъ пастырей. Нѣкоторые грамотные читали аскетическую книгу Добротолубіе и добиваются оной на русскомъ языкѣ (*).

(*) Трое грамотныхъ самоучекъ, недавно научившихся грамотѣ, отличаются особеннымъ благочестіемъ и проводятъ строго христіанскую воздержную жизнь. Во всѣ четыре поста они при-

Въ виду увеличивающагося съ году на годъ числа грамотныхъ, не мѣшало бы священнику имѣть у себя подъ руками списокъ всѣхъ грамотныхъ своихъ прихожанъ; это необходимо для того, чтобы лучше слѣдить за грамотными въ ихъ чтеніи. Нынѣ есть немало грамотныхъ, вышедшихъ изъ земскихъ сельскихъ школъ. Нѣкоторые изъ воспитанниковъ этихъ школъ имѣютъ по-полнозвеніе болѣе къ такъ называемому легкому чтенію, напр. баснямъ, рассказамъ, стихотвореніямъ, чѣмъ къ душевспасительному чтенію. О чтеніи такими учениками славянкой Четь-Минеи и толковать нечего. Эту книгу потому только не возмуть, что она написана славянскою рѣчью. На эту крайность въ направленіи къ чтенію нужно обратить вниманіе, тѣмъ болѣе, что бывшіе ученики земскихъ школъ весьма часто берутъ книги для чтенія прямо изъ училища, изъ рукъ учителя или учительницы, никогда и не думая спросить священника—какая ему и его семейству бо-

и чащаются Христовыхъ Таинъ, не-смотря на то, всѣ молодые и двое изъ нихъ женатые. Замѣчательно, что двое изъ сказанныхъ самоучекъ въ разное время видѣли во снѣ страшный судъ св. блаженствомъ праведныхъ въ царствѣ небесномъ и мученіями грѣшныхъ въ адѣ. Это-то обстоятельство и содѣйствовало имъ обоимъ научиться грамотѣ и проводить строго христіанскую жизнь. Оба они открывали предо мной свое желаніе удалиться куда нибудь для спасенія души. Но я отклонилъ ихъ желаніе, такъ какъ они оба люди семейные, совѣтовалъ жить по христіански въ томъ званіи, въ какомъ Господь опредѣлилъ ихъ и положиться во всемъ на волю Божию. Одному изъ этихъ грамотныхъ я далъ для чтенія Часословъ, въ виду ознакомленія его съ псаломъбѣнами и молитвами; болѣе всего употребляющимися въ церкви Божіей; велѣлъ выучить изъ этой книги молитву св. Ефрема Сирина «Господи и Владыко живота моего» и читать ее каждый день въ числѣ прочихъ молитвъ. Сколько благодарности онъ высказывалъ мнѣ за данный ему Часословъ! И нарочно кувилъ его для себя! «Ахъ, батюшка! говорилъ онъ, какъ полюбился мнѣ этотъ часословъ, особенно молитва: «Господи и Владыко живота моего», ужъ не знаю какъ и сказать!

ѣе нужна книга для чтенія; такъ что священникъ и не знаетъ что именно читаютъ эти ученики? Хорошо если учитель или учительница сами будутъ благочестиво настроены, и питомцамъ своимъ будутъ давать книги воспитывающія народъ въ благочестіи и вѣрѣ, чего всегда и жаждетъ народъ. А если учитель или учительница, задавшись своеобразною мыслию развивать простаго человѣка, исключительно будутъ давать книги, хотя повидимому и дѣльныя, но привязывающія человѣка болѣе къ землѣ, чѣмъ къ небу, и поэтому нестрога благочестивые? А если, чего бы и очень не желалось, будутъ давать еще книги, приучающія болѣе къ легкомыслію, чѣмъ къ средоточенности, болѣе питающія умственную праздность, чѣмъ укрѣпляющія умъ и сердце въ добромъ христіанскомъ направленіи?... Вотъ по этому-то и не мѣшаетъ священнику имѣть у себя списокъ всѣхъ грамотныхъ своихъ прихожанъ, чтобы не только удобнѣе слѣдить за ихъ чтеніемъ, но и по возможности исправлять полученный ими недостатокъ истинно добраго направленія въ чтеніи.

Благодаря пробуждающемуся въ грамотныхъ стремленію къ чтенію, въ нынѣшней же постъ, мнѣ пришлось узнать о слѣдующихъ утѣшительныхъ явленіяхъ.

Присланы были мнѣ въ началѣ поста изъ типографіи Кіево-Печерской Лавры два экземпляра маленькой книжки подъ заглавіемъ «о пьянствѣ, куреніи табаку, сквернословіи» и другихъ порокахъ. Получивши эти книжки, я тотчасъ же позаботился отдать ихъ для чтенія прихожанамъ. И, что же вышло? Одинъ грамотный прихожанинъ, любитель табаку, работавшій во время полученія книжекъ у меня, полюбопытствовалъ прочитать полученную мною книжку. Внимательно прочитавъ, онъ всю книжку. Ставши поутру, когда стали растоплять печь, онъ швырнулъ въ нее свой кисеть съ табакомъ. — «Что ты дѣлаешь?» спрашиваю я. — Не хочу, батюшка, курить табакъ. Бросить надо его, окаяннаго. Не стану браниться и скверными

словами. И табаку онъ по сіе время не курить. Сдержитъ ли свое обещаніе на будущее время?—не знаю. Отсталъ ли отъ сквернословія?—Не удалось узнать. Въ слѣдующее воскресенье приходитъ ко мнѣ одинъ грамотный самоучка и говоритъ: батюшка! есть, говорятъ, у тебя книжка о куреніи табаку, сквернословіи. Говорятъ, очень хороша. — «Есть, говорю я. — Отдай ее мнѣ пожалуйста. Что хочешь возьми съ меня». Я, разумѣется, съ охотою уступилъ ему книжку. Приѣзжаю на св. недѣль въ его деревню. Останавливаюсь у этого самоучки-крестьянина, и узнаю, что одинъ солдатъ изъ лѣсной стражи, прочитавши данную мною книжку, по настоянію своей жены (выучившейся нынѣ самоучкой читать), тоже бросилъ свой кисетъ съ табакомъ въ печь, и пересталъ играть въ карты. Къ сквернословію онъ не имѣлъ привычки. Какъ много значитъ грамотность, направленная къ чтенію преимущественно душеспасительныхъ книгъ для цѣльнаго и неспорченнаго сердца простолюдина.

Въ домъ же этого крестьянина-самоучки пришлось узнать, что онъ въ нынѣшній годъ не правилъ масляницы, не варилъ къ масляницѣ пива, не покупалъ водки, самъ ни къ кому не ходилъ въ гости и къ себѣ никого не принималъ. И на будущее время не хотѣлъ править масляницы. Сначала сосѣди за это поглядывали на него неблагожелательно: «зачѣмъ, дескать, оставляетъ стариковскій обычай, прохладную масляницу? правятъ ее на всей Руси, и въ городахъ и въ селахъ, даже въ Питербъ. А онъ что за выскочка? Последнія слова особенно говорили пришедшіе со службы солдаты и жившіе въ Петербургъ. Но крестьянинъ самоучка ничѣмъ не смущался. Люди гулять, а онъ отправится въ церковь, если узнавалъ, что будетъ служба. По прошествіи масляницы, когда сосѣди увидѣли что порядочно поистратились, а сосѣдъ ихъ прожилъ масляницу безъ всякой траты, то убѣдились, что онъ правъ и нѣкоторые изъ нихъ хотѣли послѣдовать его примѣру. Въ одно время съ этимъ крестьяниномъ не правили масляницу

еще два или три прихожанина. О двухъ изъ этихъ крестьянъ я узналъ еще въ постѣ, и когда во время посѣщенія деревень приходскихъ съ постной молитвой, я, въ одной деревнѣ, страдающей постоянно недостаткомъ въ хлѣбѣ, сказалъ о похвальномъ починѣ нѣкоторыхъ прихожанъ оставить масляницу и совѣтовалъ послѣдовать ихъ примѣру, многіе изъ собравшихся ко мнѣ крестьянъ сказали: «пожалуй бы не хуже, батюшка, и намъ бросить эту окаянную масляницу. Только одинъ убытокъ да раззора для проклятой». Бросать ли эти крестьяне, слѣдуя доброму почину, въ будущемъ году, масляницу, или послѣдуютъ общему примѣру языческаго провозженія ея? Богъ вѣсть. Скорѣе, конечно, надобно предположить послѣднее, чѣмъ первое. Мало ли что доброе предпринимаетъ и каждый изъ насъ? Но скоро оставляетъ. Въ каждомъ изъ насъ, по слову св. Апостола, есть другой законъ, противоборствующій закону ума нашего, и дѣлающій насъ плѣнниками закона грѣхсвнаго, находящагося въ членахъ нашихъ». (Рим. гл. 7 ст. 23). Но и то хорошо, что есть добрый починъ. Слава Богу и за это! Сознаніе вреда и грѣховности масляничнаго разгула во многихъ прихожанахъ уже есть. Наше дѣло поддерживать всѣми мѣрами это доброе сѣмя, чтобы оно пустило поглубже корни, выросло и разрослось въ великое древо. Въдѣ всякое новое ученіе, новая мысль, всегда прививаются къ людямъ сначала среди только немногихъ личностей. Въ послѣдствіи эти личности своею твердостью, настойчивостью и искренностью убѣжденія привлекаютъ къ своей мысли, къ своему ученію массы людей.

Необходимости оставить масляницу, какъ языческое, богопротивное учрежденіе, болѣе всего содѣйствовало чтеніе Троицкихъ Листковъ, въ коихъ изъ твореній св. Тихона помѣщена статья подъ заглавіемъ: «Что такое масляница»? Чтеніе этой-то статьи Святителя Божія, исполненной благодати Божіей, какъ я узналъ послѣ, и содѣйствовало нѣкоторымъ изъ прихожанъ оставить ма-

сляницу. Можетъ быть нѣкоторое влияние на оставленіе ея имѣло и то, что я и товарищъ мой по служенію, года четыре тому назадъ, говорили съ кафедры церковной объ оставленіи масляницы, какъ языческаго, богопротивнаго обычая, совершаемаго наперекоръ спасительнымъ намѣреніямъ церкви. Слово мое «объ уничтоженіи масляничнаго разгула» было тогда отпечатано въ Душеполезномъ Читеніи. Съ тѣхъ поръ я, съ своей стороны, каждый годъ, при посѣщеніи домовъ прихожанъ въ особенности въ великій постъ, при постной молитвѣ, съ настойчивостію внушаю, что нужно бросить сатанинскую масляницу, что она заведена на гнѣвъ Богу, на вредъ душъ и на одинъ убытокъ, никакими разумными побужденіями неоправдываемый.

Безъ сомнѣнія нашъ приходъ не исключеніе изъ общаго ряда другихъ приходовъ относительно пробуждающагося въ народѣ христіанскаго взгляда на масляничной разгулъ. Въ виду этого, какъ хотите, неприятно видѣть, когда духовенство собственнымъ примѣромъ какъ бы освящаетъ этотъ разгулъ и подаетъ собою камень претыванія и соблазна истинно благочестивымъ людямъ. Какъ извѣстно, и до сихъ поръ еще сохраняется у духовенства обычай ѣздить во время масляницы къ роднымъ или знакомымъ, въ сосѣднія села, въ гости, или дома со своими сосѣдами проводить время во взаимномъ разгулѣ и гостьбахъ. Неприятно видѣть, когда кто нибудь изъ клириковъ со свими домочадцами, наравнѣ съ престыянами справляетъ масляничное катанье, ухарски развѣзжая по сельской улицѣ! Въ катанье, положимъ, нѣтъ грѣха, но зачѣмъ это допускать во время масляницы и притомъ лицу служащему при церкви Божіей, и тѣмъ убивать немощную совѣсть благочестивыхъ прихожанъ! Пускай бы катались одни дѣти. Въ этомъ еще бѣда не велика. На дѣтей никто и соблазняться не станетъ. Грѣха нѣтъ, положимъ, сходить или съѣздить другъ къ другу въ гости. Но затѣмъ это дѣлать во время масляницы? Вотъ, при воспоминаніи о нашемъ масляничномъ разгулѣ и при-

поминаются слова великаго учителя церкви св. апостола Павла: *еще брашно соблазняетъ брата моего, не имамъ ясти мяса во епки, да не соблазну брата моего* (1 Кор. гл. 8 ст. 13). Эти слова какъ разъ и читаются въ церкви предъ масляницей. Какая высокая любовь къ ближнему! Мясо ли не дозволенная пища человѣка? Но св. апостолъ отказывается и отъ этой пищи на вѣкъ, лишь бы не подать соблазна немощному брату! А намъ, представителямъ религии, не охота отказаться отъ лишннихъ удовольствій масляницы, на какіе нибудь три-четыре дня, чтобы не подать повода къ сираведливому нареканию на себя со стороны благочестивыхъ людей.

Священникъ *Алексій Либеровъ*.

СКОРЬ ПЕЧАТИ ЕЖЕДНЕВНОЙ

о вредныхъ послѣдствіяхъ слабости церковно-приходской дисциплины.

Въ № 162 «Биржевыхъ Вѣдомостей» напечатано, между прочимъ: существуетъ афоризмъ, что «всякій народъ имѣтъ правительство, котораго онъ заслуживаетъ». Этотъ афоризмъ можно перифразировать такимъ образомъ: «всякое общество имѣтъ присяжныхъ, которыхъ оно заслуживаетъ». Въ томъ-то и достоинство суда присяжныхъ, что въ немъ какъ въ зеркалѣ отражается дѣйствительный уровень общественной нравственности и общественнаго развитія. Если присяжные выносятъ оправдательный вердиктъ въ томъ случаѣ, гдѣ здравый смыслъ и нравственное чувство подсказываютъ обвиненіе, то значить, что въ обществѣ, изъ котораго вышли эти «судьи общественной совѣсти» живетъ убѣжденіе, что дѣйствіе, совершенное оправданнымъ преступникомъ, не можетъ или не должно быть наказуемо. Точно такимъ же образомъ, но разумѣется въ обратномъ смыслѣ, объясняются и обвинительные вердикты въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ ло-

типа и нравственное чувство говорить въ оправданіе. Винить присяжныхъ за такую «фантастичность» ихъ вердикта—совершенно несправедливо. Виновато въ этой фантастичности само общество, которое выдѣляетъ изъ своей среды присяжныхъ, и если ихъ дѣятельность не удовлетворяетъ потому это же самое общество, то оно должно обратиться къ самому себѣ и въ своихъ нѣдрахъ искать причины этой неудовлетворенности. Вотъ въ какомъ отношеніи стоятъ присяжные къ обществу. Несомнѣнно, общественные интересы требуютъ, чтобы ни одно преступленіе не оставалось безнаказаннымъ; но если общественная нравственность такова, что съ нѣкоторыми изъ преступленій готова мириться, въ силу-ли установившихся ходячихъ убѣжденій, вслѣдствіе-ли известной рутинѣ, или наконецъ вслѣдствіе несовершенства своего нравственнаго критерія;—то оправданіе такихъ преступленій присяжными будетъ только справедливымъ наказаніемъ общества за его нравственное несовершенство и убожество.

«Московскія Вѣдомости», № 245, по поводу сихъ словъ пишутъ, между прочимъ: Нужно изъять суды изъ тлетворной среды «нравственно несовершеннаго и убогаго» общества; нужно сдѣлать такъ, чтобы всякое общество судилось по закону, справедливости и здравому смыслу, а не въ силу установившихся ходячихъ убѣжденій, по известной рутинѣ и по несовершенному нравственному критерію». Если общество не имѣетъ должнаго нравственнаго критерія, то изъ этого только слѣдуетъ, что оно въ судьи не годится, такъ какъ судья имѣетъ болѣе важное назначеніе, чѣмъ обязанность «служить зеркаломъ общ. убожества».. Никто и не думаетъ обвинять лично присяжныхъ за то, что они плохо исполняютъ совершенно незнакомое и навязанное имъ дѣло; виноваты не они, и не общество; виноваты искусственно сооружаемый институтъ суда присяжныхъ, заставляющій людей совершенно неспособныхъ быть судьями принимать на себя противъ воли тяжкую, серьезную и отвѣтственную судейскую обязан-

ность... Брать людей буквально съ улицы, никѣмъ не рекомендованныхъ, непредставляющихъ никакой гарантіи ни въ нравственномъ, ни въ умственномъ отношеніи, иной разъ одного разбора съ подсудимыми, совершенно безответственныхъ, составлять изъ нихъ по жеребю коллегію изъ двѣнадцати человѣкъ... заставлять это случайное сборище двѣнадцати случайно взятыхъ людей, подъ случайнымъ впечатлѣніемъ, случайнымъ большинствомъ голосовъ рѣшать безнаказанно уголовныя дѣла и отдавать на ихъ произволъ законы государства,—развѣ это значить, что какое-то общество выдѣлило изъ себя и прислало въ судъ людей, да свидѣлствуютъ они о беззаконіи и о должномъ возмездіи беззаконникамъ?

Предметомъ обѣихъ газетныхъ замѣтокъ, какъ видитъ читатель нашъ, служить нравственность современнаго общества, носящаго обязанности суда совѣсти, нравственный критерій въ обществѣ, или основаніе нравственной смысленности и разсудительности его, общественная совѣсть и ея выразители—присяжные засѣдатели въ составѣ окружнаго суда, эти «судьи общественной совѣсти». И въ обѣихъ замѣткахъ равно, общественная совѣсть пѣнится не высоко, нравственный критерій общества признается несовершеннымъ и даже едва не отсутствующимъ, общество выставляется вовсе несолиднымъ и не компетентнымъ въ нравственномъ отношеніи, нравственно несовершеннымъ и убогимъ, не годящимся въ судьи, и обзывается улицей и приравнивается къ улочанамъ.

Въ первой замѣткѣ обществу маломощному въ нравственномъ отношеніи преподается урокъ, что оно должно почтеть за справедливое и заслуженное имъ наказаніе всѣ ошибочныя приговоры присяжныхъ засѣдателей и всѣ горькія послѣдствія этихъ ошибочныхъ судебныхъ приговоровъ, и что во всѣхъ случаяхъ неудобствъ, происходящихъ отъ неправильныхъ судебныхъ приговоровъ по винѣ присяжныхъ засѣдателей, общество мало-

смысленное въ предметахъ нравственности должно пенять само на себя и обязано самое пытливое вниманіе обратить на «свои нѣдра», на свою внутренность, на свою духовную статью жизни и практики. Вторая же замѣтка содержитъ ретроградныя сужденія по отношенію къ присяжнымъ судьямъ, избираемымъ изъ общества, и выражаетъ мысль: долой институтъ суда присяжныхъ, искусственно будто бы сооруженный.

Первая замѣтка составлена какъ бы на тему русской поговорки: «раба сама себя бьетъ, что не чисто жнеть»; а вторая выражаетъ сурово-отрицательный выводъ изъ сей послылки въ томъ смыслѣ, что должно устранить рабу отъ дѣла ей неподсильнаго, для котораго она не способна.

Предметъ, который трактуютъ газетныя замѣтки, выше приведенныя, очевидно, принадлежитъ къ области церковно-литературнаго вѣдѣнія, и слѣдовательно епархіальный органъ печати имѣетъ право остановиться на нихъ и по поводу ихъ высказать свое сужденіе о подлежащемъ предметѣ.

Что же мы скажемъ по поводу приведенныхъ и истолкованныхъ (комментированныхъ) газетныхъ замѣтокъ? Вотъ что. во первыхъ, мы сердечно благодаримъ объ вышепоименованныя высокопочтенныя газеты за то, что онѣ сосредоточиваютъ вниманіе мыслящей публики на предметъ дѣйствительно весьма важномъ и имѣющемъ во всѣхъ отношеніяхъ широкое значеніе и глубокій интересъ. Нравственность, совѣсть, нравственный критерій, широта и предѣлы укорененія ихъ въ обществѣ и степень развитія общества относительно ихъ,—все это такіе святыя и достойнѣйшіе самаго глубокаго вниманія предметы вѣдѣнія, что не интересоваться ими можетъ только тотъ, кто ничѣмъ вообще не интересуется, живетъ «зря» и дѣйствуетъ «очертя голову», за которымъ небо устало смотрѣть и который самъ на себя махнулъ рукой, рѣшивъ: пусть-де глядятъ за мною тѣ, которымъ это приказано.—Не всякій ли понимающій согласится съ

нами въ томъ, что нравственность, совѣсть, нравственный критерій и вся нравственная сторона, все духовное содержаніе жизни общества большаго и малаго суть устои, на которыхъ строится жизнь, утверждаются отношенія, зиждется общество, растутъ успѣхи, усиливается производительность, умножаются плоды, возвышается энергія, поднимается помысль, горь возносится духъ, царство человеческое дѣлается царствомъ Божиимъ, человекъ—чадомъ Божиимъ возлюбленнымъ, семья великою тайною блаженства во образъ благодатнаго союза Христа съ церковью, домъ—убѣжищемъ тружениковъ и пристанищемъ честныхъ, дружество и всякое товарищество—братствомъ, способнымъ соединить всѣхъ, пещись о всемъ и всячески содѣйствовать всякому...

Во вторыхъ, мы имѣемъ основанія согласиться съ замѣчаніями газетъ, что нравственность въ современномъ обществѣ есть сторона малосильная и многомогущая, такъ что современное общество, какъ сельское, такъ и городское, со стороны нравственности его, въ отношеніи совѣсти его и нравственнаго критерія или основанія и нормы нравственной разсудительности его, весьма похоже на евангельскаго разслабленнаго въ Капернаумъ, котораго, по его совершенному разслабленію, носили четверо человекъ и переносили съ мѣста на мѣсто, какъ указывали обстоятельства и ихъ собственное самое непосредственное чутье. Со стороны нравственности современное общество, какъ сельское, такъ въ большинствѣ случаевъ и городское, дѣйствительно заслуживаетъ глубокаго состраданія, теплаго соболъзнованія и дѣятельнаго попеченія.

Въ третьихъ, мы соглашаемся съ газетами и въ сужденіи ихъ объ уровнѣ нравственной смысленности и опытности современнаго общества, что дѣйствительно оно способно дѣлать частыя ошибки и рѣзкіе промахи въ области нравственныхъ отношеній вообще и въ частности въ случаяхъ нравственныхъ сужденій, совѣстной оцѣнки и нравственныхъ рѣшеній. Самъ опытъ нынѣ

побуждаетъ людей часто повторять поговорку временъ темныхъ, эпохъ прискорбныхъ: «кто предъ Богомъ не грѣшенъ и кто предъ царемъ не виноватъ».

Въ четвертыхъ, мы согласны съ замѣчаніемъ газетъ, что современное общество, судя по построению нравственныхъ отношеній въ жизни и практикѣ его, дѣйствительно представляетъ собою «улицу» и члены его въ большинствѣ случаевъ заслуживаютъ названія «уличанъ». То есть, вѣрно это замѣчаніе газетъ въ томъ смыслѣ, что нынѣшнее общество мало чѣмъ свидѣтельствуетъ о томъ, чтобы оно было нравственно опытно, нравственно свѣдуще, нравственно выдержанно, чтобы оно заботливо различало, что добро и зло, что честно и безчестно, что должно и не должно, что одобрительно или похвально и что предосудительно или зазорно, что любезно и презрѣнно, что высоко и низко, что благо и зло, что спасеніе и гибель, что благодать и лишеніе ея, что награда и взысканіе, что жизнь — и смерть, и чтобы оно внимательно избирало лучшее, опасно бѣгало худшаго и рѣже всего дѣйствовало подъ впечатлѣніями случая и минуты. Вѣрно также замѣчаніе газетъ и въ томъ смыслѣ, что нынѣшнее общество часто манкируетъ нравственною отвѣтственностію, не рѣдко входитъ въ сдѣлки съ совѣстію и при этомъ остается совершенно безстрашнымъ, — что весьма нерѣдко оно, по евангельскому выраженію, «и Бога не боится, и людей не стыдится», и въ тоже время, подобно евангельскимъ лицемѣрамъ, убѣждено самообольщенно, что оно не хуже людей, что нравственные вкусы его и привычки не ниже нормы, что практика его идетъ въ уровень съ закономъ и что вообще оно достойно соблюдаетъ законъ и представляетъ его.

Въ пятыхъ, мы вполне согласны съ замѣчаніями газетъ въ томъ смыслѣ, что нашему обществу во всѣхъ слояхъ его и частяхъ нужна нравственная культура, что нравственная сторона отношеній его крупныхъ и мелкихъ, общихъ и частныхъ представ-

ляетъ собою пока больное мѣсто, требующее неотложнаго врачеванія, широкую и можетъ быть глубокую язвину, на которую надобно скорѣе накладывать цѣлительный пластырь и повязку ответственную, и что игнорировать это мѣсто рѣшительно нельзя, а напротивъ надобно брать рѣшительныя мѣры противъ назрѣвшаго недуга.

Въ шестыхъ, мы согласны съ замѣчаніемъ газетъ и въ томъ смыслѣ, что обществу непременно надобно обратиться къ своему нѣдру, или лону, привести себя на память философскую заповѣдь: «познай самого себя»; повторить псаломское признаніе или исповѣдь св. Давида: *о, Господи, азъ рабъ твой, азъ рабъ твой и сынъ рыбины твоея, растерзалъ еси узы моя, и другое: яко беззаконіе мое азъ знаю и грѣхъ мой предо мною есть вѣду, и третье: яко беззаконіе мое азъ возвѣщу и попекуся о грѣхъ моемъ;* — а наипаче склонить свой умъ къ Евангелію Христову и поставить себя на видъ его глубоко содержательное и назидательнѣйшее соображеніе, заключающееся въ слѣдующихъ святыхъ словахъ Христова Евангелія: *свѣтилъникъ для тѣла есть око (глазъ, зрѣніе). И такъ если око твое будетъ чисто, то все тѣло твое будетъ свѣтло. Если же око твое будетъ худо (лукаво, фальшиво); то все тѣло твое будетъ темно. И такъ если свѣтъ, который въ тебѣ, тѣма; то какова же тѣма?* (Матѣ. 6, 22. 23).

Вѣрно замѣчаніе газетъ въ томъ смыслѣ, что обществу надобно встать къ свѣту своего нравственной стороны, надобно выдвинуть свою нравственную сторону подъ живительныя и зиждительныя лучи истиннаго свѣта, взять на руки свою совѣсть, свое сердце, свою волю, всю свою душу, оставленныя давно въ небреженіи, и сосредоточить на нихъ свое самое заботливое попеченіе, обратиться къ нимъ съ самыми теплымъ участіемъ, признать ихъ права, уважить ихъ требованія, почтительнѣе соблюдать ихъ рѣшенія, по силѣ того обѣтованія, что „жертва

Богу духъ сокрушенъ, и сердце сокрушено и смиренно Богъ не унижитъ, и по руководству пламенной мольбы богоугодно кающагося св. Псалмопѣвца: сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, и духъ правъ обнови во утробѣ моей. Не отвержи мене отъ лица Твоего и Духа Твоего, Святаго не отыми отъ мене. Воздаждь ми радость спасенія Твоего и духомъ Владычнымъ утверди мя: научу беззаконныя путемъ Твоимъ и нечестивыи къ Тебѣ обратятся.

Наконецъ, въ седьмыхъ, по поводу этихъ же замѣтокъ газетъ мы должны согласиться, что церковно-приходское и служебное епархіальное духовенство имѣетъ побужденіе съ повинною головою отнести къ себѣ замѣчанія газетъ въ томъ смыслѣ, что обязанность нравственнаго культивироваія общества есть его прямая пастырская обязанность и что слѣдовательно не культивированное въ нравственномъ отношеніи общество, страдающее недостатками, несовершенствомъ съ этой стороны есть обличеніе епархіальнаго духовенства и его вина. Конечно, не исключительно на духовенство и на его душу и совѣсть падаетъ своею тяжестію отвѣтственность за слабое пониманіе нравственныхъ предметовъ обществомъ и за всѣ ошибки и промахи сего послѣдняго въ оцѣнкѣ и устройствѣ нравственныхъ отношеній жизни и правовыхъ основоположеній. Конечно и духовенство состоитъ подъ властію обстоятельствъ, и его дѣятельность и его успѣхи опредѣляются надлежащими условіями, которыя тоже надобно брать въ соображеніе при сужденіяхъ о духовенствѣ въ отношеніи его къ нравственности общества или всей совокупности церковныхъ прихожанъ. Святой долгъ приходскихъ пастырей, свидѣтельствуемый имъ и очевидный для нихъ изъ Слова Божія, которому они служатъ, изъ каноновъ церкви, въ которой они предстоятъ, и изъ другихъ священныхъ источниковъ благодатнаго правовѣднія, сверхъ этого еще указывается имъ и прописывается надлежаще по формѣ и обязательно или повели-

тельно... Такимъ образомъ несправедливо было бы со всею строгостію обвинять приходское духовенство за ошибки, промахи и шаткость въ сужденіяхъ общества о предметахъ нравственности и въ практикуемой имъ оцѣнкѣ нравственныхъ отношеній и явленій жизни. Но мы и не винимъ лично духовенство, мы и не призываемъ кары небесъ на него за вѣдомныя и невѣдомныя беззаконія прихожанъ его, по которымъ распределяется общество. Мы только ставимъ на видъ тотъ неоспоримый фактъ современнаго опыта, что нравственный критерій, нравственная свѣдущестъ и опытность, способность нравственныхъ сужденій и оцѣнки отношеній жизни—все это и под. сравнительно слабо въ современномъ обществѣ, и что объясненія этого факта не мѣшало бы поискать въ современномъ состояніи церковно-приходской дисциплины.

Несомнѣнно, что «народъ и общество воспитываются законами». Знаніе и соблюденіе законовъ неписанныхъ и писанныхъ даетъ человѣку тонкій нравственный смыслъ и вкусъ, даетъ основаніе и мѣру для вѣрныхъ нравственныхъ сужденій, или нравственный критерій, даетъ и побужденіе все въ нравственной жизни оцѣнивать по достоинству, не входя въ сдѣлки съ совѣстію и не подкупая закона въ свою пользу.—Но можетъ ли въ какомъ бы то ни было обществѣ держаться на высотѣ нравственный духъ, когда законы нравственные не дѣйствуютъ и дисциплина нравственная оставлена на произволъ случая? Можетъ ли господствовать законность въ обществѣ, которое несвѣдуще въ морали и не знаетъ моральныхъ законовъ надъ собою? Могутъ ли выходить судьи справедливые изъ среды общества, въ которомъ слабо уваженіе къ заповѣдямъ и ученіямъ, составляющимъ основаніе какъ христіанской совѣсти, такъ и всякой общественной нравственности и всей нравственной смышлености всякаго общества? Могутъ ли выходить изъ общества, не дисциплинированнаго въ отношеніи нравственности, лучшіе судьи, нежели тѣ,

которые «объявляют и грабятъ, и убійство», и кощунство, и богохульство и т. под.? Однимъ словомъ, откуда быть въ обществѣ нравственному критерию, когда это общество ненормально церкви и не испытываетъ на себѣ воздѣйствія церковно-приходской дисциплины? Нецѣлимое, оно и само не умѣетъ цѣлить и судить. Недисциплинируемое, оно и само не понимаетъ дисциплины и не настаиваетъ на ней. Какъ обществу знать нравственный критерій, если оно не слышитъ о немъ? Какъ общество услышитъ о нравственномъ критеріи, ему столь полезномъ, если не проповѣдуютъ ему объ этомъ нравственномъ критеріи, объ его содержаніи и свойствахъ?

Итакъ вышеприведенныя замѣтки достопочтенныхъ газетъ о печальныхъ послѣдствіяхъ нравственной неопытности современнаго общества и отсутствія въ немъ нравственнаго критериума, содержитъ въ себѣ, по нашему мнѣнію, сильный упрекъ церковно-приходскимъ причтамъ, обязаннымъ учить прихожанъ своихъ нравственности и чрезъ это ученіе давать имъ въ руку нравственный критеріумъ, какъ вещь, безъ которой имъ никогда и ни въ чемъ нельзя обойтись, по всей широкой области человѣческой жизни и человѣческихъ отношеній, покаянныя они должны превосходить отношенія животныя. Это прямое дѣло приходскихъ пастырей—показывать народу и изъяснять ему, что добро и зло, что честное и безчестно, что добродѣтель и порокъ, что одобрительно и предосудительно и зазорно и пр. и пр., и наблюдать за успѣхами своихъ уроковъ въ жизни своихъ прихожанъ. Самое благопріятное время для такихъ нравственныхъ уроковъ есть исповѣдь или совершеніе таинства покаянія. Въ это время сердце человѣка прямо предъ пастыремъ; у аналога жаждущій жаждетъ внушеній и взысканій отъ пастыря; вся картина жизни исповѣдника открыта предъ нимъ самимъ и предъ отцомъ его духовнымъ; все благопріятствуетъ утвержденію его въ нравственныхъ понятіяхъ и въ дисциплинѣ. А затѣмъ, и во весь круглый годъ на-

стырь можетъ совершенствовать прихожанъ своихъ въ церковно-приходской дисциплинѣ и во всей нравственности. У дисциплинированныхъ родителей и дѣти бываютъ благопристойны и благоприличны.

Только какъ-бы достигнуть того, чтобы не чуждались прихожане своей церкви и прихода и не манкировали своими церковно-приходскими обязанностями! Какъ бы побѣдить обычай свѣтскихъ лицъ — не приходять на исповѣдь по два, три, по пяти и болѣе лѣтъ сряду! Какъ бы возстановить нынѣшнихъ свободолюбивыхъ христіанъ противъ грѣха и страсти, съ которыми они сдружились, какъ съ лучшими сосѣдами своими! Какъ бы воздѣйствовать на духовное обоняніе нынѣшнихъ христіанъ, для которыхъ тошно и душно тамъ, гдѣ нѣтъ запаха грѣховнаго, и какъ бы воздѣйствовать на вкусъ нынѣшнихъ христіанъ, для которыхъ нѣтъ никакого интереса тамъ, гдѣ нѣтъ картинъ грѣха и гдѣ видятся образы высокаго истиннаго достоинства! Какъ бы поставить современное наше общество, въ свои слои и части его въ такое положеніе, въ которомъ-бы оно по внутреннѣйшему побужденію духа исповѣдалось такъ: *о, Господи, азъ рабъ твой, азъ рабъ твой и сынъ рабыни твоея; растерзалъ еси узы моя;* «о, Господи, я крещень и миромъ помазанъ и отвергъ ту, которая преподала мнѣ благодать такую; я не знаю своей матери, приходской церкви своей; я — другъ и любитель грѣха и несчастный врагъ Твой, на погибель себѣ!»

Какъ бы поставить наше общество въ положеніе евангельскаго мытаря, такъ чтобы оно по внутреннѣйшему состоянію духа побудилось воскликнуть: *Боже, буди милостивъ мнѣ грѣшному!* Какъ бы привести нашихъ современныхъ христіанъ въ состояніе Захкея, возбудить въ нихъ любопытство христіанское и благодатное, возвести ихъ или склонить ихъ взлѣсть на высоту церковно-приходской дисциплины и съ высоты такого положенія привлечь къ себѣ взоръ Христа и принять Его въ дома свои,

на спасеніе себѣ! Кто и чѣмъ помочь бы этой святой задачѣ современной церковно-приходской жизни! Благодать спасаетъ міръ не безъ его собственныхъ стараній и усердія.

Кто? Той, т. е. Іисусъ Христосъ, *далъ есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя къ совершенію святыхъ* (церковныхъ прихожанъ и обитателей епархій), *въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова* (приходовъ церковныхъ). (Еф. 4, 11—2).

Итакъ *внимайте убо себѣ и всему стаду, въ немъ же васъ Духъ Святый постави пастырями пасти церковь Господа Бога, юже стяжа кровію Своею* (Дѣян. 20, 28), т. е. наставлять людей въ вѣрѣ, благочестія и добрыхъ дѣлахъ словомъ, примѣромъ и церковною дисциплиною.

Гусевъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТИ.

— 25-го числа октября о. ректоръ костромской духовной семинаріи архимандритъ Сергій прибылъ на мѣсто службы и съ благословенія преосвященнѣйшаго епископа костромскаго вступилъ въ отправленіе должности.

— *Въ Костромѣ*, съ 13-го октября, начались въ городскомъ манежѣ обычныя народныя чтенія съ туманными картинами. Для открытія чтеній И. В. Миловидовъ прочелъ «О началѣ Руси и Владимірѣ Святомъ», при чемъ были показаны и объяснены слѣдующія картины: 1) призваніе книзей; 2) мщеніе Ольги древлянамъ; 3) поклоненіе Перуну; 4) крещеніе Ольги; 5) крещеніе Владиміра; 6) истребленіе идоловъ и 7) портретъ Владиміра Святаго. Передъ началомъ чтенія кафедральный протоіерей Іоаннъ Поспѣловъ провелъ духовно-нравственную бесѣду, объяснивъ слушателямъ притчу Спасителя «О богатомъ и Лазарѣ». Въ заключеніе, при звукахъ народнаго гимна, былъ показанъ портретъ

нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Александра III. На чтеніи играла музыка 140 пѣхотнаго Зарайскаго полка и было до 300 слушателей.

— Бывшій въ Казани съѣздъ архипастырей, въ видахъ пре-
ращенія работъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, поста-
новилъ: въ воскресные дни совершать великія торжественныя
вечернія службы съ чтеніями, бесѣдами и акаѳистами. И на
съѣздѣ сибирскихъ архипастырей въ Иркутскѣ признано, что
торговля въ праздничные дни отвлекаетъ народъ отъ посѣще-
нія церкви и вообще неблагопріятно отзывается на религіозно-
нравственной жизни. Вслѣдствіе этого состоялось въ Иркутскѣ
закрытіе базаровъ по воскресеньямъ и праздникамъ.

— Въ «Сарат. Епарх. Вѣд.» сообщается, что въ казанскомъ
съѣздѣ архипастырей, при обсужденіи вопросовъ о единовѣрїи,
признано необходимымъ, между прочимъ, позаботиться о поста-
новленіи въ болѣе удобное и правильное положеніе дѣлъ о едино-
вѣрїи, преимущественно объ открытіи единовѣрческихъ приходовъ
черезъ принятіе сихъ дѣлъ въ ближайшее попеченіе, разсмотрѣніе
и рѣшеніе самихъ епархіальныхъ преосвященныхъ, съ устрани-
ніемъ рѣшающаго на нихъ вліянія консисторій, дѣйствующихъ
обыкновенно на основаніи буквы закона, даже не всегда съ пра-
вильнымъ разумѣніемъ оной, и болшею частію неимѣющихъ
понятія о томъ, что есть единовѣрїе.

— «Церк. Вѣстн.» сочувственно отмѣчаетъ *энергическую на-
пастырскомъ поприщѣ дѣятельность*, каковую ведетъ священникъ
с. Высихъ Верещака черкас. у. о. *І. Жаловскій*. По сообщенію
мѣстныхъ прихожанъ, онъ 26 лѣтъ безмездно законоучительст-
вуетъ въ церковно-приходской школѣ, 18 лѣтъ предсѣдательству-
етъ въ церковно-приходскомъ попечительствѣ, 6-й годъ акуратно
ведетъ церковныя собесѣдованія, 26 лѣтъ ведетъ церковную лѣ-
топись, 27 лѣтъ неопустительно проповѣдуетъ слово Божіе въ
храмѣ и 2 года тому назадъ ввелъ въ приходѣ общенародное

церковное пѣніе, вслѣдствіе чего приходская церковь всегда переполнена молящимися.—Такая дѣятельность, пусть ободряющимъ образомъ дѣйствуетъ и на новичковъ, боящихся предстоящаго имъ труда.

Въ видахъ *улучшенія матеріальнаго быта духовенства*, въ настоящее время, съ разрѣшенія Св. Синода, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, по словамъ «Нов. Вр.», приступлено къ учрежденію обществъ взаимнаго вспоможенія духовенству и ссудо-сберегательныхъ кассъ. Изъ этихъ кассъ обращаетъ на себя вниманіе саратовская. За 15 лѣтъ существованія она дала слѣдующіе результаты: всѣхъ ссудъ выдано 842 т. р., возвращено обратно 641 т., чистой прибыли касса получила, не считая расходовъ сдѣланныхъ въ разное время, 348 тыс. Въ настоящее время въ кассѣ состоитъ наличными деньгами 15,033 руб., билетами 146,319 р. и въ ссудахъ 177,286 р. Московское духовенство недавно выработало уставъ эмеритальной кассы для служащихъ по духовному вѣдомству и для священнослужителей московской епархіи. Уставъ былъ представленъ епархіальнымъ начальствомъ въ Св. Синодъ, который разрѣшилъ его ввести въ дѣйствіе, въ видѣ опыта на 10 лѣтъ. Наконецъ, въ рижской епархіи существуетъ «погребальная касса», изъ которой выдаются пособія по случаю смерти и на погребеніе участниковъ кассы.

— Донской епархіальный училищный совѣтъ, въ виду того, что вкорѣ же, послѣ открытія нѣкоторыхъ школъ, стали поступать въ совѣтъ заявленія о неимѣніи средствъ къ поддержанію ихъ и имъ стала грозить опасность закрытія, доложилъ его высокопреосвященству о необходимости ходатайства предъ высшимъ начальствомъ употреблять на нужды школы епархіи изъ епархіальныхъ мѣстныхъ средствъ до 5,000 руб. ежегодно и о высылкѣ изъ синодальныхъ книжныхъ запасовъ книгъ для безмездной раздачи ихъ по школамъ. Донская духовная консисторія съ своей стороны сооб-

шила, что означенная выше сумма можетъ быть отпущена изъ находящихся въ ея вѣдѣніи епархіальныхъ капиталовъ. Тогда послѣдовало ходатайство его высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ по означенному предмету. Въ настоящее время ходатайство это удовлетворено. Разрѣшивъ употребить въ настоящемъ году 5,000 р. на нужды церковно приходскихъ школъ, Святѣйшій Синодъ въ тоже время сдѣлалъ распоряженіе о высылкѣ изъ синодальныхъ запасовъ для безмездной раздачи церковно-приходскимъ школамъ донской епархіи 5,470 экземпляровъ книгъ разнаго наименованія на сумму 912 р., именно: часослововъ 500 экземпляровъ, псалтирей 502 экз., евангелій 500, начального ученія 1,000, сборника молитвъ 1,000, краткихъ молитвословій 1,000, букварей 950 и библій 20. Такимъ образомъ наши церковно-приходскія школы могутъ получить такое пособіе, которое по крайней мѣрѣ въ настоящемъ году можетъ обезпечить ихъ существованіе.

— Большинской благочинный донской епархіи рапортомъ своимъ донесъ его высокопреосвященству, что священники его благочинія собрали по подпискѣ 273 руб. на нужды открытыхъ въ названномъ благочиніи церковно-приходскихъ школъ. На рапортѣ этомъ его высокопреосвященство изволилъ написать: «Разрѣшается 273 р., собранные духовенствомъ, употребить согласно назначенію, о чемъ и дать ему знать по надлежашему». Донской епархіальный училищный совѣтъ, съ архиепископаго утвержденія, объявляетъ объ этомъ добромъ дѣлѣ священниковъ большинскаго благочинія къ свѣдѣнію.

— Съ начала учебнаго настоящаго года, при черниговской духовной семинаріи учреждается ежедневная образцовая начальная школа. На нужды школы и на жалованье учителю и загоноучителю съѣздомъ черниговскаго духовенства ассигновано въ годъ 700 руб. серебромъ. Резолюціей его преосвященства утвержденъ учителемъ школы кончившій курсъ черниговской духовной семина-

нари и уже болѣе десяти лѣтъ состоящій учителемъ начальныхъ школъ г. Тетеринъ, а законоучителемъ—священникъ Богоугодно-заведенской г. Чернигова церкви о. Мыславскій. Уроки въ школахъ начинаются въ 8½ часовъ утра и продолжаются до 1 часа.

— Комиссія учрежденная при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ для разработки мѣръ относительно прекращенія нищенства, въ настоящее время занята проектомъ устройства рабочаго дома, въ которомъ могли бы найти ежедневно занятія отъ 500—600 человекъ. Для этой цѣли предполагается приспособить зданіе упраздненной александровской мануфактуры.

— «Петербургскій листокъ» сообщаетъ слѣдующую новость. Недавно прибыла изъ за границы въ С.-петербургъ компанія иностранныхъ капиталистовъ, членовъ «общества содѣйствія къ благополучному устройству браковъ», давно существующая на западѣ Европы и имѣющая свои конторы во многихъ большихъ и столичныхъ городахъ ея. Компанія означенныхъ иностранныхъ капиталистовъ прибыла въ Петербургъ съ цѣлію исходатайствовать разрѣшеніе у высшихъ властей на открытіе въ С.-петербургѣ филиальной конторы названнаго общества, т. е. конторы, цѣль которой—содѣйствовать заключенію возможно большаго числа «счастливыхъ бракосочетаній» въ Россіи. Лица имѣющія возможность читать въ подлинникѣ ходатайство иностранныхъ капиталистовъ, приславшихъ недавно своихъ агентовъ уже и въ другіе большіе русскіе города, какъ-бы Москва, Варшава, Кіевъ, Харьковъ, Одесса, Казань и другіе, передавали, что агенты иностраннаго товарищества содѣйствія устройству въ Россіи бракосочетаній предполагаютъ повести у насъ дѣло своего общества въ возможно широкомъ размѣрѣ, рассчитывая на то, что у насъ въ Россіи теперь очень много холостыхъ мужчинъ и незамужнихъ женщинъ, а между тѣмъ «дѣло свахъ», по неумѣнію ихъ исполнять свои обязанности, въ послѣднее время въ Россіи по словамъ означенныхъ агентовъ замѣтно падаетъ съ каждымъ днемъ.

П О П Р А В К А .

На страницъ 758-й № 24 неоффиц. ч. Костр. Епарх. Вѣдомостей, въ строкѣ 14-й сверху, ошибочно напечатанное *толму* слѣдуетъ исправить *толму*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

СЧИТАЮ ДОЛГОМЪ

извѣститъ оо. настоятелей, настоятельница монастырей, настоятелей соборовъ, оо. благочинныхъ, настоятелей церквей, церковныхъ старостъ костромской епархіи и почтеннѣйшую публику, что комиссіонерство мое по продажѣ восковыхъ свѣчъ, выдѣляемыхъ на свѣчномъ заводѣ при костромскомъ архіерейскомъ помѣщеніи, ведетъ свое начало съ основанія онаго завода и въ настоящее время производится неизмѣнно *на прежнихъ основаніяхъ*. Свѣчи продаются въ томъ же помѣщеніи, въ гостинномъ дворѣ, противъ дома костромскаго городского общественнаго управления. Продаются восковыя свѣчи: бѣлыя 30 руб., желтыя 28 руб. пудъ; масло деревянное 11 руб. 60 коп. пудъ, ладонъ простой 5 коп. фунтъ.

Костромской купецъ *Димитрій Александровичъ Бялякинъ*.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ ВЪ 1886 ГОДУ

ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА.

(Годъ пятый).

1. Въ журналъ будутъ помѣщаться исключительно церковныя поученія.—2. Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, принаравливаемы къ событіямъ нашихъ дней.—3. По изложенію поученія будутъ просты.—4. Изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ (не менѣе одного печатнаго листа) будетъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ бы всякій выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побужденіе этимъ проповѣдывать за каждою литургіей.—5. Въ видѣ

приложеній могутъ быть помѣщаемы рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣчаніе и т. п.).—6. Цѣна годовому изданію 1 р. 20 к. сер. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора издателя, профессора кievской академіи М. А. Олесницкаго.

За прежніе годы (82, 85) можно получать «Проповѣдническій Листокъ» по уменьшенной цѣнѣ, именно по 1 руб. за годъ съ пересылкою.

При подпискѣ же на всѣ годы (82—86) прилагается только 5 руб. сер.

ОБЪЯВЛЕНІЕ О КНИГѢ

ЛЮБОВЬ БОЖЕСТВЕННАЯ.

Опытъ раскрытія главныхъ христіанскихъ догматовъ изъ начала Любви Божіей. Изданіе 2-е, исправленное и значительно дополненное. Духовно-учебнымъ Комитетомъ эта книга рекомендована для семинарскихъ бібліотекъ. Желашіе приобрести ее благоволятъ высылать 2 руб. сер. въ Сергіевъ Посадъ Моск. губ. доценту академіи Александру Дмитріевичу Бѣляеву.

Вновь отпечатаны:

ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ.

протоіерея Іоанна Поспѣлова, часть 1-я, изданіе третіе, исправленное и дополненное. Его-же Поученія и рѣчи, часть 2-я, изданіе 2-е. Цѣна каждой части 1 руб., съ пересылкой 1 руб. 25 коп. Домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми, въ 3-хъ книгахъ: а) «Наставленіе, какъ вѣровать православному? б) Какъ жить по православнои вѣрѣ? 2 книги. Цѣна каждой книги 40 коп., съ перес. 50 коп. Бесѣды одобрены Св. Синодомъ для употребленія въ народныхъ школахъ, церковныхъ и воскресныхъ при духовныхъ семинаріяхъ.

Поученія о Царѣ-мученикѣ и противъ тайныхъ злоумышленниковъ. Изданіе 2-е. 10 коп., съ пересылкой 12 коп.

Поученія о самоубійствѣ. Цѣна 5 коп., съ пересылкой 7 коп.

Св. равноапостольные Меѳодій и Кирилль. Цѣна 10 коп., съ пересылкой 15 коп.

Руководство для вступающихъ въ бракъ. Цѣна 15 коп., съ пересылкой 20 коп.

Служба въ честь Теодоровской иконы Божіей Матери. Цѣна 35 коп., съ пересылкою 50 коп.

Адресоваться къ автору въ Кострому. № 41 Цер. Вѣст.

ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНА:
НОВЫМЪ, ТРЕТЬИМЪ, ИЗДАНИЕМЪ КНИГА:
**ВОСКРЕСНЫЯ И ПРАЗДНИЧНЫЯ
ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫЯ**

СОБЕСѢДОВАНІЯ,
какъ особый видъ церковно-народной проповѣди.

Книга состоитъ изъ двухъ отдѣловъ. Въ первомъ, болѣе обширномъ (230 страницъ), излагается общій очеркъ развитія внѣбогослужебной проповѣди, сообщаются и подробные разсказы, и краткія извѣстія касательно того, гдѣ и какъ ведутся внѣбогослужебныя собесѣдованія. Во второмъ отдѣлѣ выясняется предметъ (программа) и порядокъ собесѣдованій, излагаются общія соображенія относительно того, — о чемъ, при какой обстановкѣ и какъ вести бесѣды; по мѣрѣ надобности приводятся и самые образцы бесѣдъ.

Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 40 к.

Требованія адресовать:

Въ г. Воронежъ, редактору-издателю журнала «Пастырскій Собесѣдникъ», Василию Абрамовичу Маврицкому.

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:

1) «Слова, бесѣды и поученія». Приложение къ журналу «Пастырскій Собесѣдникъ» за первый годъ изданія; въ двухъ выпускахъ. Цѣна за оба выпуска 1 руб., съ перес. 1 р. 25 к.

2) Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные. Изд. 2-е, 1884 г., 425 стр.

Избирая поученія по возможности на каждый воскресный и праздничный день, мы имѣли въ виду главнымъ образомъ простоту ихъ изложения и примѣнимость къ народному быту.

Настоящее изданіе названной книги является въ значительно дополненномъ видѣ (болѣе, чѣмъ на 100 страницъ).

Цѣна 1 руб. 30 коп., съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

3) Избранныя поученія на разные случаи. Печатается 3-мъ издан. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

4) Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики (Правила и рѣшеніе недоумѣній при совершеніи крещенія, причащенія, исповѣди, брака, погребенія и т. п.). Изд. 4-е. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

5) Воскресный День. Сборникъ общедоступныхъ статей и рассказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. 1884 года. Болѣе 20 печатныхъ листовъ большаго формата, убористаго шрифта. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 коп.

6) «Инструкція Церковнымъ Старостамъ» (1808), дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. Изданіе 2-е. 1884 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

ПОДПИСКА
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ
ПАСТЫРСКІЙ СОВЕСѢДНИКЪ
ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА,
съ доставкой и пересылкой за журналъ и приложенія къ нему

На годъ (съ 1 Сентября 1885 года по 1-е Сентября 1886 г.) ПЯТЬ рублей.

На полгода (по 1-е Марта 1886 года). ТРИ рубля.

На четыре мѣсяца (по 1-е Января) ДВА рубля.

Желающимъ выписать «Пастырскій Собесѣдникъ» и за первый годъ его изданія могутъ быть высланы только №№ съ января по сентябрь (16—50), такъ какъ первыхъ 15 №№ уже не имѣется въ редакціи. Цѣна за остающіеся 35 №№ журнала и два выпуска приложеній къ нему ТРИ рубля.

Содержаніе неофициальнаго № 24-го. Клиентъ церкви сельской и погоста. Завѣтъ матери дѣтямъ (стихотвореніе). Какимъ образомъ заохотить сельскихъ дѣтей къ обученію церковно-славянской грамотѣ. Корреспонденція. Пастырскія впечатлѣнія во время поста. Скорбь печати о послѣдствіяхъ слабости церковно-приходской дисциплины. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторъ священникъ Г. И. Гусевъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ Каедральный протоіерей Іоаннъ Постѣловъ.

Кострома. Типографія Андроніова.