

Друж. № 1-9

Киев. Друж. № 1-8, 10-11

Гос. Библиотека им. В. И. Ленина

14881-53

XVIII 36
— 35



Т-III
с/о 484

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Годъ	1 Января	№ 1	1913 года.	XLI
------	----------	-----	------------	-----

Выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ:

1-го 11-го 21-го числа каждаго мѣсяца въ объемѣ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается:

въ Редакціи при Екатериносл. дух. Семин. Цѣна съ перес. на годъ—6 р.; 6 мѣс.—3 р.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи.

Священническія мѣста.

Въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Вознесенской церкви села Государево-Байрака съ 31 августа 1912 года; по штату положено три священника и три псаломщика; прих. муж. пола 3849 душъ; жалованья причту 255 р.; земли 120 д.; квартиры есть.

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Воскресенской церкви села Воскресеновки съ 21 октября 1912 года; по штату положено одинъ священникъ и одинъ псаломщикъ; прих. муж. пола 919 душъ; жалованья священнику 294 рубля и псаломщику 98 руб.; земли причту 123 д.; квартира есть только для священника; причтъ получаетъ проценты по билету въ 200 р.

36 К

4

При Греческой Константино-Еленинской церкви города Таганрога 2-е мѣсто съ 1 Ноября 1912 года; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. муж. пола 775 душъ; жалованья, земли причту нѣтъ; квартиры есть, но ветхи и нуждаются въ ремонтѣ; причтъ пользуется процентами съ капитала въ 3150 руб.

Діаконскія мѣста.

Въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Преображенской церкви м. Юзовки съ 19 Юля 1912 года; по штату положено три священника, штатный діаконъ и три псаломщика; прих. муж. пола 4014 д.; жалованья причту нѣтъ; земли 66 дес.; квартиры есть.

При Иоанно-Предтечинской церкви Мариупольскаго мужскаго Духовнаго училища съ 1 Мая 1912 года.

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Покровской церкви села Орловщины съ 22 Ноября 1912 года; по штату положено священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прих. муж. пола 2739 д.; жалованья причту 550 р. и процентовъ съ капитала въ 200 р.; земли причту 132 д.; квартиры есть.

Псаломщическія мѣста.

Въ Александровскомъ уѣздѣ: при Рождество-Богородичной церкви села Конскихъ-Раздоръ 1 м. съ 11 Декабря 1912 года; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. муж. пола 2470 душъ; жалованья причту 228 р. 34 к.; земли причту 159 дес.; квартиры есть только для священниковъ, псаломщики получаютъ квартирное пособіе по 60 рублей въ годъ.

Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Покровской церкви села Августиновки съ 15 Ноября 1912 года; по штату положено одинъ священникъ и одинъ псаломщикъ; прих. муж. пола 1533 души; жалованья священнику 294 р., а псаломщику 98 руб.; земли причту 33 дес.; квартиры есть, домъ псаломщика ветхій и холодный.

При Николаевской церкви с. Новые-Кайдаки 1-е м. съ 9 Декабря 1912 г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. муж. пола 2312 душъ; жалованья первому причту 400 р., второй причтъ жалованья не получаетъ; причтъ пользуется процентами съ капитала въ 1100 р.; земли причту 37 дес.; квартиры есть.

При Преображенской церкви города Луганска 2-е м. съ 7 Ноября

1912 года; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. муж. пола 979 душъ; жалованья, земли причту нѣтъ; квартиры есть; причтъ пользуется процентами съ капитала въ 300 руб.

Перемѣны по службѣ.

Уволены за штатъ. 11 Декабря с. г. псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Конскихъ-Раздоръ. Александровскаго уѣзда, Александръ Скрипниченко.

Отъ правленія церковно-учительскаго Общества взаимопомощи.

3-го Января 1913-го года въ 11 часовъ дня въ квартирѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта состоится годовое Общее Собраніе членовъ общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринославской епархіи. Предметы занятія Общаго собранія: 1) отчетъ Правленія за 1912 годъ и смѣта его на 1913 годъ; 2) докладъ Правленія по вопросу о постройкѣ учительской дачи на берегу Сѣвернаго Донца; 3) проектъ учрежденія одной или двухъ стипендій въ санаторіи устраиваемой въ Алупкѣ Синодальнымъ училищнымъ Совѣтомъ; 4) избраніе трехъ членовъ Правленія и Членовъ Ревизіонной Комиссіи. Члены Общества и лица, сочувствующія его задачамъ, симъ приглашаются почтить Общее Собраніе своимъ посѣщеніемъ.

3—3

Правленіе Общества.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Г. Березницкій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ екатеринославской епархіи, 2) Перемѣны по службѣ и 3) Отъ правленія церковно-учительскаго Общества взаимопомощи.

Объявленія.

Мануфактурно-Церковный Магазинъ
Николая Никифоровича
МИРОШНИЧЕНКО
въ ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.

Получень большой выборъ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Довожу до свѣдѣнiя Гг. покупателей, что мой магазинъ
помѣщается по Казанской улицѣ,

въ прежнемъ помѣщенiи, ново-открытый однофамильцемъ
магазинъ церковной утвари съ моей фирмой, ничего об-
щаго не имѣеть.

0—28. Съ почтенiемъ **Н. МИРОШНИЧЕНКО.**

КОНТОРА ИКОНОСТАСНОЙ ФАБРИКИ
Василія Ивановича Гетмана

Въ сл. Томаровкѣ, Курской губ.

ОБЪЯВЛЯЕТЪ, что ею открытъ приемъ срочныхъ заказовъ на ИКОНО-
СТАСЫ въ православныхъ церквахъ Россiи. Фирма существуетъ болѣе ста
лѣтъ, удостоена серебряной и золотой медалей, почетныхъ отзывовъ многихъ
учрежденiй и высокопоставленныхъ лицъ, за послѣднiе 25 лѣтъ существо-
ванiя сдѣлано 150 Иконостасовъ. списокъ которыхъ высылается желающимъ
бесплатно.

Съ заказами обращаться по адресу:

сл. **ТОМАРОВКА**, Курской губ., Бѣлгородскаго уѣзда
въ **Контору Иконостасной фабрики**

В. И. Гетмана.

тенія дачи.

Произведено расходовъ по покупкѣ	642	80	45642	80
БАЛАНСЪ				
			45642	80

атація дачи.

Въ отчетномъ году выручено и сдано въ кассу завода отъ найма въ аренду земли, охота, рыбной ловли и другихъ статей эксплуатаціи .

			584	—
БАЛАНСЪ				
			584	—

дей и коннаго двора.

Содержаніе лошадей и коннаго двора отнесено:

1) На счетъ производства	323	50
2) На транспортировку грузовъ	1100	31

Счетъ содержанія лоша

Уплачено за лѣченіе	18	62		
„ за ремонтъ и матеріалы для ремонта и смазки тачекъ	72	52		
Тоже за ретонгъ и матеріалы для ре- монта и смазки сбруи	15	84		
Тоже налога на брички и лошадей	23	—	757	11
Перенесено уплаченнаго жалованья ку- черамъ	—	—	710	—
БАЛАНСЪ	—	—	1467	11

Счетъ заимообраз

Оставолось на 1-е января 1911 г. за депутатами съѣздовъ	—	—	75	—
Въ отчетномъ году выдано:				
1) Депутатамъ съѣзда 1911 года	185	—		
2) Духовной Семинаріи на содержа- ніе параллельнаго отдѣленія при III классѣ	495	—		
3) На ремонтъ дома Викарнаго Епи- скопа 5000 р. и на пересылку сихъ денегъ 2—80	5002	80		
4) Подрядчику по постройкѣ Маріу- польскаго II епархіальнаго женскаго учи- лища Колмановскому 10792—16	10996	08		
и % ⁰ / ₀ на сей капиталъ 203—92				
и 5) Подрядчику по устройству обору- дованія въ томъ же Маріупольскомъ учи- лищѣ Шрейдеру	1378	53	18057	41
БАЛАНСЪ	—	—	18132	41

дей и коннаго двора.

и 3) На торговые расходы (доставка свѣчей въ Озерную лавку)	43	30	1467	11
БАЛАНСЪ	—	—	1467	11

ныхъ выдачь.

Вп отчетномъ году внесено депутатами съѣзда въ погашеніе долговъ	—	—	125	—
Къ 1-му Января 1912 года остается долговъ				
	—	—	18007	41
БАЛАНСЪ	—	—	18132	41

Счетъ краткосрочныхъ долъ

Въ отчетномъ году уплачено:				
Свѣшнику за сусальное золото принятое но неуплаченное въ 1910 году	—	—	450	—
Возвращено залоговъ:				
Артели рабочихъ	1462	46		
Смотрителю завода	830	—		
Кладовщику Шкварѣ	600	—		
Воскотогровцу В. Рожанскому	3000	—		
Воскотогровцу Л. Шохорь	4000	—	9892	46
Списано въ оборотныя суммы завода поступившіе въ задатокъ за купленный фитиль отъ Торгов. Дома Ювлева и Телицынъ	—	—	250	—
			10592	46
Къ 1-му Января 1912 года заводъ остается долженъ:				
Залоговыхъ Предсѣдателю завода	1800	—		
„ Членамъ Правленія завода	800	—		
„ Смотрителю завода	—	38		
„ Кладовщику Постнову	125	—		
„ Артели рабочихъ	852	03		
„ Прикащику Костромину	200	—		
„ „ Куликову	500	—		
„ Благоч. свящ. о. Дмитріеву	200	—		
„ „ „ О. Овчаренко	500	—		
„ „ „ Г. Адриашенко	500	—		
„ „ „ Г. Раценко	300	—		
„ Завѣдующ. свѣчн. складомъ	—	—		
„ „ „ діакону С. Діонисіеву	500	—		
„ Тоже псалом. Терлецкому	1000	—		
„ Воскотогров. В. Рожанскому	2000	—		
„ „ „ А. Шохорь	2000	—	11277	41
Н. И. Алексѣенко за дачу	—	—	15000	—
			26277	41
БАЛАНСЪ	—	—	36869	87

говъ и залогодателей.

Къ 1-му Января 1911 года заводъ былъ долженъ:				
Залоговыхъ воскотогровцу Рожанскому	3000	—		
„ „ „ Шохорь	4000	—		
„ Предсѣдателю завода	1800	—		
„ Членамъ завода	800	—		
„ Смотрителю завода	800	—		
„ привязчику Шкварѣ	600	—		
„ „ Куликову	500	—		
„ „ Костромину	200	—		
Залоговыхъ завѣд. Луганскимъ свѣч. складомъ діакону с. Діонисіеву	500	—		
Залоговыхъ артели рабочихъ	869	38	13069	38
Задаточныхъ по покупкѣ фитиля	—	—	100	—
Свѣшнику за сусальное золото	—	—	450	—
Въ отчетномъ году поступило:			13619	38
Въ залогъ отъ воскотогров. В. Рожанскаго	2000	—		
„ „ „ Л. Шохорь	2000	—		
„ отъ Благ. свящ. о. Н. Дмитріева	200	—		
„ „ „ О. Овчаренко	500	—		
„ „ „ Г. Адриашенко	500	—		
„ „ „ Г. Даценко	300	—		
„ „ зав. свѣч. ск. псал. Терлецкаго	1000	—		
„ „ кладовщика Постнова	125	—		
„ „ артели рабочихъ	1424	21	8049	21
Процентовъ на залоговые капиталы				
Смотрителя завода	30	38		
Артели рабочихъ	20	90	51	28
Въ задатокъ за купленный фитиль отъ Торгов. Дома Зюлевъ и Телицынъ	—	—	150	—
Причитается къ выдачѣ оставшіяся невыплаченными Н. И. Алексѣенко за приобретенную у нея дачу для нуждъ завода	—	—	15000	—
			23250	49
БАЛАНСЪ	—	—	37869	87

Счет амар

Оставалось на 1-е Января 1911 г. амартизаціоннаго капитала	—	—	5583	40
Въ отчетномъ году поступило:				
Отчисленныхъ на погашеніе имущества завода				
Недвижимаго 5%	3648	74		
Хоз. и завод. инвентаря 10%	1825	78	5474	52
БАЛАНСЪ	—	—	11057	92

Счетъ прибыли

Записывается на убытокъ стоимость сгорѣвшаго на воскобѣильни деревяннаго сарая (см. сч. нед. имущ.)	200	—	00	
Тоже стоимость списанная на амортизацію 5% со стоимости недвиж. имущества (см. сч. нед. имущ.)	3648	74	3848	74
Тоже 10% стоимости заводскаго хозяйственнаго инвентаря (см. сч. зав. хоз. инвент.)	1825	78		
Тоже стоимость хозяйственнаго заводскаго инвентаря пришедшаго въ негодность къ дальнѣйшему употребленію (см. сч. зав. хоз. инвент.)	39	28	1865	06
Тоже стоимость (деревян.) лампаднаго масла, отпущеннаго для возжиганія въ конторѣ завода лампадъ (см. сч. зав. лав.)		8	80	

тизаціи. лавки

Въ отчетномъ году перечислены въ основной капиталъ завода	—	—	5583	40
Къ 1-му января 1912 г. остается	—	—	5474	52
БАЛАНСЪ	—	—	11057	92

и убытка.

Въ отчетномъ году получено валовой прибыли отъ продажи изъ завода, складовъ и лавки				
1) Бѣлыхъ свѣчей	134170	91	3/4	
2) Желтыхъ свѣчей	26225	86		
3) Восковыхъ крестиковъ	133	92	1/2	
4) Бѣлаго воска	1	29		
5) Желтаго воска	42	45		
6) Вина церковнаго	5461	42		
7) Масла лампаднаго	2012	20		
8) Ладана	279	11		
9) Смирны	207	87		
10) Фитильновъ лампадныхъ	90	14		
11) Угля кадилайнаго	175	43		
12) Жестяновъ для масла	—	65		
Получено чистой прибыли:			168801	26
1) Отъ торговли въ лавкѣ похорон. принадлеж.	100	—		

Счетъ прибыли

Записывается на убытокъ стоимость каменнаго угля отпущеннаго на отопленіе жилыхъ помѣшеній завода (см. сч. кам. угля и дровъ)	540	—	
Тоже сумма уплаченная Предсѣдателю $\frac{2}{3}$ одного процента изъ чистой прибыли за 1910 годъ (см. сч. кассы ст. расх. № 63)	855	86	
Тоже $\frac{0}{100}$ уплаченные Банку по день покупки серій Государст. К-ва приобретенныхъ въ отчетномъ году за счетъ основнаго капитала (см. сч. кассы ст. расх. № 62 съ $\frac{0}{100}$) бумагъ	8	95	
Тоже произведенные расходы:			
1) По продажѣ свѣчей и крестиковъ въ складахъ (см. сч. тов. въ склад.)	22910	53	
2) По продажѣ вина, масла лампад. и другихъ товаровъ въ складахъ (см. сч. № 2-й перед. цер. и склад.)	899	33	
3) По продажѣ свѣчей и другихъ товаровъ въ лавкѣ при заводѣ (см. этотъ же сч.)	1242	95	
4) Тоже по Озерной свѣчной лавкѣ (см. этотъ-же сч.)	2199	42	
и 5) По преслѣдованію незаконной продажи свѣчей частными лицами (см. сч. кассы по расх. № 58)	155	70	
Записывается на убытокъ фальшивая кредитка оказавшаяся при здачѣ денегъ въ Банкѣ (см. сч. кассы ст. расх. № 64)	3	—	
Тоже недостача бѣлаго воска оказавшаяся при фактической провѣркѣ матеріаловъ ревизионнымъ Комитетомъ всего 2 п. 28 ф. по 27 р. 07.792 к. (см. сч. бѣлаго воска)	73	11	
			34611 45

и убытка.

2) Отъ эксплуатаціи дачи завода	126	83	
3) „ „ пасѣки	33	86	
4) „ продажи вошины	28	36	
5) „ продажи образковъ для крещаемыхъ	11	19	
6) Отъ продажи богослужебныхъ книгъ	25	68	
7) „ „ стараго чугуна	17	10	
8) „ „ проток. сѣвцовъ дух.	19	60	
			362 62
Засчитывается въ прибыль:			
1) Поступившія переборы по накладн. желѣзныхъ дорогъ	19	33	
2) Поступившіе отъ Управленія Екатеринбургской желѣзной дороги за просрочку доставки грузовъ завода	12	48	
3) Поступившіе въ возвратъ за пересылку грузовъ	7	47	
4) Поступившіе $\frac{0}{100}$ на основаніи капитала завода	1019	68	
5) Тоже на оборотн. капиталъ завода	1532	71	
6) Поступившій штрафъ за незаконную продажу свѣчей частными лицами	136	90	
7) Излишне переплаченные церквями епархіи въ теченіи отчетнаго года (см. сч. № 1-й скл. и кред. цер.)	25	81	
и 8) Излишекъ желтаго воска, оказавшійся при фактической провѣркѣ матеріала			

Счетъ прибыли

Получено чистой прибыли по всемъ операциямъ завода	—	—	137498	05
БАЛАНСЪ	—	—	172109	50

Распределение

Выдано изъ прибылей завода за 1911 годъ разнымъ учреждениямъ епархii и частнымъ лицамъ, а именно:				
1) Эмеритальной кассѣ духовенства	8072	77		
2) Совѣту церк. учител. школы	6690	65		
3) Квартирныхъ преподавателю Катранову	140	—		
4) Квартирныхъ епарх. миссіонеру	500	—		
5) Тоже епарх. наблюд. цер.-учит. школы	500	—		
6) На содержаніе миссіонеровъ	3000	—		
7) Пособія свящ. с. Хортицы Екатеринославскаго уѣзда	487	50		
8) Тоже священнику с. Марьевки того-же уѣзда	300	—		
9) На собесѣдованія семинаристовъ	53	99		
10) Предсѣздной Комиссіи	244	50		
11) На содержаніе Консисторіи	3950	—		
12) На добавочное жалованье секретарю епископа Бошнякову	300	—		
13) На содержаніе Семинаріи	10540	54		
14) На содержаніе Викаріатства	4503	25		
15) Тоже Мариупольскаго епархіальн. женскаго училища	54962	67		
16) Тоже Екатеринославскаго женскаго училища	35629	53		

и убытка.

Получено ревизіоннымъ комитетомъ въ количествѣ 7 п. 12 ³ / ₄ ф. по 25 р. 78 к. пудъ	191	24	2945	62
БАЛАНСЪ	—	—	172109	50

прибыли.

Въ отчетномъ году 1911-мъ поступило чистой прибыли по всемъ операциямъ завода	—	—	137498	05
---	---	---	--------	----

Распределение

17) Пособія О-ву учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ	100	—	129975	40
Причитается къ выдачѣ изъ прибылей за 1911 годъ Предсѣдателю Управленія завода $\frac{2}{3}$ одного 0/0 согласно протокольному постановленію XXVII очередного Епархіального съѣзда духовенства отъ 29-го Сентября 1909 года за № 33, утвержденному Его Преосвященствомъ 30-го Сентября того-же 1909 года	—	—	916	65
Остальная сумма прибыли за 1911-й годъ перечислено въ оборотный капиталъ завода, на покрытие взятыхъ въ 1909 г. 15788 р. 13 к. для уплаты платежей, предназначенныхъ изъ прибылей завода (въ погашеніе суммы въ 15788 р. 13 к. въ 1910 году перечислено изъ прибылей 8403 р. 68 к.)	—	—	6606	—
БАЛАНСЪ	—	—	137498	05

прибыли.

1) Владельцы	—	—	—	—
2) Прочіе акціонеры	—	—	—	—
3) Резервныя фонды	—	—	—	—
4) Заводъ	—	—	—	—
5) Резервныя фонды	—	—	—	—
6) Резервныя фонды	—	—	—	—
7) Резервныя фонды	—	—	—	—
8) Резервныя фонды	—	—	—	—
9) Резервныя фонды	—	—	—	—
10) Резервныя фонды	—	—	—	—
11) Резервныя фонды	—	—	—	—
12) Резервныя фонды	—	—	—	—
13) Резервныя фонды	—	—	—	—
14) Резервныя фонды	—	—	—	—
15) Резервныя фонды	—	—	—	—
16) Резервныя фонды	—	—	—	—
17) Резервныя фонды	—	—	—	—
18) Резервныя фонды	—	—	—	—
19) Резервныя фонды	—	—	—	—
20) Резервныя фонды	—	—	—	—
21) Резервныя фонды	—	—	—	—
22) Резервныя фонды	—	—	—	—
23) Резервныя фонды	—	—	—	—
24) Резервныя фонды	—	—	—	—
25) Резервныя фонды	—	—	—	—
26) Резервныя фонды	—	—	—	—
27) Резервныя фонды	—	—	—	—
28) Резервныя фонды	—	—	—	—
29) Резервныя фонды	—	—	—	—
30) Резервныя фонды	—	—	—	—
БАЛАНСЪ	—	—	137498	05

Счетъ баланса

	п.	ф.		
Къ 1-му Января 1912 года заводъ имѣеть:				
1) Наличными деньгами	—	—	19630	41
2) Процентн. бумагами по номинальн. стоимости	—	—	51200	—
3) Недвижимаго имущества	—	—	69326	—
4) Хозяйств. и заводск. инвентаря	—	—	18098	52
5) Желтаго воска	2676	05 ^{1/2}	69370	52
6) Бѣлаго воска	4497	08	121775	19
7) Огарковъ бѣлыхъ	104	29	2094	50
8) Огарковъ желтыхъ	34	23 ^{1/2}	657	06
9) Фитильной бумаги	96	19	1937	49
10) Обверточной бумаги	613	33	2402	15
11) Этикетовъ	34	06 ^{1/2}	810	01
12) Сусальнаго золота 330 книгъ	—	—	153	05
13) Ящиковъ дерев. 1026 шт.	—	—	418	23
14) Винной посуды № 1-й 865 „	—	—	151	65
15) „ „ № 2-й 2501 „	—	—	1212	93
16) Угля и дровъ для отопленія на	—	—	107	—
17) Матеріаловъ въ мастерской на	—	—	6287	36
18) Свѣчей бѣлыхъ	3491	29	91005	49 ^{1/2}
19) „ желтыхъ	653	—	15827	48
20) Восковыхъ крестиковъ	1	—	27	54
21) Вина церковнаго 16113 бут.	—	—	6324	35
22) Масла лампаднаго	347	21 ^{3/4}	2963	66
23) Жестянокъ для масла 24 шт.	—	—	20	20
24) Фитильковъ лампадн. № 1 3156 кор.	—	—	241	98
25) „ „ № 2 3787 „	—	—	94	07
26) „ „ № 3 7193 „	—	—	146	26
27) Смирны	10	07	521	98
28) Ладана	137	10 ^{1/2}	1580	24
29) Долговъ по счету № 1-й	—	—	234912	91
30) „ „ „ № 2-й	—	—	13245	09
31) Товаровъ въ лавкѣ при заводѣ	—	—	5027	83
32) „ „ „ Озерной лавкѣ	—	—	2970	26

заключительнаго.

Къ 1-му Января 1912 года заводъ долженъ:				
1. По залогамъ	11277	41		
2. За приобретенную для нуждъ завода дачу	15000	—		
3. Капиталь на образованіе стипендій для сиротъ дѣтей воиновъ погибшихъ въ Русско-Японскую войну	20176	73	46454	14
Собственный капиталъ завода на 1-е Января 1912 года заключающійся въ деньгахъ, матеріалахъ, имуществѣ и долгахъ	—	—	764409	56 ^{1/2}

Счетъ баланса

33) Товаровъ въ лавкѣ похор. принад.	—	—	1028	65
34) Пасѣка завода	—	—	129	60
35) За счетомъ выдѣлки вошины	—	—	39	31
36) За счетомъ дачи завода	—	—	45642	80
37) За счетомъ заимообразв. выдачь	—	—	18007	41
38) Амортизаціоннаго капитала	—	—	5474	52
БА Л А Н С Ъ			810863	70 ¹ / ₂

Предсѣдатель Управленія завода

Члены: { Священникъ
 { Священникъ
Смотритель завода

Бухгалтеръ

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1 Января

№ 1

1913 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Чудо, какъ признакъ истиннаго откровенія.*)

(Окончаніе).

III.

Значеніе чуда, какъ признака откровенія.

Значеніе чудесъ, какъ признаковъ откровенія, повидимому, должно бы было быть очень великимъ. Чудеса—это, такъ сказать, фактическія доказательства религіозной истины, долженствующія сдѣлать ее предметомъ не одной только вѣры, но вмѣстѣ съ тѣмъ и знанія. Всякій, кто видѣлъ чудо, какъ превышеніе естественныхъ силъ и законовъ природы, кажется, долженъ бы былъ навсегда сдѣлаться человѣкомъ вѣрующимъ, убѣжденнымъ въ существованіи высшей Божественной силы и въ возможности ея проявленія въ мірѣ. Нѣкоторые такъ и думаютъ на самомъ дѣлѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ выражаютъ удивленіе по поводу того, что чудеса такъ рѣдко совершаются Богомъ. Вѣдь если бы они имѣли мѣсто чаще, если бы всѣ мы были постоянными свидѣтелями чуда, то не было бы невѣрующихъ и даже сомнѣвающихся. Вѣра превратилась бы въ знаніе, и вся наша жизнь должна бы была измѣниться, получивъ высшее религіозное освѣщеніе и направленіе.

Но, во первыхъ, если бы даже дѣйствительно подъ влияніемъ чудесъ наша вѣра должна бы была превратиться въ знаніе, этому мы не имѣли бы основанія радоваться. Богу угодно было, чтобы вѣра въ него была именно вѣрою, а не знаніемъ. Она должна основываться не на внѣшнихъ

*) См. № 36 за 1912 г. Екатеринославск. Епарх. Вѣд.

фактахъ и не на доводахъ разсудка, а на внутреннемъ воспріятіи Божества лучшею стороною нашей духовной природы. Путь вѣры есть въ тоже время и путь добра. Подобно тому какъ для раздѣльности и ясности ощущеній вѣшняго міра нужно имѣть чистый и неповрежденный органъ зрѣнія, такъ и для того, чтобы чувствовать Бога нужно чистое и неповрежденное око души. Путь восхожденія къ Богу — это путь нравственнаго совершенствованія, это подвигъ, требующій усилій со стороны человѣка. Но если это такъ, то чудеса, по самому существу своему, должны быть явленіемъ рѣдкимъ, исключительнымъ. Въ противномъ случаѣ, превративъ нашу вѣру въ сухое знаніе, они убили бы, такъ сказать, самую ея душу, лишили бы ея нравственной цѣнности. Въ такомъ случаѣ между, напримѣръ, нашимъ убѣжденіемъ въ бытіи Божіемъ и нашею жизнью не было бы никакой связи, и самая религія въ ея теперешнемъ видѣ уже не могла бы существовать.

Во вторыхъ, являясь источникомъ разсудочнаго знанія, насильственно навязываемаго нашему уму, чудеса *сами по себѣ* не въ состояніи породить въ человѣкѣ живого религіознаго убѣжденія, и усвоеніе истины подъ ихъ вліяніемъ бываетъ обыкновенно механическимъ и не глубокимъ. Въ этомъ одинаково убѣждаютъ насъ и библейская исторія и современная жизнь. Еврейскій народъ былъ свидѣтелемъ постоянныхъ чудесъ и, несмотря на это, обнаруживалъ поразительную склонность къ отпаденію отъ истинной вѣры и къ идолопоклонству. Онъ только-что былъ свидѣтелемъ явленія величія Божія въ громѣ и молніи, слышалъ Его голосъ, гремѣвшій при Синаѣ, и однакоже, какъ только Моисей оставляетъ на короткое время евреевъ, они забываютъ грознаго Іегову и требуютъ отъ Аарона, чтобы онъ слилъ имъ золотого тельца. Чудесная мавна, падавшая съ неба, огненный столпъ, освѣщавшій евреямъ путь, и тому подобныя дивныя знаменія не предохранили ихъ отъ ропота на Моисея, посланника Божія, и отъ сомнѣній въ возможности достиженія обѣтованной земли. Чудеса Спасителя не могли преоблѣдить невѣрія книжниковъ и фарисеевъ, а только еще болѣе ожесточали ихъ сердце. Особенно характеренъ въ этомъ отношеніи разсказъ объ исцѣленіи Христомъ слѣпорожденнаго. Сначала враги Господа всячески старались подвергнуть сомнѣнію самый фактъ чуда. Но чѣмъ болѣе они убѣждались въ невозможности сдѣлать это, тѣмъ болѣе усиливалась ихъ злоба и зависть ко Христу. А послѣ воскрешенія четырехъ дневнаго мертвеца Лазаря вмѣсто того, чтобы повѣрить въ Божественное достоинство Іисуса,

они окончательно рѣшили убить Его. Даже возстаніе изъ мертвыхъ Самого Господа не сломило упорства Его ожесточенныхъ враговъ и не сдѣлало ихъ Его послѣдователями (Іоанн. гл. 9 и 11; Мѳ. 28, 11—15; Дѣян. 4, 16—17).

Даже и тогда, когда чудеса Христовы производили сильное впечатлѣніе на современниковъ, оно само по себѣ не было устойчивымъ и прочнымъ. Воскрешеніе Лазаря вызвало восторгъ народныхъ массъ іудейскихъ, и они, при входѣ Іисуса во Іерусалимъ, торжественно встрѣчали Его криками „Осанна“ (Іоанн. 12, 13). Но прошло нѣсколько дней,— чудо было забыто,— и та самая толпа народа, которая незадолго предъ тѣмъ восторженно привѣтствовала Спасителя, ожесточенно кричала во дворѣ Пилата: „распи, распни Его!“ (Іоанн. 19, 15), отдавъ даже предпочтеніе предъ Нимъ разбойнику Вараввѣ (Мѳ. 27, 21).

И въ наше время чудеса, совершаемыя при мощахъ святыхъ, что-то не дѣйствуютъ на скептиковъ и невѣровъ. Они не хотятъ даже провѣрять ихъ фактической дѣйствительности, заранѣе предубѣжденные противъ истины. Мы увѣрены, что еслибы воскрешенія мертвыхъ производились теперь въ присутствіи ученыхъ комиссій, члены послѣднихъ, враждебно настроенные противъ религіи, не повѣрили бы своимъ глазамъ, оставшись по прежнему упорными противниками чуда. Если бы въ пользу свободы воли, говорилъ одинъ детерминистъ, существовали доказательства яснѣе солнца, то я скорѣе всетаки отвергъ бы эти доказательства, чѣмъ допустилъ свободу. Вотъ какова логика (и психологія) ожесточеннаго невѣрія, дѣлающая намъ понятными слова Авраама въ притчѣ Христа о богатѣ и Лазарѣ: „если Моисея и пророковъ не слушаютъ, то если бы кто изъ мертвыхъ воскресъ, не повѣрять“ (Лук. 16, 31).

Но какъ же психологически объяснить невѣріе явному чуду? Что-бы отвѣтить на этотъ вопросъ, надо имѣть въ виду природу вѣры. Какъ мы уже говорили, вѣра не есть холодное теоретическое знаніе о чемъ либо. Она представляетъ изъ себя внутреннее воспріятіе извѣстнаго объекта, установленіе сродства между его и нашею природою. Если объектъ этотъ для насъ въ высшей степени желателенъ, если мы стремимся къ нему всею душою и его цѣнимъ, то онъ получаетъ для насъ яркость дѣйствительности, становится реальнымъ. По свидѣтельству современной психологіи, вѣра есть функція живости ощущеній, представленій и идей. Мы не сомнѣваемся въ

дѣйствительномъ существованіи внѣшняго міра именно потому, что воспріятіе его отличается особенною живостью, что чувственныя ощущенія суть самыя яркіе факты нашего сознанія. Наоборотъ, выводы современной гносеологии, что міра, нами созерцаемаго, на самомъ дѣлѣ не существуетъ, что мы имѣемъ дѣло лишь съ символами бытія, никогда не сдѣлаются нашимъ жизненнымъ убѣжденіемъ, такъ какъ не могутъ быть живо представлены нами, оставаясь на ступени абстрактной чисто теорической мысли. Мы знаемъ, что ни цвѣтовъ, ни звуковъ, ни запаховъ не существуетъ, но не вѣримъ этому, не ощущаемъ этого всего своею жизнью, всею своею душою. Или—возьму еще другой примѣръ—мы знаемъ, что умремъ, но это знаніе остается гдѣ-то на периферіи нашей души, не оказывая значительнаго вліянія на нашу жизнь. Это потому, что о смерти мы можемъ имѣть лишь абстрактное понятіе (никто изъ живыхъ не ощущалъ своей собственной смерти), тогда какъ жизнь мы непосредственно въ себѣ чувствуемъ. Въ существованіи умершаго родственника или друга мы тѣмъ болѣе убѣждены, чѣмъ ближе и дороже онъ былъ намъ и чѣмъ ярче мы представляемъ себѣ его образъ.

Итакъ, чѣмъ живѣе ощущеніе или представленіе извѣстнаго объекта, тѣмъ болѣе вѣримъ мы въ его реальность. А живость ощущенія зависитъ прежде всего отъ здороваго состоянія воспринимающаго органа, его чистоты и неповрежденности. Если наше физическое око засорено, загрязнено или поражено какимъ нибудь болѣзненнымъ процессомъ, мы не можемъ получать ясныхъ и раздѣльныхъ зрительныхъ впечатлѣній. Точно также, если внутреннее око нашей души омрачено злыми эгоистическими настроеніями или порочными страстями, оно неспособно къ воспріятію Бога, божественной стороны жизни и божественнаго смысла ея явленій. Человѣкъ, не обладающій нравственно чуткою и воспріимчивою душою, не увидитъ Бога даже и въ самыхъ дивныхъ знаменіяхъ Его могущества, такъ какъ не имѣетъ необходимыхъ для этого элементовъ въ своей душѣ, а между тѣмъ подобное познается подобнымъ. „Душевенъ человѣкъ“—по выраженію ап. Павла—„не пріемлетъ, яже Духа Божія: юродство бо ему есть, и не можетъ разумѣти, зане духовнѣ востязуется“ (1 Кор. 2, 14). Наоборотъ, чистые сердцемъ могутъ зрѣть Бога своими духовными очами еще здѣсь на землѣ,—зрѣть не въ чудесахъ только, а и въ естественномъ теченіи міровой жизни и болѣе всего въ своей собственной душѣ.

Живость представлений и идей опредѣляется степенью ихъ связи со

всѣми другими элементами нашей психической жизни, а эта связь въ свою очередь обусловливается степенью желательности для насъ представляемаго или мыслимаго объекта и степенью его цѣнности съ точки зрѣнія основныхъ нашихъ жизненныхъ настроеній, потребностей и интересовъ. По словамъ профессора П. П. Соколова, „лишь тогда, когда идея вступаетъ въ связь съ группой другихъ однородныхъ съ нею элементовъ, она начинаетъ играть замѣтную роль въ умственной жизни человѣка. Сливаясь съ этими элементами въ одно могущественное цѣлое, она овладѣваетъ вниманіемъ, получаетъ живость и яркость и превращается изъ отвлеченной мысли въ болѣе или менѣе твердое вѣрованіе. Утвердившись въ сознаніи, идея можетъ въ свою очередь стать центромъ новой группы психическихъ элементовъ. Вокругъ нея можетъ скристаллизироваться извѣстная совокупность подчиненныхъ ей вѣрованій, которыя будутъ тѣмъ живѣе и прочнѣе, чѣмъ крѣпче ихъ связь другъ съ другомъ и съ основной идеей и чѣмъ благопріятнѣе для нихъ условія психической среды...“ Сильная и прочно организованная группа идей и вѣрованій легко вбираетъ въ себя всѣ сродные ей элементы, выдвигаетъ ихъ на передній планъ и даетъ имъ колоритъ дѣйствительности; все остальное она стремится устранить со сцены сознанія и лишить реального значенія. Вотъ почему мы съ такою готовностью усваиваемъ взгляды, которые гармонируютъ съ нашими убѣжденіями, и такъ неохотно соглашаемся съ тѣми, которые имъ противорѣчатъ. Мнѣніе, способное войти въ систему нашихъ собственныхъ идей, сразу становится для насъ яснымъ, привлекаетъ къ себѣ живое вниманіе и сопровождается невольнымъ чувствомъ реальности; взглядъ, враждебный этимъ идеямъ, долженъ сначала преодолѣть всю силу нашихъ умственныхъ привычекъ, чтобы пробиться въ сферу яснаго сознанія и попасть оттуда въ тайники нашей вѣры“ („Вѣра“. Вопр. филос. и псих. кн. 64. стр. 1340—342). Итакъ, вѣра въ идеи есть функція ихъ живости, а живость идей есть функція ихъ синтеза. „Но на чемъ основываются въ свою очередь эти синтезы идей? Что спаяваетъ между собою ихъ элементы и поддерживаетъ ихъ устойчивость? Такой синтезъ держится отчасти на рациональныхъ основаніяхъ, а еще болѣе на связанныхъ съ нимъ чувствахъ, потребностяхъ и интересахъ... Эти чувства, потребности и интересы становятся ихъ могущественными союзниками и служатъ для нихъ цементомъ даже въ томъ случаѣ, когда ихъ логическая связь начинаетъ распадаться... Человѣкъ вѣрить въ свои идеи обыкновенно не столько потому, что онѣ теоретически

непреложны, сколько потому, что онѣ для него нравственно необходимы. . . . Выработывая собственныя убѣжденія, онъ выбираетъ и утилизируетъ лишь тѣ элементы, которые соотвѣтствуютъ его духовнымъ интересамъ и удовлетворяютъ его моральнымъ запросамъ. . . . Философскіе, религіозные и этическіе идеалы людей всегда заключаютъ въ себѣ черты ихъ собственного духовнаго склада и являются точнымъ отраженіемъ ихъ личныхъ стремленій“ (ibid, стр. 1346 — 1351).

Изъ сказаннаго видно, что если мы всѣмъ существомъ своимъ станемъ жадать Бога, постоянно опредѣляя свою жизнь мыслью о Немъ и развивая богоподобные элементы своей души, то идея сверхчувственного міра будетъ связана со всѣми лучшими нашими чаяніями и стремленіями, каковая связь сообщитъ ей живость и яркость ощущенія. Вѣра тогда явится сама собою. Сказанное приложимо во всей полнотѣ не къ одной только идеѣ Бога, но и къ другимъ частнымъ религіозно-догматическимъ и религіозно-нравственнымъ идеямъ. Всѣ онѣ питаются тѣми чувствованіями, настроеніями и потребностями, которыя окружаютъ ихъ въ нашей душѣ и служатъ ихъ скрытой основой. Слѣдовательно, убѣдиться въ той или иной религіозной истинѣ можно только принявъ ее въ нѣдра своей души, полюбивъ ее, сроднившись съ нею, сливъ ее во едино съ идеальными запросами нашей духовной природы. Кто сдѣлаетъ это, тотъ не будетъ имѣть нужды даже и въ чудесахъ, — вѣрнѣе, — послѣднія лишь закрѣпляютъ въ немъ вѣру или же дадутъ поводъ къ ея зароженію. Но разовьется и созрѣетъ она лишь при наличности внутренней почвы въ душѣ, тѣхъ духовно-моральныхъ соковъ, которые стали бы ее грѣть и питать. Въ противномъ случаѣ она угаснетъ, не успѣвши пустить ростковъ. Наоборотъ, у кого нѣтъ соотвѣтствующей для воспріятія религіозной истины почвы, въ томъ не создастъ вѣры и чудо. Человѣкъ съ пустою холодною душою и злымъ сердцемъ, ожесточенный врагъ Бога и всего Божественнаго, видя сверхъестественный фактъ, не повѣритъ ему, не сдѣлаетъ его своимъ жизненнымъ убѣжденіемъ. Что будутъ видѣть его очи, того не станетъ принимать душа, какъ это и было въ вѣкъ Спасителя, чудеса Котораго однихъ людей къ Нему привлекали, а другихъ еще болѣе противъ Него ожесточали.

Павелъ Левитовъ.

Летучія мысли (по поводу 1613—1913).

Каждый языкъ—французкій, греческій, латинскій...—создаетъ свою атмосферу понятій, взглядовъ, чувствъ. Говоря понѣмецки, вы невольно облачаетесь въ аккуратность, вдаетесь въ наивную подробность изложенія. Говоря по французски, вы хотите быть остроумнымъ, живымъ, либеральнымъ. Упражненіе въ латинскомъ языкѣ навѣваетъ на васъ благородство, серьезность.

Такъ и славянскій языкъ; онъ переноситъ васъ въ сферу твердаго Церковнаго православія. А на русскомъ языкѣ Слово Божіе,—простите,—какъ бы отвоевано у насъ баптистами. Читаешь и боишься, какъ бы не стать на ихъ точку зрѣнія, какъ бы не забыть православнаго пониманія, завѣтовъ Св. Церкви.

Да! Много значить, на какомъ языкѣ принять св. еѣру. Хотя и принимаютъ японцы, китайцы, зыряне Евангеліе на своемъ языкѣ, но несомнѣнно, что это языкъ высокаго стиля, который потомъ уже не замѣняется вульгарною рѣчью.

Потребность въ языкѣ особенномъ для религіи удовлетворяется въ сектанствѣ чѣмъ? Стихотворнымъ складомъ рѣчи. У насъ же есть готовое облаченіе словесное для молитвъ богослуженія—это церковно-славянскій языкъ. Онъ вѣками утвердился въ церкви, и никакой соборъ, надо думать, не возьметъ на себя соблазнительной задачи замѣнить его языкомъ русскимъ.

Отсюда вытекаетъ, что главнымъ предметомъ въ школѣ должно быть церковно-славянское чтеніе, т. е. прохожденіе псалмовъ и молитвъ въ церковномъ чинопослѣдованіи. Классное чтеніе должно довести до степени чтенія церковнаго: плавнаго, пѣвучаго, безпреткновеннаго, внятнаго, сознательнаго. Это очень важная наука, благодарная, благотворная, а въ древней русской школѣ—единственная, замѣнявшая съ успѣхомъ весь составъ современнаго Закона Божія. Интересно, что тогда учили *только читать*, а результатомъ являлась сильная любовь къ церковнымъ книгамъ и знаніе оныхъ книгъ *наизусть*, хотя сего учитель отъ нихъ и не требовалъ, ни уставъ церковный.

Нѣтъ... ужъ кажется невозвратнымъ церковно-славянское направленіе въ русской жизни... Заводить снова.. Собрать разоренный муравейникъ... А вѣдь спасеніе наше только въ часословѣ и псалтири... Создать бы общество любителей древне-русскаго строя жизни, подъ эмблемою „1613—1913“..

Можетъ быть, древній укладъ жизни несовмѣстимъ съ современнымъ просторомъ, свѣтомъ — электричествомъ... Низкія уютныя палаты царя Алексѣя Михайловича стали достояніемъ музея... Старинные храмы, хранящіе полумракъ, не повторяются въ новой архитектурѣ...

И жалко исчезнувшей *тѣсной* жизни. Тогда не было такого разгула сектантства на Руси. Не было штундизма (штунде — часъ), потому что *часовникъ* удовлетворялъ христіанской потребности святить *часы* дня. Не было адвентизма (адвентусъ — пришествіе второе), потому что не замирало религиозное ожиданіе второго пришествія Христова, возгрѣваемое чтеніемъ *адвентическихъ* тропарей полунощницы и псалтири. Народъ жилъ перковною жизнью, сознавалъ себя *Новымъ Израилемъ*. Я хочу свазать, что не было поводовъ къ возникновенію сектъ, названія которыхъ здѣсь подчеркнуты.

О чемъ хлопочу?.. О томъ, чтобы поставить Законъ Божій ближе къ жизни. Первая задача его научить молиться, внушить — внѣдрить ученику уставъ спасительной перковной жизни. Теперь у насъ священная исторія проходитъ... для экзамена. Рязказали вы объ Авраамѣ, Исаавѣ, Іаковѣ, Іосифѣ, — нарисовали рядъ трогательныхъ картинъ Библейской жизни, ну и довольно. Само собой понятно, что не всякій ученикъ возьмется передать рязказъ, чувствуя, что у него выйдетъ неловко. Зачѣмъ унижать важность свящ. событій, приспособляя обстановку жизни Библейской къ своей, употребляя мѣстныя выраженія, — такъ нѣтъ, подай рязказъ, нужно къ экзамену.

Въ древнемъ русскомъ училищѣ экзаменовъ не было. Интересъ къ ученію былъ и такъ очень большой, успѣхъ велъ къ спасенію христіанскому, къ доброй молитвенной жизни.

Свящ. *І. Покровский*.

Подъ Новый Годъ.

Святоточный рязказъ.

I.

О. Василию семьдесятъ два года. Онъ завтра именинникъ и юбиляръ. Последнее обстоятельство особенно его смущаетъ. Правда, по присущей ему скромности, онъ рѣшительно отказался отъ какихъ бы то ни было чествованій. Но все-же будутъ визиты, пріемъ гостей, неизбѣжныя тосты „за драгоцѣнное здравіе нашего“, и т. д. и т. д.

И. о. Василю сдѣлалось не то, что тяжело, подѣ наплывомъ этихъ мыслей, а какъ-то не по себѣ.

Было ровно одинадцать, когда онъ, прочитавъ „Правило“, рѣшилъ соснуть „часика два“ до ранняго звона къ утрени. Но возрастъ и масса нахлынувшихъ воспоминаній рѣшительно воспротивились его попыткѣ. Осталось зажечь лампу, какъ дѣлалъ въ такихъ случаяхъ о. Василій, страдавшій часто безеонницей, и приняться за книгу.

Накинувъ на худыя плечи бафтанъ, старикъ-священникъ зашагалъ изъ угла въ уголокъ по своей уютной, жарко натопленной горницѣ. Вдругъ взгляды его случайно остановились на небольшой книжкѣ съ золотымъ обрѣзомъ: то было Евангеліе — первый подарокъ покойнаго отца въ именины Васи... Какъ это было давно!...

И, благоговѣнно смахнувъ пылъ съ книги, о. Василій погрузился въ чтеніе...

.... „Отче святой, соблюди ихъ во имя твое, ихже далъ еси мнѣ, да будутъ едино, якоже и мы... Азь дахъ имъ слово твое, да не возненавидѣ ихъ, яко не суть отъ міра... Не молю, да возмешь ихъ отъ міра, но да соблюдеши ихъ отъ неприяни“....

— Какой трогательной заботой вѣетъ отъ этихъ словъ! А мы еще жалуемся, что нѣтъ у насъ защитниковъ, что ополчились на насъ ближніе рода нашего... Прости намъ, Господи, суетность мыслей — нашихъ!.. И сѣдая голова старика — священника приникла къ Распятію, стоявшему въ образномъ углу...

II.

Длинной вереницей, обгоняя другъ друга, понеслись въ головѣ о. Василія воспоминанія. Вотъ, онъ на послѣднемъ курсѣ въ семинаріи. — Вотъ, святки въ деревнѣ, подѣ любимымъ родительскимъ кровомъ. И она тутъ же, покойница Соня, давно „опередившая“ его на жизненомъ пути, она — среди гостей его милыхъ родителей!.. Первая любовь, горячіе призывы къ жизни, свѣтлыя грезы о будущемъ. Весной онъ — студентъ семинаріи, заманчивая мечта о духовной академіи.

И вдругъ... первое горе — большое, сложное, сразу поставившее на его пути много-значительную точку: смерть отца!.. Рухнули надежды на академію. Суровая дѣйствительность постучалась въ дверь и молодая жизнь очутилась въ мучительныхъ тискахъ!..

— Быть по Божьему: Ему не угодно, не пойду противъ Его воли.

И осенью того же года, на 23 году, о. Василій надѣлъ рясу. Скромная жизнь въ деревнѣ, самъ-шесть съ отцовской семьей. Годы труда, искушеній, борьбы. Нерѣдко — жгучія страданія, что-то вродѣ раскаянія, ропота...

Особенно памятенъ одинъ годъ. Въ округѣ свирѣпствовала эпидемія тифа. Что день, то мертвецы, что утро — то свѣжая могила...

Душа истосковалась, высохли слезы въ груди. А тутъ еще она неугомонная покойница, съ своей „неумѣстной“ жалостью ко всѣмъ; — Тебѣ мертвые, мнѣ — живые, — авось, хоть десятаго спасу...

И то посудить: не то, вѣдь, что нынче — больницы вездѣ понастроены — въ тѣ времена только и было въ селѣ разумнаго совѣтника, что батюшка съ женой...

Предостерегалъ я ее: поберегла бы ты себя, ангелъ Божій: неровень вѣдь часъ...

Ну, да, видно, судьба!...

И лицо о. Василя перекосилось судорогой, когда онъ вспомнилъ, какъ осенью того же года, 8 ноября, въ день свв. Силь безплотныхъ, опустили онъ и ее въ могилу... ее, а два дня спустя — старушку — мать... Такъ и схоронили вмѣстѣ, подъ однимъ крестомъ...

III.

А то еще вспоминается. Сидѣлъ онъ разъ, какъ сейчасъ одинокій, въ своей теплой, уютной горницѣ. Читалъ Евангеліе. Вдругъ приходитъ старикъ Акимычъ:

— Батюшка, вась просятъ къ Семену Брюхатому. Тамъ человекъ какой-то пришелъ, говорить про вѣру хочеть...

Это было тоже давно. Но о. Василій до мельчайшихъ подробностей вспоминаеть всю обстановку своей первой бесѣды.

Комната съ низкимъ потолкомъ. Въ углу, передъ образами, теплится лампада. Всѣ стоять съ открытыми головами; среди собравшихся не мало женщинъ. О. Василій поздоровался, взглянулъ на лица: тѣ же чувства простодушнаго довѣрія и искренности, какія онъ всегда привыкъ видѣть, — и только гдѣ-то тамъ, глубоко въ глазахъ — точно какой-то не совсѣмъ еще даже назрѣвшій вопросъ. О. Василій успокоился и первый заговорилъ.

Бѣсѣды о вѣрѣ не было, какъ не бываетъ ея никогда въ такихъ случаяхъ. Были шаблонныя нападки на духовенство и неумная, кощунственная критика православнаго обряда. Сектантъ горячился, сыпалъ текстами...

...Не менѣе живо припоминается о. Василю и финалъ бѣсѣды. Когда сектантъ, съ пѣной у рта, перескакивалъ съ одного обвиненія на другое, бросая безъ разбора эпитетами: „подкупные“, „сребролюбцы“, „жестоковѣрные“ (все по адресу, конечно, духовенства), старикъ Михайлычъ вдругъ подошелъ къ нему сзади, взявъ за рукавъ и спросилъ:

— Ты больше ничего не скажешь?

— А что вамъ еще нужно? Сами, небось, знаете, каково ваше духовенство!...

— Вѣрно, Божій слуга, мы и вправду знаемъ нашего батюшку и довольно терпѣли, когда ты его хаялъ. Иди же себѣ съ Богомъ, откуда пришелъ.

Такъ кончилась первая — и послѣдняя — бѣсѣда...

IV.

А вотъ проѣздъ Владыки. Это было на тридцатомъ году его пастырскаго служенія. Владыка, еще молодой, недавно переведенный изъ чужой епархіи, удивился, когда услышалъ, что о. Василій, студентъ семинаріи, служить на такомъ скромномъ приходѣ.

— Почему васъ, батюшка, не переводятъ?

Хотите, я предложу вамъ мѣсто въ городѣ?

И большого труда стоило о. Василю отклонить милость Владыки.

— Да, вы правы. Тяжело вамъ было бы разстаться съ дорогими могилками... Но все же не забывайте, что я всегда готовъ вамъ помочь...

* * *

Ударили въ колоколь. Вздрогнули волны синяго воздуха, и тихая деревня проснулась на молитву.

Очнулся отъ забытья и о. Василій:

— Слава тебѣ, показавшему намъ свѣтъ!

Благослови, Господи, пятьдесятую годовщину!...

И необыкновенной мощью звучалъ его старческій голосъ, когда, въ дыму кадильномъ, надъ цѣлымъ моремъ головъ, неслись изъ алтаря дивныя слова торжественнаго гимна:

„Слава святѣй, и единосущнѣй, и животворящей, и нераздѣльной Троицѣ, всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ!“

Учитель *Василій Михалюкъ*.

Что намъ читать?

Этотъ вопросъ подымался недавно на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, причемъ духовенству предлагалось читать духовные журналы.

При чтеніи сего добраго предложенія, какъ-то невольно, между строкъ-думалось: а много-ли у насъ любителей духовныхъ журналовъ?— Не больше ли такихъ, которые отворачиваются отъ нихъ, потому что читаютъ „лѣвую прессу? Да, ихъ, что-то ужъ очень мало стало, даже среди духовенства: а вмѣсто духовныхъ журналовъ, у насъ многіе читаютъ себѣ преспокойно вотъ что: 1) газету „Рѣчь“, вадетскій органъ, «Русское Слово», которое, по отзывамъ безпартійныхъ консерваторовъ, гораздо лѣвѣе и самой «Рѣчи»... Читаютъ „Биржевыя Вѣдомости“, которыя, вмѣсто прямого своего отдѣла, биржи, занимаются политикой и литературой, а подчасъ забираются даже и въ православное Богословіе, что ужъ вовсе не соотвѣтствуетъ, стремленіямъ биржевыхъ евреевъ, но— удивительнѣе всего то, что о. о. іереи, читающіе подобную «литературу», не только пытаются сами пропагандировать изложенныя въ означенныхъ газетахъ «идеи», а даже съ особымъ, несвойственнымъ ихъ сану рвеніемъ, набрасываются на противниковъ и все это называютъ „безпартійной прогрессивностью“... Да! Лѣвая пресса напустила туману даже въ головы священниковъ (о нисшихъ членахъ излишне и говорить), безнаказанно льется въ семейную жизнь, подъ видомъ семейныхъ журналовъ, въ которыхъ дальше все меньше и меньше остается семейнаго. Возьмемъ для примѣра такой журналъ, какъ «Нива».

Приложеній — масса, книгъ — цѣлыя горы, дѣвать некуда, а что въ нихъ?— Гамсунъ, Уальдъ, Купринъ (съ его неудачными „жуликами и босяками), а дальше будутъ. Андреевъ и не вѣсть къ чему Мольеръ (должно быть за недостаткомъ „современныхъ“ запасовъ, начинаются 100 лѣтнія ветоши) однимъ словомъ, какіе-то обрывки социальнаго «нѣтъ», но во всякомъ случаѣ, не семейное чтеніе.

Дайте чтеніе для семьи, у насъ его нѣтъ, пожалуйте дѣтей, учащихся, молодежь, вообще семью, пока еще не поздно?! Свящ. *Т. П.*

Священники и псаломщики-регента.

Года два тому назад на страницах „Епархіальных Вѣдомостей“ неоднократно появлялись статьи, въ которыхъ наши священники кричали по адресу Церковно-учительской школы: „дайте намъ псаломщиковъ-регентовъ, такъ какъ мы не въ состояніи платить профессиональнымъ регентамъ: наши церкви обложены непосильными налогами“... Господинъ завѣдующій церк.-уч. школою В. А. Грековъ, сообща съ преподавателемъ пѣнія — регентомъ архіерейскаго хора—Г. Я. Леденевымъ, приложили всѣ свои силы къ тому, чтобы какъ можно больше сообщить музыкальныхъ знаній своимъ воспитанникамъ и такимъ образомъ въ 1910/11 учебномъ году было выпущено минимумъ семь воспитанниковъ, большинство которыхъ не только способны управлять хорами, но даже организовать ихъ. Съ своей стороны, воспитанники тратили не мало времени и силъ для изученія регентскаго дѣла, такъ какъ въ немъ видѣли подспорье къ жизни. Но какъ ихъ встрѣтили тѣ священники, которые хотѣли псаломщиковъ-регентовъ? Насколько мнѣ извѣстно, всѣ они, псаломщики-регента, состоятъ только псаломщиками, а хорами управляютъ, въ большинствѣ случаевъ, недоучки-пѣвчіе изъ городскихъ или заводскихъ хоровъ. Жалованье имъ платятъ очень приличное: 500—800 руб. въ годъ. Лично мнѣ неизвѣстны всѣ причины, по которымъ намъ псаломщикамъ-регентамъ не позволяютъ быть послѣдними, но скажу изъ личного опыта, что „такъ изволить настоятель“. Меня лично Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агапитъ, по рекомендаціи г. завѣдующаго школою, какъ главнаго регента школы, назначилъ псаломщикомъ регентомъ на Голубовскій рудникъ, куда требовали псаломщика-регента, но свящ. П. А. угодно было отказать, руководясь тѣмъ, что въ Епарх. Вѣдом. была опечатка. Теперь у меня священникъ другой, но и онъ заявилъ мнѣ, что „неудобно псаломщику занимать двѣ должности: это будетъ отвлекать его отъ прямыхъ обязанностей“.. А такъ-ли это на самомъ дѣлѣ? Можетъ ли псаломщика отвлечь отъ его обязанностей регентство? Если не мѣшаетъ священникамъ брать законоучительство въ нѣсколькихъ школахъ за десятки верстъ отъ центра своего прихода, то тѣмъ болѣе не мѣшаетъ псаломщику заняться регентствомъ. Такимъ образомъ аргументація батюшки не имѣетъ достаточнаго основанія. Прискорбно, очень прискорбно, что единственное, что могло бы служить подспорьемъ къ псаломществу—регентство и то отъ насъ отбирають.

Не мѣшало-бы о.о. Благочиннымъ пойти на встрѣчу намъ—псаломщикамъ регентамъ и дать намъ возможность заняться любимымъ дѣломъ.

Псаломщикъ Голубовскаго рудника П. Ермоловъ.

Подарокъ бѣднымъ дѣтямъ.

Только-что миновалъ великій праздникъ Рождества Господа Нашего Иисуса Христа. И въ Евангельскихъ чтеніяхъ, и въ пѣснопѣніяхъ, и въ молитвословіяхъ, и въ чтеніяхъ церковныхъ—вездѣ прославляется родившійся младенецъ—Христосъ. Мысли о „младенцествѣ“ Христа, вѣроятно, явились основаніемъ того, что въ этотъ праздникъ устраивается много развлеченій всевозможныхъ, удовольствій для дѣтей, какъ ни въ какой другой праздникъ. Тутъ и елки, и катанья съ горокъ, на тройкахъ, и на конькахъ, и вечера, и концерты, и дѣтскіе спектакли и проч., и проч.. Но есть и такія дѣти, для которыхъ мысль объ удовольствіяхъ сама собою отпадаетъ: это дѣти бѣдняковъ. Всю свою недолгую жизнь они слышатъ одно: „если не будешь учиться, ты пропащая“, „теперь и съ дипломомъ мѣсто не вдругъ найдешь, а безъ ученія—совсѣмъ бѣда“. Эти мысли, внушаемыя дѣтямъ съизмальства, такъ впитываются въ дѣтскія души, такъ прочно въ нихъ гнѣздятся, что дѣти перестаютъ быть дѣтьми, они и сами такъ же рассуждаютъ, какъ взрослые, повторяя ихъ мысли и выраженія объ ученіи.

Горько было читать сообщеніе о. Діакона Псаломщика Игнатія Шевцова о томъ, что онъ забралъ своихъ дѣвочекъ одну изъ 3, а другую изъ 4 класса Епархіальнаго Женскаго Училища, не имѣя средствъ воспитывать ихъ. Жалокъ отецъ, жалки и дѣтки. Вполнѣ понятна для меня скорбь самага отца, больно въ сердцѣ отзываются слезы безсильной злобы на бѣдность его дѣтокъ, лишенныхъ благодаря лишь бѣдности не удовольствій, не развлеченій, не дорогихъ подарковъ, а насущнѣйшей потребности получить воспитаніе и образованіе, какъ средство заработка въ будущемъ насущнаго куска хлѣба собственнымъ честнымъ трудомъ. А сколько такихъ несчастныхъ стоитъ за Шевцовыми, одни готовясь быть выброшенными изъ Училища за невзносъ платы, достаточно таки высокой, а другіе за невозможностію куда-либо пристроиться на случай закрытія Училища.

Желаніе принести свою посильную лепту несчастнымъ дѣтямъ, несчастнымъ тѣмъ, что они дѣти бѣдныхъ, несостоятельныхъ родителей, побуждаетъ

меня высказаться на страницахъ нашего духовнаго органа по вопросу о покрытіи дефицита по содержанію Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ. Заранѣе дѣлаю оговорку, что я не претендую на безспорное, правильное рѣшеніе вопроса, а лишь высказываю свой взглядъ,—взглядъ, вытекающій изъ наблюденій какъ въ своей, такъ и въ окружающихъ церквахъ, гдѣ мнѣ приходилось бывать, и съ священнослужителями которыхъ приходилось бесѣдовать по этому вопросу.

Высказаться же, по моему скудному разумѣнію, долгъ каждому, тѣмъ болѣе, что этому учитъ сама жизнь, выработавшая пословицу: „умъ — хорошо, а два — лучше“. Глядишь, поговорили, поговорили, да и столковались. Не такъ ли бываетъ вездѣ на собраніяхъ; взять для примѣра хотя бы благочинническія, гдѣ по каждому почти вопросу высказываются самыя противорѣчивыя мнѣнія, и все же въ концѣ концовъ бываетъ возможно дѣлать имъ сводку, и глядишь, вышло относительно хотя гладкое и правильное постановленіе, или рѣшеніе вопроса. И такъ дерзаю высказаться.

Мнѣ кажется, что содержаніе Епархіальныхъ женскихъ училищъ не можетъ быть возложено на духовенство уже потому, что всѣ источники содержанія самаго духовенства носятъ характеръ случайности и непостоянства и потому естественно тотъ же характеръ условности случайности и непостоянства будутъ носить и сами учебныя заведенія, поставленныя въ зависимость отъ такихъ источниковъ. Надо, чтобы учебное заведеніе было увѣрено въ своемъ существованіи и сегодня, и черезъ годъ, и далѣе, тогда только оно будетъ на высотѣ своего положенія находиться, а если оно будетъ зависимо отъ случайныхъ доходовъ духовенства, отъ земли-ли ружной, или квартиры, то такой увѣренности у заведенія быть не можетъ. А потому содержаніе Училищъ должно лежать на Свѣчномъ заводѣ, какъ самомъ надежномъ и постоянномъ источникѣ, *надо лишь поднять благосостояніе самаго Завода* (разумѣю — Свѣчной Епархіальный Заводъ), что не такъ невозможно, какъ на первый взглядъ кажется. Наблюденія надъ хозяйствомъ и операціями въ церквахъ вообще, и въ частности свѣчной, меня навели на мысль, что можно бы обязать каждую церковь брать ежегодно извѣстное, опредѣленное количество свѣчей изъ Епархіальныхъ складовъ и ихъ отдѣленій, чѣмъ до нѣкоторой степени парализовалась бы продажа въ церкви свѣчи парафиновой, наводнившей буквально церковь, изъ частныхъ заводовъ; чѣмъ, далѣе, была бы волей-неволей, какъ невыгодная для старостъ при продажѣ свѣчи только

епархіальной, вытѣснена незаконная, но практикуемая и теперь фунтовая продажа свѣчи въ церкви; и, наконецъ, до нѣкоторой степени былъ бы даже нанесенъ значительный ущербъ и самымъ частнымъ заводамъ, подчасъ сильнымъ конкурентамъ Епархіальному Свѣчному Заводу, и хотя нѣкоторые изъ нихъ, если не все, прекратили бы, быть можетъ, свое существованіе. Но для того, чтобы можно было обязать церкви брать ежегодно извѣстное количество свѣчей, необходимо ввести строгій контроль надъ церковнымъ хозяйствомъ вообще. Для чего, по моему мнѣнію, необходимо подтвердить причтамъ и старостамъ о неуклонномъ буквальномъ исполненіи Синодальной инструкціи церковнымъ старостамъ, а то вѣдь у насъ теперь дѣло обстоитъ такъ.

Собрался весь причтъ, уполномоченные отъ общества и староста для счета денегъ церковныхъ, или какъ громко всегда заявляется о. Настоятелемъ для „учета“ старосты. Вы думаете, читатель, что вскрываются кружки, — ничуть не бывало — ни о какихъ кружкахъ староста, поддерживаемый духовенствомъ, и слышать не хочетъ и понятія даже не имѣетъ: все въ денги у него на рукахъ. Онъ полновластный хозяинъ церкви. Онъ распоряжается облаченіями, и можетъ не дать священнику одѣты для служенія того, какое хотѣлъ бы священникъ. Онъ производитъ все расходы ни у кого не спрашивая, и даже повраску церкви внутри производитъ, украшаетъ всю ее живописью, не исключая и алтаря, безъ вѣдома не только причта, а и Епархіальнаго Начальства, у котораго не считаетъ нужнымъ испрашивать на то разрѣшеніе. Такъ поставленный староста выносить деньги золото и серебро, а мѣди даже и не показываетъ, а просто заявляетъ, что онъ ее уже считалъ, и оказалось столько-то. Бывали и такіе при этомъ курьезы, что не сходится приходо-расходная книга съ наличностью (наличность меньше, чѣмъ сколько должно быть), тогда староста торжественно даетъ считать мѣди, и оказывается, что рублей трицать — сорокъ получается лишнихъ. А тамъ смотришь, при счетѣ денегъ предъявляется книжка ссудо-сберегательной кассы, по которой внесено болѣе тысячи рублей церковныхъ денегъ, но не думайте искать ихъ въ приходно-расходной книгѣ въ графѣ о билетахъ, какъ должно бы быть, напрасный трудъ: они тамъ не записаны. А почему бы Вы, читатель, думали? Оказывается для удобства, чтобы не беспокоить начальство, если они понадобятся — вотъ какъ Вамъ объяснять, если Вы любопытствуете: здѣсь все взвѣшено, все предусмотрено. Хотя вслѣдствіе

этого проистекають подъ-часъ такія ошибки. По причтовой книжкѣ изъ той же сберегательной кассы лежитъ уже много лѣтъ капиталъ причта въ 50 рублей, о существованіи котораго никто ничего не зналъ изъ членовъ причта, не внесенный даже въ справочную книгу, изданія 1908 года. По этой же книгѣ внесенными разновременно, на сколько помнится въ два или три срока, оказались девятьсотъ рублей, въ 1910 году кѣмъ-то изъ кассы забранные. Изъ недоумѣнные вопросы причта, куда дѣвались девятьсотъ рублей причтоваго капитала, староста и одинъ изъ священниковъ сообщили, что по этой книжкѣ были внесены по ошибкѣ церковные деньги на храненіе. Характерны двѣ черты въ этомъ фактѣ. Первая—это та, что 900 рублей, внесенные по ошибкѣ по причтовой книжкѣ, лежали по этой книжкѣ около года и, будучи забраны изъ кассы, не записаны все же въ приходо-расходную книгу. Вторая черта—это способъ, какимъ забраны эти деньги. Если бы въ сберегательную кассу писали о выдачѣ церковныхъ денегъ, то таковая ихъ не выдала бы, ибо книжка-то причтовая. Если же писали о возвратѣ денегъ этихъ, какъ причтовыхъ, то какъ ихъ можно было возвращать церкви, не вызвавъ на себя нареканій причта, что и случилось; какъ, да-лѣе, называются такіе поступки по отношенію къ учрежденію, какъ сеудо-сберегательная касса, введенному въ заблужденіе. Невольно возникаетъ вопросъ, почему бы за разрѣшеніемъ неодумѣнія, въ огражденіе хотя бы себя отъ нареканій со стороны причта, не обратиться было къ Епархіальному Начальству. Ничего подобнаго не было бы, если бы исполнялась инструкція церковнымъ старостамъ, и деньги, внесенные въ банкъ или сеудо-сберегательную кассу, записывались бы какъ билеты, или даже если бы и произошла подобная ошибка, то была бы замѣчена своевременно, при первомъ же счетѣ денегъ, и не вызвала бы ничего неодумѣнія. Факты эти приведены, какъ иллюстраціи, къ утверженію, что теперь общее церковное хозяйничаніе ведется неправильно.

Въ интересахъ далѣе свѣчнаго завода было бы *хлопотать* передъ Епархіальнымъ начальствомъ *объ учрежденіи* особой *должности ревизора*, на обязанности котораго лежала бы ревизія исключительно свѣчныхъ операций по церквамъ и осмотръ свѣчей тамъ же, для чего предоставить ему право свободнаго разѣзда по Епархіи. При чемъ на случай обнаруженія парафиновыхъ, не епархіальныхъ свѣчей въ той или иной церкви, у того или иного старосты, доносили бы ревизоры объ этихъ ослушникахъ

Епархіальному начальству для оштрафованія старость и отдачи ихъ подъ судъ. А для этого необходимо отъ старость церковныхъ отобрать подписки въ томъ, что они кромѣ свѣчей изъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, продаваемыхъ въ отдѣленіяхъ свѣчнаго склада, нигдѣ для церковнаго употребленія свѣчей брать не будутъ. Какъ равно обязать такими же подписками и комиссіонеровъ, будь то священники, діаконы или псаломщики, коимъ разрѣшалась продажа свѣчей, хотя и фунтовая, но внѣ церкви. Еще лучше, если бы такія разрѣшенія отобрать отъ комиссіонеровъ совѣмъ, дабы не повторялись тѣ же злоупотребленія, какія бываютъ тецерь: комиссіонеры эти входятъ въ соглашенія, стачки съ церковными старостами, и продажа фунтовая свѣчи производится въ церкви и даже самими старостами церковными.

Наконецъ, мнѣ кажется, можно бы *запросить у Епархіальныхъ Свѣчныхъ Заводовъ сосѣднихъ епархій*, напр., хотя бы Полтавской, *какимъ путемъ имъ удалось добиться закрытія частныхъ свѣчныхъ заводовъ и лавокъ по продажѣ свѣчей*. Вѣдь нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ одной Полтавѣ было нѣсколько заводовъ частныхъ по выдѣлкѣ свѣчи, а лавокъ и того болѣе, а теперь ни частныхъ лавокъ, ни частныхъ заводовъ свѣчныхъ нѣтъ. Узнавъ, какъ они этого добились, избавившись отъ нежелательныхъ и непріятныхъ конкурентовъ, тѣмъ же самымъ путемъ достигнуть закрытія частныхъ лавокъ и заводовъ свѣчныхъ и въ нашей Екатеринославской Епархіи.

Если же принять во вниманіе, что парафиновой свѣчи продается въ нѣкоторыхъ церквахъ по крайней мѣрѣ большее количество, чѣмъ восковой епархіальной, то *увеличивъ хотя для нѣкоторыхъ церквей*, если не для всѣхъ, *количество забора епархіальной свѣчи въ 1½ раза*, мы тѣмъ самымъ поднимемъ оборотъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода въ 1½ же раза, и, *слѣдовательно, благосостояніе завода будетъ поднято*. И во всякомъ случаѣ не будутъ подниматься рѣчи о дефицитахъ какихъ бы то ни было, а заводъ будетъ содержать на свои средства духовно-учебныя заведенія въ Епархіи, какъ это дѣлается и въ другихъ епархіяхъ. На помощь заводу въ подъемъ его благосостоянія должно придти и духовенство Епархіи, но его задача будетъ заключаться въ слѣдующемъ.

Въ виду того, что поднятый вопросъ, вопросъ о содержаніи духовно-учебныхъ заведеній, какъ показываетъ само названіе ихъ духовными заведе-

ніями, долженъ быть близокъ духовенству, да простить мнѣ читатель это, по моему, „шкурный“ вопросъ духовенства, и духовенство поэтому не должно закрывать глаза, не должно относиться и къ вопросу о продажѣ свѣчей спустя рукава, безразлично, не должно покрывать злостные, или безкорыстные лично для себя грѣхи старость церковныхъ, а открыто должно выступить обличителями ихъ. Каждый изъ священниковъ, помня, что онъ это дѣлаетъ для присныхъ по вѣрѣ и службѣ, *долженъ указать смѣло, какое количество свѣчи можетъ быть потреблено каждою церковію,* при условіи изгнанія изъ употребленія въ церкви парафиновой свѣчи, чего добиться не трудно, если не обходить молчаніемъ передъ прихожанами, которымъ необходимо выяснитъ значеніе употребленія въ церкви свѣчи изъ чистаго пчелиннаго воска. Еще лучше, если свѣдѣнія о количествѣ потребленія свѣчи каждою отдѣльною церковію будутъ даваться въ совокупности всѣмъ обязательно причтомъ, съ правомъ каждаго изъ его членовъ выступать съ отдѣльнымъ мнѣніемъ, ибо только тогда не возможны будутъ никакія соглашенія, злоупотребленія, стачки.

Свое мнѣніе я высказалъ и желалъ бы очень, чтобы оно вызвало не бесполезную полемику, что у насъ замѣчается и на что у насъ хватаетъ времени, а послужило бы толчкомъ для обмѣна мнѣніями и для изысканія способовъ рѣшить неотложный, насущный вопросъ епархіальной жизни, касающійся меня лишь постольку, поскольку я служу въ Епархіи, не болѣе, ибо я не воспитываю дѣтей. Вызвана у меня эта замѣтка однимъ лишь желаніемъ осушить слезы у бѣдныхъ родителей, покой которыхъ варушенъ поднятымъ вопросомъ, и ихъ дѣтей, для которыхъ закроются двери учебнаго заведенія, если повышена будетъ плата за содержаніе ихъ въ училищахъ, успокоить ихъ. Желаніе это до нѣкоторой степени объясняетъ и самое заглавіе замѣтки, данное ей не случайно.

Священникъ *Викторъ Бордюгъ.*

Привѣтъ — пожеланіе.

Въ Государственной Думѣ образовалась комиссія подъ предсѣдательствомъ члена ея — протоіерея отца Трегубова, которая въ числѣ другихъ вопросовъ выдвинула вопросъ объ обеспеченіи православнаго духовенства ка-

женнымъ жалованьемъ въ ежегодной пропорціи—священнику 1200 рублей, діакону 800 рублей и псаломщику 400 рублей.

Является то, чего духовенство уже давно добивается. По прочтеніи извѣстія о возможномъ обеспеченіи православнаго духовенства казеннымъ жалованьемъ, почувствовалось облегченіе и удовлетвореніе за настоящее положеніе, мало-по-малу начали спадать тревоги за дальнѣйшую участь духовенства... и явились дорогія надежды, что вотъ скоро жизнь православнаго духовенства потечетъ по болѣе правильному и тихому руслу.

Сколько ни старайтесь замалчивать, а всетаки необходимо согласиться съ тѣмъ, что матеріальное обеспеченіе въ жизни духовенства играетъ во всякомъ случаѣ очень важную роль; прямо или косвенно оно отражается на его обязанности, бытѣ, трудоспособности.

Фактовъ не скрыть, ибо они очень краснорѣчиво говорятъ за себя!

Стоитъ лишь вспомнить кому-либо изъ насъ массу нравственныхъ испытаній, ироніи такъ называемой интеллигенціи, упрековъ собственной совѣсти и сдѣлается такъ тяжело и больно!

Какимъ тяжелымъ тормазомъ въ дѣлѣ проповѣди вѣры и нравственности служитъ матеріальная зависимость священника отъ своего прихожанина!? Въ этой ненормальности во взаимоотношеніяхъ между пастырями и пасомыми сокрыта причина лишенія священника проповѣдывать Слово Божіе такъ, какъ тому учитъ Св. Апостоль Павелъ: „проповѣдуй слово, постой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли, со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ“ (2 Тим. 4, 2—5).

Неужели иначе...?

Тяжелый „образъ“ взиманія съ прихожанъ платы за требоисправленія не вноситъ-ли во взаимную жизнь духовенства съ приходомъ той розни, какую, къ великому сожалѣнію, приходится констатировать?

Не погрѣшу передъ истиной, если скажу, что этотъ способъ полученія вознагражденія за трудъ является чуть-ли не главнымъ факторомъ, развѣдающимъ единство церковно-приходской общины.

Помнится непріятный инцидентъ, случившійся со мною въ Екатеринославѣ. Мнѣ надо было изъ города поѣхать къ родственнику въ село Сурско-Литовское. Прихожу на Троицкій базаръ, чтобы имѣть извозчикомъ возвращающагося изъ города. Послѣ продолжительныхъ поисковъ я нашель крестьянина изъ села Л. и разговорился съ нимъ. Вдругъ передъ мною является

старикъ-малороссъ и, обращаясь къ моему извозчику, говоритъ: „бери съ пона побільше, бо вони граблять, якъ ні десять карбованцівъ, то хоть і не вінчайся!“ и много еще говорилъ все на ту же самую тяжелую тему.

Хожденіе въ осеннюю пору по приходу за „роковымъ“ (въ Маріупольскомъ уѣздѣ) или „линовкой“ (въ Ростовскомъ на Дону округѣ), идеализированное почтеннѣйшимъ о. Іоанномъ Покровскимъ, неужели роднить и близить духовенство съ прихожанами?..

Чтобы не быть многословнымъ приведу только одинъ фактъ, въ полнотѣ выражающій нежелательность со стороны прихода этихъ сборовъ. Въ одномъ селѣ, недалеко отъ меня находящемся, причтъ „сборниѣ“ отправился за „роковымъ“ и... что-же?.. Помимо заочныхъ недовольствъ и упрековъ, кажется, на второй или третій день послѣ начала «линовки» бѣдный причтъ получилъ отъ волостного старшины официальное предложеніе прекратить хожденіе. Безъ комментариевъ фактъ достаточенъ!..

Привѣтствуя отцовъ и братію съ Новымъ Годомъ, искренно желаю, чтобы съ этимъ годомъ и жизнь духовенства обновилась для вящей славы церкви Божіей.

Діаконъ *Ал. Баранниковъ.*

Хроника Епархіальной жизни.

17 декабря. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофилактъ изволилъ посѣтить Духовную Консисторію.

20 декабря. Четвергъ. День молитвеннаго поминовенія приснопамятнаго Протоіерея Іоанна Кронштадтскаго (4-я годовщина). Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофилактъ, совершалъ заупокойную Литургію и панихиду въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: ключаря Свящ. І. Волошинова и о. о. іеромонаховъ Пахомія, Николая и Іоанна.

22-23 декабря. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофилактъ совершалъ всенощное бдѣніе и Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: ключаря Свящ. І. Волошинова, Свящ. С. Орловскаго и о. о. іеромонаховъ Николая и Іоанна. За Литургіей рукоположень во діакона окончившій курсъ Духовн. Семинаріи І. Хрѣновскій.

Въ тотъ же день въ 5 час. вечера Его Преосвященство совершалъ

въ Воскресенской Кладбищенской церкви торжественную празднично-миссіонерскую вечерню съ утреней, пѣніемъ акаѳиста Іисусу Сладчайшему, съ общенароднымъ пѣніемъ молитвъ и раздачей Св. крестиковъ и листковъ. Въ сослуженіи участвовали протоіереи: Д. Страховскій, Г. Бѣлинскій, М. Григоревичъ и священники: І. Волошиновъ, П. Охотскій и В. Аванасенко. Его Преосвященство сказалъ слово и преподаль народу наставленія въ православной вѣрѣ.

24 декабря. Понедѣльникъ. Навечеріе Праздника Рождества Христова. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофилактъ совершалъ Вечерню и Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: прот. Д. Страховскаго, свящ. І. Волошинова и о.о. іеромонаховъ Николая и Іоанна. За литургіей рукоположенъ во іерея діакопъ І. Хрѣновскій.

Въ тотъ же день Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ всенощное бдѣніе въ сослуженіи: Прот. П. Доброхотова, Прот. Д. Страховскаго, Прот. І. Чулановскаго и священниковъ: І. Волошинова, Н. Назаревскаго, С. Орловскаго, Д. Красницкаго.

25 декабря. Вторникъ. Праздникъ Рождества Христова. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофилактъ, совершалъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи тѣхъ же лицъ и свящ. М. Волошинова. За Литургіей рукоположены: во іерея діакопъ с. Орловщины Т. Грабаревъ и во діакона псал. с. Могилева П. Богоявленскій. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершено молебствіе въ память 1812 года.

25-26 декабря. Второй день Праздника Рождества Христова. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофилактъ совершалъ всенощное бдѣніе и Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской Церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: Прот. І. Чулановскаго, Св. І. Волошинова, іеромон. Іоанна и свящ. І. Хрѣновскаго. За Литургіей Его Преосвященство сказалъ слово.

Редакторъ, Преподав. Семин. Протоіерей В. Мстиславскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Чудо, какъ признакъ истиннаго откровенія. 2) Летучія мысли (по поводу 1613.—1913). 3) Подъ Новый Годъ. 4) Что намъ читать? 5) Священники и псаломщики-регента. 6) Подарокъ бѣднымъ дѣтямъ. 7) Привѣтъ пожеланіе. 8) Хроника Епархіальной жизни и 9) Объявленія.

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ СПЕЦИАЛЬНЫЙ
Магазинъ церковной утвари и парчи
Гавриила Кузьмича

МИРОШНИЧЕНКО

въ Екатеринославѣ.

Предлагаетъ въ большомъ выборѣ: Парчу новѣйшихъ рисунковъ. Шелковыя матеріи исключительно для священнослужительскихъ облачений. Бархатъ для камелавокъ и скуфій. Богослужебныя книги. Голгофы съ предстоящими и безъ предстоящихъ. Иконы, кіоты, лампы, крестики (золотые, серебряные и металлическіе). Готовыя священнослужительскія облачения какъ то: ризы, подризники, стихари, дѣтскіе стихарики и мн. др. предметы.

Имѣются въ готовности все необходимыя предметы для обстановки нововыстроенныхъ храмовъ и для освященія ихъ.

Принимаются заказы по реставрированію серебрянныхъ и металлическихъ предметовъ, употребляемыхъ при Богослуженіи.

Все заказы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Цѣны значительно ниже существующихъ.

Магазинъ помѣщается, подымаясь вверхъ, съ Проспекта по Казанской ул. съ лѣвой стороны, № 24, прот. мануфакт. магазина Мирошниченко.

36—3

Съ почтеніемъ Гаврииль Мирошниченко.

36—36.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

Семенъ фѣдоровичъ Марчукъ

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ

всевозможнаго духовнаго платья и ризничное облаченіе

Цѣны самыя умѣренныя.

Въ экстренныхъ случаяхъ работу выполняю въ 24 часа, особенно для ставленниковъ

г. Екатеринославъ, Торгово-Караимская ул., д. № 10.

О ПОДПИСКѢ въ 1913 году на ежемѣсячный журналъ

„Миссіонерскій Сборникъ“,

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ

(XXIII-й (23) ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлю путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія указать заблуждающимся ложь расколосектантства, магометанства,

и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлю привлеченія ихъ въ лоно Христовой церкви. „Миссіонерскій Сборникъ“, объединяя лучшія рабочія силы по специальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1913 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

(Отдѣлъ первый официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленными противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практическій интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала «Мис. Сборникъ» въ 1913 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ (пятый): «обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства». При Редакціи журн. «Миссіон. Сборникъ», согласно разрѣшенія Св. Синода, издаются популярныя миссіонерскія брошюры и листки для широкаго распространенія въ приходахъ Правосл. Рус. церкви.

«МИССИОНЕРСКИЙ СБОРНИКЪ» выходитъ ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дасть въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе **3 рубля.**

АДРЕСЪ: Рязань, Редакція «Миссіонерскаго Сборника».

3—3

Открыта подписка

на **НОВЫЙ** ежемѣсячный церковно-общественный журналъ:

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

на 1913 годъ.

Журналъ: «ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ», вступая во второй годъ своего изданія, имѣетъ цѣлю освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ «ПРОГРАММУ» журнала входят:

ОТДѢЛЪ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспомнанія, а также и прочіе труды религиозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніи запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Вѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектантство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

ОТДѢЛЪ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

1) ГОДОВАЯ ЦѢНА журнала ЧЕТЫРЕ руб., съ доставк. и перес. За границу ПЯТЬ руб. Подписныя деньги адресовать: „Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

3—3

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВОСКРЕСНЬИЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

27-й годъ изданія.

за 4 р.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ для редакціи: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

Въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1913 г. будетъ дано:

52 №№ ЖУРНАЛА ИЛЛЮСТР., въ объемѣ 1½ печати. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религиозно-нравственная оцѣнка художествъ, произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни.

52 №№ ГАЗЕТЫ СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 кн. поученій „БЛАГОВѢСТНИКЪ“ на воскресные и праздничные дни.

6 кн. «ЗА ТРЕЗВОСТЬ», посвященные вопросам борьбы съ пьянствомъ. Въ нихъ будутъ помѣщаться статьи о вредѣ пьянства, рассказы, стихотворенія, свѣдѣнія о дѣятельности обществъ трезвости и развитіи трезвеннаго движенія въ Россіи.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по религиозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, для развѣшиванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школь.

КРОМЪ ЭТОГО. ВЪ 1913 г. БУДЕТЪ ДАНО:

6 вып. „У ЦЕРКОВНОЙ ОГРАДЫ“, посвященныхъ вопросамъ приходской жизни, ея укрѣпленія и возрожденія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой НА ГОДЪ 4 руб., НА ПОЛЪ ГОДА 2 руб. 50 коп.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз. получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

3—3

Редакторъ-издатель протоіерей С. Уваровъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„Вѣра и Разумъ“

въ 1913 году.

Журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXX-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ богословско-философскимъ направленіемъ. Призванный служить подъ знаменемъ правосудія, патриотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направленію и въ 1913 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изясненіе церковныхъ канонѣвъ и богослуженія, исторія Церкви, обзорѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религиозной и общественной жизни, — однимъ словомъ все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всюду проникающему рacionalesму и невѣрію журналъ «Вѣра и Разумъ» ставитъ задачей раскрывать и оставлять непререкаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной.

Съ научно-апологетическою же цѣлію въ этомъ журналѣ, по ирежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метрофизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространныя переводы ихъ сочиненій, и извлеченія изъ нихъ съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ челоуѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ «Вѣра и Разумъ», издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлію замѣнить для Харьковскаго духовенства «Епархіальныя Вѣдомости», то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской Епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внут-

ренной жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту,

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **ДВА РАЗА** въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ **Харьковѣ**: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской Духовной Семинаріи, въ Харьковскихъ отдѣленіяхъ «Нового Времени», во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей».

3—2

ОБЪ ИЗДАНІИ

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1913 году.

(пятьдесятъ четвертый годъ изданія).

Основанный 53 года тому назадъ въ Божѣ почившимъ пресвященнѣйшимъ **Виссариономъ**, Епископомъ Костромскомъ и Галицкимъ, въ соучастіи съ Высокопреосвященнымъ **Амвросіемъ**, Архіепископомъ Харьковскимъ, журналъ «Душеполезное Чтеніе» поставилъ своею задачею—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворить потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія. Такъ опредѣлена была эта задача приснопамятнымъ святителемъ **Филаретомъ**, Митрополитомъ Московскимъ, въ его донесеніи свят. Синоду объ изданіи журнала.

Для достиженія этой цѣли въ составъ журнала съ самаго начала его существованія входили: 1) Труды, относящіяся къ изученію свящ. Писанія 2) Статьи вѣручительнаго и нравственнонаставительнаго содеанія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни согласныя или несогласныя съ ученіемъ и уставомъ православной церкви. 3) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и др. авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному богослуженію. 6) Общепонятное и духовно поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ Святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ и 9) разныя извѣстія и замѣтки.

По кончинѣ Митрополита **Филарета** (1867 г.) къ этимъ отдѣламъ присоединился новый, посвященный имѣющимъ руковожденное значеніе для пастырей и мірянъ резолюціямъ, мнѣніямъ, донесеніямъ и письмамъ этого богомудраго Святителя. Когда же на мѣсто пресвященнаго **Виссариона** редакторомъ журнала сталъ протоіерей **Д. Ѡ. Касицынъ**, много лѣтъ предъ тѣмъ бывший профессоромъ Моск. Дух. Академіи по кафедрѣ исторіи западныхъ исповѣданій, въ «Душеполезномъ Чтеніи» стали помѣщаться свѣдѣнія объ этихъ исповѣданіяхъ съ разборомъ ихъ ученія и обрядовъ, и особенное вниманіе обращено было на ознакомленіе читателей съ «письмами» въ Божѣ почившихъ въ эти годы оптинскаго «старца» іеросхимонаха **о. Амвросія** и пресвященнаго **Феофана**, Вишинскаго затворника, при жизни своей напечатываемаго въ «Душеполезномъ Чтеніи» почти всѣ свои **толкованія посланій Св. Ап. Павла**. Редакція въ полнѣ справедливо полагаеа, что «жизнь, письма и статьи» этихъ свѣтильниковъ русской Церкви послѣдняго времени «представляютъ вполнѣ авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи чтеніе не праздное и тщетное, а отвѣчающее на самыя насущныя и жизненные вопросы

и на всевозможные случаи». Журнал «никогда не слѣдуетъ рабски духу времени» и подвергая «критикѣ» разбору и опроверженію разныя отрицательныя ученія съ православно-церковной точки зрѣнія, — всегда оставался неизмѣнно вѣрнымъ своей основной задачѣ и вполне сохранилъ свой духовный обликъ, которымъ отличается онъ отъ многихъ другихъ духовныхъ журналовъ.

Смѣемъ думать, что въ этой именно неизмѣнной вѣрности журнала своей первоначальной задачѣ, въ строго-православной церковности его направленія и въ его общепонятности заключается причина того сочувствія къ нему читателей, благодаря которому журналъ, имѣя главными своими подписчиками духовенство и многихъ изъ свѣтскихъ образованныхъ русскихъ людей церковнаго направленія, хорошо извѣстенъ и за границей, — даже въ далекой отъ насъ Америкѣ, Китаѣ и Японіи.

Въ наступающемъ 1913-мъ году «Душеполезное чтеніе» съ Божіей помощью будетъ издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался онъ сначала его существованіи въ теченіе пятидесяти трехъ лѣтъ. Служить духовнымъ религиозно-нравственнымъ нуждамъ и потребностямъ времени, отзываясь на нихъ общедоступнымъ словомъ въ строго-православномъ духѣ и направленіи и въ характерѣ веденія дѣла слѣдуя завѣтамъ и руководственнымъ указаніямъ и примѣру основателей журнала и его старѣйшихъ редакторовъ — таковы задачи, которыя ставитъ себѣ редакція и въ будущемъ въ подборѣ статей, долженствующихъ входить въ указанный выше составъ журнала. Нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣствующими рисунками.

Идя навстрѣчу духовной любознательности читателей, въ концѣ каждой книжки журнала будемъ помѣщать библиографію и указаніе въ новыя выходящія книги и статьи религиозно-нравственнаго содержанія.

Въ видѣ отдѣльныхъ приложеній будутъ даны:

1) Доселѣ хранившійся въ рукописи капитальный трудъ извѣстнаго канониста православно-Церкви **Высокопреосвященнаго Алексія, Архіепископа Литовскаго:**

О православной церкви и ея управленіи.

Насущный современный интересъ этого вопроса и имя автора, бывшаго профессора Московск. Дух. Академіи, въ 70-хъ годахъ прошл. столѣтія принимавшаго большое участіе въ духовно-судебной реформѣ, достаточно, думаемъ, говорить о высокой цѣнности этого приложенія.

2) Продолженіе даннаго въ 1912 году сочиненія **Аббата Гете.**

„Исторія иезуитскаго ордена“.

3) Сочиненіе извѣстнаго ученаго антидарвиниста **А. А. Тихомирова** подъ заглавіемъ

„Самообманъ въ наукѣ и искусствѣ“.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 г. за № 477, утвержденнымъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Свн., постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежем. дух. ж. **Душеполезное Чтеніе** — одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Цѣна за годовое изданіе журнала со всеми его приложеніями 3 р. 50 к. безъ пересылки, 4 р. съ пересылкой. За границу — 5 рублей.

Адресъ: *Москва*, редакція „Душеполезное Чтеніе“ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ профессоръ Богословія въ Императорскомъ Лицѣ въ память Цесаревича Николая Протоіерей **Іоаннъ Соловьевъ.**

Издательница **Ольга Касицына.**