

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.  
съ пересылкою.

№ 39.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

29-го СЕНТЯБРЯ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

1876 ГОДА.

## I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

#### Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

1) Отъ <sup>5</sup> Мая / <sup>9</sup> Юня 1876 года, № 45, объ изданной Исаковымъ „Наука грамотъ съ изборникомъ для послѣдовательнаго письма съ голосу“, П. Перевлѣскаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 Апрѣля сего года, за № 127, съ Журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ изданная книгопродавцемъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Яковомъ Исаковымъ книга: „Наука грамотъ съ изборникомъ для послѣдовательнаго письма съ голосу“, П. Перевлѣскаго (перепечатанное въ 1875 году 2-е изданіе 1873 года), одобряется для употребленія, въ исправленномъ видѣ, въ Духовныхъ мужскихъ и Епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ ка-

чествѣ учебнаго пособия по русскому языку. И, по справкѣ, *приказали*: Имѣя въ виду, что недостатокъ, замѣченный Учебнымъ Комитетомъ въ изданной книгопродавцемъ Исаковымъ книгѣ П. Перевлѣскаго: „Наука грамотъ съ изборникомъ для послѣдовательнаго письма съ голосу“, устраненъ издателемъ въ перепечатанномъ въ 1875 году 2-мъ изданіи этой книги, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: одобрить оную, въ исправленномъ видѣ, для употребленія въ Духовныхъ мужскихъ и Епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия по русскому языку; о чемъ и сообщить означеннымъ учебнымъ заведеніямъ установленнымъ порядкомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ отзыва Комитета о книгѣ Перевлѣскаго.

2) Отъ <sup>2</sup>/<sub>18</sub> Юня 1876 года, № 1002, объ „элементарной логикѣ“ Струве.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-

ЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, отъ 27-го Мая сего года, съ журналомъ Учебнаго Комитета, которымъ составленная ординарнымъ профессоромъ Императорскаго Варшавскаго Университета, Струве, „Элементарная логика“ (изданіе 3-е. Варшава, 1876 года), одобряется для Духовныхъ Семинарій, въ качествѣ учебнаго руководства по логикѣ, наравнѣ съ учебникомъ Свѣтилина; а преподавателямъ сего предмета въ Семинаріяхъ предоставляется употреблять, по собственному ихъ выбору, руководство Струве или учебникъ Свѣтилина, но съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ избранія ими для класснаго употребленія учебника Струве, они слѣдовали указаніямъ, изложеннымъ въ объяснительной запискѣ къ программѣ логики для Духовныхъ Семинарій. *Приказали:* заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія Правленіямъ Духовныхъ Семинарій сообщить о семъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ отзыва Комитета о книгѣ Струве.

*О дѣйствіяхъ окружныхъ съѣздовъ духовенства Ярославскаго училищнаго округа, признанныхъ неправильными.*

Ревизовавшій въ текущемъ году Ярославское Духовное училище, Членъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, Коллежскій Совѣтникъ Григоревскій въ отчетѣ объ исполненіи возложеннаго на него порученія, между прочимъ, заявляетъ, что окружные съѣзды духовенства Ярославскаго училищнаго округа поставили себя въ положеніе къ училищу, несогласное съ уставомъ. По замѣчанію ревизора, они смотрятъ на себя бо-

лѣе какъ на власть, имѣющую право дѣлать распоряженія, чѣмъ какъ на учрежденіе, обязанное заботиться о матеріальномъ обеспеченіи училища и о благоустройствѣ его, совместно съ училищнымъ Правленіемъ.

Признавая изложенныя въ нижеслѣдующей выпискѣ изъ отчета Г. Григоревскаго дѣйствія съѣздовъ неправильными и несогласными съ пользами учебнаго дѣла, Г-нъ Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отношеніемъ отъ 2-го сего Сентября за № 3744 проситъ Его Высокопреосвященство оказать зависящее содѣйствіе къ тому, чтобы дѣятельность съѣздовъ, не выходя изъ предѣловъ возложенныхъ на нихъ уставомъ обязанностей, была надлежащимъ образомъ направлена къ благоустройству училища въ экономическомъ отношеніи.

Послѣдовавшею на семъ отношеніи резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 7 Сентября за № 2098, между прочимъ, предписано: „внушить членамъ съѣзда, что прямая обязанность каждаго изъ нихъ хорошо ознакомиться съ дѣйствующими постановленіями“.

*Выписка изъ отчета Коллежскаго Совѣтника Григоревскаго о ревизіи Ярославскаго Духовнаго училища въ 1876 году.*

На съѣздѣ въ Сентябрѣ 1873 г. былъ поднятъ вопросъ объ открытіи параллельныхъ классовъ, хотя журналъ училищнаго Правленія объ открытіи сихъ классовъ съ раздѣленіемъ учениковъ на штатные и параллельные классы былъ давно утвержденъ Преосвященнымъ, и въ Сентябрѣ уже производилось обученіе въ параллельныхъ отдѣленіяхъ. Съѣзду предстояло только изыскать средства на со-

держаніе открытыхъ уже классовъ. Въ Августѣ 1874 г., когда Ярославская Семинарія перешла въ новое зданіе, съѣздъ духовенства составилъ комиссію для осмотра и размѣщенія училища въ предоставленныхъ ему зданіяхъ, не давая знать о томъ училищному начальству. Произведенное комиссіей депутатовъ распределеніе помѣщеній оказалось особенно неудобнымъ для больницы и жилыхъ ученическихъ комнатъ. Для исправленія допущенныхъ комиссіей ошибокъ училищное начальство пригласило доктора и по указанію его сдѣлало иное, болѣе удобное распределеніе. Въ Августѣ того же года съѣздомъ духовенства постановлено не принимать въ училище ни подъ какимъ условіемъ учениковъ изъ другихъ училищныхъ округовъ, вопреки опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ <sup>24 Октября</sup><sub>8 Ноября</sub> 1873 г. (стр. 129). Незаботливость съѣзда духовенства о благоустройствѣ училища ставитъ училищное Правленіе въ большое затрудненіе относительно содержанія училищныхъ зданій въ надлежащей чистотѣ. Перешедшія отъ Семинаріи къ училищу зданія, какъ оставшіяся долгое время безъ поправокъ, требовали значительныхъ исправленій. Съѣздъ духовенства вмѣсто того, чтобы произвести фундаментальную ремонтровку и приспособленія къ потребностямъ училища, ассигнуетъ незначительныя средства для побѣлокъ стѣнъ и поправокъ въ нѣсколькихъ комнатахъ, и при этомъ постановляетъ, чтобы училищное Правленіе безъ согласія съѣзда не приступало ни къ какимъ значительнымъ расходамъ по училищу. Смѣты училищнаго Правленія по содержанію училища обыкновенно сокращают-

ся съѣздами безъ достаточныхъ на то оснований. Между тѣмъ средства на содержаніе училища, опредѣленные на 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> г. въ количествѣ 8551 руб. получаютъ изъ Консисторіи, изъ опредѣленныхъ епархіальныхъ сборовъ, помимо заботливости объ этомъ съѣзда. Въ 1874-мъ году съѣздомъ изыскана сумма 3000 руб., получаемая ежегодно отъ купца Салова за право на поставку восковыхъ свѣчей во всѣ церкви училищнаго округа, — сумма опять не касающаяся близко интересовъ духовенства. Въ 1873 и 1874 гг. былъ установленъ съѣздомъ духовенства сборъ съ церковей и причтовъ въ количествѣ около 6 руб. въ годъ, на содержаніе параллельныхъ классовъ и незначительныя поправки въ училищѣ; но въ 1875-мъ году съѣздъ, по изысканіи указанныхъ 3000 руб., нашелъ возможнымъ уменьшить означенный налогъ до рубля, въ виду бѣдности духовенства и достаточности изысканныхъ на содержаніе училища средствъ. Но какъ уже заявлено мной, даровой училищный корпусъ остается безъ надлежащихъ приспособленій, содержится неопрятно, а нѣсколько комнатъ, съ ремонтровкой которыхъ могло бы значительно расшириться училищное общежитіе, остаются заброшенными. И если бы училищный округъ, состоящій изъ 350 церковей, продолжалъ означенный взносъ по 6 руб. года три, то на эту сумму можно было бы произвести всѣ нужныя передѣлки для приспособленія зданій къ потребностямъ училища.

Одинъ изъ бывшихъ во время ревизіи членовъ училищнаго Правленія Протоіерей Алексѣй Лавровъ остался въ 1873 г. на другое

трехлѣтіе по единогласной просьбѣ депутатовъ сѣзда, безъ баллотировки, и занималъ эту должность вопреки опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ  $13\frac{1}{20}$  Декабря 1867 г. (стр. 143). О. Лавровъ былъ однимъ изъ самыхъ ревностныхъ защитниковъ интересовъ духовенства относительно сокращенія смѣты по содержанию училища и уменьшенія взносовъ на его потребности.

*О замѣнѣ одного ордена другимъ.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 17-го (29-го) Юня сего года, Высочайше соизволилъ на замѣну Священнику церкви села Куяровскаго, Камышловскаго уѣзда, Пермской Епархіи Юанну Пономареву, Всемилостивѣйше пожалованнаго ему до рукоположенія въ священнической санъ, въ 1861 году, ордена св. Станислава 3-й степени, орденомъ св. *Анны той же степени.*

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*О преподаніи Архипастырскаго благословенія.*

Благочинный, Священникъ Николай Успенскій донесъ, что въ селѣ Успенскомъ на шарнѣ, Любимскаго уѣзда, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, а) окрашены мѣдянкою крыши на холодной и теплой церквахъ, б) обѣлены известью стѣны церкви и колокольни снаружи и в) исправленъ и окрашенъ деревянный полъ въ двухъ теплыхъ придѣлахъ, на каковыя подѣлки церковнымъ старостою, подпоручикомъ Алексѣемъ Алекс. Замыцкимъ пожертвовано 170 руб. Къ сему Благочинный присовокупилъ, что Г. Замыцкій проходитъ должность церковнаго старосты съ 1862 года съ постояннымъ усердіемъ, и въ это время на благоустроеніе церкви собрано имъ

до 800 руб., и кромѣ того на покупку дома для жительства Священника пожертвовано 100 рублей.

За такую благопечительность о св. храмѣ и причтѣ церковному старостѣ, подпоручику Алексѣю Алекс. Замыцкому, 31 минувшаго Августа, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства.

*О выдачѣ похвального листа.*

Церковный староста села Савинскаго, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Паркова Ѳедоръ Матв. Шкариковъ, 31 Августа, награжденъ похвальнымъ листомъ за 12-лѣтнее усердное служеніе церкви Божіей, въ продолженіе коего на благоустройство храма пожертвовано имъ изъ собственныхъ весьма ограниченныхъ средствъ до 625 руб., кромѣ пріобрѣтенныхъ 1075 руб.

*О перемѣщеніи Священниковъ.*

Священникъ села Георгіевскаго, что въ арбужевцѣ, Пошехонскаго уѣзда, Михаилъ Ширяевъ, 1 сего Сентября, согласно прошенію, перемѣщенъ въ соединенный Санниковскій приходъ къ Введенской церкви села Санникова, на мѣсто умершаго 12 Августа Священника Александра Архангельскаго.

Священникъ села Запрудья, Даниловскаго уѣзда, Евгеній Пажинъ, 2 Сентября, согласно прошенію, перемѣщенъ въ соединенный Захарьинско-Никольской приходъ, Даниловскаго уѣзда, къ Воскресенской церкви села Никольскаго въ отводномъ, на мѣсто отрѣшеннаго, 2 минувшаго Августа, Священника Анемподиста Воскресенскаго.

*Объ утвержденіи въ должности Депутата.*

Священникъ села Краснораменья, Ростов-

скаго уѣзда, Николай Соколовъ, 3 Сентября, согласно выбору духовенства, утвержденъ въ должности Депутата по благочинію Священника села Онуфріевскаго Николая Лилеева.

### III.

#### ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*О новыхъ выборахъ чрезъ каждое трехлѣтіе церковныхъ старостъ.*

Изъ дѣлъ Консисторіи усмотрѣно мною (Преосвященнымъ Подольскимъ), что многіе церковные старосты въ Подольской Епархіи служатъ по нѣскольку трехлѣтій безъ новаго надлежащаго, по истеченіи трехъ лѣтъ, избранія ихъ. Вслѣдствіе сего предлагаю Консисторіи предписать по Епархіи къ непремѣнному и точному исполненію со стороны Благочинныхъ и причтовъ, чтобы по выслугѣ тѣмъ или другимъ церковнымъ старостою трехъ лѣтъ производимо было, на основаніи инструкціи церковнымъ старостамъ, вновь избраніе старосты, и чтобы актъ о новомъ выборѣ старосты, хотя бы былъ избранъ и прежній староста, былъ представляемъ Благочиннымъ на усмотрѣніе и утвержденіе Епархіальнаго Начальства.

*О записи въ клировыхъ вѣдомостяхъ дѣтей лицъ православнаго духовенства.*

Нижегородская Духовная Консисторія слушали рапортъ одного Благочиннаго, въ которомъ проситъ разъяснить ему: слѣдуетъ ли помѣщать въ клировыхъ вѣдомостяхъ и въ духовныхъ росписяхъ при семействѣ родителей дѣтей діакона: одного кончившаго курсъ семинарскихъ наукъ, другаго исключеннаго изъ училища, не живущихъ при отцѣ, а также и другихъ имъ подобныхъ, и по выслушаніи выписки изъ законовъ, относящихся къ сему

дѣлу и справки съ дѣломъ приказали и Его Преосвященство утвердилъ: имѣя въ виду, что, на основаніи 273 ст. примѣч. зак. о сост. свод. зак. IX т. по прод. 1871 года, дѣти лицъ православнаго духовенства не принадлежать лично къ духовному званію, показываясь только для свѣдѣнія въ послужныхъ спискахъ ихъ отцовъ—сыновья какъ священнослужителей, такъ и церковныхъ причетниковъ, не посвящающіе себя на службу церкви въ духовномъ званіи, могутъ поступать въ службу военную, или гражданскую и обращаться, по желанію ихъ, къ торговымъ, промышленнымъ и другимъ частнымъ занятіямъ, на основаніяхъ, существующихъ вообще для лицъ того званія, права котораго каждому изъ нихъ присвоятся,—и на основаніи 576 ст. прим. того же тома зак. о сост. по продол. 1872 г., не имѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священнослужителей православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, пожалованныхъ орденомъ св. Анны 2-й и 3-й степени или орденомъ св. Станислава 2-й и 3-й степени, и дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго исповѣданія, окончившихъ курсъ въ Академіяхъ, или Семинаріяхъ съ учеными степенями или званіемъ, принадлежать къ потомственному почетному гражданству, когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены, и, на основаніи 577 ст. 17 пун. того же закона и тома и по тому же продолженію, къ почетному гражданству принадлежать лично, безъ потомства, не имѣющія правъ высшаго состоянія дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей

и псаломщиковъ) православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій (ст. 576 прим. по сему прод.), когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены, — Консисторія опредѣляетъ: разъяснить Благочинному, что дѣти священно-церковнослужителей, не принадлежа лично къ духовному званію, должны только показываться для свѣдѣнія въ послужныхъ спискахъ (клировыхъ вѣдомостяхъ) ихъ отцовъ, съ указаніемъ, гдѣ они находятся, какъ сіе требуется формою послужнаго списка, приложеннаго къ 98 ст. уст. Дух. Кон., дабы имѣть начальству точныя и вѣрныя свѣдѣнія о семействѣ лица, помѣщаемаго въ клировой вѣдомости, а произшедшихъ отъ нихъ потомковъ и женъ ихъ уже въ клировой вѣдомости не помѣщать, а только обозначать: женатъ, холостъ или вдовъ. Что же касается записи дѣтей священно-церковнослужительскихъ въ исповѣдныхъ духовныхъ росписяхъ, то не посвящающихъ, или не посвятившихъ еще себя на службу церкви въ духовномъ званіи, слѣдуетъ писать, какъ дѣтей священнослужителей и прочихъ духовныхъ лицъ, пожалованныхъ орденомъ св. Анны 2-й и 3-й степени, или орденомъ св. Станислава 2-й или 3-й степени и дѣтей церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго исповѣданія, окончившихъ полный курсъ въ Академіяхъ или Семинаріяхъ съ учеными степенями или званіемъ, какъ принадлежащихъ къ потомственному почетному гражданству, съ потомствомъ ихъ, такъ и дѣтей церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ), какъ принадлежащихъ къ почетному гражданству лично,

безъ потомства, такъ и дѣтей ихъ, которыя должны уже принадлежать, смотря по припискѣ, къ какому—либо городскому, или сельскому обществу, подъ категоріею обыкновенныхъ прихожанъ, гдѣ пишутся купцы, почетные граждане, мѣщане и крестьяне. А такъ какъ о разрѣшеніи подобнаго же недоразумѣнія входилъ рапортомъ въ Консисторію еще другой Благочинный и подобныя недоразумѣнія могутъ возникнуть и у другихъ Благочинныхъ, то, въ предупрежденіе отлѣльныхъ представлений отъ оо. Благочинныхъ о разрѣшеніи подобныхъ вопросовъ и для правильнаго и однообразнаго веденія клировыхъ вѣдомостей и духовныхъ росписей, послать оо. Благочиннымъ циркулярный указъ.

*О похищеніяхъ изъ церквей.*

Исправляющій должность Благочиннаго, Священникъ Александръ Знаменскій, отъ 26 минувшаго Августа за № 120, донесъ, что въ церкви села Троицкаго-Здоровцева, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, изъ церковнаго шкафа похищены четыре Государственные непрерывно—доходные билета за № 10338 въ 150 руб., за № 1308-мъ въ 147 руб., за № 8869-мъ во 100 руб. и за № 10341-мъ въ 30 рублей.

Благочинный, Священникъ Авраміи Великорѣцкій, отъ 30 Августа за № 79, донесъ, что 22 Августа въ церкви села Ильинскаго на коншѣ, Даниловскаго уѣзда, неизвѣстно кѣмъ, со взломомъ двухъ замковъ, изъ стоящаго въ стѣнѣ сундука похищено: кредитными билетами 48 р., два полуимперіала и 18 р. 50 к. серебряною монетою; сверхъ того произведенъ взломъ находящейся въ оградѣ кружки, въ которой при осмотрѣ оказа-

лось только 5 копѣекъ изъ денегъ опускавшихся въ оную въ теченіи трехъ недѣль.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

въ будущемъ 1877 году:

I.

## „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

(Еженедѣльнаго изданія).

Каждую недѣлю по субботамъ (за исключеніемъ страстной недѣли) будетъ выходить номеръ «Церковнаго Вѣстника» (не мѣнѣе, какъ въ два, а болѣею частію въ три обыкновенныхъ листа, печатанныхъ убористымъ шрифтомъ въ два столбца на страницѣ) съ официальной и неофициальной частями.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ:

Въ составъ ея, согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, войдутъ:

1) Указы и постановленія Св. Синода; присылаемые для опубликованія сообщенія и распоряженія состоящихъ при Св. Синодѣ центральныхъ учрежденій; Духовно-Учебнаго Комитета, Канцеляріи Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и Хозяйственнаго Управленія.

2) Новыя государственныя постановленія и распоряженія гражданскаго правительства, имѣющія особенную важность или же прямое отношеніе къ православной русской церкви и къ православному духовенству.

ПРИМѢЧАНІЕ: Редакція съ своей стороны употребитъ всѣ усилія, чтобы официальные извѣстія сообщать со всевозможными точностію и быстротою.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ:

Въ составъ неофициальной части войдутъ:

1) *Обозрѣніе современнаго состоянія отечественной Церкви.* Здѣсь будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ, имѣющимъ важность для отечественной Церкви, причемъ будутъ имѣться въ виду и разсматриваться отвѣты на тѣ же вопросы, даваемые отечественною, свѣтскою и духовною, журналистикою. Здѣсь же будутъ помѣщаться: особенно замѣчательныя церковныя проповѣди, рецензіи на вновь выходящія духовныя и имѣющія отношеніе къ отечественной Церкви свѣтскія книги, а также періодическія обозрѣнія особенно интересныхъ статей въ отечественныхъ журналахъ, епархіальная хроника и корреспонденціи изъ Епархій.

2) *Обозрѣніе современнаго состоянія восточныхъ православныхъ церквей.* Этотъ отдѣлъ получаетъ нынѣ особенный интересъ, потому что перемѣны, готовящіяся въ политическомъ состояніи православныхъ народностей, подвластныхъ Турціи, не могутъ не сопровождаться измѣненіемъ къ луч-

шему церковнаго быта и устройства нашихъ единовѣрныхъ соплеменниковъ.

3) *Обозрѣніе современнаго состоянія западнаго христіанскаго міра.* Тѣ, которые увѣряли, что прогрессъ знанія отодвинетъ религію на задній планъ въ исторіи, ошались самымъ печальнымъ образомъ: по крайней мѣрѣ современное состояніе западныхъ государствъ таково, что вопросы церковныя стоятъ въ средоточіи всѣхъ почти важнѣйшихъ правительственныхъ мѣропріятій и политическихъ движеній въ Италіи, Англіи, Испаніи, Франціи, Швейцаріи, Австріи и особенно въ Германіи. Борьба между папствомъ и западными правительствами, повидимому, далека еще отъ своего окончанія и прибавляетъ постоянно новыя весьма любопытныя усложненія. Полны также глубокаго значенія и проявленія западнаго невѣрія, возростающаго на почвѣ папства и протестантизма и снѣгающагося перестроить созданный вѣками христіанской исторіи государственный и общественный порядокъ на западѣ Европы. Мы стоимъ въ сторонѣ отъ этихъ движеній запада Европы и тѣмъ съ большимъ спокойствіемъ можемъ судить о ихъ характерѣ и вѣроятныхъ послѣдствіяхъ. Объ особенно замѣчательныхъ произведеніяхъ западной богословской литературы Рекакція своевременно будетъ помѣщать здѣсь короткіе отзывы.

4) *Лѣтопись.* Область вѣры такъ обширна, религіозно-нравственныя проявленія такъ разнообразны, событія въ христіанскомъ мірѣ такъ многочисленны, даже внутреннія извѣстія изъ жизни нашей отечественной Церкви настолько разнородны, что группировать всѣ ихъ въ законченныя обозрѣнія и обсуживать нѣтъ никакой возможности. Въ *Лѣтописи* Редакція будетъ знакомить читателей съ наиболѣе интересными проявленіями религіозно-нравственной дѣятельности міра съ событіями церковной жизни и съ научными открытіями, имѣющими отношеніе къ религіи вообще и къ христіанской въ особенности, преимущественно же съ явленіями въ отечественной церкви, причемъ свѣдѣнія будетъ она заимствовать изъ епархіальныхъ вѣдомостей, изъ нашихъ русскихъ свѣтскихъ и духовныхъ періодическихъ изданій и изъ заграничныхъ газетъ, изъ писемъ и сообщеній на имя Редакціи и редактора, не дѣлая къ этимъ извлеченіямъ никакихъ или дѣлая самыя короткія замѣчанія съ своей стороны.

5) *Частныя объявленія, преимущественно о вновь выходящихъ книгахъ.*

II.

## „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

(мѣсячныхъ прибавленій).

Независимо отъ еженедѣльнаго изданія «Церковнаго Вѣстника», будутъ выходить ежемѣсячныя прибавленія, подъ наз-

ваніемъ «Христіанскаго Чтенія». Редакція оставляетъ за собою право соединять, какъ было въ 1876 году, двѣ ежемѣсячныхъ книжки «Христіанскаго Чтенія» въ одну, отъ 17-ти до 22-хъ печатныхъ листовъ, выпуская ее для удобства читателей за два мѣсяца впередъ. Въ составъ «Христіанскаго Чтенія» по прежнему войдутъ:

1) Собраніе древнихъ литургій въ русскомъ переводѣ, съ особеннымъ счетомъ листовъ, такъ что къ концу 1877 г. составитъ четвертый выпускъ литургій.

2) Затѣмъ здѣсь будутъ помѣщаться: а) богословскія и церковно-историческія изслѣдованія и религіозно-археологическія изысканія; б) критическіе разборы разныхъ противохристіанскихъ и противоправославныхъ теорій—экзегетическихъ, церковно-каноническихъ, философскихъ и нравственно-соціальныхъ; в) а преимущественно—изслѣдованія по исторіи древней вселенской и греко-россійской православной церкви: г) здѣсь же найдутъ мѣсто подробные критическіе разборы отдѣльныхъ сочиненій русскихъ и иностранныхъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ существу православной христіанской вѣры. Не жертвуя основательностію и учеными особенностями этого рода статей, Редакція постарается придать имъ качества общедоступности и удобопонимаемости.

Въ теченіи года изъ этого рода статей составитъ учено-богословскій Сборникъ въ два большихъ тома, каждый не менѣе сорока печатныхъ листовъ.

3) Наконецъ съ особеннымъ же счетомъ листовъ въ «Христіанскомъ Чтеніи» будутъ печататься протоколы засѣданій Совѣта Академіи, которые къ концу года составятъ особый томъ или своего рода отчетъ православной Академіи предъ православными читателями о тѣхъ мѣрахъ, какія высшее духовно-учебное заведеніе употребляло для выполнения своей высокой задачи: съ одной стороны—приготовлять способныхъ преподавателей для православныхъ Семинарій и достойныхъ пастырей для православной церкви, а съ другой—развивать гуманно-христіанское образованіе въ Россіи.

Цѣна за 51 номеръ «Церковнаго Вѣстника» съ прибавленіями «Христіанскаго Чтенія» (всего—больше 250 печатныхъ листовъ) остается прежняя—7 р. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе—съ пересылкою и доставкою—5 р.; «Христіанское Чтеніе»—съ пересылкою и доставкою тоже—5 р.

**ВАЖНОЕ ПРИМѢЧАНІЕ:** Редакція, оставляя прежнюю столь низкую цѣну за свой журналъ съ прибавленіями, обращается къ подписчикамъ съ такого рода важною и для

ней и для самихъ подписчиковъ просьбою. Чтобы она хоть приблизительно могла опредѣлить количество экземпляровъ, какое нужно печатать въ слѣдующемъ году, а за тѣмъ, чтобы подписчики тотчасъ же по выходѣ получили первые номера за слѣдующій годъ (печатаніе адресовъ для того огромнаго числа подписчиковъ, какое составилось въ первые же два года изданія „Церковнаго Вѣстника“, требуетъ много времени), учрежденія и лица, желающія получать въ 1877 г. „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніями, благоволятъ поспѣшить присылкою своихъ требованій. Причемъ казенныя учрежденія, учебныя заведенія, монастыри, благочинные и причты церковей уполномочиваются присылать свои требованія даже безъ приложенія денегъ, которыя они потомъ могутъ выслать въ Редакцію, но выслать однако не позже первой половины Января будущаго 1877 года.

### ПРИМѢЧАНІЯ:

а) Редакція приглашаетъ присылать ей статьи, подходящія къ ея программѣ, и сообщенія о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ въ религіозно-нравственной и церковной жизни отечества, для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» и «Христіанскомъ Чтеніи», обозначая размѣръ вознагражденія.

б) Для удобства подписки Редакція имѣетъ конторы для своихъ изданій: въ Петербургѣ—при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова, въ Москвѣ—при книжномъ магазинѣ Оерапонтова, и разсылаетъ при объявленіи печатныя бланки для требованій на журналъ и на другія изданія Редакціи. Адресъ Редакціи извѣстенъ Петербургскому почтамту.

в) Выписка отдѣльныхъ изданій принимается также и у означенныхъ книгопродавцевъ.

г) Принимаются для разсылки и печатаются при журналѣ стороннія объявленія. Издатели новыхъ книгъ, желающіе, чтобы объ ихъ изданіяхъ помѣщены были рецензіи въ «Церковномъ Вѣстникѣ», благоволятъ высылать бесплатно въ Редакцію по одному экземпляру своихъ изданій.

д) Какъ за журналъ, такъ и за отдѣльныя изданія допускается разсрочка платежа выписывающимъ для церковей, причтовъ, казенныхъ заведеній и общественныхъ библиотекъ.

е) Тѣ редакціи, которыя обмѣнивались въ текущемъ году своими изданіями съ Академіею, благоволятъ и въ будущемъ

производит таковой обмѣнъ. Редакціямъ всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей безъ исключенія Редакція будетъ высылать безмездно «Церковный Вѣстникъ» вмѣстѣ съ «Христіанскимъ Чтеніемъ», но съ тѣмъ, чтобы они сполна напечатали въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ настоящее объявленіе и непременно высылали въ обмѣнъ свои изданія.

ж) Адресъ редактора: «въ С.-Петербурѣ, Невскій проспектъ, противъ бывшей Конной, домъ № 125, кв. № 2, э.-орд. профессору Андрею Ивановичу Предтеченскому».

Для личныхъ объясненій по дѣламъ Редакціи приемъ у редактора по вторникамъ съ 9 до 12 час. утра, и по пятницамъ съ 6 до 9 часовъ вечера.

### ВЪ РЕДАКЦІИ

## ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА И ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ

ПО УМЕНЬШЕННЫМЪ ПОЧТИ НА ПОЛОВИНУ ЦѢНАМЪ

продаются:

I. Церковный Вѣстникъ за 1875 и 1876 гг. по 3 р. съ пересылкою.

II. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг., по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ пересылки 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

III. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг., по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ пересылки и 35 р. съ пересылкою.

IV. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1853, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг., по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 5 р. съ пересылкою; за всѣ вмѣстѣ 9 годовъ 30 р. безъ пересылки и 35 р. съ пересылкою.

V. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 5 р. съ пересылкою.

VI. Христіанское Чтеніе за 1875 и 1876 гг., по 3 р. съ пересылкою; вмѣстѣ съ «Церковнымъ Вѣстникомъ» за эти же годы по 5 руб. за годъ съ пересылкою.

За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками, по 75 к. безъ пересылки и по 1 р. съ пересылкою.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

а) на кн. Бытія—за 1849, 1851 (последняго нѣтъ въ продажѣ), 1852 и 1853 гг.

б) на кн. Дѣяній св. Апостоловъ—за 1856 и 1857 г.

в) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.

г) на посланіе къ Солунянамъ, на 1-е и 2-е посланіе къ Тимоѳею, на посланіе къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

VII. Отдѣльныя изданія:

Бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

1) на Псалмы, два тома (въ 1-мъ томѣ стр. 523 или 32 листа; во 2-мъ томѣ 575 стр. или 36 листовъ). Цѣна за оба тома 2 р. 75 к. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою;

2) къ Антиохійскому народу, т. 1-й 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою;

3) на Евангеліе Іоанна, два тома (въ 1-мъ томѣ 556 стр., 34 л.; во 2-мъ т. 552 стр., 34 л.) Цѣна за оба тома 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою;

4) на разныя мѣста Св. Писанія, три т. (въ 1-мъ т. 570 стр., 35 л.; во 2-мъ т. 572 стр., 35 л.; въ 3-мъ т. 617 стр., 38 л.) Цѣна за всѣ три тома 3 руб. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкою;

5) на разные случаи, два т. (въ 1-мъ т. 580 стр., 36 л.; во 2-мъ т. 554 стр., 34 л.) Ц. за оба т. 2 р. безъ перес. и 3 р. съ перес.;

6) на 1-е посланіе къ Коринѳянамъ, два т. (въ 1-мъ т. 408 стр., 25 л.; во 2-мъ т. 436 стр., 27 л.), 1 р. 25 к. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

7) Письма Златоуста (320 стр., 20 л.), 50 к. безъ пересылки и 75 к. съ пересылкою.

8) Письма Θεодора Студита, два тома (въ 1-мъ т. 330 стр., 20 л.; во 2-мъ т. 620 стр., 38 л.), 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою.

9) Церковная Исторія Евсевія Памфила (544 стр., 34 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

10) Преосвящ. Филарета—Св. Подвижницы Восточной Церкви (326 стр., 20 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 25 к. съ пересылкою.

11) Проф. И. В. Чельцова—Древнія формы Символовъ (207 стр., 13 л.). 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою.

12) Митр. Шагуны—Каноническое право (638 стр., 40 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

13) Первый, второй и третій выпуски Собранія древнихъ литургій, по 1 р. за каждый съ пересылкою.

14) Указатель къ «Христіанскому Чтенію» за 1821—1870 гг., по 30 к. безъ пересылки и 50 к. съ пересылкою.

Покупающіе одновременно всѣ вышеозначенныя отдѣльныя изданія (14 названій) платятъ 17 р. безъ пересылки и 23 р. съ пересылкою.

## ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) «Объ отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по возрѣнію христіанскихъ апологетовъ». Соч. проф. Спб. Дух. Акад. Е. Ловягина. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

2) «Исторія христіанской церкви». Т. 1. Соч. проф. Спб. Дух. Акад. И. Чельцова. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

3) «О необходимости священства» (противъ безпоповцевъ). Соч. бакал. Спб. Дух. Акад. А. Предтеченскаго. 1865 г. Цѣна съ пересылкою 50 к., безъ пересылки 30 к.

4) «Исторія попытокъ къ соединенію церквей греческой и латинской въ первые четыре вѣка по ихъ раздѣленію». Соч. А. Катанскаго. 1868 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

5) «Исторія Санктпетербургской Духовной Академіи». Соч. проф. И. А. Чистовича. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

6) «Курсъ опытной психологіи». Его же. Спб. 1868 г. Ц. 1 р. 25 к.

7) «Феофанъ Прокоповичъ и его время». Его же. Изд. Импер. Акад. Наукъ. Цѣна 3 р.

8) «Древне-греческій міръ и христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка». Его же. Цѣна 1 р. 50 к.

9) «Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ». Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія Императора Николая 1). Соч. э.-о. профессора С.-Петербургской Духовной Академіи И. Нильскаго. Спб. 1869 г. Цѣна безъ пересылки 1 руб. 75 к., съ пересылкою 2 р. Того же сочиненія выпускъ 2-й (царствованіе Импер. Николая 1). Цѣна безъ пересылки 1 р. съ пересылкою 1 р. 25 к.

10) «Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ». Его же. 1864 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

11) «Учебникъ логики». А. Свѣтилина, доцента Спб. Дух. Академіи. Изданіе третье. Цѣна 70 к., съ пересылкою 1 р. При требованіи не менѣе 10 экз. за пересылку не прилагается.

12) «Исторія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ (до начала настоящаго столѣтія)». Соч. М. О. Кояловича. 1873 г. въ 8 д. л. стр. XII и 400. Цѣна 2 р. безъ пересылки. На пересылку за 2 фунта.

13) «Объ апокрисисѣ Христофора Филалета». Изслѣдованіе Н. А. Скабалановича. Спб. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к.; съ пересылкою 1 р. 50 к.

14) «Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи». Изслѣд. И. Якимова. Спб. 1874 г. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 25 к.

15) «Обозрѣніе посланій св. Ап. Павла къ Коринтянамъ» проф. М. Голубева. 337 ст., 21 л. Ц. 80 к., съ пересылкою 1 руб.

16) «Ученіе древней церкви объ исхожденіи св. Духа» (противъ римскихъ католиковъ). Историко-догматическій очеркъ С. Кожомскаго. 1875 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

17) «Разборъ мнѣній отрицательной критики о времени написанія Пятюкнижія». Выпускъ 1-й. Профессора О. Елеонскаго. Ц. 2 р. 50 к.

18) «Изъ неизданныхъ памятниковъ древне-русской литературы: посланія Всероссійскаго Патріарха Іова къ Грузинскому Митрополиту Николаю и Благовѣщенскаго попа Сильвестра къ Казанскому воеводѣ Шуйскому-Горбатову». Съ предисловіями и примѣчаніями эк.-ор. проф. Ник. Барсова. Спб. 1872 г. Цѣна 75 коп. съ пересылкою.

19) «Малозвѣстные русскіе проповѣдники XVIII столѣтія: Архимандритъ Владиміръ Каллиграфъ и Игуменъ Патрикій». Эк.-ор. проф. Н. Барсова. 1873 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

## ВЪ РЕДАКЦІЮ

## ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА И ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ

## ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Прошу высылать

, за что прилагаю

р. к.

## МѢСТО ДЛЯ АДРЕСА:

Редакція покорнѣйше проситъ Гг. подписчиковъ: 1) писать адресъ подробно и четко, съ означеніемъ ближайшаго къ подписчику почтоваго мѣста; 2) обозначать, что именно или высылать: оба ли изданія вмѣстѣ или одно воторое нибудь; 3) на этихъ же бланкахъ писать и требованія на отдѣльныя книги, продающіяся въ Редакціи; 4) на имя редактора требованій на журналы и на изданія не адресовать; 5) если подписчикъ получалъ «Церковный Вѣстникъ» или другой какой журналъ, то пусть приложитъ къ требованію прежній печатный свой адресъ.

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 39. 29-го СЕНТЯБРЯ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

1876 ГОДА.

## БЕСѢДА

на 1-ю заповѣдь Десятословія.

*Да не будутъ тебѣ бози  
иніи развѣ Мене (Исх.  
XX. 3).*

Въ грубомъ языческомъ смыслѣ мы, конечно, не грѣшны противъ этихъ словъ 1-й заповѣди. Въ своихъ домахъ мы не имѣемъ изображеній какихъ нибудь ложныхъ боговъ. Спокойно чувствуемъ мы себя, когда Господь говоритъ: *не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія, елика на небеси горъ и елика на земли низу и елика въ водахъ подъ землею: да не поклонишия имъ, ни послужиши имъ, Азъ бо есмь Господь Богъ твой, Богъ ревнитель, отдавая грѣхи отцевъ на чада до третіяго и четвертаго рода ненавидящимъ Мене и творяй милость въ тысячахъ любящимъ мя и хранящимъ повелѣнія моя (Исх. XX, 5).* Мы думаемъ, что слова эти относились къ Евреямъ. Они жили между язычествовавшими народами, потому для нихъ необходима была такая заповѣдь. По одну сторону этого народа жили Халдеи, служившіе звѣздамъ; съ другой— Египтяне, поклонявшіеся животнымъ, съ третьей— Сиріане, преклонявшіе колѣна предъ изображеніями рыбъ. Мы думаемъ, что эти слова: *слыши Израилю, Азъ есмь Господь Богъ твой* къ намъ нисколько не относятся; мы полагаемъ, что почитаемъ еди-

наго и истиннаго Бога и нечего напоминать намъ объ идолахъ.— Но подожди, не торопись. Ты ошибаешься. Оглянись на себя и посмотри повнимательнѣе, подумай о себѣ построже, авось либо и найдешь въ своей душѣ что нибудь такое, изъ за чего постоянно бы нужно толковать тебѣ: *не сотвори, не сотвори себѣ кумира.* Твое сердце, вотъ тотъ храмъ, въ которомъ поставлены идолы всякаго рода божествъ. Если бы твое сердце устроено было такъ же, какъ строятся обыкновенные храмы, еслибы каждое божество, которому ты поклоняешься, которому служишь, имѣло въ немъ свою статую или изображеніе, то оказалось бы, что въ этомъ храмѣ твоёмъ стоитъ столько идоловъ какъ и въ храмѣ древнихъ Аѳинянъ. У нихъ въ храмахъ стояли статуи всѣхъ возможныхъ боговъ, а на торговой площади они имѣли еще жертвенникъ *неизвѣстному Богу.* Посмотри въ твое сердце и увидишь великое множество идоловъ, которымъ ты поклоняешься, и не ты только, а чувствуетъ ихъ по крайней мѣрѣ половина христіанскаго міра, и съ этими то истуканами Господь Богъ долженъ раздѣлять чествованіе по справедливости только Ему одному принадлежащее.— Въ числѣ этихъ идоловъ есть одинъ, котораго вы называете судьбой. У язычниковъ судьба изображалась въ видѣ женщины и статую ея можно было встрѣтить въ каждомъ домѣ; у древнихъ Грековъ статуя ея стояла между статуями другихъ боговъ. Что судьба, пустое слово, про-

стое понятіе, считалась у язычниковъ богомъ этому ты не долженъ дивиться. Они не знали объ единомъ истинномъ Богѣ, сотворившемъ весь міръ и сохраняющемъ его; видя суды Божіи надъ міромъ, они старались объяснить себѣ ихъ какъ могли, отсюда родилось понятіе о судьбѣ и развилось почитаніе ея. Хоть и не ясно, но здѣсь все-таки сказывалось предчувствіе единого Бога, отъ котораго все зависитъ въ мірѣ, который наказываетъ и награждаетъ cadaго человека за его дѣла. Но какъ думать и что сказать о почитаніи этой судьбы въ церкви Христовой, которая учитъ насъ, что существуетъ одинъ только Богъ, слышавшій крикъ молодаго ворона, одѣвающій траву въ полѣ, безъ воли котораго не могутъ упасть ни воробей съ кровли, ни волосъ съ твоей головы? При свѣтѣ этого ученія о Божіемъ промыслѣ почитаніе судьбы есть явный и грубый грѣхъ противъ Бога. Когда ты жалуешься на преслѣдованія тебя жестокой судьбой, говоришь, что тебѣ напрасно приходится терпѣть ея удары, то вспомни, что при этомъ ты ропщешь на Бога, при этомъ ты отнимаешь у Него честь промышленія о тебѣ: вѣдь—только отъ Него одного зависитъ и твое счастье и твое несчастіе, и если Онъ допускаетъ тебѣ бѣдствовать, то не для чего инаго, какъ чтобы призвать тебя чрезъ это къ покаянію. Пусть же мысль о провидѣніи постоянно предносится твоему уму и освѣщаетъ для тебя пути твоей жизни.—Другой идолъ есть небо. Къ нему обращаетесь вы, когда говорите; „этого не хочетъ небо“, или „небо мнѣ ниспослало это“. А подумай, можетъ ли небо само по себѣ дать тебѣ что либо. И дождь идетъ съ неба вѣдь не самъ по себѣ, а по волѣ Божіей. Потому что, какъ говоритъ Апостоль Павелъ, *Богъ сотворившій небо и землю и вся яже въ нихъ, не остави себе не свидѣтельствоваанна. благотворя, съ небесе намъ дождь дая и времена плодоносна, исполняя пищу и веселіемъ сердца наша* (Дѣян. XIV, 15—17). Вѣрно

то, что въ обращеніяхъ къ небу, въ этомъ, можно сказать, почитаніи и обоготвореніи его есть небольшая доля истины; тутъ есть предчувствіе того, что *всякое даяніе благое и всякій даръ совершенный нисходятъ свыше отъ Отца свѣтовъ, у него же нѣсть премѣненія или предложенія стѣнь* (Іак. 1, 17). Но все таки однимъ этимъ предчувствіемъ нельзя довольствоваться, оно ни къ чему не ведетъ. Что такое небо? Небо есть престоль Божій, а земля подножіе ногамъ Его. Но обращаетесь ли вы съ какою нибудь просьбою къ трону, на которомъ сидитъ царь? Нѣтъ, обращаетесь съ просьбами къ самому царю. Что почувствовалъ бы ты, если бы услышалъ, что твои дѣти, которыхъ ты воспиталъ, одѣваешь и кормишь, что они говорятъ: домъ нашего отца поить и кормить насъ и снабжаетъ всѣмъ? Не совсѣмъ пріятно, думаю, для тебя было бы услышать это и ты не приминуть бы конечно тотчасъ же и замѣтить твоимъ дѣтямъ натакія ихъ рѣчи, что не домъ твой, въ которомъ они живутъ, а ты самъ виновникъ ихъ благобытія, что отъ тебя, отца ихъ исходитъ все то, чѣмъ пользуются они и тѣ жизненные удобства, какими они окружены. Точно такъ же и по отношенію къ Богу выраженія въ родѣ „небесный даръ, небо милостиво ко мнѣ“ или „небо дало мнѣ это“ неумѣстны. Ты долженъ потому оставить эти слова: все исходитъ отъ одного живаго Бога.—Третій идолъ есть природа. Его обожаютъ больной, когда говоритъ: „моя природа не поддается болѣзни, природа моя крѣпка“. Не поможетъ тебѣ природа твоя, если не поможетъ ей Богъ. Этого идола чтятъ сотни и тысячи людей, когда говорятъ; „смотри, какая великолѣпная природа; смотри какъ милостива природа, какіе богатые дары она посылаетъ намъ“. Въ ея храмъ ежедневно, особенно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, прошлымъ лѣтомъ постоянно путешествовали вы, чтобы совершать тамъ свое богослуженіе. Но что такое природа? Она есть не что иное, какъ ра-

ба Божія, служанка и радуется насъ тѣмъ только, что вложено въ нее Господомъ. — Позади почитателей всѣхъ этихъ ложныхъ боговъ видимъ кучку ученыхъ безумцевъ, доказывающихъ болѣе или менѣе свободно и сознательно, что нѣтъ Бога. Если послушать ихъ, то выходитъ, что не Богъ сотворилъ вселенную, а что наша земля и всѣ другіе міры произошли по вѣчнымъ законамъ и образовались изъ паровъ, двигавшихся въ мировомъ пространствѣ. Если же на послѣдокъ спросить ихъ, откуда же простекли самые эти законы, кто выдалъ ихъ, откуда и какъ произошли тѣ пары, изъ которыхъ могли образоваться міры, откуда это великое мировое пространство, эта великая мастерская, въ которой образовано было столько тѣлъ, — то на всѣ эти вопросы они будутъ пожимать плечами или же должны будутъ исповѣдать, что есть Богъ. — Не окончательно же, не совершенно погрязнувшіе въ глубинахъ подобнаго сказанному безумства на ваши вопросы тотчасъ отвѣтятъ вамъ признаніемъ самостоятельнаго существованія законовъ въ качествѣ другаго Бога подлѣ единаго. Богъ не долженъ былъ и не могъ творить чудесъ, потому что это было бы противно законамъ природы. Но что такое эти законы? Учрежденія Божіи. Ужели же Онъ не могъ измѣнять ихъ, когда хотѣлъ того? Но ты не можешь еще, не въ состояніи сознательно утверждать, дѣйствительно ли Онъ измѣнилъ ихъ, потому что кто хочетъ судить объ этомъ вѣрно, тотъ долженъ сначала познать сполна всѣ глубины Его учрежденій, чего не можетъ исполнить ни одинъ человѣкъ. Мы знаемъ очень немногое относительно поверхности земли, въ глубины же ея никто еще не проникалъ; а если кто и проникалъ, то мало еще знаетъ этотъ предметъ. Какъ же можно послѣ этого такъ называемые законы и силы природы равнять съ Богомъ? Всѣ они, вѣтеръ и буря, свѣтъ и тяжесть, теплота и холодъ, электричество и магнетизмъ, всѣ эти

силы и явленія природы суть не что иное, какъ движенія воли единаго живаго Бога. Пламень огненный творитъ Онъ своимъ слугой и вѣтры своими вѣстниками. Ежедневно Онъ бываетъ ихъ Господомъ.

До сихъ поръ у насъ рѣчь шла объ идолахъ боготворимыхъ обществомъ. Но наряду съ общественными кумирами язычники имѣли и имѣютъ еще малыхъ или такъ называемыхъ домашнихъ боговъ. За язычниками имѣютъ ихъ и христіане. Что же это за домашніе боги у христіанъ? Ими можетъ быть все, что ты имѣешь, если ты смотришь на себя не какъ на управителя, приставленнаго къ твоему умѣнію самимъ Богомъ, если ты владѣешь своимъ имѣніемъ не для славы Божіей. Такимъ домашнимъ богомъ первѣе всего становятся деньги. Тысячи людей преклоняютъ колѣна предъ этимъ идоломъ. Въмѣсто того чтобы говорить: „только при твоей, Господи, помощи я могу сдѣлать это“ у насъ обыкновенно говорятъ: „есть деньги, то все возможно“. Счастливейшими часами въ жизни нѣкоторыхъ людей бываютъ тѣ, когда увеличивается имущество ихъ, увеличивается въ ростѣ ихъ идолъ; скучными напротивъ и печальными днями бываютъ тѣ, когда они лишаются хоть части своего имущества, когда ихъ идолъ умалывается; въ этомъ случаѣ люди скорбятъ такъ сильно, какъ будто бы умеръ самъ Богъ на небеси. — Кромѣ денегъ относится къ идоламъ внѣшняя тѣлесная красота. Кто можетъ сосчитать всѣ тѣ жертвы, которыя ежедневно приносятся этому кумиру предъ зеркаломъ? — Идолами становятся силы, которыми Богъ одарилъ тебя. Если Божественная благодать допустить тебѣ достигнуть чего либо, то пусть будетъ достигнуто то твоимъ мужествомъ, силою, настойчивостію, терпѣніемъ, прозорливостію, ловкостью; все таки ты не долженъ сыпать и воскурять предъ самимъ собою виміама: мудрецъ не долженъ хвастаться своею мудростію, сильный крѣпостію своихъ мышцъ, богачъ своимъ богатствомъ;

если кто хочет хвалиться по справедливости, тот пусть прославляет за все это Бога, на себя же самого смотрит только как на орудіе Его.—Къ этимъ идоламъ относятся также радости и удовольствія сего міра. Для многихъ, какъ замѣчаетъ Апостоль Павелъ, богомъ служитъ чрево. Если болѣзнь или бѣдность сдѣлали для тебя невозможными удовольствія, то жизнь твоя дѣлается такой же пустой и скучной, какъ еслибы на нашу землю перестало свѣтить солнце.—Идолами для иныхъ могутъ быть преимущественно дѣти. Если ты не можешь ни въ чемъ отказать имъ, если исполняешь всѣ ихъ прихоти и глупыя желанія, то твои дѣти становятся для тебя богами. Если Господь Богъ беретъ ихъ отъ тебя къ себѣ, -- а Онъ беретъ многихъ изъ нихъ, чтобы стать ихъ Богомъ, — то ты печалишься объ этомъ какъ будто на землѣ ужъ и не осталось для тебя никакой радости и не ждешь ея для себя и на небѣ.—Но главный идолъ, который въ храмѣ твоего сердца занимаетъ срединное и почетное мѣсто, есть ты самъ. О чемъ ты думаешь больше всего? О себѣ самомъ. Для кого ты трудишься, борешься съ неприятностями, предпринимаешь многія изъ работъ? Для себя самого. Чью честь бережешь ты больше всего? Свою. Такимъ образомъ ты становишься для себя первымъ и главнымъ богомъ. Что крадешь ты у Бога, то уносишь къ себѣ. Другіе идолы старѣются, частью же и умираютъ. Очень живуща скупость и она часто и въ гробъ сходитъ съ человѣкомъ. Но еще живущѣ себялюбіе.—Разсуди же теперь, могутъ ли всѣ эти идола хоть чѣмъ нибудь и хоть сколько нибудь помогать тебѣ въ глубокихъ потребностяхъ твоего сердца, въ твоихъ горестяхъ, въ жизненныхъ невзгодахъ, при наступленіи смертнаго часа? Можешь ли ты спасти самого себя съ своимъ самолюбіемъ и себялюбіемъ? Напримѣръ, если ты обидѣлъ твоего сосѣда, могутъ ли эти твои боги остановить его отъ доноса на тебя и

отъ обвиненія тебя на судѣ? Могутъ ли она освободить тебя отъ смерти? Нѣтъ, все это можетъ сдѣлать для тебя только единый Богъ, который говоритъ: *Азъ есмь Господь Богъ твой, да не будутъ тебѣ боги инии*. Кто наряду съ истиннымъ Богомъ чтитъ еще идоловъ, боговъ ложныхъ, отъ тѣхъ истинный Богъ, сотворившій небо и землю, отступается, для тѣхъ Онъ не Богъ. Равнымъ образомъ Онъ долженъ быть для тебя только единымъ Богомъ. Всѣ другіе боги рано или поздно оставляютъ тебя, не только не сдѣлавъ тебя счастливымъ, но еще повредивши тебѣ; ни одинъ изъ твоихъ боговъ не можетъ въ предсмертный часъ сказать тебѣ: „миръ ти, отпущаются тебѣ грѣси твои“; всѣ идола сводятъ человѣка въ адъ, одинъ только истинный Богъ силенъ примирить съ собой человѣка и облаженствовать его, *Ему одному послужиши*. И такъ ты долженъ оставить почитаніе многихъ боговъ, очистить отъ нихъ храмъ твоего сердца и не имѣть никакихъ иныхъ боговъ кромѣ единого истиннаго. Пусть Онъ только будетъ твоимъ Богомъ и и никого болѣе. Его одного только ты долженъ страшиться, любить, на Него одного надѣяться. Если ты будешь цѣнить это, то Онъ вполне будетъ тогда твоимъ Богомъ. Мы должны почитать Его какъ своего Бога. Люди отвергающіе бытіе Божіе, невѣрующіе также говорятъ о Богѣ: этимъ словомъ они хотятъ заслонить нѣкоторые пробѣлы въ своемъ міросозерцаніи, но ихъ богъ не есть Богъ. Онъ паритъ высоко надъ облаками. Онъ не приближается къ человѣку, Онъ не можетъ ни любить, ни благословлять, ни гнѣваться, ни наказывать, о большей части вещей вовсе не заботится. Каковъ Богъ, таково и служеніе Ему. Они не боятся Его, не любятъ Его, не возносятъ къ Нему молитвъ. Какъ Онъ далекъ отъ своихъ почитателей, въ такомъ же отдаленіи держатся и они отъ Него. Иначе—съ Богомъ христіанъ. Онъ любитъ, Онъ весь есть любовь. По любви Онъ сотво-

рилъ и мѣръ. Движимый тою же любовію Онъ и единороднаго своего Сына далъ намъ для нашего спасенія. По любви къ тебѣ Его заботитъ каждое движеніе твоего сердца. Онъ знаетъ всѣ твои нужды, считаетъ каждый твой вздохъ, слышитъ каждую твою молитву. Но потому же, почему Онъ можетъ любить, Онъ можетъ и ненавидѣть, можетъ и наказывать, можетъ произносить и такія слова: *не милость, а гнѣвъ, скорбь ужасъ на всяку душу человека, творящаго злое.* Этого Бога ты долженъ страшиться болѣе всего, потому что въ Его десницѣ жребій твой какъ по эту, такъ и по ту сторону гроба. Весь мѣръ страшится Господа и трепещетъ предъ Нимъ все живущее на землѣ. Все остерегается и страшится, чтобы чрезъ презрѣніе заповѣдей этого Бога не попать ногами любви Его, предъ тѣмъ проявлявшейся во всей своей полнотѣ. Имѣешь ли этотъ страхъ ты? Нѣтъ, въ тебѣ, кажется, больше страха человѣческаго и слишкомъ мало страха Божьяго. Предъ судомъ человѣческимъ ты трепещешь, стараешься его избѣгнутьъ всѣми способами, какъ только можешь и знаешь. Для этого употребляешь ты ложныя клятвы; чтобы не стыдно было тебѣ предъ людьми ты пренебрегаешь заповѣдью Божию о неупотребленіи имени Его всуе. Такъ бываетъ часто у тебя, что считаешь лучшимъ угодить людямъ нежели Богу. Лишиться барышей, незначительныхъ временныхъ выгодъ для тебя тяжелѣе, чѣмъ лишиться благоволенія Божія. Есть ли Онъ послѣ этого твой Богъ, принадлежишь ли ты Ему? Есть ли Онъ твой Господь? *Если Я Господь, то гдѣ же боящіеся Меня,* спрашивалъ Онъ однажды Израиля. Съ тѣмъ же вопросомъ Онъ можетъ обратиться и теперь къ своей церкви. Укажите намъ тѣхъ кто согласился бы подобно Іосифу лучше бѣдственно жить въ темницѣ и бѣдности, чѣмъ преступить заповѣдь Божию и растлить свою невинность? Страхъ Божія въ нынѣшнихъ лю-

дахъ замѣчается немного, христіанской любви еще меньше. Впрочемъ много говорятъ о милосердомъ Богѣ. Еслибы подъ каждымъ устами, которыя произносятъ это слово, билось сердце, полное чистѣйшей Божественной любви, то это было бы хорошо. Но испытай самаго себя, и тогда увидишь, что всегда почти бываетъ наоборотъ. Поэтому, когда говоришь о благомъ Богѣ, то всегда припоминай при этомъ слово Господа: *возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ, отъ всея души и отъ всего помышленія твоего.* Тогда познаешь ты всю глубину твоего паденія, тогда увидишь ты что всего тебѣ недостаетъ; нѣтъ у тебя ни сердечной теплоты и задушевности, ни чистоты мысли, чтобы всецѣло предаться Богу. Такъ какъ ты кромѣ истиннаго Бога чтишь еще такое множество великихъ и малыхъ боговъ и каждому изъ нихъ удѣлилъ часть твоей любви, то для истиннаго Бога осталось ея у тебя уже очень мало. Ахъ, какъ слабо бьется наше сердце для Бога! Всѣ деревья, всѣ травы растутъ къверху, пламя также взвивается вверхъ, человѣческое же сердце съ своей любовію разщепилось во всѣ стороны, едва только и самую слабою горя любовію къ Богу, весьма вяло стремясь къ небесному Отцу. Обратись наконецъ, полюби твоего Бога, тогда и прочіе Его дары научишься ты цѣнить надлежащимъ образомъ. — Тогда научишься ты и довѣрять Богу, надѣяться на Него. Кто для тебя великъ и прекрасенъ, того ты страшишься; кого въ этомъ величій ты полюбилъ сердечно, тому ты и довѣряешь. Безъ страха же и любви нѣтъ упованія. Много въ наше время говорится объ упованіи на Бога, во многихъ стихотвореніяхъ всегда почти есть нѣсколько строфъ на этотъ предметъ, но мало встрѣчается этой надежды на Бога въ жизни. Бѣдный, больной, всѣ въ трудныя минуты жизни предаются отчаянію. Если гдѣ не видятъ земной человѣческой опоры, тамъ никогда не бываетъ и рѣчи о Богѣ. По всей

справедливости можно сказать, что истинный Богъ не есть нашъ Богъ, а ты не составляешь Его собственности. Еслибы мы отдались Ему въ глубинѣ нашего сердца, тогда не могли бы унывать. Хотя бы и море волновалось и горы осѣдали предъ бурными его приступами; мы все-таки могли бы оставаться спокойны и утѣшались бы крѣпостью Господа Бога нашего. Но такъ какъ мы не можемъ сказать отъ полноты сердца „Онъ есть истинный Богъ, и я сынъ Его“, то не можемъ мы по правдѣ, по совѣсти сказать и другихъ словъ: „Онъ мой Богъ, Онъ промѣшляетъ о мнѣ“. Но такъ какъ мы плохо чтимъ Его, мало довѣряемъ Ему, то оттого и оказываемся такими безпомощными въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни. Солнце можетъ отражаться въ ручьѣ только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ вода свѣтла, подобно этому и Богъ можетъ заботиться о тебѣ настолько, насколько широко раскрыто твое сердце для Бога. Ему очень хотѣлось бы завладѣть тобой вполне, но съ тѣмъ, чтобы и ты имѣлъ Его своимъ Богомъ всецѣло же. И такъ откажись, откажись отъ чуждыхъ тебѣ боговъ, чтобы въ радости и спокойствіи тебѣ хвалиться и восклицать: единъ есть Богъ и тотъ—мой Богъ. Аминь.

### ЧУДЕСА

отъ мощей святителя Димитрія Ростовскаго  
и по молитвѣ къ нему.

*Чудо 252-е.* — Нижегородскаго уѣзду деревни Могуши помѣщика секундъ-маіора Абрама Прокофьева дворовый человекъ Тихонъ Васильевъ 1763 году августа 9 дня объявилъ, что онъ находился въ болѣзни чрезъ полтора года, былъ въ разслабленіи, ни руками ни ногами не имѣлъ движенія, но какъ въ прошломъ 1762 году возымѣлъ обѣщаніе къ святителю Димитрію, новоявленному

Ростовскому чудотворцу, итти и молиться при гробѣ его, дабы его святыми молитвами могъ получить отъ тоя болѣзни исцѣленіе, и какъ по тому обѣщанію вышепомянутаго 1763 году въ іюлѣ мѣсяцѣ изъ дому своего въ Яковлевскій монастырь чрезъ всю дорогу ползъ на колѣнахъ и приползши въ томъ по наряду своему отправляемый великому святителю Димитрію отслушалъ молебень, а потомъ еще чрезъ недѣлю приползая въ церковь молился и прикладывался къ мощамъ его, то послѣ того времени стало быть ему отъ тоя болѣзни свободнѣе и наконецъ какъ возвратился въ домъ свой, то послѣ того времени въ октябрѣ мѣсяцѣ на память святаго великомученика Димитрія получилъ отъ тоя болѣзни исцѣленіе, сталъ ногами ходить и руками дѣйствовать, ибо прежде оными никакого не имѣлъ движенія, и всегда было, находясь въ томъ разслабленіи точію на колѣнахъ ползалъ и люди ему подвязывали подъ колѣна колодки, почему имѣясь въ здравіи паки сего вышеозначеннаго 1763 году августа 9 дня пришелъ въ Яковлевскій монастырь, благодарилъ Бога и Его угодника святителя Димитрія и по благодареніи о вышеписанномъ объявивъ, ко извѣстію за рукою града Ростова церкви Архангела Михаила попа Ильи Никитина оставилъ записку.

*Чудо 253-е.* — Боровскаго уѣзду помѣщика села Осенескаго вдова Параскева, Богданова дочь, 1764 году февраля 6 дня объявила, что она одержима была чрезъ годъ сердечною болѣзнію, и тою болѣзнію какъ одержима будетъ, то чрезъ два или три дни отъ тоя не можетъ встать съ постели, но какъ по сосѣдству приходившіе къ ней благопріятели совѣтъ сдѣлали, чтобъ она имѣла обѣщаніе ѣхать въ Ростовъ къ мощамъ св. Димитрія и молиться тамо, дабы могла отъ тоя болѣзни получить свободу, по каковому обѣщанію и имѣла сего вышеозначеннаго 1764 году въ февралѣ мѣсяцѣ 6 дня пріѣздъ въ Ростовскій Яковлевскій монастырь и по наря-

ду ея отправляемо было святителю Димитрію молебное пѣніе, послѣ чего стало быть ей легчае, съ каковымъ облегченіемъ и отѣхала въ домъ свой, при коемъ отѣздѣ о вышеписанномъ объявила и по объявленіи ко извѣстію за рукою того уѣзду помѣщика маіора князя Луки Дулова оставила записку.

*Чудо 254-е.*—Боровскаго уѣзду помѣщикъ сельца Осенескаго князь Лука Петровъ, сынъ Дуловъ, объявилъ 1764 году февраля 6 дня по христіанской должности, что онъ находился въ болѣзни, въ прошломъ 1763 году у него въ головѣ и въ ногахъ была великая ломота, чрезъ что въ крайнемъ здравіи своего находился состояніи, почему онъ сталъ имѣть обѣщаніе къ великому святителю Димитрію новоявленному чудотворцу, чтобы ѣхать въ Ростовъ и молиться при святыхъ его мощахъ, дабы могъ отъ той ломотной болѣзни получить себѣ свободу, по каковому обѣщанію вышепомянутаго февраля 6 дня пріѣхалъ въ Ростовскій Яковлевскій монастырь и по наряду своему какъ отправляемое въ томъ монастырѣ при гробѣ святителя Димитрія всенощное и молебное съ водоосвященіемъ соборное пѣніе отслушалъ, то послѣ того въ тое время стало быть ему отъ показанной ломотной болѣзни легчае и совершенное почувствовалъ облегченіе, съ каковымъ облегчительнымъ здравіемъ и возвратился пакы въ домъ свой, при которомъ возвращеніи о вышеписанномъ объявивъ ко извѣстію за рукою своею оставилъ записку.

*Чудо 255-е.*—Оной же князь Лука Ивановъ, сынъ Дуловъ, о сожительницѣ своей Параскевѣ Мироновой объявилъ, что она находилась въ болѣзни, на ногахъ у нея имѣлась кочка, отъ которой учинятся на оныхъ красныя пятна и оныя какъ бытъ случатся, то въ тоей во всемъ корпусѣ сдѣлается великой жаръ и пріидеть въ безпамятствіе, и во оной болѣзни находилась три года, но какъ съ вышепомянутымъ своимъ мужемъ будучи

въ Ростовѣ въ Яковлевскомъ монастырѣ молилась при гробѣ святителя Димитрія вышепомянутаго февраля 6 дня, то въ тое время отъ оной болѣзни почувствовала себе мало быть легчае, при каковомъ облегченіи и отѣхала въ домъ свой, о чемъ объявивъ вышепоказанный маіоръ князь Лука Дуловъ къ запискѣ своеручно подписался.

*Чудо 256-е.*—Торопецкая помѣщица вдова Екатерина Антонова, дочь Скворцова, молилась въ Ростовѣ великому святителю Димитрію и 1764 году февраля 8 дня объявила, что въ минувшемъ 1760 году находилась въ великой болѣзни, коя была у нее въ горлѣ, кое опухолью напилось, и потому не можно было ей ни глотнуть ни прокашлянуть, ни плюнуть, ниже чего испить, или съѣсть, и тако продолжалась она болѣзнь чрезъ цѣлую недѣлю, и потому она не имѣла никакой надежды, что отъ оной болѣзни свободится, но паче уже къ смерти себе быть признавала, а понеже у брата ея того Торопецкаго уѣзду дворянина Григорія Антонова Кушелева имѣется образъ святителя Димитрія, въ разстояніи отъ нея въ семи верстахъ, и она Екатерина вздумавъ едва могла молитвенную рѣчь промолвить таковую: О великій святителю Димитрій, помилуй и исцѣли меня молитвами своими, послѣ коей ея рѣчи въ той же часъ почувствовала немалую отъ оной болѣзни отраду, а потомъ ходила и пѣшкомъ въ той брата своего домъ, и отправляемо было тамо молебное пѣніе, при которомъ отправленіи возымѣла намѣреніе, чтобы ѣхать въ Ростовъ и при гробѣ его чудотворца Димитрія поклоненіе воздати, при коемъ и молебное пѣніе отправить, чтобы совершенно могла получить отъ тоя болѣзни исцѣленіе, то послѣ того ея обѣщанія въ скоромъ времени совершенное получила исцѣленіе, чего ради нынѣ пріѣхавъ благодарила Бога и Его угодника великаго чудотворца Димитрія, и по наряду ея отправляемъ былъ молебенъ, и

такъ отъѣхала въ домъ свой а во увѣреніе вышеозначеннаго надъ нею чудотворенія святителя Димитрія за рукою помянутаго Григорія Кушелева ко извѣстію оставила записку.

*Чудо 257-е.*—Города Торопца, дворянинъ Григорій Антоновъ сынъ Кушелевъ 1764 году февраля 8 дня, будучи въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ, молясь святителю Димитрію объявилъ, что въ минувшемъ 1760 году заболѣлъ животною болѣзнію несносною, отъ которой въ животѣ приключилась рѣзь, а потомъ и къ сердцу приступила, и сдѣлалась великая тоска, такъ что и грудь вся подымется, но какъ въ минувшемъ же 1760 году февраля мѣсяца пріѣзжалъ въ Ростовъ въ той болѣзни и молился великому чудотворцу святителю Димитрію, дабы молитвами его отъ той болѣзни могъ получить себѣ свободу, чего ради и отправляемо было тогда молебное пѣніе, въ кое время почувствовалъ онъ Григорій въ себѣ, отъ оныхъ болѣзней немалую легкость, а какъ поѣхалъ изъ Ростова, то въ дорогѣ наипаче чувствовать началъ великую свободу, а пріѣхавши въ домъ совершенно получилъ исцѣленіе, и нынѣ не имѣетъ, чего для нынѣ паки пріѣхавъ въ Яковлевскій монастырь и при гробѣ великаго святителя Димитрія молился, въ кое время отправляемо было всенощное бдѣніе по его наряду, а потомъ и молебное всѣмъ соборомъ пѣніе, при чемъ благодарилъ Бога и Его угодника великаго святителя Димитрія,

по которомъ благодареніи и отъѣхалъ въ домъ свой, а для увѣренія въ показанномъ Яковлевскомъ монастырѣ за рукою своею оставилъ записку.

*Чудо 258-е.*—Нижегородскаго уѣзду, Верзопольскаго стану, деревни Стечкина, отставной вахмистръ Иванъ Афанасьевъ, сынъ Стечкинъ 1764 году февраля 12 дня объявилъ, что онъ одержимъ быть сталъ болѣзнію съ прошлаго 1762 году, у коего въ ногахъ и въ головѣ была великая ломота и шумъ, отъ чего прежде глазами не сталъ видѣть, а послѣ того пришелъ и въ безпамятствіе, почему не сталъ и людей знать, и въ той находясь болѣзни не могъ ни пить ни ѣсть, и въ крайнемъ изнеможеніи былъ и тою болѣзнію одержимъ былъ по минувшей 1763 годъ, но какъ въ той болѣзни имѣясь по совѣту сродственниковъ своихъ сталъ имѣть обѣщаніе итти въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь и молиться при гробѣ святителя Димитрія, то послѣ того онаго 1763 году октября на первое число стало быть ему легчае, какъ въ началѣ глазами началъ видѣть, и ломота въ головѣ и въ ногахъ прекратилась и пришелъ въ память совершенную, коихъ уже болѣзней съ того времени не имѣетъ, и по тому обѣщанію сего вышеозначеннаго 1764 году февраля 12 дня пріѣхавъ въ показанной Яковлевской монастырь при молебствованіи у гроба святителя Димитрія о прописанномъ объявилъ и по объявленіи ко извѣстію за рукою своею оставилъ записку.

СОДЕРЖАНІЕ.—Вѣсѣда на 1-ю заповѣдь Десятословія.—Чудеса отъ мощей святителя Димитрія Ростовскаго и по молитвѣ къ нему.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою

Тип. Губ. Зем. Управы.