

0 18
167

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

и 1314-49



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 1. 1904 г. Января 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Распоряженія Правительства.

Преоданіе благословенія Святѣйшаго Синода.

Бывшему старостѣ церкви села Елгани, Глазовскаго уѣзда, крестьянину Михаилу Волгину, за усердно-полезную службу его въ означенной должности старосты, преодано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты. (Ук. Св. Сив. отъ 5 декабря 1903 г. № 11770).

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

12—25 ноября 1903 г. Святѣйшимъ Синодомъ за № 5564, постановлено: въ разъясненіе встрѣченныхъ въ нѣкоторыхъ -пархіяхъ недоумѣній при примѣненіи республикованныхъ въ № 11 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1903 г.*) правилъ о спосо-

*) Напечатаны въ № 8 Вятск. Епарх. Вѣд.

бахъ охраненія памятниковъ церковной древности въ храмахъ и церквахъ Имперіи, объявить, для свѣдѣнія и руководства епархіальнымъ начальствамъ, чрезъ „Церковныя Вѣдомости“, что 1) въ патриаршую бібліотеку должны быть доставлены описи старинныхъ монастырей, соборовъ и церквей, существовавшихъ до 1800 года, даже и въ томъ случаѣ, если перечисленные въ сихъ описяхъ древніе предметы уже не находятся на лицо; 2) въ ту же бібліотеку слѣдуетъ представлять описи монастырей, церквей и соборовъ, основанныхъ и послѣ 1800 г., если только въ нихъ имѣются предметы старины и 3) въ патриаршую бібліотеку надлежитъ представлять подлинные описи, а на мѣстѣ, въ епархіяхъ, оставлять завѣренныя копии лишь въ тѣхъ частяхъ оныхъ, коими описываются имѣющіеся на лицо древніе предметы.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Яранской купеческой вдовѣ Вѣрѣ Ивановой Горовой, за пожертвованіе въ Яранскій Успенскій соборъ: а) 600 руб. на поновленіе плащаницы, б) иконы преп. Серафима Саровскаго и в) серебряной дарохранительницы, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства села Вятскаго, Яранскаго уѣзда, инспектору страховаго общества „Якорь“, Ивану Босмину Суслопарову за пожертвованіе въ

церковь означеннаго села полнаго священническаго облаченія, стоимостію 50 руб., и прихожанамъ с. Спасскаго, Котельническаго уѣзда, братьямъ: Іосифу и Павлу Ивановымъ Мухачевымъ, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь 100 руб., объявляется благодарность Епархіального Начальства.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

По постановленію Епархіального Начальства назначены слѣдователями для производства дѣлъ по духовному вѣдомству священники: села Колянуря, Яранск. у., Александръ Сарычевъ по 2 округу Яранск. у. и с. Пушейскаго, Слоб. у., Николай Троицкій по 5 округу Слоб. у.—22 декаб.

Опредѣлены: на *діаконскія мѣста*—состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Большой Учѣ, Малм. у., діаконъ Іоаннъ Мальгиновъ въ тоже село Большую Учю—22 декабря.

На *псаломщическія мѣста*—крестьянинъ Пермской губерніи, Осипинскаго уѣзда, деревни Веслянки Михаилъ Ермаковъ временно исправляющимъ должность псаломщика въ Серсакской единовѣрческой церкви—8 дек.; послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря Владиміръ Будринъ исправляющимъ должность псаломщика въ Спасской церкви слободы Букарки—12 декабря; послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря Александръ Тереховъ въ с. Порѣзь, Глазов. у.,—15 дек.

Исправляющій должность псаломщика с. Жумены, Вят. у., Александръ Лопатинъ утвержденъ въ сей должности—22 декабря.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Срѣтенскаго, Нолин. у., Дмитрій Чистопольскій въ с. Суну, Нолин. у.,—16 декабря; псаломщикъ села Верховина, Орлов. у., Сераціонъ Мыш-

кинъ въ с. Срѣтенское, Нолин. у.,—16 декабря; псаломщикъ с. Ядгурецкаго, Глазов. у., Петръ Овчинниковъ въ с. Верходворье, Орлов. у.—18 декабря; священникъ с. Верховданскаго, Котел. у., Владиміръ Чудецкій въ с. Кокшагу, Яран. у.,—22 декабря; священникъ с. Илейскаго, Нолин. у., Анатолій Шкляевъ въ с. Вобловицу, Слоб. у.,—22 декабря; священникъ с. Колобова, Нолин. у., Симеонъ Спасскій въ с. Илейское, Нолин. у.,—22 декабря; псаломщикъ с. Ешева, Глазов. у., Анатолій Поповъ въ с. Юкаменское, Глаз. у.,—22 декабря.

Священникъ с. Лобани, Нолин. у., Василій Чемодановъ принять на службу въ Омскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто къ градо-Семипалатинской Воскресенской церкви—1 декабря.

Уволены за штатъ: діаконъ с. Чекалды, Елаб. у., Іоаннъ Шкляевъ—22 декаб.; священникъ с. Вобловицы, Слоб. у., Николлай Шкляевъ—22 декабря; псаломщикъ с. Атарь, Уржум. у., Петръ Леонтьевъ—22 дек.

Назначенный 17 ноября на діаконскую вакансію въ с. Котловку, Елаб. у., помощникъ учителя Ракаловскаго земскаго училища Михаилъ Кочкинъ освобожденъ отъ сего назначенія—22 декабря.

Псаломщикъ с. Люперсольскаго, Яран. у., Павелъ Шерминовъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности и изъ духовнаго званія.

Умерли: заштатный псаломщикъ с. Покровскаго, Кот. у., Василій Блиновъ—8 декабря (родился въ 1827 г. 17 декабря въ с. Васильковѣ, Котел. у., отъ діакона; въ 1847 году 1 августа исключенъ изъ высшаго отдѣленія Вятскаго духовнаго училища; въ 1847 г. опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. Загарье, Вятск. у., въ 1850 году 9 февраля перемѣщенъ въ Вятскій Кафедральный со-

боръ на сторожевскую должность; въ 1860 г. 5 іюня перемѣщенъ въ с. Покровское, Котел. у., и 1897 г. 17 февраля уволенъ за штатъ).

С в о б о д н ы я м ѣ с т а :

Священническія: въ селахъ: Красноглинѣ, Глазов. у.; Рождественскомъ, Лобани и Колобовѣ, Нолин. у.; Верхововданскомъ, Котел. у.; Верхوليповѣ и Подрельѣ, Орлов. у.; Козловѣ, Мазунинѣ и Нечкинѣ, Сарап. у.; Волинельгахъ и Мултанѣ, Малм. у.; Мушакѣ и Костенѣевѣ, Елаб. у.

Діаконскія: въ селахъ: Уть-Сюмеяхъ, Глазов. у.; Верхововданскомъ, Котел. у.; Покровскомъ, Чекалдѣ, Котловкѣ и Свиногорьѣ, Елаб. у.; Большой Кильмези, Новомъ Бурцѣ, Дерюшевѣ и Коцкахъ, Малмыж. у.; Выѣздѣ, Нылги-Вамѣ и Новооселенномъ, Сарап. у.

Псаломщическія: при Глазовскомъ Преображенскомъ соборѣ, при Покровской церкви г. Вятки, при Сарапульской больничной церкви и въ селахъ: Вязѣ, Загарѣ и Вожгалахъ, Вятск. у.; Залазинскомъ заводѣ, Ежевѣ, Пужмези, Мартеловѣ, Сосновкѣ и Ядгурецкомъ, Глазов. у.; Тороповѣ, Котел. у.; Подрельѣ, Верховинѣ и Тохтинѣ, Орлов. у.; при Слудской единовѣрческой церкви, Нолин. у.; Мулинѣ, Слоб. у.; Буйско-Архангельскомъ и Атаряхъ, Уржум. у.; Люперсольскомъ, Яранск. у.; Челнахъ, Елаб. у.; Козловѣ, Бурановѣ, Кіасовѣ, Сосновкѣ и при Перевозинской единовѣрческой церкви, Сарап. у.; Дерюшевѣ, Большой Учѣ и Гурѣ, Малм. у.

Къ свѣдѣнію духовенства.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о причтахъ Вятской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 6 ст. 1 фин. смѣты Св. Синода 1903 г.

Наименованіе приходоу и составъ причтоу.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Вновь назначается изъ казны (или добавляется) въ постоянное содержаніе съ 1903 г.	
	За вычетомъ		2% на пенсіи.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.
<i>Вятскій уѣздъ.</i>				
1 Село Вязь:				
священникъ .	—	—	294	—
діаконъ .	—	—	147	—
псаломщикъ .	—	—	98	—
<i>Глазовскій уѣздъ.</i>				
2 С. Малокоролевское:				
священникъ 294 р.				
псаломщикъ 98 р.	—	—	392	—
<i>Малмыжскій уѣздъ.</i>				
3 С. Новые Зятцы—по тому же расчету	—	—	392	—

Орловскій уездъ.

4 С. Малышевщино-тоже . — — 392 —

Сарапульскій уездъ.

5 С Нижній Лыпъ:

два священника по 294 р. — — 588 —

діаконъ . . . — — 147 —

два псаломщика по 98 р. — — 196 —

Уржумскій уездъ.

6 С. Лопьяль:

два священника по 294 р. — — 588 —

діаконъ . . . — — 147 —

два псаломщика по 98 р. — — 196 —

7 Заводъ Шурма:

три священника по 294 р. — — 882 —

діаконъ . . . — — 147 —

три псаломщика по 98 р. — — 294 —

8 С. Вотское:

священникъ . 294 р. — — — —

псаломщикъ . 98 р. — — 392 —

Яранскій уѣздъ.

9	С. Вотчина — по тому же расчету	—	—	392	—
10	С. Богородицко-Полянское — то же.. . . .	—	—	392	—
Итого				6076	—

Назначеніе наблюдающими за бібліотеками-читальнями.

Г. Вятскимъ Губернаторомъ утверждены наблюдающими за бібліотеками-читальнями, учреждаемыми при начальныхъ народныхъ училищахъ Яранскаго уѣзда слѣдующіе священники: Большеустинскимъ — села Большеустинскаго Михаилъ Зарницынъ, Ильинскомъ — села Ильинскаго Николай Лятушевичъ, Кадамскомъ — села Люперольскаго Петръ Красноперовъ, Кугальскомъ — села Кугальскаго Георгій Годневъ, Кундышскомъ — села Кундыша Николай Лютинъ, Краинскомъ — села Краевъ Василій Спасскій, Пижанскомъ — села Пижанки Василій Романовъ, Мельниковскомъ — села Сметанина Павелъ Поповъ, Роженцовскомъ — села Роженцова Валентинъ Быстренинъ, Сердежскомъ — села Сердежа Василій Беневитскій и Колянурскомъ — села Колянура Аркадій Анисимовъ.

Священникъ села Юртика, Нолинскаго уѣзда, Анемподистъ Флоровъ Г. Вятскимъ Губернаторомъ утвержденъ наблюдающимъ за бібліотекою-читальнею, находящеюся при Талоглючинскомъ Волостномъ Правленіи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вызовы къ торгамъ.

I. Строительный комитетъ по устройству новаго села при починкѣ Ярковскомъ, Ярковской вол., Орловскаго уѣзда, симъ объявляетъ, что двадцать седмого января сего года въ деревнѣ Тюменяхъ, Ярковской волости, имѣють быть торги на переустройство существующей въ деревнѣ Тюменяхъ деревянной часовни во временную церковь. Желаящіе взять работу симъ приглашаются явиться на торги съ одобрительными свидѣтельствами и залогами въ означенное число къ двѣнадцати часамъ дня.

II. Отъ комитета по постройкѣ церкви въ деревнѣ Мѣдянкѣ, Слободскаго уѣзда, симъ объявляется, что на постройку въ означенной деревнѣ каменной церкви 2 февраля сего 1904 года назначаются торги, на которые и приглашаются мастера къ 2 часамъ пополудни съ надлежащими документами и установленными залогами.

III. Комитетъ по постройкѣ Іоанно-Предтеченской цекви при деревнѣ Осипинской, Васильевской волости, Глазовскаго уѣзда, симъ увѣдомляетъ, что 2 февраля 1904 года въ деревнѣ Осипинской имѣють быть торги на постройку деревянной церкви, причтовыхъ домовъ со всѣми надворными постройками, зданія церковно-приходской школы, кладку фундамента и печей, крытье желѣзомъ крышь, устройство решетокъ и прочее. Желаящіе взять работу приглашаются явиться на торги въ означенное число съ одобрительными свидѣтельствами и залогами.

СОДЕРЖАНИЕ: Распоряженія Правительства:—Преподаніе благословенія Святѣйшаго Синода.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—**Распоряженія Епархіальнаго Начальства:—**Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.—Перемены по службѣ.—Свободныя мѣста.—**Къ свѣдѣнію духовенства:—**Вѣдомость о причтахъ Вятской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе.—Назначеніе наблюдающими за бібліотеками-читальнями.—**Объявленія.**

Особое прибавленіе: Оглавленіе официальной части Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

Редакторъ офіціального отдѣла

Еп. Вѣдомостей *И. Борзецовскій*

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 1.

1904 г.

Января 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

На новый годъ.

Скоро-скоро полночь... Знаменательный часъ
Временную подвигаетъ границу
И таинственной книги откроетъ для насъ
Еще новую въ жизни страницу...

Эта жизни страница бѣла и чиста:

Что напишемъ на ней—мы не знаемъ;

Такъ попросимъ же нынѣ Владыку-Христа:

„Вразуми насъ, да мы начертаемъ

„На ней новыя строки, но только не словъ,

„А святаго и честнаго дѣла,

„Чтобы сгинула праздная шаткость умовъ,

„Чтобъ Россія во всемъ преуспѣла!“

Священникъ *Аванасій Веселицкій.*

Десять дѣвъ

Нынѣ въ полночь мы стекаемся въ храмъ
Встрѣтить молитвой годъ новый,
И благовременно будетъ всѣмъ намъ
Вспомнить о притчѣ Христовой,

Гдѣ о другомъ полуночномъ часѣ
Грозно Господь намъ вѣщаетъ;—
Чтобъ и къ нему мы готовились всѣ,
Ею Господь научаетъ....

Десять, по брачному убранныхъ дѣвъ,
Взявши лампы съ собою,
Кольца, запястья на руки надѣвъ,
Шли разъ порою ночью

Встрѣтить подруги своей жениха,
Какъ есть обычай восточный;
Ночь опускалась мирна и тиха,
Близился часъ полуночный...

Ждали всѣ долго, но медлилъ женихъ,
Дѣвы невольно дремали;
Только лишь десять свѣтильниковъ ихъ
Трепетно въ мракѣ мерцали.

Вдругъ въ полуночный таинственный часъ
Тишь огласилась нѣмая,—
Звучно раздался торжественный гласъ
Дремлющихъ дѣвъ призывая:

„Встаньте! Открыть уже брачный чертогъ,

„Вотъ и женихъ ужъ у двери!“...
Съ сердцемъ, исполненнымъ тайныхъ тревогъ,
Встали Сіоновы дщери.

Пять изъ нихъ, мудрыхъ, ея запасъ
Взяли съ собой на дорогу, —

Зная, что брачная встрѣча подчасъ
Длится для званыхъ подолгу.

Пять же подругъ ихъ безпечно, смѣло
Шли, одну думу лелѣя:
Весело будетъ на бракъ, свѣтло, —
Не къ чему брать намъ елея!

Смотрятъ: свѣтильники тускло горятъ,
Пять въ нихъ елей наливаютъ;
Пять же безпечныхъ съ тоской говорятъ,
Слезно подругъ умоляютъ:

„Дайте, подруги, елея и намъ, —
„Масла съ собой мы не взяли!..
— Всѣмъ не достанетъ — идите къ купцамъ!
Дѣвы отвѣтъ услышали...

Что было дѣлать? Поспѣшно на торгъ
Дѣвы за масломъ бѣжали;
Между тѣмъ мудрыя въ брачный чертогъ
Радостно, свѣтло вступали.

Встрѣченный ими прекрасный Женихъ
Ввелъ ихъ веселой толпою,
Двери чертога закрылись въ тотъ мигъ,
Кинувши мракъ за собою.

Только тогда лишь, съ елеемъ въ рукахъ,
Съ торга шли бѣдныя дѣвы;
Видать: чертогъ утопаеъ въ огняхъ,
Брачные слышны напѣвы.

Поздно!.. Со страхомъ онѣ подошла
Къ запертой двери чертога,
Стали стучаться и звать издали,

Робко стоя у порога:

„Господи, Господи! Намъ отопри,

„Мы запоздали для встрѣчи!“

И услышали отвѣтъ изнутри,
Брака хозяина рѣчи:
„Кто вы, откуда? Не знаю я васъ,
„Нѣтъ вамъ участія въ бракѣ!“
Такъ и остались тѣ дѣвы въ тотъ часъ,
Плача, стѣнная во мракѣ.

Участь печальна юродивыхъ дѣвъ,
Ихъ погубила безпечность:
Бъ встрѣчѣ желанной онѣ не успѣвъ,
Счастья лишились на вѣчность.

Притча Христова глашаетъ и насъ
Бдѣть надъ собою всечасно,
Добрыхъ дѣлъ, — масла, — скопляя запасъ,
Жить на землѣ не напрасно.

Скоро-ль, какъ дѣвы, не знаемъ и мы,
Гласъ Жениховъ насъ пробудить;
Страшно остаться средь муки и тьмы,
Если дѣлъ добрыхъ не будетъ!

Священникъ *Аѳанасій Веселицкій.*

О мѣрахъ пастырскаго воздѣйствія на расколъ *)

Цѣль настоящей статьи—ознакомить читателей съ тѣми мѣрами и способами воздѣйствія на расколъ, какія указываетъ опытъ и современная наука расколосектантства. Прежде всего позволю себѣ указать и оцѣнить тотъ способъ воздѣйствія на расколъ, какимъ проявлялась прежняя мис-

*) Настоящая статья, судя по заглавію, носитъ спеціальныи характеръ и представляетъ интересъ лишь для лицъ, близко стоящихъ къ расколу, на самомъ же дѣлѣ, благодаря широкому и вполнѣ правильному взгляду автора на средства борьбы съ расколомъ, при которомъ (взглядѣ)

місіонерская дѣятельность, чтобы изъ сопоставленія прошлаго и настоящаго обнаружить недостатки перваго, достоинства и преимущества втораго.

Прежняя місіонерская дѣятельность проявлялась почти исключительно въ полемикѣ съ расколомъ и притомъ въ полемикѣ на исторической почвѣ. Кто умѣлъ толковать о поклонахъ, перстахъ, древности троеперстія и другихъ обрядахъ и установленіяхъ церкви, тотъ и считался місіонеромъ и специалистомъ своего дѣла. Съ такимъ понятіемъ о місіонерской дѣятельности на борьбу съ расколомъ, въ теченіе 200 лѣтъ, выступали лучшія богословскія силы. По самымъ незначительнымъ вопросамъ разномыслія старообрядцевъ съ церковію въ полемическомъ духѣ исписаны цѣлые томы, образовалась особая наука расколосектантства. Расколъ былъ раскрытъ и разоблаченъ. Казалось, что нѣтъ бы и мѣста ему. Въ самые глухіе и отдаленные уголки місіонерами пронесено благовѣстіе православія. При всемъ томъ расколъ остался и существуетъ, путемъ естественнаго прироста и на счетъ совращеній изъ православія растетъ количественно; угасая въ одномъ мѣстѣ, оная вспыхиваетъ съ новою силою въ другомъ, дробится на новые толки и секты, мѣняя фізіономію, близится къ вольномумыслію, невѣрію и сектантству. Невольно приводилось задумываться, гдѣ же главное значеніе въ этой борьбѣ дается не полемикѣ, а дѣятельности священника, направленной на поднятіе религіозно-правственнаго уровня православной паствы прихода и раскольниковъ, она выходитъ изъ рамокъ узко-спеціальной статьи и представляетъ глубокій интересъ для духовенства и тѣхъ сель, въ которыхъ раскола совѣмъ нѣтъ: въ ней и они найдутъ широко разработанную программу для дѣятельности на пользу своей паствы, и не только они, а и ихъ жены, такъ какъ современныя образованныя женщины—жены священноцерковнослужителей, при желаніи, могутъ весьма много сдѣлать для христіанскаго просвѣщенія своихъ „меньшихъ братій“. Воодушевленіе же, съ которымъ эта статья написана, вмѣстѣ съ глубокой вѣрой автора въ громадность духовныхъ силъ, тающихся въ нашемъ духовенствѣ и, при желаніи, могущихъ разцвѣсти пышнымъ цвѣтомъ и дать обильный плодъ, интересъ къ статьѣ увеличиваютъ еще болѣе.

Ред.

чина такой живучести раскола. Уже ли апологеты раскола болѣе близки сердцу народа, чѣмъ православные миссіонеры, проповѣдники истинны, искренно болѣющіе за спасеніе заблудшихъ. Со стороны православныхъ постѣвъ былъ сдѣланъ отборными сѣменами, а всходы оказались такъ плохи. Къ несчастію, другого и ожидать было нельзя. Все вниманіе сѣющихъ было обращено на добробаачественность сѣмянъ, а о томъ, насколько была подготовлена соотвѣтствующимъ образомъ почва для постѣва, мало кто и думалъ. Полемика тогда только хороша, тогда только служить къ раскрытію и уясненію истинны, когда въ отпадшихъ достаточно подготовлена почва къ пріятію ея. Вотъ этой-то подготовки въ большинствѣ старообрядцевъ нѣтъ и не было. Массѣ старообрядчества полемика и по внутреннему содержанію и по внѣшней формѣ была мало доступна. А если кто и интересовался полемикою, въ томъ она вызывала скорѣе чувства раздраженія и нетерпимости, чѣмъ удовлетворенія. На новые полемическіе приемы православныхъ болѣе даровитые послѣдователи раскола создаютъ новые способы отпора истинѣ. Чѣмъ далѣе шло время, тѣмъ полемика болѣе осложнялась. Дошло до того, что нынѣ хорошій вачетчикъ болтунъ объ однихъ перстахъ съумѣетъ заставить миссіонера говорить цѣлый день; не довольствуясь этимъ—заставить говорить и о греко-болгарской распрѣ, заставить опровергать своихъ же православныхъ богослововъ. Межъ тѣмъ заговоришь съ заблуждающимся о догматѣ Пресвятыя Троицы, а онъ отождествляетъ этотъ догматъ съ перстами; заговоришь объ образѣ и подобіи Божиемъ, какъ о правдѣ и прендобіи истинны, а онъ ищетъ образъ Божій въ бородѣ и усахъ, заговоришь съ заблуждающимся о церкви, а онъ ищетъ церковь „въ сердцѣ да въ ребрахъ“; заговоришь о благодатныхъ средствахъ спасенія, объ искупительныхъ заслугахъ Спасителя, оказывается, что онъ съ евангеліемъ не знакомъ, а если знакомъ, то только по наслышкѣ, поло-

жительнаго ученія вѣры не знаетъ, не знаетъ даже самой азбуки вѣры, вмѣсто правой вѣры у него обширный кодексъ суевѣрій ¹⁾. Апологеты же раскола вольно и невольно потворствуютъ невѣжеству народа, требуя не усвоенія и изученія истинъ вѣры, не перерожденія чловѣка въ духъ евангельской любви, а однихъ только подвиговъ вѣшняго показнаго благочестія. Знай „Исусову“ молитву, подручникъ и лѣстовку и довольно съ тебя для спасенія. Святые спасались при старыхъ книгахъ, при двухъ перстахъ, стой и ты за старыя книги, за два перста, а что писано въ книгахъ, то не наше дѣло. Согрешилъ,—замаливай грѣхи постомъ и поклонами, но въ качествѣ и количествѣ пищи и поклоновъ не сбивайся, а то еще болѣе тяжко согрешишь. Предъ исповѣдію не исповѣданія правой вѣры требуетъ наставникъ, а сознанія „не мѣшался ли съ міромъ“. Меньшее наказаніе за это тысячный „ванунъ“. Что посѣешь на такой почвѣ? ²⁾

¹⁾ Позволю себѣ привести мнѣнія и отзывы о евангеліи со стороны старообрядцевъ Уржумскаго уѣзда. Въ Черемисско-Билиморскомъ приходѣ старообрядцы на публичной бесѣдѣ высказались такъ: „евангеліе дано не намъ въ руководство, а евреямъ погибающимъ, не намъ сказалъ Господь, а евреямъ: ядите и пейте сіе есть тѣло Мое... сія есть кровь Моя (Филиппъ Ивановъ, внукъ духовнаго отца). Въ Новоторьяльскомъ приходѣ: „евангеліе дано и имѣло силу только до 1667 года, а теперь во спасеніе оно намъ ненужно“. (Иванъ Николаевичъ въ Черной Грязи). Тамъ же въ деревнѣ Чигиришевой: „евангеліе особой важности для насъ не составляетъ, псалтирь царя Давида—другое дѣло“. Въ Хлѣбниковскомъ приходѣ: „евангеліе ячмень, а старопечатныя книги, (указывая на книгу „алфа и омега“) пшеница, насколько выше и цѣннѣе пшеница противъ ячменя, настолько же цѣннѣе для спасенія и эта книга“ (Алексѣй Конышевъ на бесѣдѣ въ дер. Сукмѣ). Въ Байсинскомъ приходѣ: „Господь многое обѣщалъ въ евангеліи, но не все исполняется,—сказалъ же Господь: всякъ видѣй Сына и вѣруй въ Него, имать животъ вѣчный (Іоан. зач. 23). Кто же видитъ Спасителя въ плоти послѣ Вознесенія, а многіе спасаются“ (Емельянъ Θεод. Рублевъ на бесѣдѣ въ поч. Рублевѣ). Всѣ старообрядцы Уржумскаго уѣзда твердятъ: „мы недостойны евангеліе и въ руки брать, а не то что читать и жить по евангелію“. *Авт.*

²⁾ Одна почтенная женщина, обратившаяся нынѣ отъ раскола, рассказывала мнѣ, что, когда она стала задумываться надъ своимъ положеніемъ въ расколѣ, первое, что оттолкнуло ее отъ раскола—это моленіе за

Избѣгая безплодной полемики, миссіонеру остается одно изъ двухъ: или дѣйствовать на сердце и чувство слушателя или начинать дѣло съ азбуки вѣры. Но сердце измѣнчиво: согрѣтое сегодня, остываетъ завтра, а обучать невѣдущихъ одному миссіонеру представляется невозможнымъ. Для обезпеченія успѣха полемисту миссіонеру, почва должна быть подготовлена заранѣе мѣстнымъ приходскимъ священникомъ. Въ дѣлѣ просвѣщенія невѣдущихъ и заблудшихъ, въ дѣлѣ охраны православія и ослабленія раскола ему принадлежитъ первое слово, онъ первый благовѣстникъ, учитель и миссіонеръ своего прихода. Миссіонеру полемисту, вооруженному всестороннимъ знаніемъ расколосектантства, должно принадлежать послѣднее слово, его слово должно быть тою каплею, тою песчинкою, какая склоняетъ вѣсы въ желаемую сторону. Самостоятельная дѣятельность миссіонера полемиста, безъ подготовки почвы мѣстнымъ приходскимъ священникомъ, не мыслима. Такая дѣятельность похожа на дѣло того мудраго строителя, который начинаетъ созидать зданіе не съ фундамента, а съ крыши. Разглагольствовать о перстахъ, поклонахъ и т. п. не значить еще бороться съ расколомъ. Понимать такъ дѣло миссіи, значить понимать его узко. Poleмика и положительное раскрытіе вѣрочительныхъ истинъ должны восполнять другъ другъ. Иначе полемика будетъ бесполезна, а принятая, какъ исключительный способъ воздѣйствія на расколъ, даже вредна, какъ беспочвенная. Этимъ, по нашему крайнему разумѣнію, и объясняется малоуспѣшность борьбы съ расколомъ въ прошломъ. Не та наша бѣда, что мы мало полемизируемъ съ расколомъ, а та бѣда, что мы мало сближаемъ и втягиваемъ расколъ въ церковно-приходскую жизнь, мало знакомимъ его съ красотою православнаго стря. Мы только стараемся уровнять и угладить путь, по которому вѣчашку. „Большая я, много класть земныхъ поклоновъ не могу, а „не миршиться“ при нашихъ занятіяхъ нельзя, такъ, бывало, весь постъ за чашку и молюсь, а о грѣхакъ молиться ни силы, ни времени недостаетъ“.

демъ заблудшаго къ соединенію со святою церквію, созсѣмъ мало заботясь показать ему красоту самой церкви. Потому-то ведомый и упорствуетъ идти туда, куда миссіонеръ укажетъ ему путь. Покажите заблудшему красоту и высокое достоинство православія со стороны вѣрученія, покажите ему церковь Христову, какъ невѣсту, во всей ея лѣпотѣ — въ благолѣпіи храма, богослуженія, пѣнія, чтенія, обрядовъ, благотворительности и высокимъ примѣромъ собственной жизни пастыря, заблудшій не устоитъ, самъ будетъ расчищать дорогу къ православію, самъ будетъ ревновать о семъ.

Но какъ воздѣйствовать на расколь при его замкнутости? Въ храмъ истовый старообрядецъ не пойдетъ, богослуженія не увидитъ, проповѣдь въ храмѣ и въ богослужебную бесѣду слушать не будетъ, высоту пастырской жизни не видитъ, къ себѣ въ домъ для проповѣди не пуститъ. Пусть такъ. Этимъ смущаться не должно. На расколь нужно дѣйствовать исподволь. Средствомъ для этого должно служить первѣе всего пастырская молитва, потомъ православная паства, личное знакомство со старообрядцами, распространеніе среди старообрядцевъ книгъ и брошюръ, школа и бесѣды по деревнямъ, а далѣе любовь къ заблудшимъ, благодать Божія, обстоятельства и индивидуальныя особенности той или другой личности укажутъ, что будетъ лучше и цѣлесообразнѣе.

Я позволю себѣ каждый изъ этихъ способовъ воздѣйствія на расколь раскрыть подробно. Просвѣщеніе заблудшихъ и привлеченіе ихъ въ лоно святой церкви есть особый завѣтъ Спасителя своимъ ученикамъ апостоламъ. А посему пастырю, какъ посланнику, необходимо испрашивать благоволеніе и благословеніе на свой трудъ отъ Пославшаго его и милость Божію къ заблудшимъ. Никакія книги, никакіе миссіонеры и пастыри не помогутъ, пока въ сердцѣ заблудшаго не заговоритъ самъ Господь, пока не оградитъ сердце его

спасительнымъ страхомъ и чувствомъ умиленія. „Никтоже можетъ прійти ко Мнѣ, аще не Отець Небесный привлечеть его“ (Іоан. 6 гл.), говорилъ Спаситель ученикамъ. Когда апостоль Петръ исповѣдалъ Христа Сыномъ Бога живаго, Спаситель сказалъ ему: „Не плоть и кровь тебѣ это открыли (т. е. не умъ тебѣ это подсказалъ), а Отець Мой, сущій на небесахъ (Мѣ. 16 гл.). Я знаю такихъ лицъ изъ старообрядцевъ, которые умомъ совершенно убѣждены въ истинѣ православія, даже защищаютъ православіе на публичныхъ бесѣдахъ, а соединиться со святою церковію доселѣ не могутъ. Не значить ли это, что у нихъ не согрѣто, холодно сердце. Здѣсь можетъ помочь только благодать и милость Божія. При какихъ бы благопріятныхъ условіяхъ ни былъ сдѣланъ поствѣ, но если солнышко не согрѣетъ землю, не жди плодовъ. Пока не зажжетъ Господь искру въ сердцѣ заблудшаго, пока не загоритъ его сердце, не жди искренняго обращенія ко святой церкви. Но сердца людскія Господь зажигаетъ чрезъ васъ недостойныхъ. Чтобы зажечь сердце другого, нужно и самому горѣть, посему-то я и говорю, что прежде всего вамъ самимъ нужно испрашивать благоволеніе и благословеніе Божіе и милость къ заблудшимъ.

Послѣ молитвы—православная среда и короткое личное знакомство пастыря со старообрядцами составляютъ одно изъ самыхъ вѣрныхъ звеньевъ, коими священникъ можетъ установить и поддерживать связь съ заблудшими. Воздѣйствуйте на православную паству, охраните и укрѣпите православныхъ отъ шатанія мысли, увлеченія и зараженія расколомъ. Ознакомьте православныхъ съ истинами христіанскаго вѣроученія живою проповѣдію съ каедръ, виѣбогослужебными и внѣ церковными бесѣдами и чтеніями, законоучительствомъ въ школахъ. Поднимите церковноприходскую жизнь, покажите самымъ дѣломъ красоту православія въ благолѣпіи храма, богослуженія, устройствомъ обществъ трез-

востн и благотворительности, примѣромъ собственной жизни. Не пройдетъ это безслѣдно. Вашъ приходъ оживетъ, сплотится около васъ, высоко подниметъ ваше имя, какъ учителя и добраго пастыря, расколъ невольнo притихнетъ, притокъ новыхъ силъ изъ православія прекратятся, совращенія сдѣлаются невозможными или чисто случайными, не зависящими лично отъ васъ. Расколъ самъ по себѣ не мыслимъ, для этого его внутреннее содержаніе бѣдно, расколъ существуетъ отрицаніемъ православія, живъ своимъ невѣжествомъ и недостаткомъ внѣшняго проявленія православія, это паразитъ на живомъ организмѣ церковнаго тѣла. Я не буду говорить о тѣхъ недочетахъ и тѣхъ успѣхахъ, какими по мѣстамъ проявлялось пастырское воздѣйствіе на православную среду, это заняло бы очень много времени. Воздѣйствуя на православную среду, мы тѣмъ самымъ даемъ отпоръ расколу, даемъ оружіе борьбы съ расколомъ въ руки самихъ православныхъ, создаемъ среди нихъ себѣ помощниковъ. И какъ рады бываютъ этому православные. Приближенные незнаніемъ истинъ православнаго вѣроученія, смущенные приближеніемъ православія въ приходѣ, православные вынуждаются терпѣливо сносить со стороны раскола оскорбленія, насмѣшки и издѣвательства надъ роднымъ православіемъ. За то окрыленные своимъ добрымъ пастыремъ, не только съ успѣхомъ защищаются сами, но идутъ даже наступательно противъ раскола. Усвоивъ отъ своего учителя пастыря истины христіанскаго вѣроученія, пререкаемыя расколомъ, православный не оставитъ знанія только для себя, а, по присущему ему прозелитизму, по любви къ заблудшему, подѣлится знаніемъ и съ родственникомъ, и со знакомымъ старообрядцемъ, и подѣлится не разъ, не два, а постоянно, при всякомъ удобномъ случаѣ. Снабдите такого православнаго изъ грамотныхъ подходящими кнѣгами и брошюрами, онъ будетъ вашимъ усерднымъ помощникомъ на нивѣ Божіей. Особенно дорожите тѣ-

ми православными, кои сами вышли изъ раскола, это будутъ ваши первые миссіонеры. Глубоко убѣждены—такъ будетъ поднято дѣло православія въ приходѣ, будетъ сдѣлана главная и большая половина дѣла въ борьбѣ съ мѣстнымъ расколомъ. Расколъ чутко будетъ прислушиваться и приглядываться къ вашей дѣятельности, будетъ входить въ оцѣнку и провѣрку вашихъ дѣйствій, словъ и поступковъ. Вы сдѣлаетесь заочно знакомы старообрядцу. Ваше имя будетъ у него на мысли и на языкѣ. Средостеніе уже рушилось. Но это начало добраго дѣла. Продолжайте дальше. Заводите со старообрядцемъ знакомство. Зовите его къ себѣ, вводите его въ свой домъ, отъ сердца предлагайте ему хлѣбъ-соль. Недаромъ этого боятся главари раскола, внушая своимъ пасомымъ, что знакомство съ никоніанами изъ всѣхъ грѣховъ есть самый ужасный, требующій особенной епитиміи и исправленія тысячными ванунами. Знакомьтесь съ семействомъ старообрядца, познакомьте съ нимъ свою матушку. Заслужите уваженіе старообрядца трезвостью сужденій, начитанностію въ словѣ Божіемъ, сердечностію отношеній, искреннимъ желаніемъ ему добра; словомъ, держите себя ближе къ старообрядцу, памятуя завѣтъ Спасителя: „шедше, научите вся языки“, т. е. идите сами къ заблудшимъ, сами сближайтесь съ ними, а не дожидайте, когда они къ вамъ придутъ. А дальше любовь къ заблудшимъ и благодать Божія подвѣжутъ вамъ образъ дѣйствій. Я думаю (такъ подсказываетъ и опытъ), что пастырю для воздѣйствія на расколъ нужно обратить особенное вниманіе на вѣроучительныя, общеназидательныя пастырскія бесѣды по деревнямъ съ усиленнымъ раскрытіемъ истинъ, пререкаемыхъ старообрядцами, и чисто миссіонерскія, полемическія бесѣды. Первые бесѣды—обязанность приходскаго священника, вторыя—обязанность миссіонера. Значеніе пастырскихъ бесѣдъ по деревнямъ я позволю себѣ выяснить подробнѣе. Первѣе скажу, что пас-

тырскія бесѣды по деревнямъ составляютъ повсемѣстный пробѣлъ въ ряду мѣръ пастырскаго воздѣйствія на православный приходъ и на расколъ. Бесѣды *по деревнямъ* почти нигдѣ не ведутся, а между тѣмъ онѣ имѣютъ важное значеніе и для подъема православнаго прихода и въ дѣлѣ сближенія старообрядцевъ съ церковію. Это, пожалуй, единственное средство благовѣстить заблудшимъ, не вступая съ ними въ широкую полемику, не потрачивая массу времени и труда на изученіе ея, довольствуясь при нуждѣ тѣми знаніями, какія дала Семинарія и притомъ средство могучее, надежное, испытанное, доступное силамъ каждаго священника. Такія бесѣды, знакомя православныхъ съ положительнымъ ученіемъ церкви, укрѣпляютъ ихъ въ вѣрѣ, ограждаютъ отъ соблазновъ лжеученія, даютъ имъ, что особенно важно, самимъ въ руки оружіе борьбы съ расколомъ и невѣріемъ, сближаютъ пастыря съ пасомыми, устанавливаютъ между ними тѣсную связь. За веденіе этихъ бесѣдъ народъ оказываетъ особенную любовь священнику. Сколько бы вы истово, благолѣпно ни служили въ храмѣ, сколько бы живо и одушевленно ни проповѣдывали съ кафедры, какой бы вы ни были прекрасный законоучитель въ школѣ, народъ видитъ здѣсь только исполненіе пастырскаго долга, пастырскихъ обязанностей. Въ веденіи же бесѣдъ по деревнямъ, у него въ домѣ, народъ видитъ особенную любовь къ себѣ со стороны пастыря,—и любитъ и цѣнитъ народъ такихъ пастырей, похваляется и гордится ими. Въ такихъ приходахъ нѣтъ мѣста расколу. Сочувствіе и любовь прихожанъ къ своему пастырю—это наглядная, живая защита и проповѣдь православія среди невѣрія. Вѣроучительныя и назидательныя бесѣды по деревнямъ народъ чрезвычайно любитъ, нужно выбирать только время, свободное отъ работъ. За православными, если бесѣды будутъ поставлены живо, практично, толково, а гдѣ возможно и съ пѣніемъ и обученіемъ пѣнію, не-

премѣнно рано или поздно потянутся старообрядцы мѣстные и изъ сосѣднихъ деревень. Дѣло пережитое, испытанное. И, что особенно важно, старообрядцы пойдутъ не за тѣмъ, чтобы пускаться въ пустые споры объ обрядахъ, а за тѣмъ, чтобы слушать толково сообщаемое учение церкви. Старообрядцы прекрасно чувствуютъ этотъ пробѣлъ со стороны своихъ наставниковъ, часто не биравшихъ въ руки евангелія. Не упустите случая, сумѣйте передать вѣроучительныя истины, не возбуждая споровъ, дѣло будетъ сдѣлано со стороны пастыря, а далѣе мѣсто полемисту миссіонеру. Вотъ здѣсь-то миссіонеръ дѣйствительно будетъ полезенъ, его встрѣтять довѣрчиво, безплодныхъ споровъ заводить не будутъ, а будутъ стараться уяснить истину. Гдѣ почва нисколько не подготовлена, тамъ миссіонеръ бьетъ больше воздухъ, чѣмъ приводитъ въ послушаніе истины. Въ защиту бесѣдъ по деревнямъ я позволю себѣ привести отзывъ о нихъ, помѣщенный въ № 19 Вят. Епарх. Вѣдомостей за 1900 годъ. „Лѣтъ двадцать тому назадъ, рассказываетъ г-жа Анисимова, пріѣхали мы въ село Пол. М. уѣзда. Моего мужа только что поставили во священника. Въ Пол. приходѣ прихожане оказались почти сплошь зараженными расколомъ, между ними было много настоящихъ раскольниковъ, особенно въ большой деревнѣ С., Церковь почти всегда была пуста, проповѣдывать въ ней было не для кого. Мой мужъ горячо принялся за исправленіе своего прихода. Круглый годъ, за исключеніемъ распутицы и страдной поры, каждое воскресенье и каждый праздникъ, когда былъ свободенъ отъ дѣлъ, отпраплялся овъ въ какую либо деревню для бесѣды, а въ ближайшія деревни ѣздилъ по вечерамъ и не въ праздничные дни. Его усилія увѣнчались успѣхомъ. Въ умѣ прихожанъ совершился поворотъ въ пользу православной церкви. Главное дѣло было сдѣлано, остава лось разъяснить въ подробности правоту св. церкви и заблуж-

жденія раскола. Дѣла было очень много.“ На помощь своему мужу священнику пришла и сама матушка, рѣшившись участвовать въ бесѣдахъ по деревнямъ. „Прихожане, продолжаетъ матушка, расположенные прежде къ расколу, мало обращали вниманія на евангеліе, а все добывались старопечатныхъ книгъ. Много было говорено о преимуществѣ главнѣйшей книги для христіанъ — евангелія. Я по порядку прочитала имъ евангеліе... Дѣянія и посланія св. апостоловъ. Кромѣ того, читала имъ всегда дневное евангеліе, объясняла богослуженіе, катихизисъ, молитвы, праздники, читала житія святыхъ и иногда особенно назидательныя статьи, напр. изъ крестьянской жизни, газетныя извѣстія и пр. Много читала и говорила о поминовеніи усопшихъ.“ И вотъ результатъ этихъ бесѣдъ по деревнямъ: „до поступленія въ Пол. приходъ расколъ брѣлъ перевѣсъ; мой мужъ успѣлъ убѣдить большинство прихожанъ въ истинѣ православія... И когда они (въ дер. Г.) познали истину православія, не было прихожанъ болѣе преданныхъ церкви и болѣе почитающихъ своего священника*). Я позволю со своей стороны еще добавить, что бесѣды по деревнямъ прекрасно отражаются и на самомъ священникѣ. Видя у себя въ деревнѣ на бесѣдѣ массу жаждущихъ слова Божія, массу внимающихъ

*) Разсказъ г-жи Анисимовой напоминаетъ мнѣ изъ моей пастырской практики аналогичный случай вліянія пастырскихъ бесѣдъ по деревнямъ на православныхъ прихожанъ. Лѣтъ десять тому назадъ Байсинская церковь какъ-то мало посѣщалась прихожанами. Особенно это прискорбно было для меня замѣчать въ праздникъ Рождества Христова. На моей родинѣ я привыкъ въ этотъ день видѣть множество молящихся. Я поступилъ такъ: на второй годъ моей службы предъ праздникомъ Рождества Христова по вечерамъ объѣхалъ по порядку всѣ деревни своего прихода, въ каждой деревнѣ бесѣдовалъ съ прихожанами, изъяснялъ имъ значеніе праздника, исторію его, изъяснялъ важность и необходимость посѣщенія храма въ праздники, читалъ евангеліе и подходящія статьи религиозно-нравственнаго содержанія. За труды былъ утѣшенъ тѣмъ, что въ праздникъ съ 5 часовъ утра, еще до начала богослуженія, обширный храмъ на половину былъ наполненъ молящимися.

пастырскому слову, священникъ чувствуетъ себя въ родной ему средѣ, сознаетъ себя господиномъ всего дѣла, обрывается, вырастаетъ въ своихъ собственныхъ глазахъ, внутренней огонекъ загорается, вспыхиваетъ яркимъ пламенемъ, грѣетъ и свѣтитъ ему самому и другимъ*). О значеніи миссіонерскихъ бесѣдъ я говорить не буду, о семъ писалось и говорилось уже много. Дать отпоръ простецу старообрядцу священникъ, конечно, не затруднится, для сего программа изученія расколосектантства въ Семинаріяхъ вполне достаточна. Но рано или поздно старообрядцы вызовутъ священника на публичное обсужденіе пререкаемыхъ истинъ, а вожаки раскола постараются подставить со своей стороны человека, искусившагося въ полемикѣ съ православными, умѣющаго черное облить, а бѣлое очернить, искусственно группируя факты и событія, извращая смыслъ и текстъ Св. Писанія. Зовите тогда на помощь миссіонера и совместно съ нимъ раскрывайте истину и расчищайте заблудшимъ путь соединенія со св. церковію. Вотъ тогда и оцѣните важность услуги, какую можетъ оказать вамъ миссіонеръ. Обиднаго въ этомъ для васъ ничего нѣтъ. Искусству защищать ложь нужно противопоставить со стороны православныхъ искусство защищать истину.

Школьное обученіе и воспитаніе дѣтей старообрядцевъ — могучее средство для сближенія старообрядчества съ православіемъ, рано или поздно скажется добрыми плодами. Умъ и сердце грамотнаго старообрядца, прошедшаго полный курсъ школы, болѣе доступны добру, болѣе отзывчивы на живую рѣчь и задушевное слово миссіонера. Жаль только, что и доселѣ преподаваніе Закона Божія въ школахъ мало направляется къ уясненію тѣхъ лжеученій, какія развиваются въ приходѣ. Нужно принять бы за правило, что въ мѣстномъ

*) Подобный отзывъ я слышалъ уже отъ двухъ добрыхъ пастырей, занявшихся этими бесѣдами. Въ добрый часъ!

стяхъ, зараженныхъ расколомъ, въ школахъ должны быть введены дополнительные уроки по Закону Божію*). Мнѣ неоднократно приводилось наблюдать на дѣтяхъ старообрядцевъ вліяніе разумнаго преподаванія Закона Божія въ школахъ. Съ какимъ воодушевленіемъ и любовію они рассказываютъ о тѣхъ истинахъ православнаго вѣроученія, надъ коими, когда придутъ въ возрастъ, имъ неоднократно придется задумываться. При семъ не скрою, что на миссіонерскихъ бесѣдахъ въ числѣ безтолково защищавшихъ расколъ мнѣ приводилось видѣть окончившихъ курсъ правительственныхъ школъ. Мнѣ кажется, это прямо нужно поставить на счетъ законоучителю, — ясно, что Законъ Божій проходилъ въ школахъ не съ должною полнотою и вниманіемъ.

Вотъ тѣ первоначальныя мѣры пастырскаго воздѣйствія на расколъ, каковыя, если будутъ начаты и продолжены съ любовію къ заблудшимъ, съ Божіею помощію, разумно и неуставно, принесутъ самыя добрыя плоды. Будетъ время—увидите старообрядца и у себя дома, и въ храмѣ. Не упустите тогда случая плѣнить его благолѣпіемъ боюслуженія, благоговѣйнымъ исполненіемъ церковныхъ обрядовъ, познакомьте его съ красотой всего строя православія. Нельзя забывать, что расколъ есть заблужденіе не только въ области ума, но воли и сердца, расколъ подчиняетъ себѣ всего человѣка, со всѣми его душевными силами и способностями, а посему и бороться съ расколомъ нужно не только въ области мышленія, но и въ области чувства, облагораживая сердце, укрѣпляя волю, бороться всѣмъ строемъ православія, всѣми мѣрами и способами, какія только соотвѣтствуютъ высотѣ и достоинству намѣченной цѣли, проповѣдуемой истинѣ. И проповѣдующій и священнодѣйствующій пастырь служатъ одной и той же истинѣ, одинаково миссіонер-

*) Это было бы согласно постановленіямъ— Казанскаго Миссіонерскаго Съѣзда, Чрезвычайнаго Собранія Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ въ 1898 г. и Миссіонерскаго Съѣзда въ Вяткѣ.

ствують, а посему вся пастырская дѣятельность есть и должна быть миссіонерствомъ.

Искреннее выполненіе пастырскаго миссіонерскаго долга доставляетъ священнику минуты высокаго духовнаго наслажденія. Видѣть другого перерождающимся къ лучшему подъ вліяніемъ вашего слова—это высокое счастье. Если человекъ находитъ утѣшеніе, питая хлѣбомъ земнымъ алчущаго, то насколько выше и чище и глубже наслажденіе—питать другого хлѣбомъ небеснымъ, словомъ Божиимъ, воистину пастырь тогда становится отцомъ. Не тотъ отецъ, кто только родилъ своихъ дѣтей, но кто и питаетъ и грѣтъ ихъ. Не тотъ пастырь, кто только рождаетъ своихъ духовныхъ чадъ крещеніемъ, но кто питаетъ ихъ, согрѣваетъ ихъ души словомъ Божиимъ. Въ исполненіи миссіонерскаго долга, (понимая миссіонерство въ широкомъ смыслѣ, а не въ смыслѣ только полемики) священникъ находитъ полное духовное удовлетвореніе, посему-то послѣ бесѣды съ народомъ—православными ли, или старообрядцами чувствуешь себя спокойнымъ, тогда и отдохнуть—пріятный покой. Это же чувство удовлетворенія даетъ и новыя силы къ выполненію пастырскаго долга. Полюби свой долгъ, найдешь высшее счастье, никто не въ силахъ отнять это счастье, ибо начало его въ Богѣ. Всѣ мы, пастыри—сила, и благодатію Божіею, сила могучая. О, если бы всѣ мы дружно двинулись на нашего общаго врага—невѣжество, то благодатію Христа, мы скоро стали бы побѣдителями! Стовь намъ, пастырямъ, крѣпко взять въ руки оружіе, мечъ духовный—слово Божіе, не дать ему ржавѣть—за нами будущее!

Священникъ *Феодоръ Тихвинскій*.

Крестьянскія свадьбы и долгъ въ отношеніи къ нимъ сельскаго духовенства.

Подъ такимъ заглавіемъ помѣщена обстоятельная статья въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Въ виду того, что та чрезвычайно грустная картина празднованія крестьянскихъ свадебъ, какую рисуетъ авторъ указанной статьи по отношенію къ Орловской епархіи, наблюдается, къ сожалѣнію, и у насъ въ епархіи, призывая и наше духовенство къ самой неотложной и энергичной борьбѣ съ укоренившимися здѣсь вредными обычаями, мы считаемъ вполне уместнымъ познакомить съ ея содержаніемъ нашихъ читателей.

Въ началѣ статьи авторъ говоритъ о томъ, что крестьяне, по соображеніямъ главнымъ образомъ экономическимъ, чтобы избѣжать двойныхъ расходовъ, стараются приурочить устройство свадебъ къ сельскимъ храмовымъ праздникамъ, а также къ Господскимъ и Богородичнымъ праздникамъ и къ днямъ святыхъ, чествуемыхъ повсемѣстно православною Церковью. Слѣдствіемъ этого бываетъ то, что на одинъ день, или точнѣе на одинъ вечеръ, такъ какъ браки въ селахъ совершаются обыкновенно часовъ съ 4 вечера, приходится иногда по 20—30 браковъ и священники нерѣдко вынуждены бываютъ вѣнчать по 3—5 свадебъ въ одинъ разъ, чтобы, не вызывая неудовольствія прихожанъ, удовлетворить настоящему желанію крестьянъ окончить вѣнчаніе до наступленія ночи. Неудобство такого порядка понятно. Крестьяне невольно теряютъ уваженіе къ святости брака и пристраиваютъ къ нему не какъ къ церковному таинству, а какъ къ простую обременительную повинность, которую желательно поскорѣе отбыть, чтобы потомъ перейти къ настоящей свадьбѣ, т. е. къ брачному пиру. А если въ добавленіе къ сказанному описать ту обстановку, которая создается въ селахъ при вѣнчаніи браковъ, то не только воз-

возможность, а и действительность въ пониженіи взгляда на бракъ, какъ таинство, станетъ вполне несомнѣнной. Представьте себѣ, говоритъ авторъ, такую картину. Съ полудня съ разныхъ концовъ села начинаютъ съѣзжаться къ церкви „свадебные поѣзда“ (такъ зовутъ въ селахъ вереницу крестьянскихъ повозокъ, на которыхъ ѣдутъ всѣ участники извѣстной свадьбы въ храмъ). Каждый такой „поѣздъ“, состоящій уже изъ полупьяныхъ гостей, не считая трезвыхъ жениха и невесты, которые въ день брака по общепринятому обычаю даже ничего не ѣдятъ, бѣшено несется въ облакахъ пыли, или немилосердно разбрасывая на всѣ стороны грязь, по направленію къ церкви. Кучера неистово хлещутъ кнутами заморенныхъ работой лошадей; телѣги, готовые ежеминутно свалиться отъ быстрой ѣзды и выбросить сѣдоковъ, гремятъ неистово; колокольчики рѣжутъ слухъ, а изъ повозокъ слышатся то смѣхъ, то крикъ, то пьяное пѣніе и звуки гармоники. Все это сливается въ одну оглушительную какофонію, способную поразить непривычнаго зрителя. Вотъ съѣхались свадьбы къ церкви. „Поѣзжане“ начинаютъ беспорядочно выбираться изъ повозокъ. Около храма получается страшная сутолока. Всюду безтолково ѣдутъ пьяные сваты и свахи, „дружки“ и „подружья“. По мѣстамъ слышно благодушное изліяніе чувствъ, кое-гдѣ переругиваются, кто цѣлуется, а кто готовъ подраться. Храмъ на время принимаетъ такой видъ, что словно около него собралась цѣлая ярмарка, или разбито большое цыганское кочевье. Всѣ прибывающіе спѣшатъ по возможности зайти въ церковь поскорѣе, чтобы пораньше другихъ перевѣнчаться. Тамъ, понятно, стоитъ шумъ и толкотня. Вѣнчанье по необходимости совершается снѣшно, лишь бы скорѣе уменьшить число публики, которая еще пополняется праздными зрителями. Понятно, что вся эта мрачная обстановка, при которой процвѣтаетъ сельское браковѣчаніе, положительно унижаетъ свя-

тость брака и создаетъ душную атмосферу, способную выравнять въ сердцѣ простолюдннн всякое представленіе о церковномъ характерѣ и высокоомъ значеніи совершаемаго таинства.

Но вотъ таинство брака совершено. Брачный поѣздъ отправляется домой, гдѣ и начинается самое безшабашное, многондневное пьянство. На свадьбѣ, говоритъ авторъ, рѣдко можно встрѣтить трезваго человѣка: взрослые, мужчины и женщины, дѣвушки и парни и даже, наконецъ, дѣти напиваются. Не напиться на свадьбѣ до безпамятства считается у крестьянъ чуть не грѣхомъ. Самое веселье свадебное измѣряется количествомъ выпитой водки и числомъ пьяныхъ. „Ну и весело было“, говорятъ крестьяне про какую нибудь свадьбу, „всѣ перенились“,—или наоборотъ: „скупчо было, какъ на похоровахъ,—вивца мало, почти всѣ трезвые были, хоть приобщаться послѣ, и то въ пору!“ Таковъ укоренившійся вѣками взглядъ нашихъ крестьянъ на брачный пиръ. Свадьба—это повальное и поголовное пьянство. Поэтому, у каждаго крестьянина при устроеніи свадьбы, на первомъ планѣ стоитъ забота о томъ, чтобы запасти возможно больше водки, а съѣстныхъ припасовъ и другихъ угощеній готовится столько, чтобы достало для закуски. Опытные домохозяйева даже сознательно запасаютъ больше водки, съ цѣлью соблюсти экономію въ пищѣ: если умѣло—сразу и скоро перепоить гостей, то они и ѣсть не будутъ: „больше выпьютъ, меньше съѣдятъ,“—соображаютъ крестьяне. И нужно отдать справедливость, что цѣль эта вполне достигается почти на каждой свадьбѣ. Уже собираясь на свадебный пиръ, каждый крестьянинъ предвкушаетъ удовольствіе напиться до безсознанія. Автору статьи пришлось случайно подслушать такой разговоръ между пьяными участниками одной свадьбы. „Я говорю,“—съ блаженнымъ и радостнымъ тономъ въ голосѣ разсуждалъ пьяный крестьянинъ съ сво-

имъ собесѣдникомъ, — „еще на свадьбу шель выпивши, а какъ пришелъ, кумъ сажаетъ меня въ красный уголь, подь образа, а я ему говорю: кумъ, ты меня куда не сажай, я все равно вапьюсь и быть мнѣ подь столомъ“ ... „Такъ и вышло,“ торжественно закончилъ рассказчикъ, „почти всю свадьбу провалялся подь столомъ: продеру глаза и опять напьюсь!..“ А проваляться пьянымъ въ теченіе всей свадьбы, это значить провести безсознательно и почти безъ пищи цѣлую недѣлю, совершенно вычеркнувъ ее изъ своей жизни, такъ какъ у нашихъ крестьянъ принято гулять свадьбу не менѣе недѣли и крестьяне пьютъ безпробудно, подбодривая себя и окружающихъ своеобразными сентенціями, въ родѣ того, что „не пьютъ на небеси, а не земли — кому ни занеси!...“ Ясно, что при такихъ взглядахъ мало хорошаго и утѣшительнаго можно встрѣтить на крестьянскихъ свадьбахъ. Еще въ началѣ свадебнаго пира нѣсколько сохраняется благопристойность, а чѣмъ дальше разгорается страсть къ водкѣ, тѣмъ сильнѣе выступаютъ на сцену чисто животныя, а подь часъ даже звѣрскіе инстинкты и наклонности. Среди пьяныхъ свадебниковъ начинаются грубыя, площадныя шутки, циничныя выходки, слышатся нецензурныя отдѣльныя фразы, а иногда сплошная грязная брань. Даже самое веселье принимаетъ неопознательный характеръ: раздаются грязныя по содержанію пѣсни и присказки, а пляска сопровождается далеко не двухсмысленными тѣлодвиженіями, способными смутить даже мужчину. Въ безнравственныхъ поступкахъ каждый старается перещеголять одинъ другому, и всѣ видятъ даже въ этомъ похвальное ухарство, достойное подражанія. Мужчинамъ въ этомъ не уступаютъ женщины, а взрослымъ — подростки. День еще сдерживаетъ нѣсколько разгорѣвшіяся страсти, а ночью теряется совершенно всякій стыдъ. Надъ деревней по цѣлымъ ночамъ виситъ въ воздухѣ безпрерывный шумъ, пьяное пѣнье, крикъ, кончающіяся

часто скандалами драки, безъ чего почти не обходится ни одна свадьба. Ясно, что описанныя сейчасъ отрицательныя стороны въ народныхъ свадьбахъ оказываютъ крайне вредное, деморализующее дѣйствіе на общую народную жизнь и отражаются печальными послѣдствіями на нравственности крестьянъ, не говоря уже о матеріальныхъ, непосильныхъ расходахъ на устройство свадебъ. Но и послѣднее обстоятельство нельзя обходить молчаніемъ. Расходъ свадебный часто подрываетъ въ конецъ и безъ того скромное хозяйство нашего крестьянина. Чтобы досыта угостить всѣхъ гостей, крестьянину съ среднимъ достаткомъ нужно истратить рублей 100—200, а то и больше. Одного вина для свадьбы крестьяне покупаютъ по 10—15 ведеръ, и только бѣдные ограничиваются 5—7 ведрами. Но этимъ еще далеко не исчерпывается все зло отъ скопленія свадебъ въ праздники и отъ широкаго разгула на нихъ.

Въ связи съ свадьбами стоятъ разные несчастные случаи какъ общественные, такъ и частные, семейные. Такъ, пьяный народъ крайне неосторожно обращается съ огнемъ, вслѣдствіе чего происходятъ почти неизбѣжные при свадьбахъ пожары. Когда въ деревнѣ много свадебъ, то всѣ односельчане находятся подъ постояннымъ страхомъ возможности пожаровъ. А извѣстно, какое народное бѣдствіе несутъ съ собою эти поистинѣ ужасныя несчастія при той безпомощности крестьянъ, которая наблюдается въ деревняхъ при отсутствіи надлежаще поставленныхъ способовъ борьбы съ пожарами! Часто бываетъ, что выгораютъ дотла цѣлыя села только потому, что неосторожный подвыпившій свадебникъ бросилъ вблизи соломы незатушенную папиросу.

Но если Богъ и убережетъ отъ этого горя, то свадьбы отражаются все-таки губительно на народной жизни въ другомъ отношеніи. Разгулявшись не въ мѣру на свадьбѣ, крестьянинъ переноситъ наклонность къ винопитію въ свою

семью, гдѣ почти по инерціи продолжаетъ пьянствовать, спуская на водку свои послѣдніе пожитки. Отсюда, конечно, возникаетъ полное объдѣніе семьи до отсутствія насущнаго хлѣба и разныя домашнія неурядицы, въ видѣ ссоръ, дракъ и проч. Помимо этого, нерѣдки случаи, что крестьяне на свадьбахъ опиваются до смерти, или же отъ неумѣреннаго употребленія водки и отъ простуды пріобрѣтаютъ на всю жизнь органическія болѣзни, — и семья только поэтому лишается иногда своего послѣдняго работника и кормильца.

Въ такомъ неприглядномъ свѣтѣ представляется общая картина нашихъ народныхъ свадебъ съ главными вредными послѣдствіями ея для народной жизни.

Гдѣ же кроется причина всѣхъ печальныхъ явленій въ существующемъ порядкѣ вѣнчанія и празднованія крестьянами своихъ свадебъ? Кто можетъ и долженъ ослабить, а вѣрнѣе — искоренить зло и чѣмъ можно помочь бѣдѣ, чтобы поставить дѣло на надлежащій путь и должную высоту?.. Вотъ вопросы, которые должны всецѣло занять умъ лицъ, которыхъ прежде всего и больше всего должна интересовать духовная жизнь простого народа. А такими ближайшими и отвѣтственными лицами за судьбу своихъ пасомыхъ являются, по самому своему положенію и по званію, наши сельскіе священники.

Пастырь церкви въ этомъ отношеніи распознаетъ многими вѣрными средствами. Куда прежде всего должно быть направлено его вниманіе, это открывается изъ всего сказаннаго нами о народныхъ свадьбахъ. А такъ какъ общую окраску народныхъ свадебъ составляетъ, какъ мы видѣли, широкій разгулъ, вредно дѣйствующій на народную нравственность и сельское хозяйство и унижающій святость таинства брака, то сфера пастырскаго вліянія становится вполнѣ опредѣленной. На сельскомъ пастырѣ, слѣдовательно, лежитъ долгъ уяснить своимъ прихожанамъ высокое значеніе

церковнаго брака, какъ таинства, освящающаго союзъ мужа и жены на благочестивую, христіанскую жизнь, и доказать, что широкій разгулъ при свадьбахъ, выражающійся въ неумѣренномъ винопитіи и разныхъ непристойныхъ поступкахъ, оскорбляетъ святость брака, губительно вліяетъ на нравственность, а часто и на здоровье крестьянъ. Необходимо при этомъ возможно нагляднѣе показать крестьянамъ всю бесполезность и непроизводительность расходовъ, употребляемыхъ на устроеніе пышныхъ и шумныхъ свадебъ, которыя при всей нецѣлесообразности часто подрываютъ и разстраиваютъ домашнее хозяйство простолюдина. Такимъ путемъ можно, при извѣстной настойчивости, постепенно пріучить народъ скромнѣе праздновать свадьбы, хотя, конечно, достигнуть этого можно только послѣ долгой и упорной борьбы съ такимъ предрасудкомъ, который созданъ вѣками. Но вѣдь „и капля пробиваетъ камень,“ а душа человѣка—не камень, легче поддается вліянію, лишь-бы у священника было доброе стремленіе достигнуть цѣли.

Доброе вліяніе священника на крестьянъ будетъ еще сильнѣе, если онъ въ помощь себѣ создастъ изъ лучшихъ и благомыслящихъ прихожанъ, такъ сказать, коллективную силу въ видѣ общества трезвости, основаніе которыхъ въ настоящее время съ несомнѣнной пользой практикуется въ довольно широкихъ размѣрахъ по разнымъ мѣстамъ Россіи*).

*) Указанія на то, какъ открыть общество трезвости, желающіе могутъ найти въ нашей статьѣ „Общество трезвости“, помѣщенной въ № 10 и 11 Вятскихъ Епарх. Вѣд. за 1902 годъ. Въ той же статьѣ приведены свѣдѣнія о числѣ и дѣятельности обществъ трезвости въ Вятской губ. къ 1902 году. По доставленнымъ о. о. благочинными въ Духовную Консисторію свѣдѣніямъ, къ 1902 году въ Вятской губ. было всего 33 общества: 7 въ Вятскомъ уѣздѣ (въ селахъ Бобинѣ, Медянѣ, Лубягинѣ, Верхне-Просницкомъ, Филиповѣ, Чепецко-Ильинскомъ и Просницѣ), 5 въ Слободскомъ (въ селахъ Вахрушевѣ, Низевѣ, Спасо-Подчуршинскомъ, Каю и Кирѣ), 4 въ Котельническомъ (въ селахъ Владимірскомъ, Екатерининскомъ, Новоцарскомъ и Верхотулѣ), 3 въ Яранскомъ (въ селахъ Великорѣчѣ, Солонинскомъ и Люперсолюскомъ), 3 въ Уржумскомъ (въ

Въ составъ общества трезвости необходимо привлекать въ качествъ членовъ преимущественно такихъ крестьянъ, которые пользуются уваженіемъ среди односельчанъ и оказываютъ вліяніе на общую „міровую“ жизнь села или деревни. Значеніе обществъ трезвости и ихъ несомнѣнно благотворное вліяніе на сельскую общественную жизнь всѣми давно признано и подтверждается на каждомъ шагѣ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, слѣдуетъ ознакомиться съ отчетами того или другого общества трезвости. Изъ отчетовъ же видно, въ чемъ проявляется дѣятельность обществъ. Чтобы отвлечь простой народъ отъ грубыхъ удовольствій и развлеченій, общества трезвости обыкновенно устраиваютъ религіозно-нравственныя чтенія, заводятъ бібліотеки-читальни для народа; открываютъ чайныя, столовыя, распространяютъ въ народѣ дешевыя книжки и брошюры, направленныя противъ пьянства и другихъ народныхъ пороковъ и проч. Всѣ эти мѣры и могутъ постепенно прививаться въ каждомъ приходѣ черезъ посредство членовъ общества трезвости, особенно грамотныхъ крестьянъ. Въ этомъ отношеніи общество трезвости можетъ оказать незамѣнимую услугу пастырю уже по одному тому, что крестьяне охотнѣе слушаютъ своего-же брата мужика и довѣрчивѣе относятся къ его словамъ. Кромѣ того, если нѣкоторые крестьяне вступятъ въ общество трезвости и согласно его устава станутъ располагать свою жизнь, уклоняясь отъ грубыхъ пороковъ и воздерживаясь отъ вина, то односельчане, глядя на нихъ, невольно станутъ подражать. И этого тѣмъ болѣе нужно ожидать, что нашъ крестьянинъ

самомъ г. Уржумѣ, въ Буйскомъ заводѣ и въ с. Сернурѣ), 3 въ Сарапульскомъ (въ Воткинскомъ заводѣ, въ селахъ Шарканѣ и Гольянахъ), 2 въ Малмыгскомъ (въ селахъ Яваножѣ и Удугучанѣ), 2 въ Орловскомъ (въ селахъ Истобенскомъ и Космодамианскомъ), 2 въ Нолинскомъ (въ Нѣмѣ и Кырчанѣ) и одно въ селѣ Тихія Горы Елабужскаго уѣзда.—Весьма интересныя и подробныя свѣдѣнія объ обществахъ трезвости можно находить въ журналѣ „Вѣстникъ трезвости“, стоющемъ всего въ годъ 1 рубль. Адресъ его: С.-Петербургъ. Гороховая, № 32. *Н. Гусевъ.*

часто дѣлаетъ то, что ему не по душѣ, не нравится, только потому, что все такъ дѣлають, а обратныхъ примѣровъ среди окружающихъ не видить. А разъ такіе примѣры окажутся, то многіе отстануть отъ дурныхъ привычекъ, хотя бы по простому подражанію. Такъ, дѣйствительно, и бываетъ тамъ, гдѣ есть живыя и дѣятельныя общества трезвости: крестьяне мало-по-малу бросаютъ привычки къ широкому разгулу и, подражая другъ другу, постепенно сокращаютъ расходы на свои сельскія празднества. Да и не трудно бѣдняку — крестьянину понять прямую выгоду новаго порядка и отрѣшиться отъ старыхъ гибельныхъ предразсудковъ. Не нужно только забывать, что у простолюдина въ душѣ еще горитъ искра Божья, и онъ охотно идетъ къ свѣту, стоитъ только помочь ему во время!.. Въ частности для уменьшенія свадебнаго разгула немаловажное значеніе будетъ имѣть то, если священникъ не будетъ пріурочивать къ одному дню много свадебъ, а будетъ назначать по разнымъ уважительнымъ основаніямъ и подъ благовидными предлогами разные сроки, если не для каждаго брака отдѣльно, то по крайней мѣрѣ для 5-и браковъ, и затѣмъ, — и этому мы придаемъ особенно важное значеніе, — если священники будутъ безусловно отказываться совершать тѣ браки, въ которыхъ среди лицъ, сопровождающихъ жениха и невесту, будутъ находиться пьяные. Нужно только хорошо сознать, что храмъ есть священнѣйшее на землѣ мѣсто и таинство брака есть величайшее священнодѣйствіе, — что то и другое унижаются и оскорбляются присутствіемъ во время брака въ храмѣ лицъ пьяныхъ, чтобы разъ на всегда и безусловно затворить двери храма для браковъ, подобныхъ описаннымъ нами въ началѣ настоящей статьи. И если такое правило будетъ установлено, необходимо только не дѣлать изъ него ни малѣйшаго исключенія и ни для кого никакого послабленія, и тогда благіе его результаты не преминуть скоро ска-

заться на дѣлѣ. Мы имѣемъ прекрасныя тому доказательства на аналогичныхъ случаяхъ прекращенія угощенія крестьянъ водкой во время сельскихъ храмовыхъ праздниковъ и на такъ называемыхъ помочахъ.

Говоря о способахъ борьбы съ вредными народными обычаями при устройствѣ свадебъ, не можемъ, въ заключеніе, не обратить вниманія на то, что тамъ, гдѣ священникъ, почему-бы то ни было, находилъ открытіе у себя въ селѣ отдѣльнаго общества трезвости труднымъ или даже невозможнымъ, онъ можетъ вступить въ члены учрежденнаго Правительствомъ съ 1901 года въ нашей губерніи Попечительства о народной трезвости, которое преслѣдуетъ тѣ же задачи, что и общества трезвости. Попечительствомъ о народной трезвости открыто въ различныхъ селахъ Вятской губерніи, между прочимъ, уже до 70 чайныхъ. И вотъ было-бы весьма и весьма хорошо, если бы священники располагали народъ устраивать свои свадьбы, гдѣ это возможно, въ этихъ попечительскихъ чайныхъ, гдѣ употребленіе спиртныхъ напитковъ безусловно воспрещается. Мало-по-малу обычай устраивать свадьбы безъ водки сталъ бы черезъ это входить въ народную жизнь.

Резюмируя вкратцѣ мѣры борьбы съ укоренившимися въ народѣ вредными обычаями при устройствѣ свадебъ, мы видимъ, что онѣ сводятся, такимъ образомъ, къ слѣдующимъ главнымъ: 1) живое слово священника о святости храма и высотѣ таинства брака; 2) живое слово его-же о гибельныхъ послѣдствіяхъ пьянства; 3) безусловный отказъ въ совершеніи тѣхъ браковъ, въ которыхъ среди лицъ, сопровождающихъ жениха и невесту, будутъ пьяные; 4) вѣнчаніе въ одинъ день небольшого числа браковъ; и 5) устройство въ селахъ обществъ трезвости и участіе сельскаго духовенства въ дѣятельности попечительства о народной трезвости.

Противъ жестокаго обращенія народа съ людьми и животными.

Петербургская газета „Новое Время“ останавливаетъ вниманіе на глубокомъ сочувствіи Преосвященнаго Гурія, епископа Самарскаго, къ несчастному положенію многихъ крестьянскихъ женщинъ, подвергающихся побоямъ и другимъ истязаніямъ со стороны своихъ мужей. 21-го января 1902 г., на заключеніе Его Преосвященства, пишетъ „Новое Время“ со словъ „Богословскаго Вѣстника“ (апрѣль 1902 г.), былъ представленъ „журналъ“ мѣстной консисторіи о преданіи церковному покаянію покусившейся на самоубійство крестьянки М. Ч—ного. Владыка написалъ на журналѣ слѣдующее: „Ч—на, невинная передъ Богомъ и Церковью въ покушеніи на самоубійство изъ-за жестокаго обращенія съ нею мужа, заслуживаетъ, какъ и другія подобныя ей, состраданія: наказывать нужно не ихъ, а мужей—варваровъ, которые по воображаемому ими какому-то праву бьютъ и терзаютъ своихъ женъ, часто ни за что, ни про что, а просто по сумасбурдству, особенно въ нетрезвомъ состояніи. И чего-чего не терпятъ отъ такихъ негодяевъ мужей ихъ жены, въ большинствѣ случаевъ, по общему отзыву, добрыя женщины, нравственныя, богобоязненныя. Такъ напримѣръ, священникъ Филимоновъ въ своемъ отчетѣ о состояніи прихода пишетъ: „Одинъ молодой мужъ побилъ свою жену жестоко, при чемъ звѣрски искусалъ ей грудь, которая кормила грудного ребенка“. „На страстной седмицѣ, въ понедѣльникъ,—пишетъ тотъ же священникъ,—молодой парень верхомъ на лошади гонялъ свою жену по улицамъ села и билъ ее нагайкой, на ночь же бросилъ ее на дворѣ, а самъ легъ спать въ избѣ на печи. Въ августѣ,—пишетъ тотъ же священникъ Филимоновъ,—во время работы другой мужъ избилъ свою жену такъ сильно, что она вся въ крови явилась къ этому священнику просить защиты“. При такихъ и подобныхъ ужасныхъ біеніяхъ и терзаніяхъ женъ мужьями,

повторяющихся нерѣдко изо дня въ день, безъ малѣйшихъ послабленій, естественно, онѣ доводятся всѣмъ этимъ до отчаянія, до потери всякой надежды на лучшее будущее въ жизни, и имъ, при слабой ихъ вѣрѣ въ загробную жизнь и при неясномъ сознаніи суда Божья, на который онѣ должны предстать по смерти, и особенно по злодемонскому на тотъ разъ вліянію, не представляется иного исхода изъ настоящаго *адскаго* ихъ *состоянія*, какъ насильственная смерть, при чемъ нельзя отвергать и психической ненормальности, которой онѣ подвергаются отъ причиняемыхъ имъ мужьями нервныхъ страданій. Намъ, пастырямъ церкви, особенно нужно внимательно слѣдить за семейными отношеніями мужей и женъ, чтобы они были истинно добрыми христіанами, а не варварскими, безчеловѣчными. Безчеловѣчныя отношенія мужей къ женамъ развращаютъ нравы дѣтей съ ранняго ихъ возраста: глядя на отца своего звѣря, какъ онъ тиранитъ свою жену, у нихъ возбуждается такой же духъ жестокости, пожалуй, съ тѣми же способами дѣйствій, какія усмотрѣны имъ, когда отецъ билъ, тиранилъ мать.. Ч—на пусть молится Богу утромъ и вечеромъ, полагая поклоны до земли, по силѣ возможности, съ молитвою мытаря, дотолѣ, пока она не почувствуетъ успокоенія совѣсти... Тогда удостоятъ ее Св. Причастія по исповѣданіи грѣховъ въ таинствѣ покаянія, при чемъ пусть дастъ обѣщаніе Богу, ради вѣчнаго спасенія, великодушно переносить оскорбленія и дерзкіе нападки мужа, если таковыя будутъ повторяться въ будущемъ. А мужа ея, послѣ должнаго пастырскаго внушенія, подвергнуть отлученію отъ Св. Причастія, если онъ не испроситъ у своей жены прощенія въ причиненіи ей побоевъ, которые довели ее до отчаянія“.

Приведенная резолюція Преосвященнаго Гурія пріоткрываетъ нѣсколько предъ намъ завѣсу, за которой скрывается глубоко трагическая картина страшной грубости нравовъ нашей деревни. Здѣсь передано нѣсколько случаевъ жестокаго обращенія съ женами; за ними рисуются намъ

картины часто еще болѣе жестокаго обращенія съ дѣтьми и стариками, а еще далѣе — цѣлое безбрежное море страда- ній безсловесныхъ тварей, слугъ и помощниковъ человѣка, страдаій молчаливыхъ, никому и никогда не высказы- ваемыхъ, но отъ этого не менѣе ужасныхъ. И какое вели- кое поприще для пастырскаго слова, проникнутаго горячѣй любовью къ незаслуженно страдающимъ Божьимъ созданіямъ, разумнымъ и неразумнымъ, открываютъ намъ эти картины, и какое святое дѣло будетъ дѣлать пастырь, когда хотя сколько- нибудь онъ ослабитъ и смягчитъ эту грубость нравовъ и же- стокость сердца, такъ часто наблюдаемая среди крестьянъ. Сколько горя онъ вырветъ изъ жизни людской, сколько слезъ горючихъ отретъ, сколько радости внесетъ туда, гдѣ ее прежде не было, сколько благословеній Божьихъ снизойдетъ на его главу по молитвамъ людей, которымъ онъ далъ воз- можность жить, жить по человѣчески, жить и любить эту жизнь и благодарить за нее Бога, и сколько разъ его сердце наполнится радостью при видѣ хорошаго отношенія и ихъ къ тварямъ безсловеснымъ тамъ, гдѣ прежде онъ, пастырь, за- мѣчалъ одну только ничѣмъ не сдерживаемую жестокость звѣря! Да, поистинѣ святое и великое дѣло предлежитъ предъ пастырями нашей церкви: воспитать въ нашемъ наро- дѣ „человѣка“. Благія послѣдствія отъ такого воспитанія неисчислимы!

Пятидесятилѣтній юбилей служенія въ священ- номъ санѣ о. Николая Шкляева.

15 сентября сего 1903 года въ селѣ Вобловицѣ (Поло- мѣ), 4-го благочинническаго округа, Слободскаго уѣзда, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вят- скаго и Слободскаго, происходило скромное торжество — празд- нованіе 50-ти лѣтняго юбилея пастырскаго служенія самаго- старшаго изъ іереевъ благочинія о. Николая Шкляева.

Юбиляръ рѣдился отъ дьячка, въ селѣ Ухтымѣ, Глазовскаго уѣзда, въ 1822 году. По окончаніи курса въ Вятской духовной семинаріи 14 сентября 1845 года рукоположенъ во священника къ Троицкой церкви села Бѣльскаго, Глазовскаго уѣзда; 26 сентября сего же 1845 года перемѣщенъ въ село Вобловицу. Въ 1851 году опредѣленъ учителемъ сельскаго училища и проходилъ эту должность до 1858 г. По избранію духовенства состоялъ духовникомъ съ 1852 по 1882 годъ; на этой должности вновь состоитъ съ 1900 года. По назначенію Епархіальнаго начальства проходилъ должности: 1) катихизатора съ 1878 по 1882 г.; 2) законоучителя земскаго училища съ 1869 по 1878 г.; 3) благочиннаго съ 1882 по 1892 г.; 4) окружнаго наблюдателя школь церковно-приходскихъ и грамоты съ начала 1892 г. по 23-е іюля того же года. Съ 23 іюля 1892 года состоялъ, по собственному прошенію, за штатомъ по 24 сентября 1900 года, когда, по прошенію, былъ снова опредѣленъ на занимаемое мѣсто. Награжденъ: въ 1861 году набедренникомъ, въ 1869 году скуфьею, въ 1875 году камилавкою, въ 1881 г. золотымъ наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода и въ 1901 году орденскимъ знакомъ св. Анны 3 степени.

Юбилейное празднованіе началось 14 сентября всеночнымъ бдѣніемъ Св. и Чудотворцу Николаю. Совершено оно было сослуживцемъ юбиляра священникомъ Михаиломъ Огородниковымъ. На литію и величаніе выходили юбиляръ, о. благочинный и 5 священниковъ съ 2 діаконами. Послѣ прочтенія шестопсалмія о. Михаилъ Огородниковъ сказалъ поученіе о томъ, что долготѣіе есть особенный даръ Божій и на юбилрѣ, видимо, почиваетъ Божіе благословеніе.

На другой день, 15 сентября, въ 8^{1/2} часовъ утра раздался благовѣстъ большого колокола, призывающій помолиться за маститаго юбиляра. Народъ большими вереницами со всѣхъ концовъ села стекался въ церковь. Въ сопровожденіи двухъ священниковъ, назначенныхъ къ служенію, юбиляръ пришелъ въ церковь, гдѣ съ остальными священника-

ми, прибывшими на торжество, встрѣченъ былъ около амвона мѣстнымъ о. Благочиннымъ, священникомъ Николаемъ Емельяновымъ съ наперстнымъ золотымъ крестомъ. Предъ поднесеніемъ креста о. Благочинный произнесъ рѣчь, въ которой искренне привѣтствовалъ юбиляра съ радостнымъ для него днемъ 50-лѣтняго служенія и пожелалъ ему, чтобы наступающій „вечеръ его жизни былъ святъ, миревъ и безгрѣшенъ“ за его добросовѣстные труды.

Сильно взволнованный, о. юбиляръ съ глубокимъ смиреніемъ отвѣчалъ, что не по заслугамъ подносится ему сей святой крестъ, но что онъ приеѣмлетъ его, какъ знакъ искренней любви духовенства къ нему, которое онъ проситъ не забывать его въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Всевышняго.

Послѣ сего началась божественная литургія, совершенная юбиляромъ въ сослуженіи о. благочиннаго и тѣхъ же священниковъ и діаконовъ, которые участвовали въ совершеніи всенощнаго богослуженія. Послѣ прочтенія Евангелія за сугубой эктеноіей было присоединено особое прошеніе „о милости, жизни, мирѣ, здравіи и спасеніи раба Божія іерея Николая“; въ алтарѣ служащіе священники пропѣли трижды „Господи помилуй“. За причастнымъ стихомъ священникомъ Викентіемъ Суворовымъ сказано слово о великомъ значеніи въ жизни христіанъ пастырскаго служенія и о многоскорбномъ пути его. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ Св. и Чудотворцу Николаю. Предъ началомъ его отецъ юбиляръ обратился съ краткой рѣчью къ прихожанамъ храма, въ которой благодарилъ ихъ за послушаніе и вниманіе къ нему во время его долгаго пастырскаго служенія, особешно за то, что они въ большемъ количествѣ собрались помолиться за него въ такой радостный и торжественный день его жизни, просилъ ихъ и на будущее время не забывать въ своихъ молитвахъ, при жизни о здравіи, а послѣ смерти о упокоеніи души; въ заключеніе рѣчи просилъ, чтобы прихожане похристіански простили его во всемъ, въ

чемъ онъ вольно и невольно согрѣшилъ предъ ними. Простая задушевная рѣчь убѣленного сѣдинами юбиляра, сказанная съ паузами отъ сильнаго душевнаго волненія, произвела глубокое впечатлѣніе на прихожанъ; нѣкоторые изъ послѣднихъ утирали слезы на своихъ глазахъ. Начался молебенъ. Юбильаръ съ глубокимъ умиленіемъ молился и произносилъ возгласы. На ектеніи поминалось имя юбиляра, а послѣ возглашенія положеннаго многолѣтія произнесено многолѣтіе и ему. Предъ цѣлованіемъ народомъ св. креста сослуживецъ юбиляра, священникъ Огородниковъ отъ своего имени и причта сказалъ юбиляру краткую рѣчь, въ концѣ которой пожелалъ ему, чтобы закатъ жизни его былъ такъ же тихъ и миренъ, какъ закатъ солнца въ ясный, тихій лѣтній день.

По окончаніи молебна юбильаръ въ преднесеніи св. креста, при колокольномъ звонѣ и пѣніи церковныхъ пѣснопѣній, въ сопровожденіи всего духовенства и дѣтей своихъ отправился въ свою квартиру, гдѣ священникомъ Петромъ Лопатынымъ сказана была краткая ектенія о здравіи юбиляра и многолѣтіе ему. Здѣсь старшій свѣтъ юбиляра, Павелъ Николаевичъ, служащій Управляющимъ канцеляріей г. Вятскаго Губернатора, отъ имени дѣтей поднесъ родителю своему образъ Св. и Чудотворца Николая въ сребропозлащенной ризѣ съ теплымъ привѣтствіемъ.

Далѣе въ пространной рѣчи, ярко обрисовавшей душевныя качества юбиляра, привѣтствовалъ о. Николая священникъ Ѳ. Вечтомовъ, какъ представитель отъ окружнаго духовенства.

По окончаніи рѣчей всѣ присутствующіе приносили юбиляру поздравленія. Торжество закончилось предложенною о. юбиляромъ трапезою, во время которой особенно трогательно было видѣть, какъ дѣти юбиляра въ мундирахъ и орденахъ, гостепримно и радушно угощали прибывшихъ привѣтствовать ихъ родителя гостей.

Такъ закончилось торжество празднованія пятидесяти-

лѣтнаго юбилея пастырскаго служенія сельскаго священника. Полное освѣщеніе храма во время всеобщаго бдѣнія и литургии, стройное пѣніе хора пѣвчихъ изъ мѣстныхъ и прѣзжихъ любителей церковнаго пѣнія, большое собраніе духовенства, небывалое за богослуженіями въ селѣ Поломѣ, глубоконазидательныя поученія и рѣчи, сказанныя въ привѣтствіе, юбиляру — все это произвело, пріятное впечатлѣніе на прихожанъ, собравшихся въ весьма большомъ количествѣ на праздникъ своего пастыря, не смотря на плохую погоду и дорогу.

Дай Богъ, чтобы почаще устраивались подобныя праздники въ честь пастырей церкви. Они укрѣпляютъ пастыря въ сознаніи что люди цѣнятъ его труды и питаютъ къ нему чувство уваженія и любви, и поддерживаютъ нравственную бодрость въ пастырскомъ трудѣ.

С. В. С. —

Примѣръ, достойный подражанія.

Въ настоящее время полезность и даже необходимость устройства въ селахъ и деревняхъ народныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами и безъ нихъ фактъ настолько общепризнанный, что объ этомъ нѣтъ необходимости много распространяться.

Теперь вниманіе лицъ, заботящихся о просвѣщеніи народа и доставленіи ему разумнаго препровожденія времени въ часы его досуга, болѣе занимаетъ вопросъ о цѣлесообразной практической постановкѣ дѣла народныхъ чтеній, — о томъ, гдѣ и какъ ихъ устраивать, чтобы они могли приносить возможно больше пользы.

Вопросъ о томъ, гдѣ устраивать народныя чтенія въ селахъ и деревняхъ, рѣшается не легко, за отсутствіемъ часто въ томъ и другомъ случаѣ подходящихъ помѣщеній.

Въ самомъ дѣлѣ, спеціальныя народныя аудиторіи имѣются въ весьма немногихъ селахъ и деревняхъ, и въ большинствѣ случаевъ чтенія приходится устраивать въ помѣщеніяхъ школъ или въ обыкновенныхъ крестьянскихъ избахъ. Но извѣстно, какъ неудобны, за немногими исключеніями школы, а тѣмъ болѣе крестьянскія избы, для устройства въ нихъ чтеній: въ нихъ можетъ помѣститься часто лишь половина, а то и того меньше, желающихъ послушать чтеніе, да и тѣ принуждены бывають иногда сидѣть въ такой духотѣ, что огонь въ лампѣ волшебнаго фонаря гаснетъ.

Въ виду этого, всякая удачная попытка подыскать въ селахъ и деревняхъ подходящее помѣщеніе для народныхъ чтеній заслуживаетъ полного вниманія.

Объ одной такой попыткѣ, между прочимъ, сообщается въ „Приложеніи къ Вятскимъ Губернскимъ Вѣдомостямъ“, въ корреспонденціи изъ села Лопьяла, Уржумскаго уѣзда („Приложеніе“ № 146 за 1903 г.).

„28-го ноября, въ д. Черемисскомъ Собуялѣ, пишетъ корреспондентъ, священникомъ о Никаноромъ Увицкимъ произведено было народное чтеніе на гумнѣ у крестьянина Тихона Морозова, Хозяева гумна отнеслись къ чтенію весьма сочувственно: подчистили и закупорили гумно, такъ что на холодъ никто не жаловался, хотя чтеніе производилось въ мѣстѣ не совсѣмъ презентабельномъ. Но на это никто не претендовалъ. Читалось объ Іосифѣ Прекрасномъ. Народу было свыше 200 человекъ,—болѣе половины черемись—инородцевъ. Экранъ былъ поставленъ среди гумна. Картины отражались весьма хорошо. Степень вниманія слушателей къ чтенію и картинамъ превзошли всякія ожиданія лектора: можно сказать, что смотрѣли и слушали съ жадностью. Постановка экрана среди гумна еще и тѣмъ хороша, что можно раздѣлить мужчинъ отъ женщинъ, что можетъ вліять на прекращеніе пустыхъ разговоровъ среди молодежи. О. Н.

Увидкій намѣренъ продолжать подобныя чтенія среди черемисъ. Уржумскій комитетъ попечительства о нар. трезвости общааетъ ему высылать имѣющіяся въ его распоряженіи картины ветхаго и новаго завѣта. Отъ Души привѣтствуемъ, говоритъ корреспондентъ въ заключеніе, это полезное начинаніе о Никанора и надѣмся, что его примѣру послѣдуютъ и другіе священники, живущіе среди темныхъ и невѣжественныхъ инородцевъ. Тогда языческія моленія, какія происходятъ у черемисъ Лопьяльскаго прихода ежегодно (напр. въ Вичмаринскомъ кереметищѣ) можетъ быть и прекратились бы“...

Дѣйствительно, нельзя не согласиться, что вопросъ о мѣстѣ для народныхъ чтеній о. Н. Увидкимъ рѣшенъ удачно. Чистыя, просторныя и прочно устроенныя гумна можно найти почти въ каждой деревнѣ, а слѣдовательно, въ каждой почти деревнѣ, при желаніи крестьянъ, можно устраивать въ настоящее время народныя чтенія съ туманными картинами, собирая на нихъ многочисленныхъ слушателей. Такія чтенія могутъ явиться въ рукахъ духовенства могущественнымъ орудіемъ просвѣщенія народа и особенно, конечно, они могутъ быть полезны среди инородческаго населенія, еще болѣе, чѣмъ русскіе, нуждающагося въ наглядности для воспріятія какъ истинъ Христіанской вѣры, такъ и другихъ полезныхъ знаній. Могутъ сказать, пожалуй, противъ устройства народныхъ чтеній на гумнахъ, что они представляютъ опасность въ пожарномъ отношеніи, такъ какъ по большей части гумна покрываются такимъ легко воспламеняющимся матеріаломъ, какъ солома. Замѣтимъ на это, что собственно волшебный фонарь или, точнѣе, лампа въ немъ опасности представлять никакой не можетъ, такъ какъ искръ отъ нея не бываетъ. Можно опасаться, слѣдовательно, только того, чтобы кто-нибудь изъ слушателей не вздумалъ покурить табаку предъ или во время чте-

нія. Но и этого опасаться, кажется, нечего, такъ какъ и собственное благоразуміе каждаго слушателя, и нѣсколько предварительныхъ словъ объ этомъ лектора—священника и, наконецъ, сознание важности дѣла чтеній, — все это должно побудить и тѣхъ, кто имѣетъ привычку курить табакъ, на часъ или на два удержаться отъ своей привычки.

Повторяемъ еще разъ, что попытки о. Н. Увицкаго нельзя не признать очень удачной и слѣдуетъ пожелать, чтобы его примѣръ не остался безъ подражанія, — чтобы какъ священникъ, такъ и другіе члены причта, а при случаѣ и ихъ жены, сыновья и дочери, имѣя съ собою волшебный фонарь, экранъ (обыкновенную простыню) и картины, отъ времени до времени выѣзжали въ деревни и здѣсь устраивали народныя чтенія. Для этого слѣдуетъ только священнику предварительно переговорить съ крестьянами о подысканіи въ каждой деревнѣ подходящаго для чтеній помѣщенія и затѣмъ каждый разъ передъ поѣздкой за день или за два предупреждать объ этомъ жителей этой и сосѣднихъ съ ней деревень. Что касается волшебныхъ фонарей, то священники могутъ брать ихъ въ Комитетахъ попечительства о народной трезвости; тамъ же имѣются въ большомъ количествѣ и свѣтотыя картины. (Списокъ ихъ см. въ № 19 Вятс. Епарх. Вѣд. за 1903 г.)

Изъ воспоминаній прошлаго.

(Памяти о. Стефана Кашменскаго).

Въ одинъ изъ пріѣздовъ моихъ въ г. Вятку, пошла я въ пещерную церковь Каѳедральнаго собора помолиться тамъ и поклониться Гробу Господню, устроенному на подобіе Іерусалимскаго, съ частицею отъ сего Живоноснаго Гроба. Спу-

стившись въ пещеру, при свѣтѣ зажженныхъ свѣчъ и лампадъ увидѣла я прямо предъ собою входъ въ Гробъ Господень съ прекрасно исполненною надъ нимъ иконою Воскресенія Христова... Слева отъ входа стоитъ надгробный памятникъ и надъ нимъ образъ Христа Спасителя съ неугасимой лампадой: тутъ подъ симъ камнемъ, покоится прахъ о. Стефана Кашменскаго, незабвеннаго устроителя этой пещеры и часовни Гроба Господня. Почивай же въ мирѣ отъ великихъ трудовъ своихъ, незабвенный отецъ нашъ! Велики были труды твои для всей земли Вятской!.. Ты далъ намъ неизреченную радость и утѣшеніе великое, — хотя въ маломъ видѣ узрѣть Живоносный Гробъ нашего Спасителя, чтобы со слезами сердечнаго умиленія припасть къ Нему и облобызать Его въ сознаніи своей ничтожности и безчисленныхъ грѣховъ своихъ... Неоцѣненная эта заслуга почившаго о. Стефана предъ жителями Вятской страны!.. А мнѣ при этомъ живо пришло еще на мысль, какъ этотъ, уже давно сошедшій въ могилу, человѣкъ принесъ много пользы лично для меня, какъ его высоконравственный образъ ярко свѣтитъ въ моей жизни!.. Этотъ, такъ хорошо сохранившійся въ моей памяти, образъ прошелъ въ эти минуты предъ моимъ умственнымъ взоромъ и вызвалъ во мнѣ настоящія воспомина-нія.

Когда я училась въ шестомъ классѣ Вятскаго Епархіальнаго училища, много было у насъ тогда хорошихъ и добрыхъ преподавателей, которые своими полезными уроками старались посвятить въ наши юныя сердца благія сѣмена. Прежде всѣхъ, никогда не забыть мнѣ бывшаго тогда отца Инспектора классовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ нашего Законоучителя, — покойнаго уже теперь отца Стефана Кашменскаго. Что это была за идеально-возвышенная личность!.. Сколько свѣта и горячей, искренней вѣры въ Бога вложилъ онъ въ наши сердца своими по-истинѣ глубоко-религіозными уроками.

ми!.. Какъ сейчасъ, вижу его, всегда величественно и благоговѣнно входящаго въ намъ въ классъ на урокъ Закона Божія.

Всѣ мы встаемъ и кланяемся о. Стефану всегда съ чувствомъ безпредѣльнаго уваженія и даже благоговѣннѣ въ нему. Да и нельзя было иначе относиться въ этому благому наставнику юныхъ сердецъ нашихъ, всегда такъ серьезно относящемуся къ дѣлу преподаванія намъ Закона Божія. Рассказывалъ ли о. Стефанъ урокъ или такъ говорилъ намъ что нибудь назидательное для жизни нашей, всегда говорилъ онъ какъ то торжественно, воодушевленно, невольно заставляя и насъ проникнуться тѣмъ же благоговѣннѣмъ, какимъ всегда дышала рѣчь его, ровная спокойная, но льющаяся прямо изъ души... Лицо этого, незабвеннаго для насъ, почтеннаго старца наставника было почти строго-серьезное: улыбка рѣдко, появлялась на немъ... За то какъ прекрасно было это лицо, озаренное улыбкой... И какъ рады, какъ счастливы были мы, если вызывали послѣднюю нашимъ вниманнѣмъ, нашими хорошими отвѣтами! Напротивъ, какъ стыдно, и горько намъ было, если мы чѣмъ либо огорчали о. Стефана! Какою неподдѣльною грустью тогда звучали слова его, обращенныя къ намъ съ кроткимъ упрекомъ, какою скорбнѣю дышало лицо его!.. Особенно воодушевлялся о. Стефанъ, когда говорилъ намъ о расколѣ, о томъ, какъ и чѣмъ именно нужно убѣждать закоренѣлыхъ отступниковъ отъ православной вѣры. И надо было видѣть тогда, какимъ вдохновеннѣмъ сіяло лицо его озаренное сознанинѣмъ правоты своей, какимъ горячимъ воодушевленнѣмъ дышала рѣчь его!.. Смотри на него въ эти минуты и слушая его слова, мы хорошо понимали, какое влияннѣ должны были оказывать его бесѣды на раскольниковъ. И намъ въ то время приходило также на мысль, какъ трудна должна быть дѣятельность пастыря церкви особенно между невѣрующими и заблуждающимися и

сколько надо потратить ему ума, краснорѣчія, энергіи и здоровья, чтобы выйти побѣдителемъ въ этой борьбѣ свѣта съ тьмою!.. Мы какъ то невольно сравнивали о Стефана съ проповѣдниками первыхъ временъ христіанства и находили, что и лицо его, въ минуты вдохновенія, очень напоминало лица изображаемыхъ на хорошихъ картинахъ св. борцовъ и мучениковъ за Христа... Да много въ урокахъ своихъ сообщалъ намъ о. Стефанъ свыше положеннаго программой и мы отъ души благодарны ему за то, что старался онъ обогатить нашъ умъ и сердце необходимыми и полезными для жизни знаніями. Никогда не забыть намъ добрыхъ наставленій о. Стефана, его прекрасныхъ, назидательныхъ уроковъ: о. Стефанъ желалъ не только научить насъ Закону Божию, а и старался вложить глубоко въ сердца наши все прекрасное, доброе, святое... Всегда неизмѣнная, горячая признательность тебѣ, дорогой, незабвенный нашъ законоучитель не школы только, но и всей послѣдующей жизни нашей, хотя уже давно отшедшій отъ сей земли, но и тамъ (твердо надѣмся) въ горнихъ селеніяхъ, видящій насъ и молящійся за насъ!..

Вѣчная память тебѣ, благоговѣйный отецъ Стефанъ, — добрый наставникъ и вѣрный руководитель жизни нашей!

Холуницкій заводъ.

8 декабря, въ 2¹/₂ часа по полудни прибылъ въ Холуницкій заводъ изъ села Вохминскаго Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій и Слободскій, встрѣченный въ Троицкой церкви мѣстнымъ духовенствомъ при большомъ стеченіи народа. Отслушавъ краткій молебенъ, Его Преосвященство обратился съ поученіемъ къ народу и затѣмъ отправился въ приготовленную для него квартиру въ главномъ

домъ, гдѣ депутаціею отъ прихожанъ поднесенъ ему хлѣбъ на чугунномъ блюдѣ мѣстнаго издѣлія съ надписью: „Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Вятскому и Слободскому отъ рабочихъ Холуницкихъ горныхъ заводовъ 8 декабря 1903 года“, а одинъ изъ прихожанъ Троицкой церкви привѣтствовалъ его слѣдующею рѣчью:

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый отецъ и Архипастырь! Почти пять лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ наша Богохранимая Холуница не видала у себя своихъ Архипастырей, поэтому пріѣздъ Твой составляетъ для нея особенное событіе. На мою долю выпала честь привѣтствовать Тебя съ благополучнымъ прибытіемъ. Православная Холуница всегда съ любовію взирала на своихъ Архипастырей и съ умиленіемъ слушала ихъ торжественное Богослуженіе. Удостой же и Ты, Преосвященнѣйшій Владыко, помолиться въ нашихъ храмахъ о благосостояніи завода и живущихъ въ немъ и милостиво прими подносимый хлѣбъ отъ прихожанъ Холуницкаго завода“.

Его Преосвященство, принявъ хлѣбъ и благословивъ его, изволилъ высказать, что онъ давно собирался посѣтить Холуницу и слышалъ, что Холуницкій заводъ по числу школъ и учащихся стоитъ выше Слободскаго, что его очень радуетъ. Въ 6 часовъ вечера Преосвященнѣйшимъ была отслужена въ сослуженіи о. благочиннаго Алексія Семина и семи священниковъ всенощная въ Воскресейской церкви, а на другой день въ Троицкой церкви Божественная литургія, послѣ которой Его Преосвященство сказалъ поученіе собравшемуся въ большомъ количествѣ народу о значеніи благодати Св. Духа и всѣхъ благословилъ. Во время своего пребыванія въ заводѣ, Его Преосвященство посѣтилъ заводскія фабрики, всѣ школы, женскія мастерскія, мѣстныхъ священниковъ и сдѣлалъ визиты нѣкоторымъ лицамъ изъ заводской админи-

страціи и земскому начальнику. По предложенію предсѣдательницы Холуницкаго Благотворительнаго Общества Л. А. Симсонъ, Владыка выразилъ свое согласіе принять званіе почетнаго члена этого Общества и тогда же вручилъ г-жѣ Симсонъ на нужды Общества 25 рублей. 9-го числа, въ 3 часа пополудни, состоялся въ главномъ домѣ обѣдъ, послѣ котораго Его Преосвященство изволилъ выѣхать въ Климковскій заводъ, напутствуемый искренними благожеланіями всего населенія. Въ Климковскій заводъ Владыка прибылъ въ 6 часовъ вечера и въ 9 отбылъ въ ближайшее приписанное къ Климковской церкви село Елевское и оттуда отправился въ Чернохолуницкій заводъ, куда прибылъ въ 12 ч. ночи и на другой день изволилъ отслужить обѣдню, а въ 2 часа пополудни выѣхалъ въ Омутнинскій заводъ г. Пастухова.

Василій Ведерниковъ.

Х Р О Н И К А.

— 20 декабря Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никонъ около двухъ часовъ по полудни, возвратился въ г. Вятку изъ поѣздки по обзорнѣю церквей Слободскаго уѣзда.

— 18 и 20 декабря, какъ мы сообщали уже въ предыдущемъ №, были отпуска на Рождественскія каникулы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Вятки. Большинство учащихся разъѣхалось на праздники по своиъ домамъ. Остались въ учебныхъ заведеніяхъ лишь живущіе далеко отъ Вятки. Такихъ въ Епархіальномъ училищѣ оказалось около 70 воспитанницъ, въ Семинаріи около 30 и въ Духовномъ училищѣ 6 воспитанниковъ.

— Закончившееся 21 декабря Губернское земское Со-

брание очередной сессии ассигновало на 1904 г., по примѣру прошлыхъ лѣтъ на нужды церковныхъ школъ Вятской епархіи въ распоряженіе Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совета 5000 р. и въ распоряженіе Сарапульскаго Вознесенскаго Братства 2000 р.

— 23 декабря, въ 7^{1/2} час. вечера, въ квартирѣ г. Начальника губерніи, подъ предсѣдательствомъ Екатерины Θεодоровны Хомутовой, было первое собраніе Комитета по расширенію зданія и устройству церкви при Вятской мужской гимназіи. Изъ доклада Директора гимназіи г. Павлова, между прочимъ, выяснилось, что въ настоящее время на устройство церкви при гимназіи поступило пожертвованій отъ разныхъ лицъ до 8000 руб. и до 18000 руб. имѣется на расширеніе зданія гимназіи. Постановлено: возбудить предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство о безпроцентной ссудѣ въ количествѣ до 40000 р. на предметъ расширенія гимназіи и устройства при ней церкви и нынѣ же приступать на имѣющіяся въ распоряженіи Комитета средства къ заготовкѣ матеріаловъ для предстоящей постройки. Такимъ образомъ, можно думать, что въ скоромъ времени Вятская мужская гимназія будетъ имѣть свою собственную церковь, недостатокъ которой чувствовался уже давно, а г. Вятка будетъ имѣть еще однимъ благоукрашеннымъ храмомъ больше.

— 25 декабря, въ день Рождества Христова, Преосвященнѣйшимъ Никономъ была совершена въ Каѳедральномъ соборѣ Божественная литургія и послѣ нея торжественное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, вѣчной памяти Императору Александру 1-му, Благословенному, и послѣ нея многолѣтія Христолюбивому Всероссійскому воинству. Слово на литургіи было произнесено Ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Василіемъ на текстъ: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли

миръ". Въ своемъ словѣ проповѣдникъ подробно выяснилъ, какое значеніе имѣло для человѣчества явленіе въ мірѣ Христа-Спасителя: установленіе болѣе мирныхъ отношеній между народами, установленіе правильнаго взгляда на человѣческую природу, улучшеніе положенія женщины, измѣненіе во взглядахъ на брачный союзъ и проч. На Богослуженіи присутствовали г. Начальникъ губерніи, гражданскіе чины и представители всѣхъ вѣдомствъ, По окончаніи Богослуженія, Владыка „со славою“ прослѣдовалъ въ свои покои, куда прибыли г. Начальникъ губерніи, гражданскіе чины, корпорации духовно-учебныхъ заведеній съ ихъ начальствующими и городское духовенство. Послѣ славословія Христа, прото-диакономъ было возглашено многолѣтіе Владыкѣ, послѣ чего Владыка обратился ко всѣмъ собравшимся съ краткой рѣчью, въ которой привѣтствовалъ всѣхъ съ радостнымъ днемъ Рождества Христова, пожелалъ каждому въ наступающемъ новомъ лѣтѣ мира христіанскаго съ самимъ собою и съ ближними. Вслѣдъ за тѣмъ пѣвчіе исполнили концертъ „Слава въ вышнихъ Богу и на земля миръ“, во время котораго всѣ собравшіеся привѣтствовали Владыку съ праздникомъ.

— Определеніемъ Святейшаго Синода отъ 7-16 ноября 1903 года за № 5487, постановлено: сообщить къ руководству Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и Совѣтовъ второклассныхъ школъ, что указанное въ утвержденномъ определеніемъ Святейшаго Синода, отъ 15-27 ноября 1902 года за № 5090, распisanіи распределеніе предметовъ обученія во второклассной школъ можетъ быть измѣняемо, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, между учащими сей школы по взаимному соглашенію, сообразно ихъ силамъ и способностямъ, съ тѣмъ, чтобы одинъ и тотъ же предметъ не былъ распределенъ между двумя учителями (Церковныя Вѣдомости № 49 1903 г.).

Разныя извѣстія.

(Замѣтки, касающіяся церковной жизни различныхъ епархій).

Религиозно-нравственныя чтенія сельской матушки. Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости отмѣчаютъ прекрасный починъ веденія религиозно-нравственныхъ чтеній женою священника О. Щербаковской подъ наблюденіемъ ея мужа. Крестьяне всегда охотно посѣщали эти чтенія. Каждое чтеніе начиналось и оканчивалось молитвою. Высокопреосвященный Густинъ, архіепископъ Херсонскій и Одесскій на донесеніи благочиннаго объ этихъ бесѣдахъ матушки написалъ: „Живъ священника О. Щербаковской передать мою благодарность за ея доброе дѣло; чтенія ея многополезны для слушателей и достойны полного одобренія отъ всякаго благомыслящаго человѣка. Низведутъ они на нее Божіе благословеніе, ибо ея трудъ во славу Божію и во спасеніе ближняго“. — Фактъ въ высшей степени прекраеный, отмѣченный многими Епархіальными вѣдомостями, достоинъ подражанія. Чтенія образованной матушки не только помогутъ пастырю въ облегченіи его пастырскаго бремени, но и поставятъ ее въ особенно близкія и желательныя отношенія къ крестьянскому населенію прихода женскаго пола.

Установленіе братскаго поминовенія умершихъ церковно-служителей. На одномъ благочинническомъ собраніи Сѣвскаго уѣзда, Орловской епархіи, нѣкоторыми священниками было предложено установить общее братское поминовеніе умершихъ священно-церковно-служителей въ теченіе 40 дней послѣ ихъ смерти. Предложеніе было принято собраніемъ съ полнымъ сочувствіемъ (Орлов. Епарх. Вѣд. № 45—1903 г.).

Завѣтъ архипастыря духовенству. По окончаніи за-сѣданій Съѣзда о.о. депутаты Гродневской епархіи явились

за благословеніємъ къ Преосвященному Іоакиму. Владыка въ задушевной бесѣдѣ преподалъ имъ рядъ наставленій. Отмѣтивъ необходимость братолюбиваго отношенія ко всѣмъ сослуживцамъ и особенно подчиненнымъ и внимательнаго прохожденія обязанностей законоучителя въ школахъ, Преосвященный указалъ, что современному пастырю необходимо зорко слѣдить за текущей литературой. Въ ней, какъ предметы въ зеркалѣ, отражаются думы и надежды современнаго общества. Вѣковымъ своимъ спавшая матушка — Русь проснулась. Наша деревня быстро зашагала впередъ по пути книжной грамотности. На многія явленія въ жизни, на разнообразныя запросы въ душѣ, нашъ крестьянинъ, во многомъ подражая старшему своему брату-интеллигенту, силится искать отвѣтовъ въ книгѣ, обильно наводнившей современную деревню. Отсюда возникаетъ необходимость — на что и указалъ владыка — самому духовенству проснуться отъ деревенскаго благодушія и помимо традиціонной „Нивы“ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, да жидовствующихъ листковъ, расширять свой умственный кругозоръ знакомствомъ съ болѣе серьезною духовною и свѣтскою литературою, ежегодно пополняя домашнія и церковныя бібліотеки. (Гродн. Еп. Вѣд.).

Можетъ-ли причтъ продать въ свою пользу церковно-ружный лѣсъ? Черниговская духовная консисторія изъ своего дѣлопроизводства усмотрѣла, что одинъ изъ священниковъ епархіи, имѣя въ пользованіи своемъ, со времени поступленія своего на приходъ, участокъ ружной сѣнокосной земли, съ лѣсною на ней зарослюю, охранялъ ее отъ порубокъ и расхищеній и въ настоящее время, когда эта заросль превратилась въ дровяной лѣсъ, онъ, считая его своею собственностью, продалъ на срубъ и вырученныя деньги обратилъ въ свою пользу. Консисторія, во исполненіе архипастырской резолюціи Преосвященнаго, въ видахъ предупрежденія на будущее время вырубки церковно-ружныхъ лѣсовъ

объявила духовенству епархіи, что, по силѣ вышѣ дѣйствующихъ законоположеній, ружныя земли, состоя въ пользованіи приходскихъ причтовъ, составляютъ неприкосновенную собственность церквей, и что посему растущій на церковно-ружныхъ земляхъ лѣсъ никоимъ образомъ личной собственности членовъ причтовъ не составляетъ. (Черв. Епарх. Вѣд. № 22—1903 годъ).

О церковныхъ сторожахъ. Самарская консисторія постановила по дѣлу о частыхъ кражахъ изъ церквей, чтобы сторожа при церквахъ, которымъ ставится въ обязанность и окарауливаніе церквей въ ночное время, сельскими обществами нанимались не таковыя, которые по состоянію здоровья и по малосилію, за наступающею старостію, къ крестьянскому труду не способны, или которые къ труду лѣнивы вообще... Такіе большею частію и стремятся наняться въ церковные сторожа, даже, какъ бывали случаи, путемъ угощенія схода водкой. Само собою понятво, что такіе кандидаты на отвѣтственное служеніе по должности церковнаго сторожа по ихъ очевидной неспособности къ охраненію церквей и ихъ имущества, вовсе не желательны. А потому необходимо поставить въ обязанность приходскимъ сходамъ, чтобы въ церковные сторожа нанимались люди крѣпкіе, здоровые и сильные, не старѣе 50 лѣтъ, съ вознагражденіемъ вполне удовлетворительнымъ. Объ избраніи таковыхъ, съ отзывами причтовъ и церковныхъ попечительствъ, о.о. благочинные имѣютъ доносить къ свѣдѣнію епархіальнаго начальства. (Самарск. Епар. Вѣд. № 24 за 1903 г.).

О храненіи ризницы. Самарская духовная консисторія на основаніи представленныхъ ей свѣдѣній о томъ, что при нѣкоторыхъ храмахъ ризницы охраняются очень небрежно, поставила всѣмъ причтамъ епархіи въ безусловную обязанность, чтобы они обращали серьезное вниманіе на охраненіе ризницы, чтобы облаченія, по окончаніи каждаго богослуже-

вія, свертывались діаконами, гдѣ таковыє вмѣются, и псаломщиками, а не сторожами, какъ обыкновенно принято, и складывались въ ящики или же развѣшивались въ шкафахъ. Благочинные обязаны серьезно наблюдать за этимъ, а виновныхъ клириковъ въ небрежности, по содержанию въ порядкѣ и чистотѣ церковныхъ облачений и вещей изъ утвари, подвергать денежному штрафу, въ пользу храма, до одного руб. (Самарск. Епарх. Вѣд. № 23 за 1903 г.).

О значеніи описей церковнаго имущества. — Орловскіи Епархіальныя Вѣдомости въ № 48—1903 г. помѣстили особую статью о церковныхъ описяхъ. — За общеобязательное дѣло церковныя описи считалъ еще Кароагенскій соборъ (419 г.). „Не позволительно расточати вещи, находящіяся въ церковной описи“. Такимъ образомъ, неисправное веденіе описи прежде всего есть неисполненіе служебнаго долга, возлагаемаго на клириковъ правилами соборовъ и св. отецъ. Но оно далѣе есть неисполненіе и общаго пастырскаго долга, по которому пресвитеръ долженъ быть „хорошо управляющимъ домомъ своимъ“. — Отсутствіе описи или неисправное веденіе ея налагаетъ далѣе нравственную отвѣтственность передъ прихожанами-жертвователями, имена которыхъ должны быть вписаны въ описи, и предъ потомствомъ. Съ другой стороны, при пробудившемся теперь въ образованномъ обществѣ интересѣ къ изученію древностей, самыми надежными хранителями которыхъ являются церкви, при развивающемся уваженіи къ своей исторіи — неисправное веденіе описи или отсутствіе ея есть признакъ некультурности. Уже и прежде отъ неточностей и неисправностей въ описяхъ много достопримѣчательныхъ древностей перешло въ постороннія руки; но и теперь верѣдко вещи цѣнныя въ историческомъ и археологическомъ отношеніи исчезаютъ изъ храмовъ или старыя замѣняются новыми совершенно „нераціонально и безвкусно въ стильномъ эстетическомъ отношеніи“. — Наконецъ правильно

составленные церковныя описи необходимы и потому, что онѣ вмѣстѣ съ церковными лѣтописями даютъ богатый и занимательный матеріалъ по исторіи приходскаго храма и прихода, знакомя съ особенностями архитектуры храма, старинными вещами и сообщая свѣдѣнія о различныхъ лицахъ, оставившихъ о себѣ память въ приходской жизни.

Дьятельность съѣзда уѣздныхъ наблюдателей Владимірской епархіи. Съѣздъ наблюдателей Владимірской епархіи вмѣнялъ всѣмъ учителямъ и учительницамъ, способнымъ къ занятію пѣніемъ, преподаваніе пѣнія въ непремѣнную обязанность, предписавъ имъ заниматься пѣніемъ со всею школою, а не съ участвующими только въ хорѣ; вмѣнилъ въ обязанность учащимъ выдавать книги изъ школьной бібліотеки не только учащимся, но и бывшимъ ученикамъ школы; рекомендовалъ въ торжественные праздники устраивать чтенія съ пѣніемъ школьнаго хора, на святкахъ — елки. Призналъ желательнымъ вносить въ программу ежегодныхъ курсовъ для церковно-приходскихъ школъ элементъ *общеобразовательнаго характера*: по богословію, педагогической психологіи, исторіи, литературѣ.

Постановилъ — завести при каждомъ уѣздномъ отдѣленіи *учительскія бібліотеки* и въ каждомъ уѣздѣ отдѣленія бібліотекъ и передвижныя бібліотеки, возложивъ на уѣздныхъ наблюдателей обязанность содѣйствовать распространенію книгъ между учащими. Призналъ желательнымъ устройство мѣстныхъ *учительскихъ собраній*. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ увеличилъ курсъ одноклассныхъ церковныхъ школъ до четырехъ лѣтъ и выработалъ новую *одинообразную программу для наблюдательской ревизіи церковныхъ школъ*. (Владимірск. Еп. Вѣд.).

Штрафъ за непочитаніе праздниковъ. По словамъ „Таганрогск. Вѣстн.“ волостной старшина слоб. Федоровки выступилъ на защиту святости праздниковъ. Человѣкъ пят-

надцать мѣстныхъ крестьянъ были подвергнуты имъ штрафу въ размѣрѣ рубля каждый, а при несостоятельности — аресту на 2 дня „за публичное непочитаніе святости воскресныхъ дней.“ (Сарат. Еп. Вѣд., № 22 за 1903 г.).

Пастырскія собранія. — Костромское городское духовенство открыло пастырскія собранія для взаимнаго обмѣна мыслей и впечатлѣній. На первое собраніе явилось 27 священниковъ и протоіереевъ; на слѣдующія четыре собранія сходилось 26 и болѣе священниковъ, въ томъ числѣ и одинъ сельскій батюшка. Разсуждали о сочиненіяхъ свящ. о. Григорія Петрова и Поселянина, о вопросахъ пастырской практики и о другихъ предметахъ. Послѣ пяти собраній, согласно просьбѣ Костромскихъ городскихъ священниковъ, преосвященный Виссаріонъ, епископъ Костромской, благословилъ сдѣлать пастырскія собранія, разрѣшенныя дотолѣ лишь въ видѣ опыта и на время, постоянными. На послѣдовавшемъ затѣмъ собраніи было объявлено о дозволеніи присутствовать на собраніяхъ не только городскимъ священникамъ, но и находящимся внѣ города, а равно учителямъ семинаріи и духовнаго училища. („Церк., Вѣстн.“).

Благочинническіе сѣзды. — У насъ, въ средѣ духовенства слишгомъ слабъ, почти ничтожевъ и незамѣтенъ духъ „общественности“ и солидарности. Живутъ всѣ какъ-то особнякомъ, по-одиночкѣ. И чѣмъ далѣе, все это особеніе усиливается...

Нѣтъ уже того стариннаго широкаго гостепріимства, когда напр. на храмовые праздники съѣзжалось чуть не все окрестное духовенство. Времена измѣняются, а вмѣстѣ съ ними и духовно-нравственный обликъ духовенства. Среди него образуются различныя фракціи и рознь между нимъ стала очень замѣтною.

Самымъ дѣйствительнымъ средствомъ къ такому общенію, къ выработкѣ въ себѣ умѣнія ориентироваться среди

предлагаемыхъ вниманію вопросовъ, для духовенства ближе всего стоять, конечно, наши благочинническіе „сѣзды“. Но, какъ показываетъ опытъ и какъ свидѣтельствуеть о томъ единодушно вся почти духовная наша печать, благочинническіе сѣзды требуютъ самаго коренного измѣненія въ своей постановкѣ, чтобы сообщить имъ ту жизненность и силу, какими эти сѣзды должны бы обладать. Благочинническіе сѣзды не могутъ быть живыми потому, что они всецѣло подчинены „усмотрѣнію“ благочиннаго. Пусть,—какъ это и бываетъ,—о.о. благочинные преисполнены самыхъ лучшихъ намѣреній къ сѣзду, пусть они въ самыхъ дружескихъ отношеніяхъ съ „подвѣдомственнымъ“ духовенствомъ (но все же *подвѣдомственнымъ*), все таки главенство или предсѣдательство благочиннаго даетъ сѣзду окраску какого-то административно-принудительнаго учрежденія. Всѣмъ тягостно, всѣ чего-то стѣсняются (большею частью собираются кучками и толкуютъ о тарантасахъ, поѣздахъ, лошадяхъ), молчатъ, думаютъ: „скорѣе бы кончали,—подписалъ бы актъ да и уѣхалъ!“ Всѣ заранѣе „согласны“ съ *готовымъ* уже (иногда написаннымъ) постановленіемъ и никому нѣтъ ни охоты, ни интереса возражать. Такое безучастное отношеніе къ сѣздамъ—со стороны іереевъ. Про діаконовъ и псаломщиковъ говорить нечего.

Вмѣсто благочинническихъ сѣздовъ лучше бы, плодотворнѣе функционировали окружныя „пастырскія братскія собранія“ (и конечно, безъ убивающей все „канцелярщины“ безъ „актовъ“, протоколовъ). Предсѣдательство на нихъ приличнѣе всего было бы предоставить о.о. духовникамъ или кому либо изъ другихъ лицъ, пользующихся уваженіемъ и умудренныхъ опытомъ. Думается, что такія собранія были бы и полезнѣе и пріятнѣе для духовенства, нежели официальные благочинническіе сѣзды. Въ этихъ собраніяхъ есте-

ственно воспитывался бы духъ общественности, солидарности, взаимнаго пониманія и уваженія. (Воронежск. Еп. Вѣд.).

А. Рук.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

„Вятскія Епархіальныя Вѣдомости“ выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 16-го числа. — Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 30 коп. — За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ — за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ — по 10 коп. — Подписка принимается въ квартирѣ редактора неофициальнаго отдѣла Н. Гусева (уголь Царевской и Орловской ул., рядомъ со второй частью, д. Рослякова).

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ

ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ КНИГИ:

- Смирновъ П. А. — Св. Четырдесятница и страстная седмица. Сборникъ статей для назидательнаго чтенія - - - - - 1 р.
- Забѣлинъ П. — Права и обязанности пресвитеровъ по основнымъ законамъ христіанской церкви въ 3 част. - - - - - 3 р. —
- Смирновъ П. А., Прот. — Начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви - - - - - 15 к.

Саровская пустынь. Альбомъ видовъ, съ фотографій, въ папкѣ — 60 к.

Лаврентьева С.—, „Въ мірѣ искусствъ“ и др. очерки, со мног. рисунк. и портрет., въ папкѣ — 75 к.

Загоскинъ М. Н.—Собраніе историческихъ романовъ, со мног. рисунк., 1270 стр. — 1 р. 50 к.

Брэмъ А.—Иллюстрированная жизнь животныхъ, въ 3-хъ больш. томахъ, со мног. рисунк. 7 р. —

Открыта подписка на 1904 годъ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ.“

Журналь „Приходская Жизнь“ въ 1904 г. будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей всѣ стороны жизни православнаго прихода: богослуженіе съ пастырскою проповѣдью, церковныя школы и вообще воспитаніе дѣтей, борьбу съ расколомъ и сектами, благотворительность и распространеніе трезвости.

Къ каждой книжкѣ будетъ прилагаться *Листокъ трезвости*, который будетъ состоять изъ лѣтописи борьбы съ пьянствомъ и статей, призывающихъ къ трезвости.

Цѣна безъ пересылки **ДВА РУБЛЯ**, съ пересылкой **ДВА РУБЛЯ ПЯТЬДЕСЯТЬ КОП.**

Духовныя Консисторіи, Братства, Епархіальные Училищныя Совѣты и другія учрежденія, выписывающія не менѣе 20 экз., платятъ по 2 рубля съ пересылкой.

Адресъ для иногороднихъ: Ярославская Большая Мануфактура. Редакція ж. Приходская Жизнь.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Религіозно-правственный журналъ

3р.

„Воскресное Чтеніе“

1р.

въ 1904 г. за три рубля дастъ своимъ подписчикамъ:

- 1) 52 №№ журнала — разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія;
- 2) въ приложеніи къ журналу — Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года (Церковная Проповѣдь), съ особымъ счетомъ страницъ, что составитъ въ концѣ года отдѣльный Сборникъ поученій;
- 3) 20 №№ поучительныхъ листковъ для народнаго чтенія.
- 4) книгу „Спутникъ Пастыря“ — Сборникъ статей по вопросамъ о народномъ образованіи.

За 1 руб. желающимъ высылаются Поученія на весь годъ и 20 №№ поучительныхъ листковъ.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію Журнала „Воскресное Чтеніе“ (Почаев. ул. 4).

Редакторъ-Издатель Протоіерей *І. Богородицкій.*

* * ** * *	* * ** * *
*) ПОДПИСКА (* на 1904-й г.	*) 24-й годъ (* изданія.
* * ** * *	* * ** * *



„Сельскій Вѣстникъ“

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА,

издаваемая при «Правительственномъ Вѣстникѣ».

Содержаніе: Статьи духовно-правственнаго содержанія.

Извѣстія о Государѣ Императорѣ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.

Законы и распоряженія Высшаго Правительства, какъ отнесящіяся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя статьи и извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ Россійской имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ, о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы, объ улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности, наставленія и указанія по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и промышленности; о сохраненіи здравія, о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій, объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту и т. п. — *Письма крестьянъ*. Отвѣты редакціи съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Статьи историческаго содержанія. Статьи по кустарному дѣлу. Краткія свѣдѣнія объ иностранныхъ государствахъ

Подписчикамъ на „Сельскій Вѣстникъ“ будущаго 1904 г., *выписывающимъ газету за деньги*, будетъ высланъ при газетѣ бесплатно „календарь и справочная книжка Сельскаго Вѣстника“ на 1904 годъ, содержащія въ себѣ свѣдѣнія, полезныя для сельскихъ жителей. Кромѣ того, подписчики будутъ получать бесплатно, какъ и въ 1903 году, ежемѣсячный журналъ, состоящій изъ книжекъ для народнаго чтенія въ видѣ

БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ

къ газетѣ «Сельскій Вѣстникъ», ежемѣсячно (около трехъ печатныхъ листовъ или 48 страницъ въ каждой книжкѣ),

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ

„БОГЪ ПОМОЧЬ“.

Въ книжкахъ помѣщаются общеповятныя статьи духовно-нравственныя, историческія, сельско-хозяйственныя, научныя и разные занимательные рассказы, повѣсти, стихотворенія и смѣсь.

Подписная цѣна на газету „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ книжекъ «Богъ Помочь» слѣдующая:

	на	на	на	на
для городскихъ подписчиковъ:	1 г.	6 мѣс.	3 мѣс.	1 м.
безъ доставки	1 р. —	60 к.	35 к.	15 к.
съ доставкою.	1 р. 20 к.	70 к.	40 к.	20 к.

для иногороднихъ:

При выпискѣ чрезъ вол. прав.	1 р. —	60 к.	35 к.	15 к.
— — почт. мѣста.	1 р. 20 к.	70 к.	40 к.	20 к.

Отдѣльные номера газеты «Сельскій Вѣстникъ» продаются по 3 к., а съ приложеніемъ — по 5 к., за почтовую пересылку иногороднымъ взимается 3 коп. за каждый номеръ. Отдѣльной подписки на изданіе „Богъ Помочь“ и отдѣльной продажи книжекъ нѣтъ.

Подписка на „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніями и объявленія для помѣщенія въ газетѣ и книжкахъ принимаются въ конторѣ Редакціи „Правительственнаго Вѣстника“.

Адресъ для подписки и писемъ: С.-Петербургъ, Фонтанка, у Чернышева моста, въ редакцію „Сельскаго Вѣстника“.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу 5-мъ изданіемъ книга:

„СБОРНИКЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ“.

Діакона *Θ. Е. СОКОЛОВА.*

Книга эта отпечатана по желанію многихъ лицъ, оцѣнившихъ достоинство ея по простотѣ и доступности къ пользованію всякому, желающему научиться пѣть по общепринятому напѣву.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ Сборникъ допущенъ въ качествѣ пособия при обученіи церковному пѣнію въ духовныхъ училищахъ Владимірской епархіи. Цѣна книги 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 75 к. Требования адресовать: губ. гор. *Владимірѣ П. О. Новгородскому.*

По тому же адресу можно требовать слѣдующія книги, изданныя для народнаго назидательнаго чтенія и для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій:

1) *Свыше наказанные нарушатели 10-ти заповѣдей Закона Божія* ч. 2-я. Цѣна 1 р. 10 к., съ перес. 1 р. 35 к.

2) *Райскіе цвѣты съ Русской змли.* Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

3) *Народный Собесѣдникъ.* Сборникъ статей для чтенія простому народу. Ч. 2-я. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

4) *Духовная Нива.* Шесть частей. Цѣна 50 к. каждая, съ пересылкой 65 к.

5) *Церковный Уставъ въ таблицахъ.* Свящ. *Тихомірова.* Цѣна 75 к., съ перес. 1 р.

6) *Синодикъ въ картинахъ.* Цѣна 75 к., въ перес. 1 р.

7) *Бланковыя книги:* разносная, входящая, исходящая, на записку указовъ Святѣйшаго Синода и консисторіи. Богослужебный журналъ, Церковно-приходская лѣтопись, опись церковнаго имущества и др. Цѣна 75 к., съ перес. 1 р.

Книга Соколова и всѣ другія продаются и въ книжномъ магазинѣ Тузова въ С.-Петербургѣ.



ЖИВОПИСЦЫ



БРАТЯ **Николай, Федоръ и Иванъ Андреевичи**

— **ЛАЛТИНЫ** —

принимають исполненіе всякихъ работъ по церковной, иконостасной и стѣнной живописи и реставраціи, новую позолоту

и чистку иконостасовъ, а также малярныя работы при церк-
вахъ и т. п. по сходнымъ цѣнамъ. *Имѣютъ аттестаціи* отъ
церковныхъ причтовъ и др. учреждений.

Адреса: 1-й. Г. Слободской *Николаю Андреевичу Далетину.*

2-й. Г. Орловъ, село Великорѣцкое, *Федору Андре-
евичу Далетину.*

При № 1 Епарх. Вѣд. подписываюмъ разсылается объ-
явленіе товарищества „Проводникъ“.

СОДЕРЖАНІЕ: На новый годъ.—Десять дѣвъ.—О мѣрахъ пастырскаго
воздѣйствія на расколъ.—Крестьянскія свадьбы и долгъ въ отношеніи къ
нимъ сельскаго духовенства.—Противъ жестокаго обращенія народа съ
людьми и животными.—Пятидесятилѣтній юбилей служенія въ священ-
номъ санѣ о. Николая Шкляева.—Примѣръ, достойный подражанія.—Изъ
воспоминаній прошлаго (памяти о. Стефана Кашменскаго).—Корреспон-
денція. Холуницкій заводъ.—Хроника.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторы { *Н. Гусевъ.*
А. Рукинъ.

Дозв. цензур. Вятка 23 декабря 1903 г. Цenz. Прот. *Н. Кувшинскій.*