

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цена годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать седьмой.

1 августа 1905 года.

№ 22.

СФДЪАЪ СФЖІАЛЬНЫІА.

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О выраженіи признательности епархіальнаго начальства.

По опредѣленію епархіальнаго начальства отъ 23 мая—24 іюня сего года выражена его признательность помощнику Качалинскаго благочиннаго, священнику Троицкой церкви Новогригорьевской станицы Симеону *Кириллову* за внимательное отношеніе къ своимъ обязанностямъ, за составленіе имъ обстоятельнаго отчета о свѣчвой операціи по церквямъ благочинія за 1904 годъ и всестороннее обслѣдованіе и контролированіе церковнаго хозяйства церквей, повліявшее на увеличеніе свѣчвой прибыли съ 10702 р. въ 1901 году до 21000 въ 1904 году.

Образованы вновь церковно-приходскія попечительства:

1) При Троицкой церкви станицы Гниловской, Аксайскаго благочинія: предѣдателемъ священникъ Іоаннъ Минервинъ и членами: урядники—Иванъ Богачевъ, Алексѣй Кадетовъ, Иванъ Гуловъ, казаки—Иванъ Киселевъ, Абрамъ Богачевъ, Аѳанасій Будановъ, Аѳиногенъ Долговъ, Николай Сысоевъ старшій, Захаръ Бовинъ, Иванъ Акимовъ, Никаноръ Пономаревъ, Иванъ Поповъ, Илья Кургановъ, Иванъ Сысоевъ, Ѳеодоръ Сысоевъ, Петръ Сысоевъ, Степанъ Харченковъ, Димитрій Харченковъ, Степанъ Рябоконева и Николай Пономаревъ (на трехлѣтіе 1905—1907 гг.).

2) При Тихвинской церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милутинскаго благочинія: предѣдателемъ священникъ Ириной Ѳеодоровъ и членами: крестьяне—Андрей Кудимовъ, Михаилъ Кучмина, Даміанъ Олейниковъ, Димитрій Рѣзниковъ, Власій Мандрыкинъ и Михаилъ Мартыщенковъ.

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

1) При Христо-Рождественской церкви станицы Старогригорьевской, Качалинскаго благочинія: предѣдателемъ войсковоу старшина Петръ Аѳавасьевичъ Пытневъ и членами: казаки—Руфъ Шацковъ, Ѳеодоръ Бѣцковъ, Поликарпъ Разказовъ, Петръ Кандауровъ и урядникъ Петръ Пытневъ (на трехлѣтіе съ 6 декабря 1904 г.).

2) При Успенской церкви станицы Арчадинской, Глазуновскаго благочинія: предѣдателемъ личный почетный гражданинъ Иванъ Ивлиевъ и членами: урядники—Иванъ Еругинъ 2-й, Николай Сбойчаковъ, Трофимъ Поповъ, Стефанъ Михинъ, Агапъ Дивинъ, Семень Левинъ, Андрей Цыкунковъ, Арѣфій Поповъ, Матвѣй Ставропольцевъ, Ѳеодоръ Гуровъ, Василій Поповъ, казакъ—Григорій Поповъ, Егоръ Ивлиевъ, Ѳеодоръ Вифлянцевъ, Михаилъ Сухоручкинъ, Егоръ Карабенковъ, Ѳома Вифлянцевъ, Семень Аникѣевъ, Егоръ Карабенковъ, Лука Ефремовъ и вупецъ Сидоръ Мирошниковъ (на трехлѣтіе 1905—1907 гг.).

3) При Успенской церкви хутора Трофимова, Ермаковского благочинія: предсѣдателемъ урядникъ Николай Софоновъ и членами: казаки—Трофимъ Зимовѣйскій, Порфирій Воиновъ, Михаилъ Лопатилинъ, Михаилъ Полупановъ, Николай Королевъ, урядники—Тихонъ Евлаховъ, Григорій Морозовъ, Борисъ Талалаевъ, казаки—Григорій Банниковъ, Василій Евлаховъ и Захарія Быкадоровъ (на трехлѣтіе 1904—1907 гг.).

4) При Троицкой церкви станицы Качалинской, Качалинскаго благочинія: предсѣдателемъ личный почетный гражданинъ Гавриилъ Бабушкинъ и членами: казаки—Иванъ Бородинъ, Алексѣй Галкинъ, Василій Маркинъ, Василій Медвѣдевъ, урядники—Петръ Фроловъ, Алексѣй Посохинъ, Михаилъ Авдѣевъ, Петръ Южилкинъ, Казьма Фетисовъ, Ивлій Воробьевъ и Тимоѣей Крыловъ (на трехлѣтіе съ 1 января 1905 г.).

5) При Архангельской церкви станицы Трехъ-Островянской, Качалинскаго благочинія: предсѣдателемъ священникъ Михаилъ Протопоповъ и членами: урядникъ Степанъ Авдѣевъ, казаки—Михей Чеботаревъ, Анисимъ Ѳедоровъ, Ѳедоръ Гороховъ, Степанъ Калмыковъ, Степанъ Казминъ, урядникъ Димитрій Фроловъ, Захаръ Прожиловъ, урядникъ Ефимъ Денисовъ, Семень Поповъ, Василій Гладковъ, Иванъ Веденинъ, урядн. Прокофій Стариковъ, Егоръ Сулевъ, казакъ Павелъ Рябовъ, урядникъ Корнѣй Шалунъ и казакъ Григорій Фолимоновъ (на трехлѣтіе съ 1 декабря 1904 г.).

6) При Димитріевской церкви станицы Дурновской, Филоновскаго благочинія: предсѣдателемъ губернской секретарь Вавила Пропадащевъ и членами: казаки—Иванъ Якушевъ, Николай Лавреновъ и урядникъ Яковъ Самсоновъ (на трехлѣтіе 1904—1906 гг.).

7) При Николаевской церкви станицы Аннинской, Филоновскаго благочинія: предсѣдателемъ казакъ Юсифъ Ѳедосовъ и членами: казаки—Евстафій Плѣшаковъ, Илья Селиверстовъ, Петръ Плѣшаковъ и Сидоръ Аленичевъ (на трехлѣтіе 1904—1906 гг.).

8) При Николаевской церкви слободы Верхне-Ольховой-Кощарь, Дегтевскаго благочинія: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Борисовъ и членами: крестьяне—Савелій Даниленковъ, Макаръ

Стебленковъ, Михайль Петренковъ, Ивалъ Хибученко, Василий Даниленковъ, Григорій Стебленковъ, Матвѣй Тарасенковъ, Θεоктисть Максименко, Акиндинъ Аколѣловъ, Степанъ Долбня, Михайль Клименко и Иванъ Θεодоровъ (на трехлѣтіе 1905—1907 гг.).

9) При Троицкой церкви станицы Мигулинской, Казанскаго благочинія: предсѣдателемъ полковникъ Николай Толоконниковъ и членами: казакъ Митрофанъ Кащенко, коллежскій ассессоръ Павелъ Болдыревъ, казаки—Василій Суяровъ, Тихонъ Поляковъ, урядники—Иванъ Деминъ и Василий Чайкинъ (на трехлѣтіе 1905—1907 гг.).

10) При Ильинской церкви хутора Кузнецовскаго, Семикаракорскаго благочинія: предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Казминъ и членами: урядники—Павелъ Кострюковъ, Θεодоръ Лощобановъ, Алексѣй Родіоновъ, казаки—Семень Юзофовъ, Гавріиль Бондаренковъ, Дмитрій Каиновъ, Василий Якушининъ, Яковъ Кувиковъ, Тимоѣей Красновъ, Василий Тройченковъ и крестьяне Алексѣй Макаровъ и Родіонъ Бондаренковъ (на трехлѣтіе 1905—1907 гг.).

11) При Троицкой церкви станицы Семикаракорской, Семикаракорскаго благочинія: предсѣдателемъ подѣсауль Иванъ Семеновъ Сержниковъ и членами: казакъ Аристархъ Болдыревъ, урядники—Василій Недорослевъ, Михайль Рыганцевъ, Михайль Казанцевъ, Дмитрій Вифлянцевъ, казаки—Петръ Байдалакинъ, Филиппъ Ильинъ, Харитонъ Елисеевъ и Марей Леоновъ (на трехлѣтіе 1905—1907 гг.).

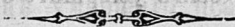
12) При Успенской церкви хутора Плетнева, Сальскаго благочинія: предсѣдателемъ священникъ Θεодоръ Дукаловъ и членами: казаки—Александръ Самохинъ, Θεодоръ Пупковъ, Гавріиль Власовъ, Василий Лактіоновъ, Алексѣй Кирьяновъ, Ероѣей Марьяновъ, Алексѣй Самохинъ и Илья Самохинъ (на трехлѣтіе 1905—1907 гг.).

13) При Троицкой церкви слободы Грабовой, Амвросіевскаго благочинія: предсѣдателемъ крестьянинъ Сергѣй Поляковъ и членами: крестьяне—Василій Борисенко, Евдокимъ Гончаровъ,

Терентій Кочура, Георгій Кочура, Даміанъ Житниковъ и Григорій Гончаровъ (на трехлѣтіе 1905—1907 гг.).

14) При Георгіевской церкви хутора Безыменскаго, Глазуновскаго благочинія: предсѣдателемъ священникъ Павелъ Автономовъ и членами: казаки—Терентій Дроновъ, Петръ Тихоновъ, Иванъ Сидоринъ, Иванъ Тазовъ, Емельянъ Збочаковъ, Адріанъ Левинъ, Исаія Харлаповъ, Алексѣй Ястребовъ, Яковъ Черниковъ, Егоръ Тазовъ, Захаръ Збочаковъ и Михаилъ Поповъ (на трехлѣтіе 1905—1907 гг.).

15) При Михаило-Архангельской церкви станицы Чертковской, Цымлянскаго благочинія: предсѣдателемъ урядникъ Аванасій Банниковъ и членами: казаки—Федоръ Камбуловъ, Иванъ Чуркинъ, Федоръ Саввинъ, Іона Маловъ, Самуиль Наумовъ, Иванъ Рытиковъ, Даніиль Поповъ, Федоръ Орѣховъ, Алексѣй Кондаковъ и Симонъ Швыревъ (на трехлѣтіе 1905—1907 гг.).



Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.

Списокъ воспитанниковъ Новочеркасскаго Духовнаго Училища, пользующихся казеннымъ содержаніемъ во 2-й половинѣ 1904 5 учебнаго года.

А) Полнымъ казеннымъ содержаніемъ:

IV класса:

1) Александръ Ферронскій, сынъ умершаго священника хутора Ажинова Михаила Ферронскаго.

Василій Трофимовъ, сынъ умершаго священника хутора Солоната Алексѣя Трофимова.

Николай Пелевинъ, сынъ умершаго діакона Новочеркасской Крестовой церкви Михаила Пелевина.

Василій Славгородскій, сынъ умершаго священника (слободы Большинской Петра Славгородскаго.

5) *Алексій Максимовъ*, сынъ умершаго діакона станицы Луковской Евгенія Максимова.

III класса:

Валентинъ Поповъ, сынъ умершаго псаломщика хутора Ольховскаго Василя Попова.

Димитрій Трофимовъ, сынъ псаломщика хутора Кузнецовскаго Павла Трофимова.

Петръ Поповъ, сынъ заштатнаго священника станицы Каменской Василя Попова.

Димитрій Бобыревъ, сынъ умершаго діакона хутора Веселаго Александра Бобырева.

10) *Михаилъ Архипповъ*, сынъ умершаго псаломщика станицы Александровской Николая Архипова.

Владиміръ Яковлевъ, сынъ умершаго псаломщика станицы Кочетовской Михаила Яковлева.

Петръ Автономовъ, сынъ умершаго священника поселка Кольцова Сергѣя Автономова.

Владиміръ Устиновскій, сынъ умершаго священника станицы Нижне-Кундрюческой Николая Устиновскаго.

Михаилъ Даниловскій, сынъ умершаго псаломщика слободы Голодаевки Димитрія Даниловскаго.

15) *Петръ Мудровъ*, сынъ псаломщика поселка Верхне-Свѣчкова Николая Мудрова.

II класса:

Капитонъ Поповъ, сынъ заштатнаго псаломщика хут. Большого-Терноваго Аѳанасія Попова.

Николай Говоровъ, сынъ умершаго псаломщика поселка Леонво-Тузловскаго Михаила Говорова.

Леонидъ Петровскій, сынъ умершаго псаломщика слободы Степановки-Ефремовой Ѳедора Петровскаго.

Александръ Поповъ 1-й, сынъ заштатнаго священника слободы Поздѣевой Петра Попова.

20) *Александръ Поповъ 2-й*, сынъ псаломщика при Бабинскомъ Источникѣ Ивана Попова.

Всеволодъ Матвѣевъ, сынъ умершаго священника станицы Вешенской Иакова Матвѣева.

Викторъ Уткинъ, сынъ псаломщика станицы Верхне-Каргальской Алексѣя Уткина.

Анатолій Невскій, сынъ умершаго священника слободы Картушиной Николая Невскаго.

Александръ Автономовъ, сынъ умершаго священника поселка Конькова Сергія Автономова.

25) *Петръ Максимовъ*, сынъ заштатнаго псаломщика поселка Должико-Орловскаго Владиміра Максимова.

Иванъ Ѳедоровъ, сынъ псаломщика станицы Усть-Быстрянской Ивана Ѳедорова.

Борисъ Даниловскій 1-й, сынъ умершаго діакона Новочеркасской Александровской церкви Ѳеодора Даниловскаго.

Ардамонъ Поповъ, сынъ псаломщика хутора Трофимова Александра Попова.

Михаилъ Чуевъ, сынъ умершаго псаломщика слободы Машлыкиной Евѡима Чуева.

I класса:

30) *Василій Вилковъ*, сынъ умершаго священника слободы Петровско-Кундрюческой Михаила Вилкова.

Семенъ Бобыревъ, сынъ умершаго діакона хутора Веселаго Александра Бобырева.

Михаилъ Гавриневъ, сынъ умершаго псаломщика хутора Ажинова Ивана Гавринева.

Капитонъ Никольскій, сынъ псаломщика слободы Ровенецкой Виктора Никольскаго.

Александръ Бутковъ, сынъ священника поселка Миллерова Георгія Буткова.

35) *Константинъ Бутниковъ*, сынъ священника хутора Вифлянцева Василя Бутникова.

Михаилъ Кожинъ, сынъ умершаго діакона поселка Ольховчика Алексѣя Кожина.

Владиміръ Коротунъ, сынъ псаломщика хутора Садково-Николаевскаго Макарія Коротуна.

Федоръ Поповъ, сынъ умершаго священника станицы Калитвенской Александра Попова.

Геннадій Поповъ, сынъ умершаго псаломщика хутора Трофимова Александра Попова.

40) *Алексѣй Сахаровъ*, сынъ умершаго священника станицы Екаторининской Михаила Сахарова.

Николай Александровъ, сынъ псаломщика поселка Бузнецовскаго Ильи Александра.

Матвей Захаровъ, сынъ псаломщика хутора Бугораева Захаріи Захарова.

Георгій Астаховъ, сынъ псаломщика хутора Золотаревскаго Петра Астахова.

Валентинъ Поповъ, сынъ священника станицы Семикаракорской Евлампія Попова.

Николай Поповъ, сынъ умершаго псаломщика станицы Кобылянской Николая Попова.

46) *Евгеній Васильевъ*, сынъ умершаго псаломщика слободы Громославки Григорія Васильева.

IV класса:

Б) Половиннымъ казеннымъ содержаніемъ:

1) *Иванъ Корстунъ*, сынъ псаломщика хутора Садково-Николаевскаго Макарія Коротуна.

Петръ Алексѣевъ, сынъ псаломщика поселка Мокро-Еланчикскаго Андрея Алексѣева.

Борисъ Поповъ, сынъ псаломщика хутора Платова Василя Попова.

Сергій Поярковъ, сынъ священника хутора Трофимова Петра Пояркова.

5) *Федоръ Даниловскій*, сынъ псаломщика станицы Егорлыцкой Ивана Даниловскаго.

III класса:

Михаилъ Бобыревъ, сынъ умершаго діакона хутора Веселаго Александра Бобырева.

Михаилъ Вилковъ, сынъ умершаго священника слободы Петровско-Кундрюческой Михаила Вилкова.

Александръ Андреевъ, сынъ священника слободы Аграфеновки Димитрія Андреева.

Георгій Трофимовъ, сынъ псаломщика хутора Бузнецовскаго Павла Трофимова.

10) *Алексѣй Домополовъ*, сынъ діакона поселка Алексѣево-Лазовскаго Василя Долгополова.

Петръ Дьяконовъ, сынъ діакона станицы Еписаветовской Алексѣя Дьяконова.

Сергій Поповъ, сынъ псаломщика станицы Каменской Ивана Попова.

Иванъ Бутковъ, сынъ священника поселка Миллерова Георгія Буткова.

II класса:

Федоръ Алексѣевъ, сынъ запрещеннаго священника хутора Ажинова.

15) *Константинъ Черницынъ*, сынъ умершаго столоначальника Донской Духовной Консисторіи Платова Черницына.

Митрофанъ Устиновъ, сынъ діакона станицы Цымлянской Василя Устинова.

Василій Страдальцевъ, сынъ священника хутора Великанова Іоанна Страдальцева.

Александръ Страдальцевъ, сынъ священника хутора Великанова Іоанна Страдальцева.

Владиміръ Поляковъ, сынъ псаломщика слободы Анастасіевки Павла Полякова.

20) *Феохтистъ Алексѣевъ*, сынъ псаломщика поселка Верхне-Себряковскаго Іосифа Алексѣева.

Михаилъ Архиповъ, сынъ псаломщика слободы Нагольной-Голодаевки Ивана Архипова.

Иванъ Кораблиновъ, сынъ діакона поселка Болодезей Константина Кораблинова.

Борисъ Даниловскій 2-й, сынъ діакона Новочеркасской Тюремной церкви Михаила Даниловскаго.

Тимошей Казаневскій, сынъ псаломщика слободы Верхней Магѣевки Фодора Казапевского.

25) *Александръ Берингъ*, сынъ псаломщика Раздорской на Дону станицы Льва Беринга.

I класса:

Анатолій Поповъ, сынъ священника слободы Нагольно-Луковкиной Иоанна Попова.

Анатолій Бѣдинъ, сынъ священника поселка Александровскаго Иоанна Бѣдина.

Александръ Булаткинъ, сынъ псаломщика станицы Николаевской Михаила Булаткина.

Стефанъ Поповъ, сынъ умершаго псаломщика хутора Караичева Михаила Попова.

30) *Михаилъ Васильевъ*, сынъ умершаго псаломщика слободы Громославки Григорія Васильева.



Отъ Правленія Донского епархіального свѣчнаго завода.

Вѣдомость 1-я о движеніи денежныхъ суммъ по Донскому епархіальному свѣчному заводу съ 1 мая по 1 іюня 1905 года:

1) оставалось къ 1 мая 17473 р. 95 к.; 2) поступило на приходъ: отъ церквей 4134 руб. 11 к., отъ завѣдующихъ свѣчными складами 61222 р. 18 к., отъ частныхъ лицъ 158 руб. 75 к., отъ продажи фѣтиля и обвощенныхъ отбросовъ 206 руб. 42 к., итого 65721 р. 46 к., а всего съ прежнимъ остаткомъ—17473 рубля 95 к.—83195 р. 41 к.; 3) израсходовано 59840 р. 3 к. и 4) остается къ 1 іюня 23355 р. 38 к.

Вѣдомость 2-я о приходѣ и расходѣ свѣчей по складу Донского епархіального свѣчнаго завода съ 1 мая по 1 іюня 1905 года: 1) оставалось къ 1 мая 699 пуд. $37\frac{7}{8}$ ф.; 2) поступило 1832 п. 1 ф.; 3) израсходовано 1736 р. 17 к. и 4) остается къ 1 іюня 795 п. $21\frac{7}{8}$ ф.

В Ъ Д Б М Б С Т Ъ 3-я

о приходѣ и расходѣ воска и другихъ свѣчныхъ матеріаловъ по складу Донского епархіального свѣчного завода съ 1 мая по 1 іюня 1905 года.

| | В О С К А. | | | | Огарковъ. | Обвожен- ныхъ от- бросовъ. | Фитиля. | Обверточ- ной бума- ги. | Увязи. | Золо- та. | Эти- кетовъ. | | | | | |
|----------------------------------|------------|------|---------|------|-----------|----------------------------------|---------|-------------------------------|--------|-------------------|-----------------|------|------|------|------|---------|
| | Бѣлаго. | | Желтаго | | | | | | | | | | | | | |
| | Пуд. | Фун. | Пуд. | Фун. | | | | | | | | Пуд. | Фун. | Пуд. | Фун. | Пуд. |
| Остава- лось къ 1 мая | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1905 г. | 2516 | 15 | 5432 | 13 | — | — | — | — | 111 | 39 ^{1/2} | 103 | 29 | 70 | 9 | 689 | 1п.10ф. |
| Посту- пило | 485 | 11 | 3 | 26 | 875 | 26 | 49 | 28 | 5 | — | 79 | — | — | — | — | — |
| Израсхо- довано | 700 | 24 | 1289 | 38 | 875 | 26 | 49 | 28 | 42 | 4 | 87 | 30 | 6 | 31 | 200 | 1п.10ф. |
| Остает- ся къ 1-му іюня | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1905 г. | 2301 | 2 | 4146 | 1 | — | — | — | — | 74 | 35 ^{1/2} | 94 | 39 | 63 | 18 | 489 | — |

Отъ Совѣта Иоанно-Богословской церковно-учительской школы, находящейся въ Тамбовской губерніи, Козловскомъ уѣздѣ.

Приемные экзамены въ 1-й классъ учительской школы и въ образцовую при ней школу начнутся съ 25 и по 31 августа включительно.

Въ 1-мъ классѣ вакантныхъ мѣстъ—35, а въ образцовой, съ дополнительнымъ отдѣленіемъ, школѣ—25; въ первыя три отдѣленія (въ начальную школу) образцовой двухклассной школы приема вовсе не будетъ.

Желающіе поступить въ 1-й классъ учительской школы и во 2-й классъ образцовой школы благоволятъ подать прошеніе (съ приложеніемъ метрической выписи, свидѣтельства объ образованіи и удостовѣренія объ оспопрививаніи)—въ совѣтъ школы или на имя о. завѣдующаго школой, не позднѣе 25 августа.

Въ 1-й классъ школы принимаются по конкурсену экзамену молодые люди изъ окончившихъ второклассныя школы въ возрастѣ отъ 15 до 19 лѣтъ. Въ 4-е отдѣленіе принимаются дѣти отъ 12 до 15 лѣтъ, окончившіе начальную церковно-приходскую или земскую школу; въ 5-е и 6-е отдѣленія принимаются окончившіе курсъ въ двухклассныхъ школахъ, имѣющіе отъ роду отъ 14 до 18 лѣтъ.

Для учениковъ, поступающихъ въ 1-й классъ, имѣются 7 казенныхъ стипендій.

Всѣ ученики взносятъ за свое содержаніе въ общежитіи школы 80 руб. Взносы за содержаніе взимаются въ 4 срока: 1—10 сентября, 1—10 ноября, 1—10 января и 1—10 марта. За несвоевременный взносъ ученики увольняются изъ школы. Одежда, обувь и спальныя принадлежности, кромѣ койки и матраца, должны быть свои. Каждый ученикъ долженъ имѣть не менѣе 3 перемѣнъ нижняго бѣлья и не менѣе 2 перемѣнъ постельнаго (простынь и наволочекъ). Ученики 1-го класса должны имѣть простые

сапоги для практическихъ работъ по сельскому хозяйству.

Уволенные изъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ, а такъ-же изъ Гимназій и Реальныхъ Училищъ, согласно циркуляру Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ школу совсѣмъ не принимаются. Какъ въ учительскую, такъ и въ образцовую школу поступаютъ только тѣ, которыя умѣютъ пѣть, имѣютъ голосъ и музыкальный слухъ. Непоющіе—не принимаются.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

Рукоположены: во діакона—псаломщикъ Архалгельской церкви поселка Нижне-Жирова, Сальскаго благочинія, *Теодоръ Комисаровъ*—къ Покровской церкви поселка Селиванова, Милютинскаго благочинія, 8 іюля 1905 г.; во діакона на псаломщической вакансіи—псаломщикъ Троицкой церкви Нижне-Чирской станицы, Нижне-Чирскаго благочинія, *Іоакимъ Бородаенковъ*, 10 іюля 1905 года; во священника—діаконъ Срѣтенской церкви Михайловской станицы, Урюпинскаго благочинія, *Андрей Буломоловъ*—къ Николаевской церкви хутора Клѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, 10 іюля 1905 г.

Перемѣщены: священникъ Архангельской церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣвой, Милютинскаго благочинія, *Владиміръ Рубцовъ* и Вознесенской церкви поселка Александровскаго, того же благочинія, *Іоаннъ Вѣдинъ*—одинъ на мѣсто другого, 12 іюля 1905 года; псаломщикъ Христо-Рождественской церкви Скуришенской станицы, Глазуновскаго благочинія, *Василій Королевъ* и и. д. псаломщика Знаменской церкви Клѣтской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, *Алексѣй Антоновъ*—одинъ на мѣсто другого, 13 іюля 1905 г.; священникъ Рождество-Богородицкой церкви хутора Чекалова, Цымлянскаго благочинія, *Михаиль Листопадовъ*—къ Іоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благочинія, 15 іюля 1905 года; Милютинскій бла-

гочинный священник Евдокіевской церкви слободы Маньково-Березовой, Петръ *Долгополовъ* — къ Николаевской церкви города Новочеркасска, 16 іюля 1905 г.; священникъ Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія, Евгений *Семеновъ* — къ Николаевской церкви хут. Кружилина, того же благочинія, 18 іюля 1905 года; священникъ Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія, Александръ *Покровскій* — къ Успенской церкви слободы Новоселовки, Тарасовскаго благочинія, 18 іюля 1905 г.

Опредѣлены: учитель образцовой школы при Колодезной второклассной учительской школѣ Василий *Антоновъ* — псаломщикомъ къ Преображенской церкви хутора Обуховскаго, Аксайскаго благочинія, 13 іюля 1905 г.; псаломщикъ Воскресенской церкви слободы Семеекъ, Воронежской епархіи, Іоаннъ *Асмакинъ* — на псаломщическое мѣсто къ Преполовенской церкви Гниловской станицы, Аксайскаго благочинія, 16 іюля 1905 г.; окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Павелъ *Поповъ* — псаломщикомъ къ Алексіевской церкви Каменской станицы, Каменскаго благочинія, 16 іюля 1905 г.; окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Стефанъ *Мусатовъ* — псаломщикомъ къ Александро-Невской церкви Усть-Медвѣдицкой станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, 15 іюля 1905 года; учитель Кружилинской церковно-приходской школы Гавріиль *Бѣловъ* — псаломщикомъ къ Николаевской церкви хутора Клѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, 15 іюля 1905 г.

Утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ и. д. псаломщика Евдокіевской церкви слободы Маньково-Березовой, Милютинскаго благочинія, Константинъ *Алексѣевъ*, 7 іюля 1905 г.

Уволены за штатъ, по прошенію, священникъ Троицкой церкви Кумылженской станицы, Глазуновскаго благочинія, Николай *Поповъ*, 14 іюля 1905 года; псаломщикъ Преполовенской церкви Гниловской станицы, Аксайскаго благочинія, Иванъ *Архиповъ*, 16 іюля 1905 года; псаломщикъ Алексіевской церкви Каменской станицы, Каменскаго благочинія, Николай *Рукинъ*, 14 іюля 1905 года; священникъ Троицкой церкви Филипповской станицы, Цы-

млянскаго благочинія, Михайль Поповъ, 15-го іюля 1905 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 6 апрѣля 1905 года при одноклирной Успенской кладбищенской церкви Верхне-Курмоярской станицы, Потемк. благоч.

Съ 27 мая 1905 года при одноклирной Георгіевской церкви хутора Хорошенькаго, Зотовскаго благочинія.

Съ 21 іюня 1905 года при Благовѣщенской церкви слободы Курнаковой, Тарасовскаго благочинія (см. № 19).

Съ 22 іюня 1905 года при двухклирной Николаевской церкви Маріинской станицы, Цымлянскаго благочинія (см. № 19).

Съ 12 іюня 1905 г. при одноклирной Андреевской церкви поселка Петрово-Куртлакскаго, Чернышевскаго благ. (см. № 20).

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Съ 15 іюля 1905 г. при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Чекалова, Цымлянскаго благочинія, земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1904 году 2364 р. 24 к.; имѣются: министерское училище, церковно-приходская школа и школа грамоты; душъ муж. пола православныхъ 2185 и жен. 2211 и раскольниковъ муж. 141 и жен. 129.

Съ 15 іюля 1905 г. при одноклирной Троицкой церкви Филипповской станицы, Цымлянскаго благочинія; земли и дома нѣтъ; жалованья изъ войскового капитала 100 руб. и кромѣ того въ 1904 году получено денежнаго дохода причтомъ 352 р. 15 коп.; имѣется министерское училище; душъ муж. пола 672 и жен. 670.

Съ 16 іюля 1905 г. при двухклирной Евдокіевской церкви слободы Маньково-Березовой, Милютинскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; домъ подцерковный только для одного священника и діакона; денежнаго дохода получено въ 1904 г. на часть священника 919 р. 50 к.; имѣются: министерское училище, цер-

ковно приходская школа и школа грамоты; душъ муж. пола 3434 и жен. 3268.

Съ 18 іюля 1905 года при трехклерной Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; подцерковный домъ для одного только священника; имѣются: три министерскихъ училища, земское училище, церковно-приходская школа и школа грамоты; душъ муж. пола 3152 и жеп. 3067.

Діаконскія:

Съ 6 мая 1898 года при одноклерной Архангельской церкви слободы Картушиной, Ровенецкаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклерной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклерной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Милютинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклерной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процыкова, Милютинскаго бл. (см. № 15).

При одноклерной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 15 сентября 1901 года при двухклерной Рождество-Богородицкой церкви х. Ажинова, Александр.-Груш. бл. (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклерной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковскаго благоч. (см. № 15).

При одноклерной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклерной Іоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклерной Архангельской церкви слободы Купавы, Преображенскаго благочинія (см. № 15).

Съ 27 іюня 1902 г. при одноклерной Іоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благ. (см. № 24).

При одноклерной Покровской церкви слоб. Степановки-Крынской (она же Кутейниково), Амвросіевскаго благ. съ 8 окт. 1903 г.

Съ 28 мая 1904 года при одноклерной Рождество-Богоро-

дичкой церкви хутора Крутинскаго, Глазуновскаго бл. (см. № 17).

Съ 3 июня 1904 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Нижне-Калинова, Ермаковскаго благочинія (см. № 17).

Съ 1-го сентября 1904 года при одноклирной Михайло-Архангельской ц. х. Мартыновскаго, Филоновск. благ. (см. № 27).

Съ 22 декабря 1904 г. при одноклирной Троицкой церкви хутора Березовскаго, Филоновскаго благочинія (см. № 1).

Псаломщическія:

Съ 15 сентября 1903 года при одноклирной Преображенской цер. пос. Трудовскаго, Новониколаевскаго благ. (см. № 27).

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлаевскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12-го сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка

Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевского, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевского благочинія. При Николаевской церкви хутора Солоняго, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркасскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. Съ 22-го апрѣля 1904 года при Петро-Павловской церкви хутора Насонтова, Ермаковскаго благочинія. При Вознесенской церкви хутора Персіянова, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви хутора Мало-Несвѣтайскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Кирилло-Меѳодіевской церкви станицы Платовской, Сальскаго благочинія. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія. При Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теплаго, Митякинскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Пимено-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія. При Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія.

Отъ Комитета Донскаго Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ Общества приглашаетъ духовенство Донской епархіи перенести изъ графы о здравіи въ графу о упокоеніи имя раба Божія *Андрея* (Овчинникова), за котораго въ настоящемъ году внесено въ кассу Общества сто рублей.

МАРШРУТЬ,

по которому Высокопреосвященнейший Афанасій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, имѣтъ слѣдовать для обозрѣнія церквей Донской епархіи въ августъ и сентябрь 1905 года.

| Названіе благочиній. | Мѣста слѣдованія. | Число церквей. | Число верстъ. | Время слѣдованія. |
|----------------------|-------------------------|----------------|---------------|---|
| Багаевское. | Станица Кривянская | 2 | 3 | 25 августа, четвергъ. |
| Аксайское. | — Манычская | 1 | 21 | Ночлеги. |
| Багаевское. | — Багаевская | 1 | 15 | 26 августа, пятница. |
| | Хуторъ Ажиновъ | 1 | 15 | Ночлеги. |
| Семикаракорское. | — Карповскій | 1 | 2 | 27 августа, суббота. |
| | — Сусатскій | 1 | 12 | |
| | Станица Семикаракорская | 2 | 10 | Ночлеги и служеніе литургии въ воскр., 28 авг. |
| Константиновское. | — Золотовская | 1 | 12 | 28 августа. |
| | — Константиновская. | 2 | 12 | Ночлеги и служеніе литургии 29 августа, а 30 служеніе молебна св. Александру Нев. въ Покр. ц. |
| | — Богоявленская. | 1 | 20 | 30 августа, вторникъ. |
| Цымыльское. | — Николаевская | 1 | 14 | Ночлеги съ 30 на 31 авг. |
| | — Маринская | 2 | 34 | |
| | Бекреневскій монастырь | 1 | 15 | 31 августа, среда. |
| | Станица Камышевская | 1 | 8 | Ночлеги на 1 и 2 сентября |
| Цымыльское. | Станица Камышевская | 2 | 23 | |
| | Хуторъ Лазной | 1 | 4 | 2 сентября, пятница. |
| | Станица Романовская | 1 | 8 | |
| Цымыльское. | Станица Романовская | 1 | 10 | Ночлеги. |
| | | 3 | 22 | |

| | | | | |
|--|-----------------------------------|--------|-----------------------------|---|
| Цымлянское. | — Кумшацкая | 1 10 | 3 сентября, суббота. | |
| | — Цымлянская | 1 17 | | |
| | | | 2 27 | Ночлеги и служение литургии 4 сентября. |
| | Хутор Великановъ | 1 20 | | |
| Ермаковское. | Станица Чертковская | 1 5 | Ночлеги съ 4 на 5 сентября. | |
| | | | | 2 25 |
| | Хуторъ Александровъ | 1 15 | 5 сентября, понедельник. | |
| | — Нифонтовъ | 1 12 | | |
| | — Араканцевъ | 1 8 | Ночлеги. | |
| | Старая станица | 1 18 | | |
| | | 4 53 | | |
| Константиновское. | Хуторъ Нижне-Калиновъ | 1 20 | 6 сентября, вторник. | |
| | Стан. Усть-Быстрианская | 1 8 | | |
| | | | 2 28 | Ночлеги. |
| | — Кочетовская | 1 21 | | |
| Багаевское. | — Раздорская | 1 15 | 7 сентября, среда. | |
| | | | | 2 36 |
| | — Мелеховская | 2 15 | Ночлеги съ 8 на 9 сент. | |
| | — Бесергеновская | 1 16 | | |
| | — Заплавская | 1 1 | 9 сентября. | |
| Возвращение въ Новочеркасскъ | 18 | | | |
| | | 4 50 | | |
| ВСЕГО | | 35 400 | | |

Содержание официального отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Правленія Новочеркаскаго Духовнаго Училища.—Отъ Правленія Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.—Отъ Совѣта Иоанно-Богословской церковно-учительской школы, находящейся въ Тамбовской губерніи, Козловскомъ уѣздѣ.—Епархіальные извѣстія.—Маршрутъ.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ **Митрофанъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ, 1 августа 1905 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 августа 1905 года.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать седьмой.

1 августа 1905 года.

№ 22.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Г. Новочеркасскъ.

(Окончаніе).

Что же было главною причиною медленнаго хода работъ по устроению города, когда этимъ дѣломъ занималась особая комиссія съ архитекторами во главѣ и когда обстоятельства времени, по окончаніи отечественной и заграничной войнъ, повидимому, должны были благоприятствовать успѣху предпріятія? Существенною причиною неуспѣха, по нашему мнѣнію, въ данномъ отношеніи служило то, что переселеніе изъ стараго города въ новый было задумано и рѣшено не по желанію самого городского общества и городскихъ станицъ, а по выбору и настоянію ад-

министраціи и немногихъ старшинъ, въ связи съ безрезультатностію гидротехническихъ работъ по прокопкѣ канала, чтобы пустить рѣку Донъ въ Аксай, и неудобствомъ поселенія города на новомъ мѣстѣ, особенно для коммерческихъ дѣлъ. Возникла неразъ мысль о бесполезной затратѣ громаднхъ суммъ „на неудачную затѣю“; и возбуждались ходатайства о переводѣ города въ Аксайскую станицу. Извѣстны даже жалобы нѣкоторыхъ лицъ, подававшихся на Высочайшее имя ⁽⁹²⁾, что граждане Старочеркасска и его станицы никогда не искали и не укого не просили себѣ права на переселеніе куда либо на другое мѣсто; напротивъ, вынуждаемые къ переселенію, они терпятъ разнаго рода притѣсненія, такъ какъ начальство предоставляетъ льготы въ отправленіи службы только тѣмъ, кто заявилъ намѣреніе переселиться въ Новочеркасскъ, въ отягощеніе не заявившимъ такого намѣренія, обременяетъ тягостными работами, никому неполезными, а они, какъ подначальные, нигдѣ не могутъ найти себѣ защиты, ибо съ ними, что хотятъ, то и дѣлаютъ. Особенно горькія сѣтованія раздавались на то, что старый городъ—лишенъ своего заслуженнаго названія, а его станицы всякихъ привиллегій, дарованныхъ вообще станицамъ; существующіе у нихъ храмы Божіи, великолѣпно украшенные и снабженные всей церковной утварью и св. иконами, „обобраны ризами, колоколами, деньгами и всею утварью“, нѣкоторыя же церкви, какъ св. Николая чудотворца въ 1810 году и Михаила Архангела въ 1812 г., подъ предлогомъ ветхости, перенесены въ Новочеркасскъ, не смотря на слезы и

(92) Журн. войсковой канцеляріи отъ 1 сентября 1819 года за № 22, по предложенію атамана Денисова учинить, вслѣдствіе приказа аудиторіатскаго департамента главнаго штаба Его Императорскаго Величества, законное и безпристрастное разсмотрѣніе поданныхъ на Высочайшее имя доносовъ отъ сотника Сердюкова и отъ разжалованнаго пзъ хорунжихъ Темнишова.—Истор. арх. при Донск. Музеѣ; дѣла войскового архива.

просьбы жителей „внять всевысочайшему указу—о представлении имъ переселенія на волю и не касаться существующихъ (въ Старочеркасскѣ) храмовъ Божіихъ“.—При такихъ условіяхъ переселенія, если даже не принимать въ расчетъ весьма рѣзкихъ выраженій жалобщиковъ, естественно нельзя было ожидать значительнаго роста новаго города. Названныя же церкви дѣйствительно перенесены были въ Новочеркасскъ, а часть церковной утвари изъ церквей Старочеркасскихъ, какъ видно изъ предписанія войскового атамана Платова войсковою канцеляріи отъ 5 января 1812 года, за № 3 (93), была взята, съ Высочайшаго соизволенія, для 5 построенныхъ въ Новочеркасскѣ церквей.

Въ 1828 году казаки торговаго общества вмѣстѣ съ другими торгующими же отставными казаками, въ числѣ 108, представили мѣстному начальству форменною бумагою о всѣхъ невыгодахъ и тѣхъ разореніяхъ по промысламъ ихъ и торгамъ, какія они переносятъ исключительно вслѣдствіе неудачнаго поселенія города, и просили позволенія на переселеніе въ Аксайскую станицу съ приличною только льготою и денежною ссудою (94). Просьба эта, однако осталась безъ удовлетворенія. Войсковымъ атаманомъ въ то время былъ уже генераль Дмитрій Еоимовичъ Кутейниковъ (1827—1836 г.). Атамана Денисова 6 смѣнилъ въ 1821 г. наказный атаманъ, въ чинѣ генераль-маіора,

(93) Еще въ 1808 году войсковая канцелярія, по просьбѣ протопопа А. Оридовскаго, предписала станичнымъ атаманамъ и священно-служителямъ Старочеркасскихъ церквей, чтобы они на первый случай изъ каждой церкви безпрепятственно отпустили для Новочеркасскихъ церквей „по части ризницъ и вещей“, что необходимо, по усмотрѣнію его, о. Оридовскаго, такъ такъ люди изъ всѣхъ приходоу переходятъ туда, а ризница отвѣчаетъ одна—соборная. (Указъ полиціи Старочеркасска отъ 12 мая 1808 г., за № 2663. Истор. арх. при Донск. Музеѣ; дѣла Старочерк. архива).

(94) Донск. Обл. Вѣд. за 1871 г., № 97.

впослѣдствіи генераль лейтенантъ, а съ 1823 г. войсковою атаманъ Алексѣй Васильевичъ Иловайскій (1821—1826 г.), а затѣмъ нѣкоторое время былъ войсковымъ наказнымъ атаманомъ Иванъ Адриановичъ Андриановъ (1826—1827 ⁹⁵).

Атаманъ Иловайскій, по словамъ его біографа (⁹⁶), „сталъ вводить разумное подражаніе жизни губернскихъ городовъ, вечернія собранія, танцы, театральныя зрѣлища и вмѣстѣ съ тѣмъ сталъ развивать неизвѣстную дотолѣ на Дону роскошь: драгоценныя вещи и дорогіе уборы дамъ, щегольскіе экипажи и упряжь, изысканныя угощенія; самъ онъ всему этому подавалъ примѣръ, выѣзжая по городу торжественно, въ предшествіи полиціймейстера и въ сопровожденіи конвоя отъ атаманскаго полка и нѣсколькихъ адъютантовъ. Однако, при Иловайскомъ было также поощреніе и всякому образованному донцу; въ штабѣ его была лучшая молодежь — Сухоруковъ, Селивановъ, Кушнаревъ, Кучеровъ, Колесниковъ и другіе университетскіе питомцы“. Періодъ управленія Иловайскаго былъ наиболѣе блестящею эпохою въ исторіи Донскаго войска въ экономическомъ отношеніи и характеризуется оживленіемъ народнаго образованія (⁹⁷). Въ Новочеркасскѣ при немъ было открыто въ 1821 году, стараніями протоіерея Такова Мерхалева, духовное училище (⁹⁸), но при немъ же прекратилась и постройка войскового Собора.

(⁹⁵) А. А. Карасевъ и Х. И. Поповъ. Краткое историч. и статист. описаніе Войска Донскаго, изд. 1887 г., отд. 3, стр. 10.

(⁹⁶) Н. И. Красновъ. А. В. Иловайскій — атаманъ Войска Донскаго. (Русск. Стар. 1875 г., ч. 4, стр. 718.)

(⁹⁷) Ко времени атаманства Иловайскаго относится составленіе „Историческаго описанія Войска Донскаго“, напечатанное лишь въ 1874 г. и переизданное въ 1903 году. Въ числѣ видныхъ участниковъ этого описанія, составлявшагося подъ редакціей управляющаго межевою частью въ Войскѣ генерала Богдановича, былъ извѣстный Донской писатель Вас. Дм. Сухоруковъ.

(⁹⁸) А. И. Поповъ. Исторія Новочеркаскаго дух. училища, (брошюра перепеч. изъ Донск. Еп. Вѣдомостей).

Атаманство Д. Е. Кутейникова, можно сказать, было противоположностью времени Иловайскаго. Современники изображаютъ управленіе его довольно непривлекательными чертами, такъ какъ „время это отличалось полною безцвѣтностью войсковоѣ администраціи; на всемъ лежала печать какой-то апатіи, какого-то застоя, какого-то монотоннаго существованія“. Въ Новочеркасскѣ не было никакихъ ни общественныхъ собраній, ни частныхъ вечеровъ. Всякая попытка къ просвѣщенію юношества встрѣчала у войскового начальства скорѣе укоръ, чѣмъ поощреніе. А когда въ 1830 году постигла Донской край холера, то атаманъ поспѣшилъ уѣхать на минеральныя воды ⁽⁹⁹⁾. Изъ наиболѣе крупныхъ событій, падающихъ на время атаманства Кутейникова, мы должны прежде всего упомянуть о Высочайшемъ назначеніи 2 октября 1827 года Государя Наслѣдника Великаго Князя Александра Николаевича атаманомъ всѣхъ казачьихъ войскъ, и между ними старѣйшаго войска Донскаго. Это событіе было дѣйствительно „новымъ доказательствомъ Монаршей признательности и благоволенія къ войску Донскому за его знаменательныя услуги отечеству и вѣрность къ престолу“, какъ изображалось въ Высочайшемъ рескриптѣ на имя войскового наказнаго атамана, гдѣ сказано было затѣмъ: „въ нихъ Я тѣмъ болѣе удостовѣренъ, что оное (войско) уже и при началѣ царствованія моего явило столь блистательныя опыты своего усердія и храбрости въ настоящую войну съ персіанами“ ⁽¹⁰⁰⁾. Въ 1832 г. въ первый разъ прислана была Высочайшая грамота съ титуломъ: „на Донъ въ нижнія и верхнія юрты, нашимъ атаманамъ, войсковому атану, любезнѣйшему сыну Нашему, Его Императорскому Величеству Государю Наслѣднику Всероссійскаго престола, пра-

⁽⁹⁹⁾ Н. И. Красновъ. Д. Е. Кутейниковъ, атаманъ войска Донскаго. Русск. Стар. за 1875 г., XIII, стр. 43.

⁽¹⁰⁰⁾ Акты, изд. 1902 г., стр. 32.

вительству войска Донского и всему оному знаменитому войску, намъ вѣрно любезному“. Въ этой грамотѣ переданы во „всенародное свѣдѣніе“ подвиги Донскихъ казаковъ въ персидскую и турецкую кампанію 1826, 27, 29 годахъ, когда казаки участвовали болѣе чѣмъ въ 70 отдѣльныхъ сраженіяхъ и сверхъ того были при штурмахъ и взятіи крѣпостей: Браилова, Шумлы, Журжи, Силистріи и другихъ ⁽¹⁰¹⁾.

Въ 1829 году, 30 сентября, войсковою атаманъ Кутейниковъ далъ войсковою канцеляріи такое предложеніе: „по случаю воспослѣдованія во 2 день октября мѣсяца 1827 года Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія о назначеніи Его Высочества Наслѣдника Великаго Князя Александра Николаевича атаманомъ всѣхъ казачьихъ войскъ, Войско Донское, по принятой обязанности, въ воспоминаніе сего событія, должно имѣть празднованіе ежегодно въ сей день отправленіемъ во всѣхъ церквахъ по Войску Донскому Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ о здравіи Государя Императора и всего Августѣйшаго Дома и составленіемъ при Александровской здѣшной церкви войскового круга“ ⁽¹⁰²⁾. Въ ознаменованіе тѣхъ же милостей Монарха къ Войску Донскому, канцелярія постановила въ 1828 г.: „Церковь Божию во имя св. Александра Невскаго выстроить каменнымъ зданіемъ; приготовленіе матеріаловъ для сооруженія храма начать въ 1828 г., съ принятіемъ всѣхъ расходовъ на счетъ войсковыхъ суммъ“. 11 іюня 1829 г. атаманомъ были отправлены планъ самой церкви, съ фасадомъ и профилемъ, и смѣта на постройку ея г. управлявшему главнымъ штабомъ Его Императорскаго Величества графу Чернышеву ⁽¹⁰³⁾; но тамъ, въ Петербургѣ, они и застряли.

⁽¹⁰¹⁾ Савельевъ. Трехсотлѣтіе Войска Донского, стр. 118.

⁽¹⁰²⁾ Предлож. войск. атам. Кутейникова отъ 30 сент. 1829 г., за № 451. Истор. Арх. при Донск. Музеѣ; дѣла войск. архива.

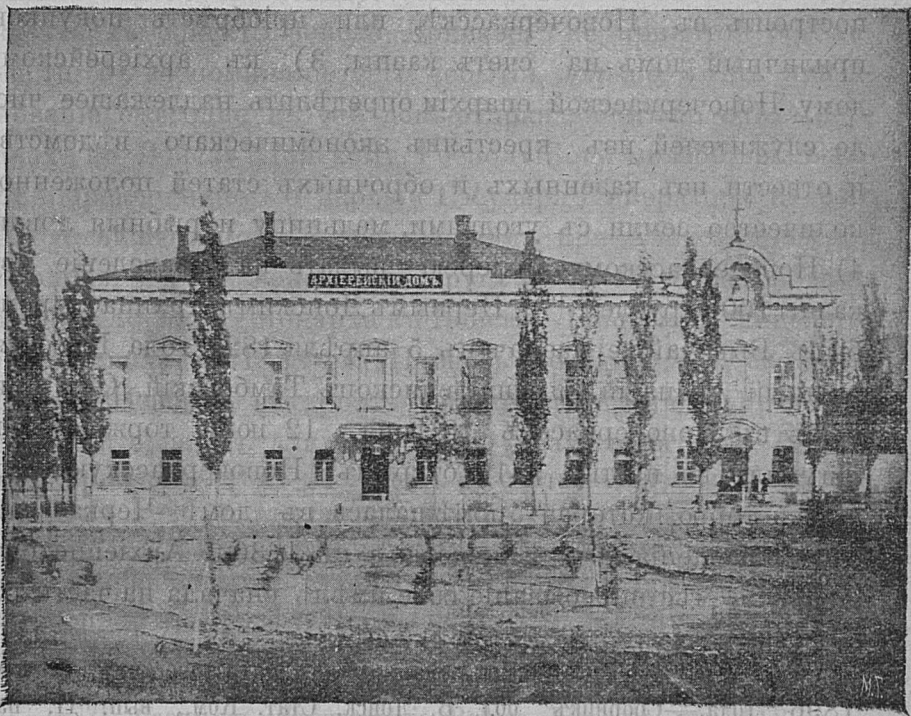
⁽¹⁰³⁾ Указъ войск. канцел. Хоперскому сыскному начальству отъ 3 февр. 1830 года за № 1211.—Истор. Арх. при Донск. Музеѣ; дѣла войск. архива.

Возвышенію г. Новочеркаска много способствовало учрежденіе здѣсь самостоятельной архіерейской каѳедры. 2-го апрѣля 1829 года Высокопреосвященный Серафимъ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, далъ знать Святѣйшему Правительствующему Синоду, что Государь Императоръ Николай Павловичъ повелѣтъ соизволилъ открыть новую епархію въ Новочеркасскѣ, отдѣливъ въ нее войско Черноморское и Кавказскую область, а 5 того же апрѣля былъ уже сдѣланъ всеподданнѣйшій докладъ Синода Государю, по которому было положено: 1) ново-учреждаемой Новочеркасской епархіи быть послѣдней въ числѣ второклассныхъ, съ содержаніемъ отъ казны, по примѣру прочихъ епархій того же класса; 2) для пребыванія Архіерея со всѣмъ его штатомъ и консисторіею построить въ Новочеркасскѣ, или приобрѣсть покупкою приличный домъ на счетъ казны; 3) къ архіерейскому дому Новочеркасской епархіи опредѣлить надлежащее число слугъ изъ крестьянъ экономическаго вѣдомства и отвести изъ казенныхъ и оброчныхъ статей положенное количество земли съ угодьями, мельницу и рыбныя ловли; 4) Новочеркасскому архіерею выдать на обзаведеніе изъ казны 10000 рублей⁽¹⁰⁴⁾. Первымъ Донскимъ Архипастыремъ былъ Высочайше назначенъ 5 апрѣля 1829 года Преосвященный Аѳанасій, бывшій епископъ Тамбовскій. Онъ прибылъ въ Новочеркасскъ 10 іюня, 12 іюня торжественно вступилъ на паству, а 16 открылъ Новочеркасскую дух. Консисторію, которая помѣщалась въ домѣ Черкаскаго дух. Правленія⁽¹⁰⁵⁾. Епископъ, а съ 1830 г. Архіепископъ, Аѳанасій мѣстопробываніе свое имѣлъ сначала на частныхъ

(104) А. К.—въ. Донская епархія по статистическимъ даннымъ 1896 года.—Сборникъ обл. В. Донск. Стат. Ком., вып. II, изд. 1901 г.: „Матеріалы къ открытію Донской епархія; тотъ же Сборникъ, вып. III, изд. 1902 г. Къ открытію Донской епархія.

(105) Теперь домъ дух. училища, въ которомъ помѣщается смотритель.

квартирахъ, а затѣмъ, по Высочайшей волѣ на ассигнованные 8000 руб. былъ купленъ для него домъ, принадлежавшій протоіерею Мерхалеву ⁽¹⁰⁶⁾. Въ началѣ 1831 года въ Консistoriи было получено разрѣшеніе Свят. Синода на построеніе въ г. Новочеркасскѣ Архіерейскаго дома и Консistoriи съ отпускомъ изъ казны 146020 р. 60¹/₂ коп. Планы были присланы готовые изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, а землю подъ постройки отвелъ городъ безмездно. Работы производились хозяйственнымъ способомъ особеннымъ Комитетомъ, подъ личнымъ и непосредственнымъ руководствомъ замого преосвященнаго. Въ 1834 году работы были закончены и зданія, послѣ надле-



⁽¹⁰⁶⁾ Свящ. Куфавѣвъ. Статистическое обозрѣніе церквей Войска Донскаго (рукопись). Истор. арх. при Донск. Музеѣ; дѣла Статист. Комитета,

жащаго и тщательнаго освидѣтельствванія приняты отъ Комитета въ вѣдѣніе Архіерейскаго дома (107).

1 января 1836 года торжественно было введено Высочайше утвержденное „Положеніе объ управленіи Войска Донскаго“. Это—актъ чрезвычайной государственной важности, произведшій полный переворотъ въ жизни Дона (108). Еще въ 1822 году были окончены занятія „Комитета объ устройствѣ Войска Донскаго“; но Государь, прежде чѣмъ утвердить выработанное Комитетомъ „Положеніе“, приказалъ пересмотрѣть его назначеннымъ отъ Войска уполномоченнымъ, удовлетворяетъ ли дѣйствительно означенное „Положеніе потребностямъ Войска“. Послѣдніе, въ числѣ 4 человекъ, вызваны были въ Петербургъ только въ 1826 году, уже по вступленіи на престоль Императора Николая Павловича (19 ноября 1825 г.). Положеніе это, прошедшее чрезъ Государственный Совѣтъ, Высочайше было утверждено 28 мая 1835 г. (109).

6 февраля того же 1836 года войсковымъ атаманомъ Войска Донскаго былъ назначенъ бывшій походный атаманъ, генераль лейтенантъ Максимъ Григорьевичъ Власовъ (110), на имя котораго въ ноябрѣ 1836 г. послѣ-

(107) Говорить о немъ не входитъ въ нашу программу; освѣтить же настоящій вопросъ по возможности всесторонне—задача не легкая и почтенная.

(108) Указъ Правит. Сената отъ 9 августа 1835 г. о Высочайшемъ утвержденіи Положенія объ управленіи Войска Донскаго, напечатанъ въ „Актахъ“, изд. 1902 г., стр. 95—96.—О введеніи новаго „Положенія“ сказано у Н. И. Краснова въ статьѣ: Дмитрій Ефимовичъ Кутейниковъ („Русская Старина, т. XIII, за 1875 г., стр. 41—60).

(109) Воспоминаніе Донскаго казака (изъ замѣтокъ ген.-лейт. Анд. Петр. Чеботарева) въ „Русской Старинѣ“ за 1835 г., стр. 322 и сл.

(110) Арх. Донск. дух. Консисторіи: дѣло о построеніи въ Новочеркасскѣ Архіерейскаго дома и Консисторіи, отд. I-й. Общій видъ зданій мало измѣнился и до настоящаго времени, они только немного распространены.

доваль Высочайшій рескриптъ, въ которомъ, между прочимъ, было сказано: „Принявъ депутацію, прибывшую ко Мнѣ отъ лица Войска Донского для изъявленія его признательности за дарованное ему новое „Положеніе“ о его управленіи, Мнѣ въ особенности пріятно было услышать отъ нея, что всѣ безъ изыятія сословія войсковыхъ обитателей, вникнувъ въ духъ сего учрежденія, видятъ въ немъ вѣрный залогъ своего благоденствія, упроченнаго на началахъ твердыхъ и неизблемыхъ“ (111). Атаманъ Власовъ рапортовалъ (112) Его Величеству о томъ, что напелъ въ Войскѣ, и о городѣ Новочеркасскѣ сдѣлалъ такую замѣтку: „всѣ городскія и станичныя зданія большею частію не соотвѣтствуютъ потребностямъ настоящаго времени; всѣ требуютъ исправленія, а изъ деревянныхъ домовъ многіе ветхи и нѣкоторые предназначены къ сломкѣ“.

Пріѣздъ Государя Императора и Наслѣдника Цесаревича въ 1837 г. 20—21 октября на Донъ и въ Новочеркасскъ рѣшилъ участь послѣдняго. Въ ноябрѣ того же года и военный министръ сообщилъ войсковому атаману Власову такое Монаршее повелѣніе: „Государь Императоръ, по осмотрѣ мѣстоположенія города Новочеркасска и Аксайской станицы, удостовѣрясь въ бесполезности и неудобствахъ переноса города, правительственныхъ мѣстъ и другихъ заведеній изъ Новочеркасска въ Аксай, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: предположеніе сіе оставить, сохранивъ городъ Новочеркасскъ на теперешнемъ его мѣстѣ“ (113).

А. Кирилловъ.

(111) Акты, относящ. къ исторіи Войска Донского, изд. 1902 г. стр. 37.

(112) Рапортъ отъ 29 сентября 1836 г., за № 7475. Истор. Арх. при Донск. музеѣ; дѣла Войск. архива.

(113) „Сборникъ Обл. Войска Донского Статист. Комитета“, вып. IV, стр. 131.

Объ упорядоченіи церковной службы.

(Голосъ пасомаго).

Въ виду оживленія надеждъ на упорядоченіе жизни нашей Церкви, считаю умѣстнымъ обратить вниманіе на одно зло въ современной церковной жизни, сильно волнующее истинныхъ чадъ ея, соблазняющее многихъ на хулу по адресу Церкви и доводящее нѣкоторыхъ до полного отпаденія отъ нея. Зло это есть крайне небрежное отношеніе пастырей и служителей Церкви въ богослуженію. Небреженіе это проявляется двояко: 1) огромными пропусками и сокращеніями службы и 2) крайне небрежнымъ, иногда граничащимъ съ кощунствомъ, исполненіемъ того, что осталось не пропущеннымъ. Все, что придаетъ церковной службѣ красоту, смыслъ и содержаніе, чѣмъ обусловливается ея великое, просвѣтительно-воспитательное значеніе, или пропущено, или сокращено до крайности. Отъ многихъ прекрасныхъ службъ осталась одна голая или съ жалкими обрывками содержанія схема, слишкомъ мало говорящая и уму, и сердцу. Возьмемъ, на примѣръ, всенощное бдѣніе. Предначинательный псаломъ „Благослови душе моя Господа“, въ которомъ рисуется картина сотворенія міра, превращенъ въ краткое славословіе; стихиры, составляющія украшеніе службы и дающія ей содержаніе, наполовину и болѣе пропускаются; вмѣсто двухъ канонъ во многихъ церквахъ читается только одна и притомъ по нѣскольку строчекъ, иногда по нѣскольку словъ изъ псалма, при чемъ чтеніе до окончанія прерывается пѣніемъ; сокращаютъ даже шестопсалміе. Особенно же небрежно и торопливо правятся каноны, чудныя, преисполненныя чувства поэгическія произведенія, въ которыхъ воспѣвается и прославляется сущность праздника. Не менѣе сокращена первая часть литургіи—литургія оглашенныхъ, сголь чудная при истовомъ ея исполненіи (съ пѣніемъ „блаженъ“). Единственное поученіе за литургіей по большей части замѣняется громогласнымъ концертомъ. Богослуженіе перестаетъ быть школой. Нѣкоторыя службы сокращены настолько (отпѣваніе), что въ нихъ встрѣчаются стихи безъ подлежащаго и сказуемаго. Напримѣръ: „Творца и Зиждителя и Бога нашего“, „Богородице безневѣстная вѣрныхъ

спасеніе“ и др. То, что не пропущено, исполняется крайне небрежно, без всякаго старанія; священнослужители проникнуты, повидимому, однимъ только чувствомъ—поскорѣе покончить тягостное для нихъ богослуженіе. Но особенно плохо чтеніе, объ улучшеніи котораго, видимо, совершенно не заботятся. На средину церкви выходятъ читать только апостоль, въ нѣкоторыхъ церквахъ еще шестопсалміе и париміи, остальное читается на клиросѣ, т. е. часто въ отдаленномъ углу церкви, вслѣдствіе чего очень трудно разобрать читаемое. Въ нѣкоторыхъ церквахъ практикуется прямо безобразное чтеніе, безъ всякихъ остановокъ на точкахъ,—подрядъ, сколько хватить духу, или же съ проглатываніемъ отдѣльныхъ словъ и даже цѣлыхъ фразъ. Желательно, чтобы все чтеніе совершалось на срединѣ храма. Чтеніе часовъ, на примѣръ, въ нѣкоторыхъ храмахъ представляетъ часто какое-то невнятное „бормотаніе безъ передышки“, при этомъ псаломщикъ, читая наизусть, нерѣдко во время чтенія оборачивается спиною къ иконостасу, разсматривая, что дѣлается въ церкви, или идетъ въ алтарь, ни разу не перекрестится, вообще наблюдается такое отношеніе къ часамъ, какъ будто это совершенно излишнее добавленіе къ литургіи; изъ чтенія апостола сдѣлали какое-то неблагоговѣйное показываніе силы голоса, чтобы потомъ можно было посмѣяться по этому поводу съ пѣвчими. О стройности пѣнія на лѣвомъ клиросѣ тоже мало заботятся. Если прибавить еще не въ мѣру развязное поведеніе клириковъ, съ ихъ невниманіемъ къ службѣ, постоянными разговорами, часто, повидимому, на довольно веселыя темы, то картина получается прямо безотрадная. Выходишь нерѣдко изъ храма не съ радостнымъ и умиленнымъ сердцемъ, а съ разочарованнымъ, негодующимъ.

Указы Св. Синода касательно церковной службы почти никѣмъ не выполняются. Сколько, на примѣръ, издано циркуляровъ относительно церковнаго пѣнія, и что же? Безобразное италянское концертное пѣніе попрежнему раздается подъ сводами православныхъ храмовъ; во многихъ церквахъ благолѣпіе сведено лишь къ внѣшней чистотѣ и убранству храма съ электрическимъ освѣщеніемъ, концертному пѣнію, безъ единой хорошо и правильно прочитанной молитвы. Какое умиленіе отъ такой службы, отъ такого благолѣпія? И это ли нужно для души христіанской?

Если уже невозможно по условіямъ времени возвратить церковной службѣ прежнюю полноту ея формъ, то необходимо выработать новую норму, при которой служба была бы не такъ продолжительна, но въ то же время сохранила бы въ себѣ все то, что придаетъ ей красоту и содержаніе и обусловливаетъ просвѣтительно-воспитательное значеніе ея, и вмѣнить въ обязанность ни въ какомъ случаѣ отъ этой нормы не отступать. Ненормальность настоящаго состоянія даннаго вопроса заключается въ томъ, что мѣстныя епархіальныя власти, сознавая неудобноисполнимость уставной службы въ приходскихъ храмахъ, не считаютъ себя въ то же время въ правѣ предлагать какую-либо иную сокращенную норму и предоставляютъ этотъ вопросъ своеволію оо. настоятелей. Весьма прискорбно, что въ послѣднее время тенденція самовольнаго сокращенія и искаженія церковной службы проникла во многіе православные монастыри. Если не будетъ положено этому предѣла, то въ непродолжительномъ времени хорошей истовой уставной службы нигдѣ нельзя будетъ встрѣтить и ревнителямъ ея ничего другого не останется, какъ посѣщать единовѣрческіе храмы.

„*Вся благообразно и по чину да бывають*“, заповѣдуетъ ап. Павелъ. Прилично ли истинной Церкви почитать заповѣди апостольскія? Послѣдствія сего таковы: съ вѣрою, съ пламенною любовію ко всему церковному вступалъ я въ лоно Церкви православной и что же? Прошло 7 лѣтъ, и въ душѣ уже является, неудовлетворенность, разочарованіе... и немало такихъ!

Льщу себя надеждой, что при престоющемъ общемъ пересмотрѣ церковныхъ вопросовъ и на вышеизложенное зло будетъ обращено должное вниманіе.

Православный.

(„Церк. Вѣстн.“).

О беззавѣтной преданности Государю всѣхъ вѣрноподанныхъ.

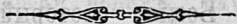
Слово Божіе внушаетъ намъ исполнять обязанности не только христіанскія, но и гражданскія. Въ священномъ писаніи содержатся особыя

наставленія для всякаго класса людей; есть тамъ заповѣди для правителей и судей, есть уроки для воиновъ, есть внушенія земледѣльцамъ, есть правила для занимающихся куплею и продажею. Вотъ почему люди, угодившіе Господу своею святою жизнію, исполненіемъ заповѣдей закона Божія, оставили въ себѣ примѣръ для подражанія людямъ всякихъ занятій. Всѣ святые были прежде всего примѣрными гражданами, истинными сынами своего отечества. Ревнуя о спасеніи своемъ и ближнихъ, они свято соблюдали обязанности гражданскія, никогда не нарушали ни дѣломъ, ни словомъ долга вѣрноподанныхъ своихъ царей, хотя бы это грозило иногда опасностію для жизни ихъ. Многіе изъ угодниковъ Божіихъ оказали своему отечеству и своимъ государямъ незамѣнимыя услуги, принесли благосостоянію государства величайшую пользу наравнѣ съ самыми доблестными сынами своего народа. Таковъ, наприм., былъ преподобный Василій, нарицаемый Новый, скончавшійся въ 744 году по Рождествѣ Христовомъ. Отъ юности своей поселившись въ пустынь, онъ провелъ въ ней уединенно пятьдесятъ лѣтъ своей жизни, а другія пятьдесятъ прожилъ въ Царьградѣ. Господь надѣлилъ его особымъ даромъ провидѣть тайныя, сокровеннѣйшія мысли въ людяхъ. Если эти мысли и намѣренія кого-либо клонили ко вреду ближняго, то святой мужъ, не взирая на лицо, съ неустрашимостью изобличалъ преступника. Вотъ какой случай произошелъ съ нимъ въ царствованіе греческаго императора Константина Багрянороднаго. Въ числѣ ближайшихъ родственниковъ этого царя былъ нѣкто Саронитъ, женатый на сестрѣ супруги Константина. Какъ родственникъ императора, Саронитъ занималъ важныя и высокія должности въ государствѣ. Сей гордый вельможа былъ одержимъ ненасытною страстію властолюбія: онъ съ жадностію взиралъ на корону царскую и всячески искалъ случая сорвать ее для себя съ Константина. Мятежническія намѣренія его не укрылись отъ прозорливаго старца, св. Василія. „Богъ възыщетъ съ меня, — разсуждалъ онъ самъ въ себѣ, — если я, видя злой умыселъ, не сдѣлаю попытки разрушить его. Пойду, изобличу злодѣя; можетъ-быть, онъ оставитъ свои безумныя начинанія. Самъ Богъ хочетъ сего, иначе Онъ не открылъ бы мнѣ сердца Саронитова“. Рѣшившись на это, преподобный вышелъ однажды на дорогу въ то самое время, когда надменный са-

новникъ по обыкновенію проѣзжалъ во дворець. Василиій зашелъ впередъ и велегласно воскликнулъ: „Почто сердце твое помышляетъ лукавство на Христово наслѣдіе? Нѣтъ тебѣ части въ жребіи царскомъ! Престань и не мучь себя; опомнись, да не прогнѣвается на тебя Господь за злоумышленіе противу помазанника Его“... Изумленный такими неожиданными словами прозорливца, Саронитъ сначала затрепеталъ. Но скоро ободрившись, съ яростію бросился на святого старца, избилъ его, оплевалъ и уѣхалъ. Но безтрепетный защитникъ престола, сдѣлавши первый шагъ къ исполненію своей святой цѣли, не хотѣлъ остановиться на этомъ. На слѣдующее утро онъ опять вышелъ на то же мѣсто и снова сталъ изобичать злоумышленника. „Безумный бродяга!—закричалъ на него Саронитъ.—Развѣ ты не знаешь кто я, и что съ тобою сдѣлать могу?“. Старецъ посмотрѣлъ на него съ улыбкою сожалѣнія и спокойно отвѣчалъ: „Неужели думаешь ты, что твое злонамѣреніе есть такая тайна, которую никто знать не можетъ? Самъ Господь открылъ мнѣ дерзость твою.. Заклинаю тебя оставить пагубное желаніе, чтобы вскорѣ не истребилась память твоя отъ среды живыхъ!“ Въмѣсто того, чтобы послушаться внушенія святого человѣка безумный Саронитъ воспыпалъ гнѣвомъ и яростію, велѣлъ своимъ слугамъ схватить старца, мучить и истязать его за мнимое оскорбленіе. Три дня св. Василиій выносилъ бичеванія, три ночи лежалъ онъ едва живой въ холодной ямѣ, но въ четвертую ночь Господь простеръ Свою всемогущую руку на защиту праведника и восхотѣлъ оправдать пророчество его. Саронитъ увидѣлъ во снѣ высокой вѣтвистый дубъ, на которомъ хищный воронъ, сидя въ гнѣздѣ, крыломъ покрывалъ своихъ птенцовъ. Вдругъ пришли два человѣка съ сѣкирами, одинъ изъ нихъ сказалъ: „Этотъ воронъ, непрестанно каркая, не даетъ государю уснуть покойно“.—„Да, онъ совершенно измучилъ и угодника Божія, который ему же хотѣлъ сдѣлать добро“,—сказалъ другой. „Нужно срубить дерево!“ рѣшили они оба въ одинъ голосъ, и огромный дубъ подевели сѣкирою въ одну минуту. Послѣ этого развели они огонь и зажгли этотъ дубъ. Устрашенный этимъ сновидѣніемъ, Саронитъ проснулся и почувствовалъ себя въ нестерпимой горячкѣ. Вспоминая пророчество святого Василия и сбдумывая свой сонъ, онъ пришелъ въ столь же великое отчаяніе,

сколь велика была его надменность. Чтобы исправить свою обиду святому мужу, безтрепетно возставшему на него въ защиту царскаго престола, Саронитъ велѣлъ немедленно освободить Василюя отъ тяжкихъ побоевъ и выпустить изъ засады. Но Господь въ наказаніе за мятежническіе помыслы скоро пресѣкъ его совершенно.

Такъ оправдалось на древнемъ мятежникѣ строгое повелѣніе Господа: „Не прикасайтесь помазаннѣмъ Моимъ“ (Псал. CIV, 15). Этою заповѣдію Господь требуетъ отъ всѣхъ насъ полного, благоговѣйнаго уваженія къ царямъ, предотвращаетъ всякое злонамѣренное противъ нихъ дѣйствіе. „Рука моя заступитъ его, то есть царя, и ничтоже успѣетъ противъ него врагъ“, сказалъ Господь чрезъ пророка Давида (Псал. LXXXVIII). Все это ясно указываетъ на особое достоинство и важность царственныхъ особъ, которымъ Вседержитель вѣряетъ судьбы народовъ. Господь называетъ помазанныхъ царей Своими, налагаетъ на нихъ печать Своего избранія, проявляетъ особое промышленіе о нихъ. Судите же сами, какъ великъ грѣхъ неповиновенія поставленному самимъ Господомъ царю, посягательства даже въ мысляхъ на сопротивленіе предначертаніямъ помазанника Божія. Всѣ мы, какъ истинные христіане, должны имѣть самоотверженную готовность жертвовать даже всею жизнію, если это потребуетъ, для безопасности и спокойствія нашего монарха, для славы и благоденствія родной страны. Всѣ мы—сыны православной Руси изрекли торжественную присягу служить благочестивѣйшему Государю нашему вѣрно и нелицемѣрно, не щадя живота своего до послѣдней капли крови. Всякій вѣрный сынъ православной церкви и отечества, конечно, сохранить свой священный обѣдъ навсегда, возгрѣвая въ своемъ сердцѣ беззавѣтное мужество въ служеніи Батюшкѣ-Царю. („Гродн. Епарх. Вѣд.“).



Берегитесь невѣрія.

Ослабѣла вѣра въ нынѣшній вѣкъ въ христіаняхъ, и не много такихъ христіанъ, которые стараются основательно изучить свою вѣру. Вездѣ только и слышишь сомнѣніе то въ той, то въ другой истинѣ христіанской.

Доказывать, что сказанное вѣрно, много не придется. Ежедневный опытъ насъ увѣряетъ, что это такъ; да, кромѣ того, почти каждый примѣтитъ это въ кругу своихъ знакомыхъ. Христіанинъ, къ тебѣ наша рѣчь! Кто не хочетъ увлечься гибельнымъ потокомъ невѣрія, кто хочетъ предохранить себя отъ этого, пусть тотъ не полѣнится прочитать и эту маленькую статейку: изъ нея оцъ узнаетъ, какъ невѣріе грѣшно и нечестиво.

Тяжко грѣшитъ невѣрующій противъ Бога. Вмѣсто того, чтобы размышлять о Богѣ, почитать Его, исполнять Его заповѣди, невѣрующій всячески старается позабыть Бога и не исполнять Его заповѣдей. Развѣ есть Богъ?—иногда говорить о немъ, отвергая и бытіе Божіе.— Кто видѣлъ Бога? “Глуные, жалкіе вопросы! Да почему же думаешь, что Бога нѣтъ? Ты говоришь, что Богъ невидимъ? Неужели же, чего мы не видимъ, того значить и нѣтъ? Вѣдь пользуешься же ты душевными силами, которыя, о безъ сомнѣнія имѣешь, а вѣдь не видишь ихъ своими глазами? Также не видишь и ума своего, а вѣдь не назовешь себя безумнымъ, потому что твердо увѣренъ въ своемъ умѣ; потому что ясно сознаешь, что твой умъ мыслить, соображаетъ, разсуждаетъ.

Извѣстно тебѣ, что Богъ безтѣлесенъ, а безтѣлеснаго нельзя видѣть тѣлесными глазами, на то есть у насъ глаза духовные—разумъ да *отра*: они проводятъ насъ гораздо дальше тѣхъ предѣловъ, до которыхъ могутъ вести наши тѣлесныя чувства.

Другъ мой, знаешь ли ты, что, собственно, значать невѣжественныя слова: „Развѣ есть Богъ?“ Скажу тебѣ точный ихъ смыслъ. Они вотъ что значать: „Я очень порочный человекъ и хотѣлъ бы, чтобы не было Бога, потому что Онъ не любитъ дурныхъ людей, и я боюсь Его“. Но невѣрующій не желаетъ употребить своего разума на то, чтобы убѣдиться въ бытіи Божіемъ, а, напротивъ, всѣ силы его напрягаетъ, чтобы доказать противное. Если же ему не удастся достигнуть этого, то онъ остававливается на той мысли, что Богъ не заботится о частныхъ нуждахъ людей. Если для Бога противно было, когда избранный Его израильскій народъ не хотѣлъ признавать Его своимъ Богомъ, а кланялся идоламъ, то несравненно противнѣе Ему, когда невѣрующій не только не признаетъ Его своимъ Богомъ.

но, отвергая бытіе Его, вмѣстѣ съ этимъ теряетъ и возможность когда-либо признать Его своимъ Богомъ. Невѣрующій грѣшитъ не только противъ Бога, но и противъ людей, такъ какъ разстраиваетъ ихъ благополучіе: и семейное, и общественное, и частное.

Что безъ вѣры сильный господинъ или начальникъ, отъ котораго зависитъ жизнь и счастье многихъ людей? Что можно ждать отъ такого человѣка? У него нѣтъ ни правды, ни сострадательности, ни безпристрастія, потому при немъ не могутъ быть безопасны ни наша жизнь, ни жизнь другихъ людей, ни наше имущество, ни доброе имя.

Одна только вѣра дѣлаетъ начальника отцомъ своихъ подчиненныхъ; а потому начальники могутъ справедливо поступать съ подчиненными, какъ отцы съ дѣтьми, только тогда, когда признаютъ надъ собою Верховнаго Начальника, Отца и Судію всѣхъ—Бога. Безъ вѣры же она удовлетворяютъ только своимъ страстямъ.

Невѣрующій судья—также опасный человѣкъ. Присяга ему ничего не значитъ, такъ какъ Бога, Котораго присягающіе призываютъ во свидѣтельство своихъ словъ, онъ не признаетъ. Наблюденіе надъ нимъ высшаго начальства тоже ничего не значитъ; онъ хорошо выучился обманывать его; никто даже и не заподозритъ обмана, и иногда онъ дѣлаетъ большія несправедливости. Обязанности такой судья исполняетъ только для своихъ выгодъ—для денегъ, отличій и т. п. Поможетъ онъ и сиротѣ и бѣдняку въ справедливомъ дѣлѣ, но только тогда, когда видитъ лично для себя пользу изъ этого дѣла.

Что безъ вѣры воинъ? Несчастье, когда въ какую-нибудь землю входитъ войско, въ которомъ нѣтъ вѣры ни у солдатъ, ни у ихъ начальниковъ. Такая страна подвергается съ ихъ стороны обидамъ, различнымъ притѣсненіямъ, потому что оно ищетъ корысти да изобилія, а платить ни за что не хочетъ.

Мужъ и жена невѣрующіе безстыдно оскверняютъ свое брачное ложе, и если кто напоминаетъ имъ о клятвѣ, данной другъ другу въ церкви предъ Богомъ Всевидящимъ, то они только выругаютъ того человѣка, или же посмѣются надъ нимъ.

Родители безъ вѣры въ Бога на дѣтей своихъ смотрятъ, какъ

на игрушку, вещь или даже скоть, выкармливаемый только для того, чтобы потомъ пустить въ работу. Они не думаютъ объ образованіи ума и сердца своихъ дѣтей; внушаютъ имъ правила, полезныя для настоящей жизни, и своимъ дурнымъ примѣромъ только развращаютъ ихъ. Такъ дѣйствуя, они умерщвляютъ духовную жизнь дѣтей.

Наконецъ, невѣрующій человекъ грѣшитъ противъ самого себя. Отъ Бога онъ получилъ прекрасный даръ—умъ, а живетъ какъ бы совсѣмъ безъ ума. Для него нѣтъ Премудраго и Всемогущаго Бога, Котораго онъ могъ бы назвать своимъ Отцомъ, Создателемъ и Спасителемъ. Вселенная, созданная Богомъ, гдѣ мы живемъ, для него не что иное, какъ произведеніе случайное, дѣло случая. Настоящая земная жизнь, по его мнѣнію, единственная, и утѣшенія и радости жизни—единственныя утѣшенія и радости. Въ будущую жизнь онъ не вѣритъ. Совѣтъ его пробуждается только предъ смертью, но уже поздно! Участь невѣрующаго по смерти невыразимо несчастна. Его мѣсто въ гееннѣ огненной, гдѣ будетъ плачь и скрежетъ зубамъ. Вотъ что ждетъ невѣрующихъ людей!

Молитесь же, молитесь отъ всей души Господу Богу и просите Его дать вамъ такую крѣпость ума и сердца, чтобы постоянно хранить и сохранять себя отъ страшной бездны невѣрія! (Сарат. Еп. Вѣд.).



Расколъ и сектантство.

Старообрядческій начетчикъ-слѣпецъ.

Расколъ старообрядчества, ратуя противъ истинной церкви Христовой, выставляетъ противъ нея все новыхъ и новыхъ своихъ защитниковъ. Въ послѣднее время изъ безпоповщинскаго толка Спасова согласія выдвинулся своею начитанностію слѣпецъ Андрей Аванасьевичъ Коноваловъ, который такъ прославился въ ста-

рообрядческомъ мірѣ, что считается у старообрядцевъ непобѣдимымъ защитникомъ спасовщины и приглашается старообрядцами въ самыя отдаленныя мѣста Россіи для бесѣды съ православными миссіонерами. Въ настоящемъ году 15 мая онъ приглашенъ былъ старообрядцами хутора Калинина, Богоявленской станицы, Донской области, для бесѣды съ Донскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ, протоіереемъ о. Николаемъ Кутеповымъ, гдѣ и мнѣ пришлось съ нимъ встрѣтиться и побесѣдовать. Зная хорошо съ давнихъ поръ личность этого выдающагося безпоповскаго начетчика-слѣпца, я для ознакомленія съ нимъ всѣхъ интересующихся дѣломъ миссіи нахожу не бесполезнымъ сказать о немъ нѣсколько словъ. Андрей Аѳанасьевичъ Коноваловъ—крестьянинъ деревни Осиновой, Посельской волости, Хвалынскаго уѣзда, Саратовской губерніи, отъ роду онъ имѣетъ лѣтъ сорокъ. Родился онъ отъ православныхъ родителей и крещенъ въ православной церкви, а потомъ вмѣстѣ съ родителями уклонился въ расколъ Спасова согласія. Пробывъ нѣсколько лѣтъ въ этомъ толкѣ семья Коноваловыхъ по совѣту своего родственника Зиновія Коновалова перешла въ молоканство. Но въ этой сектѣ Коноваловы пробыли недолго и снова возвратились въ спасовщину. Въ дѣтствѣ Андрей Аѳанасіевичъ хорошо научился грамотѣ и особенно любилъ читать старопечатныя книги. Въ зрѣломъ возрастѣ, влѣдствіе болѣзни глазъ, онъ совершенно лишился зрѣнія и сталъ слѣпымъ. Сдѣлавшись такимъ образомъ неспособнымъ къ физическому труду, Коноваловъ сталъ придумывать, какъ ему добывать себѣ пропитаніе и жить безбѣдно. Какъ человекъ сообразительный, онъ скоро надумалъ, что на религіозной почвѣ можно извлекать изъ простаго довѣрчиваго русскаго народа матеріальную пользу, и порѣшилъ съ своимъ отцомъ Аѳанасіемъ Савельевичемъ добывать себѣ средства къ жизни этимъ именно путемъ. Для этой цѣли они въ 1887 году стали усердно распространять въ своей деревни Осиновой новую вѣру, что теперь время самое послѣднее и незанятыхъ мѣстъ въ рай остается очень мало, поэтому каждый желающій быть въ рай долженъ заблаговременно купить себѣ у нихъ, Коноваловыхъ, райское мѣсто. Мѣста въ рай они раздѣляли

на два класса. Первый классъ продавали за 10 рублей, а второй— за 5 рублей. Купившій мѣсто въ первомъ классѣ, по ученію Коноваловыхъ, можетъ посидѣть въ креслѣ и полежать на диванѣ, а купившій во второмъ классѣ будетъ всегда сидѣть на табуреткѣ и съ завистію смотрѣть на блаженство первыхъ. (Обозрѣніе раскола Саратовской епарх. свящ. П. Шалынского, стр. 78-я). „Оле смѣха“! восклицаетъ св. Златоустъ: „сія коликаго студа суть! лѣтъ есть всякому хотящему обрѣсти повинующихся, и никогда же оскудѣтъ сихъ“. (Бесѣд. на 14 посл., стр. 1692—93), т. е. „всякій желающій найти послѣдователей своего, хотя бы и страннаго ученія, найдетъ ихъ во множествѣ“. И дѣйствительно, какъ бы страннымъ и нелѣпымъ ни казалось ученіе Коноваловыхъ о продажѣ рай, но оно нашло себѣ послѣдователей, и покупателей на райскія мѣста нашлось не мало, покупали живымъ и умершимъ. Продажа мѣстъ живымъ происходила безъ всякой церемоніи, нужно было только взнести полностью стоимость мѣста и оно дѣлалось собственностію покупателя, а умершимъ дѣлалась продажа такъ: обливаютъ его холодною водою три раза, надѣваютъ бѣлую длинную рубаху и бѣлый длинный халатъ и запутываютъ съ ногъ до головы тонкими бѣлыми нитками. Потомъ Коноваловы берутъ умершаго за голову, а двѣ старыя дѣвицы Наталія Карпова и Ксенія Федорова за ноги двигаютъ его по лавкѣ взадъ и впередъ три раза, приговаривая: „Днесъ на земли съ нами и на небесахъ въ рай съ нами“. Послѣ этого считаютъ умершаго опредѣленнымъ въ рай. За эту церемонію мѣстные православные жители называютъ—вѣру Коноваловыхъ „Двигаловской вѣрой“.

Аксаискій окружной миссіонеръ, свящ. Іоаннъ Артемьевъ.

(Продолженіе будетъ).

Миссіонерская эскурсія

съ воспитанниками 5 класса Донской Духов-
ной Семинаріи въ слободы Вобриково-Петров-
скую и Красновку, Таганрогскаго округа, Дон-
ской области.

(Продолженіе).

Миссіонеръ (обращаясь къ Остапенко): „Ученіе Господа о святомъ причащеніи нельзя понимать иносказательно или „духовно“, по вашему выраженію. Начиная съ прощальной бесѣды съ учениками и на тайной вечери Спаситель говорилъ ученикамъ „прямо“, а не приточно, не символически (Іоан. 16, 29). Повторю вамъ свой вопросъ: „зачѣмъ вы, бр., повредимъ ученіе Господне о св. таинствѣ евхаристіи“.

Одинъ изъ сектантовъ: „объясните народу слова: „духъ животворить, плоть не пользуетъ ни мало“.

Миссіонеръ: „Кончимъ одно впередъ. Такого ученія о таинствѣ евхаристіи, какое вы, баптисты, содержитъ, нѣтъ въ словѣ Божіемъ. Вы читаете Св. Писаніе. Господь Іисусъ Христосъ и св. апостолы проповѣдовали одно, а вы проповѣдуете иное. Господь сказалъ: „сіе есть Тѣло Мое“, „сія есть Кровь Моя“, а вы говорите: „сіе есть знакъ Тѣла“, „сіе есть знакъ Крови“. Мы, православные, вѣримъ словамъ Господа и видимъ, что вы идете по пути погибели.

Слова: „духъ животворить, плоть не пользуетъ ни мало“. нужно понимать такимъ образомъ. Слово „плоть“ употребляется въ писаніи въ двухъ смыслахъ. Во-первыхъ, „плоть“ означаетъ живое вещество. Въ этомъ смыслѣ плоть полезна для насъ: ее далъ намъ Самъ Богъ. Она сама по себѣ не имѣетъ грѣха: плоть принялъ Сынъ Божій, Христосъ. Во-вторыхъ, слово „плоть“ обозначаетъ то направленіе жизни, при которомъ человѣкъ служитъ плоти, подобенъ животному⁽¹⁾. Того, кто служитъ духу,

(1) Петра 2, 12.

Апостоль называетъ „духовнымъ“, того, кто служить плоти, „плотскимъ“. Дѣла духа: любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, вѣра, кротость, воздержаніе. Дѣла плоти: прелюбодѣяніе, блудъ, непотребство, идолослуженіе, распри, ереси, ненависть, убійство, пьянство (2). Добрыя дѣла духа — ведутъ къ жизни. Дѣла плоти — ведутъ къ смерти. Согласны съ такимъ толкованіемъ“?

Остапенко: „согласны“.

Миссіонеръ: „плоть не пользуется ни мало, когда человекъ служить только ей. Народъ, искавши Христа, какъ повѣствуется въ 6 гл. Ев. отъ Іоанна, старался о пищѣ обыкновенной, тлѣнной. „Вы ищете Меня не потому, что видѣли чудеса, но потому, что ѣли хлѣбъ и насытились“ (26 ст.), сказалъ народу Господь. Когда человекъ ищетъ земного изобилія, богатства, стремится къ нему одному, въ немъ полагаетъ надежду, онъ служитъ „плоти“, и въ этомъ случаѣ — „плоть не пользуется ни мало“. Въ таинствѣ же Причащенія предлагается не обыкновенная тлѣнная плоть, а Тѣло и Кровь Господа, вкушеніе которыхъ ведетъ насъ къ жизни вѣчной и даже въ продолженіи земной жизни избавляетъ отъ болѣзней и преждевременной смерти (1 Кор. 11, 30)“.

Одинъ изъ сектантовъ: „почему Христось давалъ хлѣбъ и вино отдѣльно, а вы мѣшаете вмѣстѣ? скажите“.

О. Е. Овсянниковъ: На тайной вечери Христось въ руки Тѣло, а изъ чаши Кровь преподаль не всѣмъ вѣрующимъ, а только Апостоламъ, которымъ и далъ заповѣдь „*сѣ творить въ Его воспоминаніе*“. Согласно этой заповѣди въ православной церкви и доселѣ священнослужителями Тѣло Христово подъ видомъ хлѣба прие­м­лется руками, а Крови Христовой подъ видомъ вина они причащаются изъ чаши безъ лжицы. Но обрядъ преподанія въ св. причащеніи Тѣла и Крови Христовыхъ вѣрующимъ мірянамъ лжицею въ уста, а не въ руки несомнѣнно ведетъ свое начало отъ Апостоловъ. Несомнѣнно, что во времена Апостоловъ младенцы и больные приобщались св. таинъ, но какъ можно было преподать Тѣло и Кровь Христовы младенцамъ или тяжело боль-

(2) Гал. 5, 22—23. 19—21.

нымъ. если первые по недостатку пониманія, а вторые по болѣзненному состоянію не могли приниматьъ св. Тѣло Христово и св. Кровь Христову чрезъ руки? Понятно, что младенцамъ и больнымъ и св. Апостолы преподавали Тѣло и Кровь Христовы въ уста чрезъ лжицу. Такъ какъ относительно способа и формы преподаванія Тѣла и Крови Христа мірянамъ никто изъ св. Апостоловъ не далъ ясной и прямой заповѣди, то св. церковь въ послѣдующее время, по благословнымъ причинамъ, могла сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣмъ мірянамъ — и больнымъ и здоровымъ — преподавалось Тѣло и Кровь Христа прямо въ уста лжицею. Побужденіемъ къ этому могло быть то обстоятельство, что нѣкоторые неискренніе христіане, принимая Тѣло Христово въ руки, могли бросить его въ нехорошее мѣсто или употребить для волхвованія, что и слѣлала со св. дарами одна женщина во времена св. Іоанна Златоуста.

Другой изъ сектантовъ: „вотъ и вы измѣнили Евангеліе: гдѣ сказано, чтобы смѣшивать вино и хлѣбъ“.

Миссіонеръ: „Ученіе Христово измѣнять нельзя, а обряды и обычаи могутъ быть измѣняемы. Вы верблюда поглощаете, а комара оцѣживаете⁽³⁾, ученіе Христово нарушили, а способъ вкушенія хотите соблюсти. Скажите: у васъ *сидятъ* во время преломленія хлѣба“.

Сектантъ: „сидятъ“.

Миссіонеръ: „а когда Спаситель совершалъ тайную вечерю ученики *возлежали*. Вѣдь, странно, я думаю, будетъ, если я васъ буду спрашивать: почему вы измѣнили Евангеліе въ томъ, что не *возлежите*, а *сидите* во время вашего хлѣбопреломленія“?

Сектантъ: „когда Христось насыщалъ народъ хлѣбами въ одномъ евангеліи сказано „*возлежали*“, а въ другомъ „*велѣлъ имъ сѣсть* въ одно мѣсто“⁽⁴⁾; это все равно“.

Миссіонеръ: „выраженіе „*возлежали*“ за столомъ нужно понимать такъ, что во времена Господней жизни на землѣ было

⁽³⁾ Матѣ. 23, 24.

⁽⁴⁾ Матѣ. 14, 19; Марка 6, 40.

въ обычаѣ сидѣть за столомъ въ полулежащемъ положеніи. О положеніи учениковъ за вечерей во всѣхъ евангеліяхъ сказано „возлежали“ (5). Неправильно будетъ думать, что они сидѣли въ тѣхъ положеніяхъ, какъ мы сидимъ“.

Сектантъ: „мы люди неграмотные, можемъ и ошибиться“.

Миссіонеръ: „и во многомъ ошибаетесь, другъ. Повторю кратко нашу бесѣду.“

Ученіе Господне о таинствѣ св. Причащенія таково: хлѣбъ и вино въ совершеніи таинства суть Тѣло и Кровь Христовы. По ученію же баптистовъ—они суть знаки Тѣла и Крови. Мы—православные—вѣровали, вѣруемъ и будемъ вѣровать Христу. А васъ—баптистовъ—да помилуетъ и спасетъ отъ гибели милосердый Господь“!

Православные проѣли „Отче нашъ“ и бесѣда окончилась (6).

Православнымъ слушателямъ бесѣды и сектантамъ были розданы брошюры Н. Кутепова и „Нар.-мисс. бібліотечки“.

Свящ. Е. Овсянниковъ и миссіонеръ Д. Граціанскій.

(Продолженіе будетъ).

Знаменіе милости Божіей, явленное отъ мощей Святителя Иннокентія.

„Тайну цареву прилично хранить, а о дѣлахъ Божіихъ говорить похвально“ (Кн. Іова).

Господь любитъ любящихъ Его и исполняетъ всѣ ихъ прошенія. Но особенно Онъ любитъ и ущедряетъ Своими милостями свя-

(5) Матѳ. 26, 20; Марка 14, 18; Луки 22, 14; Іоанна 13, 12, 23, 28.

(6) Эта бесѣда воспроизведена по записи, сдѣланной воспитанникомъ Л. Черницынымъ.

тыхъ угодниковъ Своихъ, которые всю свою жизнь посвятили на служеніе Ему. Нѣтъ такого горя, которое бы не могли утѣшить святые угодники, нѣтъ такихъ болѣзней, которыя бы они не могли исцѣлить своими всеильными молитвами. Лучшимъ доказательствомъ сказаннаго служить недавнее чудо, совершившееся у раки нашего Сибирскаго небеснаго молитвенника Святителя Иннокентія, Иркутскаго Чудотворца. Чудо совершилось 26 декабря истекшаго 1904 года въ Иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ. Въ этотъ день въ числѣ другихъ „богомольцевъ“ за чтеніемъ акаѳиста стоялъ въ монастырскомъ соборѣ подпоручикъ 285-го пѣхотнаго Мценскаго полка В. В. Сычевъ, раненный въ бою подъ Мукденомъ 29 сентября 1904 года при деревнѣ Дзюота-тай. Тяжелыя условія „бранной“ жизни и раны въ голову и ногу до такой степени повліяли на здоровье Сычева, что онъ совсѣмъ не могъ ходить безъ посторонней помощи, а стоять могъ только на костыляхъ; у него не прекращались страшныя головныя боли, и его мучили частыя галлюцинаціи. Средства врачевой науки не помогли больному. Сначала онъ лечился въ Никольскѣ Уссурійскомъ, въ Самарскомъ госпиталѣ Краснаго Креста, а потомъ, съ 22 ноября, въ Иркутскѣ, въ лазаретѣ Дамскаго Комитета Забайкальской желѣзной дороги. Его лѣчили доктора Васильевъ и Горѣловъ. Болѣзнь почти не поддавалась лѣченію, и больной, видимо, обрекался или на безотрадное существованіе „разслабленнаго“, или на очень продолжительное леченіе. Но милостивъ Господь ко всѣмъ, кто крѣпко вѣруетъ въ Него и сильно любитъ Его святыхъ угодниковъ. Потерявши надежду на человѣческую помощь, Сычевъ 26 декабря съ помощью своего „вѣстового“ солдата явился въ Вознесенскій монастырь, въ которомъ почиваютъ мощи Святителя Иннокентія, и здѣсь обратился къ угоднику Божію съ горячей пламенной молитвою объ исцѣленіи. Настало время акаѳиста. Сычевъ попросилъ подвѣсти его къ ракѣ Святителя, и здѣсь, опираясь на костыли, сталъ усердно молиться св. угоднику. Больной пожелалъ приложиться къ мощамъ Святителя. И вотъ, когда онъ намѣревался облобызать честныя мощи Святителя, костыли его упали, „точно ихъ вытолкнулъ кто-либо“, и онъ почувствовалъ необыкновенный подъемъ духа и силъ. Больной совершенно легко и безъ всякой посторонней помощи приложился къ

святѣмъ мощамъ и спустился съ вызвышенія, на которомъ стоитъ рака, совершенно здоровымъ.

Обрадованный и умиленный чудомъ милости Божіей и помощію угодника Христова, Сычевъ тотчасъ же заявилъ о происшедшемъ настоятелю монастыря, Преосвященному Владиміру, Епископу Киренскому, а послѣдній представилъ это заявленіе Высокопреосвященному Тихону, Архіепископу Иркутскому и Верхоленскому, съ слѣдующимъ донесеніемъ.

1) Имѣю долгъ при семъ представить Вашему Высокопреосвященству копію собственноручнаго показанія подпоручика 285-го пѣхотнаго Мценскаго полка Василія Васильева Сычева о чудесномъ исцѣленіи его при мощахъ Святителя Иннокентія 26 декабря 1904 г., во время чтенія акаѳиста Святителю Иннокентію, въ началѣ вечерняго богослуженія. Къ сему присовокупляю: 1) я лично видѣлъ исцѣленнаго совершенно свободно и быстро ходящимъ безъ костылей, на которые онъ прежде постоянно опирался; онъ ходилъ ранѣе съ помощью своего вѣстового Александра Онисимова; это они оба удостоуверили при объясненіи со мною; 2) чудо исцѣленія подпоручика Сычева видѣли многіе изъ братіи монастыря и богомольцы, прибывшіе въ вечернему богослуженію; они благодарили и славили Бога, проявляющаго Свою чудодѣйственную силу чрезъ Святителя Иннокентія, перваго Епископа Иркутскаго, Чудотворца; 3) исцѣленный Василій Сычевъ, по словамъ его, молился предъ мощами св. Иннокентія въ августъ сего года, когда вѣхаль на войну; затѣмъ онъ былъ въ монастырѣ въ началѣ декабря, но не получилъ тогда исцѣленія; 26-го декабря онъ утромъ исповѣдался и Святыхъ Таинъ приобщался въ Глазковской церкви, чувствуя себя очень слабымъ; послѣ того возымѣлъ непреодолимое желаніе снова помолиться предъ мощами Святителя Иннокентія, что и совершилъ въ пользу тѣлесную и душевную и въ назиданіе ближнимъ. № 1056. 27 декабря 1904 года.

2) ЗАЯВЛЕНІЕ.

1904 года декабря 26-го дня. Я, нижеподписавшійся, подпоручикъ 285-го пѣхотнаго Мценскаго полка, Василій Васильевичъ Сычевъ, раненный въ бою подъ Мукденомъ 29-го сентября 1904 года при деревнѣ Дзяо-та-тай, страдавшій сильнымъ нервнымъ разстрой-

ствомъ, безъ посторонней помощи не могшій обойтись и находившійся на излѣченіи въ городѣ Никольскѣ-Уссурийскомъ съ 10-го октября по 6-е ноября сего года въ Самарскомъ госпиталѣ Краснаго Креста, а нынѣ—въ городѣ Иркутскѣ, въ лазаретѣ Дамскаго Комитета Забайкальской желѣзной дороги съ 22-го сего ноября,—симъ свидѣтельству, что 26-го декабря 1904 года, прѣхавъ помолиться въ Иннокентіевскій монастырь въ 4-мъ часу пополудни, во время чтенія акаѳиста Святителю Иннокентію, опираясь на костыли и при помощи моего вѣстового, рядового 285-го пѣхотнаго Мценскаго полка, 7-й роты, Александра Онисимова,—я пожелалъ приложиться къ мощамъ Угодника и Святителя Иннокентія. Въ этотъ моментъ костыли упали, и я почувствовалъ необыкновенный подъемъ духа и силъ, при чемъ я совершенно легко и безъ всякой посторонней помощи приложился къ святымъ мощамъ; послѣ того сталъ совершенно свободно ходить; въ чемъ собственноручно и подписуюсь: Подпоручикъ Василій Васильевичъ Сычевъ. При совершеніи сего чудеснаго событія были свидѣтелями: служившій молебень іеромонахъ Тихонъ, находящійся при ракъ святыхъ мощей рясофорный послушникъ, коллежскій секретарь Иванъ Михайловичъ Карамзинъ и находящійся при мнѣ постоянный вѣстовой рядовой Александръ Онисимовъ. Съ подлиннымъ вѣрно: *Епископъ Киренскій Владиміръ и Вознесенскаго Святителя Иннокентія монастыря настоятель.*

Чудо видѣли многіе. Вотъ, напр., какъ описываетъ это чудо одинъ проѣзжій живописецъ Л. М. Моисеевъ въ письмѣ на имя ректора Иркутской семинаріи отъ 27 декабря 1904 г.

„Простите меня, недостойного, что я васъ утруждаю моимъ настоящимъ письмомъ; я вчерашній день возвратился изъ Вознесенской обители отъ мощей Святителя Иннокентія, гдѣ сподобился принятія св. Христовыхъ Талинъ и видѣлъ совершившееся чудо у гроба Святите я надъ больнымъ ногами офицеромъ, подпоручикомъ, возвращающимся въ С.-Петербургъ къ роднымъ. Онъ внесенъ былъ людьми на рукахъ въ храмъ и стоялъ съ помощью людей съ двумя костылями; во время молебна почувствовалъ въ себѣ сотрясеніе, и у него выпали костыли; онъ сталъ твердо на ноги, испугался; моментально исцѣлвшись, прославилъ Бога; безъ посторонней помощи подошелъ къ ракъ,

молился и, приложившись, пошелъ заявить о чудѣ лично Преосвященному Владыкѣ Владиміру“.

Нынѣ часто приходится слышать, что время чудесъ миновало, и что въ чудеса вѣрятъ одни темные, необразованные люди. Разсказанное чудо Святителя Иннокентія ясно показываетъ всю несостоятельность такого утвержденія. Это чудо убѣдительно свидѣтельствуетъ, что чудеса бывають и нынѣ, что они могутъ совершаться и надъ образованными людьми, если только эти люди будутъ имѣть такую же великую вѣру въ Господа и въ Его святыхъ угодниковъ, какую имѣлъ исцѣленный воинъ. Невѣріе смѣло и самоувѣренно. Оно смущаетъ своими рѣчами и насмѣшками и истинно вѣрующихъ людей. Но пусть не смущаются ничѣмъ вѣрные послѣдователи Христовы. Невѣріе смѣло словами, но оно робко и безсильно предъ дѣлами десницы Божіей, открывающей вѣрующимъ людямъ. Такими дѣлами являются чудеса, совершающіяся по волѣ Божіей и по молитвамъ святыхъ угодниковъ. Чудеса всегда были и будутъ лучшимъ доказательствомъ правоты нашего исповѣданія. Предъ ихъ голосомъ самоувѣренные голоса невѣрія замолкали или превращались въ злобные и безсильные навѣты. Пользуясь непрестанно чудесами милости Божіей, являясь свидѣтелями великихъ дѣлъ Господа, будемъ усердно молить Его, чтобы Онъ милостиво презрѣлъ наши неправды и не лишилъ насъ Своихъ щедротъ по молитвамъ святыхъ угодниковъ Своихъ. Будемъ молиться и нашему небесному предстателю и молитвеннику предъ Богомъ, Святителю Иннокентію, чтобы онъ не оставлялъ насъ своею помощію въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни и всегда являлся скорымъ нашимъ помощникомъ. Онъ былъ пастыремъ добрымъ нашей страны и при жизни своей всегда съ любовію помогалъ всѣмъ нуждающимся и ищущимъ его помощи. Любовь его къ намъ не прекращалась и послѣ его смерти. Много слезъ онъ осушилъ у молящихся около его раки, много горя утѣшилъ и многимъ нуждамъ помогъ. Будемъ вѣрить, что Святитель Христовъ близокъ къ каждому изъ насъ и готовъ исполнить всѣ наши просьбы. Господь нашъ Иисусъ Христосъ говорилъ: просите съ вѣрою и дастся вамъ, толцые и отверзется. Будемъ же просить съ крѣпкою вѣрою у Святителя Христова помощи, будемъ усердно молиться ему, и мы всегда получимъ

просимое, ибо просящій приѣмлетъ и толкущему отвергается.

(Изд. Иркутской Вознесенской обители)

(„Симбирскія Епарх. Вѣд.“).

MANIA CONSTITUTIOSA.

Mania constitutiosa... Такъ называется новый видъ психической болѣзни, принявшей за послѣднее время почти эпидемическій характеръ среди нашей молодежи, и къ сожалѣнію, молодежи преимущественно университетской, образованной.

Подобно многимъ другимъ видамъ душевныхъ болѣзней, эготъ видъ отличается тѣмъ, что страдающій имъ субъектъ кажется съ виду вполне нормальнымъ, можетъ вести долгіе разговоры на всевозможныя темы, не обнаруживая ни малѣйшихъ признаковъ душевнаго растройства, до тѣхъ поръ, пока его собесѣдникъ не затронетъ вопроса о внутренней политикѣ въ Россіи. Въ послѣднемъ случаѣ ненормальность мышленія больного сразу становится очевидной.

Недавно я имѣлъ случай бесѣдовать съ однимъ изъ такихъ больныхъ.

Эго молодой человекъ, въ прошломъ году окончившій курсъ въ Петербургскомъ университетѣ по юридическому факультету. Заведя разговоръ на злободневную тему о событіяхъ послѣднаго времени и выслушавъ съ его стороны длинную и громкую рѣчь о необходимости введенія у насъ конституціоннаго образа правленія, я предложилъ ему вопросъ: какъ онъ полагаетъ—желаетъ ли такого правленія народъ, не кучка Петербургской интернаціональной интеллигенціи, а русской стомилліонный народъ?

— Конституцію ввести необходимо,—убѣжденно возразилъ онъ мнѣ,—даже и въ томъ случаѣ, если народъ ея не желаетъ!

На этомъ нашъ разговоръ прекратился.

Грустное явленіе, читатель!

Грустно слушать, что до подобнаго абсурда договариваются съ своимъ слѣпомъ увлеченіемъ „западничествомъ“ русскіе люди, лю-

ди образованные, кончающіе или только что кончившіе высшее учебное заведеніе, на которыхъ Россія смотритъ, какъ на свою надежду и опору.

Я началъ свою замѣтку шуткой, называя новымъ видомъ помѣшательства увлеченіе нашей молодежи конституціей, но на самомъ дѣлѣ—далека ли эта шутка отъ ужасной, горькой истины?

Чѣмъ, какъ не душевною болѣзнью можно объяснить это дикое, безмысленное увлеченіе русскихъ людей идеями, столь чуждыми самому духу русскаго народа, увлеченіе, причинившее и продолжающее причинять нашей родинѣ столько зла, въ особенности теперь, когда болѣе чѣмъ когда-либо, нужна дружная работа на общую пользу, противъ общаго же врага?

Чѣмъ, какъ не умопомраченіемъ можно объяснить, что люди образованные доходятъ до такихъ заведомыхъ нелѣпостей, какъ предложеніе ввести народное правленіе помимо желанія народа?

Пожелаемъ же отъ души всѣмъ этимъ „больнымъ“ скорѣе поправиться, чтобы имѣть возможность примѣнить свои силы къ плодотворной, созидательной, а не разрушительной работѣ!

Для иллюстраціи нашихъ мыслей позвольте представить примѣръ (анекдотическаго или дѣйствительнаго характера—не знаю), который передается теперь въ Петербургѣ изъ устъ въ уста.

Одинъ агитаторъ собралъ вокругъ себя скопища рабочихъ и началъ имъ доказывать, что намъ необходимо перемѣнить *образъ* правленія. Долго слушали они его и, наконецъ, заявили, что они, согласны и тутъ же начали складываться по 20 коп. и болѣе. Удивленный агитаторъ спросилъ ихъ: что такое?

— Да какъ же, — отвѣтили они, — вѣдь вы говорите, что *нужно* исправить *образъ* въ правленіи...

Картина.

(„Сарат. Епарх. Вѣд.“).

ОБЪЯВЛЕНІЕ,
ВНОВЬ ОТКРЫТЫЕ
МАГАЗИНЪ И МАСТЕРСКАЯ ОБУВИ
В. И. Ногина.

Новочеркасскъ. Уголь Гостиного ряда, противъ гостиницы
„Грандъ-Отель“.

Магазинъ имѣеть всегда въ большомъ выборѣ мужскую, дамскую и дѣтскую обувь собственной мастерской, а также Варшавскихъ, Петербургскихъ и другихъ фабрикъ, резиновыя галоши, дорожныя вещи, ученискія принадлежности, всевозможныя мази и глазури.

Принимаются заказы какъ на обыкновенную обувь, такъ и для короткихъ и искривленныхъ ногъ, изъ разныхъ русскихъ и заграничныхъ кожъ.

Для иногородныхъ покупателей половинную часть расходовъ по почтѣ магазинъ принимаетъ на себя.

Для **ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ** я согласенъ дѣлать скидку съ обуви въ 5%.

ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Съ почтеніемъ В. НОГИНЪ.

7—2.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Г. Новочеркасскъ.—Объ упорядоченіи церковной службы.—О безавѣтной преданности Государю всѣхъ вѣрнопоклонныхъ.—Берегитесь невѣрія.—Расколь и сектанство.—Знаменіе милости Божіей, явленное отъ мощей Святителя Иннокентія.—MANIA CONSTITUTIOSA.—Объявленіе.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ **Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 1 августа 1905 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 августа 1905 года.