

# ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1897.

№ 3.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

1 Февраля.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Г. Отъ 27 ноября—5 декабря 1896 года за № 4000, объ изданіи списка учебныѣхъ руководствъ и пособій для второклассныѣхъ церковно-приходскихъ школъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленные Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 22 ноября 1896 года за № 1959, а) журналъ Совѣта, за № 536, объ изданіи списка учебныѣхъ руководствъ и пособій для второклассныѣхъ церковно-приходскихъ школъ и б) списокъ вышеупомянутыѣхъ руководствъ и пособій. Приказали: По выслушаніи настоящаго журнала, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: составленный Училищнымъ Совѣтомъ списокъ учебныѣхъ руководствъ и пособій для второклассныѣхъ церковно-приходскихъ школъ, въ числѣ 72 названій; напечатать въ «Церковныѣхъ Вѣдомостяхъ» и журналѣ «Народное Образованіе» къ свѣдѣнію и руководству завѣдывающихъ второклассными церковными школами и учителей оныѣхъ, при чемъ пояснить, 1) что о всеѣхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ сего списка, какія признаны будутъ полезными, своевременно будетъ сообщаемо въ названныѣхъ изданіяхъ; 2) что выборъ тѣѣхъ или другиѣхъ учебныѣхъ руководствъ и учебныѣхъ пособій, поименованныѣхъ въ списокъ въ числѣ нѣсколькихъ па-

званій по одному и тому же предмету, предоставляется епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, но съ тѣмъ, чтобы избранныя учебныя руководства для учениковъ не были перемѣняемы въ теченіе всего курса т. е. ранѣе трехъ лѣтъ по введеніи въ школъ того или другого учебника, и притомъ на каждую перемѣну одного учебника, по истеченіи означеннаго срока, на другой должно быть испрошено разрѣшеніе епархіальнаго училищнаго совѣта, съ объясненіемъ причинъ, коими вызывается необходимость таковой перемѣны; 3) что сверхъ указанныхъ въ семь спискѣ учебныхъ руководствъ никакія другія во второклассной школъ употребляемы быть не могутъ; если же епархіальными училищными совѣтами признано будетъ необходимымъ ввести въ употребленіе во второклассныхъ школахъ тѣ или другія учебныя руководства, не поименованныя въ спискѣ, то на сіе надлежитъ испросить разрѣшеніе отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ; что же касается учебныхъ пособій по всѣмъ предметамъ курса второклассной школы, то законоучителямъ и учителямъ предоставляется пользоваться всѣми книгами, одобренными и допущенными въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, и 4) что поименованныя въ спискѣ книги могутъ быть выписываемы изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ въ С.-Петербургѣ по цѣнамъ, въ спискѣ указаннымъ, при чемъ пересылка книгъ будетъ производиться за счетъ покупателей.

### СПИСОКЪ

**учебныхъ руководствъ и пособій для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ \*)).**

#### *А. Учебныя руководства.*

##### **По Закону Божію.**

1) Учебное руководство по Закону Божію. Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Спб. 1896 г., цѣна 20 коп.

\*) Списокъ сей составленъ въ дополненіе къ руководствамъ и пособіямъ, указаннымъ въ программахъ для одноклассныхъ и двуклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

- 2) Священная Исторія Ветхаго Заѣта въ объемѣ гимназическаго курса. Протоіерей *П. Смирнова*. Спб. 1894 г., цѣна 60 к.
- 3) Священная Исторія Новаго Заѣта. Протоіерей *П. Смирнова*. Спб. 1893 г., цѣна 40 к.
- 4) Священная Исторія Ветхаго Заѣта. Протоіерей *А. Рудакова*. Спб. 1894 г., цѣна 50 к.
- 5) Священная Исторія Новаго Заѣта. Протоіерей *А. Рудакова*. Спб. 1894 г., цѣна 50 к.
- 6) Пространный Христіанскій Катихизисъ Православныхъ Каѳолическія Церкви. Москва, 1894 г. цѣна 15 к.
- 7) Начальные свѣдѣнія по Исторіи Церкви. Протоіерей *П. Смирнова*. Спб. 1892 г., цѣна 15 к.
- 8) Краткое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ Православной Церкви по отношенію ихъ къ церковному уставу, съ приложеніемъ таблицъ, изображающихъ всендневныя службы, и словаря названій молитвословій и пѣснопѣній церковныхъ. Протоіерей *К. Никольскаго*. Изданіе 4-е. Спб. 1895 года, цѣна 25 коп.

#### Богослужебныя книги.

- 9) Типиконъ. 8 д. л., въ кожѣ, цѣна 3 р. 40 к.
- 10) Служебникъ. 12 д. л., въ кожѣ, цѣна 1 руб. 10 коп.
- 11) Слѣдованная Псалтирь. 8 д. л., въ кожѣ, цѣна 2 р. 85 к.
- 12) Октоихъ. 8 д. л., въ кожѣ, цѣна 3 р. 45 к.
- 13) Миней общая. 8 д. л., въ кожѣ, цѣна 1 р. 70 к.
- 14) Миней праздничная. 8 д. л., въ кожѣ, ц. 3 р. 45 к.
- 15) Трїодъ постная и цвѣтная. 8 д. л., въ кожѣ, цѣна 3 руб.
- 16) Ирмологіонъ. 8 д. л., въ кожѣ, цѣна 60 коп.
- 17) Требникъ. 8 д. л., цѣна 1 р. 20 к.
- 18) Послѣдованіе молебныхъ пѣній. 8 д. л., въ кожѣ, ц. 70 к.
- 19) Апостоль съ зачалами. 8 д. л., въ кожѣ, ц. 2 р. 25 к.

#### По церковному пѣнію.

- 20) Краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ. *Д. Соловьева*. Изданіе (6-е) Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Спб. 1892 г., цѣна 25 к.
- 21) Стихиры и тропари воскресны и неизмѣняемыя пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи. На два и на три голоса положилъ *Д. Соловьевъ*. Цѣна 50 коп.
- 22) Азбука хороваго пѣнія. *Д. Соловьева*. Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (печатається).

- 23) Обиходъ учебный, цѣна 40 коп.
- 24) Октоихъ нотнаго пѣнія. Изданіе Святѣйшаго Синода, цѣна въ колом. 70 к.
- 25) Ирмологій нотнаго пѣнія. Изданіе Святѣйшаго Синода, цѣна въ колом. 1 р. 15 к.

#### По церковно-славянскому языку.

- 26) Часословъ учебный. Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, цѣна 20 коп.
- 27) Псалтирь учебная. Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, цѣна 25 коп.
- 28) Октоихъ Учебный. Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, цѣна 20 коп.
- 29) Евангеліе на славянскомъ языкѣ. Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, цѣна 20 к.
- 30) Обученіе церковно-славянской грамотѣ. *Н. Ильинскаго*. Выпускъ I-й для учителей, цѣна 15 коп. Выпускъ II-й для учениковъ, цѣна 20 к. (Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ).
- 31) Краткая грамматика церковно-славянскаго языка новаго періода. Курсъ элементарный. *С. Миропольскаго*. Изданіе 8-е. Спб. 1896 г., цѣна 60 к.

#### По русскому языку.

- 32) Этимологія русскаго языка для низшихъ классовъ гимназій. *А. Кирпичникова* и *О. Гулярова*. Москва. 1893 г., цѣна 40 к.
- 33) Синтаксисъ русскаго языка, примѣнительно къ правописанію. *А. Кирпичникова*. Москва. 1894 года, цѣна 40 к.
- 34) Учебникъ русской грамматики для младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній. *П. Смирновскаго*. Часть 1-я. Этимологія. Спб. 1894 г., цѣна 55 коп. Часть II-я. Элементарный синтаксисъ. Спб. 1894 г., цѣна 65 коп.
- 35) Родина, сборникъ для классаго чтенія съ упражненіями въ разборѣ устномъ и письменномъ изложеніи. *А. Радонежскаго*. Спб. 1895 г., цѣна 75 коп.
- 36) Сборникъ статей пзъ образцовыхъ произведеній русской словесности. *Н. Невзорова*. Часть II (для учительскаго курса). Изданіе 7-е. Спб. 1894 года, цѣна 70 коп. съ перес.

#### По чистописанію.

- 37) Методическое руководство къ обученію письму (для учителя). *В. Гербача*. Спб. 1893 г. цѣна 40 коп.

- 38) Прописи русскія. *В. Гербача*. Спб. 1895 г., цѣна 7 коп.  
 39) Уроки чистописанія. *В. Гербача*. Спб. 1893 г., цѣна 15 к.  
 40) Русская скоропись. *В. Гербача*. Спб. 1887 г., цѣна 50 к.

### По Русской исторіи.

- 41) Отечественная исторія для народныхъ училищъ. *С. Родественскаго*. Цѣна 30 коп.

### По Географіи.

- 42) Учебная книга Географіи. Общія свѣдѣнія. Курсъ низшихъ учебныхъ заведеній. *К. Смирнова*. Спб. 1895 г., цѣна 40 коп.  
 43) Краткая отечественная Географія. *И. Михайлова*. Спб. 1888 г., цѣна 60 коп.  
 44) Учебный географическій атласъ для церковно-приходскихъ школъ. *И. Поддубнаго*. Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Спб. 1892 г., цѣна 50 коп.  
 45) Глобусъ.  
 46) Стѣнные картины:  
 Полушарій, 2 р. 50 к., наклеенныя, размѣръ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш.

Европы—масшт. 300 в. въ дм.—цѣна 30 к.

» » около 200 в.—цѣна 1 р.

» » 100 в.—цѣна 2 р.

» » 60 в.—цѣна 5 р.

Россія: Европейская Россія (100 верстъ въ дм.—ц. 60 к., 110 верстъ—ц. 1 р. 25 к.); Азіатская Россія (500 в.—ц. 25 к., 100 верстъ—ц. 4 р. 20 к., 250 в.—ц. 30 к.).

### Б. Учебныя пособія.

#### По Закону Божію.

- 1) *Г. Дьяченко*, свящ. «Уроки и примѣры христіанской вѣры». 4-е изданіе. Москва. 1894 г., ц. 2 руб. *Его же*. «Уроки и примѣры христіанской надежды» 3-е изданіе. Москва. 1894 г., цѣна 2 руб. *Его же*. «Уроки и примѣры христіанской любви». 3-е изданіе. Москва 1894 г., цѣна 2 руб.  
 2) *Титовъ Г.*, протоіерей. Уроки по пространному христіанскому катихизису православныя Восточныя католическія Церкви. Двѣ книги. Спб. 1889 года, цѣна 4 руб.  
 3) *Богословскій М.*, протоіерей. Священная Исторія Ветхаго и Новаго Заветъа. 2 ч. Москва. 1890—1891 гг., ц. 2 р. 75 к.  
 4) *Веніаминъ*, архимандритъ. Новая скрижаль, или объясненіе

о Церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ, въ 4-хъ частяхъ. Изданіе 15-е. Спб. 1891 г., цѣна 2 р., въ изящн. коленк. перепл. 3 руб.

5) *Никольскій К.*, протоіерей. Пособіе къ изученію устава богослуженія православной Церкви. Изданіе 5-е. Спб. 1894 г., ц. 3 р.

6) *Дебольскій Г. С.*, протоіерей. Дни богослуженія православной каволической восточной Церкви. 2 тома, въ 6 частяхъ. Изданіе 9-е. Спб. 1894 г., цѣна 3 руб.

7) *Толстой М. В.*, графъ. Разказы изъ исторіи русской Церкви. Изданіе 5-е. Москва. 1887 г., цѣна 3 руб.

8) *К. П. Побѣдоносцевъ*. Исторія православной Церкви до раздѣленія церквей. Спб. 1895 г., цѣна 75 коп.

9) *Бакметева А. Н.* Разказы изъ исторіи христіанской Церкви отъ I вѣка до половины XI. Чтеніе для дѣтей старшаго возраста. Изданіе 6-е, 2 части. Москва. 1889 г., цѣна 1 р. 75 к.

10) *Ея же*. Разказы изъ русской церковной исторіи. Чтеніе для дѣтей старшаго возраста. 2 части. Москва. 1894 г., ц. 2 р. 50 к.

11) *Курочкинъ И.* Разказы изъ исторіи русской Церкви. Томскъ. 1895 г., цѣна 1 р. 50 к.

12) Учебное руководство по русской церковной исторіи. *II. Знаменскаго*. Спб. 1896 г., цѣна 1 руб.

### По церковному пѣнію.

13) *Ряжскій А.* Учебникъ церковнаго пѣнія. Мелодическое пѣніе. Москва. 1890 г., цѣна 75 коп.

14) *Фаминцынъ А. С.* Начатки теоріи музыки. Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній. Спб. 1895 г., цѣна 85 коп.

15) *Миропольскій С.* Божественная литургія иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго, положенная для пѣнія на одинъ голосъ. Цѣна 25 коп.

### По русскому языку.

16) *Галаховъ А.* Русская христоматія. 2 т. Спб. 1892 года, цѣна 1 руб. 75 коп.

17) *Его же*. Исторія русской словесности, древней и новой. 2 т. 3 книги. Москва 1894 г., цѣна 3 руб.

### По ариметикѣ.

18) *Шохоръ-Троцкий С.* Ариметическій задачникъ для начальныхъ школъ. Спб. 1896 г., цѣна 20 коп.

19) *Ело же*. Ариѳметическій задачникъ для учителей начальныхъ школъ. Спб. 1896 г., цѣна 30 коп.

20) *Ело же*. Методика ариѳметики. Москва. 1892 г., ц. 1 р. 20 к.

21) *Тенишевъ Б.*, князь. Сборникъ ариѳметическихъ задачъ. Спб. 1896 г., цѣна 20 коп. (Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ).

22) *Гольденбергъ*. Сборникъ ариѳметическихъ задачъ и примѣровъ 2 вып. Спб. 1894 г., цѣна 30 коп.

23) *Ело же*. Методика начальной ариѳметики. Спб. 1895 года, цѣна 75 коп.

### По Русской Исторіи.

24) Бесѣды по русской исторіи. Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Цѣна 60 коп.

25) *Соловьевъ С.* Общедоступныя чтенія о русской исторіи. Изданіе 3-е. 1895 г., цѣна 75 коп.

### По дидактикѣ.

26) *Миропольскій С.* Учебникъ дидактики. Вып. I. Общая дидактика. 3-е изд. Спб. 1895 г., цѣна 60 коп.

### II. О службѣ учителей приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ.

Отъ 18—28 декабря 1896 года за № 4327, постановлено: службу учителей приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ, въ случаѣ перехода ихъ на штатныя должности въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, засчитывать въ срокъ выслуги ихъ на полученіе увеличенныхъ окладовъ жалованья 2, 3 и 4 разрядовъ, съ тѣмъ, чтобы означенный зачетъ службы ихъ въ срокъ выслуги лѣтъ на окладъ 2-го разряда производился со дня настоящаго опредѣленія.

### III. О службѣ надзирателей за воспитанниками въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Отъ 20—31 декабря 1896 года за № 4358, постановлено, службу надзирателей за воспитанниками въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, въ случаѣ перехода ихъ на должности штатныхъ преподавателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ,

засчитывать въ срокъ выслуги на получение увеличенныхъ преподавательскихъ окладовъ жалованья 2, 3 и 4 разрядовъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы зачетъ службы надзирателей въ срокъ выслуги на получение увеличеннаго оклада жалованья 2-го разряда производился лишь со дня настоящаго опредѣленія.

(Церк. Вѣдом. № 2).

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Опредѣленія на мѣста.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Іустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшей 18 января, діаконъ Одесской Новослободской Вознесенской церкви *Павелъ Дашкѣевъ* опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. *Златоустово Поле*, Одесскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшей 13 января, бывшій ученикъ 1 класса Одесской духовной семинаріи *Сергій Нестеровскій* опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Александро-Невской церкви пос. *Новоукраинки*, Елисаветградскаго уѣзда.

### Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Іустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

17 января, священникъ Херсонскаго Успенскаго собора *Іоаннъ Діаковскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ *Греческой Софійевской* церкви г. *Херсона*;

— священникъ с. *Тягинки*, Херсонскаго уѣзда, *Петръ Ширяевъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ *Херсонскому Успенскому собору*;

20 января, діаконъ Георгіевской церкви предм. г. Одессы *Дальника Петра Чеховичъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, на псаломщицкое мѣсто къ *Одесской Средне-Фонтанской Воскресенской* церкви;



— священникъ с. Красноселья, Александрійскаго уѣзда, *Николай Леваидовскій* перемѣщенъ въ с. *Александровку*, того же уѣзда.

### Увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Лустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

13 января, діаконъ Николаевской церкви пос. Новой Праги, Александрійскаго уѣзда, *Михаилъ Добровольскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ;

20 января, назначенный на псаломщицкое мѣсто къ Одесской Среднефонтанской Воскресенской церкви студентъ Одесской духовной семинаріи *Ульяницкій* за неявкою отчисленъ отъ предоставленнаго мѣста;

— назначенный на священническое мѣсто въ с. Александровку, Александрійскаго уѣзда, окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи *Александръ Виценко* за неявкою къ рукоположенію отчисленъ отъ предоставленнаго мѣста.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 31 декабря—17 января, исправляющій должность псаломщика с. Вершино-Каменки, Александрійскаго уѣзда, *Іоаннъ Милковскій* отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста.

### С в о б о д н ы я м ѣ с т а.

#### А) Священническія:

Въ с. *Тягинь*, Херсонскаго уѣзда, 1-е мѣсто, съ 17 января.

Въ с. *Тишковкъ*, Елисаветградскаго уѣзда, 3-е мѣсто, съ 21 августа.

Въ с. *Большой Вискъ*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 31 дек.

Въ с. *Петрово*, при Покровской церкви, Александрійскаго уѣзда, съ 2 декабря.

Въ с. *Макарихъ*, того же уѣзда, съ 23 ноября.

Въ с. *Красноселья*, того же уѣзда, съ 20 января.

Въ с. *Рош*, Тираспольскаго уѣзда, съ 23 декабря.

## Б) Псаломщиція.

Въ г. *Одессь*, при *Греческой Троицкой* церкви, съ 16 сент.

Въ г. *Одессь*, при *Новослободской Вознесенской* церкви, съ 18 января.

Въ предм. г. *Одессы Далинскъ*, при *Георгіевской* церкви, съ 20 января.

Въ с. *Новомъ Кривомъ Роіъ*, Херсонскаго уѣзда, со 2 окт.

Въ с. *Мльовомъ*, того же уѣзда, съ 12 декабря.

Въ с. *Плоскомъ*, Александрійскаго уѣзда, съ 28 ноября.

Въ с. *Петриновкь*, того же уѣзда, съ 7 декабря.

Въ с. *Витязевкь*, того же уѣзда, съ 19 декабря.

Въ с. *Кетрисановкь*, того же уѣзда, съ 23 декабря.

Въ пос. *Новой Прагъ*, при *Николаевской* церкви, того же уѣзда, съ 13 января.

Въ с. *Вершино-Каменкь*, того же уѣзда, съ 17 января.

Въ с. *Пограбахъ*, Тираспольскаго уѣзда, съ 28 декабря.

Въ с. *Романовой Балкь*, Анапьевскаго уѣзда, съ 20 января.

---

О церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Церковно-приходскія попечительства открыты въ слѣдующихъ приходахъ:

При Успенской церкви села *Андреевки*, Херсонскаго уѣзда; председателемъ попечительства избранъ брестянинъ *Іоаннъ Журавскій*, а членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Александръ Коноваленко, Симеонъ Гажуръ, Назарія Хомяковъ, Василій Швыдкій и Митрофанъ Журавскій.

При Архангело-Михайловской церкви села *Липецкаго*, Анапьевскаго уѣзда; председателемъ попечительства избранъ крестьянинъ *Ѳеодосій Ковтя*, членами, кромѣ непремѣнныхъ: Никита Спенатій, Григорій Барановскій, Иванъ Чебанъ, Косьма Бытко, Петръ Топоръ, Тимофей Тіаръ, Іаковъ Козахъ, Петръ Мырзакъ, Емеліанъ Замараевъ, Никита Замараевъ, Арсеній Пискаревъ и Сила Ласкутовъ.

При Николаевской церкви с. *Ново-Ивановки*, Херсонскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ дворянинъ *Николай Касперовъ*, членами, кромѣ непремѣнныхъ, мѣщане: Георгій Безчастный, Андрей Недѣлко, Феодоръ Любченко, Симеонъ Саенко, Іоаннъ Скорпкъ, Іоаннъ Тваченко, Іоаннъ Марченко, Савва Брекунцовъ и крестьяне: Филиппъ Черный, Меодій Голикъ, Левъ Лежа, Іоаннъ Кауъ, Аѳанасій Малага, Михаилъ Черный, Іаковъ Романовъ и Димитрій Шумилинъ.

При *Одесской Новослободской Рождество-Богородицкой* церкви пополненъ составъ членовъ попечительства вмѣсто нѣкоторыхъ выбывшихъ слѣдующими лицами, кромѣ непремѣнныхъ, а именно избраны: дворянинъ Павелъ Белень де-Балю, надворный совѣтникъ Георгій Карпаниоти, Сергій Частоколенко, Феодоръ Овладовскій, Гавриилъ Мышинъ, Василій Гридинъ, Лука Дорошенко, Андрей Верганъ, Петръ Петренко, Владиміръ Дубиновъ, столоначальникъ Консисторіи Василій Курдиновскій, дворянинъ Николай Рыбинскій, Іоаннъ Бондаревъ, Стефанъ Литовченко, Константинъ Павловъ, Димитрій Желевъ, Симеонъ Ѳедотовъ, Василій Мищенко, Игнатій Андрищенко, Алексій Новиковъ, Александръ Воскобойниковъ, Иванъ Ширяевъ, Варооломей Залка, Аѳанасій Малявка, Николай Ефимовъ, Василій Харченко, Александръ Морозовъ, Иванъ Бузукъ, Даниилъ Кравченко и надворный совѣтникъ Александръ Григорьевъ.

При *Преображенской* церкви гор. *Маяка*, Одесскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ мѣщанинъ *Михаилъ Уманскій*, членами, кромѣ непремѣнныхъ: отставной подпоручикъ Иванъ Лейманъ, губернский секретарь Максимилианъ Бауеръ, надворный совѣтникъ Михаилъ Черновъ, губернский секретарь Іаковъ Горбатиукъ, губернский секретарь Голембювскій, губернский секретарь Николай Зизда, мѣщане: Михаилъ Кривошея, Аѳанасій Иржевскій, Никита Шепель, Евстафій Твачъ, Епифаній Подчинка, Митрофанъ Кладченко, Захарія Слюсаренко, Григорій Кондрасенко, Василій Уманскій, Леоптій Циркуленко, Иванъ Калимиченко, Никита Тонконоженко, Иванъ Гацуленко, Иванъ

Лиховидовъ, Петръ Бакуменко, Михаилъ Погребной, Николай Парпура, Петръ Лиховидовъ, Иванъ Карпенко, Василій Островскій, Иванъ Погорѣловъ, Даміанъ Сумаць, Павель Солотовскій, коллежскій ассесоръ Григорій Буденцовъ, Павель Грищенко, Андрей Подчинка, дворянинъ Платонъ Хмѣлевскій, Василій Щикотовскій, Кириллъ Крамаренко, Михаилъ Скороходовъ, Трифонъ Мигай, Наумъ Малиновскій, Иларіонъ Русановъ и Іоакимъ Твачъ.

*О пожертвованіяхъ въ пользу св. храма.*

Въ Стефановскую церковь села Войновки, Александрійскаго уѣзда, въ теченіе 1895 и 1896 года поступили слѣдующія пожертвованія: 12 иконъ двенадцятихъ праздниковъ и Покрова Пресвятыя Богородицы изданія хромофотографіи Фесенка на золотѣхъ, наклеенныя на доски съ общимъ золоченымъ кіотомъ и для перемѣны праздниковъ, пожертвовано Анной Легейда, стоимостію въ 38 руб.; ея же—пожертвовано пасхальное облаченіе бѣлаго муаръ-глазета—въ 40 р.; икона Великомученика Пантелеимона въ кіотѣ—усердіемъ Маріи Муковозъ—въ 20 руб.; икона святителя Николая въ кіотѣ Стефаномъ Одаричемъ—въ 15 руб.; икона храмовая, Георгіемъ Зосимовичъ, въ 5 руб.; двѣ иконы въ кіотахъ—храмовая и Казанскія Божіей Матери, Анной Легейда, въ 4 руб.; воздуха 3, спяго атласа, усердіемъ Варвары Бондаренко, шитые гарусомъ, въ 20 руб.; 3 воздуха краснаго бархата, усердіемъ крестьянина Космы Стороженко—въ 10 руб.; 3 воздуха чернаго бархата, крестьянками Платонидой Карпусенко и Стефанидой Козинець, въ 5 руб.; покровы: для престола, жертвенника и на четыре аналоя, усердіемъ Варвары Бондаренко на сумму 17 руб.; малороссійскій коверъ, Филимономъ Одаричемъ—въ 5 р.; постовая занавѣсъ для царскихъ вратъ, Анной Легейда, въ 3 руб.; клиросный шкафъ и одинъ покровъ для аналоя, Іуліаніей Канивальской, въ 12 руб.; на деньги собранныя отъ прихожанъ по предложенію приходскаго священника позолочены — потиръ, дискосъ, звѣздца и крестъ на сумму 18 руб.; лицами пожелавшими остаться неизвѣстными пожертвовано: гробница съ подставкой, футляръ для дарохранительницы и пара металлическихъ хоругвей на сумму 110 руб.; поступило затѣмъ пожертвованій на новую плащаницу отъ лицъ также пожелавшихъ остаться неизвѣстными 70 руб. Всего поступило пожертвованій на сумму 392 руб. Были пожертвованія и на болѣе мелкія суммы, какъ то—платки, лампы простого металла, ручники и т. п., всего на сумму около 20 руб.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## ПРОТИВОСЕКТАНТСКІЙ

### ЖУРНАЛЬ

# „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

посвящается всестороннему изслѣдованію и обличенію русскаго сектантства РАЦИОНАЛИСТИЧЕСКАГО (духоборчества, молоканства, жидовства, субботства, штундобаптизма, пашковщины, толстовства и др.) и МИСТИЧЕСКАГО (хлыстовства, сколчества, мормонства и шелопутства), а также РАСКОЛА СТАРООБРЯДЧЕСТВА.

Въ 1897 г. журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ ДВУХЪ ВЫПУСКАХЪ.

Подписная цѣна годовому изданію журнала съ пересылкою ПЯТЬ рублей, съ отдѣльными же приложеніями «Миссіонерскихъ Листковъ» («Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ») и стѣнныхъ таблицъ (съ подборомъ и изъясненіемъ текстовъ св. Писанія) цѣна ШЕСТЬ руб. Заграницу СЕМЬ руб.

Видное мѣсто въ первыхъ выпускахъ журнала будетъ отведено въ новомъ году сектовѣднію и сектообличенію. По настоящему отдѣлу, «Миссіонерское Обозрѣніе» даетъ на своихъ страницахъ критическій разборъ: а) духоборческаго катихизиса, заключающаго въ себѣ нынѣшнія религіозныя вѣрованія и соціальныя воззрѣнія этой секты; б) письменнаго впроизложенія новолжскихъ молоканъ, составленнаго самарскимъ апологетомъ секты И. Чернышевымъ противъ штундобаптизма; в) исповданія русскаго баптистическаго братства (староштундизма); г) Катихизиса «Иисусова братства по Евангелію», представляющаго изложеніе догмы толстовства, какъ секты; д) хлыстовско-шелопутскаго толковника на новый завѣтъ; е) сектообличенію посвящается особый отдѣлъ подъ заглавіемъ: «Какъ возражаютъ сектанты и что отвѣчаютъ православные миссіонеры».

Въ числѣ произведеній, имѣющихъ живой интересъ для нашей современности, предназначены къ печатанію въ 1897 году въ первыхъ выпускахъ слѣдующія:

- 1) «Записка о штундизмѣ, о церковныхъ и гражданскихъ мѣрахъ борьбы съ сектою», изъ неизданныхъ бумагъ престопамятнаго архіепископа херсонскаго Никанора.
- 2) «Изслѣдованіе современнаго состоянія духоборческой секты на Кавказѣ». В. М. Скворцова.
- 3) «Сектантство въ подпольныхъ религіозныхъ сочиненіяхъ» гр. Л. Н. Толстого. Н. Л. Вишневекаго.
- 4) «Ближайшія задачи приходской мисіи», священ. І. І. Фуделя.
- 5) «Армія спасенія (заграничная секта), изслѣдованіе протоіер. А. Рождественскаго (автора «Южно-русскій штундизмъ»).
- 6) «Митрополитъ Филаретъ о сектантствѣ и расколѣ».

**Г. П. Добротина.** 7) *Архимандритъ Павелъ Прусскій и его миссіонерская противораскольничья дѣятельность* (Монографія) **Н. Беренскаго.** 8) *«Исканіе истоваго благочестія»* (очерки современнаго раскола). **И. А. Юдина.** 9) Очерки современной жизни и мысли интеллигентныхъ нововѣровъ: а) *День въ толстовской колоніи*; б) *Мечтатели о золотомъ вѣкѣ* и др.

Въ книжкахъ *второго выпуска* предметомъ особыхъ заботъ Редакціи будетъ *проповѣдническій* отдѣлъ. Здѣсь, на ряду съ догматическими и катихизическими поученіями, будутъ помѣщаться *аполлетическія поученія* и *обличительныя* противъ заблужденій *сектантства* и *раскола*, а также *бесѣды на евангельскія и апостольскія чтенія* съ святоотеческимъ истолкованіемъ извращаемыхъ сектантскимъ лжеумудрованіемъ текстовъ новозавѣтнаго Писанія.

Въ отдѣлѣ *внѣбогослужебныхъ чтеній* приготовлены къ печати *историко-аполлетическіе очерки* жизни и письменности *мужей апостольскихъ и вселенскихъ отцевъ и учителей христіанства*, какъ ложныхъ свидѣтелей истины, содержимой православною Церковью.

При *вторыхъ* выпускахъ будутъ изданы *Проповѣди высокопресвященнѣйшаго Митрополита Кіевскаго Іоанникія*.

Редакціею приняты всѣ мѣры къ своевременному выходу журнала и аккуратному доставленію читателямъ «Миссіонерскаго Обозрѣнія», вслѣдствіе чего печатаніе журнала переведено нынѣ въ новую типографію. Книжки *второго выпуска* будутъ поступать къ подписчикамъ *до начала* каждаго мѣсяца, такъ чтобы помѣщаемыя въ «Миссіонерскомъ Обозрѣніи» проповѣди читатели получали *ранѣе* тѣхъ праздниковъ, къ какимъ послѣднія будутъ приурочены.

Редакторъ-Издатель *В. М. Скворцовъ*.

Редакторъ *Н. В. Перверзевъ*.

## Содержаніе 1-й январской книги за 1897 г.

I. Ближайшія задачи приходской миссіи. Свящ. I. I. Фуделя. II. О постановленіяхъ и распоряженіяхъ власти, касающихся внутренней миссіи и сектантства: В. С—въ. а) О недопущеніи печатанія изображеній Божіей Матери съ наименованіемъ «Спорительница хлѣбовъ». б) Приказъ о возвышеніи нравственнаго воспитанія солдатъ. в) Къ вопросу о характерѣ дѣятельности и обязанностяхъ епархіальныхъ миссіонеровъ и о привлеченіи наблюдателей церковно-приходскихъ школъ къ участию въ противосектантской миссіи. г) О мѣрахъ къ пресѣченію развитія хлыстовства. д) О погребеніи незаписныхъ раскольниковъ. III. Архимандритъ Павелъ прусскій и его миссіонерская дѣятельность. Н. Беренскаго. IV. Армія Спасенія (заграничная секта). Прот. А. Рождественскаго. V. Новые плоды ученія гр. Л. Толстого и эпизоды изъ исторіи толстовщины. Л. Тихомірова. VI. Миссіонерскіе запросы и отвѣты: Какъ поступать завѣдующимъ школами, когда дѣти сектантовъ уклоняются

отъ исполненія требуемыхъ школьными правилами религіозныхъ обязанностей? О молитвѣ за отпадшихъ и о поминовеніи усопшихъ въ сектантствѣ. В. Скворцовъ. VII. Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры. а) Собесѣдованіе съ сектантами С. Х. о наименованіяхъ «штунда и духовные христіане» и о богомоленныхъ собраніяхъ. Ipse. б) Московскія собесѣдованія съ раскольниками. VIII. Миссіонерство, секты и расколъ (хроника). Миссіонерскіе итоги истекшаго года. Знаменательныя событія, историческія поминки и юбилейныя празднества истекшаго года въ ихъ отношеніи къ миссіонерству. По поводу юбилеевъ святительскаго служенія высокопреосвященныхъ митрополитовъ Палладія и Іоаннія и ихъ высокія заслуги въ исторіи миссіонерства. Оживленіе и подъемъ церковно-миссіонерскаго дѣла въ епархіяхъ. Новыя по миссии епархіальныя распоряженія и учрежденіе миссіонерскихъ братствъ. Возстановленіе Московскаго отдѣла иконовѣдѣнія. Миссіонерскіе съѣзды и школы. Некрологи. Э. Я. IX. Библиографія. а) В. Θ. Пѣвницкаго. Ученіе отцевъ Церкви православной, ч. I. О вѣрѣ Христіанской. б) Его-же ч. II. Ученіе о жизни Христіанской. Свящ. А. Клитина. в) Плоды ученія графа Л. Н. Толстого. Н. Л. Вишневецкаго. г) Прот. П. Смирновъ. День въ Черниговѣ. д) Свящ. К. Пароеньевъ. По вопросу о сектантствѣ. Его-же. Мѣры противъ развитія сектантства. ж) Прот. Д. Склабовскаго. Штунда. Подробный разборъ и опроверженіе ученія штундистовъ. X. Объявленія.

## Содержаніе 2-й январской книжки.

I. Причины раздоровъ и внутренняго нестроенія въ Церкви Христовой и судъ Божій надъ виновниками сего. (Изъ слова св. Василія Великаго «о Судѣ Божіемъ»). Н. П—ва. II. Изъясненіе Пророч. Іереміи 31, 31—34; Евр. 8, 7—13 въ отношеніи къ вопросу о церковномъ учительствѣ. С. В. Кохомскаго. III. Великое торжество Православія въ XIX вѣкѣ. Протоіерея В. М. Михайловскаго. IV. Поученія въ огражденіе чадъ православной церкви отъ раскольничьяго суемудрія: а) Долгъ православныхъ точно знать и твердо содержать свое исповѣданіе (Поуч. 1-е—вступительное). б) О неизмѣяемости догмата и измѣяемости обрядоваго ученія (Поученіе 2-е на 1-й чл. Симв. вѣры). Самар. Епарх. Миссіон. Свящ. Д. Александрова. V. О спасительной благодати Божіей (Поученіе въ день Богоявленія). Н. В—го. VI. О правѣ учительства въ Церкви Христовой (Поученіе въ недѣлю по Просвѣщеніи). Свящ. Вл. Данькевича. VII. Вѣра Христова есть единая цѣлительница духовнаго зрѣнія (Поуч. въ 31-ю нед. по Пятидес.). П. П. Смирнова. VIII. Первенствующая Христіанская Церковь въ жизни и писаніяхъ свв. Отцовъ и Учителей ея. Бесѣда 1-я (Для вѣрбогослуж. чтенія). П. П. Петрушевскаго. IX. Привѣтъ трудящимся во благовѣстїи Христовѣ (Стихотвореніе). Странника. X. Что такое штунда? (Стихотвореніе). Макарія, Епископа Калужскаго.

### «Миссіонерскій листокъ».

XI. Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о прославленіи Угодниковъ Божіихъ и о св. Мощахъ. Кіевск. Епарх. миссіонера Д. Слюсарева.

НОВАЯ съ 1 января 1897 года ГАЗЕТА  
 въ Москвѣ выходитъ  
 „МОСКОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА.

Редакція новой газеты намѣрена давать читателямъ своевременныя, точныя и разнообразныя, какъ общія, такъ и мѣстныя, извѣстія; отклики на текущія событія; свѣдѣнія изъ судебныхъ и административныхъ сферъ; ежедневный фельетонъ общественной жизни, оригинальную и переводную беллетристику; новости наукъ, искусствъ и литературы; извѣстія изъ области торговли и промышленности. Иллюстраціи достопримѣчательностей Россіи.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 60 коп.

Подписка принимается въ конторъ редакціи: Москва, Б. Дмитровка, уголъ Богословскаго пер., домъ церкви Григорія Богослова.

Редакторъ-издатель М. Е. Смирновъ.

Издатели: А. Петровичъ и Н. Гольдинъ.

Продолжается подписка на иллюстрированный журналъ

для дѣтей школьнаго возраста

В С Х О Д Ы

Выходитъ два раза въ мѣсяць.

Допущенъ Минист. Народн. Просвѣщенія въ среднія и низшія учебныя заведенія и бесплатныя народныя читальни и библіотеки.

Содержаніе 2-го номера: «Печать Цезаря». (Изъ воспоминаній гальскаго солдата). Историческій романъ Альфреда Рамбо. Переводъ съ французскаго Л. Шеллуновой.

Цѣна: пять рублей съ доставкой и пересылкой. Адресъ: СПБ., Лиговка, 25, кв. 5. Редакція журнала «Миръ Божій».

Издательница А. Давыдова.

Редакторъ П. Голяковский.

СОДЕРЖАНІЕ: Определенія Святѣйшаго Синода.— Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печать дозволяется. Одесса, 31 января 1897 года.

Цензоръ протоіерей Василій Войтковскій.

„Славянская“ тип. П. Хрисогелосъ, Поллицейская улица, домъ Новикова № 8.



# ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1897.

№ 3.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

1 Февраля.

## Поченіе къ сельскимъ прихожанамъ противъ пьянства.

*Не упивайтесь виномъ, въ немъ же  
есть блудъ* (Ефес. 5, 18).

Съ такими словами обращался къ Ефесскимъ христіанамъ апостоль Павелъ; съ такими словами и я сегодня обращаюсь къ вамъ, православные слушатели, будучи подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ видѣнныхъ мною глубоко унижительныхъ для христіанина непристойностей въ первый день Филиппова поста. Въ постные дни, когда мы должны воздерживаться не только отъ питія, но и отъ пищи и, вообще, соблюдать во всемъ умѣренность, многіе изъ васъ, православные слушатели, встрѣтили постъ не съ подобающею честію. Вѣдь постъ есть нравственный подвигъ, воспитывающій въ насъ воздержаніе и терпѣніе; но мы, по всей вѣроятности, не цѣнимъ ни воздержанія, ни терпѣнія, ибо наша жизнь говоритъ противное. Пьянство къ несчастью сдѣлалось обычнымъ явленіемъ въ нынѣшнемъ христіанскомъ увы! обществѣ, такъ какъ пьютъ люди разнаго рода отъ мала до велика, пьютъ дни и ночи, не взирая ни на какія обстоятельства. Больно и прискорбно видѣть человѣка пьянымъ во всякое время, но еще прискорбиѣе становится, еще больше душа болитъ, когда встрѣчаешь пьянаго въ такіе великіе дни,

когда трудно допустить, чтобы православный христианинъ могъ напиться до того, чтобы потерять образъ человѣческой и уподобиться безсловесной твари. Даже и того хуже, ибо безсловесныя твари, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, «пьютъ дотолѣ, пока чувствуютъ жажду и ограничиваютъ пожеланіе потребностію, а пьяный, по невоздержанію своему, простираетъ пожеланіе далѣе потребности и становится безразсуднѣе безсловесныхъ». Мало того, въ пьяномъ видѣ человѣкъ способенъ совершить самый тяжкій грѣхъ, такъ какъ вино, волнуя кровь, пробуждаетъ въ немъ самыя низкія, животныя наклонности и доводитъ его до наглаго безстыдства. Не рѣдко приходится читать въ разныхъ извѣстіяхъ о тяжкихъ преступленіяхъ, и какъ вы думаете? въ состояніи ли человѣкъ совершить самый тяжкій грѣхъ въ трезвомъ видѣ? Большею частію онъ совершаетъ тяжкіе грѣхи въ пьяномъ видѣ, ибо издревле замѣчено, «что вино погубило многихъ» и что оно «доводитъ и мудрыхъ до паденія» (Сир. 31, 29. 19, 2). А когда больше совершаются убійства, грабежи, драки, ссоры и пр. какъ не въ пьяномъ видѣ? Рѣдкій день проходитъ такой, чтобы послѣ пооекъ нѣсколько человѣкъ не являлось къ старостѣ съ жалобой, что такой-то пробилъ такому-то голову, а такой-то прибилъ такого-то и пр. Быть можетъ, скажете, что пѣтъ? Не можете этого сказать, такъ какъ подобный случай былъ на этихъ дняхъ.

Какъ видите, православные слушатели, причинойъ всѣхъ золъ и бѣдствій—служить вино. Премудрый Соломонъ говоритъ: *«кому горе? кому мольба? кому судовое? кому горести и свары? кому сокрушенія вотще? кому сипи очи? Не пребывающимъ ли въ винѣ и не назирающимъ ли гдѣ пирове бываютъ?»* (Прит. Сол. 23, 29—30). А вы почему то считаете, что вино можно пить всегда, и въ какомъ угодно количествѣ; но противъ этого я опять скажу вамъ словами апостола Павла: *«не упивайтесь виномъ...»* и чтобы еще нагляднѣе и яснѣе представить вамъ картину тѣхъ губительныхъ послѣдствій, какія бываютъ отъ излишняго употребленія вина, расскажу вамъ исторію изъ жизни

одного Египетскаго пустынноика. Пустынникъ, посвятивъ себя на служеніе Богу, очень часто былъ искушаемъ діаволомъ, который предлагалъ ему совершить одинъ изъ слѣдующихъ трехъ грѣховъ: или убить человѣка, или согрѣшить съ женщиною, или, наконецъ, напиться пьянымъ. Пустынникъ, взвѣсивъ въ своемъ умѣ все три грѣха, предложенные ему діаволомъ, согласился на послѣдній, какъ самый легкій по его мнѣнію. Напьюсь, проплюсь и избавлюсь отъ діавольскихъ искушеній, подумалъ пустынноикъ. Отправился въ питейный домъ и напился. Приходить туда и какая то женщина. Пустынникъ подъ вліяніемъ винныхъ паровъ, возгорѣлся страстью и, будучи не въ состояніи совладѣть съ собою, согрѣшилъ съ женщиною. Въ тотъ же питейный домъ приходитъ и мужъ той женщины и, заставъ ихъ на мѣстѣ преступленія, изъ чувства ревности, затѣялъ съ пустынноикомъ ссору, перешедшую въ драку, въ которой пустынноикъ убилъ ревниваго мужа. Видите, православные слушатели, къ какимъ пагубнымъ преступленіямъ можетъ привести пьянство?

Трудно, да даже и невозможно перечислить все гибельныя послѣдствія, которыя могутъ произойти отъ пьянства. Ихъ трудно предвидѣть, какъ не предвидѣлъ и пустынноикъ, совершившій вмѣсто одного—три тяжкихъ грѣха. Однимъ словомъ, пьянство есть начало всехъ бѣдствій человѣческихъ. Гдѣ пьянство, тамъ непременно и бѣдность, и несогласія, и страшная распущенность.

Не разъ приходилось выслушивать жалобы родителей на непокорность и непослушаніе своихъ дѣтей, а нѣкоторые родители жаловались даже на то, что приходится отъ дѣтей терпѣть побои. А замѣчено, между прочимъ, что такіе случаи бываютъ въ тѣхъ семействахъ, гдѣ ведется разгульная жизнь, гдѣ дѣти предоставлены сами себѣ и на ихъ воспитаніе не обращается родителями должнаго вниманія, да кромѣ того своею порочною жизнію родители подаютъ худой примѣръ своимъ дѣтямъ. Родители должны помнить, что отъ благочестивыхъ и добрыхъ родите-

лей и дѣти рождаются съ добрыми наклонностями, а отъ злыхъ и нечестивыхъ родителей и дѣти рождаются съ такими же дурными наклонностями. Св. Тихонъ говоритъ: «когда хочешь, чтобы дѣти твои исправными и добрыми были, буди самъ исправенъ и добръ и всякимъ образомъ берегись подать имъ соблазна. Дѣти малыя житіе своихъ родителей за правило себѣ имѣють: что въ нихъ видятъ, то и дѣлають» (Твор. Св. Тих.). Развѣ дѣти могутъ быть покорными и послушными тамъ, гдѣ они передъ глазами имѣють только худое, гдѣ между родителями, вслѣдствіе пьянства, пронесяютъ постоянныя ссоры, ругательства, драки и пр.? Нѣтъ. Видя своихъ родителей постоянно пьяными, дѣти стараются подражать имъ, такъ какъ жизнь и поведеніе своихъ родителей они считаютъ для себя образцомъ.

Братья христіане, опомнися! измѣнимъ свою порочную жизнь, позаботимся о душахъ своихъ, дабы не погубить ихъ, такъ какъ по слову апостола Павла: «пьяницы царства Божія не наследуютъ» (Кор. 6, 10). Будемъ стараться сообразовать жизнь свою съ жизнію угодниковъ Божіихъ и поступать такъ, какъ учитъ слово Божіе. А для того, чтобы жить согласно слову Божію, нужно отказаться отъ пьянства, ибо пьяный, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, «жалокъ болѣе мертваго. Мертвый лежитъ безчувственный и не можетъ дѣлать ни добра, ни зла, а пьяный способенъ дѣлать зло и, зарывъ душу, какъ въ могилѣ, въ своемъ тѣлѣ, мертвымъ являетъ свое тѣло» (Твор. Іоан. Злат.).

Ведя трезвую жизнь, вы, я думаю, будете усерднѣе посѣщать храмъ Божій и будете заставлятъ и дѣтей своихъ дѣлать тоже самое. Въ храмѣ Божіемъ вы найдете пищу для своей души, и разъ вкусивши ея, вы не захотите больше быть слѣпыми въ дѣлѣ вашего спасенія, ибо духовная пища будетъ для васъ много пріятнѣе той пищи, которой вы питались раньше и которая къ добру не ведетъ. Аминь.

Священникъ Іоаннъ Стефановичъ.

## Дни благотворительности въ церковной школѣ.

Въ Пермской Рождество-Богородицкой городской женской церковно-приходской школѣ, заботами и по инициативѣ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, съ 1895 года введены такъ называемые *дни благотворительности*, идея которыхъ заключается въ томъ, что предъ праздниками Рождества Христова и св. Пасхи дѣти посвящаютъ нѣсколько дней (3—5) специально дѣламъ благотворенія. Предъ наступленіемъ этихъ дней дѣтямъ въ возможно доступной и убѣдительной для нихъ формѣ дается объясненіе, что для христіанина недостаточно только учиться въ школѣ и знать законъ Божій, а необходимо научиться сейчасъ же и примѣнять его въ жизни. Только тогда дѣти будутъ вполне цѣнить школу, когда они въ ней выучатся не только по книжкѣ христіанскимъ нравственнымъ обязанностямъ, но и на самомъ дѣлѣ пріобрѣтутъ навыкъ къ добрымъ дѣламъ, что и составляетъ основную цѣль воспитанія. Руководствуясь этимъ Пермская Рожд.-Богородицкая женская церк.-приходская школа и даетъ этимъ дѣтямъ возможность посвятить нѣсколько дней предъ великими праздниками дѣламъ благотворенія для немущихъ бѣдныхъ дѣтей прихода, посредствомъ шитья платья для нихъ изъ готоваго матеріала. Ученицамъ внушается исполнять это доброе дѣло съ величайшимъ вниманіемъ и съ сознаніемъ долга, что онѣ дѣлаютъ это изъ любви къ Богу и ближнему. Каждой дѣвчкѣ предоставляется право указать на какую либо очень бѣдную семью, — нуждающуюся въ помощи предъ праздниками.

Опытъ показалъ, что эти дни благотворенія производятъ на дѣтей глубокое нравственное впечатлѣніе, тѣмъ болѣе, что во время работъ происходитъ чтеніе соответствующихъ статей и рассказовъ, наприм. предъ Пасхой — о страданіяхъ Христа, предъ Рождествомъ — о рожденіи Христа, о достойномъ провозженіи воскресныхъ и праздничныхъ дней и т. д., при чемъ чтенія сопровождаются въ перерывахъ между работами показыва-

ніемъ свѣтовыхъ картинъ посредствомъ волшебнаго фонаря. Всѣ видѣвшіе дѣтей свидѣтельствуютъ, что во время дней благо-творенія между ними наблюдается образцовая дисциплина: каж-дый разъ работы ежедневно начинались молитвою, и дѣти со-знавали, что они дѣлаютъ доброе дѣло во имя заповѣди Божіей о любви къ ближнему.

Высокое воспитательное значеніе для дѣтей *дней благо-творенія*, конечно, никто не будетъ отвергать. Посему нельзя не пожелать, чтобы такая дѣятельность означеннаго церковно-приходскаго попечительства нашла себѣ подражателей и въ другихъ попечительствахъ. Членамъ же этого попечительства, проявляющимъ столько заботы о дѣтяхъ, да воздастъ Богъ Своею наградою. (Кормчій № 52).

### **Пастырское увѣщаніе штундисту.**

По указу Херсонской духовной Консисторіи, мнѣ пришлось дѣлать штундисту-крестьянину Алексѣю К. неоднократныя па-стырскія увѣщанія о возвращеніи его въ лоно православной церкви. Нахожу не лишнимъ изложить содержаніе первой моей бесѣды съ упомянутымъ штундистомъ.

Крестьянинъ Алексѣй К., на счетъ котораго носились со-мнительные слухи о принадлежности его къ сектѣ штундистовъ, дѣйствительно именуется себя «штундовымъ».

Когда я, желая расположить Алексѣя К. къ добровольному собесѣдованію, не прямо вошелъ въ домъ, а, подѣхавши ко двору, спросилъ, дома-ли хозяинъ и можно-ли войти; то жена Алексѣя отвѣтила, что хозяина нѣтъ дома, поѣхалъ «подъ фуру». Впослѣдствіи обазалось, что хозяиномъ былъ старшій братъ Але-ксѣя, который дѣйствительно уѣхалъ изъ дому, но во всякомъ случаѣ я видѣлъ желаніе штундовыхъ избѣгать бесѣды со мною, ибо я нѣсколько разъ внятно спрашивалъ Алексѣя К., называя его, по незнанію, хозяиномъ, такъ что смѣшать его съ братомъ было невозможно, не прикинувшись умышленно непонятливымъ. Къ тому же я замѣтилъ, что въ это время Алексѣй стоялъ за

спиною жены и что-то ей подсказывалъ. Послѣ этого вышелъ какой-то парень, гостившій у нихъ, и сказалъ, что Алексѣй дома, а братъ его старшій уѣхалъ. Наконецъ-то вышелъ и самъ Алексѣй и на мою просьбу—войти побесѣдовать съ нимъ—согласился.

Бесѣду свою я началъ съ того, что указалъ на важность ея, какъ вопроса о спасеніи, и просилъ поэтому отбросить въ сторону подозрительное отношеніе ко мнѣ и не стѣсняясь, безъ раздраженія, высказывать все, что лежитъ у него на душѣ. Затѣмъ я предложилъ Алексѣю вопросъ, на что онъ уповаетъ, чѣмъ надѣется спастись? На это я получилъ отвѣтъ:

— На кого же намъ еще надѣется? На Бога... Мы молимся здѣсь (при этомъ онъ окинулъ взоромъ свою хату) и надѣмся, что милосердый Богъ насъ спасетъ.

— Значить вы ничего больше и не дѣлаете, только молитесь? спросилъ я.

— А что же намъ еще дѣлать?.. молитва все сдѣлаетъ, мы постоянно молимся, молимся и молимся и надѣмся, что Богъ насъ услышитъ, у Бога много милости... чего же намъ еще надо?—возразилъ Алексѣй.

— А въ церкви вы бываете когда-нибудь? спросилъ я.

— Нѣтъ, мы въ церкви не ѣздимъ. Зачѣмъ намъ туда ѣздить? Мы и здѣсь можемъ молиться. Богъ вездѣ находится и въ церкви, и здѣсь, и тамъ, словомъ, Онъ вездѣ находится; зачѣмъ же намъ ѣздить въ церковь?.. Онъ и здѣсь насъ услышитъ, пояснилъ Алексѣй.

— Вѣрно ты сказалъ, что Господь Богъ вездѣсущъ, *Онъ не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ* (Дѣян. 17, 20), какъ объ этомъ говорить язычникамъ святой апостолъ Павелъ. И мы учимъ, что Господу можно молиться на всякомъ мѣстѣ, и не только въ храмахъ; но въ то же время мы хорошо знаемъ, что спастись одною молитвою здѣсь, дома, нельзя, потому что для жизни вѣчной нужно причащаться Тѣла и Крови Сына Божія, а здѣсь, дома ты не причащаешься. Ты можешь дома ѣсть что угодно, но все это не можетъ сравниться съ причащеніемъ, ка-

кого сподобляются православные христіане въ храмахъ, потому что ты не имѣешь права приносить безкровную жертву. Если ты и вспоминаешь при вкушеніи хлѣба Господа, какъ дѣлають нѣкоторые изъ васъ, думая, что они причащаются, то это еще не значитъ причащаться. Это воспоминаніе будетъ простое воспоминаніе Господа, какое заповѣдуетъ святой Апостолъ при вкушеніи обыкновенной пищи: «если ѣдите, или пьете... все дѣлайте во славу Божию» (1 Кор. 10, 31). Какую бы ты дома пищу ни ѣлъ—все это будетъ обыкновенная пища, а Господь заповѣдывалъ намъ ѣсть такой хлѣбъ, который подаетъ жизнь вѣчную. Хлѣбъ этотъ есть Плоть Его, Которую Онъ предалъ на крестъ за грѣхи міра (Іоан. 6, 51). «Если не будете ѣсть Плоти Сына человѣческаго, не будете имѣть въ себѣ вѣчной жизни» (Іоан. 6, 53), говоритъ Самъ Господь.

Алексѣй К., повидимому, безъ вниманія слушавшій меня, повторилъ, что они ничего худаго не дѣлають и молятся Богу постоянно, въ чемъ и полагають все свое спасеніе.

— Но одною молитвою нельзя спастись, сказалъ я.

— Откуда вы это знаете?—спросилъ онъ.

— А вотъ послушайте, что говоритъ Господь: «не всякій, говорящій Миѣ: Господи, Господи, войдетъ въ царствіе небесное, но творящій волю Отца Моего, Который на небесахъ» (Матѣ. 7, 21).

— Гдѣ это такъ говорится?—спросилъ Алексѣй.

— Въ словѣ Божиёмъ.

— Покажите.

Я указалъ ему на 21 ст. 7 главы отъ Матѣя и просилъ его прочесть это мѣсто вслухъ, но Алексѣй отказался читать, такъ какъ онъ едва читаетъ и просилъ меня читать, а самъ слѣдилъ за прочитаннымъ. Это мѣсто Священнаго Писанія было для него совершенно неизвѣстно, такъ что онъ заломилъ листокъ книжки для памяти. У него было свое Евангеліе на Русскомъ языкѣ, а отъ моего Славянскаго онъ отказался подъ предлогомъ, что ничего не понимаетъ по Славянски.

— Скажи пожалуйста, Алексѣй, спросилъ я, вѣдь, когда



вы собираетесь въ домѣ, то нѣкоторые изъ васъ пророчествуютъ. Не правда-ли? А нѣкоторые распространяютъ въ народѣ слухъ, что у васъ будто творятся чудеса?..

Алексѣй на это ничего мнѣ не отвѣчалъ.

Послушай же, что Господь говорить далѣе въ томъ же мѣстѣ о тѣхъ, которые надѣются, подобно вамъ, на свои молитвы: «многіе скажутъ мнѣ въ тотъ день: Господи, Господи, не въ Твое-ли Имя мы пророчествовали, и не Твоимъ-ли Именемъ бѣсовъ изгоняли и не Твоимъ-ли Именемъ многія чудеса творили; и тогда Я скажу имъ: никогда Я васъ не зналъ, отойдите отъ Меня дѣлающіе беззаконіе». «Смотри Алексѣй, продолжалъ я, люди, о которыхъ мы прочли сейчасъ, не только говорили: Господи, Господи, то есть, молились непрестанно, какъ и вы молитесь, но и пророчествовали, и бѣсовъ изгоняли, и чудеса творили, однако Господь называетъ ихъ беззаконниками. Почему это?—Потому что люди эти слишкомъ надѣются на свои молитвы и думаютъ спастись ими, не будучи въ церкви Его святой и не принимаютъ отъ нея благодатныхъ и спасительныхъ Таинствъ, укрѣпляющихъ насъ и подающихъ намъ новыя силы для борьбы съ діаволомъ. Люди эти поступаютъ беззаконно и не исполняютъ воли Отца небеснаго; а между тѣмъ воля Отца небеснаго та же, что и Сына Его, Который, пришедши на землю, основалъ Свою церковь, которая должна пребывать подъ Его водительство до конца вѣка непобѣжденною діаволомъ. Кто пребываетъ въ сей церкви, тотъ имѣетъ вѣрныя средства для борьбы съ діаволомъ, ибо находится въ общеніи со Христомъ; кто же отдѣляется отъ Христовой церкви, тотъ отдѣляется отъ Самаго Христа, но безъ Него никакая молитва насъ не спасетъ. Безъ общенія со Христомъ въ таинствѣ причащенія ты не можешь избавиться отъ діавола, который ходитъ, какъ рыкающій левъ, ища кого поглотить» (1 Петр. 5, 6).

Алексѣй замѣтилъ мнѣ, что и онъ можетъ отогнать отъ себя діавола.

— Чѣмъ же ты можешь отогнать его? спросилъ я.

— Молитвою, отвѣчалъ Алексѣй, я буду молиться и онъ уйдетъ.

— Дѣйствительно ты могъ бы отогнать его молитвою и постомъ и честнымъ крестомъ, если бы ты былъ въ церкви Христовой; но ты уходишь изъ нея, а потому ничѣмъ не можешь отогнать бѣса. Власть надъ нечистыми духами Господь даровалъ вѣрнымъ рабамъ своимъ, которые исполняютъ волю Его: пребываютъ въ Его святой церкви и вѣруютъ, что она «свята и непорочна» (Ефес. 5, 27), принимаютъ ея святая таинства и не дерзаютъ хулить Св. Духа управляющаго ею. Кто же не въ церкви, тотъ не только не имѣетъ власти надъ диаволомъ, но и самъ подчиненъ ему и потому не можетъ отогнать его отъ себя.

— Откуда вы это знаете? такъ написано въ словѣ Божіемъ?

— Да, написано, отвѣчалъ я. Тамъ написано, что кто не въ церкви Христовой, того бѣсъ не слушаетъ даже въ томъ случаѣ, когда его хотятъ изгнать именемъ Божіемъ. Я указалъ на 19 гл. книги Дѣяній Апостольскихъ, гдѣ говорится, какъ сыновья первосвященника Скевы хотѣли изгнать бѣса именемъ Іисуса Христа, Котораго Павелъ проповѣдуетъ, но бѣсноватый сказалъ: «Іисуса знаю и Павла знаю, а вы кто такіе?» и страшно избилъ ихъ, такъ что они едва спаслись бѣгствомъ нагіе и раненные.

И это мѣсто Алексѣй намѣтилъ для памяти. Я спросилъ его между прочимъ, зачѣмъ онъ намѣчаетъ эти мѣста, не затѣмъ-ли, чтобы подкопаться подъ слово Божіе и придумать какое-либо оправданіе для своего лжеученія. Но онъ сказалъ, что это онъ дѣлаетъ съ тою цѣлю, чтобы послѣ съ большимъ вниманіемъ прочитать наединѣ.

Объяснивъ такимъ образомъ недостаточность одной молитвы домашней для спасенія, я продолжалъ развивать ту мысль, что кромѣ молитвы для жизни вѣчной необходимо причащеніе Плоти и Крови Сына Божія, стараюсь раскрыть подробнѣе ученіе о Евхаристіи на основаніи 6-й главы Евангелія отъ Іоанна съ

опроверженіемъ мнѣніи тѣхъ еретиковъ, которые своими умствованіями извращаютъ прямой смыслъ слова Божія, разумѣя подъ хлѣбомъ и виномъ не причистое Тѣло Господа и не честную Кровь Его, а только «образъ», «знакъ» или «книжку», то есть, слово Божіе. Замѣчательно, что Алексѣй во время бесѣды о таинствѣ Евхаристіи ничего мнѣ не говорилъ и не о чемъ не спрашивалъ, видимо интересуясь предметомъ бесѣды, какъ бы для него совершенно новымъ. Изъ этого я заключилъ, что онъ нигдѣ и никогда не причащался; на мои же распросы, какъ онъ объ этомъ думаетъ, онъ не далъ никакого отвѣта.

Затѣмъ, указывая на то, что таинство Евхаристіи равно какъ и другія таинства могутъ совершать только Богомъ поставленные люди, по слову Апостола: «каждый долженъ разумѣть насъ (т. е. Апостоловъ и ихъ преемниковъ) какъ служителей Христовыхъ и домостроителей таинъ Божіихъ» (1 Кор. 4, 1), я раскрылъ ему исторію учрежденія новозавѣтной іерархіи, не касаясь ветхозавѣтной; указавъ ему, что съ самаго начала въ Христовой церкви было три степени іерархіи: епископъ, пресвитеръ и діаконъ, какъ и теперь есть въ православной церкви, подтверждая существованіе каждой степени изъ слова Божія. Когда я окончилъ бесѣду объ іерархіи, Алексѣй неожиданно спросилъ меня: «а до рожденія Іисуса Христа были священники?» Я отвѣтилъ, что были и сталъ читать цѣлыя главы изъ ветхаго завѣта о священствѣ, священныхъ одеждахъ, храмѣ, церковной утвари и нѣкоторыхъ обрядахъ, имѣющихъ мѣсто и въ новозавѣтной церкви, напримѣръ, о кропленіи водою, о каженіи еміамомъ, о возженіи елея и проч. «Видишь, Алексѣй, все это имѣется въ словѣ Божіемъ, а изъ вашихъ нѣкоторые говорятъ, что это все «выдумали попы» для своей наживы и смѣются надъ святыми обрядами, которые, какъ видишь, установлены самимъ Богомъ». Не преминулъ я указать при этомъ, что самому нельзя стать священникомъ, отвергнувъ законныхъ и Богомъ поставленныхъ, приводя въ примѣръ возмущеніе Корея, Даана и Авирона противъ Моисея и Аарона, а также печаль-

ную участь царя Озіи, дерзнувшаго священнодѣйствовать и пораженного страшною проказою. Алексѣй ничего не отвѣчалъ и вообще больше слушалъ, чѣмъ говорилъ. Затѣмъ я вернулся къ описанію устройства ветхозавѣтнаго храма и желая коснуться иконопочитанія, прочелъ о повелѣніи Божиємъ сдѣлать изображенія херувимовъ.

— Бросилъ ли бы ты, Алексѣй, спросилъ я, портретъ Государя Императора, если бы тебѣ кто-нибудь подарилъ его?

— Нѣтъ, ни за что не бросилъ-бы.

— Почему-же?

— Потому что Государь заботится о насъ, и я люблю его и почитаю.

— Такъ, ты не долженъ пренебрегать портретомъ земнаго Владыки за его милости къ тебѣ; но развѣ небесный Царь и Владыка міра менѣе благодѣтельствуетъ тебѣ, что ты выносишь и пренебрегаешь Его изображеніями, даже издѣваешься надъ ними, называя ихъ «бездушными идолами»?

— Нѣтъ, я не пренебрегаю изображеніями небеснаго Царя и не выбрасываю ихъ, зачѣмъ выбрасывать?

— А гдѣ же твои образа, иконы, что ты съ ними сдѣлалъ?

— Я имъ ничего не сдѣлалъ, повиносилъ и не хочу смотрѣть на нихъ, а выбрасывать зачѣмъ?

— Значитъ ты не любишь Господа и Спасителя своего, когда не хочешь даже смотрѣть на Его Пречистый Лигъ, въ которомъ Онъ показалъ Себя міру, когда воплотился отъ Пресвятыи Дѣвы и сталъ человѣкомъ, не преставая быть Богомъ; если бы ты любилъ Его, то и образъ Его любилъ бы, цѣловалъ бы его, поставилъ бы въ лучшемъ мѣстѣ своего дома и всегда старался бы смотрѣть на него.

— Человѣкъ можетъ сердцемъ увидѣть Бога; на что миѣ Его изображеніе? я могу Его увидѣть въ своемъ сердцѣ.

— Святые люди лучше тебя могли видѣть Бога въ своемъ сердцѣ и однако они не отвергали св. иконъ, а ты совсѣмъ не можешь Его видѣть и я скажу тебѣ почему. Для того, чтобы

видѣть Бога въ своемъ сердцѣ нужно, имѣть чистое сердце: «блаженны чистые сердцемъ, такъ какъ они Бога узрятъ», говоритъ Господь, а у тебя чистое сердце? можешь ли ты похвалиться, что у тебя сердце чистое, что ты святой человѣкъ?

— Нѣтъ, я великій грѣшникъ, нѣтъ на землѣ святаго человѣка.

— Если нѣтъ святаго, то нѣтъ, значить, и такого, который достоинъ видѣть Бога своимъ сердцемъ; какъ же ты говоришь, что ты видишь Его въ своемъ сердцѣ? Вѣроятно, твое сердце не такое какъ на примѣръ, у меня, ибо я не вижу Бога; вѣроятно, оно у тебя чистое, не имѣетъ никакого пятна т. е. грѣха, иначе ты не способенъ былъ бы узрѣть въ немъ Самаго Бога. Если твои глаза испорчены бѣльмами, то ты не можешь видѣть свѣта; такъ точно и испорченнымъ сердцемъ нельзя видѣть Бога, Который есть Свѣтъ (1 Иоан. 1, 5).

— Нѣтъ, я великій грѣшникъ, великій грѣшникъ.

— Если грѣшникъ, то Бога не видишь въ своемъ сердцѣ, а только другихъ соблазнаешь и себя обольщаешь. Оставь свое заблужденіе, не говори, что видишь Бога въ своемъ сердцѣ, ибо для этого нужна святая жизнь; не говори этого и не думай, потому что такія мысли пагубны для души: они влекутъ тебя къ гордости и удаляютъ отъ Бога (1 Петр. 5, 5). Лучше посмотри на Спасителя своего тѣлесными очами, смотри на Его святой образъ—это доступно для всякаго, ибо Сынъ Божій явилъ Себя міру во плоти человѣческой и на Него невозбранно смотрѣли мытари и грѣшники. Онъ Самъ ублажалъ ихъ за это, говоря: «блаженны очи, видящіе то, что вы видите, ибо говорю вамъ, что многіе цари и пророки хотѣли видѣть, что вы видите, и не видѣли» (Лк. 10, 23—24).

Послѣ этого Алексѣй, по всей вѣроятности, хотѣлъ указать на то, что нельзя кланяться человѣку, очевидно не зная догмата о воплощеніи Сына Божія и признавая Ісуса Христа простымъ человѣкомъ, въ которомъ Божество не соединилось съ человѣчествомъ существеннѣйшимъ образомъ, и человѣческая

природа осталась сама по себѣ простою, которой нельзя воздавать поклоненіе равное съ Божеской. Правда, мысль эту онъ высказалъ не совсѣмъ ясно для меня (да по всей вѣроятности, и для себя), онъ только нѣсколько разъ принимался меня допрашивать: «Христось былъ человѣкъ?» — «Нѣтъ». — «Но Онъ принялъ на Себя тѣло человѣческое?» — «Да» — «Значить Онъ былъ такой же человѣкъ, какъ и я?» — «Нѣтъ» — «А какой же?» — «Онъ не имѣлъ грѣха, а ты ихъ имѣешь» и т. д. Конечно, я объяснилъ ему, что Господь Иисусъ Христось принялъ на себя человѣческую плоть такую же, какая и у насъ, т. е. нуждающуюся въ пищѣ и питіи, но безгрѣшную, ибо Онъ не творилъ никакихъ грѣховъ, что плоть человѣческая соединилась съ Божествомъ существеннымъ образомъ, такъ что Господь былъ не простой человѣкъ, въ которомъ Божество только обитало, но Онъ былъ совершенный Богъ и совершенный человѣкъ, какъ учитъ святая церковь, Богочеловѣкъ, не два лица, а одно Лице-Богочеловѣкъ. Поэтому Господь плоть человѣческую не оставилъ на землѣ, а воскресивши ее, вознесся съ Нею на небо и сѣлъ одесную Бога Отца (Мр. 16, 19).

Въ бесѣдѣ своей далѣе я коснулся таинства крещенія, желая знать взглядъ Алексѣя на этотъ вопросъ.

— Какъ по вашему, спросилъ я между прочимъ, можно ли крестить дѣтей?

— Отчего же? если я желаю, кто же мнѣ не позволить?.. иные крестятъ, иные не крестятъ, кто какъ хочетъ.

— Ну, а вы какъ?

— Отчего же ихъ не крестить? сказалъ Алексѣй, но потомъ добавилъ: только, конечно, они не понимаютъ, что вы съ ними дѣлаете; дитя можно въ кабую угодно вѣру обратить: и въ жидовскую, и въ нѣмецкую, и въ турецкую, ему все равно, оно не сознаетъ; но если я желаю крестить его въ христіанскую вѣру, то это можно, потому что это вѣра самая лучшая, только его можно крестить одною водою, а духомъ оно не можетъ креститься.

— Почему же такъ?

— Потому что его духъ еще ничего не понимаетъ, какъ же онъ будетъ креститься своимъ духомъ?

Видя такое непониманіе словъ Священнаго Писанія: «если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе», я объяснилъ ему, что подъ словомъ «Духъ» нужно разумѣть не нашъ духъ человѣческій, а Духъ Божій. Что здѣсь нужно разумѣть именно «Духъ Божій»—это видно изъ свидѣтельствъ Іоанна Крестителя о Іисусѣ Христѣ, что Онъ будетъ крестить Духомъ святымъ (Ев. Іоан. 1, 33). Кромѣ того мы въ крещеніи обновляемся (Рим. 6, 4), сбрасываемъ съ себя ветхаго человѣка съ его грѣхами (Рим. 6, 6); кто же подаетъ намъ это стпущеніе грѣховъ? Неужели нашъ собственный духъ или вода? Очевидно ни то, ни другое, а Духъ Божій, Который Одинъ можетъ пересоздать наше естество и обновить его.

Алексѣй съ удивленіемъ замѣтилъ мнѣ, что дѣти никакого грѣха не имѣютъ, что они еще не успѣли ничего худаго сдѣлать, такъ что я долженъ былъ раскрыть ему ученіе о первородномъ грѣхѣ. Прежде всего я напомнилъ, что прародители наши Адамъ и Ева согрѣшили въ раю, за что получили проклятіе и наказаніе—смерть (Быт. 3, 17—10). Такимъ образомъ природа человѣческая вслѣдствіе проклятія Божія разстроилась и дѣти зачинаются и рождаются во грѣхахъ (Пс. 50-й); смерть распространилась на всѣхъ людей, потому что въ Адамѣ «всѣ согрѣшили» (Рим. 5, 12); она распространилась и «надъ несогрѣшившими подобно Адаму» (Римл. 5, 14); она есть «оброкъ грѣха» (Римл. 6, 23), а дѣти тоже умираютъ, значить и они причастны грѣху Адама. Когда я говорилъ о разстройствѣ въ человѣческой природѣ, какое произвелъ въ ней грѣхъ, то Алексѣй сталъ противорѣчить словамъ апостола Павла: «не то, что хочу, доброе творю, но чего не хочу — злое дѣлаю» (Рим. 7, 19).—«Это не можетъ быть; чего человѣкъ не захочетъ сдѣлать, того не сдѣлаетъ... Если я захочу сдѣлать добро, то сдѣлаю, а не захочу, то не сдѣлаю; вотъ я захотѣлъ въ воскресе-

сеніе поѣхать, и поѣхалъ, никто меня не удержалъ, а если бы не захотѣлъ поѣхать, то никто бы меня не заставилъ ѣхать». Но потомъ примѣрами изъ жизни я его убѣдилъ, что не всегда человѣкъ исполняетъ свои желанія и онъ подтвердилъ это словами: «правда, не даромъ говорится, что человѣкъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ». Хотя эта пословица не приложима къ словамъ Апостола, но Алексѣю трудно было внушить настоящій смыслъ этихъ словъ, ибо онъ совершенно незнакомъ съ догматомъ о паденіи человѣка, а если и знакомъ, то своеобразно его понимаетъ.

Алексѣй передъ этимъ видимо чего то искалъ въ Евангеліи, наконецъ, предложилъ мнѣ прочесть 17 главу книги Дѣяній Апостольскихъ и, остановивъ меня на 18 ст., гдѣ Аѳиняне разсуждали между собою, будто святой апостоль Павелъ проповѣдуетъ какихъ то «чужихъ боговъ», сказалъ, что православные тоже самое говорятъ, относительно штундистовъ, будто они вѣруютъ «не въ Бога, а въ черта». Я сказалъ, что этого быть не можетъ, а если и говорятъ такъ, то только люди незнающіе, которыхъ очень мало, большинство же такъ не думаетъ и не говоритъ.—Затѣмъ я сталъ объяснять эту главу книги Дѣяній. Объяснилъ, что значитъ выраженіе: «Богъ въ нерукотворенныхъ храмахъ живетъ и не требуетъ угожденія отъ рукъ человѣческихъ». Алексѣй особенно указывалъ на послѣднія слова. Я сказалъ ему, что если мы приносимъ Богу жертву, то не думаемъ, конечно, что Богъ въ ней нуждается, какъ думали язычники, предъ которыми говорилъ святой Апостолъ вышеупомянутыя слова. Жертва наша необходима для насъ, а не для Бога, ибо она показываетъ наше желаніе служить Богу; поэтому Богъ не принимаетъ безъ этого сердечнаго расположенія къ Нему никакой жертвы, хотя бы она состояла изъ самыхъ цѣнныхъ и богатыхъ даровъ (Быт. 4, 7). Такимъ образомъ слова святаго Апостола направлены противъ неправильнаго взгляда язычниковъ, которые думали, что божество нуждается въ пищѣ и питіи, какъ и человѣкъ, для чего и приносили въ



жертву своимъ богамъ воловъ, овецъ, хлѣбъ и прочее. Если же имъ казалось, что боги ихъ гнѣваются; то считали, что боги не наѣлись и старались прибавить еще съѣстныхъ припасовъ. Но развѣ православные думаютъ такъ о своемъ Богѣ? Мы вовсе не думаемъ, что Богъ нуждается въ нашей жертвѣ, но приносимъ ее изъ желанія послужить Ему и жертва, которую приносимъ, не намъ принадлежитъ, наше только остается доброе расположеніе нашего сердца къ Богу, что пріятно для Бога. Если бы Господь не хотѣлъ совершенно принимать отъ человѣка жертву, какъ выраженіе его благоговѣйной готовности служить своему Творцу; то Спаситель нашъ, пришедшій на землю возвѣститъ людямъ всю волю Божию, непременно сказалъ бы намъ объ этомъ, и Онъ дѣйствительно сказалъ, когда давалъ наставленіе о томъ, какъ должно приносить жертву, говоря: «если ты принесешь даръ твой къ алтарю и вспомнишь, что братъ твой имѣетъ нѣчто противъ тебя, то оставь даръ свой здѣсь передъ алтаремъ и пойдѣ прежде примиришься съ братомъ своимъ и тогда уже прійди и принеси даръ свой» (Мѣ. 5, 24—24). И такъ принесенную отъ чистаго сердца жертву Богъ принимаетъ, и въ словѣ Божіемъ нигдѣ нѣтъ запрещенія приносить такую жертву.

— Теперь, Алексѣй, сказалъ я, ты видишь, что не правы тѣ люди, которые говорятъ, будто можно спастись, сидя дома, будто не надо ходить въ храмъ Божій, не надо причащаться, повиноваться Богомъ поставленнымъ пастырямъ, приносить жертву и пр. Эти люди не хотятъ идти «узкими вратами» и избрали себѣ широкій путь по своей прихоти.

— Нѣтъ, перебилъ Алексѣй, нашъ узкій путь: насъ притѣсняють ваши, намъ теперь страсть, намъ трудно спастись; только начальство намъ ничего не дѣлаетъ худого и не притѣсняють, а прочіе готовы разорвать насъ на куски. (Про начальство онъ отозвался такъ, вѣроятно, «страха ради іудейска», ибо, на сколько мнѣ извѣстно, начальство въ нашемъ округѣ слѣдитъ за ними, воспрещая ихъ собранія). Это убѣжденіе въ

томъ, что имъ трудно живется, что они идутъ тѣснымъ путемъ, придаетъ штундовымъ много энергіи. Фактъ страданія за вѣру, по ихъ мнѣнію, есть самый очевидный аргументъ истинности ихъ ученія, говорящій самъ за себя и не требующій никакихъ разъясненій и толкованій; это самое сильное доказательство, которому они не могутъ предпочесть никакихъ доводовъ изъ слова Божія. Дѣйствительно я узналъ, что сосѣди слишкомъ вооружились противъ семейства Алексѣя и три изъ нихъ, занимающіе мѣста подрядчиковъ по части извоза, отымаютъ у штундовыхъ всякую возможность заработка на мѣстѣ, не принимая ихъ въ свою компанію. Это-то обстоятельство Алексѣй и называетъ «тѣснымъ путемъ». Какъ я замѣтилъ выше, Алексѣй мало говорилъ и ничего не доказывалъ, онъ только указывалъ на нѣкоторыя мѣста Священнаго Писанія и просилъ разъясненія; но какъ только дошло до «уздаго пути», то онъ воодушевился и сталъ доказывать, что имъ труднѣе, чѣмъ православнымъ. «Онъ (православный) ругается, пьянствуетъ, мошенничаетъ и пр. и все же онъ хорошъ, не смѣй ему ничего сказать... а ты какъ ни живи, все ты не хорошъ, а чтожъ мы худаго дѣлаемъ? только что не съвернословимъ да не пьянствуемъ».

Я старался доказать Алексѣю, что не всякое страданіе пріятно Богу; Апостоль говоритъ, что не вѣнчается тотъ, кто незаконно будетъ подвизаться (2 Тим. 2, 5); что штундисты, если и терять маленькія непріятности, то страдаютъ не за истину, а за свои заблужденія и ошибки. Но Алексѣй продолжалъ, что лучше молиться Богу дома, чѣмъ ходить въ церковь и слушать тамъ «ругню матернимъ словомъ», или пьянствовать въ кабакахъ.

— Напрасно ты обвиняешь насъ православныхъ въ такихъ порокахъ, сказалъ я, потому что не всѣ православные такъ бранятся и тѣмъ болѣе въ церкви, что уже чистая ложь, и не всѣ пьяницы, какъ ты говоришь; есть люди хорошіе, благочестивые, броткіе, честные, трезвые и между православными, не

всѣ же развратники? Или вы только одни примѣрные, безпорочные и праведники, а всѣ остальные грѣшники?.. вѣдь не святые же вы? Наконецъ, имѣешь ли ты право отдѣляться отъ православной церкви потому, что въ ней есть грѣшники? Ты самъ говорилъ мнѣ, что ты великій грѣшникъ; а если такъ, то и отъ тебя нужно отдѣлиться, что же изъ этого выйдетъ? Не такъ надо думать, какъ вы думаете. Надо думать, что въ церкви Христовой на землѣ есть и праведники и грѣшники, и грѣшниковъ, вѣроятно, больше, чѣмъ праведниковъ, потому что Господь пришелъ спасти грѣшниковъ, а не праведниковъ. Подумай самъ, правильно-ли ты поступаешь, когда ради немощи нѣкоторыхъ братьевъ своихъ, уходишь отъ Самаго Христа? Не по любви Евангельской ты поступаешь, когда уходишь отъ нихъ вмѣсто того, чтобы образумить ихъ и обратить къ Богу. Такъ ли поступалъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ? Нѣтъ. Онъ не чуждался грѣшниковъ, съ мытарями Онъ раздѣлялъ трапезу, желая какъ нибудь спасти ихъ, а ты не хочешь и смотрѣть на нихъ. Кто тебѣ далъ власть судить ближнихъ своихъ? не Тотъ-ли, Который сказалъ: «не судите, да не судими будете? «Кто ты судящій чужого раба? говоритъ Апостоль: своему Господу стоитъ или падаетъ, ибо силенъ Господь опять возставить его» (Римл. 14, 4). Поэтому не судите до того времени, пока не придетъ Господь, Который во свѣтѣ приведетъ тайная тмы, откроетъ всѣ сердечныя помышленія и тогда похвала будетъ каждому отъ Бога (1 Кор. 4, 5), грѣшники тогда пойдутъ во тьму непроницаемую, а праведники въ жизнь вѣчную (Мѡ. 25, 46).

Алексѣй согласенъ, что не хорошо судить ближнихъ своихъ; но, очевидно, слово у него расходится съ дѣломъ.

Отвѣтивъ такимъ образомъ на предлагаемые вопросы, я сталъ убѣждать Алексѣя оставить заблужденіе, отложить гордость и пустословіе и серьезно подумать о спасеніи своей души.

Алексѣй высказался между прочимъ, что онъ, спасаясь у себя дома, никого и ничего не знаетъ: «я знаю только себя, а

до другихъ мнѣ дѣла пѣть,» — сказалъ онъ. Я замѣтилъ, что на это именно я и хотѣлъ указать ему, что онъ поступаетъ самолюбиво, надѣясь только на свои молитвы и не заботясь о грѣшникахъ, которыхъ слѣдуетъ исправлять, а не уходить отъ нихъ. Алексѣй сознался, что онъ ошибся, что всякому человѣку свойственно ошибаться, ... что онъ не то хотѣлъ сказать, ... что дѣйствительно ближнихъ нужно любить, но онъ не договорилъ до конца своей рѣчи и замолчалъ, не объяснивши, что онъ хотѣлъ сказать выше приведенными словами.

Собраваясь уходить отъ него, я просилъ его подумать хорошенько и сознать свои ошибки, но онъ объявилъ, что всѣ эти убѣжденія напрасны, ибо трудно человѣка убѣдить думать не такъ, какъ онъ думалъ раньше, если человѣкъ не захочетъ принимать новыхъ мыслей, то никто его не убѣдитъ. Я сказалъ ему въ свою очередь, что въ дѣлѣ вѣры не все зависитъ отъ человѣка, поэтому Господь и говорилъ, что никто не можетъ прійти къ Нему, если Отецъ небесный не привлечетъ его. «Вотъ и тебя Господь привлекаетъ къ Себѣ наставленіями пастырей церковныхъ, но ты упорствуешь и не хочешь идти къ Нему, а насильно Господь никого не привлекаетъ; поэтому ты отчасти правъ, когда говоришь, что никто не убѣдитъ... Молись Богу, чтобы Онъ Самъ тебя убѣдилъ и наставилъ на истину и если хочешь быть услышаннымъ, то оставь свое самолюбіе и гордость, не суди другихъ, ибо Господь, по писанію, гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать. Затѣмъ я спросилъ, желаетъ ли онъ почитать душеспасительныхъ книжечекъ и когда Алексѣй попросилъ ихъ у меня, я далъ ему слѣдующія брошюры: 1) «Мысли Преосвященнаго Теофана, затворника Вышенской пустыни, о трудности пути къ царствію небесному...», изданіе Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства, 2) «О православномъ почитаніи святыхъ угодниковъ Божіихъ», 3) «О почитаніи пастырей духовныхъ» — изданіе того же Братства и двѣ книжечки Московскаго изданія твореній Архіепископа Димитрія: 1) «Крестъ Христовъ—наше утѣшеніе и предметъ поклоненія», 2) «Что та-

кое постъ?». Отдавая Алексѣю послѣднюю книжечку, я сказала, что она будетъ для него непонятна и неинтересна, такъ какъ онъ, по всей вѣроятности, не признаетъ поста, но онъ убѣдительно просилъ ее у меня. Тогда я спросилъ его: «развѣ вы признаете необходимость постовъ?» Онъ отвѣчалъ, что у нихъ есть постъ только въ великую пятницу, но постъ такой, что ничего не позволяется ѣсть. «Конечно, отчего же не попустить одинъ день въ году» — сказалъ я. Алексѣй прибавилъ: «и то такъ, если я посмотрю на хлѣбъ и мнѣ захочется ѣсть, то лучше ѣсть... тогда можно ѣсть». «Вотъ какъ хорошо придумали ваши учителя, а ты еще говоришь, что для васъ «узкій путь...» какой же онъ узкій?.. въ церковь ходить не надо, священниковъ никакихъ не надо, жертвы Богу приносить тоже лишнее, только и труда, что Богу молиться дома да попустить въ великую пятницу цѣлый день, да и то такъ, что когда захочется ѣсть, то можно ѣсть... хорошо такъ постить, чтобы и голода не чувствовать». Алексѣй улыбался, очевидно, чувствуя наивность своего ученія. «Такъ ли поступалъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, продолжалъ я, когда, постившись сорокъ дней, Онъ, наконецъ, взалкалъ и діаволь говорилъ Ему, чтобы Онъ изъ камней сдѣлалъ Себѣ хлѣбъ?.. протянулъ-ли Онъ руку за хлѣбами? Не отослалъ-ли Онъ діавола прочь? Зачѣмъ же вы протягиваете руки, дѣлая угодное своему искустителю? Потому православная церковь и назначаетъ опредѣленное время для поста, чтобы всякій могъ во все это время удерживаться отъ искушенія; только тогда твой постъ будетъ полезенъ для тебя, когда ты будешь твердо стоять противъ искушенія, будешь свою плоть обуздывать и сдерживать, а не попускать ей. Когда ты знаешь, сколько времени тебѣ надо поститься, то съ большей увѣренностію будешь бороться съ искушителемъ; а если не знаешь этого, то пріймешь навожденіе діавола за свою добрую волю и исполнишь его желаніе. Тебя соблазняетъ, быть можетъ, то, что постъ твой будетъ принужденнымъ, а не добровольнымъ и потому не будетъ имѣть цѣны предъ Богомъ, но

ты не забывай того, что посту противится не душа наша, а плоть, которая воюетъ противъ души (Рим. 7, 23) и противъ всякой добродѣтели; голодь во время поста и желаніе насытить плоть свою тоже происходятъ не отъ души, а отъ той же плоти, которой мы должны противиться, ибо она ведетъ насъ ко грѣху, къ злу, а не къ добру; поэтому и Апостолъ говоритъ: «если вы по плоти живете—то умрете: если же духомъ умерщвляете дѣла плотскія, то будете живы» (Римл. 8, 13). Такимъ образомъ мы не должны заботиться объ угожденіи плоти, ибо она воюетъ на душу и ведетъ къ смерти. Что же касается собственно того, что постъ является какъ бы постояннымъ принужденіемъ себя, то отъ этого онъ висколько не теряетъ своего значенія для насъ и непринужденнымъ онъ быть не можетъ, ибо направленъ противъ грѣховной и непокорной плоти. Когда плоть твоя совершенно покорится тебѣ, тогда только тебѣ не будетъ необходимости принуждать ее. Ваши штундовые учителя нарочно измыслили такое ученіе о постѣ, чтобы дѣлать угодное своей плоти». Указывая на Евангеліе, Алексѣй со вздохомъ сказалъ: «когда-бы мы исполнили хоть то, что тутъ написано, и то было-бы хорошо; жаль только, что мы не исполняемъ». «Но я тебѣ говорилъ только то, что тамъ написано, сказалъ я, и все ученіе православной церкви изъ слова Божія, если будешь исполнять, что тамъ написано, то возвратишься въ православную церковь, а если будешь выбирать изъ слова Божія только то, что тебѣ нравится и исказать его, то не спасешься никогда. Въ словѣ Божіемъ пишется, что кто соблюдаетъ весь законъ, но согрѣшитъ въ одномъ чемъ-либо, тотъ виновенъ предъ всѣмъ закономъ (Іак. 2, 10), а вы штундовые думаете, наоборотъ, отбросивши весь законъ, спаситесь только молитвою домашнею. Развѣ одна молитва заповѣдана въ Евангеліи для нашего спасенія? Я тебѣ уже указалъ, что одной молитвы не достаточно (Мр. 7. 21); она составляетъ только часть закона Евангельскаго; весь же законъ состоитъ въ томъ, чтобы пребывать въ церкви Христовой, которая составляетъ, по ученію Апостола,

Тѣло Христово (Ефес. 1, 23. Колос. 1, 24), вѣровать, что Она свята и пребудетъ до скончанія вѣка непобѣжденною отъ діавола; находясь въ ней, необходимо принимать отъ нея святыхъ таинства, которыя совершаются чрезъ Богопоставленныхъ пастырей; нужно оказывать Ей совершенное повиновеніе, ибо Она управляется Духомъ Святымъ; поэтому для правильнаго пониманія слова Божія необходимо обращаться также къ ней съ вѣрою и надеждою получить отъ нея правильное толкованіе;— но все это отвергается штундовыми, то есть, главная и существенная часть закона Евангельскаго отвергается ими какъ не нужная! И все это дѣлается якобы на основаніи Евангелія. До чего можетъ доходить суемудріе человѣческое! Я указалъ Алексію, что нельзя такъ искажать слова Божія и толковать его нужно не отъ своего разума, а отъ разума всей православной церкви, которой ввѣрены тайны царствія Божія, ибо въ самомъ словѣ Божіемъ, какъ оно объ этомъ говоритъ, есть нѣчто и неудобовразумительное, что невѣжды и неутвержденные въ вѣрѣ извращаютъ въ собственной своей погибели (2 Петр. 3, 16). Нужно остерегаться вообще толковать слово Божіе по своему, ибо этимъ часто можно похулить Духа святаго, что составляетъ величайшій грѣхъ предъ Богомъ.

Въ бесѣдѣ Алексій говорилъ мнѣ, что къ нимъ пріѣзжаютъ часто священники на бесѣды и между прочими упомянулъ по имени обружнаго миссіонера І. М.

На вопросъ мой, сколько лѣтъ онъ находится въ штундизмѣ, Алексій не безъ умысла переспросилъ: «въ сектѣ?...» но я не говорилъ «въ сектѣ», а сказалъ «въ ученіи», не желая оскорблять его... онъ отвѣтилъ, что уже 25-й годъ. При прощаніи онъ благодарилъ меня за бесѣду. Когда я ѣхалъ домой, то узналъ отъ своего извозчика, что старшій братъ Алексія тоже штундистъ, равно какъ и жены обоихъ братьевъ. Жена Алексія говорила, что Алексій не умѣетъ говорить, а вотъ если бы былъ старшій братъ, тотъ бы рассказалъ все. «Когда мы поступили въ штундовые, говорила она, то никогда не выѣзжали изъ дому

въ воскресеніе, считая грѣхомъ ѣздить въ праздникъ, а вотъ теперь Алексѣй поѣхалъ къ тестю и назадъ возвращался въ воскресенье, такъ Богъ и наказалъ его: онъ зацѣпился за заборъ и обвалилъ его». Въ своемъ мѣстѣ я объяснялъ Алексѣю, что въ воскресенье не грѣшно ѣздить, лишь-бы для добраго дѣла, съ чѣмъ онъ и согласился исполнѣ.

Священникъ А. С.

### **Памяти успишихъ дѣятелей богословской науки и печатнаго слова.**

Истекшій мѣсяць январь ознаменовался кончиною двухъ видныхъ дѣятелей богословской и исторической науки, и одного дѣятеля печатнаго слова.

11-го января скончался многоученный, глубоочтимый и добрый изъ людей нашего времени, заслуженный профессоръ Кіевской духовной академіи *Иванъ Игнатьевичъ Малышевскій*, оставившій въ печати много цѣнныхъ трудовъ по Церковной Исторіи. Служа наукѣ искренно и добросовѣстно болѣе 40 лѣтъ, онъ былъ дѣятельнымъ членомъ многихъ ученыхъ и благотворительныхъ обществъ и въ послѣдній годъ жизни своей церковнымъ старостою недавно законченнаго постройкою и освященнаго Владимірскаго собора въ Кіевѣ. Ревностно трудился онъ и въ пользу народнаго образованія, какъ дѣятельный членъ мѣстной думы. Въ числѣ преподавателей русскихъ духовныхъ семинарій есть много почтенныхъ людей, бывшихъ его учениками.

12 января въ Кіевѣ же скончался одинъ изъ старѣйшихъ богослововъ нашего времени, профессоръ Богословія въ университетѣ, протоіерей *Назарій Антоновичъ Фаворовъ*, въ 1895 году праздновавшій пятидесятилѣтіе своей службы. Отличаясь основательною и глубокою ученостію и выдающимися умственными дарованіями и въ то же время скромностію о. Назарій приобрѣлъ въ богословскомъ мірѣ почетную извѣстность. Печатные труды его по Правственному и Догматическому Богословію и по Церковному собесѣдованію хорошо извѣстны питомцамъ духовной



школы и представляют собою сжатая, весьма основательно и глубоко обдуманная произведенія.

24 января скончался за предѣлами Россіи извѣстный дѣятель печатнаго слова въ Одессѣ и весьма полезный членъ мѣстной думы *Михаилъ Павловичъ Озмидовъ*. Труды его печатнаго слова касались не богословской науки, а имѣли предметомъ своимъ жизнь Русскаго народа вообще, какъ она проявляется здѣсь, въ Одессѣ, въ разноплеменномъ городѣ, въ другихъ близкихъ мѣстахъ и въ Россіи вообще, и въ чемъ проявляется нынѣ жизнь людей въ международныхъ отношеніяхъ. Онъ мужественно, твердо и высоко держалъ Русское знамя въ разнаго рода печатныхъ извѣщеніяхъ и сужденіяхъ о явленіяхъ современной жизни, твердо отстаивая тѣ начала, на которыхъ прочно утверждается жизнь Русскаго православнаго народа и всего человѣчества. Какъ членъ думы, онъ всегда твердо стоялъ за правду и участливо относился къ нуждающимся. Одесское Федоровское Общество труженниковъ печатнаго дѣла пожелало почтить память усопшаго М. П. Озмидова церковною молитвою.

И 26 января въ семинарской церкви состоялась соборная панихида объ этихъ трехъ скончавшихся дѣятеляхъ науки и общественной жизни. Предъ панихидою Ревторъ семинаріи кратко изложилъ выдающіяся нравственныя черты и заслуги каждого изъ указанныхъ лицъ и закончилъ свою рѣчь слѣдующимъ обращеніемъ къ слушателямъ: «Соединимъ, брат., наши искреннія молитвы предъ Богомъ о недавно почившихъ добрыхъ, честныхъ и весьма полезныхъ общественныхъ дѣятеляхъ нашихъ... Отъ души помолимся, да упокоитъ Господь души ихъ въ царствѣ правды, добра, мира и блаженства, а добро, посѣянное ими, да принесетъ, при помощи Божіей и благословеніи свыше, обильный плодъ для блага живущихъ и грядущихъ поколѣній людей. Совершая искреннюю молитву о почившихъ, постараемся, при помощи Божіей, по мѣрѣ силъ нашихъ, поддержать добро, которому они честно и съ усердіемъ служили для блага ближнихъ».

## Извѣстія и замѣтки.

Чтеніе о Палестинѣ.—Публичная бесѣда съ сектантами въ семинаріи.—Скромный праздникъ въ одной изъ церковно-приходскихъ школь.—Начало производства переписи въ г. Одессѣ.—Бесѣды свящ. Е. Лавдышева по гигиенѣ.

19 минувшаго января въ одной изъ классныхъ залъ семинаріи состоялось чтеніе о Палестинѣ. Предметомъ чтенія были выдержки изъ статьи, помѣщенной въ «Сообщеніяхъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества» о «сношеніяхъ Іерусалимскихъ Патріарховъ съ Россією». Читалъ М. И. Осиповъ. Пѣлъ хоръ учениковъ семинаріи въ началѣ и концѣ обычныхъ молитвенныхъ пѣснопѣнія, а во время перерыва чтенія догматическаго 3-го гласа и «Хвалите имя Господне». Народъ замѣтно любитъ такого рода чтенія.

— 26 января, послѣ Богослуженія въ церкви, въ помѣщеніи VI класса Одесской семинаріи, состоялась публичная бесѣда по вопросу о почитаніи и призваніи святыхъ, направленная противъ штундистовъ. Бесѣдѣ предшествовало пѣніе учениками молитвы. За тѣмъ преподаватель Обличительнаго Богословія въ семинаріи, священникъ Іоаннъ Стрѣльбицкій обратился къ народу съ краткою рѣчью, въ которой напомнилъ, что цѣлью открываемыхъ бесѣдъ и теперь, какъ и въ прежніе годы, служить единственно желаніе разъяснить отпавшимъ отъ истинной Церкви Божіей тѣ предметы вѣроученія, которые они неправильно понимаютъ и по своему недомыслию или своеволію извращаютъ и убѣдить таковыхъ, что они весьма ошибаются и идутъ по ложному пути жизни, который не ведетъ къ спасенію души. Поэтому руководитель бесѣдъ убѣждалъ недоумѣвающихъ послѣ разъясненія того или другаго предмета, искренно и откровенно выразить свои недоумѣнія, чтобы взаимною бесѣдою лучше разъяснить то, что неправильно понято. Бесѣду велъ ученикъ VI класса И. Сергѣевъ, при помощи трехъ товарищей, которые по указанію его находили и читали въ слухъ тѣ мѣста Свящ. Писанія, на котерые онъ ссылался въ своей бесѣдѣ.—Изложилъ

положительное ученіе вѣры о предметѣ своей бесѣды, воспитанникъ подробно разобралъ и обстоятельно разъяснилъ тѣ мѣста Свящ. Писанія, на которыя ссылаются штундисты въ оправданіе своего лжеученія. Въ концѣ бесѣды онъ обратился къ слушателямъ съ приглашеніемъ высказать искренно недоумѣнія или недоразумѣнія свои, если таковыя имѣются у кого-либо. Никто однако изъ присутствующихъ не выступалъ съ возраженіями. Народу было много. Замѣтно, что всѣ слушали съ большимъ вниманіемъ. Говорять, въ числѣ слушателей были и штундисты, но они безмолвствовали. Бесѣда закончилась пѣніемъ молитвы.

— По сообщенію учителя одной изъ земскихъ школъ И. Козачинскаго, 2 января сего года въ д. Ново-Константиновкѣ, прихода Покровской церкви села Покровки, Елисаветградскаго уѣзда, въ мѣстной церковно-приходской школѣ былъ устроенъ скромный праздникъ для дѣтей-учениковъ школы. Стараніемъ и на средства приходскаго священника Лаврентія Коцюбинскаго была устроена ёлка. Вечеромъ 2 января учителемъ школы были созваны дѣти-ученики, но кромѣ дѣтей на праздникъ собралось большое число (до 300 душъ) мѣстныхъ жителей. Скромный праздникъ сей начался рѣчью учителя школы Луки Исакова, которой онъ, обратившись къ ученикамъ и взрослымъ, пригласилъ вознести теплыя молитвы за Государя Императора, Государыню Императрицу и весь Царскій Домъ, какъ первыхъ ревнителей и просвѣтителей русскаго народа. Послѣ сего хоромъ учениковъ были пропѣты положенныя молитвы. Послѣ молитвы, учениками церковно-приходской школы съ участіемъ взрослыхъ пѣвцовъ были исполнены и другія церковныя пѣсеня, а послѣ пѣнія, нѣкоторые ученики говорили ранѣе указанныя имъ басни Крылова; въ заключеніе исполнены хоромъ нѣсколько русскихъ пѣсень. Праздникъ этотъ закончился рѣчью учителя земской школы И. Козачинскаго, въ которой онъ, обратившись къ ученикамъ, разъяснилъ значеніе начальной народной школы въ жизни, объяснилъ и о томъ, какъ любвеобильный Монархъ нашъ заботится о распространеніи образованія среди любимаго

Имъ Русскаго народа; указалъ какъ много сдѣлалъ и потру-  
дился для деревни Ново-Константиновки уважаемый мѣстный  
пастырѣ о. Лаврентій. Трудами и почти на средства о. Лаврен-  
тія устроено прекрасное зданіе церковно-приходской школы и при  
ней молитвенный домъ, на средства же его содержится и учитель.  
Рѣчь свою учитель окончилъ обращеніемъ къ присутствующимъ  
жителямъ, прося и убѣждая ихъ съ любовію относиться къ школѣ  
и оказывать съ своей стороны помощь по содержанию школы и  
школьнаго помѣщенія. За симъ хоромъ учениковъ было пропѣто  
многолѣтіе Царствующему Дому; всѣмъ трудящимся на пользу  
и просвѣщеніе роднаго народа и попечителю Ново-Константинов-  
ской церковно-приходской школы. Затѣмъ были розданы учени-  
камъ лакомства и разнообразныя подарки. Послѣ чего всѣ были  
распущены по дсамъ.

Праздникъ произвелъ на дѣтей самое хорошее впечатлѣніе  
и долго долго не забудутъ они вечера 2 января! Думается, что  
не одна дѣтская душа молилась Всеблагому Творцу о ниспо-  
сланіи силъ и крѣпости доброму батюшкѣ.

— 22 минувшаго января, наканунѣ открытія весьма важ-  
наго и сложнаго дѣла по производству народной переписи въ  
Одессѣ, въ биржевомъ залѣ было отслужено о. Ключаремъ со-  
бора молебствіе въ присутствіи г. Одесскаго Градоначальника,  
представителей разныхъ вѣдомствъ, принимающихъ участіе въ  
этомъ дѣлѣ, статистиковъ Городской Управы 29 завѣдующихъ  
переписными участками и свыше 600 счетчиковъ, среди которыхъ  
не мало военныхъ, студентовъ, учителей народныхъ училищъ,  
учениковъ семинаріи старшихъ классовъ и другихъ лицъ. Пѣлъ  
молебствіе хоръ семинаристовъ-счетчиковъ. О. Ключарь обратился  
къ счетчикамъ съ подобающимъ словомъ наставленія и благо-  
желанія, призывая благословеніе Божіе на труды призываемыхъ  
къ такому важному дѣлу.

— Обращаемъ вниманіе духовенства на книгу священника  
*Е. Ландышева*: Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами  
по гигиенѣ. Многія лица и учрежденія одобрили этотъ трудъ

пастыря. Нѣкоторые Архипастыри признали полезнымъ это изданіе для народа и для школь. При выпискѣ значительнаго количества экземпляровъ Братствами или Консисторіею авторъ-издатель дѣлаетъ значительную скидку съ цѣны. (Цѣна 70 к. съ перес.). Подробное объявленіе объ этомъ изданіи напечатано въ концѣ настоящаго №-ера.

## **ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

### **НОВАЯ КНИГА:**

**Бесѣды сельскаго священника со своими прихожанами по гигиенѣ.** 2 части, изд. 1895 г., цѣна съ перес. 70 коп.; сотня же экземпляровъ 25 руб. съ перес.; на хорошей бумагѣ 30 руб. съ пересылкой.

**Состав. свящ. Евгеній Ландышевъ.**

### **БЕСѢДЫ С И**

изданы съ дозволенія Медицинскаго Совѣта при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ.

Удостоены почетн. отзыва на Парижской Международн. Гигиенич. выставкѣ 1895 года.

Одобрены Особымъ Отдѣломъ Ученаго Комитета Министер. Народн. Просвѣщ. для учительскихъ библиотекъ народныхъ школь. Отзывъ этого Отдѣла, между прочимъ, такой: «Бесѣды изложены ясно и толково, простымъ народнымъ языкомъ и содержатъ весьма полезные совѣты по гигиенѣ, примѣненіе которыхъ возможно въ крестьянскомъ быту». (№ 937-й).

Рекомендованы попечителемъ Оренбургскаго учебнаго округа. (№ 2453).

Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ съ утвержденья Его Высокопреосвященства, Архіепископа Аванасія предложилъ 3 августа 1895 г. за № 615 всѣмъ уѣзднымъ отдѣленіямъ онаго озаботиться приобрѣтеніемъ во всѣ школьныя библиотеки вышесказанныхъ бесѣдъ по гигиенѣ.

Томбовское Епархіальное братство выписывало много бесѣдъ для продажи въ своей лавкѣ.

Вятскій Епархіальный книжный складъ, согласно предложенія Преосвященнѣйшаго Сергія Епископа Вятскаго, выписалъ для церквей Вятской епархіи 400 книжекъ бесѣдъ по гигиенѣ. (№ 17-й 20 янв. 1896 г.).

Преосвященнѣйшій Акакій, Епископъ Красноярскій и Енисейскій **выписалъ 400 книжекъ для церквей епархіи № 211-й 1896 г. іюля 7 дня.**

Въ журналѣ «Литературное Обзорѣніе» за 1895 годъ въ № 41-мъ отпечатанъ такой отзывъ о сихъ бесѣдахъ: «Бесѣды по гигиенѣ изложены просто и удобопонятно».

Въ журналѣ «Воскресный День» за 1895 годъ въ № 32-мъ, между прочимъ, отпечатанъ такой отзывъ о сихъ бесѣдахъ: «Изданіе о. Ландышева по гигиенѣ является вполне полезнымъ и своевременнымъ, его особенно можно **рекомендовать сельскому духовенству и сельскимъ учителямъ.** Книжки изданы чисто и опрятно... Драгоценно что, всё эти совѣты сельскаго священника по гигиенѣ основаны на собственной испытанной практикѣ, ничего не имѣющей общаго съ сухой и мертвой теоріе. Вообще означенныя книжки могутъ принести существенную пользу въ крестьянскомъ быту и распространеніе ихъ особенно является желательнымъ среди нашего сельскаго духовенства, которое признано просвѣщать народъ, которому народъ довѣряетъ, и часто обращается за совѣтами во всѣхъ обстоятельствахъ своей жизни, въ томъ числѣ и при своихъ недугахъ.

Архангельская духовная Консисторія **выписала 620 экземпляровъ для церквей епархіи. № 7862-й 11 октября 1896 г.**

**Адресъ для выписки:** гор. Шадринскъ, Пермской губ., Священнику **Евгенію Ландышеву.**

У него же продаются „**ПРОСТОНАРОДНЫЯ ПРОПОВѢДИ**“, цѣна съ перес. **30 коп.**

Лестный отзывъ о нихъ отпечатанъ въ № 41-мъ журнала «Литературное Обзорѣніе» за 1895 годъ.

## **При Одесскомъ Славянскомъ Благотворительномъ Обществѣ,**

**имени св. св. Кирилла и Мееодія, существуетъ съ 1886 года Кирилло-Мееодіевскій СКЛАДЪ КНИГЪ для дѣтскаго и народнаго чтенія,**

учрежденный съ разрѣшенія Его Превосходительства Господина Одесскаго Градоначальника.

Не заботясь объ извлеченіи возможно большаго отъ продажи книгъ дохода, общество поставило себѣ главною цѣлью распространеніе въ народѣ истиннополезныхъ и дешевыхъ книгъ какъ путемъ

продажи, такъ и путемъ даровой разсылки ихъ. Получаемая прибыль расходуется главнымъ образомъ на бесплатную разсылку книгъ нуждающимся школамъ, читальнямъ и другимъ учреждениямъ, о чемъ и публикуется ежегодно въ отчетахъ Общества. Въ распоряженіи склада имѣются: 1) книги для учительскихъ и ученическихъ библиотекъ начальныхъ народныхъ училищъ, допущенныя въ нихъ министерствомъ народнаго просвѣщенія; 2) книги, допущенныя къ обращенію въ народныхъ читальняхъ и библиотекахъ; 3) учебники, одобренныя министерствомъ народнаго просвѣщенія и 4) дешевыя изданія, допущенныя къ обращенію въ народъ и не противорѣчащія просвѣдательнымъ задачамъ Общества.

Кирилло-Меѳодіевскій складъ принимаетъ на себя исполненіе заказовъ и порученій по высылкѣ книгъ, а также по сформированію библиотекъ, стоимостью отъ 3 рублей и дороже.

Всѣ заказы, просьбы и порученія просятъ адресовать въ Одессу, въ Кирилло-Меѳодіевскій книжный складъ при Городской аудиторіи. Уголъ Старопортофранковской и Ново-Рыбной ул.

## Открыта подписка на 1897 годъ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ, РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ,

НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ

4 рубля

за годъ съ  
пересылкой

„КОРМЧІЙ“

(ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

2 р. 50 к.

за полгода съ  
пересылкой

«Кормчій» одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ библиотеки народныхъ училищъ для внѣкласснаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой, (квартира Протоіерея Скорбященской церкви).

Въ 1897 г. Редакція «Кормчаго» дастъ своимъ подписчикамъ бесплатное приложеніе подъ заглавіемъ: «ВОСКРЕСНЫЯ ПОУЧЕНІЯ ПО ЖИТІЯМЪ СВЯТЫХЪ».

Въ ряду другихъ статей въ 1897 году въ «Кормчѣмъ» будетъ печататься «Жизнь современныхъ подвижниковъ благочестія».

Въ редакціи имѣются полныя экзмп. «Кормчаго» за 1892, 93, 94 и 95 гг. Цѣна 1892 2 руб., 1893 г. (сброшюрованъ) 2 р. 50 к., 1894 г. (сброш.) 3 р., 1895 г. (сброш.) 3 р. съ пересылкой. Въ ре-

дакціи имѣется въ продажѣ худож. олеографическая картина: «МОЛИТВА СПАСИТЕЛЯ ВЪ САДУ ГЕОСИМАНСКОМЪ», которая служила преміей къ журналу «Кормчій» въ 1894 году; цѣна картины 50 к. съ перес. Издающіеся въ семь году «Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ» по окончаніи года поступать въ продажу отдѣльной книжкой, по 50 к. за экзempl. съ пересылкой. Наложенымъ платежемъ изданія «Кормчаго» не высылаются.

Для церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ, Редакція, при выпискѣ журнала за прежніе годы, дѣластъ скидку 30% съ объявленной цѣны; при выпискѣ же не менѣе 20 экзempl. журнала за текущій 1896 и будущій 1897 года, цѣна за каждый экзemplарь 3 р. 50 к., вмѣсто 4-хъ рублей.

Редакторы-издатели: { Протоіерей С. П. Длпидевскій.  
Священники: { І. Н. Бухаревъ.  
В. П. Гурьевъ.

Вышла въ свѣтъ брошюра подъ заглавіемъ:

## „Новоявленный Угодникъ Божій, всея Россіи чудотворецъ, Святитель Θεодосій, Архіепіскопъ Черниговскій“.

Съ печатнымъ красками изображеніемъ Святителя.

Содержаніе ея слѣдующее: Житіе Святителя Θεодосія Углицкаго.—Чудесныя исцѣленія и знаменія отъ мощей Святителя Θεодосія.—Торжество открытія мощей его 9 сентября 1896 г.—Значеніе этого событія для православной Россіи.

Составилъ свящ. СЕРГІЙ ПЕТРОВСКІЙ.

Изданіе Одесскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества.

Цѣна 20 коп.

Складъ изданія у составителя и при Одесской Городской аудиторіи.

Въ случаѣ требованія на количество экзemplаровъ свыше 50, книгопродавцамъ дѣлается уступка 25%.

Адресъ составителя: Одесса, Соборный домъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Поученіе къ сельскимъ прихожанамъ противъ пьянства.—Дни благотворительности въ церковной школѣ.—Пастырское увѣщаніе шгундисту.—Памяти усопшихъ дѣятелей богословской науки и печатнаго слова.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чечена.

Печатать дозволяется. Одесса, 31 января 1897 года.

Цензоръ протоіерей Василій Войтковскій.