

КАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ г.г. Ставрополь, въ Редакціи, помещающейся въ Архіерейскомъ домѣ. Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ доставкою я пересылкою 5 руб. Желающіе получить Вѣдомости въ видѣ брошюръ прилагаютъ сверхъ того 50 коп.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

№ 3-й. 1873 г. 1-го ФЕВРАЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Относительно перемѣщенія учителей изъ одной Семинаріи въ другую среди учебнаго курса.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по разсмотрѣніи предложеннаго Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журнала Учебнаго Комитета, за № 40, по возбужденному однимъ изъ Семинарскихъ Правленій вопросу о томъ, можетъ ли, въ случаѣ заявленнаго учителемъ Семинаріи желанія перейти на службу въ другую Семинарію среди учебнаго курса и безъ предварительнаго спроса Правленія той Семинаріи, въ которой онъ состоитъ на службѣ, считаться препятствіемъ къ перемѣщенію такового учителя неимѣніе въ виду кандидата на его

мѣсто, Приказали: По опредѣленному въ законахъ порядку, перемѣщеніе должностныхъ лицъ съ одного мѣста на другое, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда начальства переводятъ подчиненныхъ имъ чиновниковъ въ предѣлахъ своего вѣдомства, должно производиться не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи начальства того учрежденія, куда проситель желаетъ перейти, съ начальствомъ, въ вѣдѣніи котораго онъ состоитъ на службѣ, о томъ, не имѣется ли препятствій къ перемѣщенію просителя. Соответственно сему перемѣщенія учителей изъ однихъ Семинарій въ другія, безъ предварительнаго, въ установленной формѣ, сношенія Правленій тѣхъ Семинарій отнюдь не могутъ быть допускаемы. Въ случаѣ же полученія запросовъ по поданнымъ учителями прошеніямъ о переводѣ ихъ въ другія Семинаріи, Семинарскія начальства, въ вѣдѣніи которыхъ служатъ просители, никакъ не должны дѣлать напрасныхъ затрудненій къ просимымъ перемѣщеніямъ, когда таковыя перемѣщенія, при соблюденіи другихъ законныхъ условий, будутъ происходить по окончаніи учебнаго въ Семинаріи курса или года. Что касается перехода учителей изъ Семинаріи въ Семинарію среди учебнаго года, то такіе переходы представляютъ тѣмъ большія неудобства для Семинарій и успѣховъ ученія въ нихъ, чѣмъ затруднительнѣе, по обыкновенію въ началѣ учебнаго года распредѣленіи кончившихъ курсъ академическаго ученія воспитанниковъ по мѣстамъ, присканіе кандидатовъ на открывающіяся среди года учительскія въ Семинаріяхъ вакансіи. Потому въ отношеніи подобнаго рода переходовъ необходимо наблюдать во всей точности и съ неупустительною строгостію: а) чтобы учителя, имѣющіе намѣреніе перейти изъ одной Семинаріи въ другую, предварительно подачи прошенія по сему предмету въ Правленіе Семинаріи, въ которую желаютъ перейти, предъявляли о томъ Семинарскому Правленію, въ вѣдѣніи котораго состоятъ на службѣ, дабы послѣднее могло принять соотвѣтственныя мѣры къ присканію кандидатовъ для замѣщенія имѣющей открыться учительской вакансіи и б) чтобы въ томъ случаѣ, если со времени заявленія учителя о подачѣ имъ просьбы касательно перемѣщенія до полученія запроса по таковой просьбѣ не

придется кандидата для занятія мѣста его въ Семинаріи, Семинарское Правленіе только тогда изъявляло согласіе свое на перемѣщеніе просителя, когда, по состоянію наличнаго состава учителей Семинаріи, представляется возможность къ распредѣленію предметовъ его между другими учителями, безъ отягощенія послѣднихъ и ущерба успѣхамъ ученія въ Семинаріи. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ Семинаріяхъ, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы. Іюня 8 дня 1872 года, № 35.

Касательно перемѣщенія учителей духовныхъ училищъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ виду того, что нѣкоторые духовно-училищныя начальства, на основаніи правилъ бывшей Коммиссіи духовныхъ училищъ, продолжаютъ требовать отъ учителей, предъ окончаніемъ каждаго учебнаго года, подписки въ томъ, желаютъ ли они продолжать училищную службу въ слѣдующемъ учебномъ году, Приказали: Требованіе духовно-училищными начальствами отъ преподавателей, предъ истеченіемъ каждаго учебнаго года, подписки касательно продолженія училищной службы отмѣнить, съ тѣмъ, чтобы Правленія духовныхъ училищъ въ отношеніи оставленія преподавателями службы въ училищахъ, или перемѣщенія ихъ изъ одного училища въ другое, руководствовались циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 8 іюня 1872 г., № 35, о перемѣщеніи преподавателей духовныхъ Семинарій. О чемъ для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ духовныхъ училищахъ, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярный указъ. Декабря 23 дня 1872 года, № 53.

О лицахъ духовнаго сана, имѣющихъ право на соприсчисленіе къ ордену Св. Анны 3-й ст. по статуту сего ордена.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 ноября 1872 года № 4153, съ приложеніемъ копии съ Высочайшаго повелѣнія 31-го Октября 1872 года объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія о лицахъ духовнаго званія, имѣющихъ право на соприсчисленіе къ ордену Св. Анны 3-й ст. Въ означенномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Высочайше утвержденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства о лицахъ духовнаго званія, имѣющихъ право на соприсчисленіе къ ордену Св. Анны 3-й ст., и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ означеннаго Присутствія, мнѣніемъ положилъ: пунктъ 20, ст. 581, Учр. Орд. (Св. Зак. Т. I), въ коей указываются лица, имѣющія право на полученіе третьей степени ордена Св. Анны, изложить слѣдующимъ образомъ: п. 20. „Протоіерей или священникъ, исправлявшій съ особеннымъ усердіемъ двѣнадцать лѣтъ сряду одну и ту же должность благочиннаго или члена Духовной Консисторіи, Духовнаго Правленія, Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, Правленія Семинаріи или духовнаго училища отъ епархіальнаго вѣдомства“. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, дать знаты циркулярно печатными по Духовному Вѣдомству указами. Декабря 23 дня 1872 года, № 51.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства, согласно прошенійхъ, перемѣнены: а) 16 декабря—діаконъ Успенской церкви став.

Успенской Кубанской области Николай Кондратовъ на диаконское же мѣсто къ Николаевскому собору гор. Георгіевска; б) 7 декабря—исправляющій должность псаломщика Кладбищенской Успенской церкви гор. Ставрополя Иванъ Флегинскій на псаломщическое же мѣсто въ стан. Государственную Терской области; в) 14 декабря—исправляющій должность псаломщика Стефановской церкви ст. Новокорсунской Кубанской области Василій Соколовъ на такую же должность къ Преображенской церкви стан. Брюховецкой, той же области.

— Определены: а) 14-го декабря—Воронежской Епархіи, Вирюченскаго уѣзда, слободы Мотреногезовой, Преображенской церкви священникъ Максимъ Прозоровскій къ Николаевской церкви гор. Ейска; б) 16-го декабря—воспитаникъ Кавказской Духовной Семинаріи Александръ Савальскій на священническое мѣсто къ Михаило-Архангельской церкви ст. Михайловской Терской области; в) 18-го декабря—окончившій курсъ Ставропольскаго духовнаго училища воспитаникъ Макарій Касьяненко исправляющимъ должность псаломщика къ Кладбищенской Успенской церкви г. Ставрополя.

— 3-го января—псаломщикъ Елисаветинской церкви, что при женскомъ учебномъ заведеніи Св. Александры въ гор. Ставрополь, Алексій Могилевскій переведенъ въ Екаторинославскую Епархію, а на его мѣсто перемѣненъ псаломщикъ Кавказскаго Каѳедральнаго собора Протасій Львовъ.

— Уволены: а) 21-го декабря—за штатъ состоявшій на псаломщической вакансіи при Иоанно-Богословской церкви сел. Тутулукъ Ставропольскаго уѣзда закрещенный диаконъ Никита Вѣляковъ, съ причисленіемъ къ духовенству Михаило-Архангельскаго собора гор. Ейска; б) 22-го декабря—изъ духовнаго званія исправляющій должность псаломщика при Преображенской церкви ст. Старощербиновской Кубанской области Яковъ Касьяненко.

— Определеніями Епархіальнаго Начальства упразднены нижеслѣдующія священо-церковно-служительскія мѣста: *Диаконскія*: 29-го декабря—при Георгіевской церкви сел. Грушевскаго Пятигорскаго уѣзда, по случаю смерти тамошняго діакона Федора Фелицина; 10-го января—при Варваринской

церкви гор. Ставрополя, при Преображенской церкви сел. Новоселиць Пятигорскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви села Медвѣжьяго, Медвѣжнскаго уѣзда, при Покровской церкви сел. Ладовской-Валки того же уѣзда, при Покровской церкви сел. Новогеоргіевскаго Ставропольскаго уѣзда, при Дмитріевской церкви сел. Чернаго-Лѣса, Пятигорскаго уѣзда, по случаю рукоположенія состоявшихъ при означенныхъ церквахъ діаконовъ во священники—отъ первой Николая Вальбуѣева—къ Георгіевской церкви ст. Даховской Кубанской области; отъ второй—Ѳеодора Пирогова—къ Николаевской церкви ст. Шапсугской той же области, отъ третьей—Алексѣя Семилуцкаго—къ Іоанно Богословской церкви сел. Шишкина Пятигорскаго уѣзда, отъ четвертой—Козьмы Златорунскаго—къ Покровской церкви ст. Имеретинской Кубанской области, отъ пятой—Ѳеодора Ульянова—къ Христорождественской церкви ст. Каргалинской Терской области и отъ послѣдней—Павла Пицхлаурова—къ Николаевской церкви ст. Николаевской той же области.—*Псаломщикія*: 18-го декабря—при Николаевской церкви сел. Бѣлой-Глины Медвѣжнскаго уѣзда, по случаю смерти исправлявшаго должность псаломщика Ѳеодора Твердовскаго; при Іоанно-Претеченской церкви ст. Кисляковской Кубанской области, по случаю смерти причетника Семена Петрова.

— Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 10-го декабря—казакъ ст. Бѣлинѣвской, Кубанской области, Трофимъ Панченковъ въ приходской Николаевской церкви на первое трехлѣтіе; казакъ ст. Убѣжнскаго той же области Ѳеодоръ Захаринъ, къ приходской Михаило-Архангельской церкви на 2-е трехлѣтіе; 15-го декабря—казакъ ст. Ищерской Терской области Василій Чебановъ, къ приходской Николаевской церкви на первое трехлѣтіе; 17-го декабря—государственный крестьянинъ сел. Елисаветинскаго Новогригорьевскаго уѣзда Николай Дехтяревъ на третіе трехлѣтіе, съ награжденіемъ похвальнымъ листомъ за прежнюю усердную и полезную для церкви Божіей службу.

— Отказано въ прошеніяхъ о перемѣщеніи на другія мѣста и о проч.: 10-го декабря—священнику ст. Кубанской Кубанской области, Михаилу Ковалинскому,—въ ст. Ярослав-

скую той же области; 16-го декабря—заштатному священнику Петру Климентову объ опредѣленіи его въ укрѣпленіе Ачуевское; 16-го же декабря—священнику ст. Уманской Кубанской области Димитрію Штепѣ—къ Троицкой церкви села Бѣлой-Глины Медвѣжинскаго уѣзда; 18-го декабря—священнику Николаевской церкви гор. Моздока Іоанну Вибилурову—къ Михаило-Архангельской церкви ст. Михайловской Терской области; 14-го декабря—исправляющему должность псаломщика Іоанно-Богословской церкви сел. Ивановскаго Новогригорьевскаго уѣзда Александру Крылову—къ Успенской церкви сел. Бараникова; 16-го декабря—исправляющему должность псаломщика Покровской церкви ст. Псеменской Кубанской области Макарію Дроботковскому въ ст. Тифлискую, или Старошербиновскую той же области; 22-го декабря—исправляющему должность псаломщика при Николаевской церкви ст. Лабинской Кубанской области Николаю Сперанскому—въ ст. Шапсугскую; 29-го декабря—исправляющему должность псаломщика при Покровской церкви ст. Вакинской Кубанской области Елисею Дули въ гор. Майкопѣ той же области, за неимѣніемъ въ просимыхъ мѣстахъ праздныхъ вакансій; 14-го декабря—заштатному причетнику Михаило-Архангельской церкви сел. Александрова Пятигорскаго уѣзда Ефрему Посѣвкину; объ опредѣленіи его снова причетникомъ къ той же церкви—22-го декабря—состоящему на псаломщицкой вакансіи при Димитріевской церкви сел. Чернаго-Лѣса запрещенному діакому Іоанну Дистихову—о разрѣшеніи ему священно-служенія; 23-го декабря—діакону ст. Галюгаевской Терской области Георгію Воскресенскому, о рукоположеніи его во священники въ ст. Урухскую той же области; 14-го декабря—государственному крестьянину сел. Новодимитріевскаго Медвѣжинскаго уѣзда Гавріилу Быстролетову (изъ причетниковъ) о принятіи его обратно въ духовное званіе.

— 8-го января священнику Николаевской церкви ст. Бореуковской Кубанской области Михаилу Сперанскому, по прошенію его, въ видахъ предохраненія здоровья, дозволено, при совершеніи крестныхъ ходовъ и сопровожде-

ни умершихъ, употреблять черную скуфью, — со взвѣснѣемъ съ него пяти рублей въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія.

Одна г-жа, проживающая въ г. Ейскѣ, прислала Его Преосвященству, Герману Епископу Кавказскому, письмо отъ 12 декабря прошлаго 1872 г., слѣдующаго содержанія: „Считаю высшимъ удовольствіемъ въ этомъ мірѣ слышать во святыхъ храмахъ прославленіе Создателя вселенной, я вѣнуждаюсь откровенно сказать Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, какъ Архипастырю, что большая часть живущихъ въ Ейскѣ, такомъ богатомъ городѣ (гдѣ и я живу съ мужемъ), лишены духовной радости бывать въ храмахъ, коихъ три на 30.000 или неболѣе ли живущихъ; въ храмахъ этихъ невозможно помѣститься и тридцатой доли православныхъ жителей Ейска. Когда бываетъ воскресный или праздничный день, въ который всякій православный хочетъ принести молитву, отъ стеченія народа невозможно и креста положить. Что дѣлать? Нѣтъ, говорятъ, возможности устроить еще храмы. Кромѣ дачки отъ стѣны, еще другая причина лишаетъ возможности бывать въ святыхъ церквахъ, а именно печей. Зимой, при большомъ стеченіи народа, необходимость заставляетъ открывать всѣ двери, тогда убійственный сквозной вѣтеръ или заставляетъ, недождавшись конца Божественной литургии, съ горестію и сокрушеннымъ сердцемъ удаляться домой, или производить въ остающихся болѣзни, уносяція преждевременно въ могилу; очень нѣрѣдко приходится слышать, что одинъ, и другой и третій заболѣлъ лихорадкою, горячкою и другими простудными болѣзнями, вскорѣ по выходѣ изъ храма. А этого весьма можно было бы избавиться, если бы въ церквахъ были устроены печи. Въ театрахъ, гдѣ, скажу прямо, утѣшаютъ врага, и тамъ устраиваютъ тепло; но человѣку христіанину, при всемъ желаніи хотя однажды въ недѣлю, воздать милосердному Творцу молитву въ церкви, приходится лишиться этого душевнаго удовольствія отъ страшнаго холода, а главное — убійственнаго сквознаго вѣтра. Позвольте просить, Преосвященнѣйшій Владыко, благословенія и разрѣшенія мнѣ открыть по городу

сборъ на устройство и отопленіе печей въ св. храмахъ г. Ейска, для чего и смѣю просить о высылкѣ на мое имя книжки. Тысячи молитвъ прольются за Васъ, если Господь поможетъ мнѣ сдѣлать необходимый сборъ“.

На письмѣ этомъ последовала 21 декабря 1872 г. слѣдующая резолюція Его Пресвященства: Рекомендую причтамъ и старостамъ г. Ейска обратить вниманіе на указанное въ письмѣ неудобство и принять мѣры къ его устраненію. Сборная же книга, по силѣ § 55 Устава духовныхъ Консисторій, можетъ быть выдаваема лишь на постройку церкви и при томъ только тому, кого выберутъ и уполномочатъ для сбора подающихъ прихожане.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1872 года получены Епархіяльнымъ Начальствомъ донесенія отъ **Благочинныхъ:**

1) *Объ освященіи вновь построенныхъ церквей:*

а) 3 ноября въ ст. Калниболотской Кубанской области и. д. благочиннаго священникомъ Іоанномъ Скиданомъ, во имя Св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія; б) 6-го декабря въ киновіи, принадлежащей Екатеринолебяжской Николаевской пустыни, настоятелемъ оной Архимандритомъ Самуиломъ, въ честь Казанскія иконы Божіей Матери и в) 9-го ноября приѣхала въ Дмитріевской церкви селенія Александріи Новогригорьевскаго уѣзда, благочиннымъ священникомъ Александромъ Куликовымъ, во имя преподобнаго Алексія челоувѣка Божія.

2) *О смерти священно-церковно-служителей:*

а) Заштатнаго священника Петра Θεодорова Ржаксенскаго, послѣдовавшей 19-го декабря.

Священникъ Ржаксенскій 73 лѣтъ, священническій сынъ, обучался въ Тамбовскомъ духовномъ училищѣ; въ 1820 году поступилъ въ число канцелярскихъ служителей Тамбовской Духовной Консисторіи, въ 1821 году, по переименованіи въ Астраханскую Епархію, опредѣленъ на причетническое мѣсто въ ст. Рязанскую и посвященъ въ стихарь, въ 1822 году, рукоположенъ въ діакона, а въ 1829 году, во священника; въ 1861 году, по прошенію его, уволенъ заштатъ.

б) Священника стан. Михайловской Терской области Александра Васильева Александрова, послѣдовавшей 27 нояб.

Священникъ Александровъ 46 лѣтъ, діаконскій сынъ. Въ 1846 году, окончилъ курсъ въ Владимірской семинаріи во второмъ разрядѣ. Рукоположенъ во священника 13 сентября 1850 года.

в) Діакона ст. Старовеличковской Кубанской области Мокія Григорьева Бугаева, послѣдовавшей 13 ноября.

Діаконъ Бугаевъ 54 лѣтъ, изъ казачьяго званія, казачій сынъ. Въ 1836 году былъ принятъ въ духовное званіе. 1-го марта опредѣленъ дьячкомъ въ ст. Марьянскую и посвященъ въ стихарь, а 1-го октября 1849 года, рукоположенъ во діакона.

г) Запрещеннаго въ священно-служеніи діакона стан. Воронежской, Андрея Стефанова Бѣловидова, послѣдовавшей 26-го ноября.

Діаконъ Бѣловидовъ 64 лѣтъ, діаконскій сынъ. По увольненіи изъ низшаго отдѣленія Тамбовской Духовной Семинаріи, въ 1829 году, принятъ въ Новочеркаскую Епархію, и въ 1830 году опредѣленъ на дьячковскую вакансію. Въ 1832 году, посвященъ въ стихарь. Въ 1834 году рукоположенъ въ санъ діакона.

д) Исправляющаго должность псаломщика сел. Прасковей Вознесенской церкви, Новогригорьевскаго уѣзда, Викентія Михайлова Данилевскаго, послѣдовавшей 19 ноября.

Псаломщикъ Данилевскій 37 лѣтъ. По исключеніи изъ Ставропольскаго Духовнаго Училища въ 1853 году, опредѣленъ причетникомъ.

20-го декабря священникъ Ставропольской Петропавловской, что при Тюремномъ Замкѣ, церкви Созонтъ Мищенко, согласно его желанію, назначенъ помощникомъ Секретаря Кавказскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

— Потомственный почетный гражданинъ г. Кизляра Каспаръ Давыдовъ Мамаджановъ пожертвовалъ въ пользу таможняго Казанскаго Собора деревянный домъ, а граждане того города—состоящую подъ тѣмъ домомъ усадьбу въ количествѣ 300 сажен. На укрѣпленіе этого имущества за означеннымъ Соборомъ воспослѣдовало въ 4 день ноября Высочайшее соизволеніе.

— Умершій статскій совѣтникъ Василій Федоровичъ Золоторенко, по духовному завѣщанію, пожертвовалъ въ Екатеринодарское Духовное Училище 2,000 руб. сереб. съ тѣмъ, чтобы на проценты съ этого капитала содержать одного, а если можно, двухъ бѣднѣйшихъ учениковъ въ Екатеринодарскомъ Духовномъ Училищѣ, Кубанской области, съ присвоеніемъ этимъ воспитанникамъ названія стипендіатовъ его имени.

— Сынъ умершаго діакона ст. Старотиторовской Кубанской области Хрисанъ Покотиловъ, просившій опредѣленія на причетническое мѣсто, во исполненіе резолюціи Преосвященнаго Викарія, имѣетъ явиться къ Его Преосвященству лично, для испытанія.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВОСПОМИНАНІЯ

О вѣ Вozѣ почившемъ Преосвященномъ Теофилактѣ, бывшемъ Епископѣ Кавказскомъ и Екатеринбургскомъ.

(Продолженіе).

Въ февралѣ мѣсяцѣ прошлаго года, Преосвященный Теофилактъ совершилъ послѣднюю (раннюю) Божественную литургію въ своей Крестовой церкви, ровно за три мѣсяца и десять дней до блаженной кончины своей. Служившими ему тогда были: о. Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Тихонъ, — ключарь Кафедральнаго собора, о. протоіерей Стефанъ Ивановичъ Граниковъ, — жившій тогда при архіерейскомъ домѣ, нѣнѣ Варваринской церкви, священникъ о. Даниилъ Залѣскій и Крестовой Геромонахъ, тогда казначей, а нѣнѣ экономя, о. Игнатій. Это было именно 2-го числа, въ день Срѣтенія Господня. И такъ послѣднею и, если выразиться можно, лебединою пѣснью Архипастыря, въ которой вѣдомо или не вѣдомо, попрощался онъ, предъ лицомъ Возлюбивъ, съ земною жизнію и Кавказскою паствою, какъ въ послѣдній разъ священнодѣйствовавшій Архіерей ея, было служеніе его въ знаменательный день Срѣтенія Господня. Во время служенія едва ужъ держался онъ на ногахъ; голова его склонялась невольна долу, дѣлалъ возгласы чуть-чуть слышно даже и для сослужившихъ ему, съ трудомъ воздвѣвалъ руки и переводилъ дыханіе: то былъ уже живой мертвецъ! Библейскій старецъ Симеонъ, о которомъ упоминаетъ срѣтенское Евангеліе, нѣтъ сомнѣнія, былъ ближе въ тотъ день къ духу Архипастыря, удрученнаго, конечно, не лѣтами, какъ

праведный Симеонъ, по трудами и приближавшеюся къ концу застарѣлою болѣзнію. Равно понятіе была для него и та восторженная радость, какою прониклось все существо святаго старца въ тотъ великій, въ тотъ историческій моментъ, когда, въ трепетавшихъ рукахъ своихъ держа Богомладенца и, по глаголу отъ Святаго, прозрѣвая въ Немъ Спасителя міра, могъ наконецъ воскликнуть о себѣ: нынѣ отпускаши къ смертному покою раба твоего..... съ миромъ. Нѣтъ сомнѣнія, что и Архипастырь предчувствовалъ уже, что дни его сочтены, что отпускъ и его изъ времени въ вѣчность уже близокъ, хотя для пользы паствы, не смотря на крайній упадокъ силъ своихъ, не подавалъ къ тому и вида. Пишущему эти строки, равно и другимъ, въ пароксизмахъ болѣзни своей, не разъ говаривалъ онъ: пора; такъ давно боленъ я, да и въ роду моемъ долѣе моихъ лѣтъ никто не жилъ.

Въ трудовой многосторонней жизни и дѣятельности своей, каковы—жизнь и дѣятельность вообще Епархіальныхъ Архіереевъ, Архипастырь естественно сталкивался нерѣдко съ болѣе или менѣе тяжелыми обстоятельствами, которыя и слагались не по его мысли, и разрѣшались не по его желаніямъ: при всемъ томъ позволяемъ себѣ сказать съ полнымъ убѣжденіемъ, что христіанская душа его едва ли когда знала такое горе, которое бы надолго овладѣвало ею, и испытала такую скорбь, которая бы до глубины потрясала ее. Опираясь въ распоряженіяхъ своихъ всегда на ихъ благопотребность и законность, а въ разрѣшеніи дѣлъ—на строгій анализъ ихъ, болѣе же всего возверая во всемъ печаль свою на Господа, онъ былъ по большей части бодръ духовно. Возмущался, но не до унынія; огорчался, но не надолго. По большей части, что было вчера, то на завтра какъ бы не существовало для него, или же оставляло въ немъ едва замѣтный слѣдъ. Но едва ли не въ самую глубь души и, конечно, не на короткое время, залегли у него та горе и та скорбь, въ какія повергъ его не благоприятный исходъ дѣла о женскомъ епархіальномъ училищѣ, учрежденіемъ котораго въ городѣ Ставрополѣ такъ давно и такъ искренно озабочивался Архипастырь, чтобы помочь тѣмъ горю и нуждамъ.

дѣвиць, особенно же сиротъ-дѣвиць духовнаго званія, и—не успѣлъ! Говоримъ это не въ упрекъ кому—либо. Нѣтъ, говоримъ это въ качествѣ автора воспоминаній, по самой задачѣ своей обязаннаго сказать, что онъ видѣлъ и слышалъ въ данный моментъ, что онъ видѣлъ и слышалъ за тѣмъ и послѣ того.

Съ первой недѣли поста физическія силы окончательно стали покидать Архипастыря: онъ уже мало ходилъ, а чаще сидѣлъ въ креслахъ, и то съ великимъ трудомъ, и ему врачемъ его даже запрещено было говорить. Въ такомъ положеніи онъ провелъ весь постъ.

За день до Св. Пасхи, Архипастырь почувствовалъ себя какъ будто нѣсколько лучше и бодрѣе и рѣшился было служить на Пасху, о чемъ, съ вечера, сдѣлано было уже и распоряженіе: но святому желанію сему сбыться было не суждено. Мгновенно вспыхнувшая искра жизни мгновенно и угасла. А между тѣмъ, стосковавшая душою отъ давняго неслуженія, какъ пламенно желалъ онъ въ этотъ священный и всепроднственный день воздѣть руки свои горѣ въ сонмѣ іереевъ Божіихъ! Пишущему эти строки въ разговорѣ о духовной радости, объемлющей сердца вѣрующихъ въ тотъ день, высказался онъ (собственныя слова Архипастыря): „страшно даже и подумать, что въ такой день Архіерей будетъ не на своемъ мѣстѣ, а на постели!“ Жажда благодатная, святая! Только душа, проникнутая искреннею вѣрою и пылающая такою же любовію къ Богу, способна чувствовать такую жажду и такъ сильно отражать ее.

Послѣ литургіи, на первый день Пасхи, посѣтила болящаго Архипастыря положительно вся знать города; Архипастырь вышелъ, но христосоваться почти уже не могъ. Старался порою улыбнуться на искренній привѣтъ посѣтителей; но сквозь улыбку сама собою сказывалась грусть измученнаго страдальца. Въ этотъ разъ многіе изъ высокопоставленныхъ духовныхъ чадъ его паствы видѣли его живымъ уже въ послѣдній разъ и выходя отъ него, безъ сомнѣнія, почувствовали это. Помнится мнѣ, года полтора тому назадъ, съ о. Каедральнымъ протоіереемъ мы были позваны за чѣмъ—то къ Пресвященному Теофилакту; былъ онъ и въ то вре-

мя тоже тяжело боленъ. Видя его изнеможеніе, кто-то изъ насъ осмѣлился посовѣтовать ему не утомлять себя слишкомъ трудами, а повременамъ хотя давать себѣ и покой. Помолчавъ немного и, будемъ откровенны, нахмуривъ брови, Преосвященный въ отвѣтъ сказалъ намъ: „дѣтъ други, не такъ; не таковъ я. Пока не-во гробъ, не выпущу своего дѣла изъ рукъ“. Нужно было быть тамъ въ эту минуту, самому видѣть его и слышать, чтобы за тѣмъ понять, съ какою рѣшимостію и силою духа произнесены были эти, глубоко врѣзавшіяся въ мою душу, слова его. Точно, не смотря на крайній упадокъ физическихъ силъ, впоследствии и вовсе отказавшихся служить ему, мыслию и желаніемъ, до самой смерти своѣй, онъ не выпускалъ изъ своихъ рукъ правительственныхъ дѣлъ. Повѣрять ли, даже въ день смерти, когда уже не имѣлъ силы встать съ постели, былъ у него по утру Секретарь Консисторіи съ докладомъ, и хотя принять его немогъ, но чрезъ домашняго своего Секретаря все таки сказалъ ему: „пусть оставитъ бумаги, можетъ, улучу минуту просмотрѣть“. Необычайная твердость духа! Но труженическія руки его, особенно съ Пасхи, видимо опустились, и дѣло само собою, противъ воли его, стало выпадать изъ нихъ. Пакеты, полученные имъ съ почты далеко еще раньше Пасхи, равно какъ и тѣ, которые получались послѣ Пасхи, лежали не распечатанными. Отдано было имъ самимъ приказаніе представлять къ нему дѣла, не терпяція лишь отлагательства: но и тѣ стали тоже залеживаться. Резолюціи, какія были даны имъ съ первой недѣли поста до дня смерти его, были писаны рукою дрожащею и, не смотря на краткость ихъ, примѣтно написаны съ отдыхомъ: увы, перо отказалось служить труженику!

30-го апрѣля, Архипастыръ въ семь часовъ утра пожелалъ особороваться. Участвовали въ совершеніи надъ нимъ этого таинства: о. Ректоръ Семинаріи, о. Каѳедральный протоіерей, о. ключарь, пишущій эти строки, о. протоіерей Стрелетовъ и духовникъ Архипастыря, маститый старецъ, священникъ о. Андрей Альшанскій. Преосвященный лежалъ на чемъ-то въ родѣ лавочки около стѣнки, отъ начала и до конца выслушалъ все послѣдованіе таинства съ такимъ глу-

бокимъ вниманіемъ, что, казалось, не проронить ни одного слова. Въ мѣстахъ трогательныхъ, какими вообще полны молитвы елеосвященія, равно какъ предъ Евангеліемъ и по прочтеніи онаго, благоговѣнно осѣнялъ себя крестнымъ знаменіемъ. Незамѣтно было въ немъ и тѣни малодушія, растерянности или унынія. Когда же, по совершеніи таинства, приподняли его и посадили: тогда, подумавъ немного и какъ-бы собравшись съ духомъ, обратился къ намъ и растроганнымъ голосомъ, съ глубокимъ чувствомъ, сказалъ: „пришелъ... для... меня.... други и—.... братія.... предѣлъ.... его же.... не преѣдешь; насталь.... и часъ.... проститься.... съ вами.... По совѣсти.... могу.... сказать, что.... всѣхъ.... васъ.... я любилъ.... искренно.... за.... честное житіе.... и труды.... хотя.... сознаюсь.... и не всегда.... одинаковъ.... былъ.... съ вами.... Но и.... сего.... послѣдняго.... можно.... было.... бы избѣжать.... если..бы я не былъ.... такимъ.... болѣзненнымъ.... Простите.... меня.... кого.... изъ васъ... чѣмъ.... оскорбилъ.... и... молитесь за м...ня. „Слова эти, какъ догадывается читатель, едва выговаривалъ онъ: мѣшали кашель и трудное, черерывающееся дыханіе. Глотая слезы, мы пали къ ногамъ Архипастыря. Это были послѣднія слова, слышанныя мною изъ устъ его. За тѣмъ Архипастырь всѣхъ насъ благословилъ и поцѣловалъ, равно благословилъ и другихъ, это только былъ при маслособорованіи. Когда же подошла къ нему настоятельница Ставропольскаго женскаго монастыря, Игуменія Серафима, Архипастырь такъ пристально и внимательно взглянулъ на нее и за тѣмъ, смотря на ея слезы, трогательно сказалъ ей: „болень я, мать! Молись за меня, попроси и сестеръ не забывать меня въ молитвахъ церковныхъ и келейныхъ“, и истинно отечески благословилъ ее дважды. Архипастырь, какъ извѣстно, никогда ничего не дѣлалъ безъ мысли и значенія. Думаемъ, двукратнымъ благословеніемъ Игуменіи онъ просилъ ей сугубаго благословенія у Господа. Думаемъ такъ потому, что Архипастырь зналъ и видѣлъ, что дѣлала и сдѣлала для обители эта, уже 40 лѣтъ монашествующая и 20 настоятельствующая, высокопочтенная старица. Послѣ послѣдней литургии, Архипастырь въ тотъ же день причастился Святыхъ Христовыхъ таинъ, принесенныхъ

къ нему въ келію священнодѣйствовавшимъ тогда іеромонахомъ.

2-го мая, вслѣдъ за визитомъ почтеннаго доктора Семенова, допущенъ былъ къ Преосвященному о. Каѳедральный протоіерей и напелъ больнаго душевно спокойнымъ, даже веселымъ. Благословивъ его, Архипастырь дружески пожалъ ему руку, что прежде обыкновенно случалось съ нимъ при особенно хорошемъ расположеніи духа. Прочитавъ же телеграмму, имъ, Каѳедральнымъ, совместно съ о. Ректоромъ Семинаріи, составленную на имя Преосвященнаго Исаакія, по его личному Архипастырскому распоряженію отправленнаго въ отдаленныя станицы Закубанскія и за перевалъ для обозрѣнія церквей, (телеграмма о возвратѣ сего послѣдняго въ гор. Ставрополь), Преосвященный съ особеннымъ удовольствіемъ сказалъ: „вотъ и прекрасно; а я все думалъ, въ какомъ-бы смыслѣ написать ее: или, или...“ и не договорилъ. За тѣмъ благодарилъ о. Каѳедральнаго и другихъ за вниманіе къ нему и даже присовокушилъ: „а я такъ не надѣялся на такое расположеніе ко мнѣ“. Это была послѣдняя беседа о. Каѳедральнаго съ Архипастыремъ.

По возвратѣ въ Ставрополь, Преосвященный Исаакій навѣщалъ Архипастыря каждый день и бывалъ у него подолгу.

Отъ 2-го мая и до дня смерти мы ничего незнаемъ о состояніи больнаго Архипастыря, кромѣ того, что въ это время онъ сподобился и еще причаститься святыхъ и животворящихъ Христовыхъ таинъ три или четыре раза и, съ часу на часъ приближаясь къ смерти, въ душѣ своей все еще однако порывался къ труду.

Вотъ и 11-е мая,—день кончины Архипастыря. Присутствуя при этой кончинѣ, мы до глубины души были растроганы ею. Предемертная агонія Архипастыря началась съ трехъ часовъ по полудни. Архипастырь и теперь, какъ во время маслособорованія, лежалъ на томъ же мѣстѣ, и теперь, какъ и тогда, былъ въ одномъ простомъ подрясникѣ съ скуфьею на головѣ. Хотя изрѣдка и чуть слышно, но сначала онъ стоналъ; за тѣмъ лежалъ совершенно сподойно, безъ всякихъ вздоховъ и стenanій, и чѣмъ дальше, тѣмъ все тише и тише становилось его дыханіе. Были при немъ тутъ все, съ кѣмъ дѣлилъ онъ свои труды, думы и бремя упра-

вленія, и, во главѣ ихъ, Пресвященный Исаакій. Былъ и достопочтеннѣйшій Георгій Константиновичъ Властовъ, тогдашній Ставропольскій Губернаторъ. Неождавшись не болѣе минутъ пяти до послѣдняго дыханія Архипастыря, онъ вышелъ изъ кельи глубоко растроганнымъ, со слезами на глазахъ. Отецъ Ректоръ, минутъ черезъ нѣсколько, осѣнялъ крестнымъ знаменіемъ чело Архипастыря и дѣлалъ это до тѣхъ поръ, пока съ послѣднимъ, едва примѣтнымъ дыханіемъ его, [при мертвенномъ безмолвіи окружающихъ, ангель смерти тихо и не примѣтно не воспріялъ къ себѣ святительскую душу его. Когда посредствомъ зеркала удостовѣрились въ дѣйствительности совершившагося факта: было тогда шесть часовъ по полудни.

Такъ въ шесть часовъ вечера, 11-го мая прошлаго 1872 года, догорѣвъ, потухла лампада Кавказской церкви, девять лѣтъ просвѣтивъ ей свѣтомъ Христовымъ!

Блажени мертвыи, умирающіи о Господѣ. Ей, глаголетъ Духъ, почіють отъ трудовъ своихъ.

(Прод. будетъ.)

II.

ОТВѢТЪ НА ВОПРОСЪ.

Сознаюсь, многоуважаемый О. А., вы сказали сущую правду, что для священника—и въ особенности молодого, на первыхъ порахъ поступленія его на приходъ, безспорно, изъ всѣхъ церковныхъ требъ нѣтъ ничего труднѣе и опаснѣе совершенія таинства брака, по той строгой отвѣтственности, какой подлежатъ священно-церковно-служители, повѣнчавшіе какой либо незаконный бракъ. Эту трудность не вы одни, но и мы испытали на себѣ во время, подобное вашему. Но наше положеніе, т. е., городскихъ священниковъ, далеко не похоже на положеніе сельскаго священника. Въ городѣ мож-

но посоветоваться при вѣнчаніи брака не съ тѣмъ, такъ другимъ священникомъ, а въ глуши—гдѣ искать совѣтника? Уже ли каждый разъ, при каждомъ бракѣ спрашивать совѣта и вразумленія благочиннаго, жительствоющаго, быть можетъ, не въ близкомъ отъ васъ разстояніи?—Это, конечно, не возможно. Отказывать въ повѣнчаніи брака потому только, что хорошо не знаешь, правиленъ ли бракъ, предполагаемый въ совершенію,—также не возможно. Можно возбудить противъ себя нелюбовь прихожанъ и, пожалуй, жалобу; вѣнчать же, такъ сказать, въ потѣмкахъ—еще опаснѣе. Извѣстно, что за повѣнчаніе, даже по неосторожности, незаконнаго брака законъ наказываетъ строго. Правда, въ настоящее время вѣнчаніе браковъ много облегчено книгою „Парвова,“ разосланною для руководства причтамъ, да она же, кажется, теперь читается и въ Семинаріи. Не смотря на это, возникаетъ не мало дѣлъ о причтахъ, повѣнчавшихъ незаконные браки. Что же? Уже ли можно думать, что причты эти, при вѣнчаніи браковъ, мало обращаютъ вниманія на требуемое закономъ, и руководятся одною корыстною цѣлю—взять побольше денежной легиты? Но въ такомъ случаѣ расчеты ихъ были бы самыя невѣрныя, ибо нѣтъ тайны, по слову Спасителя, которая современемъ не открылась бы, и потомъ не послѣдовало бы должнаго возмездія, при мысли о которомъ у насъ всегда скорбѣло и скорбитъ сердце. Какъ, въ самомъ дѣлѣ, за какія—нибудь ничтожныя деньги рубить себя и свое семейство? Нѣтъ, повторяемъ, о причтахъ, повѣнчавшихъ какъ либо незаконный бракъ, мы сожалѣемъ болѣе, нежели о подлавшихъ наказанію за неисправность по службѣ, которая, конечно, всегда можетъ быть сознательна,—между тѣмъ какъ совершеніе незаконнаго брака можетъ зависѣть отъ неопытности и неосторожности. Поэтому, съ увѣренностію, можемъ думать, что вѣнчаніе браковъ, не смотря на руководства на этотъ разъ и административныя распоряженія мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, не для однихъ васъ, а для многихъ изъ нашихъ молодыхъ собратьевъ, можетъ служить камнемъ преткновенія. Для избѣжанія сего—то преткновенія, мы, уступая вашей просьбѣ, въ видахъ желанія оказать вамъ посильную помощь, предлагаемъ вамъ братскій совѣтъ,—на

случай повѣнчанія браковъ, основываясь главнымъ образомъ на указахъ мѣстной Консисторіи, руководствѣ „Парвова,“ книгѣ о „должностяхъ Пресвитеровъ,“ „Наставленіяхъ Іерею, како чинити обыскъ по законамъ церковнымъ и гражданскимъ,“ изданныхъ въ Кіевѣ 1866 года, и „Сборникѣ церковно-гражданскихъ постановленій“ (Александрова). Опытные пастыри пусть не сѣгуютъ на насъ, если встрѣтятъ въ нашемъ совѣтѣ все извѣстное имъ, припомнивъ старинную поговорку: „*hereditio est mater studiorum*“. Можетъ быть, и для нихъ припомнится въ этомъ совѣтѣ нѣчто такое, что будетъ полезнымъ имъ при совершеніи браковъ.

Итакъ поставимъ, согласно заявленію вашему, вопросъ: кого вы можете вѣнчать всего безопаснѣе?

По Духовному Регламенту и Инструкціи Благочиннымъ всего естественнѣе, стало быть—и безопаснѣе вѣнчать своихъ прихожанъ; ибо браки, повѣнчанные не въ приходской церкви жениха или невесты, а тѣмъ болѣе въ чужой Епархіи, считаются сомнительными (Духовн. Реглам. Ч. 2, ст. 12. Инструкц. Благоч. § 18). Нѣтъ нужды, многоуважаемый мой собратья, подробно повторять вамъ то, что требуется при повѣнчаніи браковъ своихъ прихожанъ (разумѣемъ православныхъ); обо всемъ этомъ прекрасно изложено въ руководствѣ „Парвова“. Смотрите, только не ошибитесь счетомъ въ лѣтахъ жениха и невесты и произведите—троекратное оглашеніе,—не окажется ли какого—либо препятствія или родства, возбращающаго бракъ между сочетавающимися. Если же одно изъ лицъ желаетъ вступитъ во второй бракъ; то вамъ необходимо въ обыскѣ, подъ 8-мъ пунктомъ, прописать такъ: *смерть мужа напимѣрь такой-то вдовы записана въ Метригѣ за такой-то годъ подъ №, а первый бракъ ея съ покойнымъ мужемъ означенъ въ Метрической книгѣ тогда-то подъ №.* Что же касается до повѣнчанія лицъ, желающихъ вступитъ въ третій бракъ; то вы должны имѣть въ виду, по силѣ циркулярнаго указа Консисторіи отъ 31 августа 1867 года, кромѣ упомянутыхъ указаній въ обыскѣ о безпрепятственности брака, еще слѣдующее: а) сами вы можете повѣнчать только такое лице, которому не свыше 40 лѣтъ; б) при этомъ наблюдать, чтобы лѣта брачующихся бы-

ли, по возможности, соразмѣрны; в) за разрѣшеніемъ брака такого лица, которому отъ роду болѣе 40 лѣтъ, но не выше 60, вы должны обращаться къ мѣстному благочинному; г) при бракосочетаніи лицъ, имѣющихъ свыше 60 лѣтъ, равно какъ и при большой несоразмѣрности лѣтъ жениха или невѣсты, вамъ необходимо разрѣшеніе Архипастыря. Но вотъ еще вопросъ: можете ли вы повѣнчать такое лицо, желающее вступить въ первый бракъ, о которомъ вамъ достоверно извѣстно, что оно пропущено записью въ метрическихъ книгахъ? Объ этомъ вы ничего не найдете въ руководствѣ Парвова; но за то у васъ есть по сему предмету ко-свенное руководство въ циркулярномъ указѣ Консисторіи, состоявшемся въ февралѣ 1869 г. о томъ, какими документами духовенство Кавказской Епархіи обязано руководствоваться при бракосочетаніи переселенцевъ изъ внутреннихъ губерній на Кавказѣ. То есть, если лицо, желающее вступить въ бракъ, окажется записаннымъ по вашимъ исповѣднымъ росписямъ одного году, а за послѣдній прошедшій годъ ему будутъ значиться по тѣмъ же книгамъ лѣта уже совершенныя, и если при этомъ не окажется разнорѣчія между ревизскою сказкою, которую вы должны непременно требовать отъ подлежащаго Начальства—Волостнаго ли Правленія, Полковаго или Окружнаго Съезнаго Начальства; то вы можете приступить къ совершенію брака; но въ случаѣ какого—либо сомнѣнія касательно другихъ обстоятельствъ сего брака, вамъ безопаснѣе отказать, предоставивъ впрочемъ право искателямъ, за разрѣшеніемъ недомѣнливъ, обращаться съ просьбою отъ себя къ Епархіальному Начальству.

Этимъ я хотѣлъ было покончить, какъ вдругъ вспомнилъ еще съ однимъ распоряженіемъ Консисторіи, опубликованномъ духовенству въ маѣ 1869 года для руководства—по поводу вопроса о томъ: дозволяется ли лицамъ, по формальному суду состоящимъ подъ церковною эпитиміею, до окончанія оной, вступать въ бракъ?—Если лица эти преданы эпитиміи за любодѣйную жизнь; то можете повѣнчать,—но съ тѣмъ, чтобы эти лица, и по вступленіи въ бракъ, продолжали проходить назначенную имъ эпитимію; лица же, подвергавшіяся публичной эпитиміи по другимъ преступленіямъ,

должны . входить за разрѣшеніемъ вступить въ бракъ особыми по сему предмету прошеніями къ Епархіальному Начальству, съ засвидѣтельствомъ на оныхъ духовными ихъ отцами, надзору коихъ они поручены, о томъ, давно ли и какъ проходятъ они возложенную на нихъ епитимію.

Вотъ все, многоуважаемый О. А., что я счелъ возможнымъ сказать вамъ на одинъ изъ вопросовъ, предложенныхъ мнѣ въ письмѣ вашемъ.

Протоіерей В. Стретовъ.

III.

ИЗЪ ЗА КУБАНИ.

Обнародованіе Указа Св. Синода о росписаніи церквей и причтовъ при нихъ есть по истинѣ немаловажное событіе для духовенства. Духовенство, такъ сказать, осязательно почувствовало заботливость о себѣ правительства. Да оно и не сомнѣвалось въ томъ, что не нынѣ, завтра, а должна дойти очередь до улучшенія и его быта; а потому ежегодно съ нетерпѣніемъ ожидало и ожидаетъ своей очереди. Указъ Св. Синода о росписаніи церквей и причтовъ есть значительная мѣра къ улучшенію быта духовенства.

Всѣмъ и каждому извѣстно, что нравственное вліяніе священника на своихъ прихожанъ много теряетъ своей силы отъ той зависимости, въ какую онъ поставленъ въ отношеніи къ нимъ по приобрѣтенію матеріальныхъ средствъ жизни; вся его пастырская дѣятельность, можно сказать, парализуется матеріальною зависимостію отъ прихожанъ. Иногда бы священникъ высказалъ истину гораздо сильнѣе, обличилъ бы пороки гораздо настойчивѣе; но, опасаясь навлечь на себя неудовольствіе вліятельныхъ прихожанъ, поступаетъ въ этомъ случаѣ въ болѣе скромныхъ размѣрахъ. Да и весь церковный причтъ теряетъ много нравственной силы у прихожанъ отъ существующаго способа вознагражденія за свои труды.

Сколько бывает чрезъ это неудовольствій и нареканій, сколько жалобъ начальству, иногда совершенно напрасныхъ, особенно въ былое время? А будь основана эта плата за труды на болѣе правильныхъ и облагороженныхъ условіяхъ,—подобныя неудовольствія причта съ прихожанами были бы исключительно рѣдки. А сборъ такъ называемой новины, т. е. всякаго рода хлѣба осенью!... Тяжело ходить за нею причту; одна только нужда заставляеть вымаливать эту новину. Священникъ еще не вездѣ и не всегда унижается, собирая новину; а причетникъ болѣею частію вымаливаетъ и чуть чуть не выплакиваетъ эту новину. Въ иномъ домѣ только приходится обороняться отъ собакъ, а пойдешь изъ него съ пустыми руками. „Не молочено, батюшка,“ скажутъ тебѣ въ одномъ домѣ; „хозяина нѣтъ дома,“ скажетъ тебѣ хозяика въ другомъ. Въ этому нужно прибавить, что за Кубанью какъ плата за требоисправленія, такъ и новина эта получается въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ. Хорошо еще, что за Кубанью даютъ священникамъ жалованье; а безъ него, Богъ знаетъ, какъ бы и жить на свѣтѣ. Дьячки въ нашемъ околдѣ не получаютъ жалованья и бьются бѣдняги, какъ рыба объ ледь, особенно въ станицахъ на южномъ склонѣ. Тамъ прямо—горькая жизнь; тамъ слѣдовало бы положить двойное жалованье уже за одно то, что тамъ климатическія условія слишкомъ неблагоприятны для жизни.

Упомянутый Указъ Св. Синода обрадовалъ духовенство. При предъявленіи его прихожанамъ необходимо заводилась причтомъ рѣчь, какъ бы прихожане могли лучше обезпечить свой причтъ противъ настоящаго его положенія. Оказывается, что прихожане сами по себѣ въ многихъ станицахъ отзывались сочувственно на призывъ духовенства улучшить бытъ его. Несовсѣмъ сочувственно отнеслись къ этому только не многія лица. (*) Нѣкоторые изъ этихъ лицъ высказали, что они въ такомъ только случаѣ соглаются съ мнѣніемъ своего общества улучшить бытъ духовенства, когда имъ на то даны будутъ указанія правительства, въ какихъ размѣрахъ и

(*) При этомъ нужнымъ считаю замѣтить, что здѣсь приводится свѣдѣніе о приходахъ одного цѣлаго благочинія и нѣкоторыхъ станицъ другихъ благочиній.

на какихъ условіяхъ положить причту ихъ прихода жалованье. Это пренебреженіе въ нѣкоторыхъ станицахъ и затормозило дѣло. Въ другихъ же станицахъ общества положили жалованье для своихъ причтовъ очень достаточное при жалованьи, получаемомъ отъ войска, и причтомъ дали приговоры, въ которыхъ изъявили жаланіе выдавать положенное ими жаловацье съ самаго начала 1873 года. Такъ напр. въ нѣкоторыхъ станицахъ положено жалованья священнику до 200 рублей, сверхъ получаемыхъ отъ войска 200 рублей. При этомъ плата за требосправленія остается таже, какая давалась до уложенія этого жалованья; сверхъ того, положено отъ 50 до 70 рублей на прислугу, вмѣсто вѣстового, и на ремонтъ дома; далѣе—20 четвертей готоваго хлѣба, съ тѣмъ, чтобы священникъ не трудился ходить по домамъ собирать новину; наконецъ общества постановили доставлять священнику отопленіе и давать, для развѣзда по дѣламъ службы, общественныхъ лошадей. Другія же общества согласились по прежнему высылать священнику вѣстового. Причетникамъ положили отъ 50 до 70 рублей жалованья, отъ 7 до 10 четвертей хлѣба, вмѣсто хожденія за сборомъ повинны. Нѣкоторыя же общества согласились выстроить для своихъ причтовъ дома и ремонтировать ихъ. Замѣчательно, что общества нѣкоторыхъ станицъ, не смотря на отмѣну вѣстовыхъ для священниковъ, не переставали и доселѣ высылать священнику вѣстового, по вниманію къ тому, что вѣстовые въ нашемъ военномъ краѣ составляютъ для священника большую опору въ хозяйствѣ; у насъ трудно найти хорошаго работника даже и за дорогую плату. Въ вѣстовыхъ отказано священникамъ, какъ извѣстно, влѣдствіе надѣла причтовъ церковною землею. Но земля въ нашихъ мѣстахъ покамѣстъ не имѣетъ почти никакой цѣнности, а потому находится въ пользованіи мѣстныхъ жителей и духовенству не приноситъ дохода. Нужно замѣтить при этомъ, что въ каждомъ станичномъ юртѣ много земли совершенно свободной и никѣмъ незанимаемой и необрабатываемой. Изъ сказаннаго мною понятно, что земля, данная въ надѣлъ церковнымъ причтамъ въ нашихъ мѣстахъ, не можетъ принести тѣхъ выгодъ, которыя здѣшнее правительство имѣло въ виду при отказѣ

намъ въ вѣстовыхъ. Конечно, съ теченіемъ времени, могутъ быть и выгоды отъ данной земли; но пока ихъ нѣтъ.

Итакъ въ Закубанскихъ станицахъ положено начало улучшенію матеріальнаго быта духовенства. Сочувственный откликъ прихожанъ на призывъ духовенства улучшить его бытъ воодушевилъ духовенство. Теперь остается только ждать, какъ отнесется правительство къ вышеупомянутымъ постановленіямъ обществъ. Мы надѣемся, что правительство съ своей стороны пособитъ намъ въ этомъ дѣлѣ, тѣмъ болѣе, что со стороны правительства потребуется немного, а именно одно только содѣйствіе къ осуществленію добровольныхъ постановленій обществъ, одна только санкція частныхъ заявленій и приговоровъ. Если правительство приметъ въ нашемъ дѣлѣ живое участіе, то можно положительно сказать, что значительно улучшится матеріальный бытъ нашъ; а съ улучшеніемъ его нужно ожидать и усиленія пастырской дѣятельности.

Священникъ ст. Исправной Макаль Вонновъ.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ Синодальныя книжныя лавки, въ С.-Петербургѣ, въ главномъ зданіи Святѣйшаго Синода на Петровской площади, и въ домѣ православнаго духовнаго вѣдомства № 36, на Литейной улицѣ, поступила въ продажу третья часть Библии въ русскомъ переводѣ (съ книги Іова по книгу Премудрости Іисуса сына Сирахова включительно) на 283 страницахъ. Экземпляръ

этой части Библии, на бѣлой бумагѣ въ бумажномъ переплетѣ, продается по *сорока коп.* На пересылку слѣдуетъ прилагать вѣсовыхъ за 1 фунтъ,



о продолженіи изданія

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

ВЪ 1873 ГОДУ.

Православный Собесѣдникъ, издаваемый при казанской духовной академіи, по распоряженію св. Синода, съ 1855 года, и вышедшій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ текущемъ 1873 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, *ежемѣсячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Въ немъ будутъ помѣщаемы:

1) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, *въ русскомъ переводѣ*, въ полномъ ихъ составѣ (VII в. соборъ).

2) Толкованія блаж. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на посланія ап. Павла, *въ русскомъ переводѣ*.

3) Памятники древне-русской духовной письменности.

Примѣчаніе. Каждое изъ этихъ трехъ изданій, по окончаніи, составитъ особую книгу, съ особыми—заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

4) Оригинальныя статьи догматическаго, нравственнаго, истолковательнаго, церковно-историческаго содержанія, и другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде св. Синодомъ программѣ **Православнаго Собесѣдника**.

Примѣчаніе. Изъ этихъ оригинальныхъ статей, по окончаніи года, составится три тома Православнаго Собесѣдника, съ особыми—заглавными листами, счетомъ страницъ и оглавленіями.

5) Протоколы совѣта казанской духовной академіи (съ особымъ счетомъ страницъ).

6) Магистерскія диссертациі (тоже съ особымъ счетомъ страницъ).

Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго Собесѣдника на 1873 годъ остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во все мѣста Имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.

Примѣч. Отдѣльныя книжки Православнаго Собесѣдника могутъ быть приобретаемы желающими: 1855, 1856 и 1857 годовъ по 1 рублю, а всѣхъ прочихъ годовъ по 60 коп.—за каждую книжку, и съ пересылкою.

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Съ 1867 года при „Православномъ Собесѣдникѣ“ издается отдѣльное прибавленіе подъ заглавіемъ „Извѣстія по казанской епархіи“, которыя будутъ выходить и въ 1873 году, два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣсть и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ четыре руб., б) а для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ“ три руб. (всего за оба изданія десять руб.) сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается также въ редакціи Православнаго Собесѣдника.

**Въ то же редакціи продаются по пониженнымъ цѣнамъ
и съ пересылкою:**

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855, 1856 и 1857 годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 руб. за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 р., за 1868 и 1870 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 6 руб., за 1871 и 1872 годы (по 12 книгъ) по 7 руб. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1867 и 1869 гг. въ продажѣ нѣтъ.

Б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 75 коп.; за 1856 г. одинъ томъ, цѣна 75 коп.; за 1857 г. одинъ томъ, цѣна 1 руб.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1868 и 1870 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 руб. сер. за годъ.

В. Отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника одни приложенія къ нему:

1. **Посланія св. Игнатія богоносца** (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

2. **Дѣянія вселенскихъ соборовъ.** Пять томовъ 1859—1870. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб. 50 коп., за четвертый 3 руб. 50 коп., за пятый 3 руб., за всѣ пять томовъ 16 руб. 50 коп.

3. **Баговѣстникъ**, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія—Маттея и Марка (съ предисловіемъ). Два тома. 1855—1857. Цѣна 3 руб. за оба тома.—Тоже, томъ четвертый,—на евангеліе Іоанна. 1870. Цѣна 2 руб. 50 коп.

4. **Вл. Теофилакта**, архіепископа болгарскаго, толкованіе на соборныя посланія святыхъ апостоловъ. Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб.

5. **Вл. Теофилакта**, архіепископа болгарскаго, толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. Одинъ томъ. 1866. Цѣна 1 руб. 25 коп.

6. **Святаго отца нашего Григорія Двоеслова**, Собесѣдованія о жизни италийскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Ц. 1 р.

7. **Сказанія о мученикахъ христіанскихъ**, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865—1866. Цѣна 1 руб. 75 коп. Томъ 2-й. 1867. Цѣне 75 коп. За оба тома 2 р. 50 коп.

8. **Посланія Игнатія**, митрополита сибирскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Ц. 75 к.

9. **Просвѣтитель или обличеніе ереси живодствующихъ**. Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855—1857. Цѣна 3 руб.

10. **Сочиненія преподобнаго Максима грека** (съ предисловіемъ) Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 р. 50 коп., за второй 1 р. 50 к., за третій 1 руб., за все три тома 5 р.

11. **Стоглавъ** (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб.

12. **Сочиненіе инока Зиновія**: Истинны показаніе къ вопрошавшимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 р. 50 коп.

13. **Остенъ**. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха всероссійскаго Іоакима). Одинъ томъ. 1865. Ц. 75 к.

14. **Мечеть духовный**. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Сочиненіе Іоаннікія и Софронія Лихудовъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1866—1867. Цѣна 1 руб.

15. **Сборникъ** древностей казанской епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. Одинъ томъ. 1868. Ц. 1 р. 25 коп.

16. **Житіе** преподобнаго отца нашего Трифона, вятскаго чудотворца. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.

17. **Житіе** пресвященнаго Иларіона, митрополита суздальскаго, бывшаго Флорищевой пустыни перваго строителя. Памятникъ начала XVIII вѣк. Одинъ томъ. 1868. Ц. 50 к.

18. Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1864 годъ. Цѣна 30 коп.

19. Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима. Цѣна 20 коп.

Редакція **Православнаго Собесѣдника** проситъ желающихъ выписывать означенныя въ семь объявленіи изданія ея—обращаться съ своими требованіями прямо въ эту редакцію, съ приложеніемъ за нихъ денегъ по вышеозначеннымъ цѣнамъ, и прописывать свои адреса ясно и точно. Въ почтовыхъ же мѣстахъ подписка на ея изданія не принимается.



О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ЖУРНАЛА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

Когда въ прошедшемъ году мы неожиданно получили порученіе возобновить изданіе „Воскреснаго чтенія“ и единолично взяться за дѣло, которое вела предъ тѣмъ цѣлая ученая корпорація, многіе, да и мы сами, весьма естественно могли сомнѣваться въ успѣхѣ изданія, кредитъ котораго нѣсколько былъ подорванъ. Но, благодареніе Господу, въ первые же мѣсяцы возобновленнаго своего существованія „Воскресное чтеніе“ прочно установилось, приобрѣвъ себѣ и дѣятельныхъ сотрудниковъ и не малое число подписчиковъ. Представители русской церкви и народнаго просвѣщенія сочувственно отнеслись къ нашему изданію. На первыхъ же порахъ своей журнальной дѣятельности мы имѣли отъшение получить съ разныхъ сторонъ неоднократныя одобрительныя отзывы о характерѣ и направленіи возобновленнаго нами журнала и такимъ образомъ успѣхъ изданія „Воскреснаго чтенія“ нравственно и матеріально былъ обезпеченъ. Имѣемъ

основаніе думать, что нашъ журналъ оказался далеко не лишнимъ изданіемъ въ ряду другихъ нашихъ духовныхъ періодическихъ изданій, и поэтому съ Божіей помощью мы намѣрены продолжать изданіе онаго и въ—1873—мъ году, не измѣняя его характера и направленія. По прежнему мы будемъ въ „Воскресномъ чтеніи“ печатать статьи общаго религіозно-нравственнаго и церковно-богослужебнаго характера, для всякаго христіанина пригодныя; не измѣняемъ также намѣренія предоставлять на страницахъ своего изданія преимущественно мѣсто статьямъ по изъясненію св. Писанія; не отказываемся давать въ каждомъ номерѣ мѣсто и произведеніямъ проповѣдническимъ. По св. Писанію читатели „Воскреснаго чтенія“ въ—1873—году будутъ имѣть въ журналѣ послѣдовательно печатаемымъ: *Толкованіе на письма извѣстнаго толковника греческаго Евѡмія Зинабена*; по проповѣдничеству же, независимо отъ поученій, подписчики будутъ получать въ каждомъ номерѣ *проповѣдническія темы* на каждую недѣлю и праздникъ съ краткимъ, но обстоятельнымъ ихъ развитіемъ, составленнымъ для читателей „Воскреснаго чтенія“, пріобрѣтшимъ между проповѣдниками извѣстность селькимъ священникомъ *о. Петромъ Красовскимъ*. „Листокъ духовной журналистики и библіографіи“, оказавшійся весьма полезнымъ при отсутствіи въ нашихъ духовныхъ журналахъ постоянной библіографіи будетъ также ежемѣсячно прилагаться къ журналу. Сверхъ того, въ видахъ наибольшаго распространенія между читателями полезныхъ книгъ по св. Писанію, подписчики „Воскреснаго чтенія“ получатъ книгу *Комментарій* на одну изъ новозавѣтныхъ книгъ. Для этого въ редакціи имѣется нѣсколько рукописей.

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ будетъ выходить *еженедѣльно* въ объемѣ не меньше одного листа большаго формата (считая листъ въ 16 страницъ и притомъ каждую страницу въ два столбца). Годовое изданіе составитъ три тома, изъ нихъ два тома собственно составятъ „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“, а третій обзоръ всѣхъ вышедшихъ въ теченіе года духовныхъ книгъ и журналовъ. Цѣна годовому изданію *четыре руб.* съ пересылкою и доставкою на домъ.

Подписка принимается въ *Кіевѣ*: въ редакціи журнала

(Спаская улица, д. № 186) и въ книжномъ магазинѣ Глѣтера и Малецкаго, въ *С.-Петербургѣ*: въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирыкова, въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ А. Н. Оерапонтова.

Желающіе участвовать въ нашемъ изданіи получать полистную плату, какая назначается въ лучшихъ и достаточнѣйшихъ духовныхъ изданіяхъ.

Редакторъ-издатель Х. ОРДА.

Въ редакціи „Воскреснаго чтенія“ можно получать книги:

1. *Земная жизнь Господа Спасителя нашего Иисуса Христа.* Изд. третье. Ц. 1 р. съ пересл.
2. *Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ Ветхаго Завета.* Ц. 1 р. съ перес.
3. *Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завета.* Изд. второе дополненное и исправленное. Ц. 1 р. съ перес.
4. *Пастырская жизнь по воззрѣніямъ вселенской церкви.* Ц. 35 коп. съ перес.
5. *Руководство къ толковому чтенію Библіи.* Ц. 1 р.
6. *Руководство къ истолковательному чтенію Новаго Завета.* Сост. А. Ивановъ. Ц. 60 коп.
7. *Комментарій на посланіе св. Апостола Павла къ Евреямъ.* (Вып. первый). Ц. 25 коп.

Редакторы: { *Г. Михайловскій.*
И. Спасскій.

Дозволено цензурою 25-го Января 1873 года.
Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.