

ВЛАДИКАВКАЗСКІА ЕПАРХІАЛНАА ВЪДОЖОСТИ

ГОДЪ ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ. 5-й.

Подписка принимается въ
редакціи, при Владикавказ-
скомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе
5 рублей
съ пересылкой.

№ 2.

15-го января.

1899.

Часть официальная.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Владимиру, Епископу Владикавказскому и Моздокскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) рапортъ Вашего Преосвященства отъ 30 іюля сего года № 4187, коимъ ходатайствуете объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ при церкви въ селеніи Бесланѣ и о назначеніи причту, въ со-

ставѣ священника и псаломщика, содержанія изъ казны, и 2) заключеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 11 ноября текущаго года № 23434. *Приказали:* Согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при церкви въ селеніи Бесланѣ открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, и назначить содержаніе сему причту въ увеличенномъ размѣрѣ противъ средне-нормальныхъ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 23 апрѣля 1893 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, *по пятисотъ двадцати рублей* въ годъ, въ томъ числѣ священнику по 400 руб. и псаломщику по 120 руб. въ годъ, съ отнесеніемъ сего расхода, съ будущаго 1899 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Декабря 19 дня 1898 года. Подлинный подписали: за Оберъ-Секретаря Осѣцкій и за Секретаря В. Никитинъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «28 декабря 1898 года. Объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Архипастырская благодарность:

На журнальномъ донесеніи Совѣта отъ 3 декабря 1898 года о лицахъ, потрудившихся въ 1897/8 учебномъ году на пользу церковныхъ школъ Владикавказской епархіи, Его Преосвященству благоугодно было положить слѣдующую резолюцію: *Священникамъ:* Сергѣю Быстрову, М. Исконицкому, Н. Ольгину, П. Христорожественскому, А. Полонскому-Кедрову, *діаконамъ:* М. Стефанову, Ал. Пигрову, Ник. Никитину, Н. Бандулевичу, Іоанну Лосеву, К. Атарщикову и Ал. Васильеву, *учителямъ:* Ив. Невскому, псаломщ. Парадіеву, пс. Польскому, псаломщ. Лянидевскому, псаломщ. Нехаеву и псаломщ. Павильонову, *учительницамъ:* П. Шабашевой, Е. Истоминой. П. Пе-

кушъ, О. Лавровой, Юл. и А. Цаликовымъ, Е. Прянишниковой, О. Нефимоновой и Копѣйчиковой преподается Архипастырское благословеніе. Протоіерею Мих. *Захвееву* изъявляю искреннюю благодарность съ преподаніемъ ему Архипастырскаго благословенія.

Отъ Владикавказскаго Епархіального училищнаго Совѣта.

И. д. благочиннаго VI округа донесъ рапортомъ Его Преосвященству, что священникъ ст. Калиновской Ник. Груздовъ подготовилъ открытіе воскресной школы для неграмотныхъ взрослыхъ: желающихъ учиться двадцать два человекъ (2 мужчинъ и 20 женщинъ), и проситъ разрѣшенія на открытіе этой школы. На рапортѣ этомъ Его Преосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: „8 января 1899 года. Воскресная школа—одно изъ вѣрнѣйшихъ средствъ къ уменьшенію праздничнаго разгула, быстро развивающагося въ средѣ современной молодежи. Посему съ радостью разрѣшаю и благословляю открытіе воскресной школы въ ст. Калиновской. Весьма желательно открытіе воскресныхъ школъ, если возможно, во всѣхъ приходдахъ.“

Отъ Совѣта Владикавказскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ Владикавказскаго Епархіального женскаго училища симъ имѣетъ честь сообщить къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что всякіе взносы въ училище, *представляемые лично*, должны быть сдаваемы казначею училища Василию Тихоновичу (онъ-же казначей консисторіи) подъ особую квитанцію, выдаваемую имъ за собственной подписью.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Владикавказскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1897⁷/₈ учебный годъ.

(Продолженіе).

II. Составъ учащихся.

Всѣхъ классовъ въ училищѣ было четыре; изъ нихъ одинъ приготовительный. Общее число учащихся въ началѣ 1897⁷/₈ уч. года равнялось 87, а къ концу 83; по классамъ, средствамъ содержанія и сословіямъ онѣ раздѣлялись такъ:

К л а с с ы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На полн. епархіальномъ содержаніи.	На половин. епархіальномъ содержаніи.	Стипендіатовъ и содержат. на средства благотворителей.	Окончившихъ курсъ и удостоен. аттестат.
Приготов. классъ .	23	15	8	16	7	2	1	—	—
I « .	33	23	10	24	9	—	2	—	—
II « .	19	14	5	14	5	2	2	1	—
III « .	8	5	3	5	3	1	—	—	8
	83	57	26	59	24	5	5	1	8

Изъ указанныхъ цифровыхъ данныхъ усматривается, что число инословныхъ воспитанницъ въ отчетномъ году равнялось 26-ти, что составляетъ болѣе 31% общаго числа учащихся. Крайняя скудость средствъ новой еще Владикавказской епархіи, потратившей значительныя суммы на постройку зданій для мужскаго духовнаго и женскаго епархіальнаго училищъ, а равно и помѣстительность новаго училищнаго зданія вынуждаютъ училищный Совѣтъ ходатайствовать предъ

Его Преосвященством о разрѣшеніи принимать въ училище инословныхъ воспитанницъ болѣе нормы, опредѣленной Св. Синодомъ въ циркулярномъ указѣ отъ 19 іюля 1895 за № 7 въ 10⁰/₀. Въ видахъ же устраненія вреднаго вліянія инословныхъ воспитанницъ на дѣтей духовнаго происхожденія и вслѣдствіе невозможности строгаго контроля за приходящими воспитанницами, иногда по своему семейному положенію не имѣющими надлежащаго воспитанія дома, приходящія инословныя воспитанницы, по распоряженію Его Преосвященства, съ будущаго учебнаго года въ училище приниматься не будутъ.

III. Учебно-воспитательная часть.

а) Согласно требованію устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, предъ началомъ учебныхъ занятій инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницей училища, составлено было росписаніе уроковъ, которое, по разсмотрѣніи его Совѣтомъ, было утверждено 19 сентября 1897 г. Его Преосвященствомъ. Отступленіе отъ требованій устава въ немъ касалось одной дидактики, по коей вмѣсто одного недѣльнаго урока было въ отчетномъ году два, такъ какъ при одномъ недѣльномъ урокѣ, положенномъ по дидактикѣ въ III классѣ, съ успѣхомъ пройти положенный курсъ признано было затруднительнымъ.

Распредѣленіе уроковъ по классамъ и предметамъ было ниже слѣдующее:

Предметы.	К Л А С С Ы.				Итого.
	Приготовит.	I.	II.	III.	
1) Законъ Божій.....	3	4	3	3	13
2) Русскій языкъ.....	6	4	3	3	16
3) Ариметика.....	5	4	3	—	12
4) Географія.....	—	2	2	3	7

5) Гражданская исторія	—	—	3	3	6
6) Физика	—	—	—	2	2
7) Геометрія	—	—	—	3	3
8) Дидактика	—	—	—	2	2
9) Церковное пѣніе	2	2	2	2	8
10) Чистописаніе	2	4	2	—	8
Всего	18	20	18	21	77

Уроки на географіи въ I классѣ (годъ второй) были назначены примѣнительно къ примѣчанію къ таблицѣ распредѣленія уроковъ въ трехклассномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Сверхъ того, со второй половины отчетнаго года, въ цѣляхъ предоставленія учащимся болѣе свободнаго времени для чтенія книгъ и отдыха, Совѣтомъ было положено и Его Преосвященствомъ утверждено распредѣленіе занятій руководіемъ въ дообѣденное время; при этомъ нужно замѣтить, что настоящій опытъ не указалъ на затрудненія отъ такого распредѣленія уроковъ руководія и дѣти по прежнему свое носильное и постельное бѣлье, а также и платья, приготовляли сами.

Всѣхъ уроковъ по руководію положено было 18; изъ нихъ въ подготовительномъ классѣ—6, въ первомъ—4, во второмъ—5 и въ третьемъ—3. Когда оказывалась нужда, воспитанницы третьяго класса имѣли часовыя занятія руководіемъ и послѣ обѣда.

Уроки обыкновенно начинались въ 8¹/₂ часовъ утра и продолжались до часу дня съ промежутками между каждымъ урокомъ въ 10 минутъ и съ продолжительностію каждаго изъ нихъ въ часъ. Въ видахъ облегченія учащихся и для поддержанія умственныхъ способностей ихъ въ большей свѣжести и воспримчивости, самые уроки распредѣлялись по возможности такъ, что наиболѣе трудные изъ нихъ

назначались на первые часы и между двумя предметными уроками принаравливался урокъ пѣнія, чистописанія, или рукодѣлія.

Въ среду и пятницу великаго поста, когда воспитанницы, въ исполненіе указа Св. Синода отъ 13 сентября 1889 года за № 9, присутствовали на литургіи преждеосвященныхъ даровъ, занятія прерывались послѣ двухъ первыхъ уроковъ и потомъ снова возобновлялись послѣ обѣдни, при чемъ общая продолжительность урока обычно сокращалась на 10 минутъ и уроки по рукодѣлію были уже послѣ обѣда.

Вечернія занятія воспитанницъ возобновлялись въ 6 часовъ и продолжались до половины девятого. Состояли они исключительно въ приготовленіи урочныхъ работъ къ слѣдующему дню и проходили подъ постояннымъ надзоромъ и при ближайшемъ руководствѣ воспитательницъ. Непосредственно за вечерними занятіями слѣдовалъ ужинъ, а затѣмъ общая вечерняя молитва, послѣ которой воспитанницы обязательно отправлялись въ спальни за исключеніемъ старшихъ изъ нихъ, коимъ разрѣшалось заниматься и послѣ молитвы до десяти часовъ вечера.

б) Учебныя руководства и пособія, кромѣ указанныхъ въ уставѣ Епарх. женск. училищъ, употреблялись еще слѣдующія: а) по Закону Божію въ подготовительномъ классѣ— „Молитвы, заповѣди и Символь вѣры» протоіерея Соколова, въ 1 классѣ (годъ второй) Священная исторія Новаго Завѣта протоіерея Смирнова, б) по Русскому языку въ подготовительномъ классѣ «Родина» Радоннежскаго, 1-мъ классѣ этимологія Кирпичникова и Гилярова и грамматика по славянскому языку Мирнопольскаго, II кл. синтаксисъ Кирпичникова и Гилярова, в) по дидактикѣ (методикѣ) учебникъ Покровскаго.

в) Программы во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ пройдены своевременно и въ полномъ объемѣ, иногда превышающемъ даже обязательныя требованія; причемъ въ концѣ учебнаго года почти по всѣмъ предметамъ сдѣлано повтореніе пройденнаго.

За веденіемъ учебнаго дѣла непосредственно слѣдилъ инспекторъ классовъ, согласно § 50 уст. епарх. жен. учил., посѣщая уроки пре-

подавателей и учительницъ, прочитывая письменныя работы воспитанницъ, просматривая журналы и т. п.

При выполненіи положенныхъ уставомъ программъ имѣлось въ виду главнымъ образомъ слѣдующее: по Священной исторіи Нового Завѣта, обращать серьезное вниманіе на усвоеніе воспитанницами самаго текста евангельскихъ повѣствованій, для чего имъ вмѣнялось въ обязанность каждый урокъ, помимо учебника, прочитывать по евангелію и въ этихъ же видахъ поощрялись отвѣты тѣхъ, кои въ разсказѣ своемъ придерживались текста евангелія. Этимъ, кромѣ непосредственнаго ознакомленія съ текстомъ евангелія, достигалась еще та важная цѣль, что воспитанницы привыкали сами находить въ евангеліи то или другое священное повѣствованіе.

При изученіи катихизиса преслѣдовалось не столько буквальное заучиваніе текста его, сколько разумное усвоеніе истинъ вѣры и нравоученія; для чего отъ воспитанницъ требовался связный разсказъ урока безъ постановки вопросовъ. Въ этихъ же видахъ *точно усвоенные* тексты священнаго писанія переводились съ буквальной точностью и затѣмъ изъяснялись въ примѣненіи ихъ къ данной христіанской истинѣ. Для лучшаго усвоенія нравоученій приводились примѣры изъ священной исторіи и житій святыхъ. Въ этомъ отношеніи «Уроки и примѣры вѣры, надежды и любви» священника Григорія Дьяченко не замѣнимы для преподавателя, какъ незамѣнимы для учащихся «Уроки Закона Божія по катихизису» протоіерея І. Романова.

При ознакомленіи учащихся съ начальными свѣдѣніями изъ богослуженія православной церкви имѣлось въ виду показать въ возможной полнотѣ воспитанницамъ важность и богоустановленность христіанскаго богослуженія и раскрыть имъ постепенное возникновеніе въ церкви чиновъ богослуженія.

На урокахъ церковной исторіи вселенскіе соборы и времена гоненій съ одной стороны и судьбы русской церкви въ митрополичій, патриаршій и синодальный періоды съ другой были предметами особаго вниманія учащихся. Печальное событіе въ русской церкви въ видѣ появленія въ XVII вѣкѣ раскола также не оставлено было безъ

вниманія и воспитанницы ознакомлены были со всѣми важнѣйшими толками раскола, хотя ученіе о немъ не входитъ, строго говоря, въ науку русской церковной исторіи.

По русскому языку и словесности главною задачею было поставлено приучить воспитанницъ къ правильному, ясному и точному изложенію мыслей; поэтому теоретическія правила грамматики и словесности изучались совмѣстно съ знакомствомъ и разборомъ литературныхъ произведеній и сопровождались письменными упражненіями.

По дидактикѣ воспитанницамъ были изложены современные способы и приемы обученія предметамъ, указаннымъ «программами церковно-приходскихъ школъ», а прежніе были изложены въ краткомъ историческомъ очеркѣ, но этимъ почти и ограничилось изученіе дидактики. Неимѣніе при училищѣ образцовой церковно-приходской школы не давало возможности примѣнить воспитанницамъ на практикѣ тѣ свѣдѣнія, кои онѣ приобрѣли теоретически, хотя Совѣтъ и старался сдѣлать съ своей стороны все возможное въ этомъ отношеніи. Такъ, для практическаго ознакомленія воспитанницъ съ приемами преподаванія родного языка на первой ступени его изученія воспитанницамъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, дозволено было вмѣстѣ съ преподавателемъ посѣщать Владикавказскую церковно-приходскую школу, а для дальнѣйшаго затѣмъ навыка ихъ къ обученію дѣтей практиковались самостоятельныя занятія воспитанницъ выпускнаго класса съ ученицами приготовительнаго класса въ присутствіи преподавателя дидактики, а нерѣдко и инспектора классовъ, или начальницы училища. А чтобы не прерывать систематическихъ занятій собственно въ приготовительномъ классѣ, изъ ученицъ послѣдняго бралась для практическихъ занятій только часть дѣвочекъ, по возможности не одинаковыхъ способностей и познаній. Но справедливость требуетъ сказать, что занятія эти не могли и не могутъ замѣнить таковыхъ съ дѣвочками церковно-приходской школы, открытіе коей при училищѣ очень желательно.

Изъ другихъ предметовъ училищнаго курса нельзя не упомянуть о церковномъ пѣніи, которое въ отчетномъ году поставлено значи-

тельно лучше предыдущаго. На урокахъ пѣнія воспитанницами были разучены пѣснопѣнія литургіи и всенощнаго бдѣнія, а равно и другія пѣснопѣнія изъ круга богослуженія седмичнаго и годового. Помимо классныхъ занятій, учителемъ пѣнія еженедѣльно и даже не разъ устраивались послѣ обѣда особыя спѣвки, на коихъ воспитанницы приготовлялись къ церковному пѣнію къ праздникамъ и воскреснымъ днямъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О ПЕРЕМѢНАХЪ ПО СЛУЖБѢ.

Предоставлено священническое мѣсто при Троицкой церкви сел. Саниба учителю Батако-Юртовской церковно-приходской школы Іосифу *Батагову* 2 января 1899 года.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) Къ Иоанно-Предтеченской церкви станицы Дубовской, на второе трехлѣтіе отставной урядникъ Захарій Алексѣевичъ *Шелканидзе* 20 декабря; 2) Къ церкви Пятигорской прогимназіи учитель оной Надворный Совѣтникъ Сергѣй Пантелеймоновичъ *Краснуха* 23 декабря и 3) Къ Троицкой церкви станицы Стодереvской Петръ Тарасовичъ *Никитинъ* на первое трехлѣтіе 2 января 1899 года.



И О П Р А В К А:

Въ № 21 Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1898 г. на стр. 138 ошибочно напечатано: священникъ Петро-Аѳонской церкви стан. Котляревской Николай Андріевскій за усердіе въ преподаваніи Закона Божія въ мѣстной церковно-приходской школѣ, выразившееся въ вполнѣ удовлетворительныхъ успѣхахъ учащихся, Его Преосвященствомъ 17 октября награжденъ набедренникомъ. Слѣдуетъ читать такъ: «священникъ Петро-Аѳонской церкви стан. Котляревской Николай Андріевскій за усердіе въ преподаваніи Закона Божія въ Котляревской станичной школѣ, выразившееся въ вполнѣ удовлетворительныхъ успѣхахъ учащихся, Его Преосвященствомъ 17 октября награжденъ набедренникомъ».

Редакторъ офиц. части Секретарь Консисторіи *А. Филипповскій.*

Часть неофициальная.

ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 2.

15-го января.

1899.

Обозрѣніе Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ, церковей ввѣренной Его Преосвященству Епархіи.

Съ 8 числа на 9 октября мѣсяца Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимиръ, въ часъ ночи изволилъ выѣхать изъ Владикавказа для обозрѣнія церковей 3 и 4-го благочинническихъ округовъ Владикавказской епархіи.

9 октября въ 7 часовъ утра поѣздъ прибылъ на желѣзнодорожную станцію Незлобную, гдѣ Преосвященнѣйшій Владыка былъ встрѣченъ Благочиннымъ 3-го округа, свящ. Н. Погуляевымъ, священникомъ ст. Незлобной О. А. Полянскимъ-Кедровымъ, представителями отъ общества станицы Незлобной и служащими при станціи. Народъ, узнавшій о прибытіи Преосвященнаго Владыки, наполнилъ платформу, благоговѣнно и почтительно обнаживъ головы, кланялся и принималъ благословеніе отъ святителя, шедшаго изъ вагона въ вокзалъ.

Пробывши въ вокзалѣ около 20 минутъ и преподавши всѣмъ Архипастырское благословеніе, Владыка отбылъ въ свое дѣтище — колонію для прокаженныхъ, ту самую колонію, которую Владыка въ декабрѣ 1897 года, не смотря на крайне неблагопріятную погоду, самъ ѣздилъ освящать и зданія которой окроплялъ самъ, ходя почти по колѣна въ снѣжныхъ сугробахъ. Эта колонія, вызванная къ жизни Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, поддерживается,

исключительно, благодаря энергіи, неутомимымъ заботамъ и неумолкающему слову, въ которомъ Владыка призываетъ къ любви и милосердію не только чадъ своей епархіи, но и отдаленныхъ жителей православной Россіи.

Въ колонію Владыка прибылъ около 9 часовъ утра и былъ встрѣченъ въ домѣ, построенномъ для администраціи духовенствомъ Александрійской станицы и членами комитета по завѣдыванію колоніей. Принявши хлѣбъ-соль, благословивши всѣхъ, осѣдомившись о состояніи колоніи, о церковныхъ службахъ для несчастныхъ больныхъ, Его Преосвященство послѣшилъ съ словомъ утѣшенія къ страждущимъ, собравшимся въ часовнѣ. Призрѣваемыхъ прокаженныхъ было 15 человѣкъ. Грустную и тяжелую картину представляли собою несчастные страдальцы. Часовня помѣстительна; но они сбились въ тѣсную группу, прижались къ стѣнѣ и, тѣня другъ друга, старались стать поодаль отъ всѣхъ. Видно, что ихъ преслѣдуетъ мысль объ отверженности, въ виду ихъ страшной, заразной и неизлѣчимой болѣзни. Хорошо, видно, они помнятъ, что въ станицахъ отъ нихъ убѣгали даже ближайшіе родственники. Но-здѣсь то и явилъ себя Владыка истиннымъ миссіонеромъ-апостоломъ. Къ тѣмъ, отъ кого всѣ бѣгутъ, кого удалялъ отъ себя даже избранный Богомъ Израиль, къ кому не рѣшаются близко подходить даже друзья и родные, къ тѣмъ Владыка, движимый чувствомъ любви, подошелъ близко, какъ онъ подходитъ ко всѣмъ своимъ духовнымъ дѣтямъ; подошелъ съ любовью и состраданіемъ, что ясно отражалось на глазахъ Владыки, подернувшихся блескомъ слезъ, при видѣ несчастныхъ, что слышно было въ звукахъ голоса и тонѣ рѣчи. Да; за этими ужасными заразительными тѣлами Владыка видѣлъ ввѣренныя ему Богомъ души, которыя онъ долженъ вести ко спасенію, души скорбныя, безнадежныя, въ которыя онъ хотѣлъ пролить радостный лучъ утѣшенія. Преосвященный Владыка обратился къ страдальцамъ съ словомъ; оно непередаваемо. Такое слово можетъ излиться только изъ

глубины сердца добраго, тронутаго видоми ужаснаго несчастья. Въ голосѣ, въ тонѣ рѣчи, во всемъ, слышалось искреннее состраданіе, теплота чувства, задушевность и любовь. Больные, слушая Архипастыря, плакали; но не у однихъ больныхъ глаза оросились слезой. Слово Владыки, западая въ сердце, исторгало слезы и у присутствующихъ. Жаль, что въ мертвой буквѣ не передается тембръ голоса, тонъ рѣчи, управляемой сердцемъ. Мы передадимъ, приблизительно, мысли слова Владыки.

«Я прибылъ сюда, чтобы дать вамъ благословеніе и утѣшеніе. «Смотря на васъ, пораженныхъ столь тяжкою болѣзнію, я вспомнилъ судьбу многострадальнаго Іова, который былъ богатъ, славенъ и счастливъ; но все — на время. Надо было испытать Іова, «но испытываются люди въ несчастьяхъ, потому и ниспосланы были Іову страданія. (Слѣдовало подробное изложеніе судьбы Іова) «Іовъ изъ богача сталъ нищій, изъ здороваго — больной, какъ и «вы. За городомъ, на кучѣ гноя, — вотъ гдѣ нашелъ себѣ мѣсто праведникъ!

«Когда все есть, есть и друзья, а придутъ несчастья, гдѣ «они? — Ихъ нѣтъ. И лежитъ Іовъ одинъ, въ струпахъ, ранахъ, «никого нѣтъ возлѣ него. Правда, пришли и друзья, но говорили «съ нимъ издали и своимъ укоромъ причинили новую скорбь.

«Вы впали въ ту же тяжкую болѣзнь, что и Іовъ; но вы въ «лучшемъ положеніи. О васъ позаботились невѣдомые вамъ добрые «люди. Благодаря любви христіанской, вы имѣете дома, пищу, одеж- «ду и присмотръ. Не забывайте и того, что Іовъ былъ благоче- «стивъ, а мы — грѣшники. Кто безъ грѣха, если и одинъ день «жизни? Никто. Потому, если мы наказываемся скорбями и бо- «лѣзнями, то по заслугамъ. Праведный Іовъ страдалъ. Что же, роп- «талъ ли онъ? Завидовалъ ли? Ни слова ропота и зависти. При- «ходитъ жена и, вмѣсто того, чтобы утѣшить, говоритъ: ропщи. «Нѣтъ, говоритъ праведникъ: Господь далъ, Господь и взялъ; на- «гимъ я вышелъ изъ чрева матери моей, нагимъ возвращусь и въ «землю. Да будетъ благословенно имя Господне. Молча страдалъ «праведникъ, и не только не ропталъ, а благословлялъ Бога.»

«Вотъ за терпѣнье-то Господь Богъ и ниспослалъ Іову блага земныя. Іовъ снова сталъ богатъ, славенъ, имѣлъ дочерей и сыновей. Но этого мало. Человѣкъ умереть, земныя блага остаются здѣсь, а Іовъ заслужилъ больше:— благо вѣчное, вѣчное спасеніе. И вотъ, тысячи лѣтъ уже прошли, а мы знаемъ и прославляемъ многострадальнаго праведника.

«Горя въ этой жизни, юдоли плача, много; бѣды и скорби различны. Ниспослано бѣдствіе и вамъ; вы поражены ужасною, неизлѣчимою болѣзнію; но болѣзнь ваша—ко спасенію. Благочестивые люди, когда постигаютъ ихъ скорби, говорятъ: «Слава Богу, что послалъ Богъ несчастье». Такъ должны поступать и вы. Если вы не будете роптать и завидовать, но со смиреніемъ перенесете бѣдствія, то обнаружите подвигъ терпѣнія; ваше страданіе будетъ полезно для васъ. Можно страдать и безъ пользы, когда человѣкъ ропщетъ, завидуетъ, раздражается; но, если человѣкъ «терпитъ, то это—подвигъ, а увѣнчается онъ на небѣ.

«Утѣшайтесь скоротечностью всего земнаго. Болѣзнь—временна; и ваши страданія—временны. Приберетъ Господь,—тогда вѣчное спасеніе.

«Пользуйтесь этимъ временемъ, какъ временемъ спасенія. Золото очищается въ огнѣ, а человѣкъ—въ скорбяхъ и страданіяхъ. Воспользуйтесь своимъ положеніемъ. Какъ ни тяжка ваша жизнь, но для спасенія вы въ лучшемъ условіи, чѣмъ здоровые. Тѣ должны заботиться о жизни, о хлѣбѣ насущномъ, о жилищахъ; а у васъ все есть; вамъ все дано; у васъ осталась теперь только одна забота—о спасеніи души; вы можете все время употребить на молитвы, чтеніе Слова Божія и богомысліе».

Обратившись къ больнымъ женщинамъ, изъ которыхъ нѣкоторыя держали на рукахъ грудныхъ дѣтей, пьющихъ проказу съ молокомъ своихъ несчастныхъ матерей, Преосвященнѣйшій Владыка сказалъ имъ:

«Вы, женщины, утѣшайтесь воспоминаніемъ о Матери Божіей, которая страдала у креста. Помните, что ни одна женщина не

«страдала такъ, какъ она, Пречистая, Честнѣйшая Херувимовъ и «Славнѣйшая безъ сравненія Серафимовъ, когда видѣла свое возлюбленное чадо— Христа, на крестѣ ружь распростершаго; тогда «оружіе прошло сердце Ея. Тѣмъ болѣе, вы, грѣшницы, страдайте, «искупляйте свои грѣхи, молитесь, готовьтесь къ царству небесному».

«Терпите всѣ, здѣсь постраждете, а тамъ воспримете благое».

Плакали больные, слушая задушевное, теплое назиданіе Владыки, каждое слово котораго было согрѣто сердечнымъ состраданіемъ и сочувствіемъ. Текли слезы у больныхъ и орошали ихъ лица, покрытыя страшными язвами; блеснула слеза и у присутствовавшихъ здоровыхъ, такъ какъ Владыка произнесъ слово голосомъ, въ каждомъ звукѣ котораго слышалось глубоколюбящее и сострадающее сердце, тронутое видомъ несчастныхъ.

Преосвященный Владыка благословилъ больныхъ и утѣшилъ новымъ утѣщеніемъ: давалъ каждому цѣловать свою Архипастырскую руку. Больные сначала не рѣшались цѣловать руку Святителя, такъ какъ уже привыкли къ тому, что отъ нихъ всѣ сторонятся, но видя, что Владыка, исполненный любви и состраданія, не боится ихъ, прокаженныхъ, не боится заразы, но самоотверженно приблизился и даетъ имъ руку, цѣловали, а отходя плакали; плакали отъ радостнаго сознанія, что и они не отвержены, не забыты своимъ Святителемъ. Въ эти моменты нельзя было смотрѣть безъ слезъ на несчастныхъ прокаженныхъ, которые плакали и отъ горя, и отъ радости вмѣстѣ. Болѣзнь безъ надежды на лучшее будущее—ихъ горе; любовь и искреннее сочувствіе Владыки—ихъ радость; и, тронутые до глубины души, они земно поклонились своему Архипастырю и, дѣйствительно, отцу.

Грамотнымъ больнымъ Преосвященный Владыка роздалъ книги религіознонравственнаго содержанія.

Предложивши пищу духовную, Преосвященный предложилъ больнымъ и пищу тѣлесную. Онъ роздалъ больнымъ по свертку чаю и сахару, отдалъ и хлѣбъ, поднесенный Владыкѣ членами комитета, завѣдующими колоніей для прокаженныхъ.

Затѣмъ Преосвященный осматривалъ часовню, отдалъ приказаніе священнику станицы Александрійской, какъ можно чаще, прїѣзжать и служить для утѣшенія больныхъ.

Еще разъ напутствовавши больныхъ словомъ назиданія, Владыка отбылъ въ станицу Александрійскую.

Станица Александрійская.

Задолго до прїѣзда Владыки народъ собрался и съ нетерпѣніемъ ожидалъ вѣзда своего Святителя. Трезвонъ оповѣстилъ, что Преосвященный Владыка приближается; народъ заволновался и нетерпѣнье усилилось. Наконецъ, Владыка подѣхалъ къ храму; его встрѣтили съ хлѣбомъ-солью и всѣ поспѣшили за нимъ въ храмъ, чтобы получить благословеніе и слышать назиданіе отъ неумолкающаго проповѣдника—Святителя. Быстро храмъ наполнился народомъ.

Преосвященный Владыка помолился, осмотрѣлъ храмъ, и, обращаясь къ собравшимся съ Апостольскимъ привѣтствіемъ, сказалъ, приблизительно, слѣдующее:

Иисусъ Христосъ, посылая учениковъ на проповѣдь святой вѣры, далъ заповѣдь: проповѣдуйте миръ. Если кто приметъ миръ, то онъ съ нимъ останется; если-же нѣтъ, то миръ вашъ возвратится къ вамъ.

И мы, исполняя заповѣдь, посѣщаемъ ввѣренныя Богомъ церкви, чтобы видѣть, благословить, дать слово утѣшенія, ободренія и увѣщанія. Тѣ, кто знали и рады нашему прибытію, пришли сюда, чтобы вмѣстѣ съ нами помолиться, выслушать слово отъ своего Архипастыря. Вотъ на тѣхъ-то, на васъ, собравшіеся, и почиетъ миръ, который даю вамъ.

При послѣднихъ словахъ Владыка благословилъ народъ, а мѣстный хоръ довольно стройно пропѣлъ «ис полла эти, деспота», т. е. на многія лѣта.

А кто не приметъ мира, продолжалъ Преосвященный, отрясите прахъ отъ ногъ. Слѣдъ, кто зналъ о прибытіи, но по лѣности и нерадѣнію не пришелъ, отъ тѣхъ далеку миръ. Видѣть и слышать своего Архиерея, да еще въ храмѣ, долженъ желать каждый христіанинъ, желающій спасенія. А для чего мы живемъ въ семъ мірѣ, какъ не для спасенія? Какая еще можетъ быть цѣль въ жизни, какъ не вѣчное единеніе съ Господомъ въ загробной жизни? А спасеніе и общеніе съ Богомъ достигается въ церкви. Въ церкви законные пастыри, преподающіе слово Божіе и таинства, очищающія наши души, содѣлывающія насъ чадами Христовыми. Кто чуждъ Церкви, кто чуждается таинствъ, тотъ чуждается Христа; кто не желаетъ слушать законныхъ пастырей, тотъ не вѣруетъ во Христа и Его не желаетъ слушать. Самъ Господь говоритъ: „Кто Меня слушаетъ, тотъ и васъ слушаетъ.“ Значитъ, кто не желаетъ слушать законныхъ пастырей, тотъ не хочетъ слушать самого Господа Иисуса Христа, а въ таковыхъ душахъ миръ Христовъ не пребудетъ. Миръ пребываетъ на вѣрныхъ сынахъ. А кто не отъ двора сего, въ душахъ тѣхъ не можетъ быть мира. О нихъ, заблуждающихся, отпадающихъ отъ церкви, мы должны молиться: да огласитъ ихъ Господь словомъ истины, откроетъ имъ Евангеліе правды и соединитъ ихъ въ своей святой, соборной, Апостольской церкви, въ которой только и есть спасеніе. Пребывайте же во дворѣхъ и дому Бога нашего, во святой православной вѣрѣ и миръ Христовъ почіетъ въ душахъ вашихъ.

Послѣ этого Владыка приблизилъ къ себѣ дѣтей, учениковъ церковно-приходской и министерской школъ и предложилъ дѣвочкамъ нѣсколько вопросовъ по Закону Божію. Дѣвочки толково и раздѣльно прочитали молитвы: Вечернюю, Ангелу Хранителю, Утреннюю, молитву за Царя, рассказали о Божіей Матери, объ Иисусѣ Христѣ.

Прервавъ спрашиванье, Владыка обратился къ взрослымъ женщинамъ и говорилъ: Вотъ видите, маленькія дѣвочки, а уже знаютъ и молитвы, и о жизни Богоматери, и о жизни, ученіи и дѣлахъ Спасителя нашего. А неграмотныя, хотя и постарше, этого не знаютъ. Что значитъ школа! Она учитъ вѣровать въ Бога,

учить молитвамъ, закону Божию, хорошей христіанской жизни. Выростетъ такая дѣвочка, станетъ матерью, она будетъ знать, чему научить своихъ дѣтей. А неграмотныя лишены этого. Поэтому, матери, посылайте дочерей своихъ въ школу. Сами вы лишились возможности выучиться, научите хотя дѣтей. Это—дѣло богоугодное.

Послѣ того Владыка еще спрашивалъ учениковъ и ученицъ по Свящ. Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣтовъ, по богослуженію; благословлялъ народъ и въ память своего Архипастырскаго посѣщенія раздавалъ всѣмъ листки и книги религіознонравственнаго содержанія, въ то время какъ весь народъ пѣлъ различныя церковныя пѣснопѣнія.

Изъ храма Владыка, въ сопровожденіи народа, направился къ дому священника и, пока тамъ оставался, народъ стоялъ около дома. При выходѣ Преосвященнаго народъ запѣлъ: «достойно есть». Массовое народное пѣніе смѣшалось съ гуломъ колоколовъ и при такой торжественной обстановкѣ Преосвященный отбылъ въ станіцу Подгорную, народъ же разошелся, унося каждый въ своей душѣ радость, благодарность и теплое слово своего Архипастыря.

Протоіерей Н. Колликовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Методическая записка для объясненія четырехъ правилъ ариеметики надъ цѣлыми числами*).

При классномъ преподаваніи какого либо предмета, а слѣдовательно и ариеметики, необходимо требовать хорошихъ отвѣтовъ отъ учениковъ, для закрѣпленія въ памяти сдѣланнаго вывода. Поэтому при обученіи ариеметики опредѣленія, разсужденія и правила дѣйст-

*) Изъ уроковъ для учителей церковныхъ школъ Владик. епархіи на лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ 1898 г.

вій, повтореніє рѣшенія задачи, ученики должны произносить хоромъ. Преподаватель, при помощи наводящихъ вопросовъ, всегда можетъ довести учениковъ до правильной однообразной формулировки правила какого либо дѣйствія, а тѣмъ болѣе разсужденія и повторенія рѣшенія задачи. Если 2—3 ученика дали тождественную формулировку правила, то можно сказать съ увѣренностью, что правило можетъ быть повторено всѣми учениками класса. Можетъ случиться, что какой либо отдѣльный ученикъ скажетъ правило и другими словами, но понимаетъ суть его, въ такомъ случаѣ дѣло уже преподавателя оцѣнить отвѣтъ по достоинству, но для хорошаго отвѣта обязательна однообразная формулировка правила. Правила различныхъ отдѣловъ ариѳметики, вслѣдствіе простоты матеріала ея, могутъ быть однообразно формулированы, а слѣдовательно и легко произносимы хоромъ. Исключеніемъ въ этомъ отношеніи служатъ только правила письменнаго производства дѣйствій надъ цѣлыми числами, благодаря той формулировкѣ ихъ, какая дана въ большей части руководствъ ариѳметики; напр. правило сложенія въ руководствѣ Малинина и Буренина 18 изд. занимаетъ 14 строкъ, вычитанія—14 стр., умноженія многозначнаго на однозначное—9 стр., дѣленія на однозначное—18 стр. и т. д. Въ методикѣ Вишневекаго тѣ-же правила изложены также слишкомъ пространно, напр. правило вычитанія занимаетъ—17 стр., правило дѣленія—18 стр. и т. д. Въ методикѣ Гольденберга нѣтъ формулировки этихъ правилъ. Само собой разумѣется, что при такой формулировкѣ правилъ, онѣ не могутъ быть заучены хоромъ и такимъ образомъ, при изученіи этого отдѣла ариѳметики, мы лишаемся возможности требовать хорошихъ отвѣтовъ. Чтобы пополнить этотъ пробѣлъ, мы и предлагаемъ ниже простую формулировку этихъ правилъ, удобную какъ для вывода ихъ, такъ и для хорошихъ отвѣтовъ. Принимая во вниманіе замѣчаніе Гольденберга, изложенное въ § 103 методики ариѳметики его, мы выбираемъ изъ правилъ только самое существенное, необходимое для письменнаго производства дѣйствій. Не лишнемъ считаемъ замѣтить, что при формулировкѣ правилъ имѣется въ виду сознательное производство учениками 4-хъ дѣйствій, а не механическіе приемы производства ихъ, каковыя приобрѣтутся посто-

яннымъ упражненіемъ. Для вывода правилъ мы имѣемъ въ виду самыя простѣйшія доказательства, предложенныя Гольденбергомъ, а равно и записи производства дѣйствій, какъ соотвѣтствующія логикѣ разсужденій, приняты его же.

Въ частности сдѣлаемъ нѣсколько замѣчаній, относящихся къ отдѣльнымъ дѣйствіямъ:

1) Правила дѣйствій сложенія и вычитанія лучше начать вывести на простыхъ задачахъ при помощи торговыхъ счетъ. Послѣ разсужденія, указанія дѣйствія, дѣлается запись слагаемыхъ на доскѣ, дѣйствіе выполняется на счетахъ, а результатъ опять записывается на доскѣ. На основаніи полученнаго результата легко выводится, чтобы сложить многозначныя числа, нужно складывать разрядъ съ разрядомъ того же названія, начиная съ единицъ низшаго разряда или высшаго безразлично. Затѣмъ уже, подписывая одно слагаемое подъ другимъ, складываютъ поразрядно, записывая результатъ подробно. И наконецъ, замѣчая удобство сложенія съ единицъ, переходятъ къ сокращенной записи и формулируютъ краткое правило: можно ограничиться только первою частию правила и заучить его хоромъ.

2) На основаніи устнаго приема умноженія на однозначное число, начнутъ умножать многозначное число на однозначное съ высшаго разряда и записываютъ результатъ подробно. Затѣмъ, замѣтивъ удобство умноженія съ единицъ, записываютъ результатъ сокращенно и формулируютъ правило, первая часть котораго можетъ быть заучена хоромъ. Такъ какъ въ задачахъ множимое будетъ, если не именованнымъ, то конкретнымъ числомъ, а множитель—число отвлеченное, то неудобно переставлять множимое и множитель, а потому слѣдуетъ прибавить при умноженіи многозначнаго числа на многозначное «или наоборотъ», т. е. на каждый разрядъ множителя, что можетъ имѣть мѣсто при умноженіи однозначнаго или двузначнаго числа на многозначное.

3) При рѣшеніи задачъ дѣленіемъ необходимо различать 2 случая: дѣленіе на равныя части и дѣленіе по содержанію. Въ первомъ случаѣ дѣлитель число отвлеченное при конкретномъ дѣлимомъ, во

второмъ—дѣлитель число также конкретное. Въ первомъ случаѣ дѣлимое равно произведенію частного на дѣлителя, во второмъ дѣлимое равно произведенію дѣлителя на частное. Эта разница въ дѣленіи обуславливаетъ разницу въ разсужденіи и объясненіи дѣленія въ 2 случаяхъ, а слѣдовательно разную формулировку правилъ дѣленія и разные знаки; эту разницу упускаютъ изъ виду всѣ составители руководствъ ариометики, которые излагаютъ механическіе приемы производства дѣленія, не исключая и Киселева (см. Курсъ ариом. изд. 6 Киселева 44 и 45 стр.).

Легко вывести правило дѣленія въ 1 случаѣ при рѣшеніи простыхъ задачъ на дѣленіе; потомъ также на задачахъ выводится правило дѣленія во 2-мъ случаѣ. При формулированіи правила пропущена повѣрка, вѣрна ли цифра частного, но при отвѣтахъ учениковъ слѣдуетъ всегда требовать ее.

Подробный выводъ правила дѣленія для 1-го случая изложенъ въ методикѣ ариометики Вишнеvsкаго.

4) Именованныя числа могутъ быть разныхъ названій, напр., 3 п., 7 саж., 5 мѣс. и т. д. Именованное число, состоящее изъ чиселъ разныхъ названій, но выраженныхъ въ однородныхъ мѣрахъ, называется составнымъ. Какъ въ многозначномъ числѣ могутъ быть единицы низшаго и высшаго разряда, такъ въ составномъ именованномъ числѣ могутъ быть числа низшаго и высшаго названія.

Изъ этого вытекаетъ, что правила письменнаго производства 4-хъ дѣйствій надъ именованными числами могутъ быть выведены на основаніи сравненія съ правилами надъ отвлеченными числами.

«Раздробленіемъ называется такое преобразование даннаго именованнаго числа, при помощи котораго оно выражается въ единицахъ одного низшаго названія». Объясненіе раздробленія можно вести такъ. Если одна верста содержитъ 500 саж., то 4 вер. будутъ содержать въ 4 раза больше, поэтому, чтобы узнать, сколько въ 4 вер. сажень, нушно $500 \text{ с.} \times 4 = 2000 \text{ с.}$, прибавивъ къ произведенію 175 с., получимъ 2175 с. Если одна сажень содержитъ 7 футовъ, то 2175 с. будутъ содержать въ 2175 разъ болѣе, поэтому и г. д.

Превращеніемъ называется такое преобразование даннаго именованнаго числа, при помощи котораго оно выражается въ однородныхъ единицахъ высшихъ названій.

Объясненіе превращенія можно вести такъ. Если 60 сек. составляютъ 1 мин., въ 440244 сек. будетъ столько минутъ, сколько разъ въ 440244 с. содержится 60 сек., получимъ 7337 м. 24 сек. Если 60 м. составляютъ 1 часъ, то въ 7337 м. будетъ столько часовъ, сколько разъ въ 7337 м. содержится 60 м. и т. д.

Такъ какъ раздробленіе и превращеніе суть преобразованія, то формулировать правило для нихъ считаемъ лишнимъ, тѣмъ болѣе, что и въ такомъ полномъ руководствѣ, какъ руководство проф. Шапошникова, нѣтъ формулировки этихъ правилъ.

Въ заключеніе считаемъ долгомъ сказать, что 1) въ нѣкоторыхъ правилахъ надъ отвлеченными числами для простоты допущены терминъ «разрядъ» вмѣсто «единицы разряда»; 2) ни въ одномъ правилѣ не упоминается о записи результатовъ, знакахъ дѣйствій и т. п., такъ какъ ученики легко усваиваютъ эту записъ безъ заучиванія, простымъ упражненіемъ и 3) при формулированіи правилъ надъ десятичными дробями имѣлось въ виду сознательное производство дѣйствій, для чего формулировка правилъ дана такая, чтобы онѣ легко выводились на каждомъ данномъ примѣрѣ, вслѣдствіе чего онѣ, при повтореніи ихъ вывода, легко могутъ быть усвоены учениками.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ записокъ миссіонера.

(Продолженіе).

Дородновъ. Епископъ лишается епископства только тогда, когда бываетъ низложенъ соборомъ не менѣе 12 епископовъ; до низложенія же его, что вы ни говорите, епископъ будетъ всегда епископъ.

Я. Епископъ и священникъ лишаются благодати, получаемой ими въ хиротоніи, въ моментъ разрыва союза со вселенскою церковью!... Хиротонію лицъ, получившихъ ее отъ еретичествующаго п. Діоскора, четвертый вселенскій соборъ потому и принялъ, что самъ Діоскоръ, хотя и зараженный больной членъ, но все таки членъ того же тѣла, еще не отсѣченный въ конецъ, слѣдовательно, имѣвшій въ себѣ жизнь, — благодатные дары; еще и потому, что лица, получившія отъ него хиротонію, сами не были приверженцами распространяемой патріархомъ ереси, хотя наружно, быть можетъ, и показывали видъ, что они согласны съ Діоскоромъ. Также и во время возникновенія ереси Арія; когда въ первое время еще не было строгаго различія между послѣдователями Арія и православными, то многіе просто по невѣдѣнію приставали къ арианамъ и получали отъ нихъ посвященія на священныя степени, будучи въ душѣ православными. Таковыхъ-то, какъ первый Никейскій соборъ, такъ и соборъ Аѳанасія въ Александріи, принималъ и давалъ мѣста въ клирѣ, т. е. такимъ, которые были хиротонисаны отъ еретиковъ, еще не осужденныхъ соборомъ, и которые, хотя и были на сторонѣ арианъ, но сами еретиками не были; объ этомъ упоминаетъ св. Аѳанасій въ письмѣ къ Руфиніану; Блаженный же Іеронимъ говоритъ, что степени имъ, еретичествующимъ, возвращаемы были «не потому, что ариане, бывшіе еретики, могли быть епископами, но поколику было извѣстно, что принимаемые не были еретиками. Западъ согласился съ этимъ опредѣленіемъ». (Твор. Бл. Іеронима ч. 4, стр. 84).

«Не бывшимъ самовластными дѣлателями нечестія, но увлеченнымъ нуждою и насиліемъ, давати прощеніе, и имѣти имъ мѣсто въ клирѣ, наипаче когда они принесли достойное вѣры оправданіе». (Посл. св. Аѳанасія къ Руфиніану въ кн. Правиль).

Итакъ, мы должны знать, что еретичествующій Діоскоръ рукополагалъ во священныя степени тогда, когда еще онъ ни самъ лично не расторгъ союза съ церковью, ни сама церковь еще его не лишила силы духовныхъ дарованій; слѣдовательно, онъ совер-

шаль силою и властью св. церкви, которой онъ былъ лишенъ два года спустя на IV вселенскомъ соборѣ. Посему его дѣйствія ни сколько не подходятъ къ дѣйствіямъ бывшаго м. Амвросія, сдѣлавшимъ расколъ въ церкви. О раскольникахъ же Василій Великій говоритъ, что лица, имѣющія священныя степени, по своемъ отдѣленіи отъ церкви становятся простыми мірянами; Духъ Св. черезъ нихъ не дѣйствуетъ; благодать, которую они получили въ хиротоніи, уже не могутъ преподать другимъ, потому что они сами лишаются ея со своимъ удаленіемъ отъ церкви: «Каѳары суть изъ числа раскольниковъ... Ибо, хотя начало отступленія произошло чрезъ расколъ,—говоритъ В. Василій,—но отступившіе отъ церкви уже не имѣли на себѣ благодати Св. Духа. Ибо оскудѣло преподаваніе благодати, потому что пресѣклось законное преемство. Ибо первые отступившіе получили посвященіе отъ отцевъ и, чрезъ возложеніе рукъ ихъ, имѣли дарованіе духовное. Но отторженные, сдѣлавшись мірянами, не имѣли власти ни крестити, ни рукополагати, и не могли преподати другимъ благодати Св. Духа, отъ которой они отпали» (Кн. Прав. Посл. св. Василія В. къ Амфилохію пр. 1-е). Понятно теперь для васъ, спросилъ я собесѣдниковъ, — почему св. церковь, по удаленіи отъ нея Амвросія, не признаетъ за нимъ и за рукоположенными отъ него священныхъ сановъ? Амвросій и безъ осужденія соборнаго уже былъ мірянинъ вслѣдствіе своего бѣгства отъ церкви, лишившей себя сана и не имѣвшей власти ни крестить, ни рукополагать кого либо. Напрасно посему пустословить и витійствовать ващъ Швецовъ, желая доказать мнимое «другопріимство» отъ Греціи чрезъ Амвросія; слова великаго Василія въ данномъ случаѣ являются какъ мечъ, разсѣкающій всѣ его хитросплетенныя сѣти, которыми онъ опутываетъ и удерживаетъ простодушныхъ въ удаленіи отъ церкви Божіей! Вамъ,—обратился я къ Нопадъину,—вчера я приводилъ кое что, чѣмъ защищаются ваши мнимые столпы, и вы видѣли, какъ все неосновательно, какъ сильно противорѣчатъ въ защитѣ своей іерархіи сами себѣ: то признаютъ Амвросія митрополитомъ православнымъ, а церковь православную имущую «море благодати»; то причисля-

ють Грецію къ еретикамъ 3-го чина и оправдываютъ Амвросія 8 пр. вс. соб. и пр. А Швецовъ говоритъ, что Амвросій самъ былъ еретикомъ 2-го чина и былъ принятъ чрезъ Миропомазаніе (см. отв. Швеца на 8 вопр.), причемъ проповѣдуетъ возможность всеобщаго уклоненія всѣхъ епископовъ въ ересь.

Попадъинъ. Да, спаси Христосъ, вчера вы намъ разъяснили многое, не скрывали.

Дородновъ. Я не знаю, чтобы Швецовъ допускалъ когда либо, что всѣ епископы могутъ впасть въ ересь.

Я. Сочиненія Швецова вамъ навѣрно хорошо извѣстны: смотрите его отвѣты на 8 вопр. о Филарета; его апологію по поводу бесѣды съ нимъ о Ксенофонта Крючкова, въ С.-Петербургѣ; его кн. «Истинность»; а также кн. «Показаніе погрѣшностей новообрядств. церкви противъ евангелія» и др. его сочиненія. И не только Швецовъ, но, съ его легкой руки говорятъ и его ученики, что уклонившійся въ ересь епископъ можетъ получить очищеніе отъ ереси чрезъ одно покаяніе, принесенное предъ простолюдинами, передъ своею паствою, ежели она сохранила чистоту вѣры; въ доказательство сего они приводятъ въ искаженномъ видѣ древніе примѣры, будто бы подписавшіеся на Діоскоровомъ соборѣ Епископы принесли покаяніе предъ паствою; что будто бы всѣ отцы 6-го вселенскаго собора были изъ еретиковъ Моноелитовъ, и очистились отъ ереси и возсоединились съ церковью тѣмъ только, что они сами между собою рѣшили отстать отъ ереси, и множество другихъ неподходящихъ примѣровъ.

Попадъинъ. Ну, такъ какъ же теперь на счетъ Амвросія? Какъ же теперь думать о немъ: митрополитъ онъ былъ, или нѣтъ?

Я. Вы сейчасъ слышали слова Василія Великаго о раскольникахъ?—Амвросія же нельзя не считать раскольникомъ, ибо онъ ушелъ изъ церкви къ людямъ, несостоявшимъ въ единствѣ съ церковью, къ которой принадлежалъ онъ дотолѣ; слѣдовательно, уйдя къ нимъ, онъ сдѣлалъ расколъ. Если бы онъ ушелъ къ старообрядцамъ даже съ тою благовидною цѣлью, чтобы привлечь ихъ

въ лоно церкви, то и тогда онъ не посмѣлъ бы учреждать іерархію, противную каноническимъ правиламъ, прежде чѣмъ не привелъ бы ихъ къ единству со св. церковью, но подобнаго ничего онъ не сдѣлалъ. Вы сами можете видѣть, насколько правъ Амвросій. Вотъ, изъ словъ В. Василія мы знаемъ, что онъ былъ не митрополитъ по переходѣ къ вамъ, но простой мірянинъ, «не имѣвшій власти ни крестить, ни рукополагать»,—это во первыхъ; какъ подчиненный своего патріарха, онъ не имѣлъ права удалиться изъ Константинополя, (см. 34 прав. св. Ап.),—это во вторыхъ; смотрите теперь 30 пр. св. Ап. и 2 пр. Сардикійскаго собора: онъ, какъ призванный мірскими людьми, подлежитъ не только изверженію изъ сана, но и такому отлученію отъ церкви, что не долженъ быть сподобленъ св. Причащенія даже передъ самою кончиною. Онъ подлежитъ изверженію изъ сана за самовольное восхищеніе никѣмъ не порученнаго имъ престола. (См. 16 правило Антиохійск. соб.). По всѣмъ этимъ правиламъ, какъ видите, онъ уже приступить не могъ къ какому либо дѣйствию, касающемуся епископа, такъ какъ онъ уже подлежалъ изверженію, отлученію, былъ уже простецъ, мірянинъ, передъ тѣмъ какъ начать архіерейскія дѣйствія... затѣмъ, уже какъ мірянинъ, онъ преступаетъ 35 пр. св. Ап., поставляя въ непринадлежащей ему епархіи перваго священника, далѣе: мірянинъ Амвросій, вопреки 1-му Апостольск. пр., 4-му пр. 1-го всел. соб., 19 пр. Антиохійскаго соб. и 60 пр. Карфагенск. соб., рукополагаетъ перваго старообрядческаго епископа!.. Это-ли истина? Грѣхъ это, а не благолѣпіе церковное! Амвросій былъ бы подвергнутъ суду церкви и былъ бы созванъ соборъ для его низложенія, если бы онъ, не разрывая связи со св. церковью, началъ творить подобныя безчинія въ средѣ паствы православной, какъ то: сдѣлалъ бы захватъ празднаго престола, началъ бы рукополагать и т. под. Тогда, если бы власть его патріарха оказалась бессильной къ усмиренію мятежника и его послѣдователей, былъ бы собранъ и соборъ, который не замедлил бы повторить слова св. ста пятидесяти отцевъ втораго вселенскаго собора о Максимѣ Кипикѣ: «ниже Максимъ былъ, или есть епископъ, ниже поставлен-

ные имъ на какую бы то ни было степенъ клира: и содѣланное для него, и содѣланное имъ, (т. е. Максимомъ) все ничтожно» (4 пр. 2-го всел. соб.). Максимъ, не отдѣлившійся отъ церкви, за своеволие, подобное Амросіеву, признанъ ничего не имѣющимъ, и ни чего не давшимъ своимъ рукоположеніемъ; Амвросій же оказался вдобавокъ отступникомъ церкви, сообщившимся съ отлученными церковью непокорниками; на него не было нужды сѣбно собирать собора, онъ, по свидѣтельству Василя Великаго (85 посл. къ Амфилохію, 63 сл. Никона Черног., Матѣ. Правильника сост. А, гл. 2, и мн. др. свидѣтельствъ) самъ себя низложилъ, онъ «есть самоосужденъ» (Тит. 3, 11), его нечего было низлагать.

Дородновъ, сидѣвшій отъ меня по другую сторону стола, подперевъ рукою голову, проговорилъ: «Богъ его знаетъ, какъ тутъ судить, столько лѣтъ прошло, дали всему этому укорениться и теперь видишь вотъ что?!. Поѣхать бы въ Москву, да поразузнать бы все это хорошенько»..

«Да,—задумчиво проговорилъ Попадьянъ—все и дѣло—то идетъ изъ-за одного Амвросія; говорятъ вотъ, что не правъ Амвросій, и конецъ, а мы и оправдаться не можемъ».

Я (обращаясь къ Дороднову). Быть въ Москвѣ дѣло хорошее, конечно, но быть съ цѣлью заставить вашихъ столповъ оправдаться передъ православными миссіонерами, которыхъ въ вѣдомствѣ братства св. Петра Митрополита есть не мало: Антоновъ, Шустовъ и др. Вы бы увидали, что и тамъ безсильны защитить себя, какъ вы; ихъ сочиненія у васъ навѣрно имѣются, и вы читали ихъ; вотъ если бы вы читали эти сочиненія, когда на нихъ даны отвѣты, или разборъ этихъ сочиненій, и читали бы безпристрастно, вы бы увидали, сколько хитрости и изворотливости вложено въ нихъ, такъ что неопытному человѣку трудно отличить правду отъ неправды. На этомъ бесѣда кончилась.

Ермоловскіе хутора.

Верстахъ въ 20-ти отъ ст. Ермоловской находится первый хуторъ, изъ 60—70 дворовъ; другой отъ него въ 9—10-ти верстахъ,

также дворовъ 30 или болѣе. Оба хутора заселены исключительно Ермоловскими старообрядцами. При хуторѣ у старообрядцевъ имѣется постоянный ихъ пощъ, родственникъ Дороднова.

На хуторъ меня сопровождалъ священникъ Шумовскій; мы собрались въ отведенной просторной комнатѣ, лжеіерея ихъ Меодія не было: его съ часу на часъ поджидали изъ Грознаго, какъ говорили старообрядцы; бесѣда вся прошла безъ него. Людей начитанныхъ сколько нибудь не было, за исключеніемъ сына Меодія, кое-что знающаго. Бесѣдовали о церкви: «Что есть церковь соборная и Апостольская, въ которую вѣруемъ согласно символу? «Изъ какихъ членовъ состоитъ церковь», «О власти церковной». О вѣчности церкви, іерархіи и таинствъ, «О необходимости повиновенія Св. церкви», о необходимости пребыванія во св. церкви, для полученія спасенія, о томъ, составляютъ ли старообрядцы церковь соборную.

Бесѣдовали также о неисправности Іосифовскихъ книгъ, и были многія изъ такихъ неисправностей указаны. Шла рѣчь и объ обрядахъ, и было доказано вполне, что многіе изъ обрядовъ, нынѣ содержащихся православною церковью, существовали за много лѣтъ до п. Никона, что они не есть его новшество.

На все, по силѣ возможности, даны были удовлетворительные отвѣты. Бесѣду старообрядцы закончили пѣніемъ «Достойно есть» Одинъ изъ присутствовавшихъ говорилъ, что онъ былъ въ Червленной у приѣмлющихъ законное священство въ церкви, и очень хвалилъ, прибавивъ: «Трогайте нашихъ передовыхъ, а мы не отстанемъ».

(Продолженіе слѣдуетъ).

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Постриженіе въ монахини послушницъ Покровскаго женскаго монастыря въ гор. Владикавказѣ.

12 декабря 1898 года, за воскресной всенощной въ Покровскомъ женскомъ монастырѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимиръ благоизволилъ лично совершить постриженіе пяти послушницъ въ манатейныя монахини. Сорокалѣтнія послушницы, половину своей жизни проведенія въ монастырскомъ послушаніи, со

страхомъ и трепетомъ готовились къ сему событію. За нѣсколько часовъ предъ симъ онѣ исповѣдались. „Послѣдованіе малаго образа, еже есть мантия“—трогательное само по себѣ,—вышло особенно трогательнымъ при совершеніи его Преосвященнымъ Владыкою.

По окончаніи великаго славословія, всѣ монашествующія зажгли въ рукахъ своихъ свѣчи. Умилительнымъ великопостнымъ напѣвомъ пѣвчіе запѣли тропарь: „Объятія отча отверсти ми потнися“, Преосвященный Владыка вышелъ на амвонъ; сюда же приблизились, припадая къ полу, „новоначальныя“, совлеченныя уже мірскихъ одеждъ и прикрытыя мантиями Игуменни и двухъ монахинь. Громко, отчетливо, съ чувствомъ вопрошалъ Владыка колѣно-преклоненныхъ послушницъ и тѣ съ волненіемъ отвѣтствовали ему...

Моменты одинъ другого трогательнѣе: „вотъ отъ руки Христовой приѣмлетъ“ каждая „новоначальная“ пожница, положенныя на Евангеліи, подаетъ ихъ Владыкѣ и онѣ постригаетъ власы ея „въ знаменіе отрицанія міра... и во обрѣзаніе своея воли и всѣхъ плотскихъ похотей“. Вотъ, готовящаяся проводить „иное“—„иноческое“ житіе, облачается, съ благословенія Владыки, въ иныя, уже не мірскія одежды, причинъ тогда же объясняется и духовное значеніе каждой возлагаемой одежды.

Преосвященный Владыка закончилъ обрядъ назидательною рѣчью приблизительно слѣдующаго содержанія.

„Вотъ, сестры, пріяли вы новое, иное званіе, монашеское. Предъ вами открылось поле бранное. Уготовляющіеся на брань облачаются въ оружіе. Облечены и вы оружіемъ духовнымъ. Съ тремя врагами предлежитъ вамъ брань: съ плотію, міромъ и діаволомъ. Не ослабѣвайте: вы не однѣ, за вами и за васъ—Христосъ—Спаситель.—Оглядываясь на свое прошлое, не скорбите о покинутомъ мірѣ: блага его отравлены горечью, это знаютъ насладившіеся ими...

„Дорожите званіемъ монашескимъ. Монастыри и теперь имѣютъ большое значеніе. Если въ старые годы въ монастыряхъ развивалась и оттуда исключительно разносила грамотность, то и теперь сослужите службу православному отечеству своимъ благочестіемъ: въ благочестивомъ примѣрѣ многіе нуждаются. Пожелаемъ вамъ исполненія въ вашей жизни данныхъ вами обѣтовъ, преснѣянія въ подвигахъ монашескаго житія, чтобы и ваша добродѣтельная жизнь свѣтила другимъ, какъ свѣтитъ эта свѣча въ вашихъ рукахъ, чтобы другіе, наблюдая ее и поучаясь ею, прославили Отца нашего, иже есть на небесѣхъ“.

Съ глубокимъ вниманіемъ выслушали „новопостриженныя инокини“ отеческое наставленіе Владыки.

На утрѣ, за литургією, пять новыхъ монахинь причастились Св. Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ.

Свящ. І. Поповъ.

Рождественскій вечеръ въ Пятигорской церковно-приходской школѣ. 27-го декабря, на третій день праздника Рождества Христова, въ Пятигорской церковно-приходской школѣ былъ устроенъ для учащихся Рождественскій вечеръ.

Къ 5¹/₂ ч. вечера школьное зданіе было освѣщено огнями и переполнено учащимися. Въмѣстѣ съ дѣтьми пришли и нѣкоторые изъ родителей. Вечеръ начался

общимъ пѣніемъ молитвы Св. Духу. Затѣмъ о. председатель отдѣленія обратился къ учащимся съ краткою рѣчью, въ которой привѣтствовалъ собравшихся съ наступившими святыми днями праздниковъ. Потомъ нѣкоторыми учениками было прочтено изъ св. писанія на славянскомъ языкѣ повѣствованіе о Рождествѣ Христовомъ, другими—тропарь и кондакъ праздника.

На огромномъ бѣломъ полотнѣ (на экранѣ), передъ которымъ съ удивленіемъ толпились учащіеся, появилась свѣтовая картина, изображающая событіе Р. Х. Какъ удивлены дѣтскія лица! Изъ устъ дѣтей слышны невольныя восклицанія восхищенія и радости. Хоръ поетъ торжественныя праздничныя пѣснопѣнія. А на полотнѣ одно за другимъ смѣняются священныя изображенія. Предъ изумленными глазами малолѣтнихъ зрителей проходятъ священныя изображенія Божественнаго Младенца, лежащаго въ ясляхъ, поклоненіе волхвовъ, бѣгство св. семейства въ Египеть.

Зрѣніе находитъ отраду въ священныхъ изображеніяхъ, и какъ бы для полноты чувствъ и религіознаго воодушевленія, хоръ воспѣваетъ хвалу Господу ангельскими словами: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ“.

И опять на юную ниву дѣтскихъ сердець бросается доброе семя христіанскаго наставленія. Произносится дѣтямъ увѣщаніе подражать Спасителю, Который былъ послушенъ Іосифу и Дѣвѣ Маріи. Дѣти приглашаются къ послушанію родителямъ и старшимъ. Изъ примѣра Спасителя, посѣщавшаго храмъ Іерусалимскій, выводится для дѣтей наставленіе о необходимости усерднаго посѣщенія храма Божія, возростанія и укрѣпленія въ христіанскихъ нравахъ и жизни. А родители учащихся и взрослые приглашаются къ заботамъ о христіанскомъ воспитаніи своихъ дѣтей. Рѣчь о. председателя оканчивается пожеланіемъ дѣтямъ по христіански проводить праздники и успѣшно продолжать ученіе въ новомъ году.

Въ концѣ вечера были показаны свѣтоты картины, изображающія покойнаго Императора, нынѣ благополучно царствующаго Государя и всей царской семьи. Когда жители смотрѣли на величественное изображеніе покойнаго Государя-Миротворца, хоръ процѣлъ „вѣчную память“. Печальные звуки этого пѣснопѣнія смѣнились торжественнымъ гимномъ: „Боже царя храни“, когда на полотнѣ появилось изображеніе Августѣйшей Четы—Государя и Государыни Императрицы.

Въ заключеніе было процѣто нѣсколько пѣснопѣній изъ „Ленты“ и всѣмъ учащимся были розданы лакомства. Этимъ закончилось скромное религіозно-патріотическое торжество въ Пятигорской школѣ.

Н. І. Б.

Х У Д О Ж Н И К Ъ

Е. М. Ч Е И Щ О В Ъ

Принимаю заказы на портреты, картины духовнаго содержанія,

О Б Р А З А,

и другія иконостасныя работы.

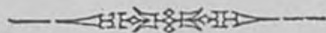
Работу мою можно видѣть въ Александро-Невской церкви въ городѣ Владикавказѣ.

Адресъ: гор. Владикавказъ, Лорисъ-Меликовская улица, домъ Ибрагимъ-Бекова.



СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная 1) Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. 2) Архипастырская благодарность. 3) Отъ Владикавказскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта. 4) Отъ Совѣта Владикавказскаго Епархіальнаго женскаго училища. 5) Отчетъ о состояніи Владикавказскаго Епархіальнаго училища. 6) О перемѣнахъ по службѣ. 7) Поправка. Часть неофициальная 1) Поѣздка Преосвященнаго для обозрѣнія церквей епархіи. 2) Методическая записка. 3) Изъ записокъ миссіонера (продолженіе). 4) Мѣстныя извѣстія. 5) Объявленіе.

Редакторъ неофиц. части преподаватель
духовнаго училища **В. Леонидовъ.**



Дозволено цензурою Января 15-го дня 1899 года.

Владикавказъ. Типо-Лит. и Книжный магазинъ В. П. Просвирнина съ С-ми. Тел. № 21