

Р/22258  
VIII 36  
7

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина  
41561-52

# КИШИНЬЕВСКІА

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1—15 февраля 1887 года.

№ 3.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.



### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Г. Отъ 25 ноября—7 января 1886/7 года, за № 2563, о замѣщеніи вакансій русскаго и церковно-славянскаго языковъ, въ 1-мъ классѣ духовныхъ училищъ, дѣйстви-тельными студентами академій, и объ оканчивающихъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанникахъ академій, не получающихъ назначенія на духовно-учебную службу.*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 14-го ноября 1886 года, за № 983, по вопросу о примѣненіи Высочайше утвержденнаго, 28 іюля 1886 года, опредѣленія Святѣйшаго Синода (п. 6.) относительно замѣщенія вакансій преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ духовныхъ училищъ студентами семинарій («Церк. Вѣст.» № 35) къ воспитанникамъ духовныхъ академій, окончившимъ курсъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента. Приказали: Разсмотр-

рѣвъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ I) въ виду того, что дѣйствительные студенты духовныхъ академій пользуются на духовно-учебной службѣ, по § 61 устава духовныхъ училищъ, одинаковыми правами съ студентами семинарій относительно размѣра получаемаго ими жалованья, разъяснить чрезъ «Церковный Вѣстникъ» подлежащимъ духовно-учебнымъ учрежденіямъ къ руководству, что изложенное въ 6 п. Высочайше утвержденнаго 28 іюля 1886 года опредѣленія Святѣйшаго Синода постановленіе о порядкѣ замѣщенія преподавательскихъ вакансій по русскому и церковно-славянскому языкамъ въ I классѣ духовныхъ училищъ должно быть примѣняемо и къ воспитанникамъ духовныхъ академій, окончившимъ курсъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента; II) независимо отъ сего, усматривая изъ имѣющихся въ центральномъ духовно-учебномъ управленіи свѣдѣній, что многіе изъ казеннокоштныхъ академическихъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ минувшемъ учебномъ году, до настоящаго времени остаются безъ назначенія на духовно-учебную службу, за недостаткомъ преподавательскихъ вакансій, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимыми сдѣлать слѣдующія распоряженія: а) всѣхъ остающихся нынѣ безъ назначенія по духовно-учебному вѣдомству академическихъ воспитанниковъ обратить въ епархіи по мѣстамъ ихъ происхожденія, освободивъ ихъ при семъ отъ обязательной службы по духовно-учебному вѣдомству, а тѣхъ изъ нихъ, которые поступятъ на службу вообще по духовному вѣдомству, и отъ уплаты денегъ за казенное содержаніе въ академіяхъ; б) поручить учебному комитету сообщить свѣдѣніямъ академій свѣдѣнія о неполучившихъ назначенія академическихъ воспитанникахъ для распоряженій съ ихъ стороны объ отсылкѣ документовъ таковыхъ воспитанниковъ въ духовныя консисторіи, по принадлежности, и для объявленія симъ воспитанникамъ, чтобы они, по прибытіи въ епархію, независимо отъ представленія мѣстному преосвященному, сообщили консисторіи свѣдѣнія о мѣстѣ своего жительства въ епархіи, при чемъ вмѣняется въ обязанность консисторіямъ, чтобы онѣ немедленно и безъ затрудненій выдавали документы тѣмъ изъ воспитанниковъ, кои пожелали-бы выйти изъ

духовнаго вѣдомства; в) предписать совѣтамъ академій, чтобы на будущее время они, по распредѣленіи, съ соблюденіемъ требованій циркулярнаго Синодальнаго указа отъ 29 апрѣля 1884 года, № 4, окончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ на мѣста по духовно-учебному вѣдомству, прочихъ, не получившихъ назначенія, воспитанниковъ обращали въ епархіи, по принадлежности, съ отсылкою документовъ въ подлежащія консисторіи, и г) предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ всѣхъ таковыхъ академическихъ воспитанниковъ, въ случаѣ просьбъ съ ихъ стороны, въ теченіи первыхъ четырехъ мѣсяцевъ по окончаніи курса, съ 1 іюля по 1 ноября, назначать на мѣста по епархіальному вѣдомству не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ относительно безпрепятственности со стороны центрального духовно-учебнаго вѣдомства къ предоставленію просителямъ мѣстъ по епархіальному вѣдомству, а затѣмъ опредѣлять ихъ непосредственно, съ сообщеніемъ лишь г. синодальному Оберъ-Прокурору о каждомъ назначеніи, для свѣдѣнія; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и исполненія, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ и совѣтамъ академій чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», въ Учебный же Комитетъ передать выписку изъ сего опредѣленія.

---

Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 26 ноября 1884 года, за № 5446, на имя Его Высокопреосвященства  
Архіепископа Сергія.

Министръ путей сообщенія увѣдомилъ меня, что на основаніи ст. V-й Высочайше утвержденнаго 7-го апрѣля текущаго года мнѣнія Государственнаго Совѣта ему предоставлено право, по воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія, положеніе и штатъ техническихъ желѣзнодорожныхъ училищъ вводить въ дѣйствіе съ начала 1886<sup>7</sup>/7 учебнаго года, постепенно, по ближайшему его усмотрѣнію, и что по обстоятельствамъ дѣла онъ нашелъ необходимымъ, до разработкѣ

и утвержденія, установленныхъ въ Высочайше утвержденномъ положеніи порядкомъ, учебныхъ программъ, ввести въ дѣйствіе нѣкоторые §§ означеннаго положенія.

При этомъ генераль-адъютантъ Посыеть, доставивъ самый текстъ этихъ §§ положенія и списокъ училищъ, просить сдѣлать распоряженіе о распространеніи въ двухъклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ духовнаго вѣдомства свѣдѣній объ означенныхъ учрежденіяхъ и въ особенности условій приема новопоступающихъ въ техническія желѣзнодорожныя училища въ будущемъ 1886/7 учебномъ году.

Вслѣдствіе сего препровождая къ Вашему Преосвященству текстъ означенныхъ §§ положенія о техническихъ желѣзнодорожныхъ училищахъ министерства путей сообщенія и самый списокъ училищъ, долгомъ считаю покорнѣйше просить о распоряженіи къ напечатанію оныхъ въ Кишиневскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

## ПОЛОЖЕНІЕ

*о техническихъ желѣзнодорожныхъ училищахъ министерства путей сообщенія.*

§ 1. Технические желѣзнодорожныя училища имѣютъ цѣлью образованіе, преимущественно изъ дѣтей желѣзнодорожныхъ служащихъ, второстепенныхъ техниковъ для желѣзнодорожной службы, какъ-то — машинистовъ, помощниковъ машинистовъ, дорожныхъ мастеровъ и друг.

*Примѣчаніе.* Свободныя вакансіи, за принятіемъ въ училища удовлетворяющихъ условіямъ приема дѣтей желѣзнодорожныхъ служащихъ, могутъ быть замѣщаемы, по распоряженію министра путей сообщенія, дѣтьми лицъ постороннихъ.

§ 4. При училищахъ могутъ быть учреждаемы, по разрѣшенію министерства путей сообщенія, на средства вѣдомства

зависимыя отъ упомянутого въ ст. 3 училищнаго фонда, ученическія общежитія, равно особыя мѣстныя попечительства, имѣющія цѣлью: вспомошествованіе ученикамъ, пріисканіе для нихъ служебныхъ мѣстъ и заботу о преуспѣяніи училищъ въ матеріальномъ отношеніи.

§ 5. Учебный курсъ въ желѣзнодорожныхъ училищахъ продолжается три года и раздѣляется на три годичныхъ курса.

Для дальнѣйшаго усовершенствованія въ избранной спеціальности, ученики, окончившіе полный курсъ училища, поступаютъ на двухлѣтнюю желѣзнодорожную практику.

§ 7. Въ желѣзнодорожныя училища допускаются только русскіе подданные, въ возрастѣ отъ 14 до 17 лѣтъ; при чемъ пріемъ желающихъ поступить въ училище производится исключительно въ первый классъ. Для поступленія въ него требуется:

а) представленіе установленныхъ свидѣтельствъ или аттестатовъ объ окончаніи полного курса ученія въ двухклассныхъ сельскихъ, уѣздныхъ или городскихъ (по положенію 1872 г.) училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, или въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ училищахъ, и

б) выдержаніе повѣрочнаго испытанія изъ русскаго языка и математики, въ объемѣ программъ, утвержденныхъ для двухкласснаго сельскаго училища по этимъ предметамъ.

§ 10. Попеченіе о благосостояніи желѣзнодорожныхъ училищъ въ отношеніи хозяйственномъ возлагается на особыя попечительства, избираемыхъ для каждаго училища на три года правленіемъ желѣзной дороги, при которой училище устроено, и утверждаемыхъ въ должности министромъ путей сообщенія.

## СПИСОКЪ

*техническихъ желъзнодорожныхъ училищъ въдомства  
путей сообщенія.*

№№	НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ.	МѢСТОНАХОЖДЕНІЕ.
1	Александровское . . . . .	Въ г. Ельцѣ Орловской губерніи.
2	Борисоглѣбское . . . . .	Въ гор. Борисоглѣбскѣ Тамбовск. губ.
3	Бологовское . . . . .	На ст. Бологое Никол. жел. дор.
4	Варшаво - вѣнско - бром- бергское . . . . .	Въ г. Варшавѣ.
5	Варшаво-Тереспольское . . . . .	— Варшавѣ.
6	Виленское . . . . .	— Вильнѣ.
7	Воронежское. . . . .	— Воронежѣ.
8	Гомельское . . . . .	— Гомелѣ Могилевск. губерніи.
9	Дельвиговское . . . . .	Въ г. Москвѣ.
10	Донецкое . . . . .	— Лучанскѣ Екате- риносл. губ.
11	Калужское . . . . .	Въ г. Калугѣ.
12	Ковровское . . . . .	— Ковровѣ Владимір- ской губерніи.
13	Кіевское . . . . .	Въ г. Кіевѣ.
14	Кременчугское . . . . .	— Кременчугѣ Пол- тавской губ.

15	Люблинское . . . . .	Въ г. Люблинѣ.
16	Московско-брестское . . . . .	— Москвѣ.
17	Московско-рязанское . . . . .	— Москвѣ.
18	Одесское . . . . .	— Одессѣ.
19	Ольвиопольское . . . . .	— Ольвиополѣ Херсонской губ.
20	Пензенское . . . . .	Въ г. Пензѣ.
21	Пермское . . . . .	— Перми.
22	Ревельское . . . . .	— Ревелѣ.
23	Рославльское . . . . .	Въ г. Рославлѣ Смоленской губ.
24	Ростовское . . . . .	Въ г. Ростовѣ на Дону.
25	Самарское . . . . .	— Самарѣ.
26	С.-Петербургское . . . . .	— С.-Петербургѣ.
27	Тифлиское . . . . .	— Тифлисѣ.
28	Тульское . . . . .	— Тулѣ.
29	Харьковское . . . . .	— Харьковѣ.

Комитетъ учредителей общества улучшения народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II, въ отношеніи своемъ за № 14415, сообщилъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Сергію, Архіепископу

Бишиневскому и Хотинскому слѣдующее: «Комитетъ учредителей общества (временно замѣняющій главное его управленіе), имѣеть честь препроводить при семъ для свѣдѣнн Вашего Преосвященства: 1) отчетъ объ образованіи и предварительной дѣятельности общества; 2) протоколъ (№ 4) засѣданія Комитета учредителей 23 марта 1886 г., 3) соединенный изъ двухъ годовыхъ отчетовъ 2-й, новѣйшій, денежный отчетъ по С.-Петербургской кассѣ комитета учредителей и шесть приложений къ упомянутому отчету.

Въ дополненіе къ отчету объ образованіи и дѣятельности общества комитетъ учредителей имѣеть честь сообщить, что по имѣющимся въ настоящее время свѣдѣніямъ въ обществѣ числится около 1400 членовъ (отъ коихъ до 500 учрежд. \*) Обществомъ открыто мѣстныхъ управленій: одно окружное управленіе (въ 1883 г.) и 20 мѣстныхъ комитетовъ; этими послѣдними, а также отдѣльными членами общества, уже осуществлены и приступлено къ осуществленію различныхъ практическихъ мѣръ и заведеній, вызываемыхъ мѣстными потребностями. Кромѣ того 11 другихъ мѣстныхъ комитетовъ получили разрѣшеніе на открытіе, но еще не доставили свѣдѣній о своей дѣятельности и, наконецъ, въ 105 мѣстностяхъ (41 губерніи и области имперіи) приступлено къ образованію такихъ комитетовъ и отдѣловъ.

Упомянутыя практическія мѣры и заведенія состоятъ въ земледѣльческихъ и ремесленныхъ училищахъ и школахъ учебныхъ мастерскихъ, образцовыхъ земледѣльческихъ крестьянскихъ фермахъ и т. п. заведенійхъ, открытыхъ и устраиваемыхъ—одни—самостоятельно, а другія—при существующихъ церковно-приходскихъ, сельскихъ народныхъ, городскихъ и другихъ этого рода училищахъ; выставкахъ купеческихъ и сельско-хозяйственныхъ издѣлій, образовательныхъ библіотекахъ и т. п. полезныхъ для трудящагося населенія заведенійхъ.

---

\*) Земства, городскія общественныя управленія, благотворительныя общины, приходскія попечительства и другія духовныя учрежденія, мѣщанскія общества, волостные сходы и сельскія общества кредитныя и промышленныя предпріятія, ученыя, хозяйственныя и благотворительныя и др. общества.



Что же касается денежных и имущественных средств общества, то по свидѣніямъ, сообщеннымъ комитету учредителей до начала 1886 года, обществу назначено:

1) Въ полную его собственность, членскими взносами и пожертвованіями, деньгами, общеою за истекшее время суммою около 160,000 руб. и, сверхъ того, ежегодныхъ до 15,000 р. (объ эти суммы постоянно увеличиваются вступленіемъ новыхъ членовъ и назначеніемъ новыхъ пожертвованій). Большая часть этихъ суммъ еще не поступила въ кассы общества, такъ какъ онѣ, при самомъ учрежденіи общества, оставлены были, до времени, на храненіи въ земскихъ и городскихъ кассахъ, у вступившихъ въ общество членовъ и жертвователей и въ мѣстныхъ кредитныхъ установленіяхъ, и

2) Недвижимыя имущества, пожертвованныя и завѣщанныя обществу въ собственность и предоставленныя въ его распоряженіе, въ 11-ти губерніяхъ, для открытія земледѣльческихъ и ремесленныхъ школъ, образцовыхъ фермъ и т. п. заведеній (зданія въ городахъ и селахъ и участки земли), стоимостью, примѣняясь къ мѣстнымъ цѣнамъ, до 70,000 рублей.

Кромѣ того, въ разныхъ губерніяхъ, общественными и сословными учрежденіями и отдѣльными лицами, преимущественно членами общества, ассигновано и изыскано на учрежденіе ими у себя на мѣстѣ образовательныхъ и вспомогательныхъ заведеній, преимущественно для крестьянъ, городскихъ ремесленниковъ и рабочихъ, и на осуществленіе другихъ мѣръ, отвѣчающихъ цѣлямъ общества, единовременныхъ суммъ болѣе 400,000 р. и ежегодныхъ—болѣе 60,000 рублей.

Эти послѣднія суммы въ главную кассу общества вовсе не поступятъ, оставаясь на мѣстахъ въ распоряженіи учреждений и лицъ ихъ изыскавшихъ, или, согласно желанію ихъ, въ распоряженіи мѣстныхъ управленій общества, по мѣрѣ ихъ образованія, и занесятся нынѣ въ отчеты центрального управленія общества лишь для свидѣнія, служа нагляднымъ доказательствомъ общаго признанія полезныхъ цѣлей общества и результата, достигнутаго въ столь короткое

время вліяніемъ и предварительною дѣятельностью общества не взирая на неиспрошенное еще утверженіе его устава и незаконченную его организацію.

Къ сему необходимо присовокупить, что, какъ уже извѣстно учрежденіямъ и лицамъ, съ коими комитетъ учредителей входилъ до сего времени въ сношеніе, самое учрежденіе общества улучшенія народнаго труда послѣдовало на основаніи Высочайше одобренныхъ Его Императорскимъ Величествомъ основныхъ для устройства общества положеній изложенныхъ въ особой запискѣ его учредителей, заключающей въ себѣ ходатайство о разрѣшеніи приступить тотчасъ къ образованію сего общества съ главнымъ управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными въ губерніяхъ и уѣздахъ отдѣлами и удостоившейся, въ 14-й день мая 1881 г., собственно ручной резолюціи Государя Императора въ слѣдующихъ милостивыхъ выраженіяхъ: «Совершенно раздѣляю эту благуемую мысль и желаю искренно полнаго успѣха»; а ближайшимъ руководствомъ для дѣятельности общества служить выработанный въ развитіе сихъ положеній проектъ устава общества, который съ 1882 г. уже приведенъ въ дѣйствіе, съ цѣлью провѣрки подробностей организаціи, въ теченіи нѣкотораго періода времени, на практикѣ, до представленія сего устава на окончательное утвержденіе Правительства \*).

Въ виду достигнутыхъ предварительною дѣятельностью общества результатовъ, учредители его и приглашенные на правахъ учредителей лица, признавъ 4-хъ-лѣтнюю провѣрку устава достаточною, представили нынѣ сей послѣдній на окончательное утвержденіе правительства, постановивъ при этомъ открыть дѣйствія главнаго управленія общества, члены котораго уже избраны одновременно съ утвержденіемъ устава.

Сообщивъ о вышеизложенномъ общественнымъ (земскимъ и городскимъ) и сословнымъ учрежденіямъ, а также многимъ начальствующимъ лицамъ въ имперіи, комитетомъ учредителей разъяснено:

\*) См. протоколъ № 3 комитета учредителей, отъ 9 июня 1882 г., напечатанный въ № 1 «Извѣстій и Распоряженій Общества», и препровождаемый отчетъ объ образованіи и дѣятельности общества, стр. 21—24.

во 1-хъ, что по открытіи въ непродолжительномъ времени главнаго управленія общества, это послѣднее имѣть немедленно заняться разсмотрѣніемъ всѣхъ поступившихъ въ комитетъ учредителей ходатайствъ и заявленій объ оказаніи мѣстнымъ учрежденіямъ и дѣятелямъ различнаго рода содѣйствія въ ихъ начинаніяхъ, отвѣчающихъ цѣлямъ общества;

во 2-хъ, что общество, согласно изданнымъ для него правиламъ, можетъ оказывать содѣйствіе только такимъ учреждениямъ и лицамъ, которыя состоятъ членами общества и сдѣлали свои взносы;

въ 3-хъ, что дѣятельность общества считается распространяющею лишь на тѣ мѣстности, въ которыхъ открыто одно изъ мѣстныхъ его управленій, въ видѣ отдѣла съ окружающимъ правленіемъ, или мѣстнаго комитета, на которыхъ, согласно выработанной для общества организаци, лежитъ непосредственное осуществленіе на мѣстахъ задачъ общества, при содѣйствіи и покровительствѣ главнаго его управленія, и

въ 4-хъ, что возможность для общества оказывать болѣе широкое содѣйствіе зависитъ какъ отъ числа мѣстныхъ его управленій и членовъ въ каждомъ изъ нихъ, такъ и отъ предоставленныхъ обществу членами и жертвователями матеріальныхъ средствъ.

Согласно этимъ разъясненіямъ комитетъ учредителей выразилъ надежду, что управы и правленія тѣхъ общественныхъ и сословныхъ учредителей, а также частныхъ обществъ, которыя еще не вступили въ члены общества улучшенія народнаго труда, поспѣшатъ, въ интересъ мѣстнаго населенія и самихъ общественныхъ учреждений, внести въ свои, по принадлежности, ближайшія собранія: земскія, городскихъ думъ и другихъ общественныхъ и сословныхъ учреждений, предложеніе каждому изъ этихъ учреждений вступить, въ полномъ составѣ, въ члены общества, съ избраніемъ, для участія въ дѣлахъ сего послѣдняго, на основаніи § 14 выработаннаго для общества устава, изъ своей среды и изъ числа мѣстныхъ жителей, представителя, или, согласно § 16,—представителей, дабы согласно приведенному выше условію, имѣть право безотлагательно воспользоваться содѣйствіемъ общества и особенно главнаго его управленія, вслѣдъ за открытіемъ симъ послѣднимъ своихъ дѣйствій.

Кромѣ того комитетъ учредителей еще въ 1884 и 1885 годахъ обращался къ управамъ и правленіямъ означенныхъ учреждений съ просьбою о принятіи ими мѣръ къ скорѣйшему образованію, въ районѣ ихъ дѣятельности, отдѣла (съ оружнымъ правленіемъ), или хотя-бы мѣстнаго комитета общества (§§ 20 — 23 и 39 устава \*). Польза этихъ мѣстныхъ управленій общества не подлежитъ сомнѣнію, не только для мѣстнаго населенія, но и для самихъ общественныхъ учреждений, если принять во вниманіе, что общество улучшенію народнаго труда, согласно Высочайше соизволенной для него программѣ дѣствій, не имѣетъ вовсе цѣлью и даже не можетъ замѣнить собою дѣятельность мѣстныхъ общественныхъ учреждений по улучшенію условій народнаго труда, въ предѣлахъ правъ и обязанностей предоставленныхъ имъ закономъ; напротивъ, именно для оказанія названнымъ учрежденіямъ полнаго содѣйствія, общество должно заняться, чрезъ посредство своихъ мѣстныхъ управленій, при участіи въ нихъ и руководствѣ общественныхъ учреждений, принявшихъ на себя починъ устройства этихъ управленій, осуществленіемъ многихъ такихъ мѣръ, которыя, — будучи связаны частью съ вопросами учебно-педагогическими и промышленно-техническими, частью съ хозяйственными, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже съ коммерческими оборотами, и требуя постоянной и непрерывной дѣятельности или надзора со стороны мѣстныхъ дѣятелей — членовъ общества, — или вовсе не входятъ въ кругъ непосредственной дѣятельности земствъ и городскихъ управленій, или, даже при полномъ желаніи съ ихъ стороны, въ большинствѣ случаевъ не могутъ быть успѣшно осуществлены ими, такъ какъ исполнительные земскіе и городскіе органы — управы — слишкомъ обременены текущими дѣлами, а земскія собранія и городскія думы, со-

\*) Для образованія въ какой либо мѣстности (уездѣ, городѣ или части его, волости, приходѣ или селѣ) мѣстнаго комитета общества, требуется: а) вступленіе въ члены не менѣе 3 лицъ изъ учреждений (съ избраніемъ каждымъ изъ нихъ послѣднихъ, изъ своей среды, представителя для участія въ дѣлахъ общества; б) полученіе согласія мѣстнаго губернатора, и в) разрѣшеніе главнаго управленія общества (нынѣ комитета учредителей).

бирающіяся весьма рѣдко (первыя только одинъ разъ въ году), не въ состояніи, вслѣдствіе множества подлежащихъ ихъ рѣшенію предметовъ, сосредоточиться на вопросахъ о мѣрахъ къ улучшенію народнаго труда, требующихъ спеціальнаго изученія и подготовки, а главное, — постоянныхъ занятій. По этому, каждое изъ существующихъ учреждений, образовавшее у себя отдѣлъ или мѣстный комитетъ общества, — изъ избранныхъ мѣстными учреждениями представителей, а также изъ лицъ, готовыхъ посвятить на осуществленіе благихъ цѣлей общества свой трудъ и посильныя средства, — приобрѣтеть въ лицѣ такого управленія общества надежнаго помощника и исполнителя своихъ предначертаній, могущаго значительно облегчить какъ общественнымъ учреждениямъ, такъ и правительственнымъ органамъ заботы по наиболѣе трудной ввѣренной ихъ попеченію отрасли дѣятельности, которая имѣла до сихъ поръ наименьшій успѣхъ въ большей части мѣстностей имперіи. вмѣстѣ съ этимъ путемъ общественнымъ учреждениямъ предоставляется возможность и съ своей стороны принять участіе въ увѣковѣченіи памяти о Царѣ-Освободителѣ, Высочайшему довѣрію Котораго они обязаны своимъ существованіемъ, такъ какъ общество улучшенія народнаго труда имѣетъ лишь цѣлью осуществленіе дѣла вполне отвѣчающаго благимъ намѣреніямъ въ Божѣ почившаго Государя, и вызываемаго насущною и неотложною потребностью русскаго народа, именно содѣйствовать, по мѣрѣ возможности, усовершенствованію и развитію нашей мѣстной народной производительности, пришедшей въ крайній упадокъ.

Независимо отъ общественныхъ учреждений, также и отдѣльнымъ должностнымъ (духовнымъ и свѣтскимъ) и частнымъ лицамъ, извѣстнымъ мѣстному начальству, предоставляется право принятія на себя почина устройства названныхъ управленій общества, съ согласія гг. мѣстныхъ губернаторовъ и по разрѣшеніи главнаго управленія общества, на основаніи издаваемыхъ для сего правилъ.

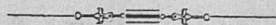
Условія вступленія въ члены общества, существующій нынѣ порядокъ образованія его отдѣловъ и мѣстныхъ комитетовъ и устройство ихъ правленій изложены въ проектѣ

устава общества и изданномъ для руководства мѣстныхъ управленій и членовъ общества «объясненіи устройства и правилахъ», помѣщенныхъ въ прилагаемомъ при семъ № 2-мъ «Извѣстій и Распоряженій Общества». Тамъ-же указанъ порядокъ уплаты назначаемыхъ обществу членскихъ взносовъ и пожертвованій, которые изъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ еще не открыты дѣйствія ни отдѣла, ни мѣстнаго комитета общества, должны быть всѣ безъ исключенія высланы въ Петербургъ, въ главное управленіе общества (а до открытія послѣдняго—въ комитетъ учредителей), немедленно по назначеніи или ассигнованіи означенныхъ взносовъ и пожертвованій. Тамъ-же, гдѣ уже открыто мѣстное управленіе общества, высылкѣ въ С.-Петербургъ подлежатъ лишь тѣ суммы которыя, согласно §§ 55 и 56 устава и позднѣйшимъ разъясненіямъ, подлежатъ зачисленію въ неприкосновенный капиталъ общества.

Испрашивая архипастырское благословеніе Вашего Преосвященства начинаніямъ общества улучшенія народнаго труда и рассчитывая на просвѣщенное содѣйствіе Ваше распространенію его во ввѣренной Вамъ епархіи, комитетъ учредителей имѣетъ честь покорнѣйше просить Васъ, Владыко, съ цѣлью ознакомленія мѣстнаго духовенства съ полезною дѣятельностію общества, не отказать въ распоряженіи о напечатаніи въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ хотя бы извлеченій изъ сообщаемыхъ свѣдѣній и документовъ, и за тѣмъ почтителенъ комитетъ доставленіемъ ему тѣхъ №№ вѣдомостей, въ которыхъ будутъ помѣщены статьи объ обществѣ, а также уведомленіемъ о послѣдующихъ распоряженіяхъ, равно о всемъ что сдѣлано или предполагается сдѣлать вообще духовенствомъ, благочинническими округами и отдѣльными священнослужителями по исполненію предыдущихъ заявленій гг. учредителей и вообще по осуществленію на мѣстѣ задачъ общества».

На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Октября 6. Въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія». О чемъ, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, редакція кишиневскихъ епархі-

альныхъ вѣдомостей и поставляетъ въ извѣстность духовенство кишиневской епархіи.



## Епархіальныя извѣстія и распоряженія.

### РУКОПОЛОЖЕНЫ:

25 января окончившій курсъ кишиневской духовной семинаріи Григорій *Крокосъ*—во священника къ церкви села Петропавловки 3 округа аккерманскаго уѣзда.

1 февраля монахъ Циганештскаго скита *Савва*—во іеродіакона.

### НАЗНАЧЕНЫ:

22 января окончившій курсъ наукъ кишиневской духовной семинаріи Василій *Дашкеевъ*—на священническое мѣсто въ село Вѣтрянку, 3 округа хотинскаго уѣзда.

25 января окончившая курсъ кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища Зиновія *Боеско*—преподавательницею закона Божія Староказачьяго народнаго училища.

29 января заштатный псаломщикъ села Перебиковецъ, хотинскаго уѣзда, Исаія *Брабинъ*—временно исправляющимъ должность псаломщика въ селѣ Ржавинуахъ хотинскаго уѣзда, съ правомъ пользоваться половиною частію доходовъ.

29 января причетническій сынъ села, Золокаръ измаильскаго уѣзда, Флоръ *Мустьяца*—на псаломщицкое мѣсто къ церкви села Дезгиноке бендерскаго уѣзда.

29 января сверхштатный псаломщикъ села Ханска, кишиневскаго уѣзда, Василій *Калестру*—штатнымъ псаломщикомъ при церкви того-же села.

29 января іеромонахъ Гипкульскаго монастыря *Ксенофонтъ*—экономомъ сего монастыря, впредь до усмотрѣнія.

29 января ризничій Гингульскаго монастыря, іеромонахъ *Филаретъ*—казначеемъ сего монастыря, впредь усмотрѣнія.

3 февраля священникъ села Петропавловки, 3 округа аккерманскаго уѣзда, Григорій *Крокосъ*—наблюдателемъ народныхъ и церковно-приходскихъ школъ, въ своемъ мѣстномъ участкѣ.

6 февраля священникъ села Фрумошки, аккерманскаго уѣзда, Антоній *Четинъ*—законоучителемъ мѣстнаго училища.

8 февраля іеромонахъ Фрумошскаго монастыря *Даниилъ*—для священнослуженія въ Речульскій скитъ и духовникомъ.

8 февраля окончившій курсъ наукъ кишиневской духовной семинаріи Григорій *Гобжила*—учителемъ Фрумошской школы.

#### УТВЕРЖДЕНЫ:

6 февраля священникъ села Маршинець, 2 округа хитинскаго уѣзда, Іоаннъ *Болбочанъ*—въ должности помощника благочиннаго.

#### ПЕРЕМѢЩЕНЫ:

23 января священникъ села Гоянъ, 2 округа кишиневскаго уѣзда, Антоній *Четинъ*—на священническое мѣсто въ село Фрумошику-ноу, аккерманскаго уѣзда.

27 января безмѣстный причетникъ села Гвоздоуць хитинскаго уѣзда, Михаилъ *Гримальскій*—на псаломщицкую вакансію въ село Климоуцы, сороккаго уѣзда.

3 февраля священники: Болградскаго Преображенскаго собора Θεодосій *Феодоровъ* и села Карамахмета Измаильскаго собора Николай *Аура*—одинъ на мѣсто другаго.

4 февраля священникъ села Чимаширь, 3 округа измаильскаго уѣзда, Христофоръ *Феодоровъ*—на священническое мѣсто въ село Гура-Челегидерь, аккерманскаго уѣзда.



7 февраля священник Речульской монастырской церкви, орбѣвскаго уѣзда, Теремія *Димитріу*—въ село Бахмутъ.

7 февраля священникъ села Зирнешть, измаильскаго уѣзда, Антоній *Мстиславскій*—на священническую ваканцію въ село Петровку, 2 округа аккерманскаго уѣзда.

7 февраля учитель Фрумошской монастырской школы, Ксенофонтъ *Дыдицкій*—на учительскую должность въ Гербовецкую школу.

#### У В О Л Е Н Ы:

27 января псаломщикъ села Климоуць, сорокскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ *Кириакѡвъ*—заштатъ.

6 февраля священникъ села Диноуць, 2 округа хотинскаго уѣзда, Пароеній *Даниловъ*—отъ должности помощника благочиннаго.

#### ОКРЕЩЕНЫ ВЪ ПРАВОСЛАВНУЮ ВѢРУ:

4 января священникомъ Покровской посада Попушой церкви, аккерманскаго уѣзда, Петромъ *Лозановымъ*—еврейка, аккерманская мѣщанка, Фейга Ицкова Мельманъ, 18 лѣтъ, и наречена «Марія».

18 января священникомъ села Вережень, сорокскаго уѣзда, Петромъ *Війничукомъ*—еврей хотинскаго уѣзда мѣстечка Секурянъ Мортко Зюсевъ Столяръ и нареченъ «Александръ».

#### УМЕРШЕ ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗЪ СПИСКОВЪ:

19 января священникъ села Сату-ноу, бендерскаго уѣзда, Захарія *Чушъ*.

23 января монахиня Таборскаго скита Ольга *Чебанъ*.

29 января заштатный діаконъ села Маршинець, хотинскаго уѣзда, Теодоръ *Антоніевъ*.

29 января пенсіонеръ, заштатный священникъ села Каинаръ, бендерскаго уѣзда, Василій *Хартія*.

---

Кишиневскій епархіальный училищный совѣтъ, на основаніи журнальнаго постановленія своего, Его Высокопреосвященствомъ утвержденнаго, покорнѣйше проситъ редакцію кишиневскихъ епархіальныхъ вѣдомостей напечатать объявленіе объ изданіи С.-Петербургскимъ славянскимъ благотворительнымъ обществомъ 17,000 экземпляровъ жизнеописаній славянскихъ первоучителей, святыхъ Кирилла и Меодія, цѣнѣ—съ изображеніями сихъ святителей по 10 коп. экземпляръ, а безъ изображеній по 7 коп.,— въ тѣхъ мѣстахъ, не найдеть-ли кто изъ священниковъ возмозжно приобрести эти изданія для церковно-приходскихъ школъ мѣстныхъ средства.

Преосвященный Августинъ, Епископъ аккерманскій, согласно желанію Его, освобожденъ Его Высокопреосвященствомъ 11 декабря отъ званія предсѣдателя кишиневскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, въ каковомъ тогда-же утвержденъ ректоръ семинаріи, протоіерей Александръ Яновскій



Государственная  
Типография  
СССР  
Изд. В. М. Давыдов

# КНИШИНСВЕСКІА

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 — 15 февраля 1887 года.

№ 3.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Іосифъ Давидовичъ Рабиновичъ, какъ представитель  
новаго еврейскаго толка.

(Окончаніе).

Чего слѣдовало ожидать, то и сбылось: вышеизложенные 13 тезисовъ, какъ написанные лицомъ, не имѣющимъ богословскаго образованія, не изучавшимъ основательно исторію Христіанской церкви и не постигшимъ широту и глубину духа Христіанства, не могли быть одобрены кѣмъ бы то ни было изъ священнослужителей церкви Христовой. И вотъ пасторъ Фальтинъ, рѣшаясь переслать доктору богословскихъ наукъ Деличу, въ Лейпцигъ, переданное ему Іосифомъ Рабиновичемъ его любимое дѣтище, не могъ не замѣтить, что этотъ умственный первенецъ еврейскаго реформатора — только доброе начало на пути къ истинѣ (блаженству), что необходимо идти впередъ съ живою преданностію своему Спасителю. Изложивъ свой личный взглядъ на 13 тезисовъ, пасторъ Фальтинъ продолжаетъ: «Послѣ того какъ обнаружившееся здѣсь (въ

Кишиневъ) скромное движеніе въ іудействѣ, далеко проникло, Провидѣнію угодно было устроить такъ, что два делегата одного изъ британскихъ обществъ, пожелавшихъ познакомиться со мною лично, пріѣхали въ Кишиневъ съ двумя миссіонерами. Такимъ образомъ здѣсь устроилось нѣчто въ родѣ конференціи при участіи и двухъ представителей новоизраильскаго движенія. Конференція эта увѣнчалась нѣкоторымъ благопріятнымъ результатомъ. Но для того, чтобы сформироваться въ религіозную общину, имѣть собственный свой Божій домъ, свое собственное богослужебное устройство, новой израильской общинѣ необходимо было получить Высочайшее на это соизволеніе. Имѣя свой собственный молитвенный домъ, эти новые израильтяне будутъ имѣть возможность собираться для духовныхъ совѣщаній, назидательно наслаждаться Божиимъ словомъ ветхаго и новаго завѣта и на прочномъ основаніи мало по малу соорудятъ прекрасное духовное зданіе. И вотъ представители *«израильтянъ новаго завѣта»*, какъ называютъ себя евреи новонаціональнаго движенія, вошли о вышесказанномъ съ покорнѣйшею просьбой къ начальнику бессарабской губерніи. Насколько мнѣ извѣстно мнѣніе Правительства объ этомъ дѣлѣ, есть основаніе надѣяться на Высочайшее разрѣшеніе просьбы новоеврейскаго общества въ смыслѣ для него благопріятномъ.

Дѣйствительно въ непродолжительномъ времени ходатайство объ открытіи молитвеннаго дома увѣнчалось успѣхомъ. Пасторъ Фальтинъ, въ избыткѣ радости, былъ увѣренъ, что, наконецъ-то, онъ увидитъ сформированную христіанскую общину изъ іудеевъ, что наконецъ-то осуществится мечта его двадцати-пяти-лѣтней миссіонерской дѣятельности въ Бессарабіи. Но нашель-ли онъ, этотъ ревностный служитель Христа, въ нашемъ пресловутомъ реформаторѣ того, кого онъ долго искалъ, это покажетъ намъ его отчетъ за 1885 г., который и предлагается благосклонному вниманію читателя.

«Мы были очень обрадованы, пишетъ почтенный пасторъ въ своемъ послѣднемъ отчетѣ за 1885 г., когда, послѣ Высочайшаго разрѣшенія Рабиновичу и его adeptамъ имѣть религіозныя собранія, отпразднованъ былъ радостный

рождественскій праздникъ израильтянами новаго толка вполне по христіански. Это рѣдкое событіе возбудило не только большую сенсацію среди евреевъ, но вызвало живое и теплое сочувствіе къ этому дѣлу въ средѣ нѣкоторыхъ христіанъ. И благонамѣренные, и злонамѣренные люди, а въ особенности жаждущіе новостей газетные корреспонденты, пользовались столбцами газетныхъ листовъ, чтобы, то въ преувеличенномъ видѣ, то съ умышленнымъ искаженіемъ фактовъ, преподнести читающей публикѣ то, что Господу угодно было совершить здѣсь самымъ тихимъ образомъ. Но Живущій на небесахъ благоволилъ устроить такъ, что, не смотря на злые людскіе помыслы, во многихъ мѣстахъ пробуждались въ сердцахъ многихъ израильтянъ христіанскія чувства и стремленія. Съ различныхъ мѣстъ получены были вопросы отъ евреевъ въ самыхъ сердечныхъ и откровенныхъ выраженіяхъ. Даже изъ нѣкоторыхъ мѣстъ прибыли сюда депутаціи израильтянъ, чтобы на мѣстѣ убѣдиться въ размѣрѣ совершившагося движенія. Также явились вѣрные сыны разныхъ христіанскихъ кружковъ и союзовъ, желавшіе показать свое живое сочувствіе святому предпріятію—или простымъ ознакомленіемъ себя съ положеніемъ дѣла, или предложеніемъ активнаго содѣйствія. Завѣтное желаніе сихъ послѣднихъ состояло въ томъ, чтобы, какъ можно скорѣе, видѣть не въ области мечтаній, но на яву, крещенную израильско-христіанскую общину. И на самомъ дѣлѣ нашелся кружокъ вѣрующихъ, изъявившихъ вмѣстѣ съ Рабиновичемъ намѣреніе ходатайствовать о дозволеніи имъ креститься, и послѣ крещенія, подъ руководствомъ Іосифа Рабиновича, образовать собою центръ общины израильтянъ новаго завѣта, съ удержаніемъ для себя древне-еврейскаго языка, національнаго характера еврейскаго народа, съ соблюденіемъ обряда обрѣзанія и съ празднованіемъ субботы. На первыхъ порахъ, пока новая община будетъ малочисленна, предполагалось предложить мнѣ священнодѣйствовать у ней до тѣхъ поръ, пока, при содѣйствіи промысла Божія, община окрѣпнетъ и образуетъ прочное общество, на основѣ библейской и израильско-національной, съ своимъ собственнымъ священнослужителемъ и церковнымъ совѣтомъ. Находящіяся въ моеи

общинѣ прозелиты намѣрены были примкнуть къ національно-израильско-христіанской общинѣ. Мнѣ кажется, что такой порядокъ вещей, на сколько мнѣ знакомы здѣшнія обстоятельства, былъ-бы самымъ подходящимъ и удободостижимымъ. Иосифъ Рабиновичъ съ сонмомъ своихъ приверженцевъ могъ-бы креститься здѣсь, св. крещеніе было-бы совершено на древне-еврейскомъ языкѣ, въ знакъ іудейской національности. Но, по принятіи мною весьма серьезныхъ приготовленій къ осуществленію дѣла, наступилъ вдругъ рѣзкій переворотъ. Господинъ Вилькенъ изъ Ландау, весьма интересующійся дѣломъ обращенія израильтянъ въ христіанство, пригласилъ Рабиновича въ Берлинъ на свиданіе. Рабиновичъ отправился, по приглашенію, въ вышеозначенный городъ, и отсюда, вмѣстѣ съ г. Вилькеномъ, поѣхалъ въ Лейпцигъ. Здѣсь, по общемъ совѣщаніи, съ согласія Рабиновича, совершенъ былъ надъ нимъ обрядъ св. крещенія конграціоннымъ пасторомъ въ лютеранской церкви въ присутствіи воспріемниковъ, принадлежащихъ къ разнымъ вѣроисповѣданіямъ. Такимъ совершеніемъ крещенія надъ представителемъ ново-израильской общины хотѣли положить какъ на него, такъ и на его приверженцевъ, печать непринадлежности ихъ ни къ одному изъ существующихъ до сихъ поръ христіанскихъ сектъ и толковъ. Что Рабиновичъ долженъ былъ принять крещеніе, это не подлежало никакому сомнѣнію: вѣдь это было его рѣшительное желаніе. Но все таки я полагаю, что г. Рабиновичъ принятіемъ крещенія не оказалъ услуги здѣшнему израильско-христіанскому движенію. Вѣсть о крещеніи Рабиновича въ Берлинѣ произвела здѣсь удручающее впечатлѣніе на сердца здѣшнихъ благочестивыхъ христіанъ, которые искренно молятся о наступленіи царства Божія. Не менѣе смущало это событіе всѣхъ тѣхъ израильтянъ, которые хотѣли одновременно съ нимъ принять крещеніе. Подѣйствовало оно на умы другихъ евреевъ, увидѣвшихъ въ Рабиновичѣ весьма обыкновеннаго прозелита. Обособленнымъ крещеніемъ г. Рабиновича сдѣлалось фактически невозможнымъ событіемъ образование здѣсь вѣкорѣ израильско-христіанской общины. Мы однако уповаемъ, что Господь по своему милосердію устроить дѣло ко благу и доведетъ его до желаемой цѣли. Г. Рабино-

вичъ вернулся, снабженный одобрителнымъ актомъ г. профессора Штрака, въ которомъ развивается то положеніе, что израильтяне, принадлежащіе къ adeptамъ Іосифа Рабиновича и желающіе принять крещеніе, могутъ считать себя людьми живущими какъ-бы на островѣ, гдѣ нѣтъ священника, который крестилъ-бы ихъ, и поэтому дозволяется мірянину Рабиновичу совершить обрядъ крещенія, который въ крайнемъ случаѣ можетъ быть совершенъ и міряниномъ. Я почти съ увѣренностью полагаю, что профессоръ Штракъ желалъ, чтобы дѣло получило самый лучший исходъ. Предоставляя ново-возникшей общинѣ независимое, обособленное отъ другихъ христіанскихъ общинъ, существованіе, онъ, вѣроятно, предполагалъ, что поступаетъ согласно интересамъ національно-еврейскаго христіанскаго движенія. Къ сожалѣнію, предположеніе это оказалось неудобноисполнимымъ и общающимъ въ результатъ мало пользы. Нѣкоторые изъ прежде желавшихъ принять св. крещеніе вмѣстѣ съ Рабиновичемъ, чтобы вмѣстѣ съ нимъ основать религіозную общину, письменно мнѣ заявили о своемъ намѣреніи принять св. крещеніе по обряду лютеранской церкви, такъ какъ въ данное время, благодаря обособленному (сепаратному) крещенію І. Рабиновича, образованіе національно-еврейско-христіанской общины крайне сомнительно. Между тѣмъ бывшіе adeptы Рабиновича рѣшительно желаютъ быть причисленными къ обществу вѣрующихъ во Христа, Спасителя міра и избавителя отъ грѣховъ всѣхъ вѣрующихъ въ Него. Согласно существующимъ въ Россіи законамъ, я принялъ ихъ для подготовленія къ принятію христіанства. Затѣмъ, по полученіи разрѣшенія г. министра внутреннихъ дѣлъ, совершилъ надъ ними таинство крещенія.

Крайне жалѣю, что этотъ мой поступокъ при данномъ обстоятельстве далъ поводъ нѣкоторымъ, живущимъ вдали отъ мѣста движенія, истолковать мои дѣйствія въ смыслѣ оппозиціи съ моей стороны еврейско-христіанско-національному движенію. Мое давнее и искреннее желаніе—видѣть по милости Божіей возникновеніе христіанско-іудейской общины на основаніи церкви Апостольской. Теперь отъ всего движенія осталось только то, что въ молитвенномъ домѣ

ново-израильской секты г. Рабиновичъ каждую субботу выступаетъ предъ значительнымъ собраніемъ евреевъ съ своею проповѣдью о распятомъ Спасителѣ, вѣчномъ сынѣ Божіемъ и сынѣ Давида. Г. Рабиновичъ ходатайствуетъ о дозволеніи ему не только проповѣдовать въ собраніи ново-израильской общины, но и священнодѣйствовать. На основаніи указанного выше мнѣнія профессора Штрака, онъ надѣется получить разрѣшеніе. Но до настоящаго времени разрѣшеніе не послѣдовало. Одновременно съ этимъ г. Рабиновичъ просилъ разрѣшенія на открытіе имъ, по составленному имъ плану, начальной школы. Г. Рабиновичу въ послѣднемъ ходатайствѣ отказано.

Вслѣдствіе неудавшейся попытки основать въ г. Кишиневѣ израильско-христіанскую общину по причинѣ обособленнаго (сепаратнаго) крещенія г. Рабиновича и въ случаѣ неполученія Рабиновичемъ разрѣшенія на священнодѣйствіе, завѣтному желанію моему устроить израильско-христіанскую общину не суждено будетъ осуществиться на дѣлѣ.

Признаться, въ этомъ дѣлѣ, помимо собственнаго желанія, я былъ вовлеченъ въ сферу ходатайствъ и не сбыточныхъ плановъ».

Вотъ еще искреннія замѣчанія одного изъ лицъ, принимавшихъ дѣятельное участіе въ дѣлѣ г. Рабиновича, помѣщенные въ нѣмецкомъ духовномъ журналѣ «Церковный Народный Вѣстникъ», издающемся въ г. Одессѣ, въ мартовской книжкѣ за 1886 г. «Мы не менѣе пастора Фальтина скорбимъ глубоко о томъ, что въ самомъ началѣ задуманнаго г. Рабиновичемъ дѣла, прежде чѣмъ могла быть рѣчь о какомъ-либо успѣхѣ его, о немъ вездѣ громогласно протрубили. Но еще болѣе, нахожу я, было несправедливо и даже опасно, что многіе церковные журналы въ Германіи, Англіи, Америкѣ и т. д. привѣтствовали съ восторгомъ только что зарождавшееся движеніе среди евреевъ и увѣнчали Рабиновича лаврами, какъ великаго реформатора. Множествомъ писемъ выражено было г. Рабиновичу большое сочувствіе. Но этого мало: воспослѣдовали скоро и денежныя пожертвованія въ пользу новаго дѣла». Далѣе редакторъ вышепомянутаго жур-



нала г. Беккеръ, объясняетъ намъ всю суть вѣровавій или, выражаясь лучше, отрицательныя начала конгрегаціонной церкви, въ слѣдующемъ: Конгрегаціоналисты явились сперва въ Англіи. Тамъ они въ 1581 г. образовали независимую и свободную отъ господствующей религіи секту подъ руководствомъ Роберта Броуна. Будучи въ Англіи преслѣдуемы, они въ 1620 г. эмигрировали массами въ сѣверную Америку. Въ настоящее время число ихъ доходитъ до полутора милліона. Они отвергаютъ употребленіе священническихъ одеждъ при богослуженіи, алтаря, свѣчей, распятія, колѣнопреклоненія, даже не признаютъ конфирмаціи, праздничныхъ дней, за исключеніемъ воскреснаго дня, не употребляютъ колоколовъ и органной музыки. Они придерживаются въ ученіи о спасеніи человѣка взгляда Цвингли, а о причащеніи взгляда Кальвина т. е. взглядовъ строго реформатскихъ. Удивительно, что могло побудить Рабиновича принять св. крещеніе отъ конгрегаціоннаго пастора. Несомнѣнно, что Рабиновичъ еще не зналъ различій христіанскихъ вѣроисповѣданій, поэтому нельзя думать, что основныя начала конгрегаціонной общины могли побудить его сдѣлать этотъ шагъ.

А. Діонизі



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГА :

### ДНЕВНИКЪ СТУДЕНТА ПАЛОМНИКА НА АФОНЪ.

*Составилъ Авксентій Стадницкій.*

Удостоено половинной Макарьевской преміи. Цѣна 1 р. 25 к.

Съ требованіями обращаться къ автору—преподавателю Кишиневской Семинаріи, или въ Кіевъ—въ Редакцію Трудовой Кіевской Академіи, или въ Одессу—въ книжный магазинъ Распопова, гдѣ главный складъ изданія.

---

### ОБЪ ИЗДАНІИ

## „ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“

ВЪ 1887 ГОДУ.

---

### Православный Собесѣдникъ

будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Съ разрѣшенія Св. Синода въ 1887 году будетъ печататься въ журналѣ переводъ апологетическаго сочиненія Оригена: *Contra Celsum*.

*Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго*

*служенія духовенства». (Синод. опред. 8-го сентября 1874 года № 2792).*

Цѣна за полное годовое изданіе, со всеѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всеѣ мѣста имперіи—**СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ**.

---

При журналѣ: «Православный Собесѣдникъ» издаются

## **ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,**

выходяція два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты казанской епархіи, выписывающіе «Православный Собесѣдникъ», получаютъ за ту же цѣну и «Извѣстія», съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна «ИЗВѢСТІЙ» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер.— съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при духовной академіи, въ Казани.

---

*Въ той-же редакціи продаются*

### **ПО Пониженнымъ ЦѢНАМЪ**

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. 4 руб. за годъ, за 1858, 1860, 1861, 1862, 1864, 1865 и 1866 годы по 5 руб. за годъ, за 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, по 6 руб. сер. 1880—1886 годы по 7 руб. сер. Полныхъ экземпляровъ (т. е. съ приложеніями) за 1856, 1857, 1859, 1863, 1867, 1868, 1869, 1870 и 1871 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 1 р., а за остальные годы по 80 коп. за книжку.

Б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 руб.; за

1857 г. цѣна 2 руб.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, по 3 руб. за годъ, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, 1876, 1882 и 1883 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 руб. за годъ.

В. Отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника приложенія къ нему:

1. Посланія св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 руб., за второй 2 р. 50 коп., за третій 2 р. 50 к., за четвертый 2 руб. 50 к., за пятый 3 руб., за шестой 3 руб. 50 к., за седьмой 4 р. 50 к. А за всѣ семь томовъ 20 руб.

3. Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 руб.

4. Теофилакта, архіеп. болгарскаго: Благовѣстникъ, или толкованіе на св. евангелія. 1874—1875 гг. За всѣ четыре тома цѣна 7 руб. 50 коп.

5. Его-же толкованіе на соборныя посланія св. апостоловъ. 1865. Цѣна 1 руб. 50 к.

6. Его-же толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. 1866. Цѣна 1 р. 50 к.

7. Его-же толкованіе на посланіе къ Галатамъ, Ефесанамъ и Филиппійцамъ. 1884 г. Цѣна 1 р. 50 к.

8. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865. Цѣна 3 р.

9. Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующихъ, препод. Іосифа Волоцкаго. Изданіе второе, напечатан. славянскимъ шрифтомъ. Цѣна 3 р. съ перес.

10. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 р.

11. Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 к., за второй 1 р. 50 коп., за третій 1 р. За всѣ три тома 5 руб.

12. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 р.
13. Сочиненіе инока Зиновія: Истины показаніе къ вопроеившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 р. 50 к.
14. Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVIII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха Іоакима). 1865. Цѣна 1 р.
15. Сборникъ древностей Казанской епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. 1868. Цѣна 1 р. 25 к.
16. Стародубье. Записки протоіерея Т. А. Верховскаго, Высочайше командированнаго 1845—48 гг. въ черниговскіе раскольническіе посады для водворенія единовѣрія. Цѣна 2 р.
17. Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ бібліотекѣ Казанской духовной академіи. Ч. 1. Ц. 3 р. съ перес. Ч. 2. Ц. таже.
18. Толговая Палея. В. Успенскаго Цѣна 1 р.
19. Азбуковники или алфавиты иностранныхъ рѣчей по спискамъ соловецкой бібліотеки. Соч. А. Карпова. Казань. 1878. Цѣна 1 р. 50 к.
20. Исторія старой Казанской академіи. А. Благовѣщенскаго. Ц. 1 р. съ перес.
21. Устройство управленія въ церкви королевства греческаго. О. Курганова. 1872. Ц. 2 р.
22. Западныя миссіи противъ татаръ-язычниковъ и особенно противъ татаръ-мусульманъ. Н. Красносельцева. 1872. Ц. 1 р.
23. Ересь антитринитаріевъ III вѣка. Д. Гусева. 1872. Цѣна 1 р.
24. Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства. Изслѣдованіе П. Милославскаго. Ц. 2 р.
25. Московскій митрополитъ Платонъ Левшинъ, какъ проповѣдникъ. Цѣна 1 р. 25 к.
26. Секты хлыстовъ и скопцовъ. Кутепова. Ц. 3 р.
27. Богослуженіе русской церкви въ XVI в. Ч. 1. А. Дмитріевскаго. Ц. 4 р.

28. Исторія чинослѣдованій крещенія и миропомазанія. А. Алмазова. Цѣна 4 р.
29. Вліяніе церковнаго ученія и древне-русской духовной письменности на міросозерцаніе русскаго народа. 1883. А. Попова. Цѣна 2 р. 50 к.
30. Житія сѣверно-русскихъ святыхъ. Яхонтова. Цѣна 1 р. 50 коп.
31. Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1855 по 1876 годъ. Цѣна 30 коп.
32. Систематическій указатель статей по св. писанію. И. Знаменскаго. Четыре вып. Ц. за всѣ четыре вып. 1 р. 50 коп.
33. Записки Василя Лужинскаго архіепископа полоцкаго. Казань. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к.

Изъ редакцій и отъ издателей можно выписывать книги:

1. Исторія Русской Словесности. Сост. И. Порфирьевъ. Ч. 1. Древній періодъ. Изд. 4-е. Ц. 2 р. 30 к. съ перес. Ч. II. Новый періодъ. Отдѣль 1. Отъ Петра В. до Екатерины II. Изд. 2-е. Цѣна съ пересылкою 1 р. 75 к. Ч. II. Отд. II. царств. Екатерины II. Ц. съ перес. 2 р. Исторія древней рус. словесности. (Сокращенное по 3-му изд.). Цѣна 1 р. 30 к. съ перес. 1 р. 50 к.
2. Апокрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ по рукописямъ соловецкой бібліотеки. И. Я. Порфирьева. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес.
3. Руководство къ русской церковной исторіи. П. Знаменскаго. Изд. четвертое. Ц. 1 р. 50 к. На пересылку 25 к.
4. Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 года. Сочиненіе его-же. Цѣна 4 р. съ пересылкою.
5. Характеристика римскаго католичества съ точки зрѣнія папскаго догмата. Н. Я. Бѣляева. Казань. 1878. Ц. 30 в.
6. Догматъ папской непогрѣшимости. Н. Бѣляева. Вып. 1-й. Папскій догматъ въ процессѣ образованія и развитія до XIV в. Цѣна 1 р. 50 к.
7. Теорія папской непогрѣшимости въ сопоставленіи съ фактами исторіи. Полемиическій этюдъ. Н. Бѣляева. Ц. 30 в.

8. Государственное положеніе религіи въ Римско-византійской имперіи Томъ 1-й. И. Бердникова. Ц. 3 р. съ перес.

9. Антитринитаріи XVI в. Вып. 1-й. Е. Будрина. 1878. Ц. 3 р.

10. Ученіе ветхаго завѣта о безсмертіи души и загробной жизни. Изсл. Юнгера. Ц. 1 р.

11. Главныя направленія нѣмецкаго богословія XIX в. Сост. А. Гренковъ. Ц. 1 р.

12. Основанія философіи, какъ спеціальной науки. П. Милославскаго. Т. I. Ц. 3 р.

13. Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола, съ присовокупленіемъ свѣдѣній о сектахъ рационалистическихъ и мистическихъ. Н. Ивановскаго. Часть первая. Исторія раскола. Казань. 1886 г. Ц. 1 руб. 20 коп. съ пересылкою.

14. Критическій разборъ ученія неприемлющихъ священства старообрядцевъ о Церкви и таинствахъ. Н. И. Ивановскаго. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 70 к.

15. Типы духовенства въ русской художественной литературѣ за послѣднее 12-лѣтіе. А. Попова 1884 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

16. Свѣдѣнія о литургическихъ рукописяхъ Ватиканской бібліотеки. Н. Красносельцева. 1885 г. Ц. 2 р., на лучшей бумагѣ 2 р. 50 к.

17. Объясненіе литургіи Феодора Андидскаго, писателя XII в. изд. Н. Красносельцевъ. Ц. 30 к.

18. Чтенія изъ исторіи русской церкви за время царствованія Императора Александра I. П. Знаменскаго. Цѣна съ перес. 1 р. 25 к.

19. Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніяхъ къ древне-римской образованности. В. Плотникова, вып. I. Ц. 2 р. 25 к.

20. Вопросъ о классикахъ. Взглядъ на его исторію, его современное состояніе и значеніе. Сочиненіе В. Плотникова. Казань. 1884 г. Цѣна 80 к., съ перес. 90 к.

21. Св. Григорій Богословъ, какъ христіанскій поэтъ. Сочиненіе А. Говорова. Казань 1886 г. Цѣна 1 р. 50 коп. съ пересылкою.

22. Миссіонерскій противо-мусульманскій сборникъ. Вып. 2—4, 6—17. Цѣна 23 р. 25 к.

23. Коранъ, перев. съ арабскаго Г. Саблукова. Цѣна съ пересылкою 2 р. 50 к.

24. Приложенія къ переводу Корана. Вып. I. Цѣна съ пер. 1 р. 50 к.

25. Свѣдѣнія о Коранѣ. Г. Саблукова. Цѣна съ пересылкою 2 руб. сер.

26. Матеріалы къ объясненію старой чувашской вѣры. Цѣна съ перес. 1 р. 50 к.

---

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

*Оффиціальная часть.* 1) Определеіе Святышаго Синода. 2) Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 26 ноября 1884 г., за № 5446, на имя Его Высокопреосвященства Архіепископа Сергія. 3) Епархіальныя извѣстія и распоряженія.

*Часть неоффиціальная.* 1) Иосифъ Давидовичъ Рабиновичъ, какъ представитель новаго еврейскаго толка. 2) Объявленія.

*Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чисель.

*Цѣна годовому изданію* съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

*Подписка принимается* въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благодѣятелей.

---

**Редакторъ протоіерей Х. Бочковскій.**

---

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 14 февраля 1887 г. И. Д. цензора Инспекторъ семинаріи Іеромонахъ Менандръ.