

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1910 г.

11 ноября.

XXXVIII изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 45.

Цена годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цена отдельнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Часть официальная.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 20 октября 1910 г. за № 14513, закрыта вторая псаломщическая вакансія при церкви села Каменнаго Челябинскаго у.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на мѣста:

Резолюціями Ею Пресвященства Пресвященнѣйшаго Теодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими:

5 октября безмѣстный священникъ Симеонъ Васильевъ опредѣленъ на должность эконома Оренбургской духовной семинаріи;

4 ноября послушникъ Крестовой церкви Оренбургскаго Архіерейскаго дома Симеонъ Остапенко, согласно прошенію, опредѣленъ вторымъ псаломщикомъ къ Дмитріевской церкви г. Оренбурга.

Перемѣщенія:

Резолюціей Ею Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Теодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшей

4 ноября священники — села Нижнего, Челяб. у., Василий Дубровский и села Куштумгинскаго, Троицкаго у., Александръ Дубровский, согласно прошеній, переи́щены одинъ на мѣсто другого.

Утвержденіе:

Резолюціями Ею Пресвященства, Пресвященнѣйшаго *Тео-
досія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго*, послѣдовавшими:

25 октября священникъ *Василій Демидовъ* Челябинскимъ уѣзднымъ миссіонеромъ, съ причисленіемъ къ градо-Челябинскому собору;

4 ноября временно испр. об. псаломщика церкви села Ново-Троицкаго, Оренбургскаго уѣзда, *Симеонъ Могиленъ* въ занимаемой должности псаломщика.

Постановленіями Епархіальнаго Начальства, послѣдовавшими:

31 октября крестьянинъ *Теофоръ Мезенцевъ* утвержденъ въ должности старосты при церкви на *Шигаевскомъ* участкѣ Челяб. уѣзда;

1 ноября крестьянинъ *Михаилъ Алмаевъ* утвержденъ въ должности старосты при церкви хут. *Ижбердинскаго* Оренб. уѣзда;

2 ноября казакъ *Петръ Судаковъ* утвержденъ въ должности старосты при церкви пос. *Судаковскаго* Оренб. уѣзда.

Увольненія:

Постановленіями Епархіальнаго Начальства, послѣдовавшими:

5 іюля исполняющій священническія обязанности въ приходѣ церкви дер. *Черноярской*, Челяб. у., священникъ *Александръ Грузинскій* отрѣшенъ отъ мѣста;

12 октября псаломщикъ церкви сельца *Судьбодаровки*, Оренб. у., *Петръ Львовъ* уволенъ отъ должности за нетрезвость;

1 ноября староста церкви хут. *Ижбердинскаго*, Оренб. у., *Антонъ Шиатовъ* уволенъ отъ должности согласно прошенію.

Исключеніе:

Псаломщикъ-діаконъ ст. *Гирьяльской*, Орскаго у., *Іоаниъ Шубинъ* исключается изъ списковъ, за принятіемъ его на службу въ Саратовскую епархію, съ 28 октября.

На
Ново-Ни
Хабари
Самарск
Сельскій
Полоцкі
Англиск
Больше
Кисели
Черноб
Юдеск
Павлов
Спасо-И
Михаил
Оренбу
Михаил
Алекса
Крежи
Гирьял
К
I. В
ныхъ
лицъ
освящ
Турга
Челяб
I
Комит
Комит
ный М
I
I
ниемъ

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Наименованіе приходовъ.	Количество приходжанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Ноло-Никольское село Оренбургск. уѣзда.	848	—	—	66	1
Хабарный пос.) Орскаго	209	400 р.	—	—	1
Самарское с.) уѣзда.	1029	400 р.	—	40	2
Смѣлый пос. (елин.)) Верхнеур.	99	400 р.	—	300	—
Полоцкий пос.)	1730	—	—	300	—
Аннинскій пос.) уѣзда.	630	400 р.	100 р.	—	1
Больше-Никольское с.) Челябинск.	1108	—	300 р.	60	1
Кириллинское с. (1-е мѣсто)) уѣзда.	3504	320 р. 40к.	1400	—	6
Черноморская дер.)	510	400 р.	—	33	—
Юльевскій пос. (2-ое мѣсто)) Кустанайск.	—	800 р.	—	120	—
Павловскій пос.) уѣзда.	1913	—	—	99	4
<i>б) Діаконы:</i>					
Спасо-Преображенскій соборъ г. Орска	1123	79 р. 15 к.	—	—	—
Михаило-Архангельская церковь г. Троицка	1316	—	—	—	1
<i>в) Цесаломническія:</i>					
Оренбургскій кафедральный соборъ (2 мѣста)	—	—	—	—	—
Михаило-Архангельская церковь г. Кустаная.	1966	—	—	—	4
Александровскій пос. Кустан. уѣзда	1636	—	—	120	2
Кремняулскій пос. Челяб. уѣзда	1390	—	—	171	—
Гирьяльская ст. Орскаго уѣзда	989	—	176	—	2

Къ свѣдѣнію духовенства Оренбургской епархіи.

I. Консисторія проситъ редакцію пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства, что назначеніе лицъ на просфорническія мѣста Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшімъ Ѳеодосіемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, поручено Преосвященному Діонисію, Епископу Челябинскому.

II. Оренбургскій Миссіонерскій Противораскольническій Комитетъ, по состоявшему журнальному постановленію сего Комитета отъ 15 сентября с. г., переименованъ въ Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ.

III. Одинъ изъ причтовъ Оренбургской епархіи съ населеніемъ войскового сословія запросилъ Консисторію, какимъ

порядкомъ раздѣлить деньги между священникомъ, псаломщикомъ и просфорней, полученныя отъ сдачи въ аренду земельного участка въ 300 десятинъ. Въ свою очередь Консисторія запросила Войсковое Хозяйственное Правленіе Оренбургскаго казачьяго войска, должна ли просфорня пользоваться участкомъ изъ надѣла 300 дес. и въ какомъ разиѣрѣ, или положеннымъ паевымъ довольствіемъ общественной казачьей земли. Въ отвѣтъ на это Войсковое Правленіе отношеніемъ, отъ 12 августа сего года за № 6963, увѣдомило Консисторію, что по смыслу примѣчанія къ ст. 717. 2 Учр. гражд. управ. каз. по продолж. 1906 г., къ числу священно и церковнослужителей станичныхъ церквей казачьихъ войскъ принадлежать лишь протоіереи, священники, діаконы, дьячки и пономари, которые и должны получать опредѣленное общественное земельное довольствіе изъ общаго церковнаго участка въ 300 десятинъ, но не менѣе разиѣра опредѣленнаго примѣч. къ ст. 717 приведеннаго выше закона, въ виду чего просфорня—въ составъ причта; по мнѣнію Войскового Хозяйственнаго Правленія, входить не должны, а слѣдовательно, онѣ и не имѣютъ права предъявлять требованія о надѣленіи ихъ какимъ бы то ни было земельнымъ надѣломъ. Если же общество само признаетъ нужнымъ надѣлять просфорню земельнымъ надѣломъ, то оно обязано выдѣлить таковой изъ общихъ своихъ паевыхъ долей, такъ какъ 300-десятинный участокъ предназначается на церковный причтъ, въ который по приведеннымъ выше соображеніямъ просфорня входить не должна.

О вышензложенномъ разъясненіи Духовная Консисторія симъ сообщаетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190⁹/₁₀ учебный годъ.

Отчетный 190⁹/₁₀ учебный годъ былъ для Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища двадцать первымъ годомъ со времени открытія училища.

1. Личный составъ служащихъ въ училищѣ.

Въ теченіе отчетнаго года въ личномъ составѣ служащихъ при училищѣ произошли слѣдующія перемѣны:

1) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища, отъ 8 августа 1909 года за № 9, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 12 августа 1909 года за № 3722, на должность учительницы приготовительнаго класса, по случаю оставленія этой должности по прошенію Александрой Константиновой, опредѣлена слушательница Кіевскихъ высшихъ женскихъ курсовъ, бывшая воспитательница Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища, окончившая курсъ Оренбургскаго женскаго института Императора Николая I, Екатерина Федорова.

2) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища, отъ 13 августа 1909 года за № 10, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 августа 1909 года за № 3800, преподавателями VII дополнительнаго педагогическаго двухгодичнаго класса опредѣлены: а) по педагогической психологіи, исторіи педагогики и логикѣ — преподаватель Оренбургской духовной семинаріи, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи, Теофанъ Гавриловъ; б) по гражданской исторіи съ методикою — преподаватель той же семинаріи, кандидатъ богословія Московской духовной академіи, Степанъ Никольскій; в) по русской и иностранной литературѣ преподаватель Оренбургскаго реальнаго училища, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи, Василій Реформатскій; г) по русскому и церковно-славянскому яз. (научно-историческій курсъ) съ методикою ихъ преподаватель Оренбургской русско-киргизской учительской школы, окончившій курсъ Московскаго Лазаревскаго института восточныхъ языковъ, Мануиль Лосъ. — Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища, отъ 31 августа 1909 г. за № 13, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 сентября за № 4452, О. Гаврилову предоставленъ и 1 урокъ методики ариеметики въ VII кл., а М. Лосъ 3 урока географіи въ V кл.

3) По докладу Совѣта училища, отъ 1 сентября 1909 года

за № 545, резолюціей Его Преосвященства, отъ 2 сентября 1909 г. за № 4304, въ должностяхъ воспитательницъ, по случаю оставленія этихъ должностей по прошенію Маріей Пикторинской и Надеждой Боголюбовой, и на новую вакансію воспитательницы въ приготовительномъ классѣ опредѣлены помощницы воспитательницъ—Екатерина Подъячева, Евгенія Макарова и Анастасія Учаева, а на освободившіяся должности помощницъ воспитательницъ окончившія курсъ Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища дочери діаконовъ—Анастасія Ловцова и Екатерина Утѣхина и дочь умершаго священника Валентина Попова; за оставленіемъ должности помощницы воспитательницъ по прошенію Таисіей Марсовой—окончившая курсъ Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища дочь протоіерея Лидія Архангельская.

4) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища, отъ 16 января 1910 года за № 1, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 24 января 1910 года за № 221, на должность преподавателя русскаго и церковно-славянскаго яз. съ методикою ихъ въ VII дополнительномъ педагогическомъ классѣ, за назначеніемъ преподавателя Мануила Лось инспекторомъ народныхъ училищъ Верхнеуральскаго района Оренбургской губерніи, опредѣленъ преподаватель Оренбургской мужской гимназіи, окончившій курсъ С.-Петербургскаго филологическаго института, Борисъ Рождественскій.

5) Тѣмъ же журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища уроки географіи въ V классѣ предоставлены преподавателю Оренбургской духовной семинаріи, кандидату богословія Кіевской духовной академіи, Сергѣю Сырневу.

6) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища, отъ 5 апрѣля 1910 года за № 8, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 21 апрѣля 1910 года за № 1234, на должность эконома училища, за смертью эконома діакона Евгенія Амвросова, опредѣленъ діаконовъ церкви при Оренбургскомъ женскомъ институтѣ Императора Николая I Александръ Базилевскій.

За указанными перемѣнами личный составъ служащихъ въ училищѣ къ концу отчетнаго 190⁹/₁₀ учебнаго года былъ слѣдующій:

Стороннія штат-

Съ какого вре-

Окладъ годового

-ам ч

-одд

Степень

Степень

Л И Ц а.	Степень образования.	Число уроков в год.	Окладъ годового жалованья.	Съ какого времени при училищѣ.	Стороннія платныя должности.
1) Преподаватель Совѣта протоіерей Михаилъ Божуковъ.	Кандидатъ богословія Казанской духовной академіи.	8	60 руб. на развѣзд.	16 августа 1904 года.	Законучитель Оренбургской мужской гимназіи.
2) Начальница училища Анна Александровна Лаврова.	Окончила курсъ въ Оренбургскомъ женскомъ институтѣ Императора Николая I.	7	720 руб. по должности начальницы училища.	16 августа 1890 года.	
3) Инспекторъ классовъ протоіерей училищной церкви Викентій Андреевъ, преподаватель Закона Божія въ III-VII классахъ.	Кандидатъ богословія Московской духовной академіи.	23	240 руб. по должности инспектора классовъ, 100 руб. за приготовленіе вѣдомостей, 100 руб. за службу въ училищной церкви, 1500 руб. за уроки Закона Божія; 200 р. Жобавочныхъ.	20 ноября 1902 года.	
Члены Съѣзда отъ духовенства.	Магистръ богословія Казанской духовной академіи.	20	40 руб. на развѣзд.	1 февраля 1900 года.	Преподаватель Оренбургской духовной семинаріи.
4) Протоіерей Оренбургскаго Георгіевского собора Александръ Архангельскій.	Кандидатъ богословія Казанской духовной академіи.	13	40 руб. на развѣзд.	16 июля 1903 года.	Законучитель Оренбургскаго реальнаго училища.
5) Священникъ Владимиръ Евфоримскій.					

<p>6) Служеникъ Венедиктъ Макаровъ, онъ же законоучитель въ I—III классахъ училища.</p> <p>7) Дьяконъ-преподаватель Святъа слова протоіерея Олга Спералска.</p>	<p>Студентъ Оренбургской духовн. семинаріи.</p> <p>Окончила курсъ Казанской Маринской женской гимназіи.</p>	<p>10 р. на разхѣдъ по должности члена общества Закон. Божіи.</p> <p>360 руб.</p>	<p>1 октября 1904 года.</p> <p>11 августа 1908 г.</p>	<p>Служеникъ градо-Оренбургской Николаевской мѣрѣи.</p>
<p>8) Архиметей въ 4-хъ классахъ, основномъ и параллельномъ, алгебра и геометріи въ V кл., алгебра, геометріи и физикѣ въ 6-хъ кл., основномъ и параллельномъ, космографія въ VI параллельномъ кл., математикѣ и физикѣ въ VII дополнителномъ классѣ. Василій Троицкій, штатный преподаватель, онъ же членъ Святъа изъ преподавателей.</p>	<p>Дѣятельный студентъ Казанскаго университета.</p>	<p>1910 р. въ четвертьго мѣсяца 120 р.</p> <p>1710 р. въ квартирнаго мѣсяца 60 р.</p>	<p>16 августа 1889 г.</p> <p>1 сентября 1906 г.</p>	
<p>9) Теорія словесности въ 4-хъ кл. основномъ и параллельномъ, латинатурѣ въ V, 6-хъ, основномъ и параллельномъ, и въ VII кл., первый годъ его, и латинки въ 6-хъ классахъ, при 4-хъ недѣльных урокахъ практическихъ занятий воспитанникъ VII кл. въ образцовой школѣ, Григорій Бомаревъ, штатный преподаватель училища.</p>	<p>Кандидатъ богословія Киевской дух. академіи</p> <p>Кандидатъ богословія Московской духовной академіи.</p>	<p>1000 рублей.</p> <p>480 рублей.</p>	<p>15 октября 1890 г.</p>	<p>Преподаватель Оренб. дух. семинаріи.</p>
<p>10) Гражданской исторіи въ III—VI классахъ Димитрій Мельяевъ.</p> <p>11) Гражданской исторіи въ VII дополнителномъ педагогическомъ двухгодичномъ классѣ Степанъ Никольскій.</p> <p>12) Педагогической психологіи и методикѣ армететикѣ въ VII дополнителномъ кл., первый годъ его, исторіи педагогикѣ и логикѣ въ VIII дополнителномъ классѣ, второй годъ его, Теофанъ Гаврилогъ.</p>	<p>Кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи.</p>	<p>480 рублей.</p>	<p>15 августа 1909 года.</p>	<p>Преподаватель Оренбургской духовной семинаріи.</p>

<p>13) Исторія русской и иностранной литературы въ VII дополнителномъ</p>	<p>Кандидатъ богословія Казанской духовной</p>	<p>480 рублей.</p>	<p>15 августа 1909 г.</p>	<p>Преподаватель Оренбургскаго реального училища.</p>
---	--	--------------------	---------------------------	---

<p>12) Педагогической психологии и методика арметики въ VII дополнительномъ кл., первый годъ его, исторіи педагогикі и логики въ VII дополнительномъ классѣ, второй годъ его, Теофанъ Гармловъ</p>	<p>Кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи.</p>	<p>8</p>	<p>480 рублей.</p>	<p>15 августа 1909 года.</p>	<p>Оренбургской духовной семинаріи.</p>
<p>13) Исторія русской и иностранной литературы въ VII дополнительномъ классѣ, второй годъ его, Василий Реформатскій. 14) Методика русскаго яз. съ церковно-славянскимъ въ VII дополнительномъ классѣ, первый годъ его, русскаго и церковно-славянскаго яз. (научно-историческій курсъ) съ мѣтодикой нѣ въ VII дополнительномъ классѣ, второй годъ его, Борисъ Рожественскій. 15) Географія въ V классѣ Сергій Сырневъ.</p>	<p>Кандидатъ богословія Казанской духовной академіи. Окончившій курсъ С.-Петербурга, иского филологическаго институтъ. Кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи.</p>	<p>8 6 3 16</p>	<p>480 руб. 360 руб. 150 руб. 880 руб.</p>	<p>15 августа 1909 г. 15 января 1910 г. 15 января 1910 г. 1 ноября 1907 г.</p>	<p>Преподаватель Оренбургскаго реального училища. Преподаватель Оренбургской мужской гимназіи. Преподаватель Оренбургской духовной семинаріи. Преподаватель Оренбургской русско-кавказской учительской школы.</p>
<p>16) Еггествовѣдѣніа въ 4-хъ классахъ основномъ и параллельномъ въ V и VII классѣ, первый годъ его, физики въ V кл. и космографія въ VI основномъ кл. Сергій Черныяскій.</p>	<p>Окончившій курсъ Московскаго Императорскаго университетъа по естественному отдѣленію физико-математическаго факультета.</p>	<p>24</p>	<p>880 руб.</p>	<p>29 сентября 1908 г.</p>	<p>Преподаватель пѣнія въ Оренб. женскомъ институтѣ Императора Николая I.</p>
<p>17) Церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ Сергій Молошниковъ. 18) Рисованіа и черченія въ I—VI классахъ Николай Рожневъ. 19) Русскаго яз. въ I—III кл. и славян. яз. въ I—IV кл. Ольга Перерезва.</p>	<p>Отлично выдержавшій испытанія въ хоровомъ пѣніи при классѣ русскаго хороваго Общества въ Москвѣ съ правомъ учителя пѣнія въ среднихъ учебнхъ заведеніяхъ. Окончившій полный курсъ Московскаго Строгановскаго училища съ званіемъ учителя рисовальника.</p>	<p>11 12 19 28</p>	<p>385 руб. 1260 р. и четвертнаго пособия 60 руб.</p>	<p>1 ноября 1907 г.</p>	<p>Преподаватель пѣнія въ Оренб. женскомъ институтѣ Императора Николая I.</p>

20) Географія въ II—IV кл. и гра-жданской исторіи въ 2-хъ кл.; основ-ножь и параллельножь, Надежда Мон-бланова.	Окончила курсъ въ Оренбургскомъ епар-хіальномъ женскомъ училищѣ.	720 р. и квартирнаго пособия 60 руб.	21 августа 1896 г.	Учительница гимна- стии и танцевъ въ Оренб. женск. инстит.
21) Арифметикъ въ I—III кл. Ва-лентина Протасова.	Оконч. курсъ VIII кл. Оренб. жен. гимназій.	525 р. и квартирнаго пособия 60 руб.	15 сентября 1908 г.	
22) Приготовительнаго класса Ека-терина Федорова.	Окончила курсъ въ Оренб. женскомъ институтѣ Императора Николая I.	300 р. и квартирнаго пособия 60 руб.	15 августа 1909 г. въ настоящее время остав- и съ 5 июня 1900 г. состола по 1907/8 учебнаго года въ воспитательницей въ учил.	Учительница гимна- стии и танцевъ въ Оренб. женск. инстит.
23) Французскаго языка Анна Воскре-сенская.	Оконч. курсъ въ Оренб. женск. институтѣ Им-ператора Николая I.	585 руб.	29 августа 1908 г.	
24) Рукодѣлія Надежда Воскресе-нская.	Оконч. курсъ въ Оренб. женск. институтѣ Им-ператора Николая I.	360 руб.	15 октября 1892 г.	
25) Музыка на фистармоніи Марія Струминская.	Оконч. курсъ въ Оренб. женск. институтѣ Им-ператора Николая I.	150 руб.	28 октября 1908 г.	
26) Музыка игра на рояли Марія Троицкая.	Оконч. курсъ въ Оренб. женск. инстит.	20 рублей съ уча- щейся воспитан.	1 февраля 1909 г.	
27) Музыка игра на рояли Вѣра Чеботарѣва.	Оконч. курсъ VIII кл. Оренб. женск. гимназій.	120 руб.	23 сентября 1899 г.	
28) Гимнастика Евгения Витвицкая.	Окончила курсъ въ Московскомъ женск. институтѣ.	180 руб.	1 ноября 1906 г.	
29) Помощница учительница руко-дѣлія Екатерина Николаева.	Оконч. курсъ въ профес. кл. при Оренб. женск. гимназій.	360 руб. и за библио- теку 120 руб.	16 августа 1889 г.	
Воспитательницы:		360 руб.		
30) Марія Александровская, она же и библиотечарша.	Окончили курсъ въ Уфимскомъ епар-хіальн. женск. уч.	300 руб.	21 августа 1895 г.	
31) Марія Боголюбовская.	Оконч. курсъ въ Оренб. епарх. женск. уч.	240 руб. и за уроки чистописанія 40 руб.	31 августа 1898 г.	
32) Александръ Васильевъ, она же помощница библиотечарши.				
33) Раиса Гумилевская, она же учи-тельница чистописанія во IIа классѣ.				

34) Клавдія Надеждина.
35) Клавдія Маленна, она же учи-

2 180 руб. и за уроки чистописанія 40 руб.

15 сентября 1904 г.
18 октября 1906 г.

30) Мария Александровская, она же и библиотечарша.	Окончили курсъ въ Уфимскомъ епарх. женск. уч. обществѣ.	360 руб. и за библиотечку 120 руб.	16 августа 1889 г.
31) Мария Богомоленская.	Оконч. курсъ въ Оренб. епарх. женск. учил.	360 руб.	
32) Александръ Васильевъ, она же помощница библиотечарши.		300 руб. и по долж. пом. библиот. 84 руб.	21 августа 1895 г.
33) Райса Гумилевская, она же учительница чистописанія во IIа классѣ.		240 руб. и за уроки чистописанія 40 руб.	31 августа 1908 г.

34) Блаваія Надеждина.	Окончили курсъ въ Оренбургскомъ епарх. женск. учил.	180 руб.	15 сентября 1904 г.
35) Блаваія Маленина, она же учительница чистописанія въ III б кл.		180 руб. и за уроки чистописанія 40 руб.	18 октября 1906 г.
36) Мария Задорина, она же учительница чистописанія въ I классѣ.		180 руб. и за уроки чистописанія 40 руб.	21 сентября 1906 г.
37) Анна Масьена, она же учительница чистописанія въ III а классѣ.		180 руб. и за уроки чистописанія 40 руб.	10 сентября 1908 г.
38) Лидя Маркина, она же учительница чистописанія во II б классѣ.		180 руб.	15 сентября 1908 г.
39) Эбра Абрамова.		180 руб.	10 сентября 1908 г.
40) Екатерина Подъячева.		180 руб.	10 сентября 1908 г.
41) Евгения Макарова.		180 руб.	4 октября 1908 г.
42) Анастасія Учаева.		180 руб.	
Помощницы воспитательницъ:			
43) Лидя Архан ельская.		120 руб.	
44) Екатерина Утькина.		120 руб.	1 сентября 1909 г.
45) Анастасія Довцова.		120 руб.	
46) Валентина Попова.		120 руб.	10 сентября 1908 г.
47) Регентша училищаго хора Мария Клитина.		120 руб.	
48) Вера коллежскій совѣтникъ Бонстантъ Архангельскій, она же преподаватель гимнази въ V—VII клас.	Окончили курсъ ме- дико-хирургической академій.	300 руб. и за уроки гимнази 200 руб.	Съ марта 1890 г.
49) Лазаретная надзирательница Кашитина Шкулева.		180 руб.	30 ноября 1904 г.
50) Экономъ училища діаконъ училищной церкви Александръ Базилевскій.	Изъ 2-го кл. Оренб. духовнаго училища.	300 руб.	21 апрѣля 1910 г.
51) Почетный блюститель по хозяйственной части училища Оренбургскій купецъ Осодоръ Барыановъ.		Безвозмездно.	12 мая 1905 г.
Образцовой приучилищницей:			
52) Законоучитель діаконъ Василій Ильинъ.	Окончили курсъ Учительской семинарш. Оконч. курсъ Оренб. епарх. женск. учил.	150 руб.	29 августа 1908 г.
53) Учительница Мария Горина.		300 руб.	1 сентября 1908 г.

Діаконъ церкви при Оренб. юнкер. учил.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 НОЯБРЯ.

№ 45.

1910 ГОДА.

Часть неофициальная.

О поднятіи пастырскаго авторитета.

На страницахъ многихъ Еп. рх. Вѣдомостей раздаются сѣтованія на паденіе пастырскаго авторитета и раскрываются причины этого печальнаго явленія, но рѣже указываются средства къ возвышенію вліянія пастыря на пасомыхъ, потому считаемъ не лишнимъ познакомить въ извлеченіи читателей съ статьёю о. Гр. Лебедева со страницъ «Вор. Еп. Вѣдомостей».

Много говорилось и писалось о томъ, что пастыри церкви обогатились, отделились отъ народа—своихъ пасомыхъ, нѣтъ между ними прежней близости, связи и проч., отсюда иросло, накопилось такъ много ненормальностей въ области церковно-приходской жизни, которая настоятельно требуетъ упорядоченія, полнаго реформы. Отчужденность, обособленность многіе понимаютъ односторонне и больше усматриваютъ въ нѣкоторыхъ внѣшнихъ культурныхъ улучшеніяхъ, какъ—одеждѣ, жилищѣ, обстановкѣ, образѣ жизни, привычкахъ и т. д., отсюда и близость, и связь толкуютъ въ томъ же превратномъ видѣ. Но при чемъ здѣсь внѣшность? Дѣло не во внѣшности, а во внутренней связи, въ сродствѣ душъ, сердечной близости, въ общемъ стремленіи въ дѣлѣ спасенія, въ непосредственномъ полнѣмъ усвоеніи міровоззрѣній, взглядовъ, понятій, словомъ, всего душевнаго

уклада семейной и общественной жизни своих пасомых и проч., без знания и усвоения всего этого никакая форма не поможет. Вот эта-то область, эта сторона не изслѣдуется, не усвоится во всей своей подробности, ей мало удѣляютъ вниманія, о ней знаютъ въ общихъ чертахъ, поверхностно, а потому къ ней не прилагаютъ особаго сердца, а между тѣмъ основательное званіе этой области, непосредственнѣе искренне сердечное участіе во всѣхъ ея отрасляхъ, ведетъ къ полному внутреннему сближенію и связи пастыря съ пасомыми, и имѣетъ весьма цѣнное и важное значеніе и вліяніе, какъ въ плодотворности пастырской дѣятельности, такъ и въ приобрѣтеніи пастырскаго авторитета, престижа.

Сфера пастырской дѣятельности настолько обширна, что подъ силу только великимъ людямъ, а потому оно обычно сводится и замыкается въ извѣстныя рамки. Если совершаетъ священникъ истово и благоговѣнно богослуженія, говоритъ не опустительно поученія и при совершеніи богослуженія и при исполненіи требъ, даетъ наставленія при исповѣди и проч., ведетъ примѣрную трезвенную жизнь, то его считаютъ примѣрнымъ священникомъ, добре правящимъ свое стадо. Но вѣдь недостаточно быть примѣрнымъ священникомъ, нужно быть еще и пастыремъ-отцомъ.

Но возможно ли назвать такого примѣрнаго священника добрымъ пастыремъ-отцомъ, если онъ мало удѣляетъ вниманія на частную жизнь своихъ пасомыхъ, держитъ себя въ отношеніи къ нимъ свысока, слишкомъ высокомерно, заносчиво, когда онъ никакъ не можетъ примириться съ тѣмъ, что онъ человѣкъ образованный, просвѣщенный, а мужикъ темень, сѣбрь, закорузлый, нечесанный? А потому при разговорѣ, бесѣдѣ съ своими прихожанами у примѣрнаго священника зачастую звучитъ нотка нѣкоей высоты, снисхожденія, а иногда начальства, а не кротости, смиренія, сердечности, участливаго добраго расположенія, что такъ часто наблюдается въ молодыхъ пастыряхъ. Эту нотку высокомерія сразу подмѣчаютъ и усвояютъ прихожане и начинаютъ смотрѣть на своего пастыря, какъ на барича, на чуждаго, а не близкаго и сроднаго имъ человѣка, а потому относятся къ нему недоувѣрчиво, очень мерзко не могутъ открыть ему тайниковъ своей души даже

на исповѣди души свое стадо. Пра у всяка о недост достаточ подробн имени, повстрѣ податъ. Ве имѣютъ богослу общій х всякому возмож другое «Петра ставлен торыхъ дости бы ни б чаяхъ полный застарѣ ная, т же о т сколько приход можетъ мысль, тому и но словъ и чить, примѣ успѣш

на исповѣди. А не зная ни частной жизни, ни сокровенныя души своихъ пасомыхъ, какъ возможно съ пользою пастить свое стадо.

Правда, общая жизнь пасомыхъ предъ глазами, на виду у всякаго пастыря, объ общихъ добродѣтеляхъ, равно какъ и о недостаткахъ, порокахъ ему извѣстно, но этого далеко недостаточно. Необходимо знать каждаго пасомаго во всѣхъ подробностяхъ, чтобы звать своихъ пасомыхъ каждаго по имени, быть близкимъ къ нему сердцемъ и душою, чтобы при пострѣчавшейся нуждѣ съ тактомъ и пользою для него преподать ему совѣтъ, слово назиданія, вразумленія.

Безспорно неотразимое и сильное воздѣйствіе и вліяніе имѣютъ на пасомыхъ и истовое, благоговѣйное совершеніе богослуженія и хорошія поученія, но они, такъ сказать, имѣютъ общій характеръ, при томъ же въ отношеніи къ послѣднимъ всякому, при извѣстномъ настроеніи, представляется нѣкая возможность принять, или не принять на свой счетъ то или другое вразумленіе и наставленіе, или же свалить его на «Петра». Часто бываетъ, что приготовленное пастыремъ наставленіе не застаётъ въ храмѣ нужныхъ людей, противъ которыхъ оно направлено, и проходитъ мало замѣченнымъ, недостигающимъ извѣстной цѣли и пользы. При томъ же какъ бы ни было сильно и трогательно поученіе оно въ рѣдкихъ случаяхъ сразу производитъ операціонное, такъ сказать, дѣйствіе, полный переворотъ въ слушателяхъ. Вѣдь всякая особенно застарѣлая болѣзнь какъ тѣлесная, такъ еще болѣе душевная, требуетъ продолжительнаго лѣченія и ухода. Говорить же о той, или другой страсти, томъ или другомъ пороцѣ нѣсколько разъ къ ряду, или часто возвращаться къ нему, не приходится, помимо того, что это можетъ прискучить, даже можетъ для многихъ показаться обиднымъ, навести ихъ на мысль, что ихъ пастырь всѣхъ ихъ считаетъ подверженными тому или другому недугу. Пастырь церкви хорошо долженъ, по слову Спасителя, помнить, что онъ обязанъ не праведниковъ привести на покаяніе, а грѣшниковъ, не здоровыхъ лѣчить, а больныхъ. Вотъ здѣсь-то необходимо пользоваться и примѣнять другое врачебное средство, которое бы гораздо успѣшнѣе достигало желаннаго результата, благой цѣли.

Средство это — частыя, дружескія домашнія бесѣды съ глазу на глазъ, наединѣ, съ своими больными пасомыми, подверженными тому или другому недугу или пагубной страсти. Теплое задушевное слово пастыря-отца, полное сочувствія, неподдѣльной скорби, растворяемое искренней любовью, чуждое высокомерія, нестрашимое воздѣйствіе и цѣлебное дѣйствіе производятъ на недужнаго. О дѣйственности такого средства, пріема, его силы, цѣлебности не разъ приходилось слышать и отъ своихъ собратьевъ и убѣдиться лично въ своей практикѣ. Чѣмъ ближе стоитъ пастырь къ своимъ пасомымъ, тѣмъ слово его сильнѣе и цѣннѣе. Въ огромномъ, подавляющемъ большинствѣ случаевъ ни чѣмъ другимъ нельзя достигнуть благого результата, какъ задушевнымъ словомъ сказаннымъ не въ храмѣ, не на исповѣди, а наединѣ, въ частной домашней бесѣдѣ.

Да, добрыя, близкія сердечныя отношенія пастыря церкви къ своимъ пасомымъ, чуждыя высокомерія и гордости, но полныя любви и добраго раснодженія къ нимъ, при примѣрнѣй службѣ, имѣють огромное значеніе и дѣйствіе въ сферѣ пастырской дѣятельности.

Помимо того, что они даютъ болѣе вѣрное и цѣлебное средство въ отношеніи исцѣленія больныхъ и недужныхъ и проч., черезъ нихъ устанавливается тѣсная внутренняя связь, полная взаимнаго довѣрія и любви, ими же обусловливается и создается истинный престижъ и авторитетъ пастыря церкви, а не созданный искусственно: неприступностью, высокомеріемъ, страхомъ, начальственнымъ тономъ.

Надъ этимъ нужно серьезно позадуматься теперь, ибо въ настоящее, не говоря уже про недавно минувшее, время только и слышишь о томъ, что авторитетъ пастыря церкви прогрессивно падаетъ, по мѣстамъ сошелъ на нѣтъ, такъ что въ некоторыхъ пастыряхъ прихожане при встрѣчѣ перестали кланяться, т. е. удовлетворять требованіямъ приличія самой обычной вѣжливости, а видѣ и дерзости говорить и оскорбленія наносить.

А при отправленіи и исполненіи обязательныхъ требъ такая поднимается ссора изъ-за вознагражденія, что и всякій стойкій, уравновѣшенный характеръ становится въ ступикъ,

отступ
шали,
положи
смущен
ваеть
исключ
В
данном
правле
мыми
нитку,
сказат
устано
жарко
остана
селъ
прямо
говоря
яснѣе
батюш
сочув
даютъ
измѣн
онъ в
почем
и мно
запод
ному
жить
шенія
движе
недов
гонен
гораз
ное д
автор
невзг

отступает назадъ. И пастырь церкви, котораго раньше слушали, безпрекословно повиновались, исполняли его слово, положительно теряется, останаавливается въ недоумѣннн и смущеннн. И всю вину измѣнившагося порядка вещей сваливаетъ и всецѣло приписываетъ освободительному движеннн и исключительно все объясняетъ современнымъ вѣяннемъ.

Безспорно последнее сыграло очень важную роль въ данномъ отношеннн и дало сильный толчекъ въ этомъ направленнн. И особенно тамъ, гдѣ отношеннн пастыря съ пасомыми были чисто внѣшнн, формальнн, сшитыя на живую нитку, разодрались, распались по всемъ швамъ. Однако нельзя сказать про тѣ мѣста — приходы, гдѣ у пастыря съ пасомыми установилась тѣсная внутренняя связь. Тамъ даже въ самое жаркое время революцнн, отношеннн къ пастырю не портились, оставались безъ всякаго измѣненнн. Тогда какъ въ одномъ селѣ жизнь священника во всехъ отношенннхъ становилась прямо нестерпимой, невыносимой, а въ другомъ — все, какъ говорится, обстояло благополучно. Но и здѣсь обычно объяснялось тѣмъ же освободительнымъ движеннемъ. Этотъ, молъ, батюшка красннй, либераль, бѣлый, или по меньшей мѣрѣ сочувствующнй революцннному движеннн, а потому его оставляютъ въ покое, его не трогаютъ и отношеннн къ нему не измѣняютъ, а этотъ черннй, реакцнонеръ и проч., а потому онъ виноватъ во всемъ. Допустимъ, что это такъ. Но тогда почему же шестидесяти-семидесятилѣтнне старики священники и многне другне, которыхъ никоимъ образомъ невозможно было заподозрнть въ какой-либо прикосновенности къ освободительному движеннн, или въ сочувствнн ихъ къ нему, продолжаютъ жить съ своими прихожанами въ хорошихъ и добрыхъ отношенннхъ? Да кромѣ того вѣдь и раньше освободительнаго движеннн, и въ давннн времена, и всегда, бывали случаи недовольствнн, раздоровъ между пастырями и прихожанами и гоненнн на пастырей; освободительное движеннн дало только гораздо больше случаевъ въ этомъ отношеннн.

Такимъ образомъ нельзя все сваливать на освободительное движеннн и имъ всецѣло объяснять паденнн пастырскаго авторитета, престижа. Истинннй авторитетъ не боится бурь, невзгодъ, онъ выдержнть натискъ враждебной силы, а ложннй —

основанный на высокомеріи и гордости и проч. и при не большомъ вѣяніи вѣтерка падаетъ ницъ.

Высокомеріе и гордость вообще отталкивающее дѣйствіе производятъ на всѣхъ и каждаго, а на нашего престолюдина, въ большинствѣ всегда скрытнаго, недоуверчиваго, запуганнаго, боязливаго, и тѣмъ паче.

А потому если и всегда, то особенно въ настоящее время приходскому духовенству слѣдуетъ, за кѣмъ это имѣется, оставить спѣсь, высокомеріе, гордость, начальнической тонъ и обратить серьезное вниманіе на установленіе болѣе близкихъ сердечныхъ отношеній со своими пасомыми, хотя бы для исправленія тѣхъ поврежденій въ церковно-религіозной области и вообще въ приходской жизни, кои нанесены освободительнымъ движеніемъ. Ибо только при внутренней близости, полномъ довѣрїи со стороны пасомыхъ, возможна плодотворная работа въ этомъ отношеніи.

Разсужденіе Θεодора Вальсамона о «патріаршихъ преимуществахъ» и взглядъ его на отношеніе между церковью и государствомъ.

Въ виду поднятаго въ настоящее время вопроса о реформѣ церковнаго управленія въ нашей церкви и объ отношеніи между церковью и государствомъ, считаемъ не лишнимъ привести историческую справку по данному вопросу изъ византійскаго законодательства, именно разсужденіе знаменитаго восточнаго канониста XII вѣка Θ. Вальсамона о патріаршествѣ и взглядъ его на отношеніе между церковью и государствомъ*).

I.

Чтобы нагляднѣе представить и рациональнѣе обосновать установленныя правилами формы управленія церковью, византійскіе ученые и канонисты развили теорію вселенскаго церковнаго управленія по образцу пяти человѣческихъ чувствъ.

*) Вальсамонъ родился въ Константинополѣ; жилъ въ царствованіе Византійскихъ императоровъ Мануила Комнена и Исаака Ангела. Былъ діакономъ Константинопольской церкви; затѣмъ исполнялъ обязанности номофилакса, хартофилакса. Въ 1193 г. былъ назначенъ патріархомъ Антиохійскимъ.

К
патріа
то эт
предс
такъ
Римск
скаго
пяты
рующи
чувств
В
конче
лены
хами,
Пятер
ихъ н
тѣмъ
навел
роны,
ными
органи
Б
ствах
Б
прежд
были
дрин—
Андре
скопъ
Вели
впосл
въ В
этого
скій

у
ходител
стр. 10

Когда Аквилейскій архіепископъ Доминикъ назвалъ себя патриархомъ въ посланіи къ Петру, патриарху, Антиохійскому, то этотъ послѣдній отвѣтилъ ему: «нигдѣ не писано, чтобы предсѣдатель Аквилеи, или Венеціи, назывался патриархомъ, такъ какъ во всемъ мірѣ мы знаемъ только пять патриарховъ: Римскаго, Константинопольскаго, Александрійскаго, Антиохійскаго и Іерусалимскаго. Ибо какъ тѣло наше управляется пятью чувствами, такъ точно и тѣло Христова, церковь вѣрующихъ, управляется пятью престолами, какъ бы пятью чувствами»^{*)}.

Вальсамонъ далъ этой знаменитой теоріи полную и законченную форму. Соборными правилами^{**}) были опредѣлены и разграничены области только между пятью патриархами, и между ними раздѣлена извѣстная тогда вселенная. Пятеричное число патриарховъ въ единой Христовой церкви, ихъ независимое другъ отъ друга положеніе и вмѣстѣ съ тѣмъ обязательное духовное единство, — все это, естественно, навело на сравненіе ихъ съ пятью чувствами, съ одной стороны, независимыми другъ отъ друга, а съ другой — связанными и какъ бы поставленными въ зависимость посредствомъ органическаго единства.

Въ разсужденіи Вальсамона «о патриаршихъ преимуществахъ» эта теорія представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Въ началѣ своего разсужденія Вальсамонъ говоритъ, что прежде всѣхъ прочихъ патриарховъ св. апостоломъ Петромъ были поставлены епископы: въ Антиохіи — Еводъ; въ Александріи — св. Маркъ; Іерусалимѣ — св. Іаковъ и въ Фракіи — св. Андрей. Черезъ 300 лѣтъ послѣ Рождества Христова епископъ Сильвестръ, по повелѣнію императора Константина Великаго, былъ названъ «папою» древняго Рима. Когда же, впоследствии, скипетръ имперіи изъ Рима былъ перенесенъ въ Византію или Константинополь, то и предстоятель церкви этого города сталъ называться архіепископомъ, и 2-й вселенскій соборъ, упоминая о престолѣ Константинопольскомъ, далъ

^{*)} Упомянутое разсужденіе Вальсамона на латинскомъ и греческомъ языкахъ находится въ Святаяхъ Ралли и Потли, стр. 497—579; въ патрологіи Миня, т. 132 стр. 1013—1076 и у Левклавія, *Juris Graeco-Romani*, стр. 442—478.

^{**}) Святаяхъ Ралли и Потли, т. 4, стр. 408—409.

ему преимущество чести и почетныя права древняго Рима, потому что «градъ этотъ есть новый Римъ».—Тоже было подтверждено и правилами вселенскихъ соборовъ*) и указано, въ какомъ порядкѣ должны слѣдовать важнѣйшіе пять престоловъ: на первомъ мѣстѣ поставленъ былъ престоль Римскій; за нимъ слѣдовалъ Константинопольскій, далѣе Александровскій, Антиохійскій и, наконецъ, Іерусалимскій. «Съ того времени и донынѣ почитаются во всей вселенной великіе архіереи этихъ пяти святѣйшихъ престоловъ въ томъ самомъ видѣ, какъ установлено: потому что справедливое отсѣченіе папы древняго Рима отъ союза церковнаго отнюдь не нарушило каноническаго порядка и благоустройства; а по сему первый да не превозносится предъ вторымъ, ни второй—надъ третьимъ; но какъ при единой главѣ насчитываются пять чувствъ и не отдѣляются другъ отъ друга, такъ точно и они, признанные христіанскимъ народомъ во всемъ обладающими равною честью и справедливо почитаемые главами святыхъ Божіихъ церквей, находящихся во всей вселенной;—ничего не терпятъ отъ человѣческаго раздѣра и не вносятъ его въ свою среду. Но какъ пятерица чувствъ, по устроению Архитектона и Творца—Бога, находится одно подлѣ другого и не сталкивается, напр., зрѣніе съ обоняніемъ, или слухъ—съ осязаніемъ и вкусомъ, потому что они существуютъ въ насъ такъ, какъ называются; такъ точно и каждый изъ патріарховъ, получившій отъ Божественныхъ канонѣвъ первое мѣсто, не кичится предъ вторымъ и предъ тѣмъ, который стоитъ ниже второго,—какъ ихъ превосходящій».

Установивши, такимъ образомъ, то положеніе, что всѣ патріархи равночестны между собою, хотя каждый изъ нихъ имѣетъ опредѣленную сферу дѣятельности, Вальсамонъ продолжаетъ: «всѣ пять патріарховъ составляютъ единую главу тѣла всѣхъ Божіихъ церквей, и мы вѣримъ, что они посвящены благодатию помазанія Господа нашего Іисуса Христа, называемъ ихъ святѣйшими и оказываемъ имъ любовь и почтеніе. — Какъ, не владея въ крайнее безуміе или начестіе, нельзя никому сказать о единомъ Христѣ и Богѣ нашемъ,

*) 6 и 7 I-го всел. соб., 28—IV соб. и 56 Трульскаго собора.

что Онъ
величае
части
ственно
на выс
какъ е
единое
и пяти
неслія
въ это
ная га
по Св
нивает
менѣе
жизнь
котор
ности
полня
торый
разно
чувст
общев
приня
тельн
женія
ленія
въ сл
не к
дѣйс
кото
чело
каки
крас
недо
хотя
прав
и не
унич

что Онъ въ одной части вселенной иначе присутствуетъ, иначе величается и иначе воздается Ему похвала, чѣмъ въ другой части вселенной; такъ точно невозможно раздѣлять и божественное патриаршее достоинство, измѣнять его преимущества на высшія и низшія». — «И мыслить патриаршее достоинство, какъ единство въ раздѣльности, представлять его, какъ нѣчто единое и нераздѣльное, при существованіи пяти патриарховъ и пяти патриаршихъ округовъ, права и границы которыхъ несліяны, — не представляетъ ничего удивительнаго; напротивъ въ этомъ единствѣ несліянныхъ частей и заключается истинная гармонія». Владыка и Творецъ всего — Богъ, создавшій по Своему образу человѣка, составилъ его изъ двухъ несмѣниваемыхъ частей: бессмертнаго духа и смертнаго тѣла. Не менѣе удивительно и то, что Господь соблаговолилъ, чтобы жизнь человѣческая была управляема пятью чувствами. Изъ которыхъ каждое, хотя и ограничено особою сферою дѣятельности, однако не отдѣляется отъ другихъ: зрѣніе, напр., выполняетъ назначенное ему Богомъ служеніе, какъ бы нѣкоторый неизбѣжный долгъ совершенно самостоятельно, своеобразно, не встрѣчая никакого препятствія со стороны прочихъ чувствъ, сослужащихъ ему, и однакожъ не отдѣляется отъ общенія съ ними, а напротивъ, стремится къ тому, чтобы принять участіе въ нихъ своими достоинствами и, слѣдовательно, подобно вѣрной служанкѣ, — содѣйствовать имъ въ служеніи организму, обладающему ими». — «Еще достойно удивленія и то, что Господь такъ устроилъ каждое изъ нихъ, что въ случаѣ, если одно изъ нихъ потерпитъ поврежденіе, другія не кичатся предъ нимъ, но, напротивъ, стремятся ему содѣйствовать и какъ бы восполнить его недостатокъ; и если которое изъ нихъ (напр., слухъ) совершенно погибнетъ, то человѣкъ, во всемъ прочемъ здоровый и совершенный, такой, какимъ создалъ его Богъ, уже не можетъ быть названъ прекраснымъ твореніемъ, но считается нѣкоторымъ уродомъ, недостатокъ котораго не могутъ устранить прочія чувства, хотя они и здоровы. — Итакъ, когда каждое изъ чувствъ отправляетъ свое служеніе, мы не отрицаемъ пользы прочихъ и не утверждаемъ, что они достойны презрѣнія или даже уничтоженія, ибо каждое изъ нихъ дѣйствуетъ своеобразно,

—напротивъ, мы желаемъ, чтобы каждое изъ нихъ дѣйствовало такъ, какъ устроено, и чтобы они дѣйствовали сообща. Такъ точно мудро и правильно устроена пятерица патриарховъ; потому что каждый изъ нихъ дѣйствуетъ особо и независимо въ опредѣленной ему области, чтобы преимущество св. церквей не смѣшивались и не сливались, а чести Божіей и свыше дарованныхъ правъ божественному достоинству патриарховъ никто у нихъ отнять не можетъ».

Такимъ образомъ, по теоріи Вальсамона, раздѣляемой всѣми византійскими учеными и канонистами его времени, патриаршее достоинство въ сущности одно въ мірѣ, и только функціи или проявленія его дѣятельности раздѣлены между пятью патриархами. Поэтому каждый патриархъ совершенно равночестенъ другому, потому что каждый изъ нихъ носитъ въ себѣ одно и то же патриаршее достоинство. Разность заключается лишь въ образѣ и сферѣ дѣятельности, подобно тому какъ разность чувствъ простирается на ихъ особую дѣятельность, а не относительное достоинство и взаимоотношеніе. Пятеричное число патриарховъ потому и опредѣлено отцами на соборахъ, чтобы лучше уподобить организмъ тѣла церкви человѣческому тѣлу, — чтобы въ устройствѣ и управленіи церковномъ была та же гармонія, какъ и въ человѣческомъ организмѣ.

Мысль о необходимости управленія вселенскою церковію пятью патриархами считалась у византійскихъ ученыхъ и канонистовъ столь основательною и не подлежащею опроверженію, что когда, по занятіи латинянами восточныхъ патриархатовъ и изгнанія отсюда православныхъ патриарховъ, послѣдніе удалились въ Константинополь, и по этому случаю нѣкоторые изъ любителей реформъ стали выражать желаніе, чтобы патриархаты были закрыты или, по крайней мѣрѣ, соединены въ одинъ патриархатъ, — то Вальсамонъ, въ доказательство неосновательности этого желанія, дѣлаетъ сравненіе: оно (это желаніе) «было бы похоже на то, какъ если бы кто желалъ, чтобы человѣческое тѣло было управляемо не пятью, а четырьмя или тремя чувствами». Напротивъ, онъ находитъ рациональнымъ, чтобы патриархамъ Александрійскому, Антиохійскому и Іерусалимскому воздава-

лась пр
нія, и
на их
славы
не стар
нущих
но не
подвер
прещае
Алексе
И
ковью
нихъ у
по оте
назва
сконы
сконам
патриа
нія од
тожде
лучіи
по на
изъ к
означ
назва
кажд
шихъ
скій,
Іерус
оторн
общег
тольк
помѣ
нопол
до в
имне

дѣйстви-
и сообща.
патріарховъ;
независимо
св. церк-
и свыше
патріарховъ
здѣляемой
времени,
и только
ы между
овершенно
ь носить
ость за-
обно тому
дѣятель-
отношеніе.
о отцами
а церкви
деніи цер-
комъ ор-
церковію
ихъ и ка-
оровер-
ь патрі-
ріарховъ,
о этому
ли вы-
или, по
Вальса-
желанія,
ке на то,
о было
твами».
ріархамъ
воздава-

лась принадлежащая имъ почеть безъ малѣйшаго ея умале-
нія, и чтобы, по смерти однихъ патріарховъ, были избираемы
на ихъ мѣста другіе: потому что, «хотя они и отлучены отъ
славы своихъ престоловъ, но духовная благодать, по Давиду,
не старѣеть». Вѣдественное положеніе этихъ престоловъ, сто-
ящихъ подъ игомъ иноплеменниковъ, достойно слезъ и плача,
но не порицанія или ихъ уничтоженія. «Уничтожать енархіи,
подвергшіяся бѣдствію, вслѣдствіе нашествія варваровъ, вос-
прещаетъ 37 правило Трульскаго собора и эдиктъ императора
Алексія Комнена».

Итакъ, по Вальсамону, все управление вселенскою цер-
ковію раздѣлено между пятью патріархами. Каждому изъ
нихъ усвоено особое названіе. Римскій епископъ издревле,
по отеческому преданію, именуется папою; точно такое же
названіе усвоено и за Александрійскимъ епископомъ. Епи-
скопы Константиновскій и Іерусалимскій названы архіепис-
копами, и только одинъ Антіохскій епископъ называется
патріархомъ. Но всѣ эти названія суть только разныя назва-
нія одного и того же предмета: значеніе папы совершенно
тождественно патріарху, какъ патріарха — архіепископу. Раз-
личіе названій: папа, патріархъ и архіепископъ произошло,
по изъясненію Вальсамона, вслѣдствіе разности діалектовъ,
изъ которыхъ они взяты, и всѣ они, въ одинаковой мѣрѣ,
означаютъ общаго отца епископовъ и мірянъ. Поэтому общее
названіе патріарха безобидно можетъ быть приложено къ
каждому изъ поименованныхъ епископовъ. Порядокъ патріар-
шихъ престоловъ, опредѣленный соборами, слѣдующій: Рим-
скій, Константинопольскій, Александрійскій, Антіохійскій и
Іерусалимскій. Но послѣ того, какъ злой духъ честолюбія
оторвалъ Римскаго папу отъ союза со вселенскою церковію и
общенія съ прочими патріархами и сократилъ его власть
только однимъ Западомъ, первымъ въ ряду независимыхъ
помѣстныхъ церквей остался патріаршій престолъ Константи-
нопольскій.

II.

Со времени Константина Великаго христіанство вступило
въ союзъ съ государствѣмъ. Этотъ первый христіанскій
императоръ поставилъ себя въ извѣстныя отношенія къ церк-

ви, и эти его отношенія послужили зерномъ и вмѣстѣ съ тѣмъ образцомъ развитія отношеній къ церкви послѣдующихъ византійскихъ императоровъ, какъ съ хорошихъ сторонъ, такъ и съ дурныхъ.

При императорѣ Юстиніанѣ, когда эти отношенія достигли полной опредѣленности, было сдѣлано опредѣленіе отношеній между церковью и государствомъ, — церковною и гражданскою властію. — путемъ законодательнымъ.

Сущность Юстиніанова законодательства на отношенія между церковною и государственною властью состоитъ въ томъ, что онъ, признавши божественное происхожденіе власти церковной и государственной («священства и царства»), т. е. вообще духовной и свѣтской власти, — призналъ за тою и другою властію равноправность въ существованіи. Согласно ихъ дѣйствование, подобно душѣ и тѣлу, является истинною жизнію общества, при чемъ имѣется въ виду благо подданныхъ государства по душѣ и по тѣлу. Отсюда, въ виду соединенія для общей цѣли обѣихъ властей, гражданская власть, въ лицѣ императоровъ, получила по законамъ право широкаго участія въ дѣлахъ церковныхъ. За императоромъ было усвоено названіе «енистимонарха» церкви, т. е. верховнаго блюстителя и надзирателя какъ всего духовнаго сословія, такъ и вообще порядковъ церковныхъ. Въ силу этого права онъ можетъ и даже долженъ — исправлять то, что сдѣлано вопреки церковнымъ канонамъ, и потому обязывается наблюдать за правильнымъ примѣненіемъ церковныхъ постановленій къ жизни своихъ подданныхъ. При этомъ нужно замѣтить, что нормой дѣйствій гражданской власти въ дѣлахъ церковныхъ, по законодательству, были церковные законы, съ которыми должны согласоваться императоры при участіи въ дѣлахъ церковныхъ*).

*) Патріархъ Фотій въ своемъ «Номоканонѣ» утверждаетъ, что государственные законы, противрѣчающіе канонамъ, не дѣйствительны. Вальсамонъ въ своемъ комментарий на этотъ «Номоканонъ» оправдываетъ это положеніе Фотія тѣмъ соображеніемъ, что каноническія предписанія носятъ на себѣ двоякую санкцію: со стороны церкви и императора, тогда какъ государственные законы имѣютъ ее только со стороны послѣдняго. Канонистъ XIV в. Матей Вастаръ вполне раздѣляетъ воззрѣніе Вальсамона, когда говоритъ: «необходимо, чтобы каноны имѣли болѣе силы, чѣмъ законы; ибо законы составляются только царями и отъ оныхъ получаютъ всю свою силу, между тѣмъ какъ церковныя правила поставлены по мысли и стараніями св. отцовъ и по волѣ тѣхъ же царей, и утверждаются ими». (Синтагма Ралли и Полав, т. VI, стр. 317).

Ф.
монарх
стія в
жизни:
риковъ
утверж
шій в
тавилъ
стіе на
Юстин
лось п
В
ному
ному,
этого
В
онъ г
дотил
стой
кором
ведли
парус
госа
ности
монар
перат
віемъ
«имп
силы
вѣру
ню
этомъ
вооб
тора,
дѣят
му и
вѣнч
нимъ

Фактическая дѣятельность императоровъ, какъ епископонарховъ церкви, выражалась въ принятіи дѣятельнаго участія въ самыхъ разнообразныхъ текущихъ дѣлахъ церковной жизни: выборѣ, перемѣщеніи, надѣленіи преимуществами клириковъ, патріарха, созываніи соборовъ, присутствіи на нихъ, утвержденіи ихъ рѣшеній и т. п. Юстиніанъ, формулировавшій въ законодательствѣ вышеозначенныя отношенія, не оставилъ ни одной области церковной жизни, гдѣ бы его участіе не проявлялось въ сильной степени. Законодательство Юстиніаново было принято и сохранялось, отчасти дополнялось последующими византійскими императорами.

Вальсамонъ, слѣдя въ своихъ толкованіяхъ по церковному праву за отношеніемъ гражданскаго права къ церковному, естественно, долженъ былъ коснуться такъ или иначе этого вопроса.

Въ своемъ разсужденіи о «патріаршихъ преимуществахъ» онъ говоритъ: «императоры и пять патріарховъ подобны мотильщикамъ на гумнѣ, которые отдѣляютъ мякину отъ чистой пшеницы лопатою помазанія (хрисма), или—вѣрному коромыслу вѣсовъ, наглядно показывающему истину и справедливость посредствомъ своего равновѣсія, или—мачтамъ и парусамъ плывущаго корабля, спасающимъ челнъ находящагося въ плаваніи міра посредствомъ императорской осторожности и духовныхъ повелѣній». Какъ за церковными епископонархами, византійскіе ученые и канонисты усвоили за императорами право учить народъ наряду съ духовнымъ сословіемъ. Это же подтверждаетъ и Вальсамонъ, когда говоритъ: «императоры и патріархи обладаютъ званіемъ учителей ради силы св. помазанія; потому что отсюда происходитъ власть вѣрующихъ государей учить христіанскій народъ». По мнѣнію Вальсамона, значеніе императоровъ въ государствѣ въ этомъ отношеніи превосходитъ даже значеніе патріарховъ и вообще духовнаго сословія: «власть и дѣятельность императора, говоритъ онъ, простирается на душу и тѣло, тогда какъ дѣятельность патріарховъ касается одной только души, потому и лампады императоровъ украшаются двойными золотыми вѣнчиками, между тѣмъ какъ свѣтильники патріарховъ—однимъ вѣнчикомъ».

Изъ сказаннаго открывается взглядъ Вальсамона на отношеіе между церковью и государствомъ. Онъ смотритъ на церковь и государство какъ на одинъ цѣлостный организмъ, хотя и составленный изъ столь разнородныхъ частей, какъ церковь Христова — духовное общество и мірское общество гражданъ, но тѣмъ не менѣ нераздѣлимый, какъ нераздѣльны тѣло и душа, — преслѣдующій одну и ту же высшую цѣль и одни и тѣ же высшія задачи — приведеніе человѣческаго рода къ блаженному единенію съ Богомъ.

Понятно, что, по этому воззрѣнію, забота государей о благѣ своихъ подданныхъ шире заботы и дѣятельности патриарховъ, какъ простирающаяся одновременно на душу и тѣло; разумное и правильное распоряженіе государя о высшемъ благѣ своихъ подданныхъ необходимо требуетъ съ его стороны попеченія и о душевной ихъ пользѣ. Одно безъ другого быть не можетъ съ указанной точки зрѣнія.

Аналогичный этому взглядъ на отношеіе между церковью и государствомъ мы встрѣчаемъ у нашего учената богослова покойнаго претосвященника І. Л. Янышева. О. Янышевъ смотритъ на церковь и государство, какъ на одинъ организмъ, когда говоритъ: «спомѣтнан православная церковь и само православное государство не суть два организма... тѣло Христово одно: оно есть не церковь только, но и государство: ибо Богъ поставилъ въ немъ не только вѣстолювъ, но и царей...»*)

В. Ухановъ.

Церковный приходъ въ XVII вѣкѣ.

Въ виду выдвинутаго временемъ вопроса о реформѣ прихода не безынтересно заглянуть въ прошлое, какъ организовать у насъ церковные приходы въ XVII в., чему въ июньской книжкѣ жур. «Богос. Вѣст.» за текущій годъ посвящена статья проф. М. М. Богословскаго: «Церковный приходъ на русскомъ сѣверѣ въ XVII вѣкѣ».

*) «Церк. Вѣст.», 1896, № 17.

Особенностью церковной организации древне-русского сѣвера, говоритъ авторъ, была ея близость къ организаци земской. Земская волость была не только административной единицей, но также и церковной общиной—приходомъ. Соответственно совпадению волости съ приходомъ, церковный погостъ былъ въ тоже время административнымъ волостнымъ центромъ, а церковныя зданія служили не только религіознымъ цѣлямъ, но и общиннымъ нуждамъ. Такъ, каждая волостная церковь служила архивомъ для мірскихъ документовъ и въ ней подъ надзоромъ церковнаго старосты хранилась «всемирская коробка съ всемірскими письменами и съ разрубными списками, и съ отписками, и съ издержечными книгами». Церковная трапеза была мѣстомъ собранія волостныхъ сходовъ. Тамъ же происходили иногда и трапезы въ буквальномъ смыслѣ слова, на что указываютъ «котлы пивоварные и кашеварные», упоминаемые въ описи. На погостѣ ставились также земскіе дворы «на прѣздѣ волостнымъ людямъ»—временныя квартиры. Видъ погоста былъ весьма оживленный благодаря непрерывному стеченію волостного люда.

Приходскій міръ принималъ живое участіе въ дѣлахъ своего храма. Инициатива постройки новой церкви и образованія новаго прихода исходила отъ самого населенія. Волостной міръ, не имѣвшій своей церкви, или группа деревень, пожелавшая выдѣлиться въ особый приходъ, посылали о томъ челобитье къ епархіальному архіерею, болышею частию въ письменной формѣ—«полюбовной складной записи». Въ записи перечислялись поименно участники договора, которые «совѣтъ учинили церковь Божию сооружать», опредѣлялись обязанности членовъ товарищества поставлять необходимый для церкви матеріалъ и взысканія въ случаѣ ихъ неисполненія, указывались послухи—свидѣтели заключаемаго договора. Получивъ архіерейское разрѣшеніе, міръ начиналъ заготовлять необходимые для постройки церкви матеріалы, разберстывая заготовку между своими членами и изобрѣтая при этой разверсткѣ своеобразныя единицы обложенія. Съ неисправныхъ членовъ міръ постановлялъ взыскивать деньгами за каждую недоставленную часть матеріала и грозилъ «на огурниковъ», т. е. на уклоняющихся отъ платежа, «стоять всемъ міромъ».

Вторымъ важнѣйшимъ проявленіемъ участія міра въ церковныхъ дѣлахъ было избраніе церковнаго причта- священно-церковно-служителей. Кандидатами на церковныя должности являлись дѣти, братья и другіе родственники служившаго въ приходѣ священника, умершаго или покинувшаго службу за старостію или вдовствомъ. На ряду съ родственниками избирались и чужія прежнему священнику лица, изъ духовнаго же званія, напр., изъ причетниковъ, а нерѣдко и изъ мірскихъ людей, крестьянъ или посадскихъ, членовъ общины или постороннихъ людей. Кандидатъ, желавшій занять мѣсто священника въ приходѣ, обращался о томъ съ просьбой къ приходскому міру. Когда кандидатъ былъ «излюбленъ» и избранъ міромъ, составлялся обычный избирательный протоколъ — «выборъ», экземпляръ котораго вручался самому избраннику. Форма «выбора» была такова: за указаніемъ даты слѣдовалъ перечень именъ избирателей съ церковными старостами во главѣ, далѣе обозначался кандидатъ, перечислялись его будущія священно-служительскія обязанности. «Выборъ» заканчивался рукоприкладствомъ церковныхъ старостъ и избирателей. Получившій «выборъ» кандидатъ долженъ былъ отправиться къ епархіальному архіерею съ челобитной о поставленіи его въ священный санъ, если не имѣлъ его прежде, и объ утвержденіи его на томъ мѣстѣ, на которое онъ былъ избранъ. Въ свою очередь и міръ посылалъ архіерею отъ себя челобитную о поставленіи избраннаго. Архіерей подвергалъ его испытанію, затѣмъ посвящалъ и утверждалъ въ должности, выдавая «ставленную» грамоту, или, если находилъ кандидата неподходящимъ, отказывалъ въ утвержденіи, предписывая приходу представить новое лицо, или назначалъ своего кандидата. Виѣстѣ съ «выборомъ» составлялся и другой, при избраніи на церковную должность, актъ: порядовая записъ, особый догъ воръ между кандидатомъ и избравшимъ его міромъ. Намѣтивъ кандидата, міръ заключалъ съ нимъ сдѣлку найма. Большая часть текста порядной записи занята перечисленіемъ условій матеріальнаго обезпеченія нанимающагося священника. Прежде всего идетъ рѣчь о новой усадьбѣ, затѣмъ объ отводѣ ему земельного участка, и, наконецъ, подробно исчисляются размѣры вознагражденія за разнаго рода богослужебныя дѣйствія.

Въ по
устой
свящ
это у
послу
хожан
возоб
I
ствен
небла
неже
суду,
прих
Подп
публ
долж
прот
могл
шаго
его
вѣщ
стал
собр
ши
ріал
уч
раз
воз
сто
хра
вар
пи

Въ порядной все это подробно оговорено и обусловлено неустойкой съ обѣихъ сторонъ. Въ свою очередь мѣръ обязывался священнику отъ церкви Божіей безъ вины не отказывать, и это условіе подкрѣплялось иногда неустойкою. Въ случаѣ непослушанія мѣру или неисполненія своихъ обязанностей прихожане могутъ отказать священнику отъ мѣста или же не возобновлять съ нимъ договора по истеченіи срока.

На обязанности священника лежитъ надзоръ за нравственностію своей паствы. Доносъ священника архіерею съ неблагопріятнымъ отзывомъ о прихожанинѣ влекъ за собою нежелательныя для послѣдняго послѣдствія, напр., отдачу къ суду, епитимію и т. п.

Съ положеніемъ приходскаго священника, какъ духовника прихожанъ, была тѣсно связана и другого рода дѣятельность. Подписью приходскаго священника скрѣплялись разнаго рода публичные волостные и частныя акты: выборы на разныя должности, показанія на повальныхъ обыскахъ, разнаго рода протклы. Официальныя волостныя бумаги, которыя не могли быть за неграмотностію скрѣплены подписью составляющаго ихъ официального лица, должны были скрѣплены рукою его духовника. При составленіи умирающимъ духовнаго завѣщанія требовалось присутствіе священника.

Пьянство и дѣтскій вопросъ.

Вопросомъ дѣтскаго алкоголизма въ послѣднее время стали заниматься очень серьезно, и въ этомъ смыслѣ уже собранъ значительный матеріалъ. И вотъ какія, пока неутѣшительныя, свѣдѣнія мы имѣемъ. Вотъ выдержки изъ матеріаловъ, собранныхъ докторомъ М. Плотниковымъ. Одинъ учитель Псковской губ. писалъ ему: «Пьянство безусловно развито между крестьянскими дѣтьми (даже до-школьнаго возраста). Дѣти пьютъ, не стѣсняясь ни родителей, ни постороннихъ, во время воскресныхъ гуляній и «богомолній», храмовыхъ праздниковъ, пьютъ црой до-пьяна, наравнѣ со взрослыми». Другой учитель изъ Челябинскаго уѣзда ему же писалъ, что «мальчики въ его школѣ все знаютъ вкусъ вод-

ти. Напивались до-пьяна восемь человекъ. Чаше всего пили по примѣру и угощенію родителей. Въ праздникъ 1 октября почти все дѣти съ 9—12 лѣтъ, не говоря уже о старшихъ, пили водку». Изъ одной школы Новгородской губ. д-ръ Плотниковъ получилъ такія свѣдѣнія: изъ 58 мальчиковъ школы 10 учениковъ старшаго отдѣленія все бывали пьяны, изъ 21 средняго — 10 человекъ пили водку, а изъ 27 учениковъ младшаго — 19 пили водку, изъ нихъ 14 напивались до-пьяна. Въ Лифляндской губ. было опрошено въ одной школѣ 50 учениковъ, и знакомыхъ со спиртными напитками здѣсь оказалось 46 человекъ, при чемъ учившіеся здѣсь латыши и эстонцы, кромѣ водки, еще пили пиво.

Петербургскій врачъ Григорьевъ собралъ данныя о пьянствѣ дѣтей въ городскихъ школахъ. И здѣсь оказалось, что съ алкоголемъ знакомо большинство. Въ одной школѣ изъ 50 учениковъ только 6 не знали вкуса водки, а въ другой школѣ, при возрастѣ отъ 8 до 13 лѣтъ, — только четверо никогда не пили водки,

Докторъ Коровинъ произвелъ по Московской губ. опросъ цѣлыхъ тысячъ дѣтей, и оказалось, что изъ 9.780 мальчиковъ до опьяненія напивалось 1.542, а изъ 3.885 дѣвушекъ до такого же состоянія напивались 120. И докторъ приходитъ къ выводу, что виновниками опьяненія дѣтей были родители.

По свѣдѣніямъ казанской газеты «Дѣятель», изъ 58 человекъ дѣтей, учившихся въ одной городской школѣ, 31 ученикъ бывали пьяны неоднократно.

Въ Курской губ. алкоголизмъ среди учащихся въ начальныхъ школахъ обратилъ даже вниманіе земства. По анкетѣ, произведенной земствомъ въ 1904 г., оказалось, что въ нѣкоторыхъ школахъ пьянство приняло массовый характеръ. Было опрошено 486 школъ и оказалось, что въ $\frac{3}{4}$ школъ дѣти пили водку.

Въ «Пермскихъ Вѣдомостяхъ» есть одно характерное сообщеніе: «учащіе сообщаютъ, что имъ нѣрѣдко приходится наблюдать особенное состояніе учениковъ мальчиковъ: воспаленные глаза, вялость, сонливость, а иногда какую-то дикость. По наведеннымъ справкамъ оказалось, что ученики

эти накануне пили спиртные напитки на какомъ-либо семейномъ праздникѣ, или опохмѣлялись предъ уходомъ въ школу». Въ прошлогоднемъ земскомъ собраніи въ Чистополѣ былъ между прочимъ сдѣланъ докладъ инспекторомъ училищъ Стрѣльниковымъ, изъ котораго видно, что пьянство дѣтей школьнаго возраста явленіе не рѣдкое. Учителя сообщали, что ихъ малолѣтніе ученики иногда въ пьяномъ видѣ даже являлись въ школу и безобразничали.

Въ журналѣ «Къ свѣту» сообщается, что въ одной опрощенной школѣ изъ 34 мальчиковъ и 14 дѣвочекъ только одинъ мальчикъ и одна дѣвочка не пили ничего, очень немногіе пили когоръ или одно только пиво, а 27 мальчиковъ и 4 дѣвочки пьютъ водку. Тутъ же, между прочимъ, называется, что въ опьяненіи дѣтей, наблюдаемомъ въ Тверской губ., виноваты также главнымъ образомъ родители. Такъ, напр., во время свадьбы, или въ дѣвичникъ, женихъ или отецъ жениха выносятъ всегда въ холодныя сѣни большой графинъ водки съ закуской и начинаетъ подносить всѣмъ присутствующимъ, никогда не исключая маленькихъ дѣтей, которымъ также наливается по полному стакану.

А вотъ выдержки изъ «Прибалтійскаго Края», который беретъ свѣдѣнія также изъ проверенныхъ докладовъ: «Въ Новгородской губ. въ одномъ городскомъ училищѣ 58 мальчиковъ и 30 дѣвочекъ пьютъ абсолютно всѣ... Въ церковно-приходской школѣ г. Зарянска всѣ дѣти пьютъ и пьютъ охотно».

Съ рѣдкимъ «отношеніемъ» обратилась не такъ давно учительница общественной школы мѣст. Татарбунаръ, Аккерманскаго у., въ уѣздный училищный совѣтъ: «Со дня назначенія моего въ Татарбунарское училище, — пишетъ учительница, — я замѣчаю, что число алкоголиковъ съ каждымъ годомъ увеличивается. Мало того, что пьютъ взрослые, они приучаютъ своихъ дѣтей. Нѣкоторыя матери даютъ дѣтямъ въ школу хлѣбъ и вино. Дѣти послѣ перемѣны засыпаютъ на урокъ. Не зная, чему приписать сонливость дѣтей, я сначала предполагала, что это происходитъ отъ плохого питанья, что приутомившихся дѣтей усыпляетъ долгое сидѣніе въ классѣ, но оказалось, что усыпляетъ ихъ вино. Мнѣ уда-

лось замѣтить во время перемѣны, что дѣти хлѣбъ запивали виномъ. Я старалась убѣдить дѣтей, что пить вино вредно и стыдно, но ни убѣжденія, ни угрозы исключить изъ училища не говоряли на нихъ. Нѣсколько дней назадъ одна изъ ученицъ I отдѣленія (дѣвочка 8 лѣтъ) на перемѣнѣ пила пиво, а другая ученица пила вино, разбавленное водою. Недавно я вызвала одну ученицу къ доскѣ рѣшить задачу и удивилась ея разбѣяности, но когда подошла къ ней ближе, то почувствовала запахъ вина... Она со своими родителями праздновала крестины. Не могу придумать мѣры для искорененія этого зла».

Вотъ послѣднія свѣдѣнія объ алкоголизаци дѣтей въ низшихъ школахъ, свѣдѣнія провѣренныя и точныя. Мы слишкомъ охотно и усердно привыкли обвинягь школу за недостатки своихъ дѣтей, но въ данномъ случаѣ этого, ужь, совершенно невозможно сдѣлать. Если больше половины учениковъ младшаго отдѣленія напивалось до опьяненія, а со вкусомъ водки знакомы почти всѣ, то ясно, что тутъ, ужь, грѣхи и недомотры семьи, а не школы. И здѣсь изъ-подъ покрова дѣтскихъ страшныхъ шалостей выступаютъ тоже грѣхи отцовъ, которые оплакивать и вмѣстѣ искупать придется опять таки дѣтямъ.

Послѣ школы начальной подавляющее большинство дѣтей изъ деревень вступаетъ уже въ жизнь и переходитъ навсегда въ ту среду, которая до школы не привила имъ любви къ трезвости. Въ базарные дни, на деревенскихъ гуляньяхъ и въ ярмарки бывшихъ школьвиковъ легко встрѣтить въ общей компаніи гуляющей молодежи, съ традиціонной гармоникой, свѣрнословіемъ и пьянствующими вмѣстѣ съ другими. Школа дала грамотность, еще, пожалуй, бойкость, а навыки остались. Такъ посвященное въ дѣтствѣ постепенно возрастаетъ и готовитъ свой плодъ. Случайное дѣтское опьяненіе скоро становится желаннымъ праздникомъ, сладкой отравой. И въ зрѣлой юности уже намѣчаются алкоголики-буяны, вредные сосѣди, опасные члены деревенскаго общества, посѣтители судебныхъ камеръ, преступные отцы несчастныхъ семей. Жизнь идетъ неумолимо послѣдовательно и ведетъ къ вѣрной гибели все то, что извращено и отравлено было при исходѣ, при самомъ вступленіи въ жизнь. Алкоголизмъ постепенно развивается, спускаясь

отъ дѣдовъ и отцовъ къ сыновьямъ и внукамъ, пока не приведетъ обреченнаго потомка въ одинъ изъ домовъ человѣческой скорби—тюрьму или больницу.

Для дѣтей городского остоятельнаго класса послѣ школы начальной слѣдующею ступеню является школа средняя и для многихъ даже высшая. Пьянство, къ сожалѣнiю, и здѣсь не только не ослабѣваетъ, но оно усиливается и становится всеплѣтнѣе уже сознательнымъ.

Докторъ Малагинъ, задавшись цѣлью выяснитъ вопросъ о моментѣ сформировавшейся привычки къ алкоголю, получилъ такіе результаты. Начали употреблять спиртные напитки въ средней школѣ до 16 лѣтъ—32%, послѣ 16 лѣтъ—40% въ общемъ $\frac{3}{4}$ всѣхъ учащихся въ высшихъ учебныхъ заведенiяхъ привыкли къ алкоголю въ школѣ средней. Подобныя же свѣдѣнiя на прошедшемъ противоалкогольномъ съѣздѣ далъ и докторъ Никольскій. И по его подсчету, большинство пьющихъ студентовъ (по Харьковскому и Юрьевскому университету) получили привычку къ алкоголю въ средней школѣ. Характерно, между прочимъ, то, что сами студенты на произведенной анкетѣ отмѣтили мотивы, послужившіе толчкомъ къ употребленiю спиртныхъ напитковъ. До 30% всѣхъ пьющихъ указываютъ, что ихъ привели къ алкоголю «товарищество» и «компанiя». (Тр. Ж.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

въ 1911 году.

Редакція ж. „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1911 (74-мъ отъ основанiя году дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 52 номера журнала разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанiя.

2) Въ видѣ безплатнаго приложенiя къ журналу на 1911 годъ дана будетъ книга: „Сборникъ патехизическихъ псученій на символъ вѣры“.

3) По прежнему будутъ издаваться „Поучительные листки“ не менѣе 20-ти. Въ этихъ листкахъ помимо общеназидательныхъ разсказовъ, будутъ освѣщаться съ христіанской точки зрѣнiя и вопросы социальнаго характера (напр. о богатствѣ и бѣдности, равенствѣ и коммунизмѣ, о народности и космополитизмѣ, о вѣротерпимости).

Редакторъ-издатель протоіерей Іоаннъ Богородицкій.

Иллюстрированный духовный журнал „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

и иллюстрированная газета

„СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“

25-й годъ изданія.

За 4 р.

Допущенъ въ библиотеки духовно учебныхъ заведеній.
Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая
улица, домъ Николаевской церкви.

Въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1911 будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемъ 1 1/2 печати, листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвигъ проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и преподаваніе. 8) Религіозно-нравственная оценка художествъ, произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты Современная Лѣтопись по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ Листковъ, гдѣ будутъ помѣщаться простые и занимательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 кн. поученій „Бесѣды Пастыря“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Поученія будутъ разсылаться за вѣсколко мѣсцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 кн. внѣбогосл. бесѣдъ Воскресный Собесѣдникъ.

Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: объясненія вечери, утрги и часовъ съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

во объясненію св. таинствъ. Тексты будутъ помѣщены только съ одной стороны, и потому листы могутъ быть развѣшываемы на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1911 году будетъ дано: иллюстрированное толкованіе „Дѣяній св. Апостоловъ“ (I—XII ГЛ.).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ПОЛГОДА
на „Воскресный День“ со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой **4 р., 2 р. 50 к.**
на годъ

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

подписка ПРИИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви
Редакторъ-издатель протоіерей С. Уваровъ.

ЗА
СЛ

Подписной

Гг. годовы

МЛАДЦ

52 №

Больш

граф.

12 занима

12 иллю

12 вып.

Дневникъ

8 тетра

ини

игра

крат

— стѣн

Кромѣ

Подпис

явленн

Открыта подписка на 1911 годъ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ
иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества,
основанные С. М. Макаровой и издаваемой
подъ редакціей П. М. Ольхина.

Подписной годъ съ 1 го ноября 1910 г.

Первые №№ высылаются немедленно.

Гг. годовые подписчики журнала
„З. Сл.“ для дѣтей

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 5 до 9 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 48 премій,

въ числѣ которыхъ:

— Большая картина въ хромооле-
граф. краскахъ: „УТРО МАЛЮТ-
КИ“ художника И. М. Кустодіева.

12 занимательныхъ игръ, работъ,
руководствъ и т. п. на раскрашен. и
черныхъ листахъ.

12 иллюстрированныхъ книжекъ
разсказовъ, повѣстей, сказокъ, шу-
токъ и пр. для маленькихъ дѣтей.

12 вып. иллюстр. изданія „Новый
дневникъ Мурзилки“. Записки о при-
ключеніяхъ и путешествіяхъ кро-
шечныхъ дѣсныхъ человѣчковъ-эль-
фовъ, съ мног. веселыми рисунка-
ми. П. Кокса.

8 тетрадей изданія „Моя первая
книжка стиховъ“. Сборникъ луч-
шихъ стихотв. для дѣтей младшаго
возраста; составила М. Р. Лемке.
съ иллюстр. худ. Герардова.

— игра „Домино-Звѣринецъ“, съ
краткими свѣдѣніями о жиивъ жу-
вотныхъ, на большомъ листѣ.

— стѣнная таблица-расписаніе за-
нятій съ стѣннымъ табель-календа-
ремъ.

и мног. друг.

Гг. годовые подписчики журнала
„З. Сл.“ для дѣтей

СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 48 премій,

въ числѣ которыхъ:

— Анварельная картина „Въ стѣ-
нахъ кремля“, худ. В. В. Вере-
щанина.

12 повѣстей, разсказовъ и пьесъ
для юнош., русскихъ и иностран.
авторовъ, съ илл.

6 книжекъ „Библиот. историч.
очерковъ“, русскихъ авторовъ, съ
иллюстр.

10 вып. „Книги знаменитыхъ лю-
дей“. Биографическіе рассказы для
юношества Евг. Мюллера, съ илл.
худ. Ваяра.

12 вып. изданія „Речера княжны
Джавахи“. Сказаніе старой Бар-
баль, Л. А. Чарской, съ рис. худ.
Гурьева, Каразина и др.

6 вып. „Русскіе самородки и са-
моучки“. Биографическіе очерки и
рассказ. Виктора Русакова, съ
портр.

6 книжекъ „Библиотени полезныхъ
свѣдѣній“ для юношества, съ илл.

— спутникъ школы. Календарь и за-
писная книжка для учащихся на
1911—12 учебный годъ въ изящномъ
коленкоровомъ переплетѣ.

и мног. друг.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться „ЗАДУШЕВНОЕ
ВОСПИТАНІЕ“ и „ДѢТСКІЯ МОДЫ“.

Подписная цѣна каждого изданія „Задушевнаго Слова“, со всѣми обл-
явленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой—
за годъ **ШЕСТЬ руб.**

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при под-
 пискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая—по **2 р.**
 Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ
 конторы: „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“, при книжныхъ магазинахъ Т-ва
 М. О. Вольфъ—С.-Петербургъ: 1) Гост. дворъ, 18, или 2) Невскій, 13.

Открыта подписка на 1911 годъ.

на выходящую въ гор. Троицкѣ, Оренб. губ.,
 общественно - политическую и литературно - экономическую
 газету

„СТЕПЬ“ (4-й годъ изданія).

Газета „С т е п ь“ старитъ сво-
 ей ближайшей задачей разра-
 ботку и освѣщеніе мѣстныхъ
 вопросовъ к р а я. (Городская
 жизнь, казачья жизнь, киргиз-
 скій и переселенческій вопросы).
 Въмѣстѣ съ тѣмъ газета „Степь“
 д а е т ь сжатый, но полный
 обзоръ всей общественно-поли-
 тической жизни Россіи и сооб-
 щенія о выдающихся за границей
 событіяхъ.

Подписная цѣна:

Для городскихъ подписчиковъ.	Для иногородн. подписчиковъ.
На 1 г. 4 р. — к.	На 1 г. 5 р. — к.
„ 1/2 г. 2 „ 25 „	„ 1/2 г. 2 „ 75 „
„ 3 м. 1 „ 20 „	„ 3 м. 1 „ 50 „
„ 1 м. — „ 40 „	„ 1 м. — „ 50 „

Газета выходитъ три раза въ недѣлю.

Объявленія печатаются въ газетѣ за строку нетита или мѣсто ея
 занимаемое передъ текстомъ—15 к., послѣ текста—10 к.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи и во всѣхъ почтовыхъ
 конторахъ.

„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница, луч-
шихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣ-
ла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не
музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе
инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и
впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ
минуты радости, тоски и печали излить въ музыку волнующія чув-
ства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ
величаво-торжественныхъ, то въ грустно-мизерныхъ аккордахъ, воз-
вестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красо-
ты...“ („Кормчій“ 29 янв. 1900 г.)

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвокъ, для духовной и
свѣтской музыки

Фисгармоніи

собственной фабрики въ Лейпцигѣ (амер. сист.) и лучш. загранич. фабр
Карпенгеръ, Шидмейеръ въ 90, 100, 130, 140, 150, 165, 175, 190, 220
240, 275 руб. и дороже.

Удобопонятная для самообученія школа ПАХЕ—2 руб.

РОЯЛИ И ПИАНИНО

отъ 660 руб. отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 25, 35, 45, 55, 75 руб. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.
ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовскій, Синодальный, Архангельскаго Ва-
сильева и др.

Всевозможные музыкальные инструменты, принадлежности и ноты—
въ большомъ выборѣ.

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—
БЕЗПЛАТНО.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Генрихъ Циллерманъ.

Москва, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-Петербургъ, Морская, 34.
Рига, Сарайная, 15.

При заказахъ или запросахъ прошу ссылаться на это объявленіе.

Книжный, писчебумажный и церковный
МАГАЗИНЪ
Оренбургскаго Михаило - Архангельскаго
БРАТСТВА!

Гостинодворская, соб. помещеніе. Телефонъ № 320.

Всегда въ большомъ выборѣ:

церковная утварь, какъ-то: чаши съ полнымъ приборомъ, дарохрани-
тельница, ковчеги, кресты, евангелія и пр.

КОЛОКОЛА.

Принимаются заказы на нихъ *всѣхъ размѣровъ и качества, съ подборомъ*
звона по камертону и съ рачительствомъ за ихъ прочность.

Агенты для продажи церковныхъ вещей въ уѣздѣ отправились изъ
Оренбурга, Верхнеуральска и Челябинска въ концѣ августа с. г. и должны
посѣтить всѣ приходы епархіи.

ОТДѢЛЕНІЯ МАГАЗИНА:

- 1) Оренбургъ, Николаевская улица, подь церковью Вознесенія.
- 2) Верхнеуральскъ, д. Галанина.

Адресъ для писемъ: Оренбургъ—магазинъ Михаило-Архангельскаго Братства.
телеграммъ: Оренбургъ—Братство.

Содержаніе неоффиц. части: О поднятїи астерскаго автори-
тетета.—Разсужденіе Теодора Вальсамона о „патріаршихъ преимуществахъ“ и взглядъ
его на отношеніе между церковью и государствомъ. В. Усанова.—Церковный при-
ходъ въ XVII в.—Пьянство и дѣтскій вопросъ.—Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи *Ст. Никольскій.*

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.