

Г О Д Ъ

XLIII.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р., безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 23.
1 ДЕКАБРЯ
1908 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О назначеніи пенсій.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 31 октября 1908 года за № 13752 назначены пенсіи: вдовѣ протоіерея церкви села Еропкина, Данковского уѣзда, Дмитрія Чельцова Еленѣ Чельцовой въ размѣрѣ 180 рублей съ 11 іюля 1908 года, дня смерти мужа, изъ Данковского уѣзднаго Казначейства, и вдовѣ діакона церкви села Ялмонти, Егорьевскаго уѣзда, Матеія Сервилина Олимпиадѣ Сервилиной съ дочерью Ольгою въ размѣрѣ 133 р. 33 к. съ 25 іюня 1908 года, дня смерти мужа, изъ Егорьевскаго уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 6 ноября 1908 года за № 14189 назначена пенсія вдовѣ діакона села Дубровка, Касимовскаго уѣзда, Ольгѣ Вердиной въ размѣрѣ 66 руб. 66 коп. съ 5 октября 1907 года, дня смерти мужа, изъ Касимовскаго уѣзднаго Казначейства.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: 1) въ санъ іеродіакона монахъ Николае-Радовицкаго монастыря Никифоръ; 2) въ санъ діакона къ церкви села Большихъ Можаръ Сапожковскаго уѣзда псаломщикъ села Спѣшнева, Рязскаго уѣзда, Петръ Поповъ.

Опредѣлены: 1) на псаломщическое мѣсто къ церкви Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря учитель церковно-приходской школы Димитрій Поливановъ; 2) въ число послушниковъ Рязанскаго Спасскаго монастыря крестьянинъ села Муризы, Богодугскаго уѣзда, Харьковской губерніи Иванъ Толокинъ; 3) на просфорническія должности: при церкви села Уды, Сапожковскаго уѣзда, дочь умершаго діакона села Новокрасной Слободы Агрипина Прилуцкая; къ церкви села Жабки, Егорьевскаго уѣзда, вдова псаломщика того же села Анна Протасова и къ церкви Дмитріевскаго Погоста, того же уѣзда, вдова псаломщика села Токарева, Михайловскаго уѣзда, Параскева Окунькова.

Перемѣщены: священникъ села Федосѣевой пустыни, Спасскаго уѣзда, Іоаннъ Амѣнтовъ на священническое мѣсто къ церкви села Великаго Двора, Касимовскаго уѣзда, и діаконъ села Краснаго Угла, Сапожковскаго уѣзда, Георгій Столмовъ на діаконское мѣсто къ Архангельской города Сапожка церкви.

Пострижены въ монашество послушницы Колычевскаго Казанскаго женскаго монастыря: Екатерина Маркова, Татьяна Цанова, Евдокія Титова, Евдокія Бычкова и Александра Богданова съ нареченіемъ первой Маріамнок, второй Іоанною, третьей

Митрофанію, четвертой Евгенію, а послѣдней Клеопатрою.

Уволенъ отъ псаломщической должности при кладбищенской церкви города Скопина церкви псаломщикъ Михаилъ *Радугинъ*.

Утверждены: 1) въ должности духовника по второму Рязскому благочинническому округу священникъ села Малаго Кореннаго Михаилъ *Соколовъ*; 2) въ должности товарища Судебнаго Слѣдователя по тому же благочинническому округу священникъ села Богоявленскихъ Гаевъ Іоаннъ *Русовъ*; 3) въ должностяхъ членовъ благочинническаго совѣта по второму Спасскому благочинническому округу священники: села Ярустова Михаилъ *Сіонскій* и села Кидусали Ѳеодоръ *Катинскій*; 4) въ должностяхъ законоучителей Народныхъ училищъ: священникъ Климентовскаго Погоста, Спасскаго уѣзда, Діонисій *Лебедевъ*, Разбердѣвскаго училища, за увольненіемъ отъ сей должности священника Петра *Виссонова*; священникъ села Екимовскаго, Рязанскаго уѣзда, Петръ *Загорскій*—Минѣвскаго; священникъ села Волковаго, Сапожковскаго уѣзда, Василій *Стародубровскій*—Волковскаго; священникъ села Новошина, Егорьевскаго уѣзда, Сергій *Брежневъ*—Гавринскаго; священникъ села Митягина, Раненбургскаго уѣзда, Александръ *Васильевъ*—Митягинскаго; 5) въ должности преподавателя Закона Божія Трегубовскаго земскаго училища, Зарайскаго уѣзда, учитель сего училища, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ Василій *Богдановъ*; 6) въ должности псаломщика исправляющій должность псаломщика Спасской церкви села Тарасова, Пронскаго уѣзда, Евгеній *Кедровъ*; 7) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при Введенской г. Рязани церкви Рязанскій купецъ Иванъ *Хрюмовъ*; при Вознесенской г. Раненбурга церкви Раненбургскій купецъ Алексій *Каменевъ*; при церкви села Ухолова, Рязскаго уѣзда, Рязскій купецъ Николай *Телемевъ*; при церкви села Субботина, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ *Гришинъ*; при церкви села Заболотнаго, Данковскаго уѣзда, крестьянинъ Герасимъ *Сухановъ*; при церкви села Чулкова, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Климоновъ*; при церкви села Никольскаго, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ Ва-

силій *Ефремовъ* и при церкви села *Маклакова*, того же уѣзда, крестьянинъ *Миронъ Московцевъ*.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: настоятельница *Колычевскаго Казанскаго женскаго монастыря*, Игуменія *Агнія*; заштатный священникъ села *Стараго Вокина*, *Рязскаго уѣзда*, *Симеонъ Назарьевскій* и заштатный діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви погоста *Ростиславля*, *Зарайскаго уѣзда*, *Іаковъ Виноградовъ*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *священническія*: при церкви села *Большихъ Кочуръ*, *Данковскаго уѣзда*; при церкви села *Лопатова*, *Зарайскаго уѣзда*; при церкви села *Николаевки*, *Михайловскаго уѣзда*; при *Богословской церкви* села *Насилова*, *Пронскаго уѣзда*; при *Кладбищенской церкви* села *Дѣдинова*, *Зарайскаго уѣзда*; при церкви села *Стараго Киструса*, *Спасскаго уѣзда*; при церкви села *Орлова*, *Таптыкова тожъ*, *Рязскаго уѣзда*; при церкви села *Красильниковъ*, *Спасскаго уѣзда*; при *Троицкой города Рязска церкви*; при церкви села *Витуши*, *Сапожковскаго уѣзда*; при церкви села *Федосѣевой Пустыни*, *Спасскаго уѣзда*; 2) *діаконскія*: при церкви села *Новопаникъ*, *Данковскаго уѣзда*; при церкви села *Веретья*, *Спасскаго уѣзда*; при церкви села *Юсова*, *Раненбургскаго уѣзда*; при церкви села *Кумина*, *Скопинскаго уѣзда*; при церкви села *Черной Рѣчки*, *Сапожковскаго уѣзда*; при церкви села *Малаго Сапожка*, того же уѣзда; при церкви села *Бѣльскаго*, *Спасскаго уѣзда*; при церкви села *Глинокъ*, *Михайловскаго уѣзда*; при церкви села *Требунокъ* *Данковскаго уѣзда*; при церкви села *Еропкина*, того же уѣзда; при церкви села *Сарай*, *Сапожковскаго уѣзда*; при церкви села *Федотьева*, *Спасскаго уѣзда*; при церкви села *Михей*, *Сапожковскаго уѣзда*; при церкви села *Синулицъ*, *Кисимовскаго уѣзда*; при *Кладбищенской церкви* села *Дѣдинова*, *Зарайскаго уѣзда*;

при церкви села Безстужева, Пронскаго уѣзда; при церкви села Краснаго Угла, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Лома, Касимовскаго уѣзда; при церкви села Черныхъ Курганъ, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Круглаго, Поляны тожь, Данковскаго уѣзда; 3) *псаломщическія*: при Покровской г. Ряжска церкви; при церкви села Коровки, Сапожковскаго уѣзда; при Покровской г. Пронска церкви; при соборной г. Сапожка церкви; при церкви села Спѣшнева, Ряжскаго уѣзда; при церкви села Городца, Зарайскаго уѣзда; при Вхоіерусалимской г. Скопина церкви; 4) *просфорническія*: при Богословской церкви села Насилова, Пронскаго уѣзда; при церквахъ сель Егорьевскаго уѣзда: Заболоти, Ланина, Острова, Лѣскова, Вышелѣса; при церкви села Копонова, Касимовскаго уѣзда; при церквахъ сель Сапожковскаго уѣзда: Лѣтвиковъ, Черной слободы, Михей, Березовки; при церквахъ сель Рязанскаго уѣзда: Полянъ, Дубровичъ, Заборья; при церкви села Ярустова, Спасскаго уѣзда; при церквахъ сель Скопинскаго уѣзда: Костемерева, Городецкаго, Шелемишева, Бороваго, Дымова, Зезюлина, Знаменскаго, Дегтярки, Шискина, Троицкаго, Побѣднаго, Чулкова, Курбатова; при церкви села Любичъ, Зарайскаго уѣзда, и при Воскресенской церкви села Дѣдинова, того же уѣзда.

Постройки и возобновленія. Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села Веретья, Спасскаго уѣзда, устроить въ церкви три голландскія печи на пожертвованныя для сего средства;—села Березовки, Сапожковскаго уѣзда, перемѣнить разбитый колоколь на новый на средства прихожанъ;—села Никольскаго, Данковскаго уѣзда, приступить къ постройкѣ новаго каменнаго храма, по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, на церковныя и приходскія средства;—Хозяйственному Совѣту Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря—возобновить иконостасъ въ придѣлѣ Божіей Матери „Взысканія погибшихъ“, съ употребленіемъ на это 1000 руб. изъ неокладной суммы.

Пожертвовано въ церкви: села Радужкина, Зарайскаго уѣзда, Зарайскою купчихою Капителиною Алексѣевной Добрыниной 100 руб. на ремонтъ храма и 200 руб. въ пользу причта за поминаненіе Іоанна, Іоны и Анны, и крестьяниномъ деревни Широкова, того же уѣзда, Иваномъ Григорьевымъ Ефимовымъ, нынѣ умершимъ, 500 руб. на расширение храма и 500 руб. въ пользу причта за поминаненіе Іоанна, Григорія, Параскевы и Домники; села Воейкова, Данковскаго уѣзда, крестьянкою того же села Наталіею Калининой Одуевской 100 р. за поминаненіе.

Духовными завѣщаніями: 1) крестьянина Андрея Павлова Додонова завѣщано въ пользу Сушкинскаго женскаго монастыря 100 руб., 2) вдовы Егорьевскаго купца Наталіи Васильевны Герасимовой назначено внести вѣчнымъ вкладомъ на имя Успенской соборной церкви г. Егорьевска 1000 руб. съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала пользовался причтъ за вѣчное поминаненіе ея;—3) вдовы флота-капитана 2-го ранга Ольги Ивановны Леонтовичъ завѣщано внести въ Рязанское отдѣленіе Государственнаго Банка на имя церквей селъ Спасскаго уѣзда:—Половскаго и Ѳеодотьева по 200 руб., и монастырей: Рязанскаго Казанскаго 200 руб. и Бавыкинскаго 100 руб. съ тѣмъ, чтобы капиталы оставались неприкосновенными, а процентами пользовались церкви и монастыри пополамъ съ причтами за служеніе панихидъ въ день кончины ея, завѣщательницы; кромѣ того, ею же завѣщано въ пользу читальни при Рязанскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ 200 руб. за чтеніе псалтири и вѣчный поминъ;—50 руб. церкви упомянутаго села Ѳеодотьева на поддержаніе памятника на могилѣ сестры ея, завѣщательницы, Александры Ивановны Княжевичъ, и 5000 руб. съ $\frac{9}{10}$ на украшеніе Богословской церкви въ селѣ Насиловѣ, Пронскаго уѣзда, въ томъ случаѣ, если сумма эта будетъ уплачена должниками ея—г-жами Галаховой и Кропоткиной;—4) крестьянина Ѳеодора Григорьева Макѣева, коимъ завѣщаны 1 дес. 1460 кв. саж. земли въ пользу церкви села Канищева, Рязанскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы доходы съ десятины земли поступали на украшеніе храма,

а съ прочей земли въ пользу причта за вѣчное поминовеніе: Маріи, Грiгорiя, Татiаны, Екатерины, Семiона и воина Θεодора; — 5) крестьянина Ефима Егорова Апрѣлова, коимъ завѣщано 300 р. въ пользу церкви села Карабухина, Сапожковского уѣзда, за поминовеніе Ефима, Марфы, Георгiя и Агрипины, и 150 руб. въ пользу церкви села Волковаго, того же уѣзда; — 6) крестьянки Маріи Максимовой Митячкиной — завѣщана въ пользу причта Покровской церкви села Ижевскаго, Спасскаго уѣзда, усадьба съ постройками, состоящая въ томъ же селѣ, съ тѣмъ, чтобы означенный причтъ похоронилъ ее и совершилъ сорокоусть и годовой поминъ; — 7) вдовы коллежскаго ассесора Екатерины Яковлевны Вышегородской, коимъ завѣщано: церкви села Юракова, Пронскаго уѣзда, 2200 руб. съ тѣмъ, чтобы половина процентовъ съ сего капитала поступила въ пользу причта за поминовеніе, а другая половина процентовъ употреблялась на нужды церкви и приходскаго попечительства; — церкви села Филатова, того же уѣзда, 300 руб. съ тѣмъ, чтобы одна треть процентовъ поступала въ пользу церкви, а двѣ трети въ пользу причта за поминовеніе; — церкви села Стараго Киструса, Спасскаго уѣзда, 200 руб. для пользованiя причта процентами за поминовеніе; — церкви с. Невзорова, Скопинскаго уѣзда, 200 руб. для пользованiя причта за поминовеніе; — кладбищенской церкви г. Зарайска 300 руб. для пользованiя причта за поминовеніе, и Рязанскимъ монастырямъ — Троицкому и Спасскому по 200 руб. каждому, съ тѣмъ, чтобы проценты поступали въ пользу братiи за поминовеніе; — 8) потомственной почетной гражданки Анны Семеновны Четвериковой, коимъ завѣщано по 500 руб. монастырямъ — Николо-Бавыкинскому и Михайловскому Покровскому, съ тѣмъ, чтобы въ сихъ монастыряхъ совершалось ежедневно вѣчное поминовеніе при чтенiи псалтири, на ектенiяхъ, литiяхъ и панихидахъ по умершимъ: Аннѣ, Димитрiѣ, Маріи, Екатеринѣ и Николаѣ; — 9) Зарайскаго мѣщанина Николая Никитина Кисловскаго, коимъ назначено 5000 руб. на внутреннее украшеніе холоднаго соборнаго храма въ г. Зарайскѣ и церквамъ того же города: Ильинской, клад-

бищенской и соборной по 200 руб., съ тѣмъ, чтобы проценты съ сихъ капиталовъ поступали въ пользу причтовъ сихъ церквей за поминоveníе его, завѣшателя, съ родствомъ;—10) вдовы титулярнаго совѣтника Марфы Ивановны Никулиной, коимъ завѣщено въ собственность церкви села Овсянникова, Пронскаго уѣзда, около трехъ десятинъ съ лѣсомъ и четыре съ половиною десятины пахотной земли, съ тѣмъ, чтобы доходами съ сей земли пользовалась церковь пополамъ съ причтомъ за поминоveníе: Николая, Марфы, Ивана, Евдокіи, Ивана и Марфы;—11) отставнаго полковника Сергѣя Матвѣевича Сѣрова, коимъ завѣщено въ церкви г. Рязани: Благовѣщенскую—1000 руб. и Воскресенія Стогнаго—100 руб. и Рязанскому Казанскому женскому монастырю 200 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами пользовались причты означенныхъ церквей и монастыря;—12) крестьянина Ивана Макарова Устинина, коимъ назначено 200 руб. церкви села Дубровичь, Рязанскаго уѣзда, за поминоveníе его съ родствомъ.

Присоединены къ православію священникомъ села Семенска, Пронскаго уѣзда, Петромъ Сухановымъ изъ безпоповщинскаго раскола мѣстная крестьянка Любовь Степанова Матюхина, 28 лѣтъ, и дѣти ея: Ксенія 11 лѣтъ, Варвара 10 л. и Стефанъ 8 лѣтъ,—Ивановы Матюхины.

Выданы просительныя книги съ 1—15 ноября сего года на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построение новыхъ церквей: въ с. Бычкахъ, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Василія Прокопіева Фроловскаго;—въ селѣ Унгорѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Ефима Моисеева Губанова; въ селѣ Кремлевѣ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Павла Никитина Пашкева;—въ селѣ Катагощѣ, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Якова Димитріева Харламова;—въ Сущкинскомъ Никоновскомъ женскомъ монастырѣ—на имя сборщицъ: монахини Леониды и послушницъ Варвары Ивановой Жилкиной, Екатерины Васильевой Енчиковой и Ирины Павловой Зенкиной;—въ

Сергіевскомъ женскомъ монастырѣ—на имя сборщицъ: монахини Ксеніи Воронковой и послушницъ—Евдокіи Саморуковой, Параскевы Поповой и Акилины Сусликовой;—въ Михайловскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ (на построение вокругъ монастыря ограды) на имя сборщицъ: монахини Агніи и послушницъ—Василисы Антоновой Ветчиной и Наталіи Сидоровой Дорошиной.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Зарайскаго духовнаго училища за время съ 21 октября 1907 года по 21 октября 1908 года.

Въ отчетномъ году, съ 21 октября 1907 года по 21 октября 1908 года, Общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Зарайскаго духовнаго училища состояло подъ покровительствомъ Преосвященнаго Никодима, Епископа Рязанскаго, и имѣло въ своемъ составѣ: 1) почетнаго члена вдову Зарайскаго купца Капит. Ал. Добрынину, пожертвовавшую для Общества 400 руб. наличными деньгами; 2) одного члена со взносомъ 10 руб., 3) восемь членовъ со взносомъ 5 руб., на сумму 40 руб.; 4) двадцать четыре члена со взносомъ 3 руб., на сумму 72 руб. и 5) одного члена соребнователя со взносомъ 2 руб. Всего членскихъ взносовъ въ теченіе года поступило 524 руб. Кромѣ членскихъ взносовъ поступили: 1) пожертвованный чрезъ Протоіерея Ник. Вас. Зимина неизвѣстнымъ лицомъ одинъ билетъ Госуд. 4% ренты 100 рубл. достоинства и при этомъ билетѣ наличными 95 коп., 2) % со вложенныхъ въ Госуд. кассу денегъ по книжкѣ № 11741-й 23 коп., 3) % по тремъ купонамъ свидѣтельства въ 100 руб. (1 марта—1 декабря 1907 г.) 2 руб. 85 коп., 4) % по четыремъ купонамъ (1 декабря 1907 г.—1 сент. 1908 г.) свидѣтельствъ въ 500 руб. и въ 100 руб. 22 руб. 80 коп., 5) добровольныхъ

пожертвованій духовенства 1-го Михайловскаго благочинническаго округа 2 руб. 50 коп.—На деньги, пожертвованныя вдовой Зарайскаго купца Кап. Ал. Добрыниной (400 руб.), Правленіем училища еще до открытія Общества съ надлежащаго разрѣшенія пріобрѣтено одно свидѣтельство Госуд. 4% ренты серія 229, съ купономъ на срокъ 1-е дек. 1906 года, стоимостью 500 руб. Къ 21 октября 1908 года всего поступило: 1) наличными 571 руб. 33 коп. и 2) билетами 600 руб., а вмѣстѣ 1172 руб. 33 коп.

Въ расходованіи средствъ, каковая обязанность лежитъ по § 27 уст. Общества на Правленіи его, Правленіе руководствовалось указаніями устава Общества и постановленіями Общаго Собранія членовъ Общества отъ 21 ок. 1907 года. Согласно постановленіямъ означеннаго Общаго Собранія пожертвованныя К. А. Добрыниной и чрезъ Протоіер. Н. В. Зими́на неизвѣстнымъ лицомъ деньги 600 руб. билетами составляли запасной капиталъ Общества и Правленіе Общества расходовало въ теченіе смѣтнаго года на нужды учениковъ училища 90% изъ общей суммы членскихъ взносовъ и всѣ % съ капитала Общества, причемъ наличныя деньги Общества хранились въ мѣстномъ Казначействѣ по книжкѣ № 11741-й и на рукахъ казначея Общества для мелочныхъ расходовъ было не свыше 15 руб. Нужды учениковъ удовлетворялись выдачею вспомошествованія вещами и деньгами и производились или по прошеніямъ родителей учениковъ, или чаще всего по предложенію кого-либо изъ членовъ Правленія, усмотрѣвшихъ дѣйствительныя нужды учениковъ, причемъ Правленіе сообразовалось, прѣжде всего, со степенью и характеромъ нужды каждаго ученика и принимало во вниманіе также успѣхи и поведеніе нуждающихся въ пособіи. Деньгами оказано пособіе слѣдующимъ ученикамъ и въ слѣдующемъ размѣрѣ: III кл. Модестову Георг. 2 руб., II кл. Никольскому Пав. 8 руб., Теологову Ал. 10 руб.; вещами: сшиты и куплены: IV кл. Житову Григ. куртка, брюки, подметки и резиновыя галоши, всего на 7 руб. 35 коп., III кл. Березняговскому Гр., II кл. Вѣ-

ляеву Ал., Дроздову Ник., Лебедеву Ал., I кл. Букринскому Сер., Некрасову Пав. и Смирнову Ал. по курткѣ и одной парѣ брюкъ, на что употреблено на каждого 3 руб. 75 коп., всего 26 руб. 25 коп., III кл. Смирнову Ал., II кл. Любавскому Ив., I кл. Пахомову Иос. по курткѣ, одной парѣ брюкъ и сапогъ, на что употреблено на каждого 8 руб. 75 коп., на всѣхъ 26 руб. 25 коп., I кл. Лебедеву Пет. одна пара галошъ на 4 руб. и Старынину Ив. куртка, брюки и подметки къ сапогамъ, всего на 4 руб. 55 коп. Всего израсходовано на нужды учениковъ 88 руб. 40 коп. Кромѣ того израсходовано: 1) на покупку одного свидѣтельства 4% Госуд. ренты стоимостью въ пятьсотъ руб. 356 руб. 7 коп., 2) на удостовѣреніе у Нотаріуса личностей учредителей Общества 1 руб., на марки 1 руб. 50 коп., за переписку устава Общества въ двухъ экземплярахъ 3 р. 60 к., за объявленіе о регистраціи Общества въ Сенатскую типографію и Типографію Рязанскаго Губернскаго Земства 4 руб. 50 коп., за храненіе % бумагъ въ Казначействѣ 80 коп., за печатаніе Устава Общества въ Типографію Св. Василія Рязанскаго 10 руб. 50 коп., на конверты и почтовую бумагу 1 руб. 95 коп., за печатаніе пригласительныхъ писемъ въ количествѣ 60 экземпляровъ 1 руб. 50 коп., за отпечатаніе квитанціонной книги Общества и переплетъ ея 2 руб. 35 к., на покупку приходо-расходной книги 50 к., канцелярской книги 30 к. и конторской книги 50 к.; всего 385 руб. 47 коп. Такимъ образомъ въ отчетномъ году израсходовано наличными 473 р. 87 к. и къ 21 окт. 1908 года въ распоряженіи Общества остаются: 1) билетами 600 р. и 2) наличными 98 р. 46 к.; изъ наличныхъ 82 руб. 3 коп. находятся на сбереженіи въ мѣстномъ Казначействѣ по книжкѣ № 11741-й и 16 руб. 43 коп. на рукахъ казначея Общества.

Правленіе Общества согласно § 20—22 уст. Общества состояло изъ 7 членовъ: Предсѣдателя Правленія, Смотрителя училища П. Н. Скабовскаго, Товарища Предсѣдателя Соборнаго г. Зарайска Протоіерея А. К. Ястребова, непремѣннаго члена Помощника Смотрителя училища К. А. Ветошкина, избранныхъ Общимъ Собраніемъ Общества: свящ. І. И. Колосова, свящ. І.

Ал. Молчанова и преподавателя училища С. И. Палицына и избраннаго училищной корпораціей старшаго преподавателя училища А. Д. Запольскаго. При Правленіи состоялъ секретаремъ и, согласно постановленія Общаго Собранія Общества, также казначеемъ Общества преподаватель училища С. И. Палицынъ. Въ теченіе года въ составѣ Правленія никакихъ перемѣнъ не произошло. Дѣятельность Правленія согласно § 27-го Уст. Общества состояла въ приѣмѣ и храненіи денежныхъ поступленій, въ назначеніи пособій нуждающимся ученикамъ и въ попеченіи объ увеличеніи числа членовъ Общества и средствъ. Денежныя поступления принимались казначеемъ Общества и немедленно записывались въ приходо-расходную книгу. Мелкія поступления хранились у казначея; по мѣрѣ накопленія суммъ вносились въ мѣстное Казначейство на храненіе. Въ заботѣ объ увеличеніи средствъ Общества предъ днемъ открытія Общества 21 окт. 1907 года еще учредителями его были разсланы особыя приглашенія на собраніе къ разнымъ лицамъ, участіе коихъ въ Обществѣ весьма желательно и на сочувствіе коихъ разсчитывали. Нѣкоторые изъ приглашенныхъ явились на собраніе, изъявили свое согласіе вступить въ число членовъ Общества и сдѣлали соотвѣтствующіе взносы. Съ тою же цѣлю увеличенія средствъ Общества Правленіемъ его были приглашаемы въ число членовъ Общества лица имѣющіе такую или иную связь съ училищемъ, весьма желательныя для Общества, но находящіеся на службѣ въ разныхъ мѣстахъ Россійской Имперіи, и изъ нихъ нѣкоторые также изъявили свое согласіе вступить въ число членовъ Общества и сдѣлали соотвѣтствующіе взносы. Наконецъ, съ тою же цѣлю увеличенія средствъ Общества Правленіемъ его, согласно постановленія Общаго Собранія членовъ Общества отъ 21 окт. 1907 г., по предварительномъ разрѣшеніи **Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго**, были разсланы при особыхъ отношеніяхъ сборные листы веѣмъ о.о. благочиннымъ Зарайскаго духовно-училищнаго округа съ просьбой привлечь къ добровольнымъ пожертвованіямъ подвѣдомыхъ имъ

причтовъ.—Собраній Правленія Общества въ отчетномъ году было семь. Предметомъ сужденій на собраніяхъ членовъ Правленія было чаще всего разсмотрѣніе прошеній о назначеніи пособія и свидѣтельствованіе денежныхъ суммъ Общества и приходо-расходной книги.

Правленіе Общества считаетъ долгомъ выразить глубокую признательность всѣмъ, сочувствующимъ Обществу и сдѣлавшимъ такой или иной взносъ на нужды учениковъ училища, и льститъ себя надеждою, что они не откажутъ въ своемъ сочувствіи Обществу и въ текущемъ 190⁸/₉ учебномъ году.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Зарайскаго духовнаго училища, составленный на основаніи § 30 устава Общества.

Покровитель Общества, Преосвященнѣйшій Никодимъ Епископъ Рязанскій и Зарайскій.

Почетный членъ Общества вдова Зарайскаго купца Капитолина Алексѣевна Добрынина	400 р.
Купецъ Иванъ Алексѣевичъ Антоновъ	3 р.
Помощникъ смотрителя училища Конст. Арсен. Ветошкинъ	5 р.
Священникъ Троицкой г. Зарайска церкви Владиміръ Александровичъ Виноградовъ	3 р.
Священникъ Богоявленской г. Зарайска церкви Иоаннъ Васильевичъ Волковъ	3 р.
Податной Инспекторъ Оренбургской губ. Николай Васильевичъ Воскресенскій	3 р.
Бывшій учитель училища Николай Вас. Гіацинтовъ	5 р.
Священникъ Кладбищенской г. Зарайска церкви Алексѣй Иоанновичъ Глѣбовъ	3 р.
Законоучитель Гимназіи свящ. Сер. Алек. Головинъ	3 р.

- Бывшій надзиратель училища Василій Петрович
Делицынъ 3 р.
- Старшій преподаватель училища Алексѣй Дмитріевичъ
Запольскій 5 р.
- Священникъ Спасской г. Зарайска церкви Іаковъ
Ильичъ Колосовъ 3 р.
- Соборный г. Спасска протоіерей о. Леонидъ Красновъ . . . 3 р.
- Купецъ г. Зарайска Иванъ Ильичъ Михайловъ 3 р.
- Священникъ села Столпова Зарайскаго уѣзда Іоаннъ
Алексѣевичъ Молчановъ 3 р.
- Преподаватель Тамбовской духовной Семинаріи Алек-
сѣй Ивановичъ Орловъ 5 р.
- Преподаватель Зарайск. дух. училища Сем. Ів. Па-
лицынъ 5 р.
- Священникъ села Струпны Зарайскаго уѣзда Алек-
сѣй Яковлевичъ Покровскій 3 р.
- Преподаватель Зарайской Женской Гимназіи Василій
Порфирьевичъ Ражковъ 3 р.
- Преподаватель Зарайскаго духовнаго училища Семі-
онъ Алексѣевичъ Ратьковскій 5 р.
- Мѣщанинъ города Зарайска Косьма Филипповичъ
Рѣщиковъ 3 р.
- Профессоръ Кіевского Университета протоіерей Па-
вель Яковлевичъ Свѣтловъ 5 р.
- Соборный города Зарайска церкви діаконъ Дмитрій
Викторовичъ Свѣтловъ 2 р.
- Смотритель училища Петръ Николаевичъ Скабовскій . . . 10 р.
- Протоіерей Царско-Сельскаго собора отецъ Николай
Смирновъ 3 р.
- Священникъ Заведенской г. Зарайска церкви Андрей
Іоанновичъ Соловьевъ 3 р.
- Преподаватель Александро-Невскаго духовнаго учи-
лища Григорій Ивановичъ Смирновъ 3 р.

Докторъ при Зарайскомъ духовномъ училищѣ Михаилъ Васильевичъ Стефановичъ	3 р.
Священникъ Благовѣщенской города Зарайска церкви Сергѣй Тимоѣевичъ Субботинъ	3 р.
Священникъ Спасской г. Зарайска церкви Алексѣй Иоанновичъ Твердовъ	3 р.
Помощникъ Старосты Зарайскаго Собора Алексѣй Θεодоровичъ Цвѣтининъ	3 р.
Бывшій преподаватель Зарайскаго духовнаго училища Василій Павловичъ Юрьевскій	3 р.
Протоіерей Соборной г. Зарайска церкви Андрей Капитоновичъ Ястребовъ	3 р.
Купецъ г. Зарайска Алексѣй Николаевичъ Ярцевъ	3 р.
Купецъ г. Зарайска и городской Голова Николай Ивановичъ Ярцевъ	5 р.

Съ подлиннымъ вѣрно. Предсѣдатель Правленія,
Смотритель училища *Петръ Скабовскій*.

Секретарь Правленія преподаватель *Сем. Палицынъ*.

ЖУРНАЛЫ

очереднаго сѣзда о.о. депутатовъ Касимовскаго училищнаго округа, составленные 3—4-го іюня 1908 года.

Ст. 1.

Депутаты училищнаго сѣзда отъ 4 благочинническихъ округовъ 3 іюня 1908 года собрались въ залъ Правленія Касимовскаго Духовнаго Училища въ составѣ слѣдующихъ лицъ: отъ 1-го округа священники: города Касимова Казанскаго монастыря Георгій Грищцовъ (кандидатъ депутата Протоіерея Леонида Сап-

фирова, вслѣдствіе болѣзни послѣдняго), села Данева—Николай Динаріевъ, отъ 2-го округа священники: села Перьевъ—Димитрій Архангельскій, села Данькова—Іоаннъ Перфильевъ, 3-го округа священники: села Курши—Феодоръ Быстровъ, села Малахова Александръ Аннинъ, отъ 4-го округа—священники: села Ерахтура Гавріилъ Соколовъ, села Илебники—Димитрій Добычинъ—всего 8 лицъ. Депутатъ 3 округа священникъ села Нармы Петръ Иссоповъ не явился на сѣздъ по неизвѣстной причинѣ.

По принесеніи молитвы Св. Духу депутаты сѣзда приступили къ избранію Предсѣдателя и двухъ дѣлопроизводителей. Большинствомъ голосовъ избраны: на должность Предсѣдателя священникъ села Перьевъ Димитрій Архангельскій, а на должность дѣлопроизводителей—священникъ с. Курши Феодоръ Быстровъ и села Данева священникъ Николай Динаріевъ.

Постановили: священника Димитрія Архангельскаго считать Предсѣдателемъ настоящаго училищнаго сѣзда, а священниковъ Феодора Быстрова и Николая Динаріева—дѣлопроизводителями онаго, и послать телеграмму Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никодиму, Епископу Рязанскому и Зарайскому, прося утвержденія избранныхъ лицъ въ ихъ должностяхъ и благословенія на занятія сѣзда; отвѣтъ былъ полученъ слѣдующаго содержанія: „Благословляется. Предсѣдатель, дѣлопроизводители утверждаются. Епископъ Никодимъ“.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 9 августа 1908 года за № 1194: „Смотрѣно. Е. Никодимъ“.

Ст. 2.

Сѣздъ разсматривалъ смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію Касимовскаго Духовнаго Училища на 1909 годъ, составленную Правленіемъ онаго въ маѣ текущаго 1908 года. По сей смѣтѣ ожидается къ поступленію, независимо отъ суммъ Св. Синода, 9464 р. 30 к., именно: отъ 72 церквей Касимов-

скаго учебнаго округа—4099 р., отъ платы за годовое содержаніе учениковъ—по 53 р.—1484 р., отъ платы за годовое содержаніе инословныхъ учениковъ—1563 р., и за право обученія и лѣченія ихъ въ больницѣ—220 р., монастырскихъ пожертвованій—122 р., процентовъ съ запаснаго строительнаго капитала—1235 р., процентовъ съ капитала благотворительнаго—317 р. 30 к., прибыльной вѣнчиковой суммы отъ церквей училищнаго округа—238 р., особой платы съ 22 инословныхъ учениковъ по 5-ти рублей за право обученія—110 р., процентовъ съ стипендіатскаго капитала—76 р. Расходъ исчисленъ въ суммѣ—9307 р. 70 коп., именно: преподавателямъ училища квартирнаго пособія и за чтеніе ученическихъ упражненій, надзирателю, эконому, врачу и священнику за служеніе особыхъ литургій для учениковъ, всего—850 р., на содержаніе учениковъ пищей, и на выдачу имъ письменныхъ принадлежностей—4077 р., на содержаніе ихъ одеждою, обувью, спальными и другими принадлежностями—620 р., на содержаніе дома, прислуги, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ и страхованіе училищныхъ зданій—2112 р. 40 к., на бібліотеку, канцелярію и больницу—720 р., на выдачу денежныхъ пособій бѣднымъ ученикамъ изъ благотворительнаго капитала—741 р. 30 к. и на экстрординарные расходы—116 р. Такимъ образомъ смѣта составлена съ остаткомъ въ 157 р. 60 к. При подробномъ разсмотрѣніи смѣты по содержанію учениковъ пищею съѣздъ нашель, что на ученика положено два пуда гречневыхъ крупъ для каши, но пшена для каши не положено ни одного фунта. Съѣздъ полагаетъ, что нельзя въ теченіи цѣлаго года довольствоваться учениковъ кашею изъ гречневыхъ крупъ, что существенно необходимо предлагать имъ кашу изъ пшена, пищу необходимо разнообразить, насколько то будетъ возможно, одна и таже пища страшно надоѣдаетъ и пріѣдается. Правленіе Училища благоволило это обстоятельство имѣть въ виду и замѣченный недостатокъ устранить.

Въ минувшемъ 1907 году было много ходатайствъ свѣтскихъ лицъ объ облегченіи ихъ дѣтей, обучающихся въ Касимовскомъ

духовномъ училищѣ, въ денежныхъ взносахъ за ихъ годовое содержаніе въ училищѣ.

Съѣздъ журналомъ 1907 года „ст. 2“ постановилъ удовлетворить просителей и сравнять во взносахъ ихъ дѣтей и дѣтей прочихъ свѣтскихъ лицъ съ дѣтьми духовенства. Но журнальное это постановленіе не было утверждено Его Преосвященствомъ и вопросъ объ уравниеніи взносовъ былъ переданъ на предварительное разсмотрѣніе и рѣшеніе Благочинническихъ Собраній и предстоящаго Епархіального съѣзда. Изъ дальнѣйшихъ сужденій о.о. депутатовъ съѣзда выяснилось, что изъ четырехъ Благочинническихъ собраній Касимовскаго училищнаго округа въ трехъ собраніяхъ постановлено было держаться по сему вопросу издавна существовавшаго порядка, а собраніе 3-го Благочинническаго округа постановило сравнять во взносахъ инословныхъ учениковъ съ дѣтьми духовенства.

Постановили: смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ 1909 году принять безъ измѣненія; учениковъ инословныхъ во взносахъ за ихъ годовое содержаніе съ дѣтьми духовенства не сравнивать, а объ освобожденіи ихъ отъ платы за обученіе и лѣченіе имѣть сужденіе съѣзду особо, по каждому прошенію отдѣльно; пищу ученикамъ по возможности разнообразить.

Резолюція Его Преосвященства отъ 9 августа 1908 г. за № 1195-мъ: „съѣзду слѣдовало смѣту содержанія училища разсмотрѣть въ семь журналѣ по частнѣе, а не въ такихъ крупныхъ цифрахъ, какъ это здѣсь сдѣлано. Тогда изъ самого журнала я могъ-бы усмотрѣть, что за чтеніе ученическихъ сочиненій напри-мѣръ назначено въ самой смѣтѣ сто рублей, а не долженъ бы былъ рыться въ цифрахъ всей смѣты для сего, что для меня было необходимо нужно, такъ какъ вознагражденіе преподавателямъ за чтеніе письменныхъ ученическихъ упражненій не должно быть, по закону, включено въ смѣту, а должно выдаваться изъ остатковъ по содержанію училища по всѣмъ статьямъ, если таковыя остатки будутъ. Такъ какъ въ семь случаевъ оказалось на-

рушеніе закона, посему плата за письменныя работы учениковъ изъ смѣты прихода и расхода исключается, при чемъ Правленію предоставляется въ концѣ года, когда обнаружатся остатки по всеѣмъ статьямъ содержанія, войти съ представленіемъ о выдачѣ оной платы изъ сихъ остатковъ. Точно также изъ журнала же я могъ бы усмотрѣть, что дѣлопроизводителю Правленія назначено по смѣтѣ жалованья 120 руб. въ годъ. А это свѣдѣніе для меня очень важно. Мнѣ извѣстно, что во всеѣхъ почти училищахъ, съ которыми мнѣ приводилось знакомиться, дѣлопроизводители Правленія или совѣзмъ не получаютъ никакого жалованья, какъ то и слѣдуетъ по закону, или же получаютъ весьма малое вознагражденіе, не смотря на многочисленность учащихся. Здѣсь же я наталкиваюсь, что при малолюдности училища дѣлопроизводитель получаетъ большое по количеству и характеру дѣла жалованье въ 120 руб.—и духовенство, знающее о томъ, съ какими затрудненіями получаютъ въ настоящее время взносы съ церквей о.о. благочинными, снисходительно потворствуетъ этому, закрывая, очевидно, глаза на то, что ему предстоятъ расходы по расширенію зданій училища и что на сіе дѣло нужны деньги прикапывать. Если духовенство не хочетъ этого сдѣлать, то сдѣлаю это я. Въ этихъ видахъ въ жалованье дѣлопроизводителю назначить по смѣтѣ 60 руб. въ годъ, отчисливъ вторые 60 р. въ экономію. Это сдѣлать независимо отъ незначительности труда и неоплачиваемости сего по закону, необходимо и въ виду того, что изъ смѣты прихода должны быть исключены монастырскіе взносы въ суммѣ 122 руб., каковыя взносы отселѣ отчисляются на содержаніе кафедрально-архіерейской ризницы, крайне нуждающейся въ своемъ положеніи и непользующейся изъ общепархіальныхъ средствъ на свое содержаніе никакою субсидією по причинѣ назначенія всеѣхъ таковыхъ средствъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Прочее въ отношеніи смѣты утверждается, съ зачисленіемъ излишковъ по сведенію смѣты въ запасныя средства на предстоящую постройку. Постановленіе от-

носительно неуравниванія инословныхъ учениковъ съ духовными въ платѣ за содержаніе также утверждается. Доводы о. Быстрова, ратующаго въ отдѣльномъ мнѣніи за такое уравнианіе, признаю неубѣдительными. Въ этомъ вопросѣ онъ, очевидно, увлеченъ соціально демократическимъ принципомъ, по которому все должно принадлежать всѣмъ поровну... Но нужно помнить, что духовенство въ церкви—суть „служашіе алтарю“, что это— „войны, воинствующие за церковь Христову“. Это-то и даетъ ему нѣкоторое преимущество въ церкви и церковномъ достояніи. Впрочемъ на эту тему много бы можно говорить... и съ силою... Е. Никодимъ“.

Ст. 3.

Разсматривали и провѣряли экономическій отчетъ Правленія Касимовскаго Духовнаго Училища за 1907 годъ. По сему отчету училищныя суммы имѣли слѣдующее движеніе: отъ 1906 года оставалось наличными деньгами 758 р. 86 к. и билетами кредитныхъ учрежденій 42350 р., именно: благотворительнаго капитала 10350 р., запаснаго строительнаго капитала 32500 р. и расходнаго 743 р. Въ отчетномъ 1907 году поступило на приходъ 9317 р. 30 к. наличными и 50 р. процентными билетами, именно: церковнаго взноса 4073 р. 48 к., монастырскихъ пожертвованій 142 руб. 68 коп., вѣнчиковой прибыли 238 руб. 72 коп., денежнаго взноса за содержаніе учениковъ 2715 руб., взноса за право обученія съ инословныхъ учениковъ 288 руб. 75 коп., личныхъ пожертвованій отъ духовенства на пособіе бѣднымъ ученикамъ 55 руб. 60 коп., отъ продажи остатковъ съ ученическаго стола 20 руб. 40 коп., процентовъ съ капиталовъ благотворительнаго, запаснаго, строительн. и расходнаго 1639 р. 30 к. случайныхъ поступленій—7 руб. 35 коп., переходящихъ суммъ 119 р. 32 к., изъ нихъ 75 р. присланы изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ пособіе бывшему училищному врачу Четыркину, 17 руб. 85 коп. пособія ученику Пальмову и 26 р. 47 к. пособія ученику Добычину; оборотныхъ суммъ наличными 15 р. 70 к. и билетами 500 рублей. Всего на приходѣ по отчету значится 9817 р. 30 копѣекъ. Расходъ по отчету по-

редѣляется въ суммѣ 8686 р. 82 коп., именно; на квартирное пособіе преподавателямъ, жалованья надзирателямъ, эконому, врачу, священникамъ за служеніе литургіи для учениковъ 890 р. 42 к., на содержаніе учениковъ пищею и одеждою—3683 руб. 56 к., на содержаніе дома, прислуги, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ и страховку зданій 2232 р. 39 к., на бібліотеку 399 р. 66 к., на канцелярію 300 р. 51 к., на больницу 109 р. 87 к., на выдачу денежныхъ пособій ученикамъ изъ $\frac{1}{10}$ съ благотворительнаго капитала 384 р., экстраординарныхъ расходовъ 202 р. 99 к., переходящихъ суммъ 92 р. 85 к. (въ приходѣ такихъ суммъ показано 119 р. 32 к., изъ нихъ 26 р. 47 к. значатся въ остаткѣ къ 1908 году); оборотныхъ суммъ 390 р. 57 к. Затѣмъ къ 1-му января текущаго 1908 г. по отчету значится въ остаткѣ наличными 1389 р. 34 к. и билетами 42850 р., всего—44239 р. 34 к. Въ этомъ числѣ неподлежащихъ расходу Капиталовъ: благотворительнаго 10381 р. 97 к. (на 31 р. 97 к. больше остаточнаго отъ 1906 года; они значатся по книжкѣ Сберегательной Кассы), запаснаго строительнаго 32500 р., и капитала расходнаго—1330 р. 90 к. Къ остатку причислена сумма переходящая въ пенсію ученику Добычину—26 р. 47 к.

Къ несущественнымъ недостаткамъ отчета можно отнести слѣдующее:

Въ теченіи года учениковъ довольствовали крупиной кашей; крупъ взято 125 пуд., на пшениую кашу употреблено лишь 5 мѣръ пшена. Свѣжей рыбы взято было 25 пудовъ, а соленой 1 пуд. 31 фун. Упложено за 18 паръ ученическихъ сапогъ, но непременно въ теченіе года была починка сапогъ, подкладка новыхъ подметокъ взамѣнъ истоптанныхъ, но о починкѣ въ отчетѣ ничего не сказано. Покупался рыбій жиръ и деготь, но не сказано для какой надобности. Куплено было замковъ на 3 р. 60 к., но не сказано какихъ—мѣдныхъ или желѣзныхъ, вислыхъ или нутряныхъ. Покупалось листовое желѣзо на 3 руб. 77 коп., но опять не сказано для какой нужды. Совершенно непонятны статьи расхода: по содержанію учениковъ № 50—вигонь и по

содержанію дома №№ 105 и 113—полувозика 10 и 4 штуки; слѣдовало хотя бы въ 2—3 словахъ пояснить, что это за предметы и для чего покупались. По библиотекѣ значится въ расходѣ 8 р. 50 к. на газету „Новое время“, для училища совсѣмъ ненужную; библиотечная сумма по смѣтѣ была назначена не на газету, а на покупку учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для чтенія учениками во внѣучебное время. Плата за работы въ отчетѣ смѣшана съ покупками предметовъ; существенно необходимо все работы отдѣлять отъ вещей (какъ напр. рубка капусты и проч.), но не смѣшивать съ ними. Врѣсается наконецъ въ глаза въ счетѣ № 1 ст. 9 о выдачѣ Пом. Смотрителя за исправленіе должности эконома съ марта по декабрь 1907 года, т. е. за цѣлыхъ 10-ть мѣсяцевъ—150 р., каждая изъ этихъ 2-хъ должностей сама по себѣ хлопотлива и ответственна и въ одномъ лицѣ трудно совместима; одна должность могла быть въ ущербъ другой.

Постановили: разсмотрѣнный отчетъ за 1907 годъ сдать въ Правленіе Училища, съ формальной стороны признать его составленнымъ правильно, по установленной формѣ; указанныя въ журналѣ замѣчанія Правленіе Училища и благоволить принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященства отъ 9-го августа 1908 г. за № 1196: „Постановленіе Съѣзда по сей статьѣ утверждается, при чемъ Правленію предлагается, указанныя въ докладной части журнала, недостатки какъ по отчету, такъ и по веденію хозяйства, принять не къ свѣдѣнію только, какъ постановилъ Съѣздъ, но и къ руководству, такъ какъ почти все безъ исключенія оныя замѣчанія вполне основательны и устраненіе замѣченнаго будетъ содѣйствовать большому порядку и правильности въ веденіи хозяйства. Одно только и весьма существенное опустилъ Съѣздъ, при разсмотрѣніи и провѣркѣ экономическаго отчета по содержанію училища,—это выясненіе въ подробности по статьямъ содержанія того, какъ выполнена смѣта: съ остаткомъ ли, съ дефицитомъ ли, или же въ полномъ согласіи съ ассигнованіями Съѣзда, при чемъ въ первыхъ двухъ случаяхъ—съ объ-

ясненіемъ, отъ чего собственно произошелъ дефицитъ, или остатокъ. Это послѣднее свѣдѣніе во всякомъ случаѣ было бы гораздо необходимѣе, полезнѣе и плодотворнѣе той простой вибраціи цифръ, которую представилъ Съездъ, изображая годовое движеніе прихода, расхода и остатковъ и надѣлавши въ семь изображеніи непростительныхъ ошибокъ, каковы: Съездъ, сказавъ, что отъ 1906 года осталось: наличными 758 р. 86 к. и билетами 42350 р., когда началъ разчленять сумму въ частности подъ словомъ — „именно“, показалъ уже другія цифры, изъ которыхъ не слагаетъ вышепоказанный итогъ, а получается — другой — и именно такой: благотворительнаго капитала 10350 руб., запаснаго строительнаго 32500 руб., — изъ каковыхъ цифръ получается итогъ билетами 42850 руб., а не 42350 руб., какъ было показано выше; равнымъ образомъ наличныхъ показано, подъ наименованіемъ капитала „расходнаго“, уже не 758 руб. 86 коп., какъ было показано выше, а только 743 руб. (и это безъ всякихъ объясненій). Именно — это свѣдѣніе объ удовлетворительномъ или неудовлетворительномъ выполненіи смѣты по частнымъ статьямъ и вообще дало бы возможность Съезду во 1-хъ судить о степени внимательности и умѣнья въ веденіи хозяйства и во 2-хъ имѣть ясныя цифровыя данныя, гдѣ впредь можно смѣту урѣзать и гдѣ пополнить ассигновкою и въ 3-хъ ясно и точно знать, сколько къ слѣдующему году осталось неизрасходованными денегъ изъ общей смѣты, что бы имѣть ее въ виду при назначеніи изъ нея позаимствованій или назначеній на расходы текущаго или слѣдующаго года. Въ семь журналѣ о таковой суммѣ остаточной даже и малѣйшихъ проблесковъ свѣдѣнія нѣтъ, да и вычислить ее по сему журналу, вслѣдствіе вышеописанныхъ ошибокъ, съ увѣренностію за точность, опасно и невозможно. Между тѣмъ Съездъ по журнальной статьѣ № 7-й уже говоритъ объ этой остаточной суммѣ, точно называетъ ея цифру и назначаетъ уже изъ нея расходы. Но все это вѣдь голословно и цифра остаточной суммы въ 1330 руб. 90 к. является какъ бы выплывшею изъ какого-то темнаго угла и неожиданно, а не получена по-

средствомъ точныхъ и ясныхъ вычисленій и сопоставленій расхода съ смѣтнымъ ассигнованіемъ, при каковомъ условіи только и можно поручиться за полную точность цифры и дѣйствительность остатка. И второе немалое опущеніе сдѣлалъ Сѣздъ при разсмотрѣніи экономическаго отчета, а именно—не уяснилъ, всѣ ли ассигнованныя суммы изъ указанныхъ источниковъ поступили полностію, или же были переполученія и недополученія. Все это вѣдь также было необходимо сдѣлать въ семь мѣстѣ, такъ какъ это содѣйствовало бы ясности: 1) въ томъ отношеніи, весь ли остатокъ въ 1330 р. 90 к. составляетъ экономію отъ содержанія или въ немъ заключаются переполученія противъ смѣты, которыя уже имѣютъ иной характеръ, чѣмъ сбереженія, и потому подлежатъ сбереженію, до особыхъ о нихъ распоряженій, и во 2-хъ) въ томъ отношеніи, не могутъ ли сіи суммы подлежать возврату, какъ ошибочно высланныя, или же не составляютъ ли онѣ новаго источника поступленія средствъ, о которомъ Сѣздъ долженъ имѣть сужденіе, какъ о постоянномъ, или же и въ какомъ либо еще и иномъ отношеніи. Въ виду сего, впредь предлагается Сѣзду разсматривать экономическій отчетъ и съ сихъ именно сторонъ, а для облегченія себя въ семь отношеніи требовать, чтобы сіе дѣлалъ предварительно Ревизіонный Комитетъ и представлялъ Сѣзду на разсмотрѣніе. Правленію же предлагаю также прилагать къ отчету вѣдомость о выполненіи смѣты какъ по приходу, такъ и по расходу съ показаніемъ излишковъ противъ смѣты въ приходѣ и дефицитовъ и остатковъ въ расходѣ по всѣмъ частнымъ статьямъ содержанія училища, въ чемъ помощію для Правленія въ расходной части можетъ быть введенная и выработанная мною вѣдомость № 3-й. Е. Никодимъ“.

Ст. 4.

Разсматривали журналъ Ревизіоннаго Комитета по обревизованію отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанію Касимовскаго духовнаго училища за 1907 годъ

и актъ о внезапномъ освидѣтельствovanіи училищныхъ суммъ. Оба документа составлены Комитетомъ 17 марта текущаго 1908 года. Въ журналѣ всѣ училищныя суммы какъ по статьямъ прихода, такъ по статьямъ расхода подробно и съ буквальной точностію изложены такъ, какъ показано въ предыдущей статьѣ настоящаго журнала Училищаго Съѣзда, почему во избѣженіе излишнихъ повтореній эти суммы въ настоящей статьѣ не поименовываются. Ревизіонный Комитетъ по обревизованіи отчета и шнуровыхъ приходорасходныхъ книгъ, нашель, что приходорасходныя книги ведутся правильно, листы и печати цѣлы, приходныя суммы записывались своевременно и хранились въ Касимовскомъ Уѣздномъ Казначействѣ, статьи расхода оправданы росписками получателей, страничные, ежемѣсячныя и годовые итоги выведены правильно, остатки отъ одного года къ другому показаны вѣрно, поправки въ книгахъ оговорены. Правленіе Училища свидѣтельствовало денежныя суммы ежемѣсячно и два раза въ годъ наличное имущество, о чемъ составлены надлежащіе акты, удостоверяющіе цѣлость и сохранность училищнаго имущества. Актомъ о внезапномъ освидѣтельствovanіи суммъ установлено, что всѣ денежныя суммы Училища, хранящіяся въ денежномъ ящикѣ въ количествѣ 42850 р. оказались на лицо, и что таже самая сумма значилась 17-го марта и по шнуровымъ приходо-расходнымъ книгамъ, а равно и по всѣмъ относящимся къ нимъ документамъ. При семъ свидѣтельствѣ присутствовали какъ начальство Училища, такъ и всѣ три члена Правленія отъ духовенства.

Постановили: журналъ и актъ временнаго Ревизіоннаго Комитета принять къ свѣдѣнію и сдать для храненія въ Правленіе Училища.

Резолюція Его Преосвященства отъ 10-го августа 1908 года за №1197: „Смотрѣно. Ревизіонный Комитетъ, видимо, поверхностно только ревизоваль суммы изслѣдуя только правильность движенія суммъ въ цифрахъ и итогахъ цифръ. Но этого для существа ревизіи недостаточно. Ревизіонные Комитеты призваны и обязаны имѣть наблюденіе и за правильностію веденія хозяйства,

сообразно съ утвержденными Съездомъ сметами. А отсюда ихъ обязанность, присматриваясь къ сему и наблюдая въ теченіи года, въ концѣ года тщательно провѣрить, какъ выполнялась и выполнена смета къ концу года, какъ по приходу, такъ и по расходу. По сему сіе впредь и вмѣняется Ревизіонному Комитету исполнять сіе неуклонно и докладывать въ теченіи года Преосвященному, а о результатахъ ревизіи всего года Окружному Училищному Съезду. Е. Никодимъ“.

Ст. 5.

Съездъ разсматривалъ вѣдомости о движеніи суммъ Правленія Касимовскаго духовнаго училища по взносу отъ церквей округа на содержаніе училища за время съ 1 января 1907 года по 1 іюня 1908 года. При разсмотрѣніи сметы оказалось, что къ 1 іюня 1908 года состоитъ недоимокъ за церквами I-го Касимовскаго округа—188 р. 80 коп. и за церквами II-го округа—93 р. 37 к. При чемъ о.о. депутатамъ невольно бросилось въ глаза, что часть недоимки за обоими округами существуетъ за 1906 и 1907 года.

Постановили: просить о.о. благочинныхъ I-го и II-го округовъ принять всевозможныя мѣры ко взысканію недоимокъ.

Резолюція Его Преосвященства отъ 10-го августа 1908 г. за № 1988: „Утверждается. Е. Никодимъ“.

Ст. 6.

Слушали журналъ Ревизіоннаго Комитета при Касимовскомъ духовномъ училищѣ отъ 3-го марта 1909 года о результатахъ осмотра жилыхъ помѣщеній Духовнаго Училища. Результаты эти слѣдующіе. Тяжелое впечатлѣніе на членовъ Ревизіоннаго Комитета произвели тѣснота помѣщеній, скученность учениковъ и недостатокъ здороваго воздуха. Двѣ гардеробныя комнаты, по своимъ малымъ размѣрамъ, не удовлетворяютъ самымъ элементарнымъ требованіямъ гигиены, спальныя помѣщенія тѣсны, между койками

нѣтъ ни столиковъ, ни табуретокъ, коихъ негдѣ и помѣстить. Тѣсны и классныя комнаты. Въ надзирательской комнатѣ помѣщенъ шкафъ съ медикаментами. Эти медикаменты портятъ комнатный воздухъ и даютъ ему непріятный запахъ. Въ училищной банѣ вмѣстѣ съ училищными прачками часто моется городская женская прислуга, что небезопасно для дѣтскаго здоровья учениковъ и, по мнѣнію Ревизіоннаго Комитета, должно быть устранено. Двѣ больничныя комнаты смежны, а потому непригодны для заразно-больныхъ учениковъ, коихъ по необходимости помѣщаютъ въ городскую больницу, что сопряжено съ излишними издержками для училища. Наконецъ, что касается до новыхъ теплыхъ ретирадъ, то они отмѣчаются Ревизіоннымъ Комитетомъ, какъ явленіе отрадное для Училища.

Постановили: журналъ Ревизіоннаго Комитета о результатахъ произведеннаго осмотра помѣщеній Училищнаго корпуса принять къ свѣдѣнію. Сужденіе по содержанію его имѣть особое.

Резолюція Его Преосвященства отъ 10 августа 1908 г. за № 1199: „Утверждается. Администраціи училища ставится на видъ ея несмотрѣніе за мытьемъ въ банѣ, вслѣдствіе чего баню начала посѣщать сторонняя городская прислуга. Вотъ и горькіе плоды того, что начальникъ заведенія—Смотритель живетъ на отдѣльной усадьбѣ отъ училища. Если бы онъ жилъ здѣсь же, то этого несомнѣнно не было бы. Посему при предстоящемъ, въ силу необходимости изъ сего журнала обнаруживающіяся, расширеніи зданія училища необходимо серьезно и внимательно разсудить объ устройствѣ квартиры г. Смотрителю въ самомъ зданіи училищномъ, съ удаленіемъ изъ него больничныхъ помѣщеній и другихъ, какія окажется возможнымъ удалить безъ ущерба для учебно-воспитательнаго дѣла. Не могу не подивиться односторонности дѣйствій Ревизіоннаго Комитета въ данномъ случаѣ. Онъ только указываетъ на недостатки помѣщенія, но не представляетъ ни малѣйшихъ соображеній, о томъ, какъ можно было бы устранить при настоящихъ условіяхъ, а если это невозможно, то какія комбинаціи въ пристройкахъ и реставраціи зданій онъ могъ бы рекомендо-

вать къ устраненію найденнаго по ревизіи. Какъ болѣе чѣмъ депутаты Съѣзда, соприкасающійся съ жизнію и помѣщеніями училища, онъ могъ сдѣлать сравнительно легко и превосходно. Предлагаю ему, посему, немедленно заняться симъ и доложить мнѣ, о результатахъ своихъ работъ по сему дѣлу. *Е. Никодимъ.*“

Ст. 7.

Слушали отношеніе Правленія Касимовскаго Духовнаго Училища отъ 31-го мая текущаго 1908 года за № 194-мъ съ приложеніемъ смѣты и плана на устройство каменнаго одноэтажнаго зданія на училищной усадьбѣ для помѣщенія служителей и для квартиры эконому Училища, каковыхъ устройство предложено было журналомъ Училищнаго Съѣзда минувшаго 1907 года. По смѣтѣ на предполагаемую постройку исчислена сумма въ количествѣ 3500 рублей.

Разсмотрѣвъ настоящее отношеніе Правленія Училища въ связи съ вышеописаннымъ журналомъ Ревизіоннаго Комитета отъ 3-го марта объ осмотрѣ училищныхъ жилыхъ и нежилыхъ помѣщеній и о результатахъ такового осмотра, Съѣздъ нашель, что приложенный къ отношенію планъ одноэтажнаго зданія не въ состояніи удовлетворить всѣмъ многостороннимъ потребностямъ Училища. Если бы допустить постройку упомянутаго зданія, то въ самое короткое время представилась бы вошюшая и неотложная необходимость въ расширеніи этого зданія и поднятій его на одинъ этажъ, съ разборомъ верха и кровли. А эта ломка стоила бы большихъ денегъ, кои пришлось бы бросить на вѣтеръ. Болѣе практичнымъ и цѣлесообразнымъ Съѣздъ находитъ проектъ такой постройки, которая бы покрывала собой всѣ недостатки въ существующихъ училищныхъ помѣщеніяхъ.

Посему съѣздъ единогласно *постановилъ*: смѣту Правленія Училища отклонить и предложить сему Правленію пригласить архитектора, при содѣйствіи коего осмотрѣть всѣ зданія училища и по осмотрѣ составить обстоятельную смѣту и планъ зданія въ желаемомъ для Съѣзда смыслѣ, каковыя и представить будущему

очередному Училищному Съезду на его обсужденіе и заключеніе. На вознагражденіе архитектора за составленіе смѣты и плана употребить потребную сумму, заимствовавъ ее изъ остатковъ по содержанію училища отъ 1907 года, каковыхъ по отчету 1907 года къ 1 января настоящаго 1908 года состоитъ на лицѣ въ размѣрѣ—1330 р. 90 к.

— Резолюція Его Преосвященства отъ 10 августа 1908 года за № 1200: „Утверждается. Съездъ, видимо, хотѣлъ отдѣлаться на сей разъ отъ разсмотрѣнія сего весьма важнаго дѣла и поспѣшилъ свалить его съ своихъ плечъ и возложить на Правленіе. Между тѣмъ въ отношеніи матеріальной стороны Съездъ—хозяинъ училища и потому первый долженъ бы дать хотя бы общія указанія, въ какомъ направленіи и размѣрѣ ему хотѣлось бы, чтобы осуществлено это дѣло. По сей причинѣ Съезду въ полномъ составѣ слѣдовало осмотрѣть всѣ зданія училища, включительно съ отдѣльнымъ домомъ, занимаемымъ г. Смотрителемъ Училища и рѣшить, или точнѣе проэктировать, въ какую сторону должна быть сдѣлана пристройка, въ какомъ размѣрѣ, невозможно ли надстроить надъ зданіями третій этажъ въ сихъ цѣляхъ, что было бы конечно много дешевле особой пристройки, невозможно ли что-либо занять въ домѣ, въ которомъ живетъ г. Смотритель и т. п., и все это изложить въ журналѣ въ цѣляхъ хотя бы того, что бы Правленіе въ порученной ему работѣ не дѣйствовало односторонне. Поставляя Съезду на видъ таковую его поспѣшность и уклончивость въ рѣшеніи сего важнаго для училища вопроса, предлагаю Правленію принять во вниманіе указанныя мною комбинаціи въ рѣшеніи этого вопроса и независимо отъ сего представить мнѣ планъ дома, занимаемаго г. Смотрителемъ для просмотра. Е. Никодимъ“.

Ст. 8.

Слушали отношеніе Правленія Училища отъ 31-го мая 1908 года за № 193, коимъ Правленіе заявляетъ Съезду о необходимости окраски желѣзной кровли на училищномъ корпусѣ

такъ какъ окраска не производилась уже съ 1896 года. При отношеніи приложена и смѣта, по которой требуется сумма 218 руб. 20 коп. Правленіе проситъ Сѣздъ разрѣшить ему означенный ремонтъ въ текущемъ году на счетъ остаточныхъ суммъ отъ содержанія училища въ 1907 году.

Постановили: разрѣшить Правленію Училища поименованный въ смѣтѣ ремонтъ произвести: Потребную для сего сумму— 218 руб. 20 к. заимствовать изъ свободныхъ остатковъ по содержанію училища въ 1907 году, каковыхъ по отчету за 1907 годъ значится 1330 р. 90 к.

Резолюція Его Преосвященства отъ 10 августа 1908 года за № 1201: „Утверждается. Е. Никодимъ.“

Ст. 9.

Слушали отношеніе Правленія Училища отъ 31 мая 1908 года за № 195, въ коемъ оно заявляетъ, что при училищѣ есть пріемный покой для заболѣвающихъ учениковъ; обязанности фельдшера исполняются надзирателями училища, которые за этотъ сверхдолжный и не малый трудъ получаютъ вознагражденіе—30 рублей въ годъ. Правленіе находитъ, что трудъ надзирателей при больницѣ увеличивается по мѣрѣ увеличенія количества учениковъ въ училищѣ, а вознагражденіе остается въ прежнемъ размѣрѣ и не соотвѣтствуетъ трудамъ, поэтому и проситъ Сѣздъ увеличить это вознагражденіе до 60 р. въ годъ, полагая, что прибавка хотя нѣсколько будетъ вознаграждать надзирателей. Сѣздъ признаетъ, что надзиратели по своей службѣ не обязаны нести уходъ за больными учениками, какъ-то: выдавать по указанію врача лѣкарства, размѣрять дозы, дѣлать примочки, промывки и т. п. хотя и не требующія спеціальнаго медицинскаго знанія, но тѣмъ не менѣ хлопотливыя обязанности. Ихъ отказъ отъ этихъ трудовъ въ виду недостаточнаго вознагражденія вызоветъ необходимость имѣть постоянного фельдшера при училищной больницѣ, для вознагражденія котораго потребуетъ ся сумма довольно значительная. А такъ какъ въ данномъ слу-

чаѣ надзиратель безъ ущерба успѣху дѣла замѣняетъ фельдшера, то Съездъ и *постановилъ*: выдавать въ будущемъ 1909 году надзирателямъ за ихъ труды по больницѣ вмѣсто 30 р., поставленныхъ въ смѣтѣ 1909 года, 60 руб., заимствовавъ недостающіе 30 р. изъ смѣтныхъ остатковъ 1909 года, которыхъ ожидается 157 р. 60 к.

Резолюція Его Преосвященства отъ 10 августа 1908 года за № 1202: „Утверждается. Е. Никодимъ“.

Ст. 10.

Слушали отношеніе Правленія училища отъ 31-го мая 1908 года за № 196, въ коемъ оно заявляетъ о недостаточности суммы 75 р., ассигнованной прошлогднимъ Съездомъ духовенства на содержаніе больницы училища, и проситъ Съездъ увеличить ему сумму до 100 р. какъ въ текущемъ 1908 году, такъ и въ смѣтѣ на 1909 годъ и эта сумма потребна только на покупку лѣкарствъ и лѣченіе трудно-больныхъ въ земской больницѣ, помимо вознагражденія надзирателей, исполняющихъ обязанности фельдшера. Необходимость увеличенія ассигновки на больницу Правленіе усматриваетъ изъ того, что въ 1907 году на это израсходовано 109 р. 87 к., а количество учениковъ въ училищѣ все возрастаетъ; слѣдовательно возрастаетъ и количество больныхъ, ассигнованной Съездомъ суммы не достанетъ уже въ текущемъ году.

Постановили: увеличить сумму 75 р., ассигнованную прошлогднимъ Съездомъ на содержаніе больницы до 100 руб. въ текущемъ году и недостающіе 25 рублей заимствовать изъ свободныхъ остатковъ по содержанію училища въ 1907 году, такъ какъ фактически видно изъ отчета, что назначенные Съездомъ 75 руб. (замѣчаніе Его Преосвященства: „А гдѣ это написано въ журналѣ, обесуждающемъ отчетъ. Тамъ сего нѣтъ. Вотъ доказательство несовершенства работъ Съезда по разсмотрѣнію отчета“) не покроютъ дѣйствительныхъ расходовъ на покупку лѣ-

карствъ и уплату за лѣченіе въ земской больницѣ. Равнымъ образомъ и въ смѣтѣ на 1909 годъ на этотъ предметъ ассигновать 100 р., помимо вознагражденія надзирателей за уходъ больныхъ.

Резолюція Его Преосвященства отъ 10-го августа 1908 г. за № 1203: „Утверждается. Е. Никодимъ“.

Ст. 11.

Слушали прошеніе діакона села Гусь-Парахина Петра Соловьева, въ которомъ онъ проситъ Съѣздъ депутатовъ освободить его отъ уплаты долга—16 р. Касимовскому духовному училищу за содержаніе его сына. Свою просьбу онъ мотивируетъ крайней нуждой, постигшей его по случаю смерти въ этомъ году его жены, оставившей ему на попеченіе семерыхъ малолѣтнихъ дѣтей.

Съѣздъ считаетъ прошеніе діакона Соловьева заслуживающимъ удовлетворенія, но такъ какъ дѣйствительность его тяжелаго положенія въ прошеніи не засвидѣтельствована ни мѣстнымъ причтомъ, ни благочиннымъ, то Съѣздъ, не лишая просителя помощи, представляетъ Правленію Училища удовлетворить просьбу при условіи доставленія въ Правленіе удостовѣренія Благочиннаго дѣйствительности прописанной въ прошеніи нужды и покрыть расходъ по этому журналу изъ остатковъ по содержанію училища въ 1907 году.

Резолюція Его Преосвященства отъ 10 августа 1908 года за № 1204: „Утверждается. Е. Никодимъ“.

Ст. 12.

Слушали прошеніе земскаго фельдшера въ приходѣ села Гусь-Парахина Касимовскаго уѣзда Павла Башкирова объ освобожденіи его сына Михаила, обучающагося въ Касимовскомъ духовномъ училищѣ, отъ взноса платы за право обученія въ училищѣ и объ уравниеніи его въ платѣ за содержаніе въ училищѣ съ дѣтьми духовенства, ибо онъ, получая за свою службу 30 р.

въ мѣсяць, не въ состояніи платить 93 р. за содержаніе сына въ училищѣ. Такъ какъ бѣдное состояніе и семейное положеніе въ прошеніи никѣмъ не засвидѣтельствованы и, по мнѣнію Съѣзда, получаемое просителемъ жалованье по должности фельдшера не такъ еще мало, *постановилъ*: освободить просителя отъ платы за обученіе и лѣченіе—15 р. только въ томъ случаѣ, если мѣстный причтъ удостовѣритъ дѣйствительность нужды просителя и его многосемейность, а ученикъ Михаилъ Бакшировъ окажется заслуживающимъ этого снисхожденія къ его отцу по своимъ успѣхамъ и поведенію. Расходъ этотъ отнести на счетъ предполагаемыхъ остатковъ отъ смѣты на 1909 годъ.

Резолюція Его Преосвященства отъ 10 августа 1908 года за № 1205: „На счетъ *предполагаемыхъ* остатковъ расходовъ дѣлать нельзя, потому что неизвѣстно, будутъ остатки эти или нѣтъ. Это во первыхъ. Во вторыхъ—93 руб. плата вовсе не большая, какъ жалуется проситель. Одно содержаніе пищу, если бы его сынъ проживалъ и учился дома, стоило бы ему по меньшей мѣрѣ 50—55 рублей. Отъ этого расхода по пропитанію сына его, конечно, никто и никогда не освободить; остается, значитъ, расходъ въ 43 руб., который для получающаго 30 руб. въ мѣсяць нельзя считать ужъ очень обременительнымъ, въ особенности если здѣсь включаются и учебныя пособія. Главное же, почему затруднительно освободить отъ платы Башкирова за сына—это то, что симъ создается прецедентъ къ многимъ просьбамъ со стороны другихъ, какъ справедливо и говорить въ своемъ мнѣніи свящ. Быстровъ. Посему просьбу Башкирова отклонить. Е. Никодимъ“.

Ст. 13.

Слушали прошеніе причта и церковнаго старосты села Вѣшура, Касимовскаго у., въ которомъ они ходатайствуютъ по случаю пожара ихъ храма объ освобожденіи ихъ церкви отъ обязательныхъ взносовъ на содержаніе Касимовскаго дух. училища—72 р., Епархіальныхъ классовъ семинаріи 17 р., на цер-

ковно-приходскія школы 53 р. 60 к., на Епархіальное Женское Училище 8 р., на Епархіальное Попечительство 27 р. 20 к., въ Эмеритальную кассу духовенства 18 р. 20 к., а всего 196 р. въ продолженіе пяти лѣтъ. *Постановили:* изъ всѣхъ перечисленныхъ обязательныхъ взносовъ съ церкви села Вѣщура окружной Сѣздъ духовенства имѣетъ право освободить только отъ взноса на содержаніе духовнаго училища, каковой равняется 72 р. Но такъ какъ нужда въ освобожденіи отъ этого взноса виднѣе для благочинническаго округа и сумма 72 р. для округа не особенно значительна, то направить эту просьбу на Благочиннической Сѣздъ, къ которому принадлежитъ с. Вѣщуръ.

Резолюція Его Преосвященства отъ 10 августа 1908 года за № 1206: „Утверждается. Е. Никодимъ“.

Ст. 14.

При чтеніи составленныхъ Сѣздомъ журналовъ, 4 іюня въ 12 часовъ дня явился на Сѣздъ депутатъ отъ 3-го благочинническаго округа, священникъ села Нармы Петръ Исоповъ, который выразилъ желаніе сдѣлать кое-какія замѣчанія по отчету училища за 1907 годъ, уже рассмотрѣнному Сѣздомъ. О. Исопову было замѣчено, что его желаніе несвоевременно, что по всѣмъ статьямъ сужденія Сѣзда уже закончены, а такъ какъ онъ явленіемъ на Сѣздъ запоздалъ, то и желаніе его не можетъ быть удовлетворено. Тогда о. Исоповъ настоялъ, чтобы о неудовлетвореніи его желанія былъ составленъ Сѣздомъ особый журналъ, каковой здѣсь и излагается. Еще подлежали обсужденію Сѣзда 2 предмета: о выборѣ 3-хъ членовъ отъ духовенства въ составъ Ревизіоннаго Комитета и о времени открытія будущаго Сѣзда 1909 года. Къ участію въ обсужденіи этихъ вопросовъ о. Исоповъ былъ допущенъ, какъ полноправный членъ Сѣзда.

Резолюція Его Преосвященства отъ 10 августа 1908 года за № 1207: „Смотрѣно. Читаль и отдѣльное мнѣніе священника Исопова, при чемъ замѣчаніе его относительно составленія смѣты

на 1909 годъ, если правильно приведены имъ въ основаніе цифры, нахожу заслуживающими вниманія и мнѣ непонятно, почему Съѣздъ, еще не закрывшійся, игнорировалъ это дѣльное замѣчаніе. Нельзя не замѣтить и о. Иссопову, что разъ избранъ на Съѣздъ депутатомъ, то нужно являться своевременно. Е. Никодимъ“.

Ст. 15.

Разсуждали о надобности избрать трехъ членовъ отъ духовенства въ составъ Ревизіоннаго Комитета по обревизованію суммъ, документовъ и имущества духовнаго училища на 1909 годъ.

Единогласно на означенныя должности избраны священники города Касимова Димитрій Ѳедотьевъ, Матѳій Рябцевъ и Илья Краснощековъ.

Постановили: священниковъ города Касимова Димитрія Ѳедотьева, Матѳіа Рябцева и Илью Краснощекова считать членами Ревизіоннаго Комитета по дѣламъ духовнаго училища на 1909 г. Объ утвержденіи ихъ въ настоящей должности представить Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденеіе.

Резолюція Его Преосвященства отъ 10 августа 1908 г. за № 1203: „Утверждается. Е. Никодимъ“.

Ст. 16.

Разсмотрѣвъ и обсудивъ вопросы, подлежащіе вѣдѣнію настоящаго училищнаго Съѣзда, депутаты онаго единогласно *постановили:* настоящія занятія Съѣзда по дѣламъ Касимовскаго духовнаго училища считать законченными и засѣданія Съѣзда закрыть. Составленныя Съѣздомъ статьи журналовъ скрѣпить собственноручными подписями членовъ Съѣзда и представить таковыя чрезъ предѣдателя Съѣзда Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденеіе, при чемъ почтительнѣйше просить Его Преосвященство о назначеніи будущаго очереднаго училищнаго Съѣзда на среду послѣ Троицына дня и

о разрѣшеніи напечатать журналы Съѣзда въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Резолюція Его Преосвященства отъ 10 августа 1908 г. за № 1209: „Постановленіе о закрытіи Съѣзда смотрѣно и утверждается. Слѣдующій очередной Съѣздъ назначается въ указанное здѣсь о.о. депутатами время. Журналы сего Съѣзда напечатать тщательно, избѣгая ошибокъ и искаженій въ моихъ резолюціяхъ, а равно и въ самыхъ журналахъ, такъ какъ резолюціи отвѣчаютъ на изложенное въ самыхъ журналахъ. Е. Никодимъ“.

Предсѣдатель Съѣзда, Благочинный 2-го Касимовскаго округа, священникъ Дмитрій Архангельскій.

Дѣлопроизводитель Съѣзда священникъ Ѳеодоръ Быстровъ по 2 ст. журнала при особомъ мнѣніи, при семъ прилагаемомъ.

Дѣлопроизводитель Съѣзда священникъ Николай Динаріевъ.

Депутатъ 4-го округа, священникъ Гавріиль Соколовъ.

Депутатъ 2-го округа, священникъ Іоаннъ Перфильевъ.

Депутатъ 3-го округа, священникъ Александръ Аннинъ.

Депутатъ 1-го округа, священникъ Георгій Грифцовъ.

Депутатъ 4-го округа, священникъ Дмитрій Добычинъ.

Депутатъ 3-го округа, священникъ Петръ Иссоповъ.

ОСОВОЕ МНѢНІЕ

дѣлопроизводителя училищнаго Съѣзда, священника Ѳеодора Быстрова по содержанию 2 ст. журнала Съѣзда.

Съѣздъ постановилъ денежный взносъ съ инословныхъ учениковъ не уменьшать и смѣту съ исчисленіемъ этихъ взносовъ на 1909 годъ принять безъ измѣненія. Но въ то же засѣданіе была доложена Съѣзду просьба фельдшера села Парахина Павла Башкирова объ уравненіи сына его Михаила, обучающагося въ Касимовскомъ духовномъ училищѣ, во взносахъ за его годовое содержаніе съ дѣтьми духовенства. Настоящее прошеніе повторительное. Башкировъ и въ минувшемъ 1907 году просилъ о семъ же за своего сына. Разсмотрѣнное прошеніе никѣмъ неза-

свидѣтельствовано. Тѣмъ не менѣ Съѣздъ постановилъ, хотя и условно, сократить съ годового взноса—15 р. Я заявилъ Съѣзду, что если облегчить Башкирова во взносахъ за содержаніе сына, то во имя справедливости такое же облегченіе слѣдуетъ оказать и всѣмъ инословнымъ ученикамъ, а если и не всѣмъ, то по крайней мѣрѣ тѣмъ просителямъ, о коихъ было журнальное постановленіе Съѣзда 1907 года, именно учителямъ сельскихъ училищъ села Давыдова, Касимовскаго уѣзда, Николаю Муромцеву и села Борокъ, того же уѣзда, Тимоѣю Харитову.

Инословныя ученики Касимовскаго духовнаго училища, вмѣсто 53 р., вносятъ за свое содержаніе и за право обученія и леченіе въ училищѣ 93 рубля—на 40 р. выше учениковъ духовнаго званія. Такая сумма взноса для недостаточныхъ городскихъ мѣщанъ, крестьянъ, сельскихъ учителей и другихъ обывателей сель и деревень довольно обременительна. А между тѣмъ Касимовское духовное училище стоитъ въ условіяхъ исключительныхъ и его нельзя равнять съ другими училищами епархіи. Оно очень малоллюдно, съ 30 инословными учениками въ немъ обучается всего 98 учениковъ, вмѣсто нормальныхъ 160 учениковъ въ 4 классахъ, полагая по 40 учениковъ въ классѣ, какъ то требуетъ Уставъ дух. училищъ. Безъ 30 инословныхъ учениковъ въ училищѣ остается 58 учениковъ духовнаго званія. Но въ этомъ числѣ значатся 6 учениковъ иноепархіальныхъ и 6 иноокружныхъ, всего 12 лицъ. Безъ нихъ въ училищѣ остается 56 учениковъ мѣстнаго округа, т. е. по 14 учениковъ въ классѣ, вмѣсто 40. Если въ училищѣ останутся только эти ученики, то училище не оправдаетъ своихъ расходовъ и его пришлось бы закрыть, и можно думать, что если не сдѣлать облегченія во взносахъ, то съ началомъ будущаго учебнаго года нѣкоторые родители инословныхъ учениковъ возмутъ дѣтей изъ училища, да и въ 1 классѣ училища родители не будутъ отдавать дѣтей, что было бы крайне нежелательно. Отъ взимаемыхъ съ духовныхъ учениковъ 53 р. въ годъ въ училищной экономіи получается остатокъ, не всѣ эти

53 р. расходуются. Слѣдовательно по заключенію г. Смотрителя училища, лично заявленному Съѣзду въ 1907 году, уравненіе взносовъ свѣтскихъ учениковъ съ духовными не ляжетъ тяжелымъ бременемъ на годовой училищный бюджетъ. Я предлагалъ Съѣзду, если не уравнять дѣтей во взносахъ, то дать хотя малѣйшее облегченіе во взносахъ свѣтскимъ ученикамъ. Но Съѣздъ мое предложеніе отклонилъ. Но я остаюсь при убѣжденіи, что несправедливо одного наградить хотя бы 15 рублями, а другихъ нѣтъ. Разъ вопросъ рѣшенъ—скидки во взносахъ никому не дѣлать и смѣты не измѣнять, не смотря ни на какія лица, то и перерѣшать вопросъ о пониженіи взносовъ не слѣдовало, а если перерѣшилъ, то показалъ свою неустойчивость во взглядахъ на предметъ.

Дѣлопроизводитель священникъ *Теодоръ Быстровъ*

О С О Б О Е М Н Ъ Н І Е

депутата Насимовскаго Училищнаго Съѣзда 1908 года, священника Петра Иссопова къ журналамъ этого Съѣзда.

Въ началѣ послѣдняго засѣданія Съѣзда я просилъ депутатовъ позволить мнѣ сдѣлать нѣкоторыя замѣчанія по экономическому отчету Училища. Мнѣ было отказано на томъ основаніи, что я опоздалъ своимъ прибытіемъ на Съѣздъ и что журнальная статья по этому вопросу уже рассмотрѣна и редактирована. Постановленіе Съѣзда считаю неправильнымъ, такъ какъ онъ не былъ закрытъ, а указаніе и исправленіе нѣкоторыхъ ошибокъ отчета отняло бы у Съѣзда немного времени. Печально то, что въ отчетѣ есть недостатки, на которые Съѣздъ долженъ бы обратитъ вниманіе и помимо заявленій одного изъ членовъ Съѣзда. Обращаетъ на себя вниманіе на приходѣ въ ст. 3-й сумма въ 229 р. 75 к. (48 р. + 181 р. 75 к.), отчисленная изъ 0/0/0 благотворительнаго капитала въ расходный капиталъ. Сумма эта, показанная въ расходномъ капиталѣ, опять повторяется полно-

стію въ $\%$ благотворительнаго капитала. Повторяясь на приходѣ (въ расходномъ и благотворительномъ капиталахъ), эти деньги повторяются и въ расходѣ: во 1-хъ въ выдачѣ ученикамъ пособія, во 2-хъ—въ содержаніи учениковъ этимъ пособиемъ. Въ ст. 17-й записано 15 р. 70 к. во второй разъ, такъ какъ эти деньги уже записаны ранѣе въ ст. 12-й прихода. Въ конечныхъ итогахъ повторныя суммы сложены безъ всякихъ оговорокъ дѣйствительности прихода и расхода. Гораздо правильнѣе показывать повторныя суммы съ мнимымъ доходомъ и расходомъ въ расходовой части отчета особыми счетами, не записывая ихъ ни приходомъ, ни расходомъ. Мы не будемъ имѣть вѣрнаго представленія о движеніи суммъ, если ихъ будемъ повторять подъ разными наименованіями и въ итогахъ складывать. Есть и другіе пробѣлы. Въ счетахъ расхода №№: 2, 3 и 4 нѣтъ постраничныхъ итоговъ, что затрудняетъ учетъ. Есть описки, напр. въ счетѣ № 2 за сукно показано 23 р. 26 к., слѣдовало бы—23 р. 25 к., цѣна бумаги показана 7 р. 50 к., слѣдовало бы—1 р. 90 к.; въ счетѣ № 11 итогъ, 390 р. 51 к. слѣдовало бы—390 р. 57 к. Возбуждаетъ недоумѣніе смѣта на 1909 годъ. Она должна бы составляться на основаніи отчетнаго года. На отчетный 1907 годъ было ассигновано 8465 р. Чистый остатокъ отъ поступленій этого года выражается въ суммѣ 630 р. наличными и 500 р. билетами. По дороговизнѣ предметовъ содержанія отчетный годъ является исключительнымъ, поэтому возвышать смѣту безъ особой надобности нѣтъ основаній. Смѣта возвышена съ 8465 р. до 9464 р. 30 к. По поводу постройки отдѣльнаго зданія для служителей и эконома училища депутатамъ не мѣшало бы спросить согласія уполномочившаго ихъ духовенства. Нынѣ испрашиваемая Правленіемъ Училища сумма простирается до 3500 р., а къ будущему Съѣзду она можетъ увеличиться.

Депутатъ, священникъ *Петръ Иссоновъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Смотритель Училища *Флегонтъ Авессаломовъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Правленіе Епархіального Свѣчаго завода, съ разрѣшенія Его Преосвященства, симъ поставляетъ въ извѣстность духовенство и церковныхъ старостъ епархіи, что, согласно опредѣленію Епархіального Съѣзда Духовенства 1908 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, съ 1-го января 1909 года, свѣчи съ завода будутъ продаваться, какъ за наличный разсчетъ, такъ и въ кредитъ, по слѣдующимъ цѣнамъ за пудъ: цвѣтныя 36 руб., золоченыя 34 руб., бѣлыя безъ позолоты 32 руб. и желтыя 30 руб.

Къ свѣдѣнію Рязанскаго Епархіальнаго Духовенства

На журналѣ отъ 3-го ноября 1908 г. за № 47, въ которомъ Правленіе Рязанской Духовной Семинаріи доложило Преосвященнѣйшему Никодиму, Епископу Рязанскому и Зарайскому „что 26-го мая, когда на будущей годъ откроются задѣданія Съѣзда, въ Семинаріи будутъ производиться экзамены и зданіе Епархіального общежитія для помѣщенія о.о. депутатовъ не можетъ быть отведено, о семъ сообщить въ Подготовительную Комиссію по дѣламъ Съѣзда“ Его Преосвященству благоудно было положить отъ 13 ноября за № 1724, слѣдующую резолюцію: „Исполнить, прося Подготовительную Комиссію оповѣстить о постановленіи Правленія Епархіальное духовенство или чрезъ о.о. благочинныхъ или чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Предѣдатель Подготовительной Комиссіи къ Епархіальному Съѣзду духовенства, священникъ *Александръ Боголюбовъ*.

1908 г. ноября 24 дня.

Отъ Рязанскаго Епархіальнаго Попечительства

Епархіальное Попечительство, на основаніи журнальнаго постановленія своего, отъ 7 октября сего года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, вызываетъ наследниковъ, за полученіемъ принадлежащихъ имъ капиталовъ, находящихся въ ономъ Попечительствѣ, именно: 1., по сберегательной книжкѣ Рязанскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, за № 5467, 4 р. 37 к., сиротъ—дѣтей умершаго пономаря села Бардакова Спасскаго уѣзда, Степана Андреева Бардакова; 2., по книжкѣ того же Банка, за № 13205, 514 р. 84 к.,—наследниковъ умершей вдовы діакона Ольги Степановой Бѣтиной (село и уѣздъ Конкурнымъ Управленіемъ не указаны); 3., по книжкѣ, за № 15790, 7 р. 82 к., наследниковъ умершей дочери священника села Стрѣлецкихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда, Агаѣи Ивановной Коммиссаровой; 4., по книжкѣ, за № 70010, 40 р. 72 к., сиротъ—дѣтей умершаго священника Покровской г. Скопина церкви Петра Высокова; 5., по двумъ книжкамъ, за №№ 879 и 21178, 284 р. 48 к., сиротъ—дѣтей умершаго псаломщика села Козлова, Зарайскаго уѣзда, Ивана Вишневаго; 6., по книжкѣ, за № 16883, 39 р. 56 к., дочь бывшаго священника села Карелина, Рязанскаго уѣзда, Петра Казанскаго—Александрю Казанскую; 7., по книжкѣ, за № 40116, 99 р. 46 к., наследниковъ умершаго псаломщика села Кривополянья, Раненбургскаго уѣзда; Бориса Троснина; 8., по книжкѣ, за № 9272, 76 р. 72 к., сиротъ—дѣтей умершаго псаломщика села Сасыкина, Спасскаго уѣзда, Кократія Фролова; Никифора и Егора Фроловыхъ; 9., по книжкѣ, за № 7547, 144 р. 34 к., сиротъ Авфисы и Михаила Миртовыхъ—дѣтей умершаго священника села Верхиня Рясъ, Раненбургскаго уѣзда; 10., по книжкѣ, за № 7217, 216 р. 7 к., сиротъ умершаго дьячка села Озерокъ, Скапинскаго уѣзда, Павла Озерова; Николая и Петра Озеровыхъ; 11., по книжкѣ, за № 21177, 40 р. 68 к., наследниковъ умершаго бездѣтнымъ діакона села Токарева, Касимовскаго уѣзда, Герасима Левитскаго и 12., по книжкѣ, за № 7579, 28 р. 19 к., сиротъ—дѣтей умершаго священника села Козловскихъ Выселокъ Михайловскаго уѣзда, Ивана, Павла, Василия и Михаила Тарфевыхъ—съ тѣмъ, чтобы одни изъ нихъ именно,—тѣ, на чье имя значится та или другая книжка представляли бы, при прошеніи, удостовѣреніи о своей личности, а другіе, помимо сего, представляли бы удостовѣреніе надлежащаго судебнаго мѣста объ утверженіи ихъ въ правахъ наследства къ тому или другому капиталу.

Членъ Попечительства, Протоіерей *Николай Лебедевъ.*

Секретарь, діаконъ *А. Лебедевъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: Указы Святейшаго Синода о назначеніи пенсій.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства. — Извѣстія Епархіальнаго Начальства. — Отчетъ о дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Зарайскаго духовнаго училища за время съ 21 октября 1907 года по 21 октября 1908 года.—Журналы очереднаго сѣзда о.о. депутатовъ Касимовскаго училищнаго округа, составленные 3—4 июня 1908 года.—Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Г. Воскресенскій.*

Печ. дозв. Ноября 30 1908 г. Цензоръ, Протоіерей *Александръ Боголюбовъ.*

№ 573. Рязань. Тип. Братства св. Василія. 1908.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы,

въ особенности же по отдѣлу «епархіальныхъ извѣстій». Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

1-го декабря № 23 1908 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

на освященіе храма при Рязанскомъ Духовномъ Училищѣ (28 сент. 1908 г.)

„Сей день, его же сотвори Господь: возрадуемся и возвеселимся въ оное“.

— Говорилъ св. пророкъ Давидъ по случаю освященія Скинии (пс. 117, 24). И мы, братіе, также можемъ радоваться, видя

храмъ свой благоукрашеннымъ. Великая благодарность ктитору сего храма, которому пришла добрая мысль обновить храмъ, вложившему сюда изрядное количество средствъ, а также — и всемъ лицамъ, потрудившимся въ дѣлѣ, за ихъ трудъ и усердіе. И такъ мы въ обновленномъ храмѣ будемъ молиться!

Но внѣшнее украшеніе, братіе, напоминаетъ о необходимости внутренняго благоустройства нашей души, объ украшеніи и ея христіанскими мыслями, чувствованіями и добрыми дѣлами, — дабы духовное настроеніе соотвѣтствовало величію храма, въ который мы входимъ.

Какъ же это достигнуть?

Достигнуть этой цѣли возможно, во первыхъ, путемъ молитвы, которая есть первое и важнѣйшее средство для полученія Божіей благодати, а благодать Божія перерождаетъ, обновляетъ и дѣлаетъ душу чище и свѣтлѣе, — до тѣхъ поръ, пока она не станетъ способною зрѣть Бога (Мѡ. V, 8.). Понятно, такая молитва должна быть усердною, искреннею. Ибо хотя благодать Божія и подается даромъ, но только тогда, когда мы просимъ, благодаримъ или славословимъ Бога сердечно, при участіи всего ума и чувства.

Во вторыхъ, духовная благонастроенность пріобрѣтается христіаниномъ чрезъ внимательное отношеніе къ тому, что есть въ храмѣ и что въ немъ происходитъ. Псалмы, пѣснопѣвія и чтеніе священныхъ повѣствованій и ученія нашего Спасителя, производимыя въ храмѣ, таковы по Своему содержанію, что имѣютъ свойство углублять и расширять мысль, рисуя предъ нею возвышеннѣйшую область требованій нравственнаго закона, которыя неизмѣнно должны исполняться въ жизни. Что есть въ храмѣ самаго важнѣйшаго? — Святѣйшее Тѣло и Кровь Богочеловѣка на престолѣ въ страшныхъ Тайнахъ. И потому христіанинъ не можетъ безъ благоговѣйнаго чувства находиться въ храмѣ. Благоговѣніе же побуждаетъ его, какъ можно, благопристойно вести себя и держать въ храмѣ, со всякимъ страхомъ предъ Богомъ, Которому онъ предстоить вмѣстѣ съ многочисленными

ангельскими силами, невидимо присутствующими. Если предъ земнымъ Царемъ чувствуютъ страхъ, то какой же страхъ и трепетъ должно чувствовать въ присутствіи Владыки Небеснаго, Царя царей! Предъ земнымъ царемъ обычно являются въ преличныхъ и украшенныхъ одеждахъ. Тѣмъ болѣе слѣдуетъ позаботиться о такой украшенной одеждѣ, чтобы явиться предъ очами Самого Бога. Только это болѣе—одежда духовная, въ которую одѣвается всякая христіанская душа, именно богобоязненность и добрыя дѣла, по заповѣдямъ и ученію евангельскому.

Въ третьихъ, наконецъ, христіанская благонастроенность пріобрѣтается посредствомъ внимательнаго отношенія къ самому себѣ,—самоисправленіемъ и искорененіемъ своихъ дурныхъ привычекъ, поступковъ и дѣйствій, несогласныхъ съ закономъ Божиимъ, ученіемъ и наставленіями свв. отцевъ. Для этой цѣли имѣется особое таинство покаянія. Для того же, чтобы знать, что запрещается священнымъ ученіемъ, нужно изучать оное. Безъ подробнаго знанія и изученія, хотя и возможно быть христіаниномъ, тѣмъ не менѣе основательное познаніе вѣроученія и правоученія христіанскаго, дѣлая человѣка болѣе свѣдущимъ въ христіанскихъ истинахъ, вмѣстѣ сообщаетъ ему благонастроенность въ христіанской жизни большую, чѣмъ если бы кто жилъ, не учившись. Таковое ученіе всегда и слышится нами въ храмѣ въ священныхъ словахъ. Будемъ же внимательны къ нимъ.

Вотъ тѣ пути, какими пріобрѣтается христіанская благонастроенность. Въ соотвѣтствіи внѣшнему украшенію храма отъ насъ требуется и внутреннее истинно христіанское настроеніе—для нашего спасенія во Христѣ.—Аминь.

Смотритель Рязанскаго Духовнаго Училища

Священникъ А. Четыркинъ.

„Знаменіе временъ“¹⁾.

(О. Іоаннъ Кронштадтскій и графъ Л. Толстой).

Не будетъ страннымъ и не покажется необычнымъ, если среди лицъ, составляющихъ одну единомышленную семью, сегоднѣ, въ день ангела чтимаго въ этомъ домѣ батюшки о. Іоанна Кронштадтскаго, и въ этой домово́й церкви, будетъ рѣчь о немъ. Не для его хвалы будемъ говорить, а для нашего назиданія. И знаемъ, отраднѣе его духу наша молитва о немъ, о пастырѣ, почти восемьдесятъ лѣтъ горящемъ цѣложизненнымъ горѣніемъ предъ Богомъ и людьми. Онъ не станетъ, лицемѣрно и напередъ навязываясь на честь, и боясь, какъ бы о немъ не забыли, или вспомнивъ, недостаточно громко почтили,—не станетъ просить письмами во всѣхъ газетахъ, чтобы его дня ангела или 80-лѣтія жизни не праздновали и его самого тѣмъ „не беспокоили“. Онъ не станетъ и послѣ празднества печатать снова лицемѣрныя письма въ газетахъ, явно похваляясь между строкъ, что вотъ, я и просилъ меня не вспоминать, а меня вспомнили и такія-то и такія-то лица, вспомнили, почтили, растрогали.

Сынъ вѣры и церкви, сынъ смиренія и любви, о. Іоаннъ въ день памяти своего святого, всегда принималъ съ любовью единеніе молитвы къ Богу благодѣющему и къ угоднику, свыше охраняющему свою молитвою и покровомъ многотрудную жизнь смиреннаго пастыря.

Вамъ вѣдомо, конечно, о какомъ недавнемъ соблазнительномъ юбилеѣ я говорю, и кого подразумѣваю. Такъ невольно напрашивается сравненіе отца Іоанна Кронштадтскаго и графа Толстого, одного—сына и смиреннаго служителя церкви, другого—ея озлобленнаго и прегордаго врага и хулителя, по суду чистой правды отлученнаго и изверженнаго изъ Божіей ограды. И во-

¹⁾ Рѣчь 19 октября 1908 г., по случаю дня ангела о. Іоанна Кронштадтскаго, въ домово́й церкви гр. И—ой.

истину: будущій историкъ русской жизни отмѣтитъ и не можетъ не отмѣтить, какъ „знаменіе временъ“, два крупныхъ лица въ послѣдніе 40—50 лѣтъ, прожитыхъ русскимъ обществомъ, двухъ пророковъ,—одного Господняго, другого—ваалова, одного слугу Христова, другого—антихристового, одного—какъ служителя духовнаго созиданія, другого—какъ мрачнаго генія отрицанія и разрушенія: о. Іоанна Кронштадтскаго и гр. Толстого.

Провести между ними сравненіе хотя бы въ краткихъ чертахъ,—это одно уже составляетъ поученіе. Люди одного времени, почти одного возраста, дѣйствовавшіе въ послѣднее время и въ одной области, являясь и „учителями жизни“,—какъ далеко отстоятъ они одинъ отъ другого,—какъ небо отъ земли, какъ свѣтъ отъ тьмы, какъ истина отъ лжи, какъ правда отъ лицемерія!

Отдаленное ихъ дѣтство... Далекое отъ насъ время!

Дикій сѣверъ; суровая страна; глухое село; тяжелая бѣдность; родители—бѣдные дьячекъ и дьячиха на заброшенномъ погостѣ; долгія зимы; постоянный домашній трудъ; суровое ученье дома; продолжительное ученіе затѣмъ въ Архангельскѣ въ училищѣ и семинаріи; путешествіе туда и оттуда пѣшкомъ; усталость и изнеможеніе; по мѣткому выраженію о. Іоанна, „идешь бывало, и на ходу сны видишь“...

Далѣе основательное старинное ученье, строгая дисциплина школы, воспитаніе въ любви и страхѣ Божіемъ; сознаніе долга; приготовленіе къ служенію церкви; наконецъ, высшая духовная школа столицы, окончаніе ея, скромный бракъ, посвященіе молодыхъ непочатыхъ силъ на всю жизнь служенію алтарю Господню въ бѣдномъ тогда Кронштадтѣ... Это у одного.

У другого: приволье, богатство съ дѣтства; кругомъ къ услугамъ всѣ удобства жизни; помѣщичій домъ, подчиненные крестьяне, ихъ лестъ и низкопоклонство, увеселительныя путешествія, обученіе чему-нибудь и какъ-нибудь; отсюда неизбѣжныя неудачи на экзаменахъ; поверхностное знакомство съ науками; увлеченіе то одной, то другой областью знаній,—по капризу и случайнымъ прихотямъ молодого, богатаго и избалованнаго барина;

увлеченье свѣтомъ, кутежами, ухаживанье за женщинами, угаръ страстей, дуэли, ссоры, столкновенія; опять кутежи, игры, скитаніе по свѣту, легкомысленное отношеніе ко всему въ мірѣ, трудъ не ради долга, а ради каприза, забавы, тщеславія и обогащеніе—писательство...

Зрѣлые годы мужества.

Священство; приходъ; раскрывающійся великій духовный даръ молитвы и благодатнаго учительства, покореніе сердець, успокоеніе совѣсти, даръ чудотворенія... Трудъ, трудъ безъ конца; уроки дѣтямъ и юношамъ въ гимназій; кругомъ—тысячи бѣдняковъ; кругомъ—преступный элементъ Кронштадта; пьяницы, блудницы, порочная жизнь портоваго города.—и среди всѣхъ этихъ тяжкихъ условій жизни и пастырской работы, непрестанная молитва, ежедневное богослуженіе, поученіе, благотворительность; жизнь въ бѣдности и лишеніяхъ; трудъ съ двухъ часовъ ночи до глубокаго вечера, отсутствіе времени для ѣды, сна и отдыха, ростъ славы, приливъ денегъ и средствъ, и еще большая и большая благотворительность; въ рѣдкія минуты свободы—чтеніе слова Божія, писанія благоговѣйнаго „дневника“, словъ и поученій—все въ общее пользованіе, все для славы Божіей, для пользы церкви, безъ тѣни мысли о наживѣ. Отсутствіе личной и даже семейной жизни: при женѣ—нѣтъ ни собственной семьи, ни своихъ собственныхъ дѣтей...

Это у одного.

У другого: зной страстей; охота; вино; женщины; опять дуэли; жажда литературной славы, мучительная мысль о своей некрасивой внѣшности, разстроенное отъ пороковъ тѣло; лѣчение, поѣздки на кумысъ, деньги, брошенные на восстановленіе расшатаннаго здоровья; женитьба; помѣщичье хозяйство, посѣвы, скотный дворъ, удачный свиной заводъ, мечты о приобрѣтеніи то тамъ, то здѣсь земли и имѣній; собираніе денегъ, обогащеніе; растущій и несомнѣнно великій даръ художественнаго творчества; огромный трудъ; изданіе книгъ и собственныхъ сочиненій, составленіе азбукъ, торговля ими, соображенія, какъ и кому вы-

годнѣ ихъ продать и устроить договоры съ различными редакціями, зависть къ чужой литературной славѣ, столкновение съ литературными соперниками, ненависть къ Достоевскому и Тургеневу, ревнивое выслѣживаніе отзывовъ печати о своихъ произведеніяхъ; увеличеніе славы, барская жизнь въ усадьбѣ, пріобрѣтеніе и закрѣпленіе денегъ, и земли, и правъ литературной собственности; наконецъ, достиженіе цѣли: слава, имѣніе, капиталъ. Сотни тысячъ годового дохода.

Послѣдняя четверть вѣка жизни; старость, всемірная извѣстность; слава и всеобщее почитаніе, широта вліянія на окружающую жизнь и у одного, и у другого... Но какая разница жизни и дѣятельности!

У одного: дивныя проявленія чудотворенія, слава святого... Онъ— „учитель жизни“. Откуда же его ученіе? Отвѣтомъ могутъ служить слова ап. Павла, сегодня нами слышанныя въ литургійномъ апостольскомъ чтеніи: „Скажу вамъ благовѣствованіе благовѣщенное отъ мене, яко *нѣсть по чловѣку; не отъ людей я принялъ его, и не научился*,—но явленіемъ Іисусъ Христовымъ“. Итакъ, его собственнаго ученія нѣтъ, а есть ученіе Христово, какъ хранить его и проповѣдуетъ Церковь Христова. Предъ нами все тотъ же пастырь Церкви. И попрежнему, ни минуты покоя, тотъ же старый домъ, что и прежде; та же тѣсная квартира; признаніе возможности собственности и богатства и вольная нищета, постоянная раздача всего получаемаго; частые случаи прямой нужды у себя дома вслѣдствіе того, что все приносимое въ изобиліи—сотни, тысячи, десятки тысячъ рублей, подарки, вещи, платье—все раздается бѣднымъ; постоянное наставленіе въ мірскихъ дѣлахъ возложить всю надежду на Господа; та же тяжелая жизнь; утро съ 2 часовъ ночи, поѣздки, службы, проповѣди, молитва, десятки тысячъ богомольцевъ, исповѣдники, причастники, тысячи собесѣдниковъ, ищущихъ утѣшеній и уроковъ жизни, тысячи бѣдняковъ, ищущихъ помощи; постоянныя огорченія при видѣ обмана со стороны пьяныхъ, преступныхъ и злонамѣренныхъ людей, при видѣ злоупотребленій именемъ чтимаго пастыря; неустанное писаніе глубоко-назидательнаго „Дневника“,

„Поученій“, говѣніе у всѣхъ на виду, постоянная забота о созданныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ, тысячи писемъ и телеграммъ, постоянное пребываніе на народѣ, отзывчивость ко всѣмъ, и смиреніе, смиреніе безъ конца, непрестанное напомианіе о томъ, что онъ простой священникъ, что онъ—грѣшникъ, что только Богъ творить дивное и чудесное чрезъ его недостойнство въ Церкви Христовой, ни тѣни рисовки, ни тѣни желанія показать, что онъ есть что-то особенное.

У другого—застывшее самообожаніе и дьявольская гордыня. Онъ—„великій писатель земли русской“; онъ—выше и умнѣе всѣхъ на свѣтѣ; онъ—„учитель жизни“. И все „ученіе“ Толстого—около его собственной личности, и каждая причуда его—это ужъ „заповѣдь“. Если апостоль Павелъ въ сегодняшнемъ апостольскомъ чтеніи говоритъ о себѣ и себѣ подобныхъ, что въ проповѣди евангелія онъ „не приложился плоти и крови“, и научился истинѣ „не отъ человѣка“, а явленіемъ Иисуса Христа, то графъ Толстой, наоборотъ, именно отъ своей плоти и крови составилъ свое ученіе, а частью взялъ его и „отъ человѣка“, понадергавши мыслей отъ древнихъ и новыхъ язычниковъ. Когда его здоровье потребовало растительной пищи, онъ, послѣ безумныхъ лѣтъ роскоши и ояденія, теперь проповѣдуетъ воздержаніе и безубойное питаніе. Когда старость указываетъ ему на прекращеніе брачнаго сожитія—онъ, по собственному признанію, проведеній жизнь въ блудѣ, теперь пишетъ о цѣломудріи и даже ненужности брака. Когда кругомъ всѣ деньги, имѣнія, права литературной собственности, все ему принадлежащее закрѣплено и переведено на имя жены,—онъ, всю жизнь пріобрѣтавшій стяжанія, отрицаетъ собственность. Когда его здоровье требуетъ физическихъ упражненій, — онъ послѣ цѣложизненнаго умственнаго труда, которымъ онъ торговалъ, теперь проповѣдуетъ о смыслѣ только одного труда,—мускульнаго и даже „недѣланіе“. Онъ въ барскихъ причудахъ шьетъ сапоги, косить траву, кроетъ крыши, ломается, кривляется и юродствуетъ по своимъ прихотямъ, тратитъ десятки тысячъ рублей въ годъ на удовлетвореніе этихъ

„ничтожныхъ“, отъчужденныхъ—окажетъ міру и совѣтъ, и доброту

своихъ прихотей,—зимою, подъ видомъ воздержанія отъ мяса, онъ ѣсть свѣжую землянику, свѣжую спаржу и огурцы, что стоятъ огромныхъ денегъ; для удовольствія и укрѣпленія здоровья онъ катается на лошади, на конькахъ, на велосипедахъ; къ его услугамъ парки и пруды, т. е. собственно роскошь и удобства жизни,—все, что онъ такъ горячо и красиво отрицаетъ. Но все это — „заповѣди“, и все это повелѣніе его „религіозной философіи“, его ученія о „простотѣ жизни и приближеніи ея къ природѣ“! А отрицаетъ онъ все. Онъ отрицаетъ типографіи и литературный трудъ,—и безъ конца пишетъ и печатаетъ. Онъ отрицаетъ теперь богатство, и живетъ во дворцѣ въ сказочной роскоши, ни въ чемъ не зная отказа. Онъ отвергаетъ деньги,—и получаетъ ихъ и тратитъ ихъ сотни тысячъ. Онъ отрицаетъ науку,—и напускаетъ на себя видъ учености, изучая, сравнивая тексты евангелія, разсуждая „о наукѣ и нравственности“, „объ искусствѣ“ и проч.; онъ отрицаетъ медицину,—и держитъ вокругъ докторовъ, слушающихъ ему ежечасно пульсъ, разрѣшающихъ или запрещающихъ ему выйти на воздухъ, тщательно бережетъ каждый день и каждый часъ своей жизни, отправляется въ Крымъ, укрѣпляетъ себя ваннами и купаньями, прогулками, воздухомъ, всѣмъ, что даютъ природа и искусство, къ чему открываетъ доступъ огромное богатство.

„Учитель жизни“ и людей,—а добиться его лицезрѣнія гораздо труднѣе, чѣмъ видѣть Главу государства, подавленнаго множествомъ государственныхъ дѣлъ: онъ не любитъ, чтобы его „безпокоили“ ищущіе наставленій и утѣшеній.

Онъ отрицаетъ государство,—и пользуется всѣми его благами, его защитой, его порядками, его строемъ. Онъ отрицаетъ судъ, и налагаетъ вѣчные запреты на печатаніе тѣхъ именно своихъ сочиненій, которыя являются наиболѣе доступными и единственно воспитательными для общества. Онъ живетъ во дворцѣ, онъ сокрытъ отъ докучливаго міра, онъ окруженъ заботой и поклоненіемъ, ухаживаніемъ, какое можетъ доставить только изы-

сканная роскошь,—но онъ теперь все твердитъ о самоотреченіи и аскетизмѣ.

Онъ проповѣдуетъ о любви, о любви и о любви, и пишетъ слова, полныя ненависти къ Церкви, къ Россіи, къ власти, изображаетъ въ своихъ произведеніяхъ и царей, и архіереевъ, и начальствующихъ лицъ въ такомъ видѣ, что возбуждаетъ къ нимъ только чувства одной злобы; онъ твердитъ о любви,—и никому изъ своихъ богатствъ не даетъ и не давалъ ни гроша... Оправданіе этой жестокости полно несказаннаго и отталкивающаго лицемѣрія: имѣнія, права литературной собственности и проч. принадлежить-де не ему, а женѣ. И во всѣхъ „новыхъ заповѣдяхъ“ его то же лицемѣріе: послѣ своего призыва ко всѣмъ прекратить брачное общеніе, онъ, имѣя за 60 лѣтъ отъ роду, и самъ имѣлъ сына... и послѣ горячихъ словъ о безубойномъ питаніи, скрываясь, какъ мальчикъ по ночамъ, онъ поглощалъ мясныя питательныя блюда, какъ о томъ повѣдала міру одна изъ его гувернантокъ, которыхъ немало онъ держалъ за большія деньги... Когда къ нему обращаются за помощью, онъ пишетъ лицемѣрные письма, увѣряющія въ томъ, что у него нѣтъ ничего. Когда наступаетъ народный голодъ, онъ отъ другихъ собираетъ пожертвованія, чтобы ими распорядиться и себѣ стяжать славу. Онъ „не можетъ молчать“ при видѣ казни преступниковъ-революціонеровъ и укоряетъ правителей за то, что они не слѣдуютъ ученію его, Толстого; хотя они открыто не признаютъ его учителемъ, но онъ молчитъ, когда революціонеры и убійцы—всѣ почитающіе его своимъ учителемъ, казнятъ самовольно сотни и тысячи невинныхъ людей и заливаютъ кровью лицо земли русской. Всѣми мѣрами онъ ищетъ славы и славы у тѣхъ, въ чьихъ рукахъ газеты и уличные листки, вліяніе на общественное мнѣніе, и въ то же время горделиво заявляетъ, что ничего, написаннаго въ опроверженіе его лжеученій, онъ намѣренно не читаетъ...

Онъ говоритъ о „волѣ Божіей“ и проповѣдуетъ Бога безличнаго и бессознательнаго, у котораго по этому самому и воли быть не можетъ. Онъ все твердитъ о евангеліи, и, передѣлавъ

евангеліе по своему, онъ не оставилъ въ немъ ничего евангельскаго, а вставилъ все свое, толстовское...

Онъ въ своихъ выходкахъ противъ Церкви, противъ таинствъ, противъ власти дошелъ до того, что ему самому нужно бы давно открыто и честно заявить о томъ, что онъ не православный христіанинъ. И однако, когда отлученіе его отъ Церкви было объявлено, онъ злобно отвѣчалъ Св. Синоду; онъ доказывалъ, что его отлучили неправо, придираясь къ тому, что къ нему никого не присылали для увѣщаній, онъ нескрываемо искалъ сочувствія толпы, и тутъ же въ своихъ отвѣтныхъ писаніяхъ показывалъ, что онъ не признаетъ ни Христа, ни искупленія, ни таинствъ, ни Церкви, и давно для православія окончательно умеръ.

Конецъ жизни...

Одинъ угасающій, какъ лампада передъ Богомъ, старецъ, другъ бѣдныхъ и больныхъ, другъ скорбящихъ и обремененныхъ. Кругомъ него слезы, и слезы радости, и скорби, и молитвы, чудеса исцѣленій. Все, что тяготится зломъ, все, что ищетъ любви къ Богу и ближнему, все, что ищетъ общенія съ Божествомъ и духовнымъ міромъ, — все это и теперь стремится къ нему сердцемъ. А онъ по прежнему, изнемогая тѣломъ, все-таки ежедневно въ храмѣ, ежедневно на службѣ и служеніи Слову, самъ въ богообщеніи, въ тайнѣ Причастія Божеству, „горѣ имѣя сердце“, ясный, благостный, горящій, весь богоносенъ, — это воистину дитя Божіе, то дитя, о коемъ Христосъ говорилъ, что надо уподобиться такому дитяти, чтобы войти въ царствіе небесное, то дитя, которое разумѣлъ апостоль, когда училъ: „не дѣти бывайте умомъ, но злобою младенствуйте“... Злоба и ненависть къ Богу, и къ тому, что Богъ любить повелѣваетъ, къ Церкви, родинѣ и Царю, сплели ему подъ конецъ жизни терновый вѣнецъ мученика и гонимаго, — насмѣшки, издѣвательства, клеветы, хулы злобныхъ и безчестныхъ хищниковъ печати и сцены, смутившія и смущающія слабыхъ сердцемъ и разумомъ. Но тихъ и покоренъ Богу старецъ Божій, и нѣтъ у него ни жалобъ, ни желанія возратить къ себѣ нѣкогда прославлявшихъ его, или вновь и сильнѣе прославиться среди

людей. Вся слава—Богу Единному. И въ самой наружности старца отражается его любящій и смиренный духъ: эти чудныя, ясныя, кроткія очи, этотъ привѣтливый, привлекательный, радостный видъ...

Другой—врагъ Церкви, анафематствованный ею, объединилъ и сплотилъ около себя все злобное, хотя вѣчно твердилъ о любви, *и въ этомъ исключительно, въ одномъ этомъ, тайна его успѣха среди служителей зла и разрушенія, часто враждебныхъ между собою по своимъ воззрѣніямъ, но объединяющихся въ Толстомъ.* Посмотрите, люди, повидимому, не имѣющіе между собою ничего общаго: невѣры, фанатики, сектанты, изувѣры, ненавистники Церкви; иновѣрцы, инославные, студенты-революціонеры, измѣнники родины, враги царя и власти, погромщики и политическіе убійцы, главари политическихъ партій, привѣтствовавшихъ вѣсть объ убійствѣ царскихъ слугъ; еврей-писатели, подстрекавшіе къ бунтамъ и убійствамъ; „обновленцы“ изъ якобы православныхъ священниковъ,—и сущіе въ санѣ и разстриженные, вродѣ нашумѣваго П—ва,—все, что дышетъ злобою, завистью и ненавистью ко всему, что выше ихъ, умнѣе, нравственнѣе или только сильнѣе и богаче: все, что ненавидитъ Россію, русскій народъ, святую Церковь и святую вѣру, все, что жизнью отрицаетъ христіанскую нравственность и, исповѣдая толстовщину, живетъ въ развратѣ, нечистотѣ и нечестіи, пьянствуетъ, воруетъ, блудитъ, судится, убиваетъ, все, что пропитано самомнѣніемъ, гордыней, самопоклоненіемъ, лицемеріемъ,—все это считаетъ его своимъ вождемъ, все это трубитъ о его юбилеѣ, раздуваетъ его славу, бѣснуется при отлученіи Толстого отъ Церкви,—не вѣруя вмѣстѣ съ Толстымъ въ Церковь, и, однако, по непостижимой причинѣ, отзываясь болѣзненно и чувствительно на всякое слово Церкви, осуждающее Толстого, какъ это мы видѣли во дни его недавняго шутовскаго юбилея. И лицемеріе „учителя“ прежнее: зная, что его никто не тронетъ, онъ заявляетъ, что одного счастья ему не достаетъ—ему хочется сидѣть въ тюрьмѣ... для вящей славы мученика. Увы, этой славы ему не даютъ. Но вокругъ бѣснующіеся поклонники раздуваютъ его славу, сочиняютъ юбилеи, стараются издать его

сочиненія послѣднихъ 25 лѣтъ, т.-е., самыя анархическія и безбожныя, бесплодно селятся обратить его въ кумирь народа, селятся затѣнить его нечистымъ образомъ свѣтлый и вѣчный ликъ вѣчнаго учителя—Христа. На самой наружности отобразился злобный и гордый духъ Толстого: эти умные, но упрямые, жестокіе глаза, этотъ отталкивающій видъ злобнаго хилаго старика, цѣпляющагося за каждый мигъ жизни, за каждый проблескъ славы!

О, блюдите, вѣрные, знаменія временъ! Блюдите, како опасно ходите! Вѣчно слово Христово: Я пришелъ во имя Отца Моего, и не принимаете Меня, инѣ придетъ—инѣ придетъ *во имя свое*, и его примете... (Іоанъ, V, 43).

Чадца, увѣщаетъ апостоль любви,—и слово его труднымъ гласомъ звучитъ вѣкамъ и родамъ, даже до дня пришествія Христова—чадца, не всякому духу вѣруйте, но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они, *ибо много лжепророковъ вошло въ міръ*; всякій духъ, исповѣдующій Христа, въ плоти пришедшаго,—не отъ Бога,—это духъ антихриста, о которомъ вы слышали, что онъ придетъ,... *и нынѣ антихристовъ много* (1 Іоанъ. IV, 1—4; II. 18).

Какъ ясно при свѣтѣ этихъ словъ открывается предъ нами смыслъ всего, что видѣли и видятъ очи наши! Какъ ясны „знаменія временъ“,—эта борьба вѣры въ Бога съ идолопоклонствомъ разуму, брань смиренія и гордыни, Богослуженія и богоборчества, Христа и діавола! Какъ радостно, что съ любовью и молитвою мы нынѣ чтимъ день ангела смиреннаго служителя Христа,—Христа, во плоти пришедшаго, а не горделивый юбилей лицемернаго и прегорлаго одного изъ антихристовъ—Толстого, пришедшаго и глаголющаго *во имя свое*, отрицающаго Христа, Сына Божія, и дѣйствующаго въ мірѣ дѣйствиємъ сатаны!

И какъ грозно и вмѣстѣ ободряюще для вѣрующаго и сына Церкви звучитъ слово апостола: „бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь! (1 Кор. XVI, 13); аще кто не любитъ Господа Іисуса Христа, да будетъ проклятъ, маранъ-аа!“ (ст. 22).

Благодать Господа нашего Іисуса Христа со духомъ нашимъ, брагіе. Аминь. (Гал. VI, 18). Прот. *Іоаннъ Восторговъ*.

Тридцатипятилѣтіе

Служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, въ священномъ санѣ.

„Аще правду любитъ кто,—труды (плоды) ея суть добродѣтели; умомудрїю-бо и разуму учитъ, правду и мужеству, ихже потребнїе ничтоже есть въ житїи челоукомъ“
(Прем. Солом. VIII, 7).

8-го ноября текушаго 1908 года, въ день праздника св. Архистратига Божїа Михаила и прочихъ силъ безплотныхъ, исполнилось ровно 35 лѣтъ служенія Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, въ священномъ санѣ. Этотъ юбилейный день ознаменованъ былъ торжественнымъ Архіерейскимъ служенїемъ въ Архангельскомъ Соборѣ и благодарственнымъ къ Богу молебствїемъ съ произнесенїемъ многолѣтія Преосвященнѣйшему Виновнику торжества и всей Богохранимой паствѣ Рязанской. Послѣ сего, въ покояхъ Его Преосвященства принесены были ему поздравленія отъ всего духовенства г. Рязани, отъ духовно-учебныхъ заведенїй и многихъ свѣтскихъ лицъ. Въ числѣ поздравлявшихъ Владыку былъ и Господинъ Начальникъ Губернїи, Его Превосходительство, В. А. Левашевъ.

По случаю вышеуказаннаго юбилейнаго чествованія Преосвященнѣйшаго Никодима—позволимъ себѣ подѣлиться съ нашими читателями сообщенїемъ нѣкоторыхъ поучительныхъ біографическихъ данныхъ относительно личности нашего Архипастыря.

Преосвященнѣйшїй Никодимъ родился въ Тамбовской губерніи, Шацкаго уѣзда, съ селѣ Куплѣ, въ веретѣ разстоянія отъ Вышинской пустыни (столь прославленной впоследствии дивными подвигами великаго святителя Церкви Русской, Теофана Затвор-

ника), отъ священника о. Павла Бокова, въ январѣ 1850 года. Мірское имя Преосвященнаго Никодима—Николай Павловичъ Боковъ.

Съ самаго ранняго дѣтства суждено было ему Провидѣніемъ проходить суровую школу крайней бѣдности, всевозможныхъ лишеній и неустаннаго, денно-нощнаго труда, способнаго сломить и не слабыя, не заурядныя силы... Насколько скудна была его жизнь въ дѣтствѣ,—объ этомъ говоритъ то, что приходъ отца его состоялъ только изъ 40 домовъ прихожанъ, а причтъ, между тѣмъ, состоялъ изъ священника, діакона и двухъ причетниковъ. У всѣхъ членовъ причта однихъ дѣтей, кромѣ проживавшихъ у нихъ родственниковъ, было 23 человѣка. Бѣдность, поэтому, была судя по нынѣшнему, по культурному, поражающая. Денежнаго дохода было чрезвычайно мало; содержалась-же семья родителей Преосвященнаго исключительно трудами рукъ своихъ,—обработкой земли, которой, къ счастью, было достаточно, и была она плодородна. Дѣти съ малыхъ лѣтъ также привлекались ко всякой работѣ, и вотъ, среди такихъ-то жизненныхъ условій слагалась личность Преосвященнаго, закаляясь въ трудѣ, терпѣніи, въ привычкѣ не замѣчать лишеній. Скудна была жизнь въ семействѣ родителей Владыки съ матеріальной стороны, но весьма богата добрыми примѣрами благочестія, трудолюбія, высокой нравственности и самоотверженнаго исполненія долга пастырскаго служенія. Почитаніе всѣхъ правилъ церкви о праздничныхъ дняхъ, постахъ, говѣніи, причащеніи, возжиганіи свѣчъ и лампадъ подъ праздники, окропленіе св. водою оконъ и дверей въ день Богоявленія, неуклонное стояніе всѣхъ дѣтей за чтеніемъ отцомъ предпраздничнаго правила, развертываніе и складываніе книжки съ крестнымъ знаменіемъ, утренняя, вечерняя, предобѣденная и послѣобѣденная молитва, неуклонное хожденіе въ церковь къ утрени и обѣдни—все это считалось чѣмъ то ненарушимымъ и святымъ, а случайное нарушеніе—немалымъ грѣхомъ, въ которомъ непременно нужно покаяться.

Но особенно благотворное вліяніе на Преосвященнаго имѣла жизнь въ дѣтствѣ у дѣда,—Иеромонаха Вышинской пустыни. Здѣсь въ душу отрока залегла впервые любовь къ торжественному богослуженію, а равно и любовь къ монастырямъ и монашеству. Монастырь былъ колыбелью его нравственно-религіознаго воспитанія съ 6^{1/2} до 8^{1/2} лѣтъ, когда онъ былъ отправленъ для обученія въ Шацкое духовное училище (1-го сент. 1858 г.).

Какова была жизнь и наука въ училищахъ того времени—всѣмъ хорошо извѣстно какъ изъ литературныхъ очерковъ, такъ и по рассказамъ лицъ, обучавшихся въ этихъ старинныхъ школахъ. Нисколько не лучше, если только не хуже общаго типа такихъ школъ, было и Шацкое училище, куда 8-ми лѣтнимъ отрокомъ поступилъ Преосвященный. Школа эта—была чѣмъ то неописуемымъ какъ по своему внѣшнему, такъ и по внутреннему устройству. Это была какая-то казарма, въ которой часто не было стеколъ въ рамахъ, въ стѣнахъ были щели на улицу, сквозь которыя въ дни мятели набивалось въ классъ не мало снѣга, а потолокъ въ нѣкоторыхъ классахъ провисъ такъ, что каждую минуту грозилъ паденіемъ—и однажды дѣйствительно цѣлая половина его рухнула, къ счастью,—въ отсутствіе учениковъ. Зданіе зимою никогда не отоплялось—нагрѣвались классы дыханіемъ учениковъ... Учителя сидѣли въ шубахъ, иногда даже поднявши воротникъ. Учиться чему-либо въ классѣ при такихъ условіяхъ было, конечно, немислимо: уроки учились дома, на квартирахъ, а въ классахъ только спрашивали, да наказывали за дурные отвѣты. Невообразимая грубость нравовъ, бессмысленная зубристика и безпощадныя тѣлесныя наказанія свирѣствовали въ училищѣ во всей силѣ. Поистинѣ, нужна была особая крѣпость духа и тѣла, а—главное—особая милость и Промышленіе Божіе, чтобы не погибнуть среди такой обстановки, какъ гибли сотни и тысячи дѣтей и юношей, изуродованныхъ такой ужасной школьной жизнью.

По успѣшномъ окончаніи училищнаго курса Николай Бокъвъ былъ переведенъ въ Тамбовскую Дух. Семинарію, гдѣ для

умственного развитія юноши оказались условія гораздо болѣе благопріятныя, при наличности нѣкоторыхъ талантливыхъ преподавателей, съ обширными познаніями и добрымъ, гуманнымъ отношеніемъ къ учащимся, особенно-же къ нуждающимся и бѣднымъ, къ числу коихъ принадлежалъ и Николай Воковъ, лишившійся своего родителя на 2-мъ году своего ученія въ Тамбовской Семинаріи. Кончина родителя настолько губительно повліяла на судьбу юноши, что ему грозила опасность навсегда разстаться съ Семинаріей за случайнымъ непринятіемъ „на казенное“ и за полнымъ отсутствіемъ собственныхъ средствъ къ содержанію. Милость Божія и содѣйствіе добрыхъ людей помогли сиротѣ кое-какъ пробиться до поступленія на казенное содержаніе, а затѣмъ быть принятымъ въ семинарскій корпусъ, чего такъ настойчиво и такъ безуспѣшно добивался онъ ранѣе. Лишенія и бѣдствія сиротства не прошли безслѣдно; не говоря о душевныхъ скорбяхъ, которыя были слишкомъ тяжелы,—и здоровье отъ нихъ разстроилось: начала болѣть грудь, образовался катарръ легкихъ и ревматическія боли во всемъ тѣлѣ. За то ученіе и развитіе пошли настолько успѣшно, что богословскій классъ оконченъ былъ по первому разряду, даже въ 1-мъ десяткѣ, такъ что возникла мечта о поступленіи въ Академію, каковой мечтѣ, впрочемъ, въ то время не суждено было осуществиться, но—гораздо позже.

На первыхъ порахъ по окончаніи семинарскаго курса пришлось занять мѣсто псаломщика и учителя въ глухомъ степномъ селѣ *Копыль*, Борисоглѣбскаго уѣзда. Много невыносимо тяжелыхъ и крайне—изнурительныхъ трудовъ пришлось вынести студенту Н. П. Вокову на этомъ первомъ мѣстѣ своего общественнаго служенія, главнымъ образомъ,—по отысканію и устройству помѣщенія для школы и приобрѣтенію самыхъ необходимыхъ предметовъ школьной обстановки; но еще труднѣе было дѣло самаго преподаванія въ тѣсномъ, невыносимо-душномъ помѣщеніи, наполненномъ едва-ли не сотнею крестьянскихъ ребятъ. Ревностный учитель, по его собственнымъ словамъ, приходилъ изъ школы буквально разбитый, изломанный, или съ выскочившими

изъ орбитъ, или утонувшими въ нихъ глазами яблоками, — какъ отъ напряженныхъ занятій среди душливой атмосферы, такъ и отъ постоянно-наклоннаго положенія головы при наблюденіи и провѣркѣ занятій учениковъ, сидѣвшихъ не за партами (каковыхъ пока не было), но за двумя кое-какъ сбитыми досками... Приличная школьная обстановка, послѣ неимовѣрныхъ усилій и хлопотъ, была, наконецъ, приобрѣтена; но недолго пришлось студенту Н. П. Бокову быть псаломщикомъ и учителемъ въ захолудномъ, степномъ селѣ: желаніе учиться въ казанской Академіи заставило его искать мѣста псаломщика въ Казани, съ тѣмъ, чтобы быть вмѣстѣ и студентомъ Академіи. Мечты объ Академіи готовы были осуществиться, но Господь опять судилъ иное: Преосвященный Казанскій Антоній (Амфитеатровъ, извѣстный ученый, Докторъ Богословія), ранѣе обѣщавшій Николаю Бокову и мѣсто псаломщика въ Казани, и студенчество въ Академіи, — предпочелъ назначить просителя (не смотря на его энергичные отказы) на должность сельскаго священника Казанской Епархіи. Преосвященный Антоній твердо объявилъ, чтобы Н. Боковъ готовился во священника, если хочетъ быть послушнымъ Епископу и не хочетъ быть обратно уволеннымъ изъ епархіи, сказавъ въ заключеніе, какъ-бы пророчески: „Придетъ время, будешь и въ Академіи, а теперь пойдѣ и послужи Господу въ санѣ священника; можетъ быть, я даже дамъ тебѣ мѣсто священническое въ Казани — и тогда поступишь въ Академію“.

Пришлось, хотя и съ тяжкою скорбію, повиноваться волѣ Владыки Антонія, и такое подчиненіе послѣдствіемъ оказалось по истинѣ ко благу для подчинившагося, какъ и все, что дѣлаетъ съ нами Промыслъ Божій. Рукоположеніе Н. П. Бокова во священника совершено было Владыкою Антоніемъ *8-го ноября 1873 года*, въ домовой Церкви Казанской Духовной Академіи, въ день храмоваго академическаго праздника св. Архангела Михаила, — какъ-бы для усугубленія скорби рукополагаемаго о потерѣ надежды учиться въ Академіи, какъ, по крайней мѣрѣ, казалось тогда больному чувству разочарованія, но, какъ оказалось

впослѣдствіи. было для рукополагаемаго какъ-бы предназначено-ніемъ того, что современемъ Господь удостоитъ его молиться и служить въ этой академической церкви, въ качествѣ студента Академіи.

Пробывъ довольно значительное время въ г. Казани пока безъ всякаго опредѣленнаго мѣста, новорукоположенный о. Николай Павловичъ былъ, наконецъ, назначенъ Владыкою Казанскимъ Антоніемъ на священническое мѣсто въ с. *Кулаево*, Казанскаго уѣзда, въ 30 верстахъ отъ Казани. И вотъ въ жизни Владыки нашего начинается новая, довольно продолжительная (11 лѣтъ) эпоха неустаннаго дѣланія на духовной нивѣ въ скромной должности сельскаго пастыря. Труды его на этомъ поприщѣ были ревностны, усердны, разнообразны, подчасъ невыносимо тяжелы какъ въ физическомъ, такъ и въ моральномъ отношеніи, но, въ то-же время, весьма плодотворны, а для самого дѣлателя отрадны и утѣшительны по своимъ добрымъ, ощутительнымъ результатамъ. Особое вниманіе о. Николай обращалъ: 1) на усиленіе религіозности и доброй нравственности въ своемъ приходѣ, 2) на водвореніе школьнаго просвѣщенія, 3) на благоустроеніе храма Божіа и 4) на сообщеніе полезныхъ агрономическихкихъ и вообще хозяйственныхъ свѣдѣній своимъ прихожанамъ. Могучими орудіями въ дѣлѣ водворенія религіозности и доброй нравственности въ приходѣ служили для о. Николая постоянныя церковныя поученія, частныя—домашнія бесѣды съ прихожанами и особенно св. Таинство исповѣди. Этому послѣднему дѣлу о. Николай отдавалъ все свое усердіе, не жалѣя ни времени, ни труда. Когда, напримѣръ, на 1-й и 2-й недѣлѣ Великаго Поста говѣющихъ собралось до 400 человѣкъ въ недѣлю, о. Николай въ теченіе двухъ съ половиною дней предъ св. Причастіемъ почти не выходилъ изъ церкви, исповѣдуя до часу и до двухъ ч. ночи и начиная исповѣдь предъ утреней часовъ въ 5 утра. Результатомъ такого необычайно внимательнаго отношенія къ дѣлу исповѣди было удивительно близкое знакомство пастыря съ духовно-нравственнымъ состояніемъ каждаго прихожанина—въ са-

мых сокровенныхъ изгибахъ его души, такъ что, въ случаѣ надобности, каждому изъ нихъ о. Николай могъ преподать весьма добрый и полезный духовный совѣтъ въ трудныя минуты его жизни.

Обладая отъ природы незауряднымъ, выдающимся преподавательскимъ талантомъ, о. Николай обратилъ серьезное вниманіе на развитіе и водвореніе школьнаго просвѣщенія въ своемъ селѣ и въ этомъ дѣлѣ достигъ, прямо должно сказать, блестящихъ результатовъ въ качествѣ рѣдкаго, образцоваго законоучителя. Чтобы запечатлѣть необходимѣйшія св. истины въ сознаніи и памяти дѣтей, о. Николай тогда-же еще сдѣлалъ попытку рассказывать дѣтямъ въ краткомъ, живомъ и связномъ повѣствованіи исторію нашего спасенія во Христѣ, каковая попытка и пріобрѣтенный чрезъ нее опытъ привели его чрезъ 14 лѣтъ (уже въ санѣ Преосвященнаго) издать брошюру „Исторія нашего спасенія во Иисусѣ Христѣ для простаго народа“, въ которой онъ, въ связной формѣ, изложилъ все самое существенное и необходимое для христіанина въ курсѣ Закона Божія. Свой урокъ о душѣ, о Богѣ и Его свойствахъ о. Николай давалъ на учительско-законоучительскихъ курсахъ въ г. Казани, въ сентябрѣ 1878 года, въ присутствіи множества учителей и учительницъ, тронутыхъ моднымъ вольномысліемъ и враждебно настроенныхъ вообще противъ преподаванія Закона Божія въ сельскихъ школахъ священниками. За этотъ именно, образцово проведенный урокъ, въ связи съ отличною постановкою всего преподаванія Закона Божія въ своей школѣ, о. Николай комиссіею по народному образованію Казанскаго Земства, въ которой были и люди съ высшимъ образованіемъ, былъ печатно аттестованъ какъ „замѣчательный преподаватель Закона Божія“ и представленъ къ наградѣ Казанскому Архіепископу.

Столь-же счастливымъ успѣхомъ благословилъ Господь и заботы о. Николая о построеніи новой церкви въ деревнѣ *Людкинѣ* (составлявшей прежде часть прихода с. Кулаева). Эта мысль объ открытіи новаго прихода въ означенной деревнѣ по-

лучила свое осуществленіе уже въ то время, когда о. Николай былъ въ Казани, студентомъ Академіи. За хлопоты и энергичное содѣйствіе прихожанамъ въ дѣлѣ постройки новой церкви, церковныхъ домовъ и школы—жители деревни Людкина отблагодарили О. Николая поднесеніемъ наперснаго креста съ украшеніями. Не дорогъ этотъ крестъ по своей денежной цѣнности, но безцѣненъ для Владыки, какъ выраженіе горячей любви и благодарности бывшихъ его прихожанъ. Преосвященный часто надѣваетъ этотъ крестъ и носитъ его съ особою любовію, какъ величайшую для себя драгоценность.

Вышеописанные пастырскіе труды постепенно сблизили и сроднили пастыря съ пасомыми настолько крѣпко, что когда, по изволенію Божію и по волѣ новаго Казанскаго Архіепископа Палладія, ¹⁾ о. Николай въ 1884 г. былъ переведенъ священникомъ въ Казань, въ кафедральный соборъ (безъ всякаго прошенія съ своей стороны), то горю и слезамъ признательныхъ прихожанъ не было границъ и предѣловъ. И на самого о. Николая это прощаніе съ любимыми чадами духовными (10 сент. 1884 г.) произвело потрясающее, невыносимо тяжкое впечатлѣніе, но дѣлать было нечего: нужно было повиноваться волѣ Архiepастыря.

Въ Казани для о. Николая началась новая жизнь и новая дѣятельность: любимое служеніе пастырское замѣнилось инымъ служеніемъ, почти чиновничьимъ, канцелярскимъ, возложеннымъ на него противъ желанія, —частію по распоряженію Епархіальной власти, частію же по выбору духовенства. Особенно много трудовъ, хлопотъ и волненій пришлось вынести о. Николаю по должности Предсѣдателя Правленія свѣчнаго Епархіальнаго завода, на которомъ долгу числилось 100 тысячъ рублей. О. Николай, за время своего управленія дѣлами завода, не только погасилъ этотъ долгъ, но и сумѣлъ соблюсти чистаго капитала

¹⁾ бывший Архiepиск. Рязанскій; † въ санѣ митрополита С.-Петербургскаго, въ 1898 г.

167 тыс. руб., да, кромѣ того, даль за указанное время на устроение Епархіального училища 40 тыс. руб., такъ что всей прибыли за 7 лѣтъ приобрѣтено о. Николаемъ около 210 тыс. руб. Среди неустанной работы по свѣчному заводу, отнимавшей у о. Николая по 14 часовъ въ сутки, онъ и не замѣтилъ, какъ злая чахотка подкралась къ его супругѣ и свела ее въ могилу, въ 1887 г. И вотъ о. Николай остался вдовцомъ, съ пятью малолѣтними дѣтьми... Но здѣсь-то и оправдались какъ бы пророческія слова Преосвящ. Антонія, который, при назначеніи студента Н. П. Вокова въ сельскіе священники, говорилъ ему: „будешь въ свое время и въ Академіи“. Дѣйствительно о. Николай, имѣя уже 37 лѣтъ отъ роду и чрезъ 15 лѣтъ послѣ окончанія семинарской науки, вполне удовлетворительно и безъ всякой подготовки выдержалъ пріемный академическій экзамень, къ изумленію всѣхъ постороннихъ и къ своему собственному. Сдѣлавшись студентомъ академіи, с. Николай, по настойчивому требованію Архіепископа Казанскаго Павла, долженъ былъ по прежнему оставаться какъ священникомъ кафедральнаго собора, такъ и предсѣдателемъ свѣчного Епархіального завода, будучи вынужденъ работать уже вдвойнѣ. Этой тяжелой двойной работой онъ, правда, притупилъ нѣсколько острую скорбь своего вдовства, но едва не свелъ самого себя въ могилу: при переходѣ на 4-й курсъ у него пошла кровь горломъ, и было уже намѣреніе, оставивъ академію, готовиться къ смерти; но Господь Богъ спасъ и добрые товарищи удержали отъ выхода изъ Академіи, такъ что о. Николай весьма успѣшно окончилъ полный академическій курсъ, 5-мъ по списку кандидатомъ, въ 1891 году.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Матеріалы для Исторіи Рязанскаго Епархіального Женскаго Училища.

Въ видахъ введенія въ Епархіальныхъ училищахъ дѣвицъ духовнаго званія надлежащаго единства и болѣе педагогическаго

устройства, въ духовномъ вѣдомствѣ составленъ былъ для этихъ заведеній общій уставъ, который, по разсмотрѣнн и исправленн Св. Синодомъ, удостоился Высочайшаго утвержденн 20 сентября 1868 года... Такимъ образомъ Высочайше утвержденный общій Уставъ Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ обнимаетъ всѣ стороны существованн и дѣятельности этихъ заведеній. Заключающіяся въ немъ частныя правила всѣ направлены къ тому, чтобы женскія учебныя заведенія полнѣе соответствовали главной цѣли своего назначенн. Нѣтъ сомнѣнн, что съ введеннемъ его уровень образованн въ Епархіальныхъ Женскихъ Училищахъ значительно возвысится, а также существенно улучшится и система нравственнаго воспитанн.

Какъ скоро Высочайше утвержденный Уставъ былъ разосланъ по епархіямъ, Преосвященные немедленно пригласили подвѣдомое духовенство къ обсужденн способовъ и изысканн мѣръ къ его примѣненн. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ по этому случаю были составлены съѣзды духовенства. Гдѣ оказывалась возможность со стороны денежныхъ средствъ немедленно приступить къ преобразованн, тамъ оно производилось. Такъ еще въ минувшемъ году преобразованы были пріютъ въ Орловской епархіи и Тульчинское училище—въ Подольской. Нѣтъ сомнѣнн, что при повсемѣстномъ сочувствн къ дѣлу женскаго образованн, преобразованн училищъ для дѣвицъ духовнаго званн по новому уставу во всѣхъ епархіяхъ будетъ произведено безъ излишняго промедленн и съ надлежащей осмотрительностью.

Между тѣмъ Св. Синодъ Указомъ отъ 14 мая 1872 года предписываетъ между прочимъ слѣдующее:... по соображенн представленныхъ Епархіальными Преосвященными, во исполненн Указа отъ 13 октября 1868 года, свѣдѣнн и предположенн по вопросу объ устройствѣ и содержанн женскихъ духовныхъ училищъ въ епархіяхъ—съ мнѣніями учебнаго комитета и хозяйственнаго управленн по содержанн полученныхъ представленн, Св. Синодъ находитъ необходимымъ постановить слѣдующее:

- 1) для того, чтобы не отнимать у духовныхъ лицъ возможности

къ посильному образованію своихъ дочерей, предоставитъ духовенству существующія женскія духовныя училища въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ не оказывается средствъ къ преобразованію сихъ заведеній по уставу 1868 года, съ примѣненіемъ препровожденныхъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ при упомянутомъ Указѣ Синода программъ преподаванія и проэктированнаго Учебнымъ Комитетомъ штата, оставить на прежнихъ основаніяхъ, до пріисканія потребныхъ средствъ къ полному ихъ преобразованію, съ которымъ и связано пользованіе правами, присвоенными Епархіальнымъ Женскимъ Училищамъ XVI гл. Устава 20 сентября 68 года.

2) Такъ какъ при составленіи проэктированнаго Учебнымъ Комитетомъ штата для Женскихъ духовныхъ училищъ съ одной стороны имѣлось въ виду, по возможности, привлечь къ дѣятельности въ Епархіальныхъ Женскихъ Училищахъ такихъ лицъ, которыя по образованію своему соотвѣтствовали бы предположеннымъ въ сихъ училищахъ цѣлямъ, а съ другой, чтобы не обременять духовенства расходами, назначались должностнымъ лицамъ такіе оклады, при уменьшеніи которыхъ едва ли будетъ возможно пріискивать должностныхъ лицъ соотвѣтствующихъ потребностямъ указанныхъ заведеній, то а) допускать преобразование существующихъ уже женскихъ духовныхъ училищъ въ шестиклассныя или трехклассныя Епархіальныя Женскія Училища, съ представленіемъ онымъ правъ, указанныхъ XVI гл. Устава 1868 года, только тамъ, гдѣ имѣются или изысканы будутъ надлежащія средства для примѣненія утвержденныхъ Св. Синодомъ программъ преподаванія и проэктированнаго Учебнымъ комитетомъ штата; б) въ виду ходатайства нѣкоторыхъ Преосвященныхъ о возвышеніи окладовъ жалованья и по другимъ статьямъ сравнительно съ предположенными по штату, разрѣшить подобныя возвышенія вездѣ, гдѣ то окажется возможнымъ и нужнымъ; в) всѣ вновь учреждаемыя женскія духовныя училища съ сокращеніемъ приложенныхъ къ Уставу программъ и уменьшеніемъ по штату окладовъ допускать только, какъ частныя учрежденія

духовенства, безъ присвоенія имъ правъ, указанныхъ въ XVI гл. Устава 1868 года.

3) Дозволить въ Епархіальныхъ Женскихъ Училищахъ, гдѣ окажется нужнымъ, поручить одному учителю преподаваніе близкихъ или однородныхъ предметовъ, какъ то: Исторіи и Географіи, Ариѳметики, Геометріи и Физики; Закона Божія и Педагогики, равно какъ и раздѣленіе уроковъ Закона Божія между двумя лицами съ тѣмъ, чтобы законоучителю, который будетъ назначенъ Инспекторомъ, дать болѣе досуга для исполненія инспекторскихъ обязанностей.

4) Хотя пособія мѣстныхъ Попечительствъ не указаны прямо въ примѣчаніи къ § 14 Устава въ числѣ источниковъ для содержанія Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ, но въ п. d) сего § говорится о пожертвованіяхъ отъ разныхъ лицъ и учрежденій и слѣдовательно добровольныя пожертвованія со стороны мѣстныхъ Попечительствъ въ пользу Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ Уставомъ не воспрещаются; а потому и къ дозволенію подобныхъ воспособленій Епархіальнымъ Женскимъ Училищамъ со стороны мѣстныхъ Попечительствъ тѣхъ Епархій, гдѣ окажутся средства, не представляется никакого препятствія.

5) Въ виду заявленнаго во многихъ Епархіяхъ желанія воспользоваться указаніемъ § 6 Устава и вмѣсто шестикласснаго устроить трехклассное училище, сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ въ дополненіе къ Уставу Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ, на случай трехкласснаго устройства оныхъ особо прилагаемую при семъ таблицу распредѣленія уроковъ, составленную примѣнительно къ шестиклассному распредѣленію, приложенному къ Уставу... (Указъ отъ 14 мая 1872 г.).

Въ это время реформъ и преобразованій Рязанской Епархіей управлялъ Высокопреосвященный Алексій Архіепископъ Рязанскій и Зарайскій († Архіепископомъ Тверскимъ 9 іюня 1877 года). На указъ Св. Синода, при коемъ присланы Уставъ и штатъ Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ и программы преподаванія для представленія отзыва Св. Синоду, о томъ, въ ка-

кой мѣрѣ, по состоянію имѣющихся денежныхъ средствъ, представляется возможность осуществленія этого штата въ Рязанскомъ Женскомъ Училищѣ ¹⁾, Высокопреосвященный Алексій положилъ резолюцію съ требованіемъ отъ Правленія Рязанскаго училища дѣвиць духовнаго званія надлежащихъ соображеній и во исполненіе сей резолюціи Правленіе представило Его Высокопреосвященству отъ іюля 1869 года докладъ слѣдующаго содержания: Правленіе училища дѣвиць духовнаго званія, во исполненіе резолюціи Вашего Высокопреосвященства, послѣдовавшей на Указѣ Св. Синода, при коемъ присланы Уставъ и штатъ Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ, входило въ соображенія о возможности или невозможности введенія въ дѣйствіе новаго Устава при настоящихъ средствахъ заведенія и пришло къ такому заключенію: по Уставу Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ число воспитанницъ можетъ доходить до 270, если въ училищѣ будетъ 6 классовъ, и до 135, если будетъ 3 класса. И для послѣдняго числа воспитанницъ недостаточно уже то помѣщеніе, въ которомъ нынѣ едва помѣщается 95 воспитанницъ. Стало бытъ для 135, а еще болѣе для 270, нужно построить новое помѣщеніе, тѣмъ болѣе, что по § 102 Устава всѣ помѣщенія дѣвиць въ училищѣ должны бытъ достаточно просторны. Построеніе новаго помѣщенія потребуеъ напервыи же разъ вдругъ большой суммы денегъ, которая приблизительно и въ меньшей мѣрѣ должна простираться до 10 тысячъ рублей. Новое помѣщеніе потребуеъ большаго отопленія, и освѣщенія, и большаго ремонта, и большаго числа прислуги, чѣмъ сколько требуется въ настоящее время. По Уставу полагается всѣмъ служащимъ при заведеніи значительное жалованіе, котораго въ настоящее время нѣтъ. Но если настоящихъ средствъ училища, простирающихся до 9 съ небольшимъ тысячъ рублей, и то при помощи редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, едва достаеъ на содержаніе заведенія, состоящаго изъ 95 воспитанницъ, при са-

¹⁾ Указъ Св. Синода отъ 13 октября 1868 г.

момъ скромномъ столѣ и не многоцѣнной одеждѣ и обуви и при безмездномъ трудѣ учителей, то тѣмъ болѣе недостаточно будетъ ихъ для 135 воспитанницъ, а еще болѣе для 270. Средства же найти трудно и на добровольныя пожертвованія духовенства особенно на первый разъ, когда ихъ потребуется: значительное количество. Правленіе разсчитывать не можетъ, потому что духовенство Рязанской Епархіи бѣдно; пожертвованія отъ разныхъ учрежденій и лицъ по пригласительнымъ листамъ, какъ показываютъ ежегодныя сборы, мало увеличиваются; плата за содержаніе въ училищѣ дочерей достаточныхъ родителей духовнаго званія ненадежна, потому что во все время существованія настоящаго училища весьма немногіе достаточные родители отдавали своихъ дѣтей въ заведеніе, не смотря на то, что въ настоящее время взимается за обученіе и содержаніе самая малая плата (35 рублей), достаточнаго скопленія суммъ отъ платы за содержаніе воспитанницъ другаго сословія тоже нельзя ожидать, во-первыхъ, потому, что училище стоитъ не на мѣстѣ—далеко отъ города—а дорога къ нему неудобна и во-вторыхъ потому, что въ Рязани есть уже два женскихъ учебныхъ заведенія для сословія свѣтскихъ; наконецъ и на кошелевныя суммы, на которыя указывается въ Уставѣ, какъ на источникъ дохода для училища, разсчитывать нельзя, потому что онѣ, при бѣдности большей части церквей въ Рязанской Епархіи, вносами на мужскія духовно-учебныя заведенія уже обезсилены ¹⁾. По всемъ симъ соображеніямъ Правленіе полагаетъ, что требованія Устава въ Рязанской Епархіи, какъ при настоящихъ, такъ и при указанныхъ въ Уставѣ средствахъ, невыполнимы, даже и при томъ условіи, ежели открыть заведеніе только трехклассное и что Рязанское училище дѣвицъ духовнаго званія нужно оставить при тѣхъ же условіяхъ, при которыхъ оно существуетъ нынѣ,—по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока не будетъ отысканъ болѣе прочный

¹⁾ Противъ этого сдѣлана рукой Архіепископа Алексія замѣтка: «заявленіе это не подкрѣплено положительными данными».

источникъ доходовъ для содержанія сего заведенія. О чемъ Правленіе Училища и имѣетъ честь благопокорнѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству“. Докладъ сей подписали члены Правленія: Благочинный, Протоіерей Х. Романскій, членъ отъ духовенства священникъ Іоаннъ Соллертинскій, а скрѣпилъ не поставивши впрочемъ числа и мѣсяца секретарь—діаконъ Иванъ Добромысловъ.

На этомъ докладѣ послѣдовала отъ 6 іюля за № 447 резолюція Его Высокопреосвященства—„согласенъ“. Согласившись съ содержаніемъ этого доклада, Архіепископъ Алексій рапортуетъ Св. Синоду слѣдующее: „Во исполненіе Указа Св. Синода, отъ 13 октября 1868 года за № 63, съ приложеніемъ Устава, штата и Программы преподаванія въ Епархіальныхъ Женскихъ Училищахъ, мною требованы были надлежащія соображенія отъ Правленія Рязанскаго Сиротскаго Училища двѣиць духовнаго званія. Правленіе представило нынѣ свои соображенія слѣдующаго содержанія: (повторяется буквально вышеприведенный докладъ)... Признавая сіи соображенія справедливыми, убѣждаюсь благопочтительнѣйше ходатайствовать предъ Св. Прав. Синодомъ объ оставленіи Рязанскаго Епархіальнаго Сиротскаго училища въ настоящемъ его состояніи. Вашего Святѣйшества Алексій Архіепископъ Рязанскій. Рапортъ помѣченъ № 480 іюля 29 дня 1869 года.

(Продолженіе будетъ).

Хроника.

Архіерейскія служенія.

14 ноября въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную ли-

тургію въ сослуженіи Ректора дух. семинаріи Архим. Григорія, соборнаго духовенства и священника Павла Добромыслова. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Іоаннъ Шиловъ,—и во діакона бывшій псаломщикъ Сергій Волинскій, назначенный во священника къ церкви села Старога Киркива Михайловскаго уѣзда. По окончаніи литургіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ въ сослуженіи градскаго духовенства законченный провозглашеніемъ многолѣтія.

16 ноября въ нед. 24 по Пятид. Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ во священника къ церкви Колычевскаго Казанскаго женскаго монастыря новорукоположенный діаконъ Михаилъ Троицкій.—Слово говорилъ Протоіерей Андрей Громовъ.

21 ноября въ день Входа Пресвятыя Богородицы во храмъ Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона студентъ дух. семинаріи Дмитрій Хватовъ, назначенный во священника къ церкви села Орловки Данковскаго уѣзда.—Слово говорилъ священникъ Іоаннъ Каширинъ.

25 ноября въ нед. 25 по пятид. Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, съ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ во священника къ церкви села Танинскаго Раненбургскаго уѣзда новорукоположенный діаконъ Сергій Поспѣловъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Опредѣленіе Святейшаго Синода по вопросу о раздѣльномъ жительствѣ священно-церковно-служителей съ ихъ женами.

Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ въ донесеніи Святейшему Синоду изъяснилъ: 1) что священникъ ввѣренной ему епархіи живетъ раздѣльно съ своею женою, проводившей въ его домѣ нетрезвую и развратную жизнь и засимъ оставившей мужа и уѣхавшей къ родственникамъ, причемъ на примиреніе съ женою священникъ, прощавшій ей ея неблагоповеденіе нѣсколько разъ, въ виду ея нетрезвости и развратной жизни, не соглашается; преосвященный распорядился вызвать жену священника и предложить ей, въ цѣляхъ исцѣленія отъ недуга нетрезвости, прибыть въ женскій монастырь и пожить въ немъ, но какъ поступить въ дальнѣйшемъ, если она не исправится и если священникъ не возьметъ ее къ себѣ, преосвященный недоумѣваетъ, и 2) что въ епархіи его встрѣчаются случаи проживанія священно-церковно-служителей въ мѣстахъ ихъ служенія безъ женъ, вслѣдствіе оставленія ими мужей или по причинѣ отсылки самими мужьями женъ отъ себя, каковое проживаніе священно-церковно-служителей безъ женъ порождаетъ на мѣстѣ много толковъ и часто ведетъ къ возникновенію дѣлъ о неблагоповеденіи священно-церковно-служителей, причемъ распоряженія и мѣры къ искорененію этого явленія не уничтожаютъ такового. Изъяснивъ объ изложенномъ, преосвященный просилъ преподать ему руководственныя указанія, какъ поступить съ означеннымъ священникомъ и какъ вообще поступать съ тѣми клириками, которые по разнообразнымъ причинамъ живутъ отдѣльно отъ своихъ женъ и подъ разными предлогами уклоняются отъ исполненія распоряженій преосвященнаго—вызвать женъ и семьи къ себѣ и жить вмѣстѣ, причемъ преосвященный присовокупилъ что, памятуя слова апостола Павла, что „кто не умѣетъ управлять собственнымъ домомъ, тотъ не будетъ пещись о церкви

Божіей“ (I Тим. III, 5), онъ, преосвященный, считаетъ клириковъ, отдѣльно живущихъ отъ своихъ женъ и дѣтей, плохими тружениками на нивѣ Христовой и, въ цѣляхъ заставить ихъ жить съ женами, полагае бы отрѣшать ихъ отъ мѣста и запрещать въ священнослуженіи. По обсужденіи изложеннаго донесенія преосвященнаго, совокупно со справкою, Святѣйшій Синодъ нашель: 1) что церковные каноны (8 пр. неок. соб.) даютъ ясное указаніе, какъ должно поступать въ отношеніи священнослужителя, у коего бы жена оказалась впавшею въ прелюбодѣйство, требуя, чтобы таковой священнослужитель или развелся съ женою, или былъ запрещенъ въ священнослуженіи, по каковому правилу и надлежитъ поступить въ отношеніи означеннаго священника, 2) что священнослужители, уклоняющіеся отъ сожительства съ женами подъ винами благословными, подлежатъ прещенію по силѣ пр. 5 святыхъ апостолъ, предписывающаго, въ случаѣ упорства, изверженіе отъ священнаго чина, а уклоняющіеся отъ сожительства съ женами по причинамъ неблагословнымъ должны быть предаваемы церковному суду за неблагоповеденіе, на основаніи церковныхъ правилъ и духовныхъ узаконеній, 3) что равнымъ образомъ, если жена священнослужителя оставляетъ мужа вслѣдствіе его неблагоповеденія, грубаго и жесткаго обращенія съ нею и т. п., то должны быть предпринимаемы въ отношеніи къ виновному все мѣры исправленія, имѣющіяся въ распоряженіи епархіальнаго начальства, и неисправляющійся подлежитъ суду и наказанію, а если жена священнослужителя оставляетъ своего мужа безъ всякой съ его стороны вины, то она подлежитъ увѣщаніямъ къ совмѣстной жизни и, въ случаѣ недѣйственности увѣщаній, церковной епитиміи, а оставленный заслуживаетъ снисхожденія, 4) что въ каждомъ случаѣ обнаруженія раздѣльнаго жительства священнослужителей съ ихъ женами надлежитъ тщательно изслѣдовать обстоятельства дѣла и въ соотвѣтствіи съ данными, добытыми изслѣдованіемъ, преподавать увѣщаніе къ примиренію супруговъ и принимать потребныя мѣры къ исправленію обнаружившихся въ ихъ семейныхъ

отношеніяхъ нестроеній, 5) что могутъ быть случаи, когда раздѣльное жителство священнослужителя съ женою не является предосудительнымъ, какъ состояніе священнослужителя по назначенію начальства въ монастырѣ или въ отлучкѣ на иномъ служеніи, или же проживаніе женъ съ воспитываемыми въ школахъ дѣтьми, и 6) что примѣнительно къ сему надлежатъ производить тщательное изслѣдованіе причинъ раздѣльной жизни съ женами и церковно-служителей, и въ соотвѣтствіи съ данными изслѣдованія, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ принимать соотвѣтствующія архипастырскія мѣры вразумленія или прещенія; о чемъ Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ увѣдомить преосвященнаго указомъ къ должному руководству, предписавъ въ ономъ вмѣстѣ съ тѣмъ епархіальному начальству, предварительно примѣненія мѣръ взысканія, сдѣлать священно церковнослужителямъ епархіи и ихъ женамъ увѣщаніе къ исправленію замѣченныхъ недостатковъ въ семейной жизни, съ предупрежденіемъ, что, если они останутся глухи къ увѣщанію, ихъ постигнетъ примѣненіе каноническихъ мѣръ. (Колок.).

Мѣры къ благоустроенію церковно-приходской жизни.

Въ Симбирской епархіи на благочинническихъ собраніяхъ изъ причтовъ церквей округа, церковныхъ старостъ и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ обсуждался вопросъ о мѣрахъ къ благоустроенію церковно-приходской жизни. По мнѣнію духовенства, приходская жизнь въ епархіи „представляетъ собою грустное зрѣлище общаго упадка“, выражающагося болѣе всего въ раздѣленіи между пастырями и паствою, взаимномъ непониманіи и ослабленіи въ паствѣ христіанскаго духа вѣры. Сознаніе печальнаго положенія приходскаго дѣла и трудности его улучшенія сквозить въ постановленіяхъ всѣхъ благочинническихъ собраній.

Первыми условіями, при которыхъ возможно обновленіе прихода, указываются: 1) добрый пастырь въ приходѣ и 2) уча-

стіе въ дѣлахъ прихода всѣхъ прихожанъ. Первою мѣрою для достиженія этой цѣли ставится освобожденіе пастыря отъ связывающихъ его работу узъ. Въ частности признается необходимымъ: а) улучшеніе экономическаго быта духовенства, потому что теперешній способъ содержанія поглощаетъ массу времени въ ущербъ пастырскому дѣланію и вызываетъ частыя недоразумѣнія, б) отмѣна ограниченій духовенства, какъ гражданъ, такъ какъ этими ограниченіями духовенство искусственно отстраняется отъ участія въ общихъ дѣлахъ своихъ паствъ (указывается, напр., на запрещеніе духовенству принимать участіе въ сельскихъ сходахъ и т. п.); по мнѣнію нѣкоторыхъ, духовенству необходимо, кромѣ того, дать древнее право печалованія за своихъ прихожанъ. Привлеченіе паствы къ дѣятельному участію въ жизни прихода признается необходимымъ „начать съ собранія около пастыря кружка людей, болѣе выдающихся по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ“. Учрежденіе очередныхъ приходскихъ собраній и постоянно дѣйствующихъ церковно-приходскихъ совѣтовъ можетъ быть подготовленно чрезъ созданіе частныхъ приходскихъ организацій, какъ-то: общество взаимопомощи въ дѣлѣ спасенія, общество матеріальной взаимопомощи, миссіонерскіе кружки, общество трезвости, союзъ христіанскаго провѣденія времени, отдыха и развлеченій и т. д. Намѣчаются и программы дѣятельности, приходскаго совѣта. Онъ долженъ, обслуживать разныя стороны церковно-приходской жизни: попеченіе о храмѣ, всеобщее обученіе дѣтей, устройство народной библиотеки, заботы о больныхъ, бѣдныхъ и обиженныхъ, приходской судъ съ соблюденіемъ церковной дисциплины и наложеніемъ епитиміи на завѣдомыхъ и явныхъ грѣшниковъ, упорядоченіе семейныхъ отношеній, направленіе въ христіанскомъ духѣ молодежи, заботы по улучшенію сельскаго хозяйства, заведеніе потребительской лавки и т. д.

Духовенство очень внимательно отнеслось къ поставленному вопросу о реформѣ церковно-приходской жизни, и вынесенныя имъ рѣшенія представляютъ не мало цѣннаго матеріала для

всѣхъ, такъ или иначе заинтересованныхъ въ скоромъ и успѣшномъ обновленіи жизни русской православной Церкви. (Совр. дѣтп.).

ИЗЪ ПЕРЕЖИТАГО.

(Къ статьямъ оо. Румимскаго и Владимірекаго—№№ 25, 37, 38 „Изв. по Каз. Епархіи“).

Когда я прочтала статью о. Порфирія, то подумала, что о. инспекторъ епархіальнаго училища непременно на нее отвѣтитъ. И дѣйствительно, отвѣтилъ только, къ сожалѣнію, нѣсколько неспокойно. О. Румимскій скорѣе оправдываетъ училищное начальство; виноваты же мы, духовные, велѣдствіе разнообразія нашихъ вкусовъ и положеній. Такъ священникъ, имѣющій средства и занимающій солидное общественное положеніе, мечтаетъ, чтобы его дочка воспиталась въ епархіальномъ училищѣ, какъ въ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, настоящей аристократкой; другой—средній батюшка—съ перваго же года несетъ своей епархіалкѣ въ училище модную шляпу и желаетъ, чтобы его дочь совнѣ тоже была не хуже другихъ. А бѣдняку такой тонъ въ училищѣ уже не подходитъ. Въ самомъ дѣлѣ, слишкомъ тяжело, почти несчастье для неокрѣпшей дѣвочки—изъ богатаго епархіальнаго училища, какъ изъ теплицы, возвращаться домой въ убогую дьячковскую избенку, колотиться кое-какъ, копать картошку на огородѣ, пачкаться на дворѣ съ курами, овчипками и коровами; а если и этого нѣтъ, то еще труднѣе жить. Не слаше перебиваться и на 14-ти рублевомъ учительскомъ жалованьи. Вездѣ много нитья на св. Руси и мало здоровой простоты и трудолюбія. Гдѣ же это воспитываютъ? Не знаю. Кажется, ни на курсахъ, ни въ гимназіяхъ, ни въ епархіальныхъ училищахъ и даже ни во второкласенныхъ школахъ. При бѣдности и недостаткахъ многихъ одолеваетъ суетное стремленіе слѣдовать модѣ и жить не по средствамъ, по барски. Вездѣ соблазны городской жизни дѣлаютъ несчастными учащихся, отравляютъ ихъ жизнь. И безъ ученья нельзя теперь жить. Вотъ бѣда-то въ чемъ! Объ этомъ нужно-бы какъ слѣдуетъ подумать.

Сельская матушка.

По тому же вопросу.

Глубокоуважаемый о. Владимірскій говоритъ, что епархіальное училище даетъ много знаній; но вѣдь „цѣна всякаго знанія опредѣляется его связью съ нашими нуждами, стремленіями и поступками; иначе (безъ практической прикладной цѣли) знаніе становится простымъ балластомъ памяти“... (Проф. В. Ключевскій).

Даетъ ли училище своимъ воспитанницамъ—будущимъ сельскимъ учительницамъ или будущимъ женамъ сельскаго духовенства—знанія въ приложимомъ къ сельской жизни видѣ? даетъ ли епархіалкамъ пониманіе жизни русской природы для прикладныхъ, практическихъ цѣлей, чтобы онѣ въ деревнѣ были полезными дѣятельницами, а не „кисейными“ баршнями? вотъ вопросъ...

Сельскій священникъ.

ВОЗЗВАНІЕ.

БОГОЛЮБИВЫЕ ПРАВОСЛАВНЫЕ ХРИСТІАНЕ.

Всѣмъ намъ памятна, недавно смолкнувшая, послѣдняя война наша съ японцами.

Война эта унесла въ могилу массу жертвъ.

Много, очень много, пало на полѣ брани и съ оружіемъ въ рукахъ доблестныхъ православныхъ воиновъ, свято исполнившихъ долгъ присяги—защитатъ до послѣдней капли крови свою родину, возлюбленнаго МОНАРХА и честь Россійскаго Государства.

Много было войнъ и до сраженія съ японцами и всегда русское войско являлось примѣромъ самоотверженія, храбрости и вѣрности Царю и Отечеству:

Безъ ропота переносило оно всевозможныя физическія и нравственныя страданія, горя единственнымъ желаніемъ—не посрамить земли Русской и твердо вѣря въ помощь Божию, и Его предопредѣленіе.

Вѣчная память имъ,—этимъ славнымъ сынамъ Россіи-матушки; они покрыли имя свое славой нестарѣющей.

Но, не всѣ вояки сложили свои головы въ чужой сторонѣ, не всѣ они нашли себѣ послѣ полнаго изнуренія, вѣчный покой въ нѣдрахъ ея.

Не мало храбрыхъ защитниковъ Россіи осталось въ живыхъ.

Искальченныя тѣломъ, упавшіе духомъ возвратились они къ намъ и взывають о помощи, которой справедливо достойны, такъ какъ болѣе къ труду они не способны.

Кромѣ нихъ—этихъ страдальцевъ, остались семьи павшихъ на брани воиновъ, также обреченныхъ на возможные лишенія, если не протянемъ мы имъ руки помощи.

А у кого изъ насъ не содрогнется сердце при видѣ малютокъ, отцы которыхъ положили за насъ душу, оставленныхъ безъ призора, безъ крова, безъ пищи?

Имѣемъ ли мы право, въ силу завѣта Христа, хладнокровно осноситься къ участи тѣхъ маленькихъ существъ, одинъ печальный видъ которыхъ возбуждаетъ въ насъ чувство жалости.

Не будемъ же мы хладнокровно относиться къ дѣлу помощи имъ, вникнемъ въ ихъ истинно печальное положеніе, будемъ стараться не заглушать различными предлогами въ себѣ чувства состраданія, придемъ дружно на помощь увѣчнымъ воинамъ, ихъ семействамъ и сиротамъ дѣтямъ и тѣмъ исполнимъ волю Того, Кто заповѣдалъ намъ любовь къ ближнему, дабы сподобиться въ день страшнаго суда услышать гласъ Его „Взлѣхася и даде Ми ясти; странень бѣхъ и введосте Мя, нагъ, и одѣясте Мя Мат. 25. 35 и 36“.

Подъ АВГУСТЪЙШИМЪ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА учреждено въ Россіи Военское Благотворительное Общество Блага Креста.

Общество это имѣетъ своею задачею доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ воиновъ Русской арміи.

Сегодня, Общество Блага Креста, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, производитъ сборъ въ пользу семей, вдовъ и сиротъ павшихъ воиновъ; такъ воспользуемся же, православные христіане, случаемъ придти на помощь тѣмъ, кто дѣйствительно ея достойнъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи въ 1908 году трехъ органовъ періодической печати;
ЕЖЕДНЕВНОЙ ЦЕРКОВНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ГАЗЕТЫ

IV-й г.
изданія.

„КОЛОКОЛЬ“,

Годовая
подписная
плата: 6 р.

Ежемѣсячнаго Богословскаго и Миссіонерскаго журнала,
XIV г. „МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“, 6 руб.
Безплатнаго приложенія къ тому и другому органу (52 №№) еженедѣльнаго популярнаго апологетическаго журнала.

(1 годъ) **„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“**. (3 руб.)

Подписавшіеся на всѣ три органа съ приложениями высылаютъ 10 р., причемъ допускается разсрочка въ платежѣ подписной суммы, а именно при подпискѣ вносится—5 р. и послѣ праздника Св. Пасхи, но не позже мая мѣсяца—остальные 5 р.

„Колоколь“—единственная въ Россіи ежедневная газета, которая посвящена какъ публицистическимъ вопросамъ внутренней и вѣдшей политики, общественной жизни, литературы, науки и искусства, такъ и запросамъ духовной и религіозной жизни,—предметамъ вѣры и жизни Церкви православной и другихъ, существующихъ въ Россіи исповѣданій и религій.

„КОЛОКОЛЬ“—органъ правой національной печати, но чуждый партійныхъ крайностей, правдивый и безпристрастный.

По полнотѣ свѣдѣній о политической, общественной и церковной жизни **„Колоколь“** вполне замѣняетъ, особенно для провинціальныхъ читателей, два органа—свѣтскую газету и церковную.

Въ **„КОЛОКОЛЬ“** даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта.

Въ Общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты въ каждомъ № помѣщаются руководящія статьи какъ по вопросамъ политики, такъ и церковной и общественной жизни, телеграммы агентства и собственныхъ корреспондентовъ, всѣ новости дня и прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинціи, постоянныя вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи и другихъ городовъ.

Въ церковномъ отдѣлѣ ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ синодальной и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи, лѣтопись религіозно-бытовой жизни расколо-сектантства, инославія, иновѣрія. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами.

Въ фельетонахъ **„Колокола“** печатаются критическіе очерки обществ. жизни, рассказы, романы, и повѣсти.

„Колоколь“ будетъ выходить въ увеличенномъ противъ нынѣшняго форматѣ болѣе, чѣмъ на 500 строкъ и печататься новымъ шрифтомъ.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА на газету **„Колоколь“** съ приложеніемъ (52 №№) апологетическаго еженедѣльника **„Голосъ Истины“** шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 руб., на 2 мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяць 50 коп., за границу цѣна удваивается.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

Апологетическое еженедельное иллюстрированное издание (52 №№) „Голосъ Истины“ предназначается къ усиленному удовлетворенію тѣхъ духовно-литературныхъ текущихъ нуждъ православной апологетики и полемики, которыя выявлены на Кіевскомъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ.

„Голосъ Истины“ будетъ выходить въ свѣтъ подъ редакціей В. М. Скворцова и при ближайшемъ участіи профессора-протоіерея, члена Гос. Совѣта, Т. И. Буткевича (апологетическій отдѣлъ), протоіерея о. І. І. Восторгова (проповѣдническій отд.), И. Е. Айвазова (полемическій отд.) и мн. др.

Программа „Голоса Истины“.

Отд. I. Живое слово. Проповѣди, поученія, слова и рѣчи церковно-публицистическаго характера и апологетическаго содержанія, заключающія въ себѣ отклики на важнѣйшія событія нашей современности; церковно-историческія справки и агіологическія замѣтки о празднуемыхъ дняхъ и святыхъ текущей недѣли.

Отд. II. За вѣру и противъ невѣрія. Церковно-богословское и научно философское оправданіе вѣры (аполוגія) (противъ матеріализма, атеизма и другихъ видовъ современнаго безбожія), христіанства въ области основныхъ догматовъ (противъ иновѣрія и лжевѣрія, новохристіанства, обновленчества и др.) и православной церкви, какъ истинной хранительницы Христова и апостольскаго ученія (противъ латинства, протестантизма и сектантства въ разныхъ видахъ инославія, не-повѣданій).

Отд. III. Домашняя бесѣда. (Статьи для чтенія въ семьѣ, школѣ, въ благочестивыхъ собраніяхъ). Святоотеческія мысли и изрѣченія духовныхъ и свѣтскихъ учителей христіанской жизни и патриотической мысли. Беллетристическіе рассказы и очерки изъ духовной народно-бытовой и военной жизни.

Отд. IV. Библиографія. Полемико-критическіе очерки и статьи періодической печати, по поводу и въ отвѣтъ на враждебныя христіанству и церкви повзведенія, разборъ и указатель новыхъ полезныхъ для пастырей и мирянъ апологетическихъ, богословскихъ и др. произведеній.

Отд. V. Церковная недѣля. Извѣстія и замѣтки, корреспонденціи и письма о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ епархіальной и приходской текущей жизни. Заграничная церковная жизнь.

Отд. VI. Послѣднія новости. Обзоръ за недѣлю выдающихся событій изъ жизни политическаго, культурной, народной и общественной.

Отд. VII. Нужды и недоумѣнія деревни. Заявленія и запросы пастырей и мирянъ и отвѣты.

Отд. VIII. Полезные совѣты и указанія (изъ области гигиены, домоводства, сельскаго хозяйства и др.).

Отд. IX. Со скрижалей сердца (дневникъ редактора).

Годовая подписная цѣна еженедѣльника „Голосъ Истины“ при отдѣльной подпискѣ—3 руб., на полгода—1 руб. 50 коп. Подписчики „Мисс. Обзорѣнія“ и „Колокола“ получаютъ „Голосъ Истины“ бесплатно.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Въ новомъ 1909 г. XIV г. изд. „Мисс. Обзорѣнія“ будетъ выходить по прежней программѣ и останется не измѣнно органомъ православной внутренней миссии.

Держась той же программы, какую органъ миссии выполнялъ въ теченіе XIII л. своей послыльной службы Церкви и Отечеству, въ новомъ XIV г. своего издательства редакция особое вниманіе обратитъ на полноту, жизненность и разнообразіе содержанія миссіонерскихъ свѣдѣній въ особенности же полемическаго и библиографическаго отдѣловъ, на обзорѣніе расколо-сектантской журналистики и критики новыхъ полезныхъ для миссии книгъ, на разборъ противохристіанскихъ безбожныхъ лжеученій и др.

„Мисс. Обзорѣніе“, какъ за всѣ XIII л. своего изданія, останется не только научно-спеціальнымъ, но и жизненнопопулярнымъ органомъ.

Редакция „Мисс. Обзор.“ дастъ въ новомъ году своимъ подписчикамъ:

1) 12 книжекъ журнала, въ увеличенномъ противъ прежняго количества печатныхъ листовъ по прежней программѣ.

2) Избранныя слова и рѣчи синадальнаго миссіонера проповѣдника и церковно-политическаго дѣятеля, протоіерея І. І. Восторгова, заключающія въ себѣ отклики на политическія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ—выпускъ II.

3) 24 №№ Миссіонерскихъ и апологетическихъ листковъ и брошюръ народно-миссіонерской бібліотеки.

Подписная годовая цѣна „Мисс. Обзор.“ со всѣми приложеніями 6 руб., на полгода 3 руб.

Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обзор.“ и газету „Колоколь“ вносятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ имѣютъ право на бесплатное получ. 1 экз. приложенія „Голосъ Истины“ и листковъ.

„Мисс. Обзорѣніе“ и „Колоколь“ имѣютъ среди своихъ многочисленныхъ (въ теченіе года помѣщаютъ свои труды болѣе ста лицъ) сотрудниковъ—архимонахъ и пастырей Церкви, извѣстныхъ дѣятелей миссии, а также профессоровъ и мірянъ пекровниковъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатели Ю. А. и В. М. Скворцовы

Редакторы В. М. Скворцовъ и В. О. Смирновъ.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1909 ГОДУ НА ЖУРНАЛЬ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

издаваемый Братствомъ св. Василя, Епископа Рязанскаго,

(XIX-Й ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1909 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный). Узаконенія и распоряженія гражданской, центрально-церковной и мѣстной (Рязанской) епархіальной власти относительно миссіонерскаго дѣла, равно какъ относительно положенія сектантовъ, раскольниковъ и инородцевъ—нехристіанъ,—тѣхъ, какіе встрѣчаются въ предѣлахъ Рязанской епархіи.—Официальные отчеты (и извлеченія изъ нихъ) епархіальныхъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ учреждений (Миссіонерскаго Комитета, Миссіонерскаго Совѣта и Братства св. Василя Ряз.), имѣющіе непосредственное отношеніе къ миссіонерскому дѣлу.

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальные извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учреждений Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магоме-

танствомъ: объ открытіи миссіонерскихъ бібліотекъ, о собесѣдованіяхъ, обращеніяхъ въ православіе и т. п.—Свѣдѣнія о мѣстномъ сектантствѣ, расколѣ и инородческомъ—нехристіанскомъ населеніи и выдающихся дѣятеляхъ въ средѣ ихъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Такое содержаніе журнала было одобрено и одобрено представителями миссіонерскаго дѣла на третьемъ Всероссийскомъ Сѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.) *Сѣздъ рекомендовалъ* братскій органъ „Миссіонерскій Сборникъ“ со всѣми его изданіями для выписки во все противораскольническія благочиническія и противосектантскія церковно-приходскія бібліотеки. *Ва „Миссіонерскій Сборникъ“ обращено вниманіе дѣятелями миссіи и на IV-мъ Всероссийскомъ Миссіонерскомъ Сѣздѣ въ Кіевѣ (юль м. 1908 г.): Сѣздъ, выразивъ пожеланіе объ изданіи Братствомъ св. Василія, Еп. Рязанскаго, журн. „Миссіон. Сборникъ“ ежемѣсячными книжками вмѣсто двѣдмѣсячныхъ, постановилъ рекомендовать сей журналъ съ его изданіями осямъ лицамъ, заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи (См. „Церк. Вид.“ № 36, 39 1908 г.; „Миссіон. Сборн.“ № 5, 1908 г.).* Такимъ образомъ, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, признанный двумя Сѣздами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (два руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ труженниковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборникъ“ въ 1909 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, новый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“.

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ миссіонеры, преподаватели семинарій и профессора дух. Академій (напр. Московской И. М. Громогласовъ и Д. Г. Коноваловъ). Въ 1909 г. въ журналѣ, между прочимъ, будутъ печататься труды—по старообрядчеству мис. О. Д. Круглова „Разсмотрѣніе напечатанной старообрядцами—поповцами книги: „Церковь Христова временно безъ епископа“, прот. П. И. Алфеева: „современная полемика объ именованномъ перестроженіи“, свящ. мис. Е. Зубарева: „Полемика и практика церковная“, „О мірской власти въ церкви“, статьи мис. о. Д. Александрова, В. И. Механикова, мис.-свящ. о. Д. Холопова, мис.-свящ. І. Полянскаго; статьи по сектантству СПБ. мис. Д. И. Боголюбова, Сперанскаго, свящ.-мис. С. Богдановича, прот. П. И. Алфеева: разборъ соч. Л. Н. Толстого: „Краткое изложеніе Евангелія и „Соединеніе и переводъ четырехъ Евангелій“, „О поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ“ (противъ графа Л. Н. Толстого и современныхъ сектантовъ) и многія др.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе 5 печатныхъ листовъ.—Цѣна за годовое изданіе 2 рубля.

Адресъ: Рязань. Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНИЕ“

въ 1909 году.

Редакция ж. „Воскресное чтение“ въ 1909 (73-мъ отъ основанія) году за 4 р. дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 52 номера журнала—разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія, преимущественно въ духѣ тревожной современной жизни. Сюда прежде всего будутъ входить: Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года. Поученія будутъ назидательны по содержанію, просты по изложенію и по возможности кратки. Номера съ поученіями будутъ разсылаться за мѣсяць до того срока, на который назначаются поученія.—Далѣе—въ номерахъ журнала будутъ печататься статьи и бесѣды объ истинахъ христ. вѣры и нравственности, о христіанскихъ праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. правосл. церкви; статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной и государственной жизни, поучительные рассказы, особенно изъ жизни простого народа; краткія бібліографіи и объявленія. Номера журнала будутъ увеличены въ зависимости отъ числа подписчиковъ.

2) Въ видѣ безплат. Приложенія къ журналу всѣмъ подписчикамъ будетъ разослана съ первымъ же номеромъ „Книга духовно-назидательнаго чтенія“ (Собраніе лучшихъ „Кіевскихъ Листковъ“ изд. Ред. „Воскр. Чтенія“ за время съ 1891 по 1908 годъ на дни праздничные и на разныя современныя темы). Книга въ объемѣ болѣе 300 стр., очень пригодная для вѣббогослужебныхъ чтеній.

3) Дано будетъ въ теченіи года 20 №№ Поучительныхъ Листковъ, по духу и содержанію своему направленныхъ къ огражденію православно-христ. ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.

4) Только подписчикамъ своимъ Редакция предоставляетъ выписывать у нея по уменьшенной цѣнѣ слѣдующія книги: „Сборникъ статей для вѣббогослуж. чтеній“ „Вѣббогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичны и В. Святыхъ“, „Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христ. прав. церкви противъ сектантовъ-штундистовъ“. „Поучительные рассказы изъ жизни простого народа:“ каждая по 30 коп. съ перес. вмѣсто 75 коп., а также и Воскр. Чтеніе прежнихъ годовъ въ сброшюр. видѣ по 75 к. вмѣсто 2 руб. за книгу (болѣе 800 стр. разнообразнаго назид. чтенія). Въ наличности есть слѣдующіе годы: 1884, 85, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900, 901, 904, 905, 906, 907.

Цѣна журнала на 1909 г. съ перес. 4 руб. Адресъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскр. Чтенія“ (Подоль, Почаев. у. 4).

Редакторъ Издатель Прот. Іоаннъ Богородицкій.

Объявление о продолжении издания при Киевской духовной Семинаріи
ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

ВЪ 1909 ПОДПИСНОМЪ ГОДУ.

Въ 1909 году журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ вступаетъ при помощи Божіей въ 50 годъ своего существованія, питая живую признательность приходскому духовенству за полувѣковую поддержку и оставаясь неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ служеніи. Осуществляя эту задачу, нашъ журналъ отвѣдетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ, посвященнымъ изясненію Слова Божія, его проповѣданію и устроенію всей приходской жизни на основѣ свангелія и церковныхъ канонѣвъ, а также статьямъ литургическаго и церковно-историческаго характера.

Въ виду нападокъ на церковь Христову со стороны современныхъ невѣрія и отрицанія, иновѣрія и сектантства, а также въ виду широкаго распространенія въ русскомъ народѣ нравственной грубости и распущенности, замѣтнаго извращенія элементарныхъ нравственныхъ и человѣческихъ понятій, журналъ займется посильнымъ освѣщеніемъ этихъ язвъ современной религіозно-нравственной жизни и выясненіемъ средствъ исцѣленія ихъ, сообразныхъ съ духомъ Христовой вѣры. Точно также журналъ будетъ отзываться замѣтками и статьями о цѣлесообразной постановкѣ оживляющихъ приходскую жизнь организацій, каковы, напр. приходскіе совѣты, братства общества трезвости, благотворительности и пр. займется посильнымъ обсужденіемъ проектированныхъ преобразованій въ разныхъ иныхъ областяхъ церковной жизни и, наконецъ, уясненіемъ самыхъ задачъ предстоящаго Всероссийскаго Собора, отъ котораго всѣ эти проекты ждутъ своего одобренія.

Предлагая съ полною готовностью свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями, нашъ журналъ независимо отъ этого будетъ давать время отъ времени свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Для ознаменованія собственно юбилейнаго года изданія журналъ дастъ особою статью исторію 50 лѣтняго своего существованія и указатель своего содержанія за весь этотъ періодъ (указатель этотъ будетъ разосланъ подписчикамъ въ 1910 году) и предпринимаетъ изданіе весьма цѣннаго и солиднаго, бесплатнаго для своихъ подписчиковъ, приложенія.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“, 12 выпусковъ „Богословскаго бібліографическаго Листка“, вышелоименованнаго указателя и бесплатнаго приложенія. Этимъ приложеніемъ будетъ „Толковый Типиконъ“. Объяснительное изложеніе Типикона съ обоснованіемъ всѣхъ предписаній церковнаго устава и съ историческими свѣдѣніями о возникновеніи и развитіи богослужебныхъ чиновъ, праздниковъ и памятей святыхъ, составлен-

ное Доцентомъ Киевской Дух. Академіи М. Н. Скабблановичемъ. Настольная книга для священниковъ и псаломщиковъ. Пособіе при изученіи православнаго богослуженія въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Компактное изданіе въ 25—30 печатныхъ листовъ (400—450 стр.), состоящее изъ введенія, 4-хъ частей и 2-хъ указателей къ содержанію ихъ. Въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить около 3 руб.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ перковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во все мѣста Россійской имперіи **ШЕСТЬ рублей.**

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консистерій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до конца подвизного года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Киевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Открыта подписка на 1909 годъ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ **ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ**

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

Программа журнала

по вопросамъ народно-школьнаго образованія остается по-прежнему неизмѣнной. Мы не имѣемъ вѣры въ такъ называемую „свѣтскую“ (религіозно не обоснованную) школу и, въ противоположность сторонникамъ такой школы, утверждаемъ, что религія неотдѣлима отъ школьнаго дѣла, и познаніе ея должно быть организовано и обезпечено въ народныхъ школахъ всѣхъ системъ. Девизомъ журнала „Народное Образованіе“, за все тринадцать лѣтъ его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Проговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогіи и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащаяся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

Народно-школьная система въ Россіи

при всѣхъ дальнѣйшихъ ея усовершенствованіяхъ и реформахъ должна необходимо заключать въ себѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ такъ много работало и работаетъ духовенство для просвѣщенія народа. Всѣ попытки допустить къ участию въ дѣлѣ просвѣщенія духовенство, съ ограниченіемъ его самостоятельности въ заведеніи и руководствѣ школами, какъ прежде оставались, такъ и будутъ оставаться безплодными. Дѣйствительное усовершенствованіе школьнаго дѣла въ Россіи должно заключаться прежде всего въ улучшеніи финансоваго и общественнаго положенія учителей и законоучителей и въ ихъ образовательно-педагогической подготовкѣ.

Школьный вопросъ несомнѣнно, становится въ настоящее время однимъ изъ жгучихъ вопросовъ въ Россіи, и каждый членъ общества, имѣющій разумный интересъ къ условіямъ народнаго благосостоянія, долженъ быть всесторонне и безпристрастно осведомленъ въ этомъ вопросѣ. Редакция журнала „Народное Образование“ по-прежнему надѣется на дѣятельную поддержку духовенства, учителей, и всѣхъ интересующихся дѣломъ школы.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1909 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обзорнѣе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
6. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки).
7. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библиографическій листокъ.
10. Самообразованіе учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія)

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) школьный календарь на 1909—1910 учебный годъ. 2) Календарь-альманахъ для дѣтей. 3) Книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки, листки и ноты для ученической бібліотеки.

Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ „Народное Образование“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится приобрести многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ Журналѣ принимаютъ участіе А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Дубровскій, К. В. Ельницкій, Я. И. Ковальскій, А. А. Коринскій, Кл. Вл. Лукашевичъ, П. Н. Лупповъ, А. П. Налимовъ, И. И. Полянский, Я. И. Рудневъ, Н. Тичеръ, проф. В. М. Шимкевичъ, С. И. Шохоръ-Троцкій, А. И. Яцимирскій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни,—равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журналъ „Народное Образование“ удостоенъ золотой медалі.

Подписная цѣна на журналъ **ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою. Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ *П. Мироносицкій.*

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

ОБЩЕСТВА

Религіозно-Нравственнаго Просвѣщенія ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

С.-Петербургъ, Стремянная ул., 20. Телѣф. 94—89.

Изъ книжнаго склада можно получать всѣ имѣющіяся въ продажѣ книги.

Синодальныя изданія (Священное Писаніе, богослужебныя книги, и друг.), учебники (по всѣмъ предметамъ), дѣтскія книги—складъ отпускаетъ въ провинцію—учебнымъ заведеніямъ и духовенству со скидкою 10-ти 0/0-въ.

Со своихъ изданій и изданій Ал.-Нев. о-ва трезвости скидка при покупкѣ на сумму отъ 10 до 25 р.—200/0, на сумму свыше 25 р.—300/0-въ. Скидка какъ съ книгъ, такъ и съ переплетовъ.

Духовенству скидка со всѣхъ изданій независимо отъ суммы покупки.

Духовно-учебнымъ заведеніямъ представляются особо-льготныя условія.

Изданія Общ. Религ.-Нрав. Просвѣщенія и Александро-Невскаго
Общества Трезвости.

Сочиненія о. Иоанна Ил. Сергіева (Кронштадтскаго).

А) изъ дневниковъ о. Іоанна:

Моя жизнь во Христѣ, т. I, 387 стр. 1 р., въ коленкор. перепл. 1 р. 50 к.; т. II: то же—414 стр. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к.; т. III: Мысли о церкви и богослуженіи, 349 стр. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к.; т. IV: Путь къ Богу, 288 стр. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к.; всё 4 т. въ 2-хъ переплетахъ 5 р.—Христіанская философія, 212 стр. 75 к.; Богопозна- ніе и самопознаіе, 123 стр. 40 к.; Путь спасительный, 128 стр. 50 к.; Горѣ сердцѣ, 130 стр. 25 к.; Отъ смерти къ жизни, 114 стр. 25 к., Жизнь въ нѣдрахъ церкви, 66 стр. 25 к.; Слово мудрости духовной; 157 стр. 30 к.

Б) сборники проповѣдей. Его же.

Простое Евангельское слово (на воскр. и праздн. дни) 568 стр. со мног. иллюстр. 2 р., въ роскош. перепл. 2 р. 75 к. Во славу Божию, 221 стр. 35 к.

„О. Іоаннъ Кронштадтскій“—полная біографія, изящно изд. съ иллюстр., 398 стр. больш. форм. 1 р. 50 к., въ роскош. пер. 2 р.

ИЗЯЩНЫЯ ИЗДАНІЯ

съ иллюстраціями имѣются въ роск. перепл. (рекомендуются для школь- ныхъ библиот., для подарковъ дѣтямъ и взрослымъ, для библиотекъ церковныхъ, приходскихъ).

Путь Христовъ, рядъ очерковъ, картинъ, рассказовъ и размышле- ній изъ земной жизни I. Христа, изящ. изд., съ илл., 565 стр. бол. форм. 1 р. 75 к., въ роскош. пер. 2 р. 50 к.

Страсти Христовы, бесѣды о страданіяхъ I. Христа, изящ. изд., съ илл., 374 стр. б. ф. 1 р. 25 к., въ роскош. пер. 1 р. 75 к.

По стопамъ Св. Апостоловъ (о жизни и дѣяніяхъ св. Апо- столъ), изящ. изд. съ илл., 1 р. 24 к., въ роскош. пер. 1 р. 75 к.

Иисусъ Христосъ въ изящной литературѣ, поэзіи, живописи и скульптурѣ, изящ. изд., прекрасныя илл., стр. 208, 3 р., въ роскош. пер. 3 р. 75 к.

Ювачевъ, И. П. Паломничество въ Палестину ко Гробу Госпо- дню, 351 стр. 126 иллюстр., изящ. изд. 1 р. 50 к., въ роск. пер. 2 р. 25 к.

Въ странѣ святыхъ настроеній (Афонъ) съ иллюстр., стр. 341, ц. 80 коп., въ роск. пер. 1 р. 30 к.

Смоленскій. Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ, 460 стр., съ иллюстр. 80 коп., въ роскош. пер. 1 р. 20 к. и 1 р. 30 к.

Свящ. А. В. Рождественскій. Семья православнаго христіанина сборникъ проповѣдей, размышлений, рассказовъ, съ иллюстрац., стр. 624, 1 р. 50 к., въ роск. пер. 2 р.

Горевъ, Михаилъ. На службѣ Богу, очерки и рассказы изъ жиз- ни русскихъ подвижниковъ XIX столѣтія, 2 т. стр. 751, съ иллюстр. 1 р. 50 к., въ роск. пер. 2 р.

и ДРУГ. ИЗДАВАНІА.

Прот. Михайль Соколовъ. Пастырскіе Завѣты. Слова и рѣчи, 372 стр., 1 р.

Феодоръ Бухаревъ. О православіи въ отношеніи къ современности, 309 стр., 1 р. 25 к.

Еп. Иоаннъ Смоленскій, Богословскія академическія чтенія, 311 стр., 1 р. 25 к.

Прот. Д. Тихомировъ. Курсъ основного богословія, стр. 156, 50 к.

Его же. Свѣтъ во тьмѣ, современные церковно-общественные вопросы, сборникъ статей выдающихся духовныхъ и свѣтскихъ писателей, 378 стр. 1 р. 50 к.

Свящ. П. Митровъ. Божіи искры, сборн. словъ, житій, притчъ, размышл. на кажд. день года, 648 стр., цѣна 2 р. въ пер. 2 р. 50 к.

Его же. Пастыри и пастырство, очерки изъ современной литературы 162 стр. 35 к.

Его же. Отъ Царской короны къ вѣнцу мученицы. Историч. разказъ изъ эпохи гоненій на христіанъ. 132 стр. 25 коп.

Д. И. Боголюбовъ, „За церковь родную и вѣру православную“. Изъ записокъ миссіонера. 146 стр. 30 к.

Его же. „Какъ душу спасти“—свято-отеческіе завѣты христіанамъ. 162 стр. 30 к.

Его же. „При свѣтѣ евангельской правды“—разказы, 148 стр. 30 коп.

Его же. Христіанство и социаль-демократія—30 к.

Поселянинъ. Петербургскія святыни, съ иллюстрац., 143 стр. 30 к.

Его же. О страданіи, по соч. еп. Буго, стр. 142,—30 коп.

Воскресныя чтенія, сборникъ религ.-нравственныхъ статей на воскресные дни свящ. А. Рождественскаго, стр. 789, ц. въ переплетѣ 1 р. 65 коп.

Святая минуты, сборникъ чтеній на каждый день года, 2 т. по 70 к. за 1 т., въ колѣнк. по 1 р. 10 к.

Въ борьбѣ за погибающую душу. Съ рисунками. Ц. 60 коп.

Азбука въ трезвости. Съ 32-мя рисунками. 3-е изданіе, исправленное и дополненное. Цѣна въ перепл., тиснен. золот. 85 коп. Цѣна въ обложкѣ 60 коп.

Народный печальникъ.—Отецъ Александръ Васильевичъ Рождественскій († 5-го іюля 1905 г.). Съ 24-мя рисунками. Цѣна въ обложкѣ 50 коп.

Жертвы пьянства. 2-е изданіе. Цѣна въ переплетѣ 45 к., въ обложкѣ 30 коп.

Подъ игомъ Христовымъ или распятіе Филиппа Стронга. Повѣсть Шельдона (переводъ съ англійскаго). Цѣна въ обложкѣ 70 к.

Добрый другъ. (Сборникъ поученій, бесѣдъ, религіозно-нравственныхъ статей и разказовъ на вѣс дванадцатые и другіе большіе праздники года. Цѣна въ обложкѣ 30 к.

Христіанскія добродѣтели. Сборникъ поученій, бесѣдъ, религіозно-нравственныхъ статей и разказовъ. Цѣна въ обложкѣ 40 к.

Пить до дна—невидать добра. 2-е издание. Ц. въ переплетѣ 45 к., въ обложкѣ 30 к.

Жизнь Св. Благовѣрнаго Вел. Князя Александра Невскаго. Съ 10-ю рисунками. Цѣна въ обложкѣ 25 коп.

Памятная книжка трезвенника. Ц. 25 к..

Пора опомниться. 3-е издание. Цѣна въ обложкѣ 25 коп.

О томъ, какъ Вознесенцы съ виномъ воевали. Цѣна въ обложкѣ 25 коп.

Христіанство и социаль-демократія или къ трезвымъ завѣтамъ. Цѣна въ обложкѣ 30 коп.

Исторія одной бутылки. Цѣна въ обложкѣ 15 коп.

Пьянство—великое зло. Цѣна въ переплетѣ 25 к., въ обложкѣ 10 коп.

Какъ трезвинники ѣздили на Валаамъ. Цѣна 10 коп.

Братьямъ христіанамъ. Цѣна въ обложкѣ 10 коп.

Священный объѣтъ. Цѣна въ обложкѣ 10 к.

Почему дядька Савельичъ бросилъ пить. Цѣна въ обложкѣ 10 коп.

Вино—смерть. Цѣна 10 коп.

Живые души. Цѣна въ обложкѣ 10 к.

Между молотомъ и наковальней. Цѣна въ обложкѣ 8 коп.

Все вино загубило. Цѣна въ обложкѣ 8 к.

Ядь. Цѣна въ обложкѣ 7.

Уроки Священной исторіи.—Прот. Д. Г. Троицкаго. 1-я часть. Цѣна 80 коп.

Обманы хмѣля. Сборникъ разсказовъ. Цѣна 10 к.

Страшный гость. „Царь голодь“. Ц. 10 к.

Женщина-работница. Цѣна 15 коп.

„Возрождающийся идеализмъ“. Ц. 15 к.

Двѣ поэтессы народнаго горя. Ц. 18 к.

Убийство во „имя общаго блага“ и смертная казнь. Цѣна 10 к.

„Вѣрую“ Льва Толстого и отвѣты на это „вѣрую“. Цѣна 20 к.

Достоевскій и социальный вопросъ. Ц. 40 коп.

Христіане ли мы? Цѣна 4 коп.

Сонъ дѣтей. Цѣна 10 коп.

Письмо мирному труженику Фенеля. Цѣна 3 коп.

Сборники на двенадцатые праздники, на Пасху, на Великій постъ и др.

Отдѣльные житія святыхъ. Семейная библіотека, рядъ брошюръ.

Брошюры противъ пьянства отъ 1 до 5-ти коп. разныхъ заглавій.

Роскошные рисунки, счет. 34, въ 10-ть красокъ изъ жизни пьяницы и трезвенника, въ двухъ листахъ, 30 к. за листъ.

Въ минуты трезвости.

Листъ съ художественно-исполненнымъ рисункомъ въ 14-ть красокъ съ текстомъ. Цѣна 20 к.

Имѣются рисунки разнаго содержанія и размѣра отъ 1-й к. до 1 р. изд. Фесенко и друг.

Въ складѣ имѣются иконы прекраснаго письма и отдѣлки Владимірскхъ иконописцевъ.

Духовенству и церквамъ на иконы скидка 20%—въ съ цѣнъ каталога.

Пересылка на счетъ покупателя.

КАТАЛОГЪ склада *бесплатно. На пересылку 7-ми коп. марка.*

Завѣдывающій книжнымъ складомъ свящ. Евгений Кондратьевъ.

(С.-Петербургъ. Садовая ул. 40, телеф. 265—29).

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

И ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ ГАЗЕТУ

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

23-й годъ изданія.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

За 1 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1908 г. будетъ дано:

52 №№ журнала *иллюстрир.*, въ объемѣ 1½ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“ по слѣдующей программѣ: 1) Статья по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіалн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія по медицинѣ и сельскому хозяйству. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, въ которыхъ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простаго народа.

12 кн. поученій ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ. Проповѣди будутъ составлены примѣнительно къ потребностямъ времени и разсылаются заблаговременно, чтобы пастыри могли пользоваться ими для своевременнаго произнесенія въ церкви.

12 кн. внѣбогосл. бесѣдъ „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“. Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: исторія праздниковъ и объясненіе пѣснопѣній въ эти праздники съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни стѣпныхъ и обыденной жизни.

Иллюстрированные стѣнные листы по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ напеч. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшываемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

Кромѣ этого, въ 1909 г. будетъ дано всѣмъ годовымъ подписчикамъ:

Иллюстрированное толкованіе Евангелія

отъ Луки (1—12 гл.),

изложенное общедоступн. язык. для назидательныхъ чтеній въ церкви и школахъ.

Въ текстѣ будетъ помѣщено до 50 рисунковъ изъ евангельской исторіи.

Подписная цѣна на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“ со всѣми приложениями съ пересылкой и доставкой **на годъ 4 р. на полгода 2 р. 50 к.** Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ.

Принимается подписка на журналы на 1909 годъ.

„Отдыхъ Христіанина“.

Ежемесячный иллюстрированный религіозно-назидательный, литературный и публицистическій журналъ съ приложениями. 12 книжекъ въ годъ.

Въ теченіи года будетъ дано два бесплатныхъ приложения:

1) **СВОРНИКЪ** живыхъ апологетическихъ статей въ защиту основныхъ истинъ христіанства.

2) **ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АЛЬБОМЪ**, въ который войдутъ картины извѣстѣйшихъ художниковъ на религіозныя, бытовыя и историческія темы.

Журналъ „Отдыхъ Христіанина“ считаетъ себя призваннымъ работать въ области вѣчныхъ неумирающихъ идей божественной мысли,—и потому въ новомъ году онъ будетъ звать своихъ читателей къ тѣмъ-же жертвенникамъ, къ какимъ онъ звалъ ихъ и раньше... И въ новомъ году его задачей будетъ забота о христіанской культурѣ человѣческаго духа. У родного русскаго поэта есть маленькая, но чудная поэмка:

Ночью, высоко, высоко подѣ небомъ пролеталъ бѣлоснѣжный ангель. „И душу младую во объятіяхъ неслъ для міра печали и слезъ“. И тихо, и вѣжно онъ пѣлъ ей райскія пѣсни. То были пѣсни о Богѣ, о свѣтлыхъ садахъ, о чистыхъ душахъ, которыя блаженствуютъ тамъ, далеко отъ земли. И душа—эта дочь неба, ставшая плѣнницей земли—долго не могла забыть вѣжной ангельской пѣсни. И томилась она. Скучныя пѣсни земли не могли изгладить въ ней тѣхъ неясныхъ воспоминаній, тѣхъ чудныхъ грезъ и сновидѣній, что навѣяны были на нее полуночной ангельской пѣснью.

Эта душа, внимавшая когда-то свѣтлымъ райскимъ напѣвамъ, а потомъ всю жизнь тоскующая по нимъ—образъ всего человѣчества. На разныхъ языкахъ, въ разныхъ формахъ и направленіяхъ—люди испоконъ вѣковъ тоскуютъ по чему-то, что выше, свѣтлѣе, чище и разумнѣе нашей земной жизни.

Когда-то въ древнихъ Аѳинахъ, на городской площади былъ выстроенъ жертвенникъ съ характерной надписью: „Невѣдомому Богу“.

Надпись—трогательная по своей, почти дѣтской безпомощности. Очевидно, слабая человѣческая мысль долго билась безсильная разорвать опутавшія ее тѣнеты вѣковыхъ предрасудковъ, безсильная въ своихъ порывахъ къ свѣтлымъ, но далекимъ для нея небесамъ. Съ невыносимыми муками ничѣмъ неутолимой жажды долго тапль человѣкъ въ своей груди это тяготѣніе къ тому, что выше, свѣтлѣе, разумнѣе его жизни. Тяготѣніе было неупорядоченнымъ, но „осутившійся въ своихъ помышленіяхъ“ человѣческій духъ не могъ выразить этого тяготѣнія въ живомъ ясномъ и опредѣленномъ образѣ. Все, что онъ могъ только сдѣлать, это смиренно написать: „Невѣдомому Богу“.

Открыть душѣ тайну о Великомъ Богѣ, переперъ вѣдомомъ намъ и явившемъ себя міру, какъ любовь, пробудить въ ней святыя звуки забытой ангельской пѣсни, дабы въ ихъ тонѣ настраивалась и самая жизнь,—дабы и она говорила и пѣла о Богѣ—вотъ задача нашего журнала. Мы хотимъ, чтобы со страницъ его раздавалась не сухая отвлеченная проповѣдь, а живой призывъ къ Богу. Мы хотимъ, чтобы нашъ журналъ давалъ отдыхъ душѣ,—не тотъ спокойный, самодовольный, далекій отъ страданій, неподвижный отдыхъ, которымъ мы привыкли пользоваться въ нашей обыденной жизни. Это только отдыхъ отъ будничной обстановки, отъ будничныхъ дразгъ, мелкихъ сомнѣній и огорченій. Страдать, бороться съ сомнѣніями, мечтать и тосковать заставить нашъ журналъ,—но только не по какойнибудь житейской мелочи, а по красотѣ, по правдѣ, по добру,—по Великому Богу...

Поэтому мы обращаемся не къ любителямъ обыденнаго отдыха, пріятнаго, спокойнаго, на души ничего не дающаго, кромѣ самоуслады... Мы обращаемся къ тѣмъ, которые дѣйствительно тоскуютъ среди пошлости и скуки обыденной жизни и хотятъ бороться съ ней, кого мучатъ неразрѣшимые вопросы, кто хочетъ хотя на мигъ, подняться до неба, до вѣчныхъ огней его, кто жаждетъ познать всю глубину и красоту живого Бога и тѣхъ безчисленныхъ брызгъ Его святости, что разсыпаны на пространствѣ человѣческой исторіи и сіяютъ, точно звѣзды въ бездонномъ темносинемъ куполѣ таинственнаго.

Соотвѣтственно такой программѣ журнала, на его страницахъ будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія. Особенно широко будетъ поставленъ отдѣлъ апологетической.

Статьи, направленныя противъ современнаго вѣврія, будутъ объединены подъ общимъ заглавіемъ: „Вѣра и невѣріе“. Попрежнему будутъ вестись отдѣлы „Да будутъ все едино“, Отголоски жизни и литературы“ и „Церковное Обозрѣніе“. Съ наступающаго года будетъ введенъ новый отдѣлъ: „Обозрѣніе журналистики русской и заграничной“. Будетъ значительно расширенъ отдѣлъ хроники. Съ большей полнотой будетъ поставленъ библиографическій отдѣлъ, гдѣ читатели найдутъ сообщенія о послѣднихъ новинкахъ богословско-философской литературы.

Прежній составъ сотрудниковъ пополнился участіемъ въ журналѣ проф. Москов. Акад. М. М. Тарѣева.

Цѣна журнала 3 рубля съ приложеніями.

За границу 5 рублей.

(Стоимость приложеній, безплатныхъ при журналѣ, въ отдѣльной продажѣ будетъ не менѣе 3 рублей. Получать отдѣльныя приложенія можно только въ концѣ издательскаго года).

Адресъ Редакціи и Конторы: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Трезвая жизнь.

Ежемесячный иллюстрир. журналъ съ приложеніями 12 книгъ въ годъ.

Подъ знаменемъ вѣчныхъ завѣтовъ Христа, журналъ, какъ и прежде, проповѣдуетъ трезвость плоти, трезвость духа, трезвость мысли. Оставаясь по старому отѣтчикомъ и руководителемъ трезвеннаго движенія нашихъ дней, журналъ преобразовывается въ дешевый ежемесичникъ для семейнаго чтенія. Поэтому онъ широко открываетъ свои страницы для беллетристики и популярно-научныхъ очерковъ, для всякаго литературнаго строго отобраннаго матеріала, хотя и не носящаго одностороннетрезвенной окраски, но косвенно вліяющаго, силою просвѣтительнаго и нравственнаго слова, на трезвенное возрожденіе народа.

Въ своихъ статьяхъ, написанныхъ просто, но литературно, журналъ будетъ ратовать за переустройство жизни на основахъ добра и истины,—на основахъ Евангельскаго ученія. Кромѣ статей общаго характера предполагается рядъ очерковъ практически примѣнимыхъ къ рѣшенію вопроса о томъ, какъ измѣнить къ лучшему бытъ русскаго человѣка.

Въ журналъ вводятся постоянные отдѣлы:

1. Изъ текущей жизни и литературы. II. Дѣло трезвости на Руси. (Очерки жизни и дѣятельности провинціальныхъ обществъ трезвости).
- III. Лѣтопись Александро-Невскаго общества трезвости. IV. О книгахъ. (Библиографія). V. Переписка съ читателями.

Статьи, пригодныя для аудиторныхъ чтеній, будутъ иллюстрироваться совершенно оригинальными, состоящими новинку, картинами свѣтового фонаря, весьма легко и удобно обращающимися въ стекловидныя.

Журналъ даетъ въ видѣ бесплатныхъ приложений:

- 6 выпусковъ съ картинами дѣтскаго журн. ЗОРЬКА. Форматъ журнала будетъ значительно увеличенъ. Цѣна ОДИНЪ рубль. Адресъ редакціи: СПБ., Обводный кан., д. 116.

ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ

Еженедѣльный проповѣдническій литературный и религіозно-назидательный журналъ.

Задачи журнала прежнія: дать хорошо подобранный матеріалъ для воскреснаго и праздничнаго чтенія въ храмѣ, школѣ и семьѣ, живой, интересныи и отвѣчающій на духовныя запросы современной жизни.

Въ годъ дано будетъ 52 вып. по 32 стр. каждый, всего 1654 стр. Сверхъ того подписчики получаютъ бесплатное приложение—Большой рассказъ „Сынъ Каиафы“. Впервые рассказъ появился въ С. Американскихъ Соед. Штатахъ, гдѣ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ онъ разошелся въ—500.000 экземпляровъ).

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніемъ 2 рубля въ годъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Обводный кан., д. 116.

Открыта подписка на 1909 годъ на еженедѣльный иллюстрированный духовно-народный журналъ „Кормчій“ за 4 рубля въ годъ съ пересылк. и доставкой. 52 № журнала и 142 бесплатныхъ приложений. Изданія годъ 22-й. Адресъ: Москва, В. Ордынка, домъ Королева, редакція журнала „Кормчій“. Городская подписка принимается, кромѣ редакціи, въ конторѣ Печковской и др. Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе. За 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получаютъ: 52 №№ иллюстри-

рованнаго журнала разнообразнаго назидательнаго содержания. Въ журналѣ, между прочимъ будутъ продолжаться печатаніемъ возбудишіе общій интересъ отвѣты на недоумѣнные вопросы, извѣстнаго духовнаго писателя Священника, В. А. Черкесова, и его же „Отвѣты вопрошающимъ“ на личные запросы каждаго. Къ журналу бесплатно прилагаются 52 №№ еженедѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ Современное обозрѣніе событій текущей жизни. 52 №№ Воскресныхъ иллюстрированныхъ листковъ на современныя церковно-общественныя темы. Для удобства пользованія, листки будутъ разосланы въ январѣ, сразу на все первое полугодіе, а въ іюнѣ—на второе полугодіе. 12 Православно-миссіонерскихъ листковъ противъ старообрядчества и сектантства. 12 листковъ „За вѣру“ противъ современнаго невѣрія. 12 книжекъ назидательныхъ разсказовъ подъ общимъ заглавіемъ: Народная бібліотека „Дормчаго“. 1 кв. „Пастырѣ-проповѣдникъ“ сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни, а также на нѣкоторые случаи приходской жизни. Въ видѣ особаго приложенія подписчики получаютъ роскошно-изданную книжку большаго формата на веленовой бумагѣ, подъ заглавіемъ: „Голосъ любви скорбному сердцу“—книжка заключаетъ въ себѣ рядъ назидательныхъ статей, живо и увлекательно составленныхъ магистромъ богословія Д. И. Введенскимъ. Выписывающіе 10 экзempl. годовыхъ получаютъ еще 1 экз. бесплатно. Журналь „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Редакторъ Протоіерей *І. Н. Бугаревъ.*

Издатель Священникъ *С. С. Ляпидевскій.*

Правленіе Общества Взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Рязанскаго уѣзда симъ объявляетъ, что Общее Собраніе всѣхъ членовъ кассы Взаимопомощи назначается на 21-ое декабря 1908 г. въ зданіи Кирилло-Мефодьевской школы гор. Рязка.

Предсѣдатель Правленія, Священ. *А. Витушинъ.*

Дѣлопроизводитель Уч. *К. Муравьевъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: Слово на освященіе храма при Рязанскомъ Духовномъ Училищѣ (28 сент. 1908 г.).—Знаменіе времєнъ*. (О. Іоаннъ Кронштадтскій и графъ Л. Толстой)—Тридцатипятилѣтіе служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, въ священномъ санѣ. (Продолженіе).—Матеріалы для Исторіи Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища. (Продолженіе).—Хроника.—Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода по вопросу о раздѣльномъ жительствѣ священно-церковно-служителей съ ихъ женами.—Мѣры къ благоустроєнію церковно-приходской жизни.—Изъ пережитаго.—По тому же вопросу.—Воззваніе.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ*.

Печ. дозв. Ноября 30 1908 г. Цензоръ, Прот. *Ал. Боголюбовъ*.

№ 573. Рязань. Тип. Братства св. Василія. 1908.