



ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 22-й.

27-го Мая 1900 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

ТАМБОВСКИЕ

ВЕЩАНИЯ

ТАМБОВСКИЕ

Печатать дозволяется. Тамбовь. 26-го Мая 1900 г.

Цензоръ Протоіерей Петръ Аквилонъ.

№ 22-А

27-го Мая 1900 года

ТАМБОВСКИЕ

Тамбовскіе Вѣщанія

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЪЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

Годъ ХІІ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

27-го мая.

№ 22-й.

1900 года.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ Всемиловѣйше соизволилъ, къ 6 текущаго мая, дню Рожденія Его Императорскаго Величества, удостоить награжденія:

а) *Наперснымъ крестомъ* изъ Кабинета Его Величества съ украшеніями—гор. Усмани соборной церкви протоіерея Василя **Никольскаго**; настоятельницу Кирсановскаго Тихвино-Богородичнаго женскаго монастыря, игуменію **Серафиму**; настоятельницу Сухотинско-Знаменскаго женскаго монастыря, игуменію **Анеису**; б) *орденомъ Св. Владимира 4-й степени*—гор. Моршанска, соборной церкви протоіерея Іоанна **Нобякова**; преподавателя Тамбовской духовной семинаріи Николая **Лебедева**; в) *орденомъ Св. Анны 2-й степени*—гор. Спаска, соборной церкви протоіерея Іоанна **Ястребова**; на-

стоятеля Предтече - Трегуляева монастыря, архимандрита **Иринарха**; преподавателя Тамбовской духовной семинарии, статскаго совѣтника, Владимира **Богословскаго**; помощника инспектора Тамбовской духовной семинарии, коллежскаго совѣтника, Θεодора **Назарьева** г) *орденомъ Св. Станислава 2-й степени*—преподавателя Тамбовской духовной семинарии, статскаго совѣтника, Николая **Чиннова**; помощника смотрителя Лицецкаго духовнаго училища, надворнаго совѣтника, Андрея **Калугина**; *орденомъ Св. Анны 3-й степени*—церкви села Станичной Слободы, Борисоглѣбскаго уѣзда, протоіерея Александра **Троицкаго**; гор. Шацка, соборной церкви протоіерея Стефана **Доброва**.

СПИСОВЪ

лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

Тамбовской епархіи: а) *всѣмъ протоіерей*—гор. Тамбова, Введенской церкви священникъ Василій **Олерскій**; гор. Козлова, соборной церкви священникъ Алексій **Щегловъ**; церкви села Толкачевой Сурены, Козловскаго уѣзда, священникъ Семень **Никольскій**; церкви села Новой Грязной, Моршанскаго уѣзда, священникъ Матеей **Малиновскій** церкви села Волотова, Лебедянскаго уѣзда, священникъ Василій **Аристовъ**; церкви села Куймани, того же уѣзда, священникъ Василій **Земляковъ**; гор. Кирсанова, Ильинской церкви священникъ Василій **Реморовъ**; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—настоятельница Лебедянскаго Троекуровскаго женскаго монастыря, игуменія **Назанаила**; Шацкой Вышенской пустыни іеромонахъ **Никандръ**; гор. Тамбова, Успенской кладбищенской церкви священникъ

Петръ **Вяндраевскій**; церкви села Лввыхъ Ламокъ, Моршанскаго уѣзда, священникъ Матѳей **Знаменскій**; церкви села Найденки, Тамбовскаго уѣзда, священникъ Іаковъ **Поспѣловъ**; церкви села Бѣломѣстной Крѣуши, того же уѣзда, священникъ Дмитрій **Бѣловидовъ**; церкви села Троицкихъ Расляй, Моршанскаго уѣзда, священникъ Дмитрій **Благовѣщенскій**; церкви села Тулиновки, Тамбовскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Стеженскій**; церкви села Кочетовки, того же уѣзда, священникъ Аванасій **Разсказовскій**; церкви села Александровки, Рѣдкина тожъ, Козловскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Марковъ**; церкви села Сосновки, Моршанскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Похваленскій**; церкви села Русскаго, того же уѣзда, священникъ Василій **Праволамскій**; церкви села Чигорака, Борисоглѣбскаго уѣзда, священникъ Андрей **Архангельскій**; церкви села Калиновки, того же уѣзда, священникъ Θεодоръ **Кашменскій**; церкви села Мордова, Усманскаго уѣзда, священникъ Стефанъ **Воскресенскій**; церкви села Сухотива, Тамбовскаго уѣзда, священникъ Николай **Никольскій**; гор. Лебедяни, Преображенской кладбищенской церкви священникъ Александръ **Делицынъ**; церкви села Павловскаго, Лебедянскаго уѣзда, священникъ Антоній **Заринъ**; гор. Темникова, соборной Преображенской церкви протоіерей Алексій **Царевскій**; церкви села Салазгоря, Спасскаго уѣзда, священникъ Дмитрій **Зыскополянскій**; церкви села Зарѣчнаго Свищева, Елагомскаго уѣзда, священникъ Василій **Убранцевъ**; церкви села Истлѣва, того же уѣзда, священникъ Александръ **Сеславинскій**; гор. Тамбова, Покровской церкви священникъ Александръ **Савостьяновъ**; церкви Тамбовскаго реальнаго училища, священникъ Сергій **Сперанскій**; Тамбовскаго Вознесенскаго женскаго монастыря священникъ Θεодоръ **Поспѣловъ**; церкви села Митрополья, Тамбовскаго уѣзда, священникъ Стефанъ **Вишневскій**; церкви села Рождественскихъ Подворокъ, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ **Темниковскій**; гор. Козлова, соборной Покровской церкви прото-

іерей **Петръ Сперанскій**; в) *камилавкою*—духовникъ Тамбовской духовной семинаріи, священникъ Павелъ **Добротворцевъ**; гор. Тамбова, Архидіаконо-Стефановской церкви священникъ Алексій **Поспѣловъ**; церкви села Верхне-Спасскаго, Тамбовскаго уѣзда, священникъ Теофилъ **Познанскій**; церкви села Нижне-Спасскаго, Тамбовскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Малицкій**; церкви села Троицкой Дубровы, того же уѣзда, священникъ Алексій **Введенскій**; церкви села Троицкой Вихляйки, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ **Красовскій**; гор. Козлова Вознесенской церкви священникъ Василій **Лачиновъ**; церкви села Старой Стежки, Козловскаго уѣзда, священникъ Оеодоръ **Праволамскій**; церкви села Усть-Затонца, того же уѣзда, священникъ Димитрій **Земляницинъ**; церкви села Базинки, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ **Волченскій**; церкви села Терноваго, того же уѣзда, священникъ Андрей **Каликинскій**; церкви села Подгорнаго, того же уѣзда, священникъ Алексій **Бобровъ**; гор. Моршанска, приютской Магдалинской церкви священникъ Василій **Колчевъ**; церкви села Алгасова, Моршанскаго уѣзда, священникъ Сергій **Пятницкій**; церкви села Серповаго, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ **Звонаревъ**; церкви села Сосновки, того же уѣзда, священникъ Михаилъ **Лиліевъ**; церкви села Каменки, того же уѣзда, священникъ Петръ **Трескинъ**; церкви села Чигорака, Борисоглѣбскаго уѣзда, священникъ Гавріиль **Саввинскій**; церкви села Боганы, того же уѣзда, священникъ Александръ **Низи-форовъ**; церкви села Николаевки, того же уѣзда, священникъ Константиъ **Вигилянскій**; церкви села Елань-Козловки, того же уѣзда, священникъ Михаилъ **Каллиниковъ**; Усманскаго Софійскаго женскаго монастыря священникъ Димитрій **Викторовъ**; церкви села Малой-Даниловки, Усманскаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Зотиковъ**; гор. Липецка, соборной церкви священникъ Александръ **Суворовъ**; церкви села Бруславова, Лебедянскаго уѣзда, священникъ Павелъ **Разказовскій**; церкви села Добраго, того же уѣзда, священникъ

Алексій **Зоринъ**; церкви села Апушки, Шацкого уѣзда, священникъ **Теодоръ Асташевскій**; церкви села Княжева, того же уѣзда, священникъ **Николай Ястребцевъ**; церкви села Полховскаго Майдана, Темниковскаго уѣзда, священникъ **Василій Добровъ**; церкви села Ермолова, Елатомскаго уѣзда, священникъ **Алексій Петровъ**; церкви села Гололобовки, Козловскаго уѣзда, священникъ **Димитрій Павскій**; церкви села Трехъ-Лицаговъ, Спасскаго уѣзда, священникъ **Константинъ Пѣвницій**.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 17—25 апрѣля 1900 г. за № 88, объ измѣненіи § 116 устава духовныхъ семинарій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 минувшаго апрѣля за № 2491, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его, Оберъ-Прокурора, докладу Синодальнаго опредѣленія, отъ 15 декабря 1899 г. — 12 марта 1900 г. за № 5454, Высочайше соизволилъ, въ 29-й день марта сего года, на измѣненіе § 116 устава духовныхъ семинарій, по предположенной Святѣйшимъ Синодомъ редакціи, состоящее въ томъ, что „окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ училищъ при поступленіи въ семинарію подвергаются повѣрочному экзамену по предметамъ, назначеннымъ семинарскимъ правленіемъ съ утвержденія епархіальнаго начальства“. Приказали: 1) Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для напечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, а редакціямъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ и „Правительственнаго Вѣстника“ по принятому порядку и, 2) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предписать правленіямъ духовныхъ семинарій произвести

пріемные экзамены для поступления въ семинарію предъ началомъ будущаго учебнаго года, согласно § 117 семинарскаго устава и разъяснительнымъ къ оному синодальнымъ постановленіямъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста:

Діаконъ села Игнатьева, Темниковскаго уѣзда, Александръ Матчинскій—во священника къ церкви села Вадовскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда.

Студентъ Тамбовской духовной семинаріи Николай Троепольскій—во псаломщика къ Вознесенской города Козлова церкви.

Бывшій воспитанникъ 1-го класса Тамбовской духовной семинаріи Сергій Троицкій—во псаломщика къ соборной г. Кирсанова церкви—на мѣсто уволеннаго за штатъ, согласно прошенію, псаломщика въ санѣ діакона Алексѣя Троицкаго.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Спасо-Преображенской церкви бывшаго г. Кадома священникъ с. Котельни, Елатомскаго уѣзда, Петръ Лачиновъ.

Объявлено Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго:

1) Камергеру Двора Его Императорскаго Величества Эммануилу Дмитріевичу Нарышкину за пожертвованіе на распространеніе храма въ селѣ Агламазовѣ, Шацкаго уѣзда, лѣса на 350 руб. и денегъ 50 руб.

2) Прихожанамъ церкви с. Агламазова за пожертвованіе на тотъ же предметъ 650 руб.

3) Прихожанамъ церкви села Алѣва, Шацкаго уѣзда, за пожертвованіе на устройство ограды приходскаго храма 210 рублей.

4) Священнику с. Алѣва Василию Зеленеву и В. Яковлевой за пожертвованіе на тотъ же предметъ—первымъ 112 руб. и второю 150 руб.

5) Потомственной дворянкѣ Ольгѣ Челищевой за пожертвованіе на благоуукрашеніе церкви с. Павловки, Тамб. уѣзда, 300 руб.

6) Попечительницѣ Пертовской церковно-приходской школы, Шацкаго уѣзда, Маріи Цоцовой за пожертвованіе въ церковь сего села иконы святителя Феодосія, архіепископа Черниговскаго, стоимостью 275 руб.

Открыты церковно-приходскія попечительства въ селахъ:

1) Нелжѣ, Усманскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника Петра Богоявленскаго, съ 3-мя членами.

2) Богдановѣ, Шацкаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ крестьянина Василия Леопова, съ 3-мя членами.

3) Студенкахъ, Липецкаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ крестьянина Николая Голосова, съ 2-мя членами.

4) Питимѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника Григорія Димитріева, съ 20-ю членами.

5) Борисовкѣ, Лебединскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ священника Матвѣя Барковского съ 4-мя членами.

6) Лебяжкѣ, того же уѣзда, подъ предсѣдательствомъ крестьянина Авдѣя Цокидова, съ 6-ю членами.

ПРИСОЕДИНЕННЫ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ:

1) Крестьянка Курляндской губерніи, Голдингенскаго уѣзда, Елизавета Петрова Козловская евангелическаго лю-

теранскаго вѣроисповѣданія—священникомъ села Разсказова, Тамбовскаго уѣзда, Алексѣемъ Салтыковымъ.

2) Крестьянка с. Разсказова, Тамбовскаго уѣзда, Анастасія Димитріева Тетушкина съ сыномъ Иваномъ, принадлежавшая къ сектѣ субботниковъ—священникомъ сего села Теодоромъ Малицкимъ.

А К Т Ъ.

1900 года января 17 дня о.о. депутаты первоучилищнаго округа, собравшись въ количествѣ болѣе двухъ третей, по принесеніи молитвы Св. Духу, единогласно избрали на должность предсѣдателя священника Димитрія Грибановскаго, а на должность дѣлопроизводителя священника Іоанна Ландышева. Постановили: актъ сей за подписаніемъ собравшихся о.о. депутатовъ представить на усмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Подлинный подписали: священники—Димитрій Грибановскій, Іоаннъ Тихонравовъ, Матѳей Лукинъ, Іоаннъ Денисовъ, Іоаннъ Кобяковъ, Петръ Софійскій, Василій Архангельскій, Ілія Бобровъ, Алексѣй Успенскій, Василій Рождественскій, Іоаннъ Ландышевъ, Василій Разумовъ, Николай Лавровъ, Алексѣй Кобяковъ и Александръ Яхонтовъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Избранные утверждаются въ должностяхъ, на которыя избраны. 17 янв. 1900 г. Е. Георгій“.

ПРОТОКОЛЫ

сѣзда о.о. депутатовъ округа 1-го Тамбовскаго духовнаго училища въ январскую сессію 1900 года по епархіальнокоштному общезитію.

18 января 1900 года. Вечернее засѣданіе.

О.о. депутатовъ было 15.

№ 1. Читанъ былъ докладъ Правленія училища, при которомъ представлена смѣта прихода и расхода суммъ по

содержанію училища на 1900 годъ. Въ пунктѣ 1-мъ доклада Правленіе училища объясняетъ, что смѣта расходовъ составлена примѣнительно къ дѣйствительнымъ нуждамъ училища и на основаніи средне-справочныхъ цѣнъ на предметы довольствія.

Постановили: Смѣту для подробнаго ея разсмотрѣнія передать въ особую комиссію изъ священниковъ Василя Архангельскаго, Александра Яхонтова и Іоанна Кобякова и поручить комиссіи, по разсмотрѣніи смѣты, представить особый докладъ, который и приложить къ протоколамъ сѣзда.

№ 2. Во второмъ пунктѣ доклада Правленіе училища объясняетъ, что преподаватель Закона Божія въ параллельныхъ классахъ училища Владиміръ Красивскій, на основаніи указа Св. Синода, имѣетъ право получить третное не въ зачетъ жалованье изъ суммъ окружнаго духовенства въ количествѣ 175 руб., каковая сумма и внесена Правленіемъ училища въ смѣту на 1900 годъ, въ статью единовременныхъ расходовъ.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

№ 3. Въ третьемъ пунктѣ доклада Правленіе училища проситъ о.о. депутатовъ сѣзда ассигновать 8-ми преподавателямъ училища, завѣдующимъ выдачею книгъ ученикамъ для внѣкласснаго чтенія, а въ 1899 году кромѣ того понесшимъ особый трудъ по составленію новаго каталога всѣхъ книгъ ученической бібліотеки, вознагражденіе, въ видѣ единовременнаго пособія, по 20 руб. каждому, а всего 160 руб.

Постановили: въ вознагражденіе учителей за ихъ труды выдать каждому изъ нихъ по 10 руб., а всего 80 руб. изъ общихъ средствъ по содержанію училища.

№ 4. Въ пунктѣ четвертомъ доклада Правленіе училища проситъ о.о. депутатовъ сѣзда назначить преподавателю училища Владиміру Гавриловскому за его 25-лѣтнюю отличную и полезную службу при училищѣ единовременное пособіе въ размѣрѣ 200 руб.

Постановили: Признавая достойнымъ почтить г. Гавриловскаго за его 25-лѣтнюю безвыходную службу при училищѣ, соединенную съ неутомимою энергіею и любовью къ своему дѣлу, назначить ему единовременное вознагражденіе въ размѣрѣ 200 рублей изъ общихъ суммъ по содержанію училища.

№ 5. Воспользовавшись тѣмъ, что Городская управа осенью 1899 года проводила магистральную линію водопровода по той сторонѣ Тезиковской улицѣ, на которой расположены училищныя зданія, Правленіе училища, съ разрѣшенія Его Пресвященства, провело водопроводную вѣтвь въ новый классный корпусъ и въ зданіе училищной больницы, позаимствовавъ для сего 347 руб. 49 коп. изъ вѣнчиковыхъ суммъ, подлежащихъ зачету на 1900 годъ. О чемъ Правленіе училища и заявляетъ съѣзду въ пятomъ пунктѣ доклада, прося съѣздъ покрыть эти 347 руб. 49 к. единовременною ассигновкою въ текущемъ году, каковая сумма и внесена Правленіемъ въ статью единовременныхъ расходовъ на 1900 г.

Постановили: Признавая устройство водопровода полезнымъ и весьма выгоднымъ, покрыть сдѣланный Правленіемъ расходъ.

№ 6. Въ шестомъ пунктѣ доклада Правленіе училища заявляетъ о необходимости ближайшимъ лѣтомъ сдвинуть полы въ помѣщеніяхъ новаго класснаго корпуса, такъ какъ доски, изъ которыхъ настланы полы, усохли и разошлись. На поправку половъ, по приблизительному вычисленію епархіальнаго архитектора г. Свирчевскаго, потребны 800 руб., каковую сумму Правленіе училища и проситъ внести въ смѣту 1900 года.

Постановили: Просьбу Правленія о поправкѣ половъ въ помѣщеніяхъ новаго класснаго корпуса отклонить, такъ какъ, по заявленію комиссіи, которой поручено рассмотреть смѣты и которая производила осмотръ этихъ половъ, нужда не безотлагательна и еще терпима.

№ 7. Въ пунктѣ седьмомъ доклада Правленіе училища заявляетъ, что оно, согласно постановленія прошлагодняго сѣзда, приглашало архитектора для осмотра стараго церковнаго корпуса, съ цѣлью опредѣлить степень пригодности его для жилья и приблизительную сумму расходовъ по приспособленію его подъ квартиру смотрителя и его помощника. По заявленію архитектора Свирчевскаго, приспособленіе это будетъ стоить отъ 7 до 8 тысячъ. На покрытіе расходовъ Правленіе предполагаетъ удержать тысячъ до 7 изъ 18¹/₂% взноса, предназначеннаго для погашенія долга монастырямъ по устройству новаго класснаго корпуса, чрезъ что нисколько не нарушится окончательный срокъ погашенія долга, такъ какъ сумма 18¹/₂₀% взноса ежегодно собирается вдвое болѣе, чѣмъ предположено къ уплатѣ по смѣтѣ погашенія долга.

Прошлагодній сѣздъ о.о. депутатовъ соглашался съ мнѣніемъ Правленія о приспособленіи стараго церковнаго корпуса подъ квартиры смотрителя и его помощника, думая, что это „приспособленіе“ возможно будетъ произвести безъ капитальной перестройки. Между тѣмъ изъ акта осмотра и заявленія архитектора Свирчевскаго видно, что приспособленіе подъ квартиры возможно только при капитальной перестройкѣ зданія и по новому плану, съ затратой на это слишкомъ большой суммы денегъ, каковою сѣздъ не располагаетъ, а потому сѣздъ и

Постановилъ: Предложеніе Правленіе о перестройкѣ зданія отклонить. Что же касается настоящихъ квартиръ смотрителя и помощника его, то, хотя сѣздъ и признаетъ ихъ, согласно заявленію Правленія, „приходящими въ ветхость“, но до времени удовлетворительными.

№ 8. Въ восьмомъ пунктѣ доклада Правленіе училища, представляя въ сѣздъ рапортъ благочиннаго 3-го Борисоглебскаго округа Θεодора Свѣтозарова и прошеніе вдовы священника села Бурнака Анны Воскресенской о принятіи

ея воспитанника, — крестьянского мальчика Тимофея Соловьева, обучающагося во 2 классѣ училища, въ виду ея бѣдности, на казенное содержаніе, — сообщаетъ, что вакансіи въ епархіально-коштномъ общежитіи въ настоящее время замѣщены всѣ, и что означенный Соловьевъ имѣеть успѣхи удовлетворительные при отличномъ поведеніи.

Постановили: Принять означеннаго ученика Соловьева въ своекоштное общежитіе училища, освободивъ его отъ взноса за содержаніе, при условіи ежегоднаго перехода его изъ класса въ классъ.

№ 9. Въ девятомъ пунктѣ доклада Правленіе училища заявляетъ о необходимости возобновить составъ ревизіоннаго комитета по экономіи училища и своекоштнаго при немъ общежитія на 1900 годъ.

По справкѣ оказалось, что въ настоящемъ году изъ состава комитета по старшинству долженъ выбывать священникъ Іоаннъ Архангельскій.

Постановили: Просить священника Архангельскаго продолжить свою службу и на новое трехлѣтіе, а вмѣсто священника Владимира Предтеченскаго, перешедшаго въ другой училищный округъ, избрать священника Іоанна Тихонравова. Ревизіонный комитетъ просить о каждой своей ревизіи дѣлать соотвѣтствующія замѣчанія въ отведенныхъ для сего книгахъ, ревизію же производить онъ долженъ не менѣе пяти разъ въ годъ.

№ 10. Въ заключеніе Правленіе училища просить депутатовъ назначить срокъ будущаго очереднаго съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства 1-го Тамбовскаго духовнаго училищнаго округа.

Постановили: Срокомъ будущаго очереднаго собранія о.о. депутатовъ назначить 17 января 1901 года, къ 10 часамъ утра, въ зданіи своекоштнаго общежитія, а учрежденія и лица просить представлять дѣла и бумаги къ вечернему засѣданію.

№ 11. Заслушавъ краткій отчетъ о приходѣ и расходѣ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ по содержанию 1-го Тамбовскаго духовнаго училища за 1899 годъ.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

19 января. Утреннее засѣданіе.

О.о. депутатовъ было 15.

№ 12. Слушали докладъ комиссіи, разсматривавшей смѣту прихода и расхода суммъ по содержанию епархіально-коштнаго общежитія на 1900 годъ.

Постановили: Смѣту съ указанными въ докладѣ комиссіи сокращеніями утвердить, приложивши докладъ къ протоколамъ съѣзда для руководства, кому слѣдуетъ, а остающійся и послѣ того дефицитъ въ 1605 руб. просить Правленіе покрыть экономическими сбереженіями, такъ какъ изъ отчетовъ ревизіонной комиссіи видно, что почти по всѣмъ статьямъ расхода за истекшіе годы всегда получаются остатки.

№ 13. Слушали прошеніе члена Правленія 1-го Тамбовскаго духовнаго училища священника Іоанна Херувимова объ увольненіи его отъ должности члена Правленія и члена Распорядительнаго Комитета по сложности его другихъ обязанностей.

Постановили: Просьбу священника Херувимова уважить, выразивъ ему за его труды благодарность съѣзда. Вмѣсто же него избрать членомъ Правленія протоіерея Іоанна Кроткова, а членомъ Распорядительнаго Комитета священника Василя Матвѣева *).

*) На основаніи опредѣленія Св. Синода, помѣщеннаго въ § 22, п. I и разъяснен. къ нему 4-мъ уст. дух. учил. вмѣсто протоіерея Іоанна Кроткова въ должности члена Правленія отъ духовенства. Его Преосвященствомъ утвержденъ кандидатъ, священникъ Троицкой г. Тамбова церкви Павелъ Богодаровъ, а членомъ Распоря-

№ 14. Заслушено заявленіе комисіи по разсмотрѣнію смѣтъ общежитій 1-го Тамбовскаго духовнаго училища, въ которомъ она заявляетъ, что 1) смѣты расходовъ составляются изъ года въ годъ съ большими дефицитами, что происходитъ, по мнѣнію комисіи, отъ того, что цѣны въ смѣтахъ ставятся болѣе или менѣе произвольно, и что 2) комисіи каждый годъ при разсмотрѣніи смѣтъ требуется знать общій расходъ по каждой статьѣ смѣты за прошедшій годъ, чтобы можно было видѣть, какъ выполняются смѣты по каждой статьѣ.

Постановили: Все изложенное въ заявленіи комисіи предложить Правленію училища и Распорядительному комитету принять къ руководству. Подлинныя подписали: Предсѣдатель сѣзда, священникъ Дмитрій Грибановскій, священникъ Александръ Яхонтовъ, священникъ Іоаннъ Кобяковъ, священникъ Василій Архангельскій, священникъ Алексій Успенскій, священникъ Іоаннъ Денисовъ, священникъ Алексій Кобяковъ, священникъ Василій Рождественскій, священникъ Николай Лавровъ, священникъ Илія Бобровъ, священникъ Іоаннъ Тихонразовъ, священникъ Василій Разумовъ, священникъ Матѳей Лукинъ, священникъ Петръ Софійскій и дѣлопроизводитель, священникъ Іоаннъ Ландышевъ.

дательнаго Комитета своекоштнаго общежитія, согласно 2 пункту инструкціи, составленной въ 1891 году, которымъ опредѣляется составъ означеннаго комитета, вмѣсто священника Василя Матвѣева Его Пресвященствомъ назначенъ членъ Правленія отъ духовенства, священникъ Алексій Цвѣтаевъ.

Дополненіе къ протоколу сѣзда за № 13.

О.о. депутаты были всѣ на лицо.

Заслушано распоряженіе Преосвященнѣйшаго Георгія о вторичномъ пересмотрѣ смѣты расхода по содержанію 1-го Тамбовскаго духовнаго училища, сокращенной сѣздомъ.

Вновь рассмотрѣвъ эту смѣту, сѣздъ постановилъ: считать по сокращенной смѣтѣ дефицитъ исчисленнымъ не въ 1605 рублей, а въ 2232 руб. 49 коп., такъ какъ сѣздомъ разрѣшены, а въ смѣту не внесены слѣдующіе расходы:

1) на устройство водопровода 347 руб. 49 коп., 2) на выдачу единовременнаго пособія учителю г. Гавриловскому 200 руб. и 3) восьми преподавателямъ училища въ награду за выдачу книгъ ученикамъ и составленіе каталога библиотеки 80 руб., каковой дефицитъ покрыть изъ строительныхъ суммъ училища, поступающихъ въ уплату долга монастырямъ.

Подлинное подписали: Предсѣдатель сѣзда, священникъ Дмитрій Грибановскій, священникъ Алексѣй Кобяковъ, священникъ Іоаннъ Кобяковъ, священникъ Матей Лукинъ, священникъ Петръ Софійскій, священникъ Ілія Бобровъ, священникъ Александръ Яхонтовъ, священникъ Василій Разумовъ, священникъ Николай Лавровъ, священникъ Іоаннъ Тихонравовъ, священникъ Василій Рождественскій, священникъ Алексѣй Успенскій, священникъ Василій Архангельскій, священникъ Іоаннъ Денисовъ, дѣлопроизводитель сѣзда, священникъ Іоаннъ Ландышевъ.

СПИСОБЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ сель: Раева, Моршанскаго уѣзда, Кательни, Елатомскаго уѣзда, Павловскаго, Лебедянскаго уѣзда, и Александровки, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Діаконскія мѣста.

При церквахъ сель: Феодосовой Поляны и Дудкина, Шацкаго уѣзда, Мучкана, Борисоглѣбскаго уѣзда, Лядовки, Кирсановскаго уѣзда, Атюрева и Игнатѣва, Темниковскаго уѣзда, и при Соборной церкви гор. Елатьмы.

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ сель: Сотницына, Шацкаго уѣзда, Плавицы, Липецкаго уѣзда, Пашатова и Ишеекъ, Темниковскаго уѣзда, при Благовѣщенской церкви гор. Елатьмы и при Троицкой церкви гор. Темникова.

Свободныя просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Отхожаго и Троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Космачевки, Усердина, Верхней Огормы и при Николаевской церкви с. Русскаго, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки и Соколова, Кирсановскаго уѣзда, Частой Дубравы и Кругаго, Липецкаго уѣзда, Шупано-Ольшанки и Троицкой Дубравки, Козловскаго уѣзда, Старой Пичиморги и Покровскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, Которова, Сабурова, Квасьева и Адриановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда, Новочадова, Темниковскаго уѣзда, Кривокъ и Бреславки, Усманскаго уѣзда, и Троицкой Дубравы, Тамбовскаго уѣзда.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ОБОЗРѢНІЕ

съ краткимъ изъясненіемъ 11—17 главъ евангелія отъ Іоанна.

—
(Продолженіе *).

ГЛАВА 15.

Продолженіе прощальной рѣчи: аллегорическая рѣчь о о виноградной лозѣ и вѣтвяхъ ея (1—11); увѣщаніе любить другъ друга (12—16); ненависть міра къ Господу и Его ученикамъ (17—27).

Ст. 1—11. Господь называетъ Себя виноградной лозой, Бога Отца виноградаремъ, учениковъ—вѣтками виноградной лозы. Вѣтеу, не приносящую плода, Богъ Отецъ отсѣкаетъ; вѣтвь же плодовитую очищаетъ, чтобы она приносила больше плодовъ. Такое очищеніе Богъ совершилъ надъ учениками

*) См. Тамб. Епарх. Вѣд. 1900 г., № 10.

Христовыми чрезъ то слово, которое они слышали изъ устъ Господа (1—3). Какъ вѣтки питаются соками лозы, такъ и ученики должны пребыть въ духовномъ общеніи со Христомъ, въ Немъ только они найдутъ источникъ жизненной силы, чтобы приносить духовные плоды (4—5). Кто не будетъ въ духовномъ общеніи со Христомъ, тотъ погибнетъ (6). Что бы пребыть въ духовномъ общеніи съ Господомъ, нужно сохранять Его ученіе: тогда молитвы учениковъ будутъ имѣть дѣйственную силу въ очахъ Божіихъ, тогда ученики будутъ приносить обильные духовные плоды, во славу Божію (7—8). Духовное общеніе учениковъ съ Господомъ совершается въ любви. Любовь къ Господу, выражающаяся въ исполненіи Его заповѣдей, исполнить сердца учениковъ совершеннѣйшею радостію (9—11).

1. *Азъ есмь лоза истинная, и Отецъ Мой дѣлатель ест.* Рѣчь, въ которой Иисусъ Христосъ Себя называетъ лозою, учениковъ—вѣтвями, называется аллегорическою. Аллегорія есть сопоставленіе предметовъ физическаго міра съ предметами высшаго нравственнаго порядка съ цѣлію уясненія тѣхъ или другихъ духовныхъ истинъ. Аллегорія отличается отъ притчи тѣмъ, что не имѣетъ формы историческаго разсказа, каковую имѣютъ притчи.—Вторая половина прощальной бесѣды (начиная съ 15 гл.) произнесена была Господомъ на берегу Кедронскаго потока, въ виду виноградныхъ садовъ. Сказавъ ученикамъ—„встаньте, пойдѣмъ отсюда“ (14, 31), Господь съ учениками, можно полагать, послѣ пѣнія псалмовъ оставилъ насхальную горницу и пошелъ къ Геесиманскому саду. Склоны горы Масличной были покрыты виноградниками. Отъ нихъ и заимствовалъ Господь образъ Своей рѣчи ¹⁾. Этотъ образъ могъ быть понятенъ для уче-

¹⁾ „Окончивъ пѣніе, Господь съ учениками пошелъ вонъ изъ города, въ любимое мѣсто пребыванія Своего, т. е. на гору Елеонскую, въ Геесиманію. Некраткій путь былъ сокращенъ продолженіемъ трогательныхъ бесѣдъ

никовъ, ибо онъ встрѣчается и въ Ветхомъ Завѣтѣ (Ис. 5, 1; Иерем. 2, 21; Иезек. 15, 1; 19, 10). У пр. Исаи (Ис. 5, 1—7) виноградникомъ названъ Израиль, онъ призванъ былъ приносить плоды добра, ему даны были съ этою цѣлю законъ и пророчества. Но Израиль не содѣлался истинной лозой, онъ принесъ дикія ягоды. Истинной лозой содѣлался только Сынъ Божій, пріавшій плоть человѣка. Какъ человѣкъ, Онъ представляетъ Собою все человѣчество (каковымъ оно должно быть по мысли Творца — Дѣлателя). Къ этой истинной лозѣ мы и должны привиться чрезъ вѣру, чтобы содѣлаться способными къ плодоношенію и наслѣдію вѣчной жизни ²⁾.

съ учениками, кои тѣмъ глубже печатлѣлись въ ихъ душѣ, чѣмъ болѣе они потрясены и умилены были чрезвычайными событіями на пасхальной вечери. Какъ прежде Господь любилъ отъ видимыхъ предметовъ восходить къ невидимымъ, такъ поступилъ и теперь. Проходя мимо виноградовъ, коими усѣяны были всѣ ребра горы Елеонской и кои теперь покрыты были цвѣтомъ и разливали благоуханіе, Онъ началъ бесѣдовать о Себѣ, какъ о виноградной лозѣ“. (Иннокентій. Стр. 253). Господь „обращаетъ вниманіе учениковъ на два предмета: во первыхъ, на то, что отношенія, въ коихъ они доселѣ находились, доколѣ Онъ видимо пребывалъ съ ними, должны продолжаться и впредь съ тѣмъ только различіемъ, что вмѣсто внѣшняго союза съ Нимъ они соединены будутъ союзомъ внутреннимъ. Во вторыхъ, призываетъ отселѣ быть самимъ дѣятельнымъ органомъ въ распространеніи Его царства, что для нихъ возможно только при этомъ непрестанномъ внутреннемъ общеніи съ Нимъ. Что бы это представить имъ очевидно, Онъ употребляетъ притчу о виноградѣ“. (Горскій. Стр. 319).

²⁾ „Иисусъ Христосъ называетъ Себя виноградною лозою, потому что онъ сообщаетъ пріятное и веселящее сердца людей ученіе, которое въ Священномъ Писаніи называется также виномъ, и потому что Онъ служитъ какъ бы корнемъ для учениковъ. Учениковъ Онъ называетъ вѣтвями, потому что они какъ бы выросли изъ Него, изъ Его ученія и Имъ питаются для того, чтобы принести зрѣлыя виноградныя кисти, т. е. добродѣтели, и

Образъ виноградной лозы и вѣтвей напоминаетъ намъ образъ тѣла и главы въ посланіяхъ св. ап. Павла (Еф. 5, 30; Кол. 2, 19). Что въ притчѣ Спасителя—*виноградная лоза*, то у св. апостола—*глава*, что въ притчѣ—*вѣтви*, у апостола—*члены*.— Въ первомъ стихѣ указаны два члена сравненія; третій членъ (*вы же рождіе*) самъ собою разумѣется, онъ указанъ въ пятомъ стихѣ.

2. Дѣятельность виноградаря состоитъ въ отсѣченіи негодныхъ, безплодныхъ вѣтвей и очищеніи плодовыхъ вѣтвей. Кто привился ко Христу вѣрою и крещеніемъ, долженъ приносить плоды добрыхъ дѣлъ. Кто не приноситъ ихъ, того Господь лишаетъ Своей благодати, а безъ нея онъ засыхаетъ. Отсѣченіе такой негодной вѣтки совершается здѣсь, на землѣ (отлученіе отъ церкви), а главнымъ образомъ послѣ смерти, и окончательно на страшномъ судѣ. Кто приноситъ плоды добрыхъ дѣлъ, того Богъ болѣе и болѣе очищаетъ Своею благодатию, воспламеняя ею любовь, и испытаніями (искушеніями, страданіями, бѣдствіями), въ которыхъ, какъ золото въ горнилѣ, очищается душа человѣка (1 Петр. 1, 7) ³).

3. Подъ „словомъ“ разумѣется ученіе Господа, все откровеніе Его. Принятое съ вѣрою, оно дѣлается внутреннею силою, благодатно оживляющею и очищающею человѣка. Такую силу оно уже было для учениковъ ⁴). Но это очищеніе предначинательное, несовершенное; болѣе полное очищеніе совершилось изліяніемъ на учениковъ Св. Духа въ день Пятидесятницы и совершалось во всей ихъ жизни

для другихъ доставлять вино ученія“. (Евфимій Зигабенъ. Стр. 235).

³) „Такъ какъ бѣдствія похожи на то, что садоводы называютъ подрѣзываніемъ, то Господь показываетъ ученикамъ, что чрезъ бѣдствія они сдѣлаются болѣе плодородными, подобно какъ и вѣтви чрезъ подрѣзываніе“. (Бл. Теофилактъ. Стр. 373).

⁴) „Ученики Господа подъ влияніемъ Слова Его поняли всю тщету суетвѣрій іудейскихъ, всю неправильность іудейскаго пониманія исполненія закона; они слышали

4—6. Вѣтви виноградной лозы не имѣютъ самостоятельной жизни, онѣ питаются соками лозы. Если у вѣтвей нѣтъ внутренняго общенія жизни съ лозой, то онѣ засыхаютъ, не приносятъ плода. Въ подобномъ же внутреннемъ благодатномъ общеніи со Христомъ должны быть и ученики Его⁵). Внѣ благодатнаго общенія со Христомъ люди не могутъ приносить духовныхъ плодовъ, умираютъ для жизни духовной, дѣлаются неспособными къ нравственному самоусовершенствованію. Они погибнутъ и будутъ осуждены на вѣчныя мученія, подобно тому какъ сухія вѣтви бросаются въ огонь

въ нагорной проповѣди совершенно новое откровеніе закона въ заповѣдяхъ любви, состраданія, чистоты, забвенія обидъ, и среди іудеевъ они были уже не іудеи, а христіане, они уже поднялись выше своего общества, они привились къ вѣчной лозѣ, а потому имѣли и высшую цѣль въ жизни и путеводную нить, которой лишены всѣ не знающіе Господа“. (Властовъ. Стр. 69). „Обрати вниманіе на то, что Іисусъ Христосъ, будучи виноградною лозою, вмѣстѣ съ тѣмъ есть и дѣлатель виноградника, потому что это дѣланіе общее у Бога Отца и Сына, какъ и многія другія“. (Евфимій Зигабень. Стр. 236).

⁵) „Я, говоритъ, очистилъ васъ чрезъ Свое слово и ученіе, и съ Моей стороны не осталось ничего неисполненнымъ. Теперь должно начаться уже ваше дѣло. *Будите во Мнѣ*. Примѣромъ вѣтви ясно представляетъ намъ, что отъ Него подаются сила и жизнь тѣмъ, кои благоужождаютъ Ему. Ибо какъ плодъ приноситъ та вѣтвь, которая пребываетъ на лозѣ, и отъ нея получаетъ содѣйствіе къ жизни: такъ и вы, если пребудете во Мнѣ чрезъ соблюденіе заповѣдей, принесете больше плода“ (Вл. Теофилактъ. Стр. 374). „Главнѣйшая забота чело-вѣка, желающаго спастись, получить жизнь вѣчную и принести пользу братьямъ своимъ, должна быть обращена на то, чтобы не лишиться общенія съ Господомъ: въ этомъ вся и единственная сила чело-вѣка сдѣлать какое-либо добро независимо отъ своего собственнаго спасенія. Что можетъ въ самомъ дѣлѣ безсильный, обу-реваемый страстями и сомнѣніями чело-вѣкъ, зависящій

на уничтоженіе ⁶⁾. Рѣчь Господа произносилась въ то время, когда происходила очистка виноградниковъ; въ виноградникахъ часто видѣлись костры огня, на которыхъ сожигались сухія вѣтви виноградныхъ лозъ. Господь пользуется этимъ образомъ и предостерегаетъ всѣхъ, не находящихся въ общеніи со Христомъ, огнемъ геены. Собираютъ сухія вѣтви служители виноградаря, такъ и нечестивые люди будутъ собраны служителями Бога—ангелами. Огонь означаетъ мученія въ геенѣ, выраженіе „и сгораютъ“ (точнѣе „и горятъ“) означаетъ вѣчныя мученія.

(Продолженіе будетъ).

отъ среды, отъ обстоятельствъ, отъ людей, съ коими онъ приходитъ въ соприкосновеніе, отъ предразсудковъ, отъ воспитанія, отъ предвзятыхъ мыслей и теорій, что можетъ сдѣлать добраго этотъ человѣкъ, если у него нѣтъ путеводной нити, нѣтъ ясно сознанной цѣли? Только какъ вѣтвь, привитая къ лозѣ и крѣпко ея держащаяся, чувствуетъ онъ силу въ себѣ и опору свыше. Тогда только все становится ему яснымъ въ жизни его: и общее ея направленіе, и цѣль его, и въ частности образъ дѣйствованія во всякое время и при всякихъ обстоятельствахъ. Кто пребываетъ въ Господѣ, то хотя бы по слабости человѣческой и палъ онъ, но если онъ не отвергся Господа, то силенъ Богъ возставить его (Рим. 14, 4). А церковь Господа вѣчна какъ скала, о которую разбиваются волны атеистическихъ теорій: врата адовы не одолѣютъ ее (Мѡ. 16, 18). Вѣрные сыны Господа при всѣхъ грѣхахъ своихъ и слабостяхъ, одни только, однако, имѣютъ ясное сознаніе о путяхъ и промыслахъ Божіихъ, одни разумѣютъ руку Божию въ судьбахъ народовъ и отдѣльныхъ личностей и знаютъ, что Господь сказалъ: *Азъ съ вами есмь до скончанія вѣка. Аминь.* („Властовъ. Стр. 70—71).

⁶⁾ „Извержется вонъ—не будетъ уже пользоваться попеченіемъ Дѣлателя; и изсыщеть, т. е. потеряетъ все, что имѣла отъ корня; если имѣла какую-либо благодать, лишится ея и останется безъ помощи и жизни, сообщаемой отъ корня“ (Златоустъ. Стр. 373). „И изсы-

Изъ села Пановы Кусты, Тамб. уѣзда.

12 сего марта въ мѣстномъ храмѣ совершалось освященіе новаго иконостаса. Иконостасъ сооруженъ на общественныя средства и, благодаря добросовѣстности и рѣдкому усердію къ храму мѣстнаго ктитора и его особенному старанію относительно устройства иконостаса, онъ выполненъ и хорошо, и прочно, и скоро. Ко дню освященія наканунѣ прибылъ въ село окружный благочинный священникъ П. С. Дмитревскій. Черезъ часъ послѣ его пріѣзда началось въ мѣстномъ храмѣ и всенощное бдѣніе. Служилъ приходскій священникъ; о. благочинный выходилъ на литію и поіелей, а также выносилъ св. крестъ на средину храма для всеобщаго чествованія и поклоненія по церковному уставу. Служба правилась воскресенью 3-ей недѣли и св. Архистратигу Михаилу, въ честь котораго устроенъ мѣстный храмъ. На клиросѣ пѣлъ мѣстный хоръ весьма стройно и пріятно. Народу было очень много, чему не мало способствовала стоявшая въ этотъ день прекрасная погода. Богослуженіе началось около 8 часовъ утра. Совершенно было водоосвященіе, а потомъ освященъ былъ и самый иконостасъ. Вслѣдъ затѣмъ началась и Божественная литургія св. Василия Великаго. Совершалъ литургію о. благочинный съ мѣстнымъ священникомъ, въ сослуженіи двухъ діаконовъ. Служба о. благочиннаго производила пріятное впечатлѣніе и торжественно гармонировала съ пѣніемъ мѣстнаго хора, который, благодаря рѣдкому старанію управительницы его — Т. Г. Малининой, пѣлъ не только весьма хорошо, но и приводилъ молящихся въ особенное молитвенное настроеніе. Послѣ причащаннаго стиха была сказана приличествующая дню проповѣдь мѣстнымъ священникомъ. Предъ отпускомъ была ска-

шетъ. И потеряетъ влагу благодати, которую онъ (ученикъ Христовъ) имѣлъ отъ корня“ (Евфимій Зигабень.
Стр. 237).

зана проповѣдь о. благочиннымъ, въ которой онъ хвалилъ словами апостола прихожанъ и въ особенности ктитора храма за устройство новаго иконостаса, за усердіе къ храму,— высказалъ искреннее сожалѣніе, что между жителями с. Пановыхъ Кустовъ много сектантовъ, небрегущихъ о славѣ Божіей и соблазняющихъ къ тому другихъ,—совѣтовалъ всячески избѣгать ихъ и быть твердыми въ православіи, а для сего призывать на помощь въ своихъ молитвахъ Архистратига Божія Михаила, и какъ можно чаще ходить въ храмъ Божій, и ревновать о славѣ Божіей. Послѣ литургіи отслуженъ былъ среди церкви молебень св. Арх. Михаилу съ колѣнопреклоненной молитвой и многолѣтіемъ Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Пресвященному Георгію, церковному ктитору и прихожанамъ. На молебень выходилъ, кромѣ служащихъ литургію лицъ, и священникъ с. Павлодаровки, Тамб. у., К. П. Любомудровъ. Народу у Божественной литургіи было такъ много, что онъ не могъ вмѣститься въ самомъ храмѣ и въ большомъ множествѣ видѣнь былъ вѣнъ храма за оградой. Весьма много было приходящихъ изъ сосѣднихъ сель. Были даже въ храмѣ и сектанты... Не смотря на множество народа, въ храмѣ соблюдался образцовый порядокъ, благодаря старанію урядника А. Макарова. Въ память торжества освященія иконостаса было роздано народу 900 брошюръ: „объ иконопочитаніи“, „о святилищѣ или о храмѣ“, „о почитаніи св. креста“, „о почитаніи святыхъ угодниковъ Божіихъ и святыхъ мощей“, „о почитаніи Пр. Богородицы“ и „не уклоняйтесь отъ святой церкви...“

Послѣ окончанія богослуженія, церковнымъ ктитормъ предложены были нѣкоторымъ приглашеннымъ гостямъ чай и закуска. Время прошло болѣе или менѣе оживленно и во взаимныхъ привѣтствіяхъ по поводу совершившагося торжества.

Торжество освященія новаго иконостаса въ храмѣ с. Пановыхъ Кустовъ мы считаемъ въ жизни прихода знаме-

нательнымъ событіемъ, свидѣтельствующимъ о томъ, что въ жизни весьма многихъ прихожанъ, частью колеблющихся подъ назойливымъ и неотвязчивымъ воздѣйствіемъ сектантской пропаганды, частью по той же причинѣ холодныхъ и равнодушныхъ къ вѣрѣ и церкви, совершился не только переломъ, такъ сказать, но и нѣкоторый поворотъ въ сторону православія, или, какъ говорятъ, кризисъ болѣзни ихъ духовной прошелъ благополучно. Нужно сказать, что приходъ—с. Пановы Кусты, подъ вліяніемъ бывшихъ здѣсь нѣкогда весьма ужасныхъ сектантскихъ броженій—съ крайне неустойчивыми религіозными убѣжденіями, съ разбитымъ сердцемъ. Здѣсь и теперь часто встрѣтишь не только колеблющихся въ вѣрѣ и холодныхъ къ дѣлу своего спасенія, но и такихъ, у которыхъ религія такъ игнорируется, что по 30 лѣтъ они никогда не бывали въ храмѣ, не исповѣдывались и не приобщались, которые часто избѣгаютъ встрѣтиться съ священникомъ, тѣмъ болѣе—поговорить съ нимъ о вѣрѣ, —такъ заглохла у нихъ религіозная совѣсть, и такъ равнодушны они къ дѣлу своего спасенія, не смотря на свою старость, что никакъ не поддаются никакому убѣжденію. Тутъ часто встрѣтишь и многихъ фарисеевъ, лицемѣрно прикрывающихъ свои сектантскія заблужденія. Тутъ часто православный весьма искренно задаетъ тебѣ вопросъ—чисто сектантскій и болѣзненно ждетъ отъ тебя разрѣшенія своихъ нравственныхъ мученій. Тутъ нерѣдко случалось вербованіе сектантами прозелитовъ себѣ изъ православія. Въ такомъ то приходѣ, нравственно больномъ и искалѣченномъ, замѣчается въ настоящее время нѣкоторая реакція въ пользу православія, плодомъ которой и явился настоящій иконостасъ, нужно сказать, благолѣпный и соотвѣтствующій величію самого духа православія... Быть можетъ, реакція эта коснулась только внѣшности прихода, а внутренняя фізіономія его еще полна рационализма и ждетъ для себя просвѣщенной дѣятельности церковной школы; но то уже доро-

го, что въ такомъ приходѣ, намъ думается, это внѣшнее не могло явиться безъ нѣкоторой внутренней причины,—и это такъ несомнѣнно, какъ несомнѣнно то, что человекъ не можетъ вѣчно болѣть и умирать, онъ какъ бы то ни было—или долженъ умереть или выздоровѣть; если же онъ не умеръ, а обнаружилъ признаки выздоравливанія,—то это весьма отрадное явленіе въ религіозно-правственной жизни, которое не бесполезно отмѣтить на страницахъ епархіальнаго органа.

С. Н. Р.

Александръ Ивановичъ Магнитскій.

(НЕКРОЛОГЪ).

Въ 2 ч. 20 мин. по полудни 26 апрѣля мирно скончался на 52 году своей жизни столоначальникъ Тамбовской духовной Консисторіи, Коллежскій Ассессоръ Александръ Ивановичъ Магнитскій. Для лицъ, близко стоявшихъ къ покойному и хорошо освѣдомленныхъ съ характеромъ и съ ходомъ его предсмертной болѣзни, кончина его не была неожиданною; но всѣмъ, которые привыкли видѣть его постоянную служебную исполнительность и исправность, готовность и любовь его къ труду и терпѣливую выносливость къ различнымъ жизненнымъ испытаніямъ, до самого послѣдняго времени невольно казалось, что конецъ его жизненнаго теченія еще не близокъ, и что, къ утѣшенію своихъ друзей и къ радости своихъ многочисленныхъ сиротствующихъ родственниковъ, составлявшихъ всегда предметъ его особенной любви и нѣжныхъ заботъ, онъ благополучно пробудетъ во странѣ живыхъ по крайней мѣрѣ и еще не одинъ десятокъ лѣтъ. По сообщеніямъ его ближайшихъ родственниковъ, онъ, вслѣдствіе бѣдности и неизбѣжно связанныхъ съ нею многочисленныхъ лишеній, испытанныхъ имъ еще въ самую раннюю пору своего дѣтства, вообще не отличался крѣпкимъ здоровьемъ;

однако былъ бодръ и никогда не подвергался изнурительнымъ, серьезнымъ болѣзнямъ. Тяжкій недугъ, какъ злой вѣстникъ его близкаго жизненнаго исхода, въ первый разъ замѣченъ былъ въ немъ весною минувшаго года, когда онъ сталъ чувствовать въ себѣ значительное ослабленіе силъ вслѣдствіе ревматической боли въ ногахъ и во всѣмъ организмѣ. Совѣты Московскихъ врачей, къ которымъ нашелъ необходимымъ обратиться Александръ Ивановичъ въ іюнь мѣсяцѣ того года, воспользовавшись даннымъ ему отъ Консисторіи отпускомъ, и наступившее затѣмъ теплое лѣтнее время настолько облегчили его болѣзнь, что съ августа мѣсяца онъ снова получилъ возможность являться на службу. Но въ декабрѣ мѣсяцѣ болѣзнь усилилась, и ему потребовался новый отпускъ для поправленія здоровья. Благодаря энергичной медицинской помощи со стороны мѣстныхъ врачей, болѣе же всего благодаря духовному врачеванію въ таинствахъ елеосвященія, покаянія и причащенія Св. Христовыхъ Таинъ, которыми Александръ Ивановичъ, какъ человѣкъ искренно и глубоко вѣрующій, пожелалъ освятить себя въ февралѣ мѣсяцѣ и въ дни наступившей четырехдесятницы, ко дню св. Насхи болящій снова почувствовалъ облегченіе, получилъ возможность двигаться сначала по комнатѣ, а потомъ постепенно сталъ выходить и изъ своего дома на воздухъ. Самая природа начавшимся въ ней разцвѣтомъ и пробужденіемъ отъ зимняго сна невольно манила больного къ себѣ и въ душѣ его поселяла надежду на совершенное исправленіе здоровья; но все это было, если можно такъ выразиться, лишь неумѣреннымъ напряженіемъ энергіи ослабѣвающихъ его силъ. На Оминой недѣлѣ, хотя и съ большимъ трудомъ, посѣтилъ онъ присутствіе Консисторіи, какъ человѣкъ дотолеъ преданный своему дѣлу, нашелъ себѣ здѣсь утѣшеніе въ осмотрѣ самого мѣста своихъ обычныхъ занятій и, обласканный дружественнымъ, сердечнымъ приѣмомъ со стороны членовъ, секретаря Консисторіи и всѣхъ

своихъ сослуживцевъ, ободрился еще болѣе. По крайней мѣрѣ, по сообщенію его ближайшихъ родственниковъ, среди которыхъ онъ проживалъ въ Тамбовѣ, онъ и послѣ, возвратившись домой, долго, съ неподдѣльною благодарностію и любовію вспоминалъ объ этомъ приѣмѣ, утѣшая себя надеждою, оправившись отъ болѣзни, снова припяться за свой излюбленный трудъ. Но участіе Консисторіи къ положенію болящаго Александра Ивановича готово было принять и болѣе существенный характеръ. Цѣня его службу, начальство Консисторіи въ установленномъ порядкѣ намѣревалось возбудить ходатайство о пожалованіи ему, въ виду разстроеннаго здоровья, усиленной пенсіи; но ускорившаяся его смерть опередила окончаніе этого дѣла. Знаменательно, что за нѣсколько дней до своей кончины, и именно 23 апрѣля, Александръ Ивановичъ, какъ бы въ предвѣстіи своего близкаго упокоенія, посѣтилъ кладбище и осмотрѣлъ мѣсто погребенія своихъ родителей— устроенный заботами его склепъ для нихъ, гдѣ было приготовлено имъ особое мѣсто также и для себя. Замѣтивъ, что отъ памятника надъ могилою его родителей оказалась оторванною дощечка съ объяснительной надписью, онъ очень опечалился и немедленно же распорядился означенное поврежденіе исправить. На другой день, какъ бы прощаясь на вѣки, онъ посѣтилъ въ городѣ нѣкоторыхъ своихъ родственниковъ. Въ самый день смерти чувствовалъ себя еще сравнительно бодро и за нѣсколько часовъ до своей кончины прошелъ по комнатамъ своего дома, знаменательно осмотрѣвъ ихъ послѣдній разъ. Затѣмъ легъ въ постель и мирно скончался, сохранивъ почти до самой смерти ясное сознаніе и твердую память. Извѣстіе о кончинѣ его собрало въ домъ къ нему многихъ его родственниковъ и почитателей. До выноса тѣла его въ церковь, его родственниками и знакомыми надъ нимъ неоднократно совершены были панихиды, причемъ 27 апрѣля въ 12 часовъ дня отправлена была торжественная панихида членами ду-

ховной Консисторіи при молитвенномъ участіи всѣхъ бывшихъ его сослуживцевъ. Погребенъ почившій 28 апрѣля на Успенскомъ кладбищѣ, рядомъ съ своими родителями. Отпѣваніе съ подобающей торжественностью совершено въ Уткинской Архидіаконо-Стефановской церкви каедральнымъ протоіереемъ Петромъ Вас. Аквилоновымъ при молитвенномъ соучастіи прочихъ членовъ духовной Консисторіи, трехъ іереевъ Уткинской церкви, священника Введенской церкви Вас. Ѳеодор. Олерскаго, священника Успенской кладбищенской церкви Іоанна Херувимова и родственниковъ покойному священниковъ А. Магнитскаго, Алабовскаго и Соколова. Предъ отпѣваніемъ о каедральнымъ протоіереемъ было произнесено одушевленное поученіе *) о необходимости для человѣка готовить себя постепенно къ загробной жизни сердечною вѣрою въ Христа Спасителя, положившаго Своимъ воскресеніемъ начало и нашему блаженному воскресенію. Всѣ сослуживцы присутствовали при отпѣваніи почившаго и сопровождали затѣмъ гробъ его до самого мѣста упокоенія. Отъ усердія сослуживцевъ на гробъ покойнаго возложенъ былъ изящный металлическій вѣнокъ съ надписью: „дорогому товарищу отъ сослуживцевъ“; сверхъ того, были и еще три вѣнка, два металлическихъ и одинъ изъ живыхъ цвѣтовъ, отъ его родственниковъ.

Почившій Александръ Ивановичъ — сынъ діакона Уткинской церкви города Тамбова и своєю служебною дѣятельностію всецѣло принадлежалъ Тамбовской епархіи.

По окончаніи курса ученія въ Тамбовской духовной семинаріи съ званіемъ студента, онъ въ 1871 году 2 марта определенъ былъ первоначально въ число канцелярскихъ чиновниковъ Тамбовскаго Губернскаго Правленія; но въ томъ же году 5 августа перемѣщенъ былъ въ штатъ чиновниковъ Тамбовской духовной Консисторіи, гдѣ и оставался на служ-

*) Помѣщается в иже.

бѣ до самой смерти, причемъ съ 6 сентября 1876 года и по 6-е апрѣля 1877 года состоялъ здѣсь письмоводителемъ Тамбовскаго Епархіальнаго Попечительства, а съ 6-го апрѣля 1877 года опредѣленъ въ столоначальники Тамбовской Консисторіи. За свою отлично-усердную службу онъ въ 1892 году 21 мая получилъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода денежную награду въ количествѣ 125 рублей, а въ 1893 году сопричисленъ къ ордену св. Станислава III-й ст. Какъ общественный дѣятель, онъ оставилъ по себѣ въ сослуживцахъ самую добрую память: Консисторія знаетъ его, какъ честнаго и свѣдущаго въ дѣлахъ труженика, въ высшей степени скромнаго и всегда почтительнаго къ начальству.

Въ домашней жизни своей отличался онъ невзыскательностію и рѣдкою простотою. Не имѣя собственнаго семейства, какъ человѣкъ холостой, онъ всегда любилъ окружать себя своими родственниками, главнымъ же образомъ сиротами, съ живымъ участіемъ сердца помогая имъ изъ своихъ небольшихъ сбереженій. Въ часы, свободные отъ служебныхъ занятій, онъ находилъ удовольствіе проводить время въ чтеніи акаѳистовъ, книгъ духовнаго содержанія и въ посѣщеніи церковнаго Богослуженія не только въ праздничные, но и въ простые дни, будничные. Во время же литургійныхъ служеній обычно было встрѣчать его въ храмѣ за молитвеннымъ поминовеніемъ своихъ родственниковъ и друзей. Смѣемъ надѣяться, что и всѣ знающіе почившаго не преминутъ вознести о немъ и свои молитвы, да упокоитъ Господь его, какъ своего добраго и вѣрнаго христолюбца, во страшѣ живущихъ и врата райскія да отверзетъ ему, жителемъ своего царствія да покажетъ его и оставленіе подастъ ему во всемъ, что согрѣшилъ онъ волею пли неволею, вѣдѣніемъ или невѣдѣніемъ и по немощи естества своего во всемъ житіи своемъ.

Священникъ *Петръ Успенскій*.

ПОУЧЕНІЕ

при гробѣ столоначальника консисторіи Александра Ивановича Магнитскаго.

Яко Живоносецъ, яко рая краснѣйшій, воистинну и чертога всякаго царскаго показася свѣтлѣйшій, Христе, гробъ Твой, источникъ нашего воскресенія.

Невольнo приходитъ на умъ эта радостная пасхальная пѣснь при видѣ гроба съ бранными останками брата нашего во Христѣ, предлежащаго раба Божія Александра. Великую радость проливаетъ, или лучше—должна проливать на душу христіанина эта радостная пѣснь: *воистинну и чертога всякаго царскаго показася свѣтлѣйшій, Христе, гробъ Твой—источникъ нашего воскресенія.* Тутъ есть о чемъ подумать намъ, братіе—христіане, и чѣмъ утѣшиться, если только мы искренно вѣруемъ во Христа; а позволительно думать, что всѣ здѣсь, въ храмѣ Христовомъ присутствующіе и провожающіе въ загробную жизнь христіанина, несомнѣнно вѣруютъ во Христа Спасителя. Въ самомъ дѣлѣ, что такое наша земная жизнь? *Царя бо есть, яже в малъ является, потомъ же исчезаетъ. Пресельникъ есмь азъ у Тебе, Господи, и пришлецъ, якоже вси отцы мои.* Это говоритъ богодухновенный царь и пророкъ Давидъ (Пс. 38, 13); онъ жилъ на землѣ, текущей медомъ и млекоу, дарованной Самимъ Господомъ Богомъ ему, его предкамъ и его потомству; онъ жилъ, какъ могущественный царь, избранный и благословенный Богомъ, любимый и уважаемый народомъ, жилъ во всякомъ довольствѣ, богатствѣ и изобиліи; а между тѣмъ, онъ называетъ себя и странникомъ, и пришельцемъ на землѣ, подобно всѣмъ отцамъ своимъ, въ числѣ которыхъ были такіе великіе праведники, какъ Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ и другіе, которые всѣ, приготовляясь къ смерти, обыкновенно вѣровали и говорили

о себѣ: *сниду во адъ ко отцемъ моимъ*. Такъ это и было до самаго гроба Христова, который показался свѣтлѣйшимъ всякаго царскаго чертога, какъ источникъ нашего воскресенія, и не нашего только воскресенія, но и всѣхъ ветхозавѣтныхъ праведныхъ людей, жившихъ вѣрою въ грядущаго Мессію— Христа, который, когда былъ во гробѣ плотію, былъ въ то же время во адѣ съ своею душою, какъ Богъ, и вывелъ ихъ оттуда, сокрушивъ врата ада; поэтому-то гробъ Христовъ и есть источникъ нашего воскресенія: *аще умрохомъ со Христомъ, то съ Нимъ и воскреснемъ*. Это великая тайна благодѣстія, къ которой мы должны приникать всею душою своею и всѣмъ помышленіемъ своимъ, въ которую должны вѣрывать безъ всякаго сомнѣнія, чтобы и самимъ намъ участвовать въ воскресеніи Христовомъ. Мы, бр. христіане, также странники и пришельцы на землѣ, какъ и всѣ отцы наши, потому что *не имамы здѣ прбывающаго града, но грядушаго взыскуемъ*, какъ учитъ насъ св. апостоль (Евр. 13, 14); *настоящее наше жилище на небесахъ* (Филип. 3, 20). Къ прискорбію, мы часто думаемъ, говоримъ и живемъ такъ, какъ будто только земная жизнь и есть жизнь истинная, а мысли о жизни загробной часто намѣренно прогоняемъ отъ себя, даже не любимъ людей, даже родныхъ своихъ, которые напоминаютъ намъ о жизни загробной! Тѣмъ не менѣе, рано или поздно придетъ и нашъ часъ: и мы, какъ земные странники и пришельцы, оставимъ землю со всѣмъ нашимъ нажитіемъ; какъ путники, ночевавшіе въ гостинницѣ, оставляютъ ее утромъ и отправляются въ дальнѣйшій путь, такъ и мы послѣ земной жизни непременно должны переселиться въ жизнь загробную; наше земное имущество перейдетъ въ руки другихъ людей и самое имя наше изгладится малопомалу съ лица земли; только небольшая насыпь на могилѣ будетъ напоминать живущимъ о томъ, что когда-то здѣсь жили такіе-то, да и это напоминаніе окончится, когда могильная насыпь надъ нами сравняется съ землею. Наги мы,

братіе хр-не, явились на свѣтъ, почти нагими пойдѣмъ и въ жизнь загробную: нѣсколько аршинъ сырой земли и нѣсколько досокъ для нашего гроба — вотъ все, что потребуется для насъ при исходѣ изъ земной жизни въ жизнь загробную. Только съ крестомъ на груди мы явимся туда, гдѣ откроется наша совѣсть предъ Господомъ, предъ Пресвятою Богородицею, предъ Ангелами и всѣми святыми, предъ нашими родителями и всѣми нашими современниками почившими, — откроется наша совѣсть, которая или осудитъ, или же оправдаетъ насъ. О, Господи! Какой это будетъ страшный часъ для каждаго изъ насъ! И какъ мы мало задумываемся о немъ, даже какъ будго по временамъ издѣваемся надъ этимъ часомъ! Прости намъ это, Господи! Мы празднословимъ въ этомъ случаѣ, но въ глубинѣ души скорбимъ объ этомъ празднословіи; однако всѣ ли и всегда ли объ этомъ скорбимъ?...

Предлежащій братъ нашъ Александръ, вѣрится мнѣ, строго соблюдалъ свою вѣру въ гробъ Христовъ, какъ источникъ нашего воскресенія. Онъ, насколько я могъ понимать его въ теченіе 25 лѣтъ совмѣстной службы, никогда не дозволялъ себѣ либеральнаго пустословія. Сознывая свое слабое здорье, онъ всегда помышлялъ о часѣ смертномъ для себя, всецѣло предавалъ себя святой волѣ Божіей и крѣпко старался сохранять свою вѣру во Христа. Двадцати лѣтъ онъ поступилъ на скромную государственную службу и 30 лѣтъ провелъ на ней, не заботясь о земныхъ стяжаніяхъ, а помышляя о небесномъ своемъ отечествѣ; усердно и безпристрастно исполняя свои обязанности, онъ въ то же время свято исполнялъ и заповѣди спасающей насъ Св. Церкви: всѣ храмы города могли видѣть его у себя въ числѣ молящихся въ свои престольные праздники, а своя приходская церковь въ такъ-вые дни видѣла его и въ обѣихъ литургіяхъ. Явленіе это въ настоящее время не совсѣмъ заурядное среди чиновниковъ. И въ какой восторгъ онъ приходилъ, ели Богослуженіе церков-

ное совершалось и вполнѣ благолѣпно и торжественно! При разговорѣ объ этомъ онъ никогда не былъ равнодушенъ: видимо, сердце его цѣлостно было во Господѣ, а не частію только. Зная тавія свѣтлыя черты въ жизни покойнаго, предлагающаго собрата нашего Александра, мы съ дерзновеніемъ можемъ возносить ко престолу Божію свои молитвы о спасеніи его и, можетъ быть, въ полной надеждѣ, что, милосердый Господь съ любовію услышитъ ихъ. О, Господи! Милостивъ буди ему на судѣ Твоемъ и вѣру его, яже въ Тя, вмѣсто дѣль видни и со святыми Твоими узкой его, идѣ же присѣщаетъ свѣтъ лица Твоего, хотя у порога святыхъ обитателей Твоихъ! Помолимся объ этомъ братіе, — христіане, при совершении чина погребенія его! Да будетъ миренъ путь твой отъ земли въ небесное отечество, возлюбленный братъ нашъ! Аминь.

Катедральный Протоіерей *Петръ Аквилонскій*

Иноснархіальныя извѣстія и замѣтки.

Памятникъ Императору Александру III въ Москвѣ., Русск. Вѣдом., сообщаютъ, что вопросъ о мѣстѣ для постановки памятника Императору Александру III въ Москвѣ окончателно рѣшенъ. Памятникъ будетъ поставленъ въ одномъ изъ скверовъ, окружающихъ храмъ Христа Спасителя, а именно въ томъ бастіонѣ, который выходитъ къ церкви Похвалы Богородицы. Проектъ памятника академикъ А. Н. Померанцева и А. М. Олехушина, нынѣ уже одобренный, представляетъ изъ себя грандіозный монументъ. Императоръ на проектѣ изображенъ сидящимъ на тронѣ царя Михаила Феодоровича въ полномъ коронаціонномъ облаченіи съ скипетромъ въ правой рукѣ и съ державою — въ лѣвой. Царская порфира красивыми складками ниспадаетъ съ плечъ Императора и покрываетъ собою часть гранитнаго пьедестала памятника. Вышина фигуры Государя въ сидячемъ положеніи достигаетъ 7½ аршинъ; такимъ образомъ, если вообразить статую во весь ростъ, то она равнялась-бы

10 аршинамъ (статуя Императора Александра II на памятникъ въ Кремль имѣетъ 7 аршинъ). Отъ памятника къ набережной Москвы-рѣки будутъ сдѣланы въ два марша сходы, между которыми предположено обработать колоннаду. Постройка памятника, какъ говорятъ, будетъ начата въ непродолжительномъ времени. („Кіевл.“)

Достойный подражанія примѣръ учителя церковной школы въ обученіи церковному пѣнію. Одесское Уѣздное Отдѣленіе Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ примѣръ и руководство учителямъ церковныхъ школъ, объявляетъ слѣдующій, сообщенный Одесскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ, священникомъ Николаемъ Курбетомъ, отрадный фактъ: „учитель Новосельской, Бициліевскаго прихода, школы грамоты Феодоръ Юсипенко съ особеннымъ усердіемъ занимается обученіемъ церковному пѣнію, какъ учениковъ названной школы, такъ и взрослыхъ, желающихъ учиться таковому. За короткое, сравнительно, время (мѣсяца 3—4) успѣхи по пѣнію оказались настолькоъ значительными, что церковный хоръ, подъ управленіемъ учителя Юсипенко, поетъ уже божественную литургію. Это обстоятельство произвело такое благотворное дѣйствіе на жителей д. Новоселокъ, отстоящей отъ приходскаго храма въ 8-ми верстахъ, что они постановили: „лицамъ, поющимъ въ церковномъ хорѣ, давать общественныя подводы для проѣзда въ церковь къ богослуженію въ воскресные и праздничные дни.“ Этотъ фактъ служитъ яснымъ доказательствомъ, съ одной стороны, благотворнаго вліянія на мѣстное населеніе церковной школы и показываетъ, какъ нашъ русскій народъ любитъ церковное пѣніе и высоко цѣнитъ труды пѣвцовъ—съ другой. („Херсонск. Епарх. Вѣд.“)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Душеполезное Чтеніе

(іюнь) 1900 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Высочайшіе рескрипты. II. Рѣчи Ихъ Императорскимъ Величествамъ. Высокопреосвященнѣй-

шаго Владимира, митрополита Московскаго. III. „Пасхальная скорбь и Пасхальная радость“. Его-же IV. Царь въ кремль. V. Мысли и замѣтки по вопросамъ о расколѣ. Проф. Н. И. Субботина. VI. Что посеешь, то и пожнешь. Секеларія Моск. Придворн. Благов. собора Прот. Н. М. Иванцова. VII. Спиритизмъ предъ судомъ науки и христіанства. Богословское чтеніе М. О. Вержболовича. VIII. 50-лѣтній юбилей протоіерея Н. І. Флоринскаго. Проф. Варшавскаго Университета П. В. Никольскаго. IX. Путешествіе русскихъ поклонниковъ изъ Іерусалима въ Назаретъ въ мартъ 1891 года, на праздникъ Благовѣщенія. Іеродіакона Серапіона. X. О жизни и подвигахъ старца-затворника Геосиманскаго скита, что близъ Троице-Сергіевой лавры, о. Іеросхимонаха Александра. XI. Бесѣды на евангеліе отъ Іоанна. Святѣйшаго Патріарха Вселенскаго Анѳима VII. Перевелъ съ греческаго Прот. А. К. Смирнопуло XII. Наставленія народнымъ учителямъ. Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. XIII. Величіе Богоматери и величіе имени Божія. Его-же. (Къ 23 іюня) XIV. Проповѣдникъ покаянія Его-же. (Къ 24 іюня). XV. Ожиданіе пришествія вознесшагося Господа. Свящ. А. І. Хитрова. XVI. Годичной памяти протоіерея М. І. Хитрова. Его-же. XVII. О театральныхъ представленіяхъ. Князя Алексѣя Александровича Ширинскаго-Шихматова. Сообщилъ прот. В. І. Жмакинъ. XVIII. Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Сообщилъ Начальникъ Оптинскаго Скита Іеромонахъ о. Іосифъ. XIX. Соловки и Валаамъ. (Дневникъ студентовъ паломниковъ). XX. Поездка въ Абиссинію. Архимандрита Ефрема, бывшаго доктора М. М. Цвѣтлева. Объявленія. Въ приложеніи: Разсмотрѣніе изданной поповцами Австрійскаго согласія книги: „разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ“. Егора Антонова.

А. Совѣтова (Земятчинской), О. Кашеляевская (Гаугеровской шк. грам.), С. Лептіонова (Волковской), и. д. учительницы Л. Григорова (Корельской), А. Видяпина (Каменской), А. Юдина (Свиньинской); учитель Табоковской шк. гр. крест. И. Оедичкинъ, учитель шк. гр. сельца 2-хъ Лѣвыхъ Ламокъ крест. И. Мерзляковъ, помощникъ учителя Вышенской ц.-пр. шк. В. Золотовъ, учитель Больше-Липовской ц.-пр. шк. псал. П. Космодамианскій, учитель Равитинской ц.-пр. шк. псал. С. Покровскій, учительница рукодѣлія Поминайкинской шк. гр. М. Вѣнкова, учитель пѣнія Карельской шк. гр. псал. М. Альбицкій. Нерадиво относились къ школьному дѣлу въ отчетномъ году священники: с. Тараксы—В. Земляничинъ, с. Кутли—І. Голубевъ, с. Вяжли—Н. Дроздовъ, с. Вышенки—Н. Бодровъ, с. Гумень—О. Космодамианскій, с. Русскаго Николаевской ц.—Е. Васильевскій, с. Перкина—І. Ждановъ, с. Нижней Ярославки—П. Нащинскій, с. Алкуженскихъ Борковъ—Г. Кротковъ, с. Старога Устья—О. Смирновъ, с. Грибоѣдовки—А. Розановъ, с. Соломенки—П. Похваленскій, с. Байловки—С. Бильдинскій и с. Малаго Гагарина—М. Волченскій; учителя: Алкуженско-Борковской ц.-пр. шк. діак. В. Сатуровъ, діак. Н. Евтихievъ (Темешевской), діак. Н. Рождественскій (Лѣво-Ламской), діак. П. Касаткинъ (Ряженской), діак. Добротинъ (Срѣтенской шк. гр.), псал. С. Тарасовъ (Кутлинской шк. гр.), псал. Н. Добровъ (Больше-Пичаевской); помощники учителей с. Салтыкова И. Викторовъ, с. Верхней Ярославки А. Ламскій, с. Большихъ Куликовъ М. Діевъ.

По Шацкому уѣзду: всѣ почти о.о. завѣдующіе и законоучители относились къ своему школьному дѣлу съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ. Особенное же вниманіе своимъ примѣрнымъ усердіемъ и попеченіемъ о завѣдующихъ ими школахъ обращаютъ на себя о.о. завѣдующіе ц.-пр. шк.: Вановской свящ. С. Горскій и Оксельмѣвской свящ. В. Бѣльскій. Съ отличнымъ успѣхомъ занимаясь

преподаваніемъ своего предмета, они бдительно слѣдятъ, чтобы преподаваніе и по всѣмъ остальнымъ предметамъ велось съ такимъ же успѣхомъ; для чего своевременно старались предупреждать всѣ могущія встрѣтиться препятствія къ сему. Содержа въ исправности зданія своихъ школъ, они съ особенной энергіей заботятся объ ихъ улучшеніи. Такъ, послѣдній изъ нихъ,—свящ. В. Бѣльскій въ заботахъ объ улучшеніи школьнаго зданія, приходившаго уже въ ветхость, обратилъ на сіе вниманіе почетнаго попечителя ц.-пр. школъ Шацкаго уѣзда настоятеля Вышенской пустыни, о. Архимандрита Архадія, который далъ ему, Бѣльскому, средства на сооруженіе совершенно новаго зданія для Оксельмѣвской школы, стоящаго 2000 р.

Изъ учащихся особенною ревностью къ обученію и воспитанію дѣтей въ школахъ отличились учителя: И. Богоявленскій (Вышенско-Купленской шк.), А. Кусовъ (той-же), діак. Н. Реморовъ (Шаморгской), діак. П. Савватинскій (Старо-Березовской), псал. П. Ястребцовъ (Вановской), діак. А. Константиновъ (Дудкинской), учительница А. Сперанская (Казанской), Е. Шелудковская (Екатериновской), А. и Т. Добровы (Успенской Казачьей Слободы и Каверинской). Они, не ограничиваясь временемъ, положеннымъ по росписанію для занятій въ школѣ, изъ любви къ своему дѣлу и изъ желанія больше развить учениковъ, занимались съ нѣкоторыми изъ нихъ въ неурочное время, восполняя ихъ знанія по тому или другому предмету и вообще своими бесѣдами съ ними вліяли на ихъ воспитаніе въ духѣ святой церкви.

Въ церковныхъ школахъ грамоты особенною ревностью для достиженія лучшихъ успѣховъ учащихся отличались законоучители школъ: Криво-Луцкой—А. Богословскій, Дюковской—В. Сергіевскій, Юринской—І. Островскій, Больше-Екатериновской—Д. Богоявленскій, Покровской—М. Ястребцевъ, Черноярской—П. Кудрявцевъ и Алексѣевской—В. Зеленевъ.

Изъ учащихъ въ школахъ грамоты особеннымъ усердіемъ къ своему дѣлу отличались учителя школъ: Николаевской г. Шацка А. Соколовъ, Успенской Казачьей Слободы—Петръ Хлыстовъ, Криво-Луцкой—И. Скородумовъ, Мало-Проломской—В. Поршинъ, Дьячинской—А. Богоявленскій, Рыслинской—Н. Борщевскій, Покровской—К. Ястребцевъ, Лоткозьянской—Г. Масловъ, Саблинской—псал. А. Розановъ и Шариковской—В. Хитровъ.

Въ Спасевомъ уѣздѣ съ отличнымъ усердіемъ и успѣхомъ занимались школьнымъ дѣломъ а) въ церковно-приходскихъ школахъ: о.о. завѣдующіе и законоучители—протоіерей І. Ястребовъ (соборной г. Спасска), свящ. Ѳ. Славинъ (той-же), діак. Н. Лебедевъ (той-же), свящ. А. Старокадомскій (с. Тимашева), свящ. І. Богоявленскій (с. Новыхъ-Выселовъ), свящ. А. Елисеѣвъ (с. Покровскихъ Селищъ), свящ. М. Никольскій (с. Старога Бадикова), свящ. П. Доброхотовъ (с. Булдыгина), свящ. В. Горностаевъ (с. Мордовскаго Пимбура), свящ. І. Богоявленскій (с. Покось), свящ. А. Ивановскій (с. Пичкиряйскаго Майдана), свящ. М. Ивановскій (с. Матвѣвскаго Майдана), законоучитель и учитель В. Купленскій (дер. Леплейки, прихода Соборной ц. г. Спасска), діак. Е. Соколовъ (с. Покровскихъ Селищъ), діак. А. Киселевъ (с. Старога Бадикова), А. Альбовъ (онъ же и законоучитель с. Кириллова, единовѣрческой школы), Н. Востокова (с. Ширингуши), діак. П. Антоновскій (с. Мордовскаго Пимбура), діак. Н. Богоявленскій (с. Матвѣвскаго Майдана); б) въ школахъ грамоты: о.о. завѣдующіе и законоучители—діак. П. Громковскій (законоучитель и учитель школы Вознесенской г. Спасска), свящ. Д. Черменскій (с. Старой Пичиморги); учителя: крест. И. Крутяковъ (с. Сургоди) и крест. Н. Шагуновъ (дер. Киселевки прихода с. Ширингуши), псаломщ. Г. Щепотьевъ (учитель пѣнія школы ц. приходской с. Матвѣвскаго Майдана), О. Горностаева (учит. ц.-пр. шк. с. Дубасова).

Въ церковныхъ школахъ Елатомскаго уѣзда, какъ наиболѣе ревностно относившіяся къ школьному дѣлу, могутъ быть указаны слѣдующія лица изъ учащихся, — законоучители ц.-пр. школъ: соборной г. Елатьмы свящ. В. Зубовъ, Ильинской г. Елатьмы свящ. І. Львовъ, Больше-Кусморской — свящ. М. Борзовскій, Ермоловской, свящ. А. Петровъ, Адрианово-Пустынской свящ. А. Дубровицкій, Потапьевской — свящ. В. Даниловъ, Высоко-Полянской свящ. Санталовъ, Балушево-Починской — свящ. Д. Поспѣловъ, Темиревской — свящ. А. Багрянскій, Петелинской — свящ. Б. Полянскій, Гридинской — свящ. А. Даньковъ, Царевской — свящ. Петръ Сеславинскій, Авѣевской — свящ. А. Васильчиковъ, Полтево-Пеньковской — свящ. В. Мокринскій, Сасовской женской — свящ. І. Звонаревъ, Шевалѣевско-Майданской — свящ. Е. Разсказовскій и Кателинской — свящ. В. Генерозовъ; школъ грамоты: Вознесенской — г. Елатьмы свящ. П. Царевскій и Которовской — свящ. Ѳ. Никольскій; учителя, учительницы и ихъ помощники ц.-пр. школъ: Высоко Полянской — діак. И. Агламазовскій, Истлѣевской — діак. Д. Пальмировскій, Царевской — діак. В. Алявдинъ, Шевалѣевско-Майданской — діак. П. Доброхотовъ, Соборной г. Елатьмы Н. Никитинъ, Щербатовской — В. Кочетовъ, Ермоловской — В. Димитревская, Новодеревинской — А. Шемякинъ, Темиревской — М. Богородицкій, Петелинской — В. Васильевская, и псал. И.² Добровольскій, Зарѣчно-Свищевской — В. Соколова, Полтево-Пеньковской — псал. Е. Захаровъ, Нарминской — Н. Разцвѣтова, Сасовской женской — П. Поспѣлова, Кателинской — М. Курганская и Кобяковской Марія Померанцева; школъ грамоты: Вознесенской г. Елатьмы — псал. Г. Скороглядовъ, Николаевской (Пырковской) — А. Ерофѣевъ, Рудаковской — В. Харитоновъ, Ушаковской — И. Сучковъ, Теминевской — П. Круглова.

Въ Темниковскомъ уѣздѣ „особенно полезно потрудились законоучители: протоіереи Владиміровъ и Курганскій;

священники: I. Кобяковъ, М. Розановъ, П. Весповскій, С. Ильинъ, А. Черменскій, В. Багрянскій, В. Смирновъ, А. Морозовъ, А. Миловановъ, В. Виноградовъ, С. Соловьевъ, Г. Новопавловскій, А. Троепольскій, I. Алмазовъ и С. Бѣльскій, вообще всѣ учащіе, особенно законоучители, оказали себя, единственно по любви къ дѣлу, настоящими тружениками. Изъ о.о. завѣдующихъ особенное вниманіе и сочувствіе оказалъ къ Санакарской школѣ ея завѣдующій строитель іеромонахъ Августинъ *).

Изъ вышеизложеннаго видно, что усердіе къ занятіямъ въ церк. школѣ большинства духовенства и учащихся въ нихъ свѣтскихъ лицъ и даже любовь многихъ изъ нихъ къ школьному дѣлу отмѣчены о.о. наблюдателями всѣхъ уѣздовъ. Но для большаго успѣха церковно-школьнаго обученія многіе и изъ усердныхъ школьныхъ дѣятелей нуждаются въ учительскомъ самообразованіи и приобрѣтеніи большей опытности и умѣнія для веденія школьнаго дѣла. Если лица съ спеціальнымъ учительскимъ образованіемъ нуждаются въ пополненіи своихъ педагогическихъ и дидактическихъ познаній, а также въ общеніи съ лицами, имѣющими большую опытность, чѣмъ они, тѣмъ болѣе необходимо это для многихъ учащихся въ церк. школахъ, которые или не получили спеціальнаго учительскаго образованія или получили его сравнительно въ давнее время и не прилагали старанія къ своему развитію, не имѣя къ тому особыхъ поводовъ или даже средствъ. Для цѣлей самообразованія учащихся о.о. наблюдатели предлагали отдѣленіямъ выписывать для учителей дидактическія и методическія руководства, но эти руководства выписывались въ незначительномъ количествѣ по недостаточности средствъ. Такъ, Кирсановское отдѣленіе выписало ихъ на 75 руб., Моршанское только на 40 р. и т. п.

*) Въ отчетѣ о. наблюдателя церк. школъ Лебедянскаго уѣзда лица, наиболѣе ревностно относящіяся къ школьному дѣлу, не поименованы.

На недостатокъ въ школахъ руководствѣ для учителей слышатся жалобы отъ всѣхъ почти о.о. наблюдателей. Усманскій о. наблюдатель даже не имѣетъ надежды снабдить церковныя школы въ достаточной мѣрѣ руководствами для учителей на мѣстныхъ средства по крайней ихъ ограниченности. Въ виду этого имъ предложено было отдѣленію завести учительскую бібліотеку подъ его, о. наблюдателя, завѣдываніемъ. Библіотека заведена, но въ нее выписано педагогическихъ журналовъ пока только на 25 рублей.

Въ Шацкомъ уѣздѣ для подготовки учителей школь грамоты принималась слѣдующая мѣра. Кандидаты на эту должность, окончившіе курсъ двухклассной Шацкой школы, предварительно опредѣленія на мѣсто, посылались въ школы съ лучшими учителями, гдѣ и приучались къ веденію школьнаго дѣла, оставаясь при такихъ школахъ по году и болѣе. Другихъ особыхъ мѣръ къ возвышенію педагогической подготовки учащихъ въ предѣлахъ cadaго уѣзда не принималось. Главными руководителями учащихъ въ веденіи ими учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ, какъ и прежде, оставались о.о. уѣздные наблюдатели. При ревизіи школъ они рекомендовали учащимъ тѣ или другіе способы обученія, тѣ или другія полезныя для нихъ руководства, или по возможности показывали примѣрные уроки. Курсовъ для учителей церковныхъ школъ въ 1897-8 учебномъ году не было. Таковыя были ранѣе въ 1895 и 1897 г.г. въ г. Тамбовѣ. Епархіальные курсы имѣли, несомнѣнно, значительное вліяніе на улучшение школьнаго дѣла въ тѣхъ школахъ, учителя которыхъ были посѣтителями курсовъ. Объ этомъ свидѣлствуютъ всѣ почти о.о. наблюдатели, выражая въ то же время сожалѣніе о томъ, что по недостатку средствъ курсы посѣщаются только очень ограниченнымъ числомъ учителей изъ уѣзда. „Успѣхи по обученію въ школахъ, съ учителями, бывшими на курсахъ, пишетъ Шацкій о. наблюдатель, несравненно выше и лучше успѣховъ, бывшихъ въ нихъ до-

сель". Общее значеніе курсовъ можно видѣть въ томъ, что „на курсахъ учащіе расширили и уяснили сами для себя задачи своего званія“ (Спасс. о. наблюдатель); „общеніе учителей между собою и лицами, стоящими во главѣ церковно-школьнаго дѣла епархіи, свидѣтельствуешь другой о. наблюдатель (Моршанскій), оказало вліяніе въ значительной степени на расширеніе умственнаго кругозора ихъ и придало имъ бодрость для дальнѣйшей ихъ учительской дѣятельности“. „Учащіе, побывавъ на курсахъ, заявляютъ третій о. наблюдатель, и усвоивъ на нихъ нѣкоторые приемы обученія, болѣе увѣренно и оттого болѣе успѣшно ведутъ школьныя занятія, главное же, курсы возбуждаютъ въ учащихся сознаніе необходимости самообразования для спеціальнаго учительскаго дѣла, а часто возбуждаютъ и охоту неуклонно стремиться къ этой благой цѣли“. Въ частности, въ Моршанскомъ уѣздѣ курсисты обнаружили умѣлое веденіе обученія письму—чтенію, двухголосному пѣнію, а 4 устроили церковныя хоры. О.о. наблюдатели другихъ уѣздовъ также отмѣчаютъ у курсистовъ стремленіе къ занятію церковнымъ пѣніемъ и устройству изъ учащихся церковныхъ хоровъ и улучшеніе пѣнія въ тѣхъ школахъ, гдѣ они обучаютъ. Это обстоятельство весьма понятно, такъ какъ на курсахъ болѣе всего сосредоточено было вниманіе на обученіи церк. пѣнію, да и вызывались на казенный счетъ почти исключительно тѣ учащіе, которые были способны къ пѣнію. Признавая за курсами большое значеніе для успѣховъ церк. школы, о.о. наблюдатели высказываютъ желаніе, чтобы эти курсы повторялись ежегодно и посѣщались учащими въ возможно большемъ числѣ, особенно учителями школъ грамоты, а также вновь поступившими на церковно-школьную службу лицами.

III.

О второклассныхъ школахъ. Въ 1897-8 учеб. году въ Тамбовской епархіи были слѣдующія второклассныя школы:

Нащекинская, въ с. Нащекинѣ Кирсановскаго уѣзда, Ново-Александровская, въ с. Ново-Александровкѣ Козловскаго уѣзда, Виндреевская, въ с. Виндреевскомъ Заводѣ Спасскаго уѣзда, и Пахатно-Угловская, въ с. Пахатномъ Углѣ Тамбовскаго уѣзда.

Полный составъ классовъ, учителей и курсъ ученія имѣли только двѣ школы: Нащекинская и Ново-Александровская. Такъ какъ отчетныя свѣдѣнія о Нащекинской второклассной школѣ болѣе полны, чѣмъ о другихъ таковыхъ же, то съ нея и начнемъ рѣчь о второклассныхъ школахъ.

Нащекинская второклассная школа состояла: 1) изъ 1-го класса или иначе образцовой школы съ отдѣльной учительницей (А. Яковлевой) и учителемъ пѣнія (псал. Е. Некрасовымъ)*; 2) изъ 2-го класса въ двухъ отдѣленіяхъ (2-й классъ двухклассной школы), состоявшихъ изъ учениковъ первогодниковъ и второгодниковъ (1-й и 2-й годъ ученія въ 2-мъ классѣ) и 3) изъ учительскаго курса (третьегодники), законоучителемъ во всѣхъ классахъ былъ мѣстный священникъ о. П. Зефировъ, старшимъ учителемъ П. Неуроновъ, младшимъ И. Дубровскій — всѣ окончившіе курсъ Тамбовской духовной семинаріи. Попечителемъ школы былъ мѣстный землевладелецъ В. И. Кореневъ.

„Нащекинская второклассная школа, пишетъ о. уѣздный наблюдатель, въ 1897-8 году вступила въ 3-й годъ своего существованія и потому должна была дать выпускъ учениковъ, окончившихъ въ ней курсъ. Первое посѣщеніе школы 5—6 сентября для присутствованія на пріемныхъ экзаменахъ. Не смотря на разосланныя всѣмъ о.о. законоучителямъ повѣстки о времени экзаменовъ съ приглашеніемъ присылать въ Нащекино болѣе способныхъ мальчиковъ, для по-

*) Отдѣльной образцовой школы при Нащекинской второклассной школѣ не было: ее замѣняла одноклассная смѣшанная ц.-пр. школа того же села, имѣвшая собственное отдѣльное помѣщеніе.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран.
1. Высочайшія награды	283
2. Списокъ лицъ, удостоенныхъ награжденія отъ Святѣйшаго Синода.	284
3. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода	287
4. Распоряженія Епархіального начальства	288
5. Протоколы стѣзда депутатовъ округа 1-го Тамбовскаго духовнаго училища сессіи 1900 года.	290
6. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.	298



II. Часть неофициальная.

1. Обзорѣніе съ краткимъ изъясненіемъ 11—17 главъ евангелія отъ Іоанна (Продолженіе).	573
2. Изъ села Пановы Кусты, Тамбовскаго уѣзда.	579
3. Александръ Ивановичъ Магнитскій. (Некрологъ).	582
4. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки	590
5. Объявленіе.	
6. Въ приложеніи отчетъ Епархіального наблюдателя церковно-приходскихъ школъ за 1897—98 годъ.	



Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25к.

