

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
съ доставкой и пересилкою,
4 руб. сереб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской Семинаріи.

№ 7.

1869 г.

Апрѣля 1-го.

Годъ третій.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указы Св. Синода.

— 13 января 1869 года, № 1. *О своевременной высылкѣ учрежденіями духовнаго вѣдомства въ духовно-учебныя заведенія подлежащихъ суммъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 ноября 1868 года, за № 12824, о несвоевременности высылки мѣстными учрежденіями духовнаго вѣдомства въ подлежащія духовно-учебныя заведенія, назначенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ эти заведенія, суммъ изъ свѣчныхъ и прочихъ доходовъ другихъ епархій. Приказали: Въ виду встрѣчаемыхъ со стороны семинарскихъ Правленій затрудненій въ содержаніи семинарій и духовныхъ училищъ, за несвоевременною высылкою подлежащими

Духовными Консисторіями безъ уважительныхъ къ тому причинъ тѣхъ суммъ, которыя назначены Святѣйшимъ Синодомъ на изъясненный предметъ изъ свѣчнаго и прочихъ доходовъ другихъ епархій, гдѣ, за покрытіемъ потребностей мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, образуется избытокъ сего дохода, — Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указами сдѣлать зависящее распоряженіе по Консисторіямъ и духовно-учебнымъ заведеніямъ ввѣренныхъ имъ епархій, чтобы они безотлагательно высылали подлежащія суммы согласно смѣтному исчисленію и назначенію центрального управленія, а въ случаѣ недостатка суммы по какимъ либо непредвидѣннымъ обстоятельствамъ входили съ представленіями о дополнительномъ назначеніи, не задерживая ни въ какомъ случаѣ назначенія, даннаго доходамъ; расходовъ же безъ разрѣшенія не допускали.

— 31 декабря 1868 года, № 81. *О размѣрѣ прогонныхъ денегъ протоіереемъ.* По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 сего декабря, за № 13522, о томъ, что Его Императорское Величество Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, Господина Оберъ-Прокурора, въ 10 день сего декабря, Высочайше повелѣть соизволилъ: Протоіереемъ всѣхъ вообще епархій, при разъѣздахъ, назначать прогонныя деньги на три лошади, исключая протоіереевъ присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, коимъ прогоны назначать по прежнему на десять лошадей.

Справка: Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что по штатамъ, Высочайше утвержденнымъ 27 декабря 1867 года, раздѣленіе епархій на классы отмѣнено и принимая въ соображеніе, что, на основаніи ст. 480 Т. III Уст. о служ. Прав. (изд. 1857 г.), при отправленіи къ должностямъ прогонныя деньги исчисляются не по мѣсту, на какое кто опредѣленъ, а по чинамъ и класснымъ занятіямъ, въ коихъ каждый дѣйствительно состоитъ, опредѣленіемъ отъ $\frac{1}{16}$ ноября сего года, предоставилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Импера-

торскаго Величества разрѣшеніе, чтобы протоіереямъ всѣхъ вообще епархій, при разѣздахъ, назначать прогонныя деньги на три лошади, исключая присутствующихъ въ Св. Синодѣ, коимъ прогоны назначать по прежнему на 10 лошадей. Приказали: О Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи, изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи, дать знать по духовному вѣдомству, для руководства, печатными указами.

II.

Извѣстія по общецерковному управленію.

— Въ Тульскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ пишутъ, что по вопросу возбужденному мѣстнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ, о томъ, не слѣдуетъ ли неизлѣчимо больнымъ дѣтямъ, которыхъ матери получали пенсію по болѣзнямъ ихъ въ увеличенномъ окладѣ, получать часть пенсіи матерей по смерти сихъ, Хозяйственное Управленіе сообщило Консисторіи, что пенсіи, получаемыя вдовами священниковъ, не могутъ быть обрацаемы по смерти ихъ на содержанію сихъ осиротѣвшихъ дѣтей, за силою указа Св. Синода отъ 29 января 1868 года.

— Рязанское губернское присутствіе по улучшенію быта духовенства, пишутъ въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ, признало нужнымъ и возможнымъ измѣнить существующій способъ сбора доходовъ духовенства и опредѣлило предложить уѣзднымъ и губернскому собраніямъ земства, не признаютъ ли они, съ своей стороны, возможнымъ сдѣлать предполагаемое измѣненіе. Оставляя во владѣніи духовенства церковную землю, Рязанское присутствіе имѣетъ въ виду измѣнить способъ удовлетворенія духовенства собственно за церковныя требы, и для сего полагается священнику отъ 400 до 500 р. жалованья, діакону до 200 р., причетникамъ до 100 р. въ годъ. Что же касается источника и самаго способа удовлетворенія причтовъ жалованьемъ, то при журналѣ присутствія приложены заявленія по сему предмету двухъ гласныхъ отъ духовенства въ земскихъ собраніяхъ. Одно изъ

сихъ заявленій предполагаетъ, такъ называемый, подушный способъ, по которому содержаніе духовенству должны давать тѣ общества, которыя пользуются его услугами, и это содержаніе должно быть причислено къ подушнымъ сборамъ; другое заявленіе предлагаетъ, такъ называемый, имущественный способъ, по которому содержаніе духовенству слѣдуетъ получать изъ общихъ земскихъ сборовъ и для того обложить въ пользу духовенства всѣ предметы, подлежащіе налогамъ.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго 2 благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Бузулукскаго женскаго монастыря Александра Островцова, отъ 20 декабря прошлаго года, за № 145, съ представленіемъ журналовъ духовенства мѣстнаго округа, слѣдующаго содержанія: 1) Для пособія въ содержаніи мѣстнаго окружнаго духовнаго училища отъ духовенства нашего благочинія до сего времени пожертвованій не было. Почему единовременно собрать на это училище: съ священника—3 р., діакона—2 р. и причетника—1 р. серебромъ. Не зная опредѣленно нуждъ училища, духовенство округа не принимаетъ на себя обязательнаго взноса въ пособіе училищу, но отъ пожертвованій на оное не отказывается, въ случаѣ нужды, въ слѣдующихъ размѣрахъ: съ священника—по 2 р., діакона—по 1 р. и причетника—50 к. с. 2) По заявленію благочиннаго, что плата за суточное содержаніе выборнымъ отъ духовенства, по 2 р. въ день, обременительна для причтовъ, съѣздъ постановляетъ: каждому выборному въ нашемъ округѣ платить за каждую поѣздку на съѣздъ по дѣламъ училища по 50 к. отъ каждаго причта. Выборныхъ на училищный съѣздъ балатировать ежегодно, такъ какъ выбранные на долгій срокъ могутъ дѣлать упущенія по хозяйству, особенно въ рабочее время. 3) Согласно предыдущему журналу, съѣздъ

производилъ выборъ, посредствомъ закрытой балатировки, выборныхъ на училищный съѣздъ; избраны священникъ с. Племянникова Александръ Кутецовъ и священникъ с. Ляхова Василій Кипарисовъ, а кандидатами въ нимъ священникъ с. Озерья Григорій Немвродовъ и священникъ с. Карамзина Владиміръ Гиляровскій. Почему заключено: записать о семъ въ журналъ. 4) Такъ какъ съ половины августа мѣсяца идетъ самая большая полевая работа, требующая личного присмотра и рабочихъ рукъ, то просить Епархіальное Начальство, чтобы не отвлекать духовенство отъ занятій по хозяйству въ это время, оставить каникулы для семинаріи и училищъ духовныхъ въ границахъ между числами 15 іюля и 1 сентября. 5) Въ № 23 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей припечатано распоряженіе Епархіальнаго Начальства, не найдутъ ли возможнымъ всѣ причты епархіи возвысить отъ своихъ церквей каждагоодный взносъ на усиленіе капитала эмеритальной кассы до 10 рублей. Зная несостоятельность церквей нашего округа, съѣздъ не находитъ возвысить взносъ въ эмеритурѣ отъ каждой церкви выше той цифры, которая уже вносится со времени учрежденія кассы. Приказали: Принимая во вниманіе, что нѣкоторыя благочинія Самарской епархіи постоянно жертвуютъ изъ своихъ средствъ на нужды мѣстныхъ училищъ со времени преобразованія послѣднихъ по новому уставу, другія по временамъ, а иныя во все не жертвуютъ ничего и даже отказываются отъ пожертвованій на будущее время, а между тѣмъ дѣти духовенства всѣхъ благочинническихъ округовъ епархіи содержатся и воспитываются въ училищахъ на одинаковыхъ правахъ и условіяхъ, — Самарская Консисторія мнѣніемъ полагаетъ: такъ какъ Самарскій училищный съѣздъ съ своей стороны сдѣлалъ уже представленіе Его Преосвященству о равномѣрности взносовъ по всей епархіи; то заявленіе духовенства 2 благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, изложенное въ первомъ журналѣ, оставить, за сдѣланнымъ по сему предмету распоряженіемъ, безъ послѣдствій. Второй журналъ съѣзда содержитъ въ себѣ постановленія о томъ, что духовенство находитъ для себя обременительнымъ платить выборнымъ своимъ по дѣламъ мѣст-

наго окружнаго духовнаго училища по 2 р. въ сутки и что оно опредѣляетъ выдавать имъ вознагражденіе за каждую поѣзду по 50 к. съ причта, и что такъ какъ одни и тѣже выборные считаютъ для себя труднымъ и обременительнымъ поѣздки на училищные сѣзды, то сѣздъ положилъ — каждагодно производить новый выборъ депутатовъ по дѣламъ училища и, на основаніи этаго постановленія, на 1869 годъ, чрезъ закрытую балатировку избралъ выборныхъ по дѣламъ училища священниковъ Александра Кутелова и Василія Кипарисова, а кандидатами къ нимъ священниковъ Григорія Немвродова и Владиміра Гиляровскаго. Въ § 21 устава духовныхъ училищъ изображено: Духovenство училищнаго округа однажды или дважды въ годъ устрояетъ сѣзды или собранія изъ священнослужителей, избираемыхъ для сего по одному изъ десяти причтовъ. *Примѣчаніе.* Время сѣздовъ, равно какъ и способы избранія священнослужителей на оныя, опредѣляются Епархіальнымъ Начальствомъ. Изъ этаго параграфа видно, что въ постановленіи сѣзда духовенства 2 благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, относительно ежегоднаго избранія выборныхъ по дѣламъ своего училища, нѣтъ ничего противузаконнаго. Къ этому слѣдуетъ присовокупить, что законъ дозволяетъ быть выборными вообще священнослужителямъ; слѣдовательно, не только священникамъ, но и діаконамъ. Такимъ образомъ, можно допустить, что духовенство извѣстнаго благочинія, вмѣсто того, чтобы платить выборнымъ по 2 р. въ сутки, могло бы отправлять служеніе мѣстному училищу, въ предѣлахъ указанныхъ въ уставѣ, по очередно въ лицѣ священниковъ и діаконъ, и что за тѣмъ церковнослужители, какъ получающіе сравнительно съ священниками и діаконами болѣе скудное содержаніе, могли бы быть вовсе освобождены отъ участія въ вознагражденіи выборныхъ по дѣламъ училищъ. На основаніи этихъ разсужденій, Самарская Духовная Консисторія опредѣляетъ: а) второй и третій журналы сѣзда утвердить; б) разрѣшить ежегодное избраніе выборныхъ по дѣламъ училищъ и по всѣмъ прочимъ благочиніямъ Самарской епархіи; в) дозволить избирать къ должности выборныхъ по дѣламъ училищъ и діако-

новъ, но только въ случаяхъ необходимости, когда нѣтъ свободныхъ священниковъ ; выборные діаконы на съѣздѣ училищномъ должны имѣть полный голосъ на равнѣ съ священниками; г) допустить отмѣну вознагражденія выборныхъ на выше изложенныхъ основаніяхъ и освобожденіе церковнослужителей отъ участія въ этомъ не иначе, какъ если послѣдуетъ на то согласіе всего благочинническаго округа. Изъятія эти слѣдуетъ считать не для всѣхъ обязательными, такъ что если духовенство найдетъ оныя неудобными, то можетъ держаться того порядка, котораго держалось до настоящаго времени. Въ четвертомъ журналѣ говорится, что съѣздъ желаетъ, чтобы время лѣтнихъ каникулъ въ семинаріи и училищахъ было оставлено прежнее, какое было до введенія въ дѣйствіе новыхъ уставовъ, т. е. съ 15 іюля по 1 сентября. Такъ какъ отъ большей части благочинническихъ округовъ поступили заявленія въ томъ же смыслѣ, то отъ имени Его Преосвященства, на основаніи примѣчанія къ § 136 устава духовныхъ семинарій, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о перенесеніи лѣтнихъ каникулъ для семинаріи и духовныхъ училищъ на періодъ времени съ 15 іюля по 1 сентября. Постановленіе изложенное въ пятомъ пунктѣ о взносахъ въ эмеритальную кассу Самарскаго духовенства сообщить въ комитетъ кассы. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1869 года, февраля 24 дня. *Исполнить*, опричь статьи о перемѣнѣ срока каникуловъ.

— Предложенія Его Преосвященства, состоявшіяся 26 прошлаго февраля по журналамъ съѣзда выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Николаевскаго окружнаго духовнаго училища:

1) Съѣздъ выборныхъ Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа, въ засѣданіи 16 прошлаго января, обсуждая, между прочимъ, дѣло о переводѣ училища изъ г. Николаевска въ с. Балаково, начатое въ прошломъ году на сентябрьскомъ съѣздѣ, не рѣшилъ этого дѣла и теперь, потому, какъ видно изъ журнала съѣзда и представленія предсѣдателя онаго, что выборные отъ духовенства Новоузенскаго уѣзда не согласились, по неимѣнію полномочія отъ своихъ довѣрителей, составить смѣшанную ком-

миссію изъ выборныхъ Николаевскаго и Новоузенскаго уѣздовъ, для изслѣдованія дѣла на мѣстѣ — въ с. Балаковѣ. — Принимая во вниманіе все сказанное доселѣ на страницахъ мѣстныхъ Епархіальн. Вѣдомостей (№№ 18—19 1868 г.) обѣими сторонами, выборными отъ духовенства того и другаго уѣздовъ, въ пользу помѣщенія училища въ Николаевскѣ и Балаковѣ, нельзя не согласиться съ выгодами перемѣщенія училища въ с. Балаково, которое хотя и стоитъ на окраинѣ обоихъ уѣздовъ, но представляетъ болѣе удобствъ для сношенія родителей съ дѣтьми, съ раннихъ лѣтъ вынужденными жить вдали отъ роднаго крова. — Въ виду этого, предлагаю выборнымъ Новоузенскаго уѣзда, а равно и Николаевскаго, заручиться дѣйствительнымъ полномочіемъ отъ своихъ довѣрителей, если только за этимъ остановилось дѣло, и, пожертвовавъ для общей пользы нѣсколькими лишними днями, совмѣстно съ выборными Николаевскаго уѣзда, обстоятельно изслѣдовать дѣло на мѣстѣ, предъ имѣющимъ быть общимъ съѣздомъ въ послѣдней половинѣ мая текущаго года, — есть ли въ селѣ Балаковѣ дома, которые владѣльцы ихъ согласились бы отдать подъ постройку, на 4—6 лѣтъ, или одного училища за 500 р. въ годъ, или вмѣстѣ и съ предполагаемымъ общежитіемъ при училищѣ за 800 руб. въ годъ; буде же таковыхъ не найдется, то не согласится ли кто либо изъ состоятельныхъ обывателей с. Балакова построить нарочито помѣщеніе для училища съ общежитіемъ при немъ, имѣя получать въ теченіе 6-ти лѣтъ за квартированіе въ немъ не болѣе 800 р. въ годъ. Члены комиссіи, кромѣ сего, обязываются осмотрѣть и собрать свѣдѣнія о цѣнности и удобствахъ прочихъ домовъ въ с. Балаковѣ для квартиръ ученическихъ, а равно и о другихъ прикосновенныхъ къ дѣлу обстоятельствахъ, и о томъ жежду прочимъ, гдѣ и какъ будутъ храниться училищныя суммы, въ случаѣ перевода училища въ с. Балаково, не подвергаясь ни похищенію неблагонамѣренныхъ людей, ни истребленію отъ огня, и обо всемъ этомъ подробно прописать въ представленіи или журналѣ послѣ 15 мая сего года; для удобства же исполненія означеннаго дѣла выборнымъ Николаевско-Новоузенскаго округа,

вмѣсто іюня мѣсяца, для обсужденія училищныхъ дѣлъ удобнѣе собраться въ Николаевскѣ въ 15 числу мая.

2) Въ томъ жезасѣданіи выборные Николаевского уѣзда, заявивъ, что не всѣдуховные мѣстнаго округа участвуютъ въ пожертвованіяхъ на Николаевское училище, постановили предложить духовенству, чрезъ оо. благочинныхъ, вносить ежегодно на училищныя потребности по 50 руб. съ каждаго благочинія. Предсѣдатель съѣзда о. Ястребовъ въ представленіи объяснилъ, между прочимъ, что отъ пожертвованій на училище отказались выборные Новоузенскаго уѣзда, по случаю неудовлетворенія ходатайства ихъ о переводѣ училища изъ Николаевска въ с. Балаково. — Соглашавшаясь съ положеніемъ, высказаннымъ въ журналѣ выборныхъ Николаевского уѣзда, что благосостояніе мѣстнаго училища должно быть одинаково близко къ сердцу каждаго священноцерковнослужителя Николаевско-Новоузенскаго округа, тѣмъ болѣе, что „духовныя училища въ каждой епархіи,“ по § 3 новаго устава, „ввѣряются ближайшему попеченію мѣстаго духовенства,“ которое, при пособіяхъ отъ Св. Синода (§ 2), содержитъ оныя на средства изыскиваемые имъ самимъ, — справедливо требовать, чтобы нужды училища въ одинаковой мѣрѣ удовлетворялись всѣми духовными каждаго мѣстнаго округа. Поэтому нельзя оправдать уклоненія Новоузенскихъ выборныхъ отъ пожертвованій въ пользу училища, потому особенно, что отъ нихъ же самихъ воспослѣдовало затрудненіе въ окончательномъ рѣшеніи дѣла о переводѣ училища въ с. Балаково. Равнымъ образомъ, не можетъ быть принято и постановленіе выборныхъ Николаевского уѣзда объ одинаковомъ съ каждаго благочинія сборѣ на означенный предметъ по 50 руб., потому что сборъ въ такомъ видѣ, по неравномѣрному числу причтовъ въ каждомъ изъ благочиній, выгоднѣе для благочиній съ большимъ числомъ причтовъ, и потому еще, что сами же выборные съѣзда не разъ уже выражали желаніе купить собственный домъ для училища и устроить при немъ общежитіе, между тѣмъ какъ одна треть сборовъ каждаго округа должна поступать въ мѣстную семинарію на содержаніе параллельнаго класса при оной; а чрезъ это сбереженія отъ означен-

ныхъ сборовъ не могутъ быть на столько значительны, чтобы съ помощію ихъ можно было купить, со временемъ, собственный домъ для училища. Въ виду всего этаго, предлагаю духовенству Николаевско-Новоузенскаго округа обсудить на частныхъ благочинническихъ съѣздахъ, — не признаетъ ли оно возможнымъ сборъ пожертвованій на училище производить въ слѣдующемъ порядкѣ, принятомъ уже выборными Самарскаго округа: сборъ пожертвованій производить ежегодно съ cadaго священника по 3 руб., діакона по 1 р. 50 к. и причетника 75 к., и, для осуществленія этого плана, предъ временемъ будущей сессіи окружнаго съѣзда, составить, на благочинническихъ съѣздахъ, окладные листы по каждому благочинію, такъ чтобы: а) одна треть всѣхъ пожертвованій съ извѣстнаго благочинія отдѣлена была на нужды мѣстной семинаріи, а двѣ другія — на нужды окружнаго училища; б) по взаимному согласію распредѣлено бы было и въ листахъ означено, — кто изъ духовныхъ обязуется доставлять пожертвованія, въ означенныхъ выше размѣрахъ, въ семинарію, и кто — въ мѣстное училище; в) въ случаѣ крайней бѣдности и невозможности нѣкоторыхъ членовъ причта платить взносъ по прописанному выше расчету, оо. благочинные пригласили бы къ добровольнымъ пожертвованіямъ болѣе достаточныхъ изъ духовныхъ своего вѣдомства, или же, съ общаго согласія, разложили недостающее количество на всѣхъ церковнослужителей извѣстнаго благочинія, соразмѣрно получаемымъ ими доходамъ, и г) листы, по изготовленіи ихъ въ прописанной формѣ, передали выборнымъ для представленія ихъ на съѣздѣ и дальнѣйшихъ, на основаніи ихъ, соображеній и распоряженій.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: 1 января — при кафедральномъ соборѣ въ г. Самарѣ Самарскій 2-й гильдіи купецъ Александръ Надывевъ; 14 января — крестьянинъ с. Новой Мертвщины, Бугульминскаго уѣзда, Андрей Тимоѣевъ,

къ приходской церкви; крестьянинъ с. Рыкова, того же уѣзда, Андрей Новичковъ, къ приходской церкви; крестьянинъ с. Подбѣльскаго, того же уѣзда, Василій Петровъ, къ приходской церкви; крестьянинъ с. Яковлева, того же уѣзда, Василій Ивановъ, къ приходской церкви; крестьянинъ с. Борискина, того же уѣзда, Михаилъ Трошкинъ; крестьянинъ с. Ивановки, того же уѣзда, Иларіонъ Ключевъ; крестьянинъ с. Лукина, того же уѣзда, Николай Онисимовъ; крестьянинъ с. Маклаушъ, того же уѣзда, Егоръ Аѳонасьевъ; крестьянинъ с. Рѣпьевки, того же уѣзда, Никита Михайловъ; крестьянинъ с. Поповки, того же уѣзда, Илья Дюкаревъ; крестьянинъ с. Старой Мертвщины, того же уѣзда, Сергій Даниловъ, къ приходской церкви.

— Самарская Духовная Консисторія слушали предложеніе Его Преосвященства, отъ 28 февраля сего 1869 года, за № 39, слѣдующаго содержанія: Въ чтеніе минувшаго 1868 года духовенствомъ Самарской епархіи на окружныхъ училищныхъ и благочинническихъ сѣздахъ возбуждено было и немало интересныхъ для блага епархіи вопросовъ, изъ коихъ, между тѣмъ, многіе остаются доселѣ или нерѣшонными или и рѣшонными, но не вполне удовлетворительно, по недостатку сколько единства во взглядахъ, столько же и должнаго сочувствія и ревности къ разсматриваемымъ предметамъ. Посему было бы полезно назначить общій сѣздъ для духовенства въ г. Самарѣ съ 25 мая, по предварительномъ приготовленіи на обсужденіе его означенныхъ вопросовъ. Консисторія не замедлитъ сдѣлать по сему зависящее съ своей стороны распоряженіе. Приказали: Во исполненіе предложенія Его Преосвященства, учинить слѣдующее: 1) предписать всѣмъ благочиннымъ Самарской епархіи, чтобы они совмѣстно съ подвѣдомымъ имъ духовенствомъ выслали на общепархіальный сѣздъ въ г. Самару къ 25 мая сего 1869 года выборныхъ въ томъ количествѣ, какое обыкновенно высылается отъ каждаго благочинія на окружные училищные сѣзды; 2) выборные могутъ быть высланы или тѣже самые, которые являются на окружные училищные сѣзды, или другіе, по новому выбору и желанію духовенства каждаго благочинническаго округа, но не иначе, какъ съ довѣрительными листами; 3) вопросы, которые будутъ рѣшаться на

Общепархіальномъ съѣздѣ, главнѣйше касаются: А) духовно-учебныхъ заведеній Самарской епархіи; Б) эмеритальной кассы, и В) миссіонерской и вообще служебной дѣятельности духовенства. А) Относительно духовно-учебныхъ заведеній Самарской епархіи предвидятся слѣдующіе вопросы: а) о введеніи въ дѣйствіе новаго устава и штата училищъ для дѣвицъ духовнаго званія и, въ частности, объ образованіи при Самарскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія совѣта, о приведеніи въ дѣйствіе программы раздѣленія классовъ и всей учебно-воспитательной части въ этомъ училищѣ и объ изысканіи средствъ къ введенію новыхъ штатовъ въ ономъ; б) объ избраніи новаго члена отъ духовенства въ составъ Правленія Самарской семинаріи, на мѣсто увольняющагося протоіерея Іоанна Веселицкаго; в) о содержаніи параллельныхъ отдѣленій при семинаріи; г) о назначеніи вознагражденія за труды членамъ Правленія семинаріи отъ духовенства и членамъ училищнаго епархіальнаго комитета, д) о перемѣнѣ лѣтнихъ каникулъ, сообразно потребностямъ края, и проч. Б) Относительно эмеритальной кассы: а) о мѣрахъ къ упроченію кассы и б) о разныхъ недоразумѣніяхъ и затрудненіяхъ къ этому упроченію. В) Относительно служебной дѣятельности духовенства: а) о воскресныхъ и церковноприходскихъ школахъ и проч., б) такъ какъ въ миссіонерскихъ станахъ, учрежденныхъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ Самарской епархіи, не примѣчается ожидаемыхъ плодовъ и дѣятельности; то духовенству предстоитъ обсудить о средствахъ къ усиленію этой дѣятельности въ этихъ ли станахъ, или въ другихъ мѣстностяхъ, и другихъ какихъ нибудь способовъ. — Духовенство имѣетъ сообщить свободно своимъ выборнымъ всѣ свои желанія и соображенія по вышеозначеннымъ и другимъ, какіе бы могли представиться на обсужденіе и рѣшеніе, предметамъ, которымъ (желаніямъ и соображеніямъ) будетъ, по образованіи съѣзда, предсѣдателемъ послѣдняго составленъ реэстръ и представленъ на Архипастырское разсмотрѣніе и утвержденіе. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: “ 1869 года, марта 13 дня. *Исполнить.* ”

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода,

отъ 13 января сего 1869 года, за № 1, о своевременной высылкѣ учрежденіями духовнаго вѣдомства въ духовно-учебныя заведенія подлежащихъ суммъ (смотри выше). Приказали: Настоящій указъ Св. Синода, притянувъ къ точному руководству и исполненію въ потребныхъ случаяхъ, присовокупить къ таковымъ же, а къ дѣлу снять съ него копію; таковую же копію передать въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, для напечатанія. — Резолюцію Его Преосвященства на журналъ: “1869 года, февраля 21 дня. *Исполнить.*”

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 27 января безмѣстный священникъ **Теодоръ Виноградовъ** определенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Николаевку, Бузулукскаго уѣзда; — священникъ троицкой въ г. Самарѣ церкви **Іаковъ Третьяковъ** перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто къ николаевской церкви Самарскаго сиротскаго дома; — діаконъ воскресенской церкви въ г. Самарѣ **Семень Соловьевъ** перемѣщенъ, по прошенію, на діаконское мѣсто къ той же церкви; — дьячекъ собора въ г. Николаевскѣ **Алексѣй Никольскій** перемѣщенъ, по прошенію, на дьяческое мѣсто въ Покровскую слободу, Новоузенскаго уѣзда; — 28 января священники воскресенской и успенской церквей въ г. Самарѣ **Николай Лозановъ** и **Николай Воронцовъ** перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго; — священникъ с. Димитріевки, Новоузенскаго уѣзда, **Петръ Кандалинскій** перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Бѣляевку, того же уѣзда; — священникъ с. Бѣляевки, Новоузенскаго уѣзда, **Александръ Вершинскій** перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Марьино, Николаевскаго уѣзда; — 29 января исключенный ученикъ **Василій Силецкій** определенъ, по прошенію, исправляющихъ должность понамаря въ с. Питерку, Новоузенскаго уѣзда.

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 12 декабря, за № 77, по дѣлу о составленіи церковно-историческаго и статистическаго описанія епархіи (смотри предыдущ. №). Приказали: Въ указѣ семь изъяснено, что за возвращеніемъ дос-

тавленныхъ Епархіальными Начальствами историко-статистическихъ описаній епархій Епархіальнымъ Преосвященнымъ, по принадлежности, съ предоставленіемъ имъ и самаго распоряженія по отпечатанію таковыхъ описаній, со стороны Св. Синода распоряженій не требуется. Приказали: Такъ какъ описанія Самарской епархіи дѣлаемо не было, по ея недавнему открытію; то настоящей указъ присовокупить въ таковымъ же.—Резолюція Его Преосвященства на журналъ: „1869 года февраля 21 дня. *Исполнить.*“

— Утверждены церковноприходскія попечительства 28 января—въ с. Арзамасцевкѣ, Бузулукскаго уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Григорій Мажаровъ, членами Василій Воронковъ, Илья Кузьминъ, Григорій Носовъ, Иванъ Половинкинъ и Прокопій Поповъ; въ с. Большомъ Обуховѣ, того же уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Терентій Романовъ; членами Михаилъ Оукинъ и Иванъ Новиковъ; въ с. Степной Дурасовкѣ, того же уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Осипъ Путьшаковъ; членами Василій и Степанъ Петровы, Степанъ Григорьевъ, Трофимъ Семеновъ, Фроль Степановъ и Сергѣй Захаровъ; въ с. Кондаковкѣ, Ставропольскаго уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Андреевъ; членами Харитонъ Артемьевъ, Дмитрій Захаровъ, Иванъ Яковлевъ и Николай Егоровъ; въ с. Суходолѣ, того же уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Никифоръ Морозовъ; членами Андрей Кулаковъ и Никифоръ Любимовъ; въ с. Бѣломъ Яру, того же уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Яковъ Тоневъ; членами Никита Ильинъ, Аѳанасій Ерофѣевъ, Лука Егоровъ, Романъ Ивановъ, Андрей и Матвѣй Леонтьевы, Аксенъ Назаровъ, Степанъ Кузьминъ, Михаилъ Петровъ, Трофимъ Григорьевъ и Василій Егоровъ; въ с. Архангельскихъ Городищахъ, того же уѣзда; предсѣдателемъ коллежскій ассесоръ Михаилъ Емельяновъ; членами крестьяне Иванъ Быковъ, Никита Черствовъ и Иванъ Алексѣевъ; въ с. Никольскомъ, того же уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Голядкинъ; членами Иванъ Навозовъ, Михаилъ Маштаковъ, Иванъ Щитовъ, Евдокимъ Сафоновъ, Иванъ

Чернышевъ, Иванъ Волковъ и Тимоѳей Шестоперовъ; въ Пригородѣ Ерыклинскѣ; предсѣдателемъ крестьянинъ Григорій Кобызевъ, членами Варлаамъ Спировъ, Степанъ Анненковъ, Кондратій Борисовъ, Владиміръ Бакбардинъ, Парамонъ Тихомировъ, Ермолай Сорокинъ, Петръ Васильевъ 1-й и Петръ Васильевъ 2-й; въ с. Благовѣщенскомъ Сусканѣ, того же уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Лукьяновъ, членами Емельянъ, Егоръ и Платонъ Петровы, Петръ Николаевъ, Евдокимъ Хоронасьевъ, Степанъ Ивановъ, Назаръ Семеновъ, Фроль Ѳеодоровъ, Филиппъ Васильевъ, Поликарпъ Андреевъ и Петръ Ильинъ; въ с. Александровкѣ—Грачевкѣ, Бузулукскаго уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Артемій Архиповъ, членомъ Семень Назаровъ; въ с. Орловомъ Гаѣ, Новоузенскаго уѣзда; предсѣдателемъ волостной старшина Петръ Ворожейкинъ; членами Сильвестръ Ульяновъ, Димитрій Сорокинъ, Матвѣй Яковлевъ, Иванъ Котельниковъ, Алексѣй Лапшинъ и Иванъ Чудневъ; въ с. Черновкѣ, Бузулукскаго уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Ѳедотъ Рожновъ; членами Николай Заводчиковъ, Захаръ Никитинъ, Трифонъ Розановъ, Терентій Кузнецовъ и Артемій Булгаковъ; въ с. Поповкѣ, Бугурусланскаго уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Ѳома Кирѣевъ, членами Петръ Константиновъ, Никифоръ Ивановъ, Григорій Аѳанасьевъ, Антонъ Липатовъ, Василій Огневъ и Ѳеодоръ Григорьевъ; въ с. Тоузаковѣ, того же уѣзда; предсѣдателемъ мѣстный Священникъ Константинъ Любимовъ, членами крестьяне Иванъ Софроновъ, Кондратій Павловъ, Іона Григорьевъ, Ѳеодосій Ивановъ, Спиридонъ Ильинъ и Иванъ Яковлевъ; въ с. Завьяловкѣ, того же уѣзда; предсѣдателемъ мѣщанинъ Яковъ Романовъ; членами крестьяне Иванъ, Яковъ и Сергій Ивановы, Матвѣй Кузьминъ и Кузьма Ѳеодоровъ; въ с. Краснояркѣ, того же уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Емельянъ Рындинъ; членами Василій и Петръ Лобановы, Лукьянъ Рындинъ и Антонъ Панинъ; въ с. Кирюшкинѣ, того же уѣзда; предсѣдателемъ мѣстный священникъ Павелъ Соковнинъ, членами крестьяне Андрей Яковлевъ, Ѳедотъ Кузьминъ и Илья Клементьевъ; въ

с. Ибряйкинѣ, того же уѣзда, предсѣдателемъ старшина Артемій Васильевъ, членами Артемій и Прокопій Димитріевы, Максимъ Яковлевъ, Степанъ Егоровъ, Василій Филипповъ, Артемій Прохоровъ, Максимъ Романовъ, Кирилль Николаевъ и Осипъ Васильевъ; въ с. Аманакѣ, того же уѣзда; предсѣдателемъ мѣстный священникъ Димитрій Горьковскій; членами крестьяне Андрей Буренинъ, Иродіонъ Бочкаревъ, Алексѣй Скворцовъ, Петръ и Филиппъ Селины, Александръ Нѣмковъ, Θεодоръ Леонтьевъ, Максимъ Савельевъ и Егоръ Колесниковъ; въ с. Ключахъ, того же уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Димитрій Спиридоновъ; членами Θεодотъ Николаевъ, Θεодоръ Михайловъ, Петръ Сидоровъ, Андрей Захаровъ, Иванъ Димитріевъ и Сидоръ Васильевъ; въ с. Большихъ Толкай, того же уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Дементій Фроловъ, членами Михаилъ Карпунинъ (малый) и Абрамъ Антоновъ; въ с. Коптяжевкѣ, того же уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Зателепинъ, членами Тимоѣей Андреевъ, Тимоѣей Алексѣевъ, Клементій Ѳоминъ и Степанъ Ананасьевъ; въ с. Городецкомъ, того же уѣзда; предсѣдателемъ приходскій священникъ Андрей Соловьевъ; членами крестьяне Иванъ Медвѣдевъ, Степанъ Чемиловъ, Иванъ Леонтьевъ, Николай Борисовъ, Валентинъ (фамилія неразобрана), Θεодоръ Кузьминъ и Филиппъ Прокопьевъ; въ с. Пилюгинѣ, того же уѣзда; предсѣдателемъ приходскій священникъ Іоаннъ Петропавловскій; членами прихожане Матвѣй Θεодоровъ, Евфимъ Савельевъ, Зиновій Николаевъ, Савелій Θεодоровъ, Семень Андреевъ, Николай Васильевъ, Николай Веригинъ, Данила, Петръ и Семень Васильевы, Иванъ Тимоѣевъ, Николай Шурыгинъ, Іона Діонисовъ, Василій Леонтьевъ, Алексѣй Курушинъ, Степанъ Никифоровъ, Логгинъ Аркадіевъ, Θεодоръ Димитріевъ и Іоакимъ Михайловъ; 5 февраля—въ с. Утевкѣ, Бузулукскаго уѣзда (на новое трехлѣтіе); предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Мокіевъ, членами Петръ Соболюковъ, Григорій Цеминъ, Кузьма Игошевъ. Θεодоръ Пудовкинъ, Николай Балясниковъ и Алексѣй Барановъ; въ с. Бариновкѣ, того же уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Безюковъ, членами Анастасій

Сѣробибинъ, Василій Безчиновъ, Захаръ Звониковъ, Яковъ Стрелковъ и Степанъ Чертовъ; въ с. Зуевкѣ, того же уѣзда, предсѣдателемъ мѣстный священникъ Іоаннъ Богоявленскій, членами крестьяне Иванъ Останковъ, Савелій Рѣшетовъ, Аонасій Кузнецовъ, Архипъ Денисовъ, Петръ Картуповъ, Иванъ Пенковъ, Ѳеодоръ и Эрастъ Павловы; въ с. Куляшовкѣ, того же уѣзда; попечителями избраны крестьяне Матвѣй Давыдовъ, Григорій Иваниковъ и Павелъ Флоровъ; съ с. Большой Малышевкѣ, того же уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Тимошей Петинъ, членами Никита Малышевъ, Иванъ Негодяевъ, Іона, Каллиникъ и Андрей Мжельскovy и Иванъ Апальковъ; въ крѣпости Красносамарской, того же уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Павелъ Сурковъ, членами Васимій Чеботаревъ, Романъ Захаровъ и Алексѣй Сурковъ; въ с. Новыхъ Костычахъ, Самарскаго уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Николай Солововъ, членами Ерофей, Василій и Ипать Солововы, Семень Митрофановъ, Ѳеодоръ Золинъ, Самуиль Чернышевъ, Яковъ Бариновъ, Ѳока Прохоровъ, Никифоръ Усачевъ и Алексѣй Константиновъ; въ с. Новотепловкѣ, Бузулукскаго уѣзда; попечителями избраны крестьяне Василій Ирисовъ, Логгинъ Ефремовъ и Кузьма Явкинъ; въ с. Ероховкѣ, того же уѣзда; попечителями крестьяне Андрей и Фотій Бугаковы, Осипъ Крюковъ, Филиппъ Дурневъ и Ѳеодоръ Леонтьевъ; въ с. Ключахъ, того же уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Григорій Филиповъ, членами Митрофанъ Аонасьевъ, Ѳеодоръ Русевъ, Меркурій Александровъ и Иларіонъ Бочаровъ; въ с. Каменкѣ, того же уѣзда; попечителями крестьяне Григирій Исаевъ, Николай Шубинъ, Николай Хамыровъ, Ермолай Вашуркинъ, Егоръ Полозниковъ и Илья Астафьевъ; въ с. Игнашкинѣ, того же уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Трифонъ Трофимовъ, Захаръ Епифановъ, Михей Давыдовъ, Ѳедотъ Ѳеодоровъ и Иванъ Филиповъ; въ с. Александровкѣ-Стобеусъ, того же уѣзда; предсѣдателемъ мѣстный священникъ Василій Софинскій, членами крестьяне Егоръ Степановъ, Иванъ Егоровъ, Вассаріонъ Матвѣевъ, Евдокимъ Михайловъ и Егоръ Степановъ; въ с. Ключегорахъ,

того же уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Матвѣй Кузьминъ, членами Степанъ Васильевъ, Онисимъ Никитинъ, Михаилъ Степановъ, Евграфъ Олегаптовъ, Василій Евфимовъ, Филиппъ Яковлевъ, Петръ Ивановъ и Іуда Евфимовъ; въ с. Сергіевкѣ, того же уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Егоровъ, членами Иванъ Тимоѣевъ, Василій Онисимовъ, Иванъ Максимовъ, Трифонъ Іоакимовъ и Кондратій Яковлевъ; въ с. Ляховѣ, того же уѣзда; попечителями крестьяне Василій Дмитріевъ, Никифоръ Кузнецовъ, Терентій Григорьевъ и Иванъ Мироновъ; въ с. Грачевкѣ, попечителями крестьяне Иларіонъ Мининъ и Дометій Повѣтневъ; въ с. Карамзинѣ; предсѣдателемъ крестьянинъ Яковъ Аввакумовъ, членами Василій Гордѣевъ, Дмитрій Прокофьевъ, Поликарпъ и Сергій Ивановы, Иванъ Севастьяновъ, Иванъ Игнатьевъ, Василій Александровъ и Поліевкѣ Михайловъ; въ с. Ждановѣ; предсѣдателемъ крестьянинъ Дмитрій Погодинъ, членами Тимофей Спиридоновъ, Евсигней Петровъ, Θεодоръ Аристовъ, Михаилъ Заображковъ и Никифоръ Спиридоновъ; въ с. Романовкѣ, того же уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Егоръ Нагорковъ, членами Тимофей Черемшинъ, Степанъ Пудовкинъ и Евфимъ Жеребятьевъ; въ с. Новотроицкомъ, того же уѣзда; попечителемъ избранъ крестьянинъ Миронъ Чернышевъ; въ с. Злобинкѣ, того же уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Θεодоръ Коноваловъ, членами Леонтій Попковъ, Иванъ Зеничь, Макарь Антоновъ и Илья Алимпьевъ; въ с. Логачевкѣ, того же уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Аксенъ Гончаровъ, членами Дмитрій и Абрамъ Логачевы, Кириллъ и Осипъ Дурневы, Иванъ Семеновъ, Данила Коршиковъ и Степанъ Одопьевъ; въ с. Васильевкѣ, того же уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Емельянъ Даниловъ, членами Семенъ Малышкинъ, Трофимъ Митинъ, Никита Мироновъ, Вуколь Купріяновъ, Михаилъ Θεодулинъ и Денисъ Яковлевъ; въ с. Преображенкѣ, того же уѣзда; предсѣдателями крестьянине Иванъ и Андрей Емельяновы, членами Кузьма Поповъ, Иванъ Колышкинъ и Θεодоръ Мартыновъ; въ с. Покровкѣ, того же уѣзда; попечителями крестьянинъ Θεодоръ Нелиховъ и отставные рядо-

вые Василій Логгиновъ и Лаврентій Болкуновъ; въ с. Шестаковѣ, того же уѣзда; председателемъ крестьянинъ Прохоръ Кузьминъ, членами Ермолай Малаховъ, Степанъ Кочетковъ и Григорій Маковъ; въ с. Порубежкѣ, Николаевского уѣзда; попечителями избраны крестьяне Григорій Колесниковъ, Θεодоръ Шайкинъ, Θεодоръ Мѣшковъ и Павелъ Мирошниковъ; 7 февраля—въ с. Ключевкѣ, Бузулукскаго уѣзда; председателемъ крестьянинъ Егоръ Жугинъ; въ с. Кашпирскомъ, Самарскаго уѣзда; председателемъ крестьянинъ Егоръ Лазаревъ, членами Фроль Щетининъ, Логгинъ Корсунцевъ, Яковъ Суминъ и Яковъ Ивановъ; въ с. Александровкѣ, того же уѣзда; председателемъ крестьянинъ Александръ Бѣлкинъ; членами Яковъ Макаровъ, Григорій Абрамовъ, Прокофій Начешновъ, Иванъ Кордюковъ и Никита Фиошинъ; 11 февраля—въ с. Михайловкѣ, Николаевского уѣзда; председателемъ крестьянинъ Димитрій Чепуринъ, членами Максимъ Леонтьевъ, Никифоръ Тепловъ, Захаръ Борисовъ, Сергій Пересыпкинъ, Архипъ Акимовъ, Аѳанасій Григорьевъ, Спиридонъ Егоровъ, Никаноръ Гордѣевъ и Борисъ Савенковъ, въ с. Константиновкѣ, того же уѣзда; председателемъ крестьянинъ Алексѣй Вязанкинъ, членами Савелій Дубровинъ, Филиппъ Коноваловъ, Прокофій Аданьинъ, Никита Лопуховъ, Алексѣй Вязанкинъ, Григорій Толкушкинъ, Никита Семихвостовъ и Игнатъ Суховъ; 17 февраля—въ с. Богдановкѣ, того же уѣзда; председателемъ избранъ крестьянинъ Трофимъ Подгузовъ; 18 февраля—въ с. Богдановкѣ, Самарскаго уѣзда; председателемъ мѣстный священникъ Димитрій Титовъ; членами землевладѣлица Елизавета Путилова, землевладѣльцы Петръ, Николай, Владиміръ Путиловы; крестьяне Антонъ Бобылевъ, Θεодоръ Кульковъ, Матвѣй Горшенинъ, Маркъ Свистушинъ, Григорій Бабушвинъ, Павелъ Димитріевъ, Власъ Комягинъ, Сергій Андреевъ, Семень Парнышковъ, Иванъ Степановъ; Андрей Колинъ, Филиппъ Петровъ, Максимъ Діомидовъ и Илья Ивановъ; въ с. Гвардейской Слободѣ, того же уѣзда; председателемъ крестьянинъ Аѳанасій Балабинъ, членами Поликарпъ Орловцевъ, Семень Родіоновъ, Ѳаддей Ивановъ и Капитонъ

Сафоновъ; въ с. Смышляевкѣ, того же уѣзда; попечителями крестьяне Парамонъ Сливакинъ, Егоръ Сорокинъ, Иванъ Манадышевъ, Иванъ Козелковъ, Дмитрій Аксеновъ, Тимошей Барташовъ, Андроникъ Оомичевъ, Василій Емельяновъ и Дмитрій Яковлевъ; въ с. Неяловкѣ, того же уѣзда; председателемъ крестьянинъ Евграфъ Давидовъ, членами Гавріиль Степановъ, Максимъ Даниловъ и Иванъ Петровъ; въ с. Троицкой Сахчѣ, Ставропольскаго уѣзда; попечителями крестьяне Ефремъ Петровъ, Дмитрій Ивановъ, Михаилъ Никифоровъ, Θεодоръ Григорьевъ, Антонъ Иларіоновъ и Трофимъ Максимовъ; въ с. Новой Бѣсовкѣ, того же уѣзда; председателемъ крестьянинъ Иванъ Аѳанасьевъ, членами Лазаръ Максимовъ, Тимошей Иларіоновъ, Илья Григорьевъ и Макарь Архипковъ; въ с. Старой Бѣсовкѣ, того же уѣзда; попечителями крестьяне Михаилъ Степановъ, Павелъ Θεодоровъ и Прохоръ Алексѣевъ; въ с. Тинаркѣ, того же уѣзда; попечителями крестьяне Андрей Зиновьевъ, Θεодоръ Сысоевъ, Дмитрій Сѣровъ и Данила Филиповъ; въ с. Абралихъ, того же уѣзда; попечителями крестьяне Александръ Богдановъ, Тарасъ и Ефремъ Васильевы, Терентій Михайловъ и Егоръ Степановъ; въ с. Ишуткинѣ, Бугурусланскаго уѣзда; председателемъ Дмитрій Ермолаевъ, членами Василій Михайловъ, Яковъ Евфимовъ и Θεодоръ Артемьевъ; въ с. Вечкановѣ, того же уѣзда; председателемъ крестьянинъ Василій Амвросіевъ, членами Иванъ Кириловъ, Михаилъ Петровъ и Антонъ Егоровъ; 20 февраля — въ с. Колкахъ, Бузулукскаго уѣзда; председателемъ крестьянинъ Нефедъ Клементьевъ, членами Андрей Вечкановъ, Павелъ Бородкинъ и Макарь Медвѣдевъ; въ с. Полудневѣ, Бугурусланскаго уѣзда; председателемъ крестьянинъ Егоръ Кереченковъ, членами Максимъ Громовъ, Яковъ Кереченковъ, Кузьма Синельниковъ и Иванъ Щербаковъ; въ Кинель-Черкасской слободѣ, того же уѣзда; председателемъ крестьянинъ Никонъ Ястребовъ; членами Никита Пашковъ, Романъ Петровъ, Аѳанасій Смолевъ, Осипъ Панковъ и Дементій Поповъ; въ с. Лазовкѣ, того же уѣзда; председателемъ крестьянинъ Дмитрій Сустретовъ; членами Гавріиль Худяковъ, Кузьма Шула-

евъ, Андрей Зайцевъ, Дмитрій Жуковъ и Василій Богачевъ; въ с. Ключахъ, того же уѣзда; попечителями крестьяне Евфимъ Павловъ, Потапъ Мокѣевъ, Кузьма Ефремовъ, Антонъ Ивановъ, Евстафій Дмитріевъ и Андрей Дементьевъ; въ с. Карабаевкѣ; предсѣдателемъ землевладѣлецъ Александръ Волковъ, членами Иларіонъ Булагинъ, Иванъ Михайловъ, Павелъ Лукьяновъ, Θεодоръ Жарковъ, Кирилъ Красновъ и Игнатій Малаховъ; въ с. Козловкѣ, того же уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Илья Сильвестровъ, членами Филиппъ Егоровъ, Филиппъ Исаевъ, Михаилъ Евдокимовъ, Говъ Петровъ, Кузьма Евфимовъ, Иванъ Михайловъ, Артемъ Трофимовъ, Варсонофій Таулысовъ, Иванъ Николаевъ и Василій Антоновъ; въ Сарбайской слободѣ, того же уѣзда; попечителями крестьяне Владиміръ Чертыксвцевъ, Григорій Камаевъ, Яковъ Каляевъ, Матвѣй Мещеряковъ, Иванъ Лушниковъ, Дорожей Петровъ и Елисей Жильцовъ; въ Саврушской слободѣ; предсѣдателемъ крестьянинъ Липать Ключинъ, членами Савелій Кононоровъ, Иванъ Ивановъ, Илья Нагашевъ и Акимъ Зобнинъ; въ с. Орлянкѣ, того же уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Тарасъ Авдѣевъ, членами Осипъ Дмитріевъ, Филимонъ Алексѣевъ, Артемій Васильевъ, Маркель Леонтьевъ и Игнатъ Тимоѣевъ; въ с. Семеновкѣ, того же уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Харитонъ Орловъ; членами Поликарпъ Иларіоновъ, Василій Максимовъ, Прокопій Максимовъ, Перфілій Ивановъ, Иванъ Сиваковъ, Θεодотъ Савельевъ и Архипъ Спиридоновъ; въ с. Тимашевѣ, того же уѣзда; предсѣдателемъ жена коллежскаго совѣтника Александра Жемчужникова, членами крестьяне Михаилъ, Ниль, Игнатъ и Никаноръ Ивановы, Никифоръ Михайловъ, Максимъ Григорьевъ, Θεоктистъ Сусленковъ, Никаноръ Θεодоровъ, Василій Яковлевъ, Алексѣй Даниловъ, Максимъ Яковлевъ, Тарасъ Родіоновъ, Θεодоръ Николаевъ, Яковъ Ильинъ, Филиппъ Маркеловъ, Андрей Кондратьевъ и Павелъ Гавриловъ; въ с. Колокольниковкѣ, Николаевскаго уѣзда; предсѣдателемъ землевладѣлецъ Александръ Чембулатовъ; членами землевладѣльцы Дмитрій Колокольниковъ, Иванъ Медвѣдевъ и крестьяне Родіонъ Девятовъ, Иларіонъ Кар-

повъ, Тихонъ Григорьевъ, Савелій и Матвѣй Михайловы; въ с. Кандауровкѣ, Бузулукскаго уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Анастасій Катеневъ, членами Петръ и Иванъ Манаковы, Степанъ Ачкасовъ, Кузьма Ревтовъ и Герасимъ Камардинъ; 10 марта—въ с. Сырѣйкѣ, Самарскаго уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Авдѣичевъ, членами Петръ Нарашовъ, Егоръ Талуновъ, Петръ Стрековъ, Петръ Рамидоновъ, Степанъ Панинъ, Тимоѣей Жандармовъ и Александръ Михайловъ; 11 марта—въ с. Патровкѣ, Бузулукскаго уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Димитрій Кудринъ; членами Автономъ Петровъ, Иванъ Ячевскій, Павелъ Рыжковъ и Петръ Степановъ; въ с. Покровкѣ, того же уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Никифоръ Ненашевъ; членами Иванъ Поповъ, Тихонъ Жупиковъ, Андрей Кузнецовъ, Григорій Половинкинъ и Павелъ Гнетовъ; въ с. Лаврентьевкѣ, того же уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Румянцевъ, членами Тимоѣей Купленовъ, Аристархъ Игнатьевъ и Иванъ Терентьевъ; въ с. Гришкинѣ, того же уѣзда; предсѣдателемъ священникъ Михаилъ Мавринъ; членами крестьяне Григорій Васильевъ, Ѳаддей Гавриловъ, Василій Тарасовъ, Михаилъ Сараевъ, Кузьма Филипповъ и Василій Михайловъ; въ с. Васильевкѣ, Ставропольскаго уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Зиновій Васильевъ, членами Евфимъ Григорьевъ, Иванъ Сергѣевъ, Павелъ Петровъ, Иванъ Михайловъ, Ѳеодоръ Алексѣевъ и Семень Николаевъ; въ с. Хрящевкѣ, того же уѣзда; предсѣдателемъ священникъ Степанъ Соколовъ, членами крестьяне Петръ Макаровъ, Никифоръ Филипповъ, Герасимъ Борисовъ, Игнатъ и Иванъ Крюковы, Иванъ Дементьевъ, Алексѣй Кругловъ, Трофимъ Семеновъ, Яковъ Коржевъ и Егоръ Горшенинъ.

— Благочинный 1 благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, протоіерей г. Николаевска Евфимій Леопольдовъ, представилъ Его Преосвященству 100 р. серебромъ, пожертвованные имъ въ пользу Самарскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. — Резолюція Его Преосвященства на семь рапортѣ: „1869 года, февраля 13 дня. Прилагаемые при семь сто р. серебромъ

Консисторія препроводить въ попечительство, а жертвователю заявить благодарность, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Вѣдомость о количествѣ сбора свѣчной прибыльной суммы за 1866 и 1867 годы по лавочкамъ Самарской епархіи:

	1866 г. Руб. К.	1867 г. Руб. К.
Самарской	2000 —	2000 —
Ставропольской	57 19 ³ / ₄	64 73 ¹ / ₄
Бузулукской	996 16 ³ / ₄	1022 98 ¹ / ₄
Бугурусланской	431 —	451 —
Бугульминской	250 —	258 96
Николаевско-Балаковской.	1512 50	1515 83
Новоузенской	131 30	143 80
Покровской	312 90 ¹ / ₂	313 10
Мелекесской	155 —	160 —
Никольской	120 15 ¹ / ₂	140 —
Старомаинской	165 91 ³ / ₄	200 —
Итого	6132 14 ¹ / ₄	6270 40 ³ / ₄

— Господинъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, отношеніемъ отъ 25 января сего 1869 года, за № 1184, увѣдомилъ Его Преосвященство, что по утвержденной, опредѣленіемъ Св. Синода 30 декабря 1868 года, смѣтѣ доходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній Самарской епархіи исчислено всѣхъ доходовъ 70,330 р. 93³/₄ к., которые распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 1) на покрытіе исчисленныхъ по той же смѣтѣ потребностей, въ количествѣ 43,227 р. 70³/₄ к., назначается: а) изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе семинаріи и личнаго состава духовныхъ училищъ—42,998 р. 90³/₄ к.; б) изъ свѣчнаго дохода по епархіи за 1868 годъ, внесеннаго въ смѣту въ количествѣ 23,332 р. 3 к., на производство пенсій и клас-

СНЫХЪ ОКЛАДОВЪ ЛИЦАМЪ, НЕ СОСТОЯЩИМЪ НА ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОЙ СЛУЖБѢ — 228 р. 80 к.; а всего — 43,227 р. 70³/₄ к.. 2) Отчислено въ составъ духовно-учебнаго капитала: по § 1 свѣчнаго дохода въ смѣтномъ размѣрѣ онаго на 1865 годъ — 23,023 р. 23 к. и также дохода отъ кладбищенскихъ церквей — 80 р., всего же 23,103 р. 23 к.; по § 2 вѣнчиковой суммы — 4000 р.; а всего — 27,103 р. 23 к. серебромъ. — Сообщая о семъ, Господинъ Оберъ-Прокуроръ просить сдѣлать распоряженіе, чтобы Самарскою Духовною Консисторіею отпущено было въ Правленіе Самарской семинаріи изъ свѣчнаго дохода епархіи за 1868 годъ — 228 р. 80 к. на производство пенсій и классныхъ окладовъ и чтобы за тѣмъ денегъ, подлежащихъ обращенію въ составъ духовно-учебнаго капитала, было немедленно отослано, согласно циркулярнаго указа Св. Синода, отъ 13 января, за № 1, въ Казанскую Академію — 11,075 р. 85 к., въ Правленіе Варшавскаго духовнаго училища — 1510 р. 52 к. и въ Хозяйственное Управленіе — 14,516 р. 86 к., а всего — двадцать семь тысячъ сто три р. двадцать три к. (27,103 р. 23 к.) серебромъ.

— Въ 12 часовъ ночи на 24 число прошлаго марта скончался, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, въ 32 году отъ рожденія, учитель Латинскаго языка въ Самарской духовной семинаріи, магистръ богословскихъ наукъ Андрей Михайловичъ Хитровскій. Сынъ сельскаго священника Нижегородской епархіи, онъ обучался въ Нижегородской семинаріи, а потомъ въ Казанской Академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1862 году, въ порядкѣ разрядномъ, вторымъ магистромъ и опредѣленъ былъ на должность профессора Саратовской семинаріи по классу Логики и Психологіи; въ августѣ 1867 года онъ перешолъ на должность учителя въ преобразованную семинарію Самарскую. Погребеніе тѣла усопшаго совершено 26 прошлаго марта. Какъ отнеслись къ памяти покойнаго начальствующіе, товарищи и знакомые, а равно и его воспитанники, будетъ напечатано въ слѣдующемъ №-рѣ Вѣдомостей.

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 7.

1869 г.

Апрѣля 1-го.

Годъ третій.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Воскресныя собесѣдованія при Бугурусланскомъ Спасо-вознесенскомъ соборѣ.—Краткій обзоръ дѣятельности Сорочинскаго церковно приходскаго попечительства.—О молоканствѣ.

Воскресныя собесѣдованія при Бугурусланскомъ Спасо-вознесенскомъ соборѣ.

I.

Воскресныя собесѣдованія при Бугурусланскомъ Спасо—вознесенскомъ соборѣ открыты съ 7 іюля прошлаго 1868 г. По окончаніи ранней литургіи этого числа, послѣ отпуста, послѣдовало 1-е слѣдующее краткое собесѣдованіе съ присутствующими: „Не отягочитесь, слушатели—христіане, произнесъ я, если на нѣсколько минутъ остановлю васъ въ святомъ храмѣ. Непродолжительно будетъ слово мое къ вамъ. Св. Царь и Пророкъ Давидъ сказалъ въ самомъ началѣ своей божественной Псалтири: *Блаженъ мужъ, который не ходитъ на совѣтъ нечестивыхъ... и не сидитъ въ собраніи развратныхъ. Но прильпнется къ закону Господа, и въ законъ Его поучается день и ночь* (псал: 1. 1, 2.) Любимъ ли мы съ вами, бр., поучаться въ семъ законѣ Господни? Часто ли раскрываемъ для чтенія Св. Евангеліе? Читаемъ ли хоть изрѣдка житія святыхъ Божіихъ? И разумѣемъ ли, какъ должно, смыслъ молитвъ, которыя и сами мы читаемъ дома, и чаще всего слышимъ въ храмѣ Божіемъ? —

Не желая никого ни обличать, ни укорять, я однакожь скажу, что у многихъ изъ насъ нѣтъ въ домѣ даже Св. Евангелія; большая часть изъ насъ и слушая его, напримѣръ, здѣсь, во время Богослуженія, мало понимаетъ, а есть и такіе, — не будемъ скрывать этого, — которые самыя обычныя молитвы читаютъ безъ пониманія ихъ, иногда даже безъ правильного смысла. Сознаемся, что все это есть за нами, а съ этимъ вмѣстѣ поймемъ и то, что оставлять это дѣло въ такомъ видѣ опасно и грѣшно. Въ настоящія минуты я намѣренъ указать вамъ на одинъ изъ способовъ, какъ, хоть по немногу, хоть изрѣдка, *поучаться въ законъ Господни*. Вотъ мое и моихъ сослужителей намѣреніе.

Каждое воскресенье, послѣ ранней литургіи, мы будемъ бесѣдовать съ вами, здѣсь же — во св. храмѣ, по мѣрѣ силъ нашихъ. Предметовъ для собесѣдованія такъ много, что ихъ достанетъ на всю жизнь нашу. Не имѣемъ мы въ домахъ времени свободнаго для чтенія четіихъ миней? — Будемъ кратко рассказывать здѣсь житія святыхъ. Въ жизни святыхъ, въ ихъ примѣрахъ, мы найдемъ для себя весьма много близкаго къ себѣ, и въ высшей степени поучительнаго. Не всѣ, быть можетъ, слышали Священную Исторію Ветхаго и Новаго Завѣта; иные, можетъ статья, и слышали, но потомъ изъ слышаннаго многое забыли? — Будемъ здѣсь, по временамъ, вспоминать особенно важныя событія изъ этой Исторіи. Не всѣ мы понимаемъ молитвы какъ слѣдуетъ? — Будемъ здѣсь учиться и самымъ молитвамъ и разумному пониманію ихъ. А объясненіе воскресныхъ Евангелій, чтеній изъ Апостола — какой опять обильный источникъ для собесѣдованій! За однимъ только дѣло: будьте внимательны къ ученію, которое будемъ предлагать вамъ.

Укажу еще на одинъ, также немаловажный и необходимый предметъ для собесѣдованій нашихъ. Между вами, слушатели, въ этомъ городѣ и въ окрестностяхъ его, много глаголемыхъ старообрядцевъ. Съ ними часто входите вы въ близкія сношенія, бываютъ, какъ мы знаемъ, съ ними у васъ иногда и разсужденія о вѣрѣ, о томъ, чья вѣра истинная. Какъ полезно, поэтому, знать вамъ происхожденіе той или другой секты раскольнической,

ея заблужденія и т. п. Есть, на примѣръ, здѣсь раскольники, приѣмлющіе такъ называемое австрійское священство: знаете ли, что это за священство? Не думаете ли, что это священство имѣетъ законное начало? Вотъ, современемъ, можемъ сказать здѣсь что либо и объ этомъ въ общее назиданіе, а вмѣстѣ и для того, чтобы вамъ, подѣ часть, не остаться безотвѣтными—въ бесѣдѣ съ держащимися этого священства. Но довольно для нынѣшняго дня. Не охлаждайте—просимъ васъ—нашего посильнаго усердія въ этомъ дѣлѣ вашимъ невниманіемъ. Ваше вниманіе будетъ намъ лучшая награда за нашъ трудъ.

Въ заключеніе повторю ту краткую, но многознаменательную молитву, которою каждый изъ насъ грамотныхъ начиналъ свое первоначальное обученіе грамотѣ: *Боже, въ помощь мою воими и вразуми мя во ученіе сіе!*“

Въ этомъ поученіи кратко высказана цѣль и программа бесѣдъ. Въ нихъ предположено 1) рассказывать событія изъ Священной Исторіи и житія святыхъ, 2) изъяснять общеупотребительныя молитвы, чтенія изъ воскресныхъ Евангелій и изъ Апостола, 3) при объясненіи молитвъ, излагать кратко догматы вѣры, 4) при рассказахъ изъ Св. Исторіи и житій святыхъ, предлагать уроки нравственности, и наконецъ 5) сообщать свѣдѣнія о сектахъ раскольническихъ, преимущественно тѣхъ, которыхъ придерживаются нѣкоторые жители г. Бугуруслана и приходскихъ деревень (*), излагать и опровергать ихъ заблужденія.

Современи открытія воскресныхъ бесѣдъ, было уже 12 такихъ. Бесѣды ведутся поочередно: протоіереемъ Б—мъ, протоіереемъ Т—мъ и священникомъ Б—мъ. Содержаніе каждой бесѣды кратко записывается въ особый журналъ, съ обозначеніемъ, кто велъ ту или другую бесѣду. Въ предложенныхъ уже доселѣ бесѣдахъ изъяснялись воскресныя Евангельскія чтенія, рассказывались житія святыхъ. Такъ на примѣръ: 28 іюля рассказано жи-

(*) Въ Бугурусланскомъ приходѣ больше послѣдователей бѣглопоповщинской секты, есть приверженцы и Австрійскаго священства.

тіе св. мученика Іуліана, 8 сентября говорено о св. и праведныхъ Іоакимѣ и Аннѣ и о рождествѣ Пресвятыя Богородицы. Бесѣды слѣшаются внимательно. Всѣ почти, приходящіе къ ранней литургіи, бывають слушателями этихъ бесѣдъ. Видно, что онѣ пришлись слушателямъ по душѣ.

II.

Вчера за всенощнымъ бдѣніемъ и сего дня за литургіей на отпустѣ, между дневными святыми, поминался св. мученикъ Іуліанъ. Съ его житіемъ я и хочу познакомить васъ, слушатели!

Житія святыхъ, во всѣ времена, были читаемы христіанами съ особеннымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ. И это не безъ причины. Въ житіяхъ святыхъ каждый можетъ найти для себя самыя близкіе, подходящіе къ нему примѣры благочестія. Въ нихъ прочтетъ себѣ урокъ для жизни и человѣкъ богатый и послѣдній бѣднякъ, — и пользующійся въ обществѣ почетомъ и живущій въ уединеніи и неизвѣстности, — и купецъ, занимающійся торговлей, и земледѣлецъ, въ потѣ лица добывающій себѣ хлѣбъ, и начальникъ и подчиненный, и старецъ и юноша, — словомъ: всякій, какого бы кто ни былъ званія, состоянія и возраста. Это самое и заставляеть насъ, по временамъ, предлагать вашему вниманію хотя краткія повѣствованія о жизни святыхъ. Можно навѣрное сказать, что нѣкоторые изъ васъ вовсе не видали четіихъ-миней; нѣкоторые хотя и видѣли, но не читали; нѣкоторымъ и желательно бы почитать, но не умѣють; наконецъ у большей части изъ васъ нѣтъ для этого свободнаго времени.

Какъ, обыкновенно, проходитъ у насъ время? Начинается день, начинаются и хлопоты. Одинъ суетится около дома, другой спѣшитъ на торгъ, третій торопится къ своимъ занятіямъ по службѣ. Одинъ все время употребляетъ на заботы о своей семьѣ, на заботы о дневномъ пропитаніи, другой — исполняетъ разнообразныя обязанности на пользу общую. Такъ проводимъ мы обыкновенно дни. О занятіи словомъ Божіимъ, о чтеніи душеполезныхъ книгъ, напримѣръ, житій святыхъ почти всѣмъ намъ и подумать

некогда. Приходитъ день праздничный, или день воскресный: тутъ бы кажется въ сторону всѣхъ житейскія хлопоты, — день седьмой, по заповѣди Господней, долженъ быть посвященъ исключительно на служеніе Господу, на служеніе страждущимъ и нуждающимся ближнимъ. А посмотришь, на дѣлѣ выходитъ иначе. Хорошо, если иной сходить въ церковь Божію — ко всенощной или къ литургіи. Ибо многіе, очень многіе и этого не дѣлаютъ. Что же за тѣмъ, послѣ службы Божественной? — Тутъ, конечно, хорошо бы почитать у себя дома, въ кругу семейномъ, Св. Евангеліе, или житіе дневнаго святаго. Такъ нѣтъ! И въ праздникъ таже суета, что въ будни, если еще не большая, если еще не худшая. Ужели же въ самомъ дѣлѣ одинъ день въ недѣли нельзя дать отдыха своей бѣдной душѣ, которая всю недѣлю, такъ сказать, задыхается, томится отъ этой пустоты и суевѣстности житейской? Да, православные! послушишь: въ другихъ странахъ, у христіанъ инославныхъ, какъ свято чтится день воскресный! — А что сказать объ остальной, не образованной, не грамотной части нашего населенія? Ждутъ — не дождутся они праздничнаго или воскреснаго дня. Но только для чего? для того, чтобы послѣ шестидневныхъ трудовъ отдохнуть, т. е. погулять, повеселиться. И веселятся они до безобразія. Вслушайтесь, что раздается въ гуляющихъ — особенно къ вечеру праздничнаго или воскреснаго дня? Нескладныя, безтолковыя пѣсни, брань и ругательства. Всмотритесь, что представится вашимъ глазамъ? Люди проходятъ мимо васъ, то шатаясь, то все падая и валяясь. И это въ приходѣ православномъ, и не въ селѣ — гдѣ нибудь въ захолустѣ, а въ городѣ! Но довольно. Приступимъ къ нашей бесѣдѣ.

Я обѣщаль вамъ рассказать житіе нынѣшняго святаго — именно мученика Іуліана. Прошу вашего вниманія.

Св. мученикъ Іуліанъ жилъ въ царствованіе Римскаго императора Антонина. Царь этотъ хоть и не былъ такимъ жестокимъ гонителемъ, какъ другіе императоры — его предшественники, каковы Неронъ, Домиціанъ — но, какъ язычникъ, не былъ и другомъ христіанъ, и не прекращалъ ихъ преслѣдовать

черезъ своихъ правителей, старался склонять христіанъ къ служенію идоламъ. Правители, съ своей стороны, твердыхъ въ вѣрѣ христіанъ предавали различнымъ мученіямъ. Въ это время въ странѣ Кампанійской правитель былъ Флавіанъ, человекъ жестокой, ненавидѣвшій христіанъ. Онъ разослалъ по всей странѣ нечестивыхъ слугъ своихъ съ приказаніемъ — брать всѣхъ христіанъ, какихъ найдутъ, и приводить ихъ связанными къ нему. Съ этими то посланными и встрѣтился человекъ молодыхъ лѣтъ, красивой и благородной наружности. Это былъ Іуліанъ. Какъ истинный христіанинъ, онъ привѣтствовалъ воиновъ Флавіановыхъ съ такимъ христіанскимъ привѣтствіемъ: миръ вамъ, братіе! Догадываясь по кроткой его бесѣдѣ, что онъ христіанинъ, воины стали спрашивать его: кто онъ? откуда? какъ его имя? и какой онъ вѣры? — Іуліанъ отвѣтствовалъ: „я христіанинъ. имя мое Іуліанъ, родомъ изъ Далматіи, хожу по этимъ странамъ и увѣщаваю всюду людей, чтобы они оставили поклоненіе идоламъ, и познали Единого истиннаго Бога и Сына Его Иисуса Христа“. Удивились воины такому смѣлому отвѣту его; схвативъ, они связали его и избивши дорогой, какъ только имъ хотѣлось, привели его къ игемону или правителю. Игемонъ, прежде всего, приказалъ бросить его въ мрачную и холодную темницу, гдѣ продержали его семь дней безъ пищи и питья.

Но Господь не оставлялъ своего вѣрнаго раба, подкрѣплялъ его пищею черезъ Ангела Своего. Черезъ семь дней игемонъ, выйдя на судилище, велѣлъ привести къ себѣ мученика. Обратившись къ нему, игемонъ сказалъ: „не стыдно ли тебѣ, красивому и благородному юношѣ, такъ упорно стоять за Распятаго на крестѣ? Не лучше ли тебѣ отвергнуться отъ своей вѣры и поклониться богамъ нашимъ? Тогда ты и царю будешь угоденъ“. Мученикъ отвѣчалъ: „моя слава и похвала — распятый Христосъ Богъ мой; а за св. вѣру, которую ты хулишь, я готовъ претерпѣть, готовъ даже умереть. Вотъ боги твои дѣйствительно мерзки, потому что они бѣсы.“ Разъярился мучитель отъ этихъ словъ Іуліана, велѣлъ его бить по лицу, и потомъ приказалъ мучить его, какъ можно дольше. Святый Іуліанъ, принимая по-

бои, молился Господу Богу, говоря: „на Тебя надѣюсь я, Господи, избавь меня силою Твоею! Ты Богъ мой, помощникъ мой, и избавитель мой. Да постыдятся всѣ кланяющіеся истуканамъ!“ И былъ слышанъ съ неба — отъ Господа голосъ, укрѣпляющій его: „не бойся Іуліанъ, Я съ тобою: подвизайся мужественно!“ Ободренный этимъ голосомъ, мученикъ Христовъ обратился къ народу и сказалъ: „знаете ли вы, несчастные, на кого вы надѣетесь, кому вѣруете? Своими собственными руками сдѣлали вы этихъ идоловъ, и имъ, какъ богамъ, поклоняетесь. Не безуміе ли это? Познайте Бога истиннаго, Который изъ ничего сотворилъ и небо и землю.“ Слыша такія слова, болѣе тридцати человекъ обратились ко Христу. Между тѣмъ мученикъ Христовъ снова отведенъ былъ въ темницу, откуда утромъ опять представленъ былъ на судилище. На этотъ разъ правитель заговорилъ съ мученикомъ иначе: „жаль мнѣ тебя, юноша. Не бережешь ты себя и не хочешь поклониться богамъ непобѣдимымъ.“ На это мученикъ отвѣчалъ: „напрасно говоришь ты мнѣ такія рѣчи, — не перемѣнить тебѣ моихъ мыслей. Я поклоняюсь Богу, Которому должны всѣ поклоняться, какъ Творцу неба и земли“. Разгнѣванный Флавіанъ повелѣлъ повѣсить святаго на мѣстѣ мученія, бить его и строгать желѣзомъ. Что же? Руки у мучителей ослабѣли такъ, что они не могли даже коснуться страдальца, ни держать мучительскихъ орудій, словомъ: не могли ничего дѣлать. Ужаснулся мучитель.

Между тѣмъ является къ нему вѣстникъ и рассказываетъ, что храмъ ихъ бога Сераписа разрушился, и кумиръ его съ другими идолами разбился въ прахъ. При этомъ случаѣ вмѣсто того, чтобы увѣровать въ Бога живаго, Который все можетъ сдѣлать, Который мертвить и живить, мучитель, какъ нѣкогда Фараонъ, ожесточился еще болѣе, а народъ это приписалъ волшебной силѣ св. Іуліана и яростно закричалъ: смерть этому волхву! Мучитель произнесъ слѣдующій приговоръ: „Іуліану, наученному отъ христіанъ волшебству, за хулу противъ боговъ и за неповиновеніе повелѣнію царскому, на мѣстѣ разрушеннаго храма, въ отмщеніе того безчестія, какое онъ нанесъ богамъ, пове-

лѣваю отсѣчь голову.“ Когда привели св. Іуліана на мѣсто казни, онъ преклонилъ колѣна и такъ молился Богу: „благодарю Тебя, Господи, что Ты сподобилъ меня недостойнаго такой чести умереть за имя Твое. Молю Тебя, ради пролитой за меня крови, омой меня, очисти меня отъ грѣховъ моихъ. Съ этими словами св. Іуліанъ усъщенъ бысть съкирою (Чет. Мин. 28 іюля).

Какой примѣръ представляетъ намъ св. мученикъ Іуліанъ? Онъ, какъ и всѣ другіе мученики, представляетъ собой прекрасный образецъ твердой, неизмѣнной вѣры во Христа. Будемъ же и всѣ мы тверды въ своей вѣрѣ, будемъ стойки въ христіанскихъ своихъ убѣжденіяхъ.

П. О. Б.

Краткій обзоръ дѣятельности Сорочинскаго церковно приходскаго попечительства.

Сорочинское церковно-приходское попечительство открыто 6-го декабря 1867 года. Въ первое засѣданіе, въ краткой рѣчи, я высказалъ собранію всю благотворную цѣль учреждаемаго попечительства, и выяснилъ положеніе о семъ учрежденіи. Во второе засѣданіе прочтанъ былъ составленный мною проектъ, вполне одобренный собраніемъ. Содержаніе сего проекта слѣдующее.

1) Для скорѣйшаго приведенія къ окончательному благоустройству новосозидаемаго храма, на мѣсто сгорѣвшаго въ 1860 году, и другихъ благотворительныхъ цѣлей, учреждается въ крѣпости Сорочинской, Бузулукскаго уѣзда, церковно-приходское попечительство.

2) Главною цѣлію попечительство имѣетъ содѣйствовать благоустройству Михайло-Архангельскаго храма, а потомъ, по мѣрѣ возможности, прилагать попеченіе объ устройствѣ домовъ для церковнаго причта и для приходскаго училища.

3) Всѣ члены попечительства обязываются какъ сами ежедневно

производить взносъ на благоустройство храма и другіе предметы христіанской благотворительности, по своему усердію и состоянію, такъ и приглашать къ пожертвованіямъ на сей предметъ другихъ лицъ, извѣстныхъ своею благотворительностію, и на блюдать за производствомъ церковныхъ работъ и за устройствомъ домовъ для мѣстнаго причта.

4) Средства попечительства состояются изъ слѣдующихъ источниковъ:

а) Изъ собираемыхъ членами попечительства добротныхъ пожертвованій, для записи коихъ они получаютъ отъ попечительства, на каждый годъ особо, сборныя тетради — за скрѣпой предѣдателя попечительства и церковною печатію.

б) Изъ пожертвованій отъ прихожанъ и отъ постороннихъ, собираемыхъ въ кружки, изъ коихъ одна, за печатію церковною и ключемъ церковнаго старосты, ставится при входѣ въ церковь, а другая можетъ быть обносима, въ обычное время при богослуженіяхъ, вмѣстѣ съ другими кружками, равно по ярмаркѣ и базарной площади въ дни базарныя; на той и другой должна быть надпись: “въ пользу приходскаго попечительства.” в) Изъ вещественныхъ пожертвованій, какъ то: зерновымъ хлѣбомъ и разными вещами.

5) Для записи всѣхъ денежныхъ суммъ и жертвуемыхъ вещей, попечительство имѣетъ, за скрѣпою и печатію Волостнаго Правленія пронумерованную и прошнурованную приходорасходную книгу. Въ эту книгу желающіе могутъ записывать свои взносы собственноручно.

6) Всѣ денежные суммы и жертвуемыя вещи, по истеченіи каждаго мѣсяца, записываются въ приходную книгу попечительства и выдаются по принадлежности на устройство храма и другіе предметы; — а жертвуемыя вещи продаются попечительствомъ соотвѣтственно ихъ цѣнности, и вырученная отъ продажи оныхъ вещей сумма, безъ малѣйшаго промедленія времени, представляется членами попечительства предѣдателю онаго и записывается также въ приходную книгу особыми статьями; удержавшій у себя вырученную сумму членъ нѣсколько дней, или утра-

тившій оную на собственныя потребности, въ первый разъ подвергается выговору отъ предсѣдателя, въ полномъ собраніи попечительства, съ взысканіемъ самой суммы, а во второй штрафу по одной копѣйкѣ съ рубля, съ записаніемъ въ журналъ.

7) Члены попечительства собираются, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ мѣсяцъ, именно въ первый воскресный или праздничный день, слѣдующій за 1-мъ числомъ наступившаго мѣсяца, или же, въ случаѣ какого либо препятствія, въ другой какой либо день, по предварительному извѣщенію предсѣдателя.

8) Если членъ попечительства, по какой либо уважительной причинѣ, не можетъ явиться въ собраніе; то онъ обязанъ извѣстить о томъ предсѣдателя.

9) Собраніе членовъ попечительства признается состоявшимся, когда въ немъ участвуютъ четыре и даже три члена.

10) Не явившійся въ собраніе попечительства членъ его не можетъ послѣ протестовать противъ постановленія попечительства.

11) Въ общемъ собраніи своемъ члены попечительства высылаютъ деньги изъ обоихъ кружекъ, заведенныхъ попечительствомъ, а равно приводятъ въ извѣстность и другія средства, если таковыя окажутся въ теченіи мѣсяца, и по записки всей мѣсячной суммы вырученной также и отъ продажи пожертвованныхъ вещей, въ приходную книгу попечительства, передаются всѣ деньги въ церковь на храненіе, впредь до употребленія ихъ въ расходъ; а за тѣмъ имѣютъ разсужденіе о поддержаніи существующихъ и объ изысканіи новыхъ способовъ къ усиленію средствъ попечительства; при чемъ сущность рѣшеній записывается въ журналъ, который и подписывается всѣми наличными членами попечительства.

12) Въ промежуточное между собраніями членовъ попечительства время, всѣ бумаги и жертвуемыя суммы и вещи, поступающія въ попечительство, принимаетъ предсѣдатель онаго, при чемъ бумаги, по записи ихъ въ книгу входящихъ бумагъ, хранитъ при дѣлахъ попечительства, и въ случаѣ нужды дѣлаетъ по нимъ распоряженія, о чемъ и извѣщаетъ прочихъ членовъ, въ первое же слѣдующее ихъ собраніе; а денежные суммы, по записи

си ихъ въ приходную книгу попечительства, передаются въ церковь для храненія ихъ—впредь до истеченія мѣсяца и собранія членовъ попечительства—въ особомъ мѣстѣ, за церковною печатію и ключемъ церковнаго старосты, у коего хранится и приходорасходная книга попечительства; а вещи до поступленія ихъ въ продажу, и смотря по ихъ удобству и свойству, хранятся въ особомъ мѣстѣ подъ строгимъ надзоромъ попечительства.

13) Въ отсутствіе предсѣдателя попечительства, мѣсто его занимаетъ, съ обязательствомъ исполнять всѣ лежащія на предсѣдателѣ обязанности, священникъ приходской церкви.

14) Для болѣе точнаго веденія всѣхъ дѣлъ попечительства, оно имѣетъ книгу входящихъ и исходящихъ бумагъ, и также книгу для записи журнальныхъ постановленій и приходорасходную книгу, которую должны подписывать, если не всѣ члены попечительства: то непременно предсѣдатель онаго, мѣстный священникъ и церковный староста, или попечитель.

15) Во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ попечительство даетъ отчетъ общему его собранію однажды въ годъ, въ январѣ мѣсяцѣ. Этотъ отчетъ за подписомъ всѣхъ членовъ попечительства, съ оставленіемъ съ онаго копіи при дѣлахъ попечительства,—представляется Преосвященному на благоразсмотрѣніе при репортѣ предсѣдателя попечительства.

16) По окончаніи же года попечительство отдаетъ отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и завѣдываемыхъ имъ суммахъ и имуществѣ общему собранію прихожанъ.—Всѣмъ лицамъ, имѣющимъ по ст. 9-й положенія о приходскихъ попечительствахъ,—право присутствовать въ общемъ собраніи прихожанъ, попечительство имѣетъ особый списокъ.

Проектъ этотъ членами попечительства признанъ былъ въ главныхъ чертахъ своихъ соотвѣтствующимъ Высочайше утвержденному, 2 августа 1864 года, положенію о приходскихъ попечительствахъ, и вполне удовлетворяющимъ нравственнымъ цѣлямъ христіанской благотворительности; почему и подписанъ всѣми членами попечительства, къ точному по нему исполненію, и въ книгу журнальныхъ постановленій, по опредѣленію попечительства,

записанъ.

Но не смотря на то, что проектъ этотъ всѣми членами попечительства одобренъ и почти всѣ прихожане сочувственно отозвались какъ о немъ, такъ и о видимомъ учрежденіи; попечительству на первыхъ порахъ пришлось испытать нецрїятность. Нашлись люди, которые превратно стали толковать содержаніе проекта и добрыя намѣренія благодѣтельнаго попечительства. Эта малая, но довольно сильная партія, вида подрывъ своимъ интересамъ и дѣйствуя враждебно попечительству, на нѣкоторое время остановила дѣйствіе попечительства, возбраняя не только производить сборъ въ предѣлахъ своего прихода, но и принимать добротныя пожертвованія. По этому въ январѣ мѣсцѣ не было и почина пожертвованій въ попечительство. Приуныли мои сотрудники и призадумались, недоумѣвая, — что дѣлать и что предпринять? Послѣ непродолжительнаго, но здраваго обсужденія, всѣ члены попечительства единогласно порѣшили: сдѣлать предложеніе мировому посреднику нашего участка г. Бабинцеву: не угодно ли будетъ ему принять титуль „почетнаго члена Сорочинскаго попечительства“? Вслѣдствіе сего опредѣленія поручено мнѣ попечительствомъ изготвить пригласительный адресъ къ прїѣзду посредника. Онъ прибылъ въ Сорочинскую крѣпость 6 февраля, — и попечительство предложило ему составленный мною адресъ. Сначала онъ было отказывался подъ разными предлогами; но, по настоятельной просьбѣ попечительства, принялъ адресъ и титуль „почетнаго члена Сорочинскаго попечительства.“ Съ этой поры попечительство смѣло вступило въ права свои, и съ того времени, при помощи Божіей, съ успѣхомъ начало свое дѣло. — Табъ въ первый же день своей организаціи, именно 7 февраля, попечительство пріобрѣло отъ разныхъ благотворителей, вмѣстѣ съ кружечнымъ сборомъ, 197 руб. 21 к., въ мартѣ 261 руб. 50 к. и т. д.

Впрочемъ тѣ самые повстанцы, которые сначала противодѣйствовали учрежденію попечительства, и теперь еще не перестаютъ тормозить благоуспѣшности его, хотя болѣе скрытно, чѣмъ прежде. Но съ помощію Божіею мы твердо надѣемся, что эта партія

въ скоромъ времени сама собою разложится: ибо попечительство ведетъ свои дѣла съ потребною, и, какъ оказывается, весьма не обходимою, гласностію; чѣмъ приобрѣло себѣ лестное довѣріе воѣхъ прихожанъ.

Въ первый годъ существованія своего, попечительство приобрѣло добротныхъ пожертвованій:

а) въ кружки	721 р. 29 к.
б) по записямъ благотворителей въ книгу	1113 — 21 —
в) отъ продажи разныхъ вещей	214 — 91 —
Итого всего въ 1868 году поступило на приходъ попечительства	2049 — 41 —

Изъ сего числа израсходовано:

1) На покупку сосновыхъ брусьевъ и за доставку ихъ изъ г. Самары	103 — 85 —
2) За расилку оныхъ отдано	20 — 46 —
3) За листовое желѣзо для обивки дверей заплачено	29 — — —
4) За окраску четырехъ церковныхъ дверей отдано	3 — — —
5) Куплено гвоздей для укрѣпленія половъ, для подшивки арокъ и для обивки желѣзомъ церковныхъ дверей, на	19 — 60 —
6) За посеребреніе большаго подсвѣчника заплачено	3 — — —
7) На покупку колоколовъ, одного въ 103 п. 12 ф., а другаго въ 54 п. 14 ф. израсходовано	1330 — 40 —
8) За доставку колоколовъ изъ г. Самары и за прогоны попечителямъ заплачено	82 — — —
9) На желѣзные хомуты для колоколовъ и на веревки	12 — 80 —
10) За доставку изъ г. Самары блоковъ и каната, для поднятія колоколовъ, отдано	5 — — —
Итого	1609 — 11 —

Сверхъ означенной суммы, израсходованной на необходимыя потребности церковныя, употреблено еще по желанію общества на уплату долговъ:

а) церковному кровельщику	10 р. — —
б) церковному мастеру или подрядчику	175 — — —
в) двоимъ сторожамъ церковнымъ	38 — — —
г) да колокольному мастеру выдано еще	25 — — —
Итого	248 — — —

А всего въ расходѣ . 1857 — 11 —

Изъ оставшихся досокъ отъ церковныхъ работъ устроены четыре гроба: три для бѣдныхъ своихъ прихожанъ и одинъ для чужестранца; устроены трое воротъ для церковнаго причта; также столы, скамьи и ставни къ окнамъ дьячковой избы. По настоянію попечительства построена для дьячка изба съ сѣнями — на сумму 150 руб., деньги эти заплачены сельскимъ старостою изъ общественныхъ доходовъ.

Въ настоящемъ 1869 году попечительство имѣетъ, главнымъ образомъ, устроить церковную ограду, училища для мальчиковъ и дѣвочекъ, и дома для мѣстныхъ священно-и-церковнослужителей; а по мѣрѣ возможности сдѣлать и другіе предметы христіанской благотворительности. Источниками же для денежныхъ и другихъ матеріальныхъ средствъ попечительства остаются — пока прежніе. Если же добротныхъ пожертвованій окажется не достаточно для удовлетворенія всѣхъ вышеозначенныхъ потребностей, то прихожане обязуются восполнить недостающее количество изъ общественныхъ доходовъ. Наконецъ по обширности прихода и по многосложности предметовъ, подлежащихъ заботамъ попечительства, признано необходимымъ усилить оное.

Свящ. Стефанъ Поспѣловъ.

О МОЛОКАНСТВѢ.

Естьли сходство между моленіемъ, происходящимъ въ собраніяхъ молоканъ, и Богослуженіемъ, совершавшимся въ церкви Апостольской?

При всей великости разстоянія по времени между образовавшимся въ восьмидесятихъ годахъ прошлаго столѣтія моленіемъ у молоканъ и Богослуженіемъ, какое совершаемо было Апостолами послѣ вознесенія на небо во плоти Господа нашего Иисуса Христа, вопросъ нами, для разсмотрѣнія предложенный, не только не излишенъ въ исторіи изложенія молоканства, но даже и необходимъ потому, что молокане считаютъ себя единственно ближайшими послѣдователями церкви Апостольской, и далѣе сей церкви Апостольской не хотятъ ни видѣть, ни слышать никакихъ другихъ обрядовъ въ Богослуженіи.

Въ какомъ же видѣ совершается молитвословіе у молоканъ?

Для молитвенныхъ своихъ собраній молокане въ воскресные дни избираютъ просторный домъ у того или другаго послѣдователя своего по молоканству. Предъ собраніемъ столъ, въ переднемъ углу избраннаго дома, обыкновенно, накрывается чистою скатертью, уставляется библиями, большею частію съ лицевыми изображеніями и псалтирями разныхъ изданій, а стѣны обставляются скамьями для сидѣнія. Предъ появленіемъ на моленіе наставника, или учителя, всѣ собравшіеся до него мужчины и женщины встаютъ и наклоняютъ голову. Сотворивъ духовно молитву свою въ собраніи съ наклоненіемъ головы, и за тѣмъ поклонившись на всѣ стороны, учитель отирается къ первому или главному мѣсту, и, занявъ его, даетъ знакъ читать избранныя мѣста изъ книгъ пророческихъ, псалмовъ, или изъ книгъ Новаго Завѣта.

По окончаніи чтенія нѣсколькихъ главъ изъ Св. Писанія съ

толкованіемъ, приспособленнымъ къ духу своего ученія, присутствующіе при семъ молокане поютъ или указанныя на сей разъ главы учителемъ, или чаще всего тѣ же самыя, кои были читаны избраннымъ лицомъ.

При начатіи пѣнія мужчины и женщины ближе подвигаются къ столу, дабы въ отдаленіи не производить въ немъ разногласія. Самое пѣніе похоже на простонародные мотивы, проникнутые тяжелымъ чувствомъ.

Послѣ пѣнія, иногда опять происходитъ чтеніе псалмовъ и другихъ мѣстъ Св. Писанія, но чаще всего слѣдуетъ произнесеніе наставникомъ псалмовъ, напр. покаяннаго, услышитъ тя Господь въ день печали, молитвы Господней, и другихъ съ особенными составленными окончаніями къ нимъ, Для молитвеннаго сего произношенія, учитель встаетъ съ обычнаго своего мѣста, становится у стола одинъ, а иногда съ помощникомъ своимъ по правую сторону, противъ всѣхъ присутствующихъ мужчинъ и женщинъ, кои, на сей разъ поближе подвинувшись къ нему, стоятъ съ наклоненною главою и руками къ персямъ приложенными. Въ заключеніе псалма избраннаго наставникъ дѣлаетъ поклонъ въ землю, чему подражаютъ другіе.

При произнесеніи другихъ, именуемыхъ у молоканъ избранными и нарочито составленными, псалмовъ, наставникъ и всѣ другіе становятся на колѣна, съ которыхъ встаютъ уже по окончаніи ихъ. Въ заключеніе всѣ присутствующіе кланяются учителю до земли, а за тѣмъ иногда совершаютъ цѣлованіе. (*)

Вотъ всѣ дѣйствія и виды молитвословія, совершаемаго Самарскими молоканами, и переданнаго намъ и нами безъ всякаго прибавленія и убавленія.

(*) При Уклеинѣ, самозванномъ преобразователѣ христіанства, и недопускавшемъ никакихъ обрядовъ, молитвословіе ограничивалось только чтеніемъ и пѣніемъ псалмовъ и толкованіемъ Св. Писанія, хотя онъ же заботился о введеніи хорошаго пѣнія, подслушаннаго у простонародія, и улучшеннаго чрезъ пѣвицъ дѣвокъ. Но преемники его, руководствуясь мыслию Уклеина, что Богослуженіе должно совершаться такъ, какъ совершалось въ Апостольскія времена, допускали нѣкаторые обряды. Вотъ порядокъ молитвословія, совершавшійся во времена наставника Крылова, и во многомъ доселѣ удерживаемый молоканами при своихъ молитвенныхъ собраніяхъ.

Посмотримъ теперь, гдѣ и какъ совершалось Богослуженіе во времена Апостольскія.

Первоначальнымъ мѣстомъ благочестивыхъ собраній Христіанскихъ во времена Апостоловъ служилъ храмъ Іерусалимскій. Такъ говорится о Апостолахъ Петрѣ и Іоаннѣ, что они, по сошествіи уже Св. Духа, восходили въ него въ девятомъ часу на молитву, а за ними входилъ туда же для прославленія Бога, исцѣленный ими хромоу отъ рожденія (Дѣян. 3, 1-8). Въ семь же храмѣ, по повелѣнію Ангела Божія, проповѣдывали Апостолы Евангеліе или ученіе о спасеніи людей чрезъ Іисуса Христа. Объ этомъ такъ повѣствуется. Когда Первосвященникъ и съ нимъ всѣ принадлежавшіе къ ереси Саддукейской, исполнившись зависти, возложили руки свои на Апостоловъ, и заключили ихъ въ народную темницу, тогда Ангелъ Господень ночью отворилъ двери темницы, и, выведши ихъ, сказалъ: идите и, ставъ въ храмѣ, говорите всѣ слова жизни. Они, выслушавъ, вошли утромъ въ храмъ и учили (Дѣян. 4, 17—21).

Въ семь же храмѣ Апостоль Павелъ очистился, вмѣстѣ съ четырьмя челоуѣками, имѣвшими на себѣ обѣтъ назорейства, по уваженію къ доводамъ Апостола Іакова и всѣхъ вѣрующихъ изъ Іудеевъ въ Іерусалимѣ, коимъ хотѣлось, чтобы Апостоль самымъ дѣломъ указалъ, что онъ не пренебрегаетъ, какъ образомъ мыслей Іудеевъ, такъ и самымъ закономъ Іудейскимъ. Апостоль потому, взявъ тѣхъ четырехъ мужей, и очистившись съ ними, въ слѣдующій день вошелъ въ храмъ, и объявилъ окончаніе дней очищенія, принявъ на себя, къ устраненію подозрѣ-

Собравшись въ какую нибудь избу, молокане становились въ ней рядами лицомъ другъ къ другу, съ одной стороны мужчины, съ другой женщины. Начальникъ общины или наставникъ, находившійся на главномъ мѣстѣ, начиналъ службу чтеніемъ псалмовъ; за тѣмъ кто нибудь читалъ другой псаломъ, и въ это время всѣ становились на колѣна; потомъ еще какой нибудь изъ молоканъ читалъ псаломъ и всѣ слушали стоя; при третьемъ псалмѣ опять становились на колѣна, при четвертомъ вставали и т. д. Прислушавъ такимъ образомъ 12 или 20 псалмовъ, то на колѣнахъ, то на ногахъ, молокане низко кланялись другъ другу, сажались за столъ, и пѣли какой нибудь псаломъ на голосъ протонародныхъ пѣсень; послѣ этого вставали и наставникъ читалъ молитву: Отче нашъ.... въ продолженіе которой всѣ стояли съ воздѣтыми къ небу руками. Послѣ молитвы опять сажались всѣ за столъ, пѣли еще какой нибудь псаломъ, совершали ужинъ, который молокане называли предомленіемъ хлѣба. Послѣ ужина пѣли

нія, самыя издержки, необходимыя на сей разъ (Дѣян. 21, 26).

Но собственно христіанское Богослуженіе съ его таинствами, во времена Апостольскія, совершаемо было въ особо отдѣленныхъ для сей цѣли мѣстахъ. Первый образецъ такого отдѣльнаго мѣста для христіанскаго Богослуженія указалъ Самъ Іисусъ Христосъ, хотя онъ нерѣдко училъ и въ храмъ Іерусалимскомъ. Это избранное Имъ мѣсто называется у Евангелиста горницею большою, притомъ устланною. Въ этой горницѣ Сіонской, Онъ благоволилъ установить, вмѣсто пасхальнаго агнца и всѣхъ ветхозавѣтныхъ жертвъ прообразовательныхъ, таинство Новаго Завета, Священную Евхаристію (Марк. 14, 15). Особыя, отдѣльныя отъ жилья людей, — мѣста избираемы были для совершенія Богослуженія и Апостолами.

Въ первомъ посланіи къ Коринѣянамъ (гл. II), Апостоль нарочито избранное для Богослуженія мѣсто не только противопоставляетъ простымъ домамъ, и тѣмъ отличаетъ оное отъ всякаго жилища человѣческаго, но прямо именуетъ оное церковію. Назвавъ таинство Причащенія вечерю Господнею общею, такъ какъ оной одинаково и равно причащаются всѣ, и живущіе въ бѣдности и хвалящіеся богатствомъ, и слуги и господа, и начальники и подначальныя, Апостоль высказываетъ Коринѣянамъ, чтобы и обыкновенныя ихъ вечера въ дѣйствительности были общими и такимъ образомъ уподоблялись Владычней вечери, которая всѣмъ одинаково предлагается. Но на дѣлѣ между тѣмъ выходило иначе. Тѣ же самыя вѣрующіе, которые причащались всѣ равно трапезы Владычней, при общей трапезѣ обыкновенной ѣли и пи-

33 или 103 псаломъ; за тѣмъ наставникъ читалъ что нибудь изъ Евангелія, или пророковъ съ своими толкованіями, или говорилъ свою проповѣдь. Въ заключеніе всѣ, поочередно, цѣловали другъ друга съ двумя земными поклонами (что называлось братствованіемъ или ликованіемъ) и расходились. Наставникъ Масловъ въ составъ моленія, кромѣ чтенія и пѣнія псалмовъ, ввелъ еще чтеніе молитвъ, Евангелія и вечерню; онъ въ заключеніе славословія благословлялъ и раздавалъ хлѣбъ, который сектанты вкушали и запивали благословеннымъ виномъ. Но Пчелинцевъ наставникъ требовалъ строго держаться того, что предано Уклеинымъ (Прав. Собес. 1858 г.)

Нѣкоторые нынѣшніе Самарскіе молокане изъ обрядовъ, употребляемыхъ въ ихъ собраніяхъ, не считаютъ нужнымъ дѣлать цѣлованіе другъ другу, и потому думаютъ предложить собранію исключить сей обрядъ, который, впрочемъ, должно сказать, уже рѣже бываетъ между ними.

ли каждый свое, такъ что одинъ пилъ и насыщался, а другой алкалъ, оставаясь вовсе безъ пищи. Почему Апостоль съ строго укоризною замѣтилъ Коринтянамъ слѣдующее: развѣ у васъ нѣтъ домовъ на то, чтобы ѣсть и пить? или пренебрегаете церковь Божію и унижаете не имущихъ? Что сказать вамъ? Похвалить васъ за это?—не похваляю. Другими словами: Подумайте: умѣстное ли дѣло внутри храма Божія, въ присутствіи Владыки, Который предложилъ общую небесную трапезу, вамъ вкушать свою пищу, а нуждающимся алкать, и быть въ стыдѣ по причинѣ бѣдности?

Такимъ образомъ изъ сказаннаго видно, что не всякая жилая изба, во времена Апостольскія, была мѣстомъ собранія христіанъ и совершенія въ ней Богослуженія, а мѣста избранныя, совершенно отдѣленныя отъ обыкновенныхъ помѣщеній семейныхъ, такъ что тѣхъ, кои считали ихъ за одно и то же, и безчинно тамъ позволяли себѣ дѣйствовать, Апостоль сильно укорялъ и обличалъ.

Что составляло предметъ Богослуженія Апостольскаго?

I.

Составляло *чтеніе Священнаго Писанія*. До появленія священныхъ книгъ Новаго Завѣта, написанныхъ въ продолженіе полувѣка, начиная съ осьмаго года по вознесеніи Господа во плоти на небо, въ разныхъ мѣстахъ, разными лицами, съ приименіемъ къ частнымъ обстоятельствамъ нѣкоторыхъ церквей, — въ христіанскихъ собраніяхъ читалось Свящ. Писаніе изъ Вѣтхаго Завѣта, и по преимуществу тѣ мѣста, которые служили имъ подкрѣпленіемъ вѣры и упованія на Бога, или тѣ, кои служили прообразомъ событій новозавѣтныхъ, вполне совершившихся, съ пришествіемъ Іисуса Христа на землю для искупленія рода человѣческаго. Такъ, при постигшихъ бѣдствіяхъ увѣровавшихъ Евреевъ Палестины, Апостоль Іаковъ увѣщевалъ, что каждый христіанинъ долженъ съ радостію переносить бѣдствія и съ терпѣніемъ ожидать плода отъ нихъ. Въ примѣръ же страданія и долготерпѣнія возьмите, братіе мои, писалъ онъ, пророковъ, которые говорили именемъ Господнимъ. Вы слышали о терпѣніи Іова и видѣли конецъ онаго отъ Господа, ибо Господь все-

на милосердъ и сострадательнъ (5, 10—11).

Въ городѣ Тессалоникѣ, въ синагогѣ Іудейской. Апостолъ Павелъ съ силою, по своему обыкновенію, читалъ и рассказывалъ Священное Писаніе, открывая и доказывая, что Христу надлежало пострадать и воскреснуть изъ мертвыхъ, и что сей Христосъ есть Іисусъ. Но неувѣровавшіе Іудеи, возревновали и, взявши съ площади нѣкоторыхъ негодныхъ людей, собравшихся толпами, возмутили городъ до того, что братія увѣровавшая немедленно ночью отправила Апостоловъ въ Верію, гдѣ они, по прибытіи, пошли въ синагогу Іудейскую. Но здѣшніе слушатели Писанія, читаннаго и толкованнаго Ап. Павломъ, оказались благомысленнѣе Тессалоникс ихъ: они приняли слово со всѣмъ усердіемъ, ежедневно разбирая Писаніе, разсуждая и тщательно изслѣдуя его, дабы изъ него болѣе удостовѣриться касательно цѣли пришествія на землю и страданій Іисуса Христа, Которому они уже вѣровали (Дѣян. 17. 2, 3, 11, 12).

Съ теченіемъ времени, когда стали появляться новозавѣтныя книги: какъ то Евангелія и посланія Апостольскія, ясно представлявшія исполненіе пророчествъ ветхозавѣчныхъ (1 Кор. 15. 3, 4, Іоан. 5. 39), истину прообразованій (Іоан. 3. 14, Матѣ. 16. 4, Лук. 11. 29, 30), совершенное искупленіе вочеловѣчившимся Сыномъ Божиимъ (Іоан. 19, 30), всеобщее распространеніе благодати (Дѣян. 2, 17-20), исполненіе обѣтованій о царствѣ вѣры (Гал. 3 гл.) и продолженіе обѣтованій о царствѣ славы (Дѣян. 1, 11. Матѣ. 15, 31). — книги сіи, какъ обрашавшіе отъ писмени къ духу, отъ внѣшней жизни къ внууренней, заняли первое мѣсто, были объясняемы пастырями церкви и пророками (*), поелику сіи книги услаждали христіанъ духомъ сыноположенія и свободы отъ проклятія, страха и рабства, поелику въ себѣ ясно показывали исполненіе Ветхаго Завѣта.

II.

Духовное ищіе. Чуждые всего языческаго и Іудейскаго,

(*) Слово пророкъ въ Св. Писаніи имѣетъ разныя значенія. Въ первыхъ оно означаетъ человека праведнаго (Быт. 20, 7), во вторыхъ — толкователя, изъяснителя воли Божіей (Исх. 7, 1), въ третьихъ — въ собственномъ смыслѣ предсказателя будущихъ событій въ царствѣ Божіемъ, какъ напр. Моисей, большіе и малые пророки. Во второмъ значеніи должно принимать пророковъ и у Апостола Павла въ его 1-мъ посланіи къ Коринтянамъ. Пророки сіи по Божесвѣтному вдохновенію взаимнымъ сншеіемъ Ветхозавѣтныхъ пророчествъ и новозавѣтныхъ событій изъясняли Св. Писаніе для подтвержденія истины Евангелія.

Апостолы, во образъ небеснаго пѣнія, внушали, чтобы былъ и гласъ пріятный поющаго, и слова были исполнены истины, чтобы не одинъ языкъ только, но всѣ члены служили къ славѣ Божіей.

Самый предметъ пѣнія составлялъ не одни псалмы Давидовы, но вновь составленныя пѣсни отъ нѣкоторыхъ благочестивыхъ и любомудрыхъ изъ братій, въ честь и славу Сына Божія, Искупителя и Ходатая Бога и человѣкъ Іисуса Христа. Посему Апостоль Павель говоритъ: *исполнитесь Духомъ, глаголюще себѣ во псалмьхъ и пьснехъ духовныхъ, воспѣвающе и поюще въ сердцахъ вашихъ Господеву* (Еф. 5, 18).

III.

Послѣ сихъ дѣйствій, потомъ молитвъ моленій и прошеній, (1 Тим. 2, 1.), въ которыхъ предшествовалъ народу священствующій съ неизглаголанннми воздыханіями (Рим. 8, 26), и которыя мужескій полъ долженствовалъ произносить откровенною, а женскій покровенною главою (1 Коринѣ. 11, 4-5), и за тѣмъ послѣ благословенія народа словами: *благодать Господа нашего Іисуса Христа, и любовь Бога и Отца, и общеніе Святаго Духа со всѣми вами* (2 Кор. 13, 13), слѣдовало освященіе принесенныхъ даровъ, хлѣба и вина, въ истинное Тѣло и Кровь Христову, словами же Спасителя, изображающими установленіе таинства, благословеніемъ и молитвою, а за тѣмъ раздаяніе оныхъ присутствующимъ въ раздѣленныхъ видахъ хлѣба и вина (1 Кор. X—XIV). При освященіи все собраніе въ церкви, въ подтвержденіе своего единодушія, произносило: *аминь* (1 Кор. 14, 16).

Остановимся кратко вниманіемъ на сей важнѣйшей части Богослуженія Апостольскаго, изложеннаго Апостоломъ Павломъ, дабы видѣть, дѣйствительно ли у Апостола подъ причащеніемъ разумѣется не Тѣло и Кровь Христова, а Слово Божіе какъ говорятъ молокане (*).

Что Апостоль Павель въ первомъ посланіи къ Коринѣянамъ (10, 16; 17) подъ видомъ хлѣба и вина разумѣлъ

(*) Мѣста Св. Писанія, въ коихъ говорится, что слово Божіе есть пища для человѣка, и кои приводятся молоканами въ доказательство своего причащенія имъ, какъ бы тѣломъ Христовымъ, будутъ нами рассмотрѣны въ отдѣлѣ о таинствахъ.

истинное Тѣло и истинную Кровь Христову, а не Слово Божіе, это вопервыхъ видно изъ противоположенія видовъ хлѣба и вина въ таинствѣ причащенія дѣйствительной пищѣ, которую ѣли въ пустынѣ Евреи, по переходѣ чрезъ черное море, и дѣйствительному питію, которымъ они утоляли себя, когда чувствовали жажду. Выказавъ, какъ въ то время не многіе изъ Евреевъ съ благоговѣніемъ и страхомъ вкушали и пили, Апостоль поставляетъ на видъ Коринѣянамъ и то, что хотя евреи всѣ ѣли одну и ту же духовную пищу, — манну и всѣ пили одно и тоже духовное питіе; ибо пили изъ духовнаго послѣдующаго камня, который былъ Христосъ: однако не о многихъ изъ нихъ тогда благоволилъ Богъ. За что же? за то, что большая часть изъ нихъ была похотлива на злое, и идолопоклонники и впадали въ другіе пороки, и Богъ потому многихъ изъ нихъ наказалъ лишеніемъ жизни. Въ предостереженіе отъ подобнаго наказанія Апостоль Павелъ присоединяетъ, что все это описанное сказано въ ихъ наставленіе, такъ какъ они достигли послѣднихъ вѣковъ (10, 1—11).

Вовторыхъ—это видно изъ противоположенія жертвы и чаши Господней жертвѣ и чашѣ бѣсовской. Что у язычниковъ жертвы имѣли значеніе вещественной пищи, а не слова, это не опровержимо, потому что эти жертвы, когда вкушаемы были язычниками, служили знакомъ какъ общенія ихъ между собою, тамъ и общенія съ бѣсами. Предостерегая отъ сего идоложертвеннаго, Апостоль пишетъ Коринѣянамъ слѣдующее: я не хочу, что бы вы были въ общеніи съ бѣсами: не можете пить чашу Господню и чашу бѣсовскую, не можете быть участниками въ трапезѣ Господней и въ трапезѣ бѣсовской; и не ужели мы рѣшимся раздражать Господа, который, устанавливая таинство Причащенія, заповѣдалъ творить оное въ Его воспоминаніе? Потому всякій разъ, когда вы ѣдите хлѣбъ сей и пьете чашу сію, смерть Господню возвѣщаете, доколѣ Онъ придетъ (20—22. 25—26. 27—29).

Въ третьихъ—это видно изъ противоположенія вечери Господней вечери обыкновенной между Коринѣянами. Напомнивъ о времени установленія таинства, о самомъ таинствѣ и предательствѣ, Апостоль тѣмъ внушаетъ, что бы и они, по примѣру Господа,

предавшаго Себя Самаго въ пищу, въ то же время удѣляли хлѣбъ и своимъ ближнимъ бѣднымъ, и удостоившись сами страшной трапезы, не считали другихъ не достойными своей трапезы маловажной и незначительной.

Въ четвертыхъ это видно изъ наименованія чаши сей чашею Новаго Завѣта. Наименованіе это прямо относитъ вниманіе къ жертвамъ и чашѣ Ветхаго Завѣта, бывшимъ въ дѣйствительности у Евреевъ. Въ послѣднюю, во время приношенія въ жертву животныхъ, собирали кровь жертвенную, и потомъ, по наполненіи, совершали ею возліянiе на олтарь.

Въ пятыхъ это видно изъ раздѣлительнаго наименованія хлѣба и вина— Тѣломъ и Кровію Христовою. По ученію Апостола, причащеніе ими не только дѣлало Коринтянъ участниками и общниками самому Христу, привесшему Себя въ жертву за весь міръ, но и соединяло съ Нимъ. Одинъ хлѣбъ и мы многіе одно тѣло; ибо всѣ причащаемся отъ одного хлѣба (17). То есть: какъ хлѣбъ, составляясь изъ многихъ зеренъ, дѣлается единымъ, такъ что въ немъ есть зерна, но ихъ не видно, и различіе ихъ не примѣтно по причинѣ ихъ соединенія: такъ и причащающіеся дѣлаются не многими тѣлами, а однимъ тѣломъ, потому что питаются не одинъ однимъ, другой другимъ, но всѣ однимъ и тѣмъ же тѣломъ, а питаюсь однимъ— и всѣ дѣлаются однимъ тѣломъ. Потому Апостоль безъ всякаго ограниченія и называетъ хлѣбъ сей общеніемъ тѣла Христова. Какъ тѣло (Христово) тѣсно соединено съ Христомъ, такъ и всѣ вкушающіе хлѣба, чрезъ него соединяются съ Нимъ.

Въ шестыхъ— въ предвѣчныхъ планахъ Божественной премудрости положено было открыть Апостолу Павлу особеннымъ образомъ, какъ совершена была Іисусомъ Христомъ тайная вечеря предъ Апостолами, съ коими въ то время онъ не былъ въ общеніи. Я отъ Самаго Господа принялъ то, что и вамъ предать говорятъ Апостоль (23—26). Видно, что откровеніе это было и необходимо и чрезвычайно важно для Апостола. Но оно было бы излишне для Апостола, если бы подъ хлѣбомъ и чашею надлежало разумѣть одно Слово Божіе потому, что для проповѣданія

слова Божія онъ уже былъ призванъ тоже необычайнымъ образомъ. Притомъ въ то время, какъ писалъ Апостоль свое посланіе Коринѳянамъ изъ Ефесса, — онъ уже, сообразно призванію Господа, пронесъ имя Христова многимъ народамъ и царямъ (Дѣян. 9).

Въ седьмыхъ упомянувъ о таинствѣ, Апостоль внушаетъ Коринѳянамъ имѣть великій страхъ, доказывая, что главное благо заключается въ томъ, чтобы приступать къ нему съ чистою совѣстію (29), приступать, ^{приготовившись}, очистившись отъ всего злаго, потому что, въ противномъ случаѣ, эта тайна навлекаетъ великое наказаніе на недостойно къ ней приступающихъ, на недостойно, безъ размышленія и представленія величія тайнъ причащающихся. А что бы сказанное небыло принято за оди слова, а за тѣмъ далѣе, чтобы и словамъ своимъ придать болѣе трогательности, и сильнѣе подѣйствовать угрозою, Апостоль Павелъ приводитъ въ примѣръ уже не другихъ, какъ сдѣлалъ въ бесѣдѣ своей о идоложертвенномъ, гдѣ говорилъ о древнихъ событіяхъ и о бѣдствіяхъ евреевъ въ пустынѣ, но самихъ Коринѳянь, призывая ихъ самихъ во свидѣтели, и указывая на ихъ дѣла, говоря: отъ недостойнаго вкушенія хлѣба и питія чаши многіе изъ васъ не мощны и больны, и не мало неумираютъ (30).

Такимъ образомъ, въ ученіи Апостола Павла о таинствѣ причащенія подъ раздѣлительными видами хлѣба и вина нѣтъ ни одной іоты, которая бы говорила, что подъ ними должно разумѣть не таинство, а слово Божіе.

Такимъ образомъ далѣе, если бы молокане судили сами себя, то не были бы судимы церковію Апостольскою.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено цензурою. Самара. Апрѣля 1 дня. 1869 г. Цензоръ
Священникъ Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.