

# МОСКОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

	БЕЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
ЗА ГОДЪ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.
» ПОЛГОДА	2 р. " "	2 р. 50 к.
» ТРИ МѢС.	1 р. " "	1 р. 25 к.
» 1 МѢС.	" " 40 к.	" " 50 к.

**ВЫХОДЯТЪ**

по

**ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.**

**ЗА НАПЕЧАТАНИЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ**

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:

ЗА ОДИНЪ РАЗЪ — 10 к.

» ДВА РАЗА — 8 к.

» ТРИ РАЗА — 24 к.

ОТДѢЛЬНЫЕ ЛѢТ. «М. Е. В.» ПРОДАЮТСЯ ПО 10 К.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, въ редакціи, въ приходѣ Рязно-положенской церкви, на Довской улицѣ, въ квартирѣ священника, В. П. Рождественскаго; у книгопродавцевъ Оерапонтова, Соловьева и въ конторѣ типографіи и литографіи Г. А. Фалька, у большаго Каменнаго моста, въ д. Сорокина.

**СО Д Е Р Ж А Н І Е.**

Москва, 8-го іюля.  
 Воскресныя вѣстѣи. Недѣля десятая по Пятдесятницѣ. Таинственная лѣстница. Поученіе изъ дневнаго апостола.  
 Статистическій отдѣлъ. Краткія свѣдѣнія о церквахъ Московской епархіи.  
 Извѣстія и замѣтки. Посѣщеніе раскольниковъ моленной въ городѣ Коломнѣ. Опредѣленіе дня Пасхи по способу Гауса.  
 Опечатаніе.  
 Отъ общества любителей духовнаго просвѣщенія.  
 Объявленіе.

**Москва. 8-го іюля.**

Печатающійся въ *Духовной Вѣстѣи* отчетъ о дѣйствіяхъ епархіальнаго сѣзда, бывшаго въ С.-Петербургѣ въ 1872 году, представляетъ много данныхъ, которыя имѣютъ не мѣстный только, но и общій интересъ. Въ виду этого, находимъ нелишнимъ кратко передать ихъ.

На 2-мъ засѣданіи (13 сентября) сѣздъ слушалъ отчетъ членовъ правленія отъ духовенства о состояніи Александро-невскаго училища за 1871—1872 учебный годъ. Изъ этого отчета видно, что въ прежніе годы отвѣты учениковъ на приемныхъ въ семинарію испытаніяхъ были вообще неудовлетворительны, особенно, между прочимъ, по русскому языку. Въ видахъ улучшенія преподаванія по этому предмету, „особенное вниманіе обращено было на письменныя упражненія и на диктовку, а отъ наставниковъ требовался внимательный просмотръ упражненій, которыя послѣ того были представляемы къ смотрителю“. Въ то же время правленіе училища приступило къ исполненію постановленій прошлагодняго епархіальнаго сѣзда, къ устройству приготовительнаго класса; принято было 28 учениковъ. На должность учителя русскаго языка приглашенъ извѣстный педагогъ г. Столяпскій, принявшійся за преподаваніе по новому методу и съ новымъ направленіемъ. Добрые плоды такого преподаванія незамедлили обнаружиться. Ученики показывали вниманіе къ своимъ занятіямъ, отвѣчали бойко и развязно, отъ ошибочныхъ отвѣтовъ „не конфузились“ и вообще „не было въ нихъ ни робости, ни забитости прежнихъ временъ“. Письменныя упражненія, хотя и не чужды были грамматическихъ ошибокъ, свидѣтельствовали однако объ усовершенствованіи въ ученикахъ способности изла-

гать мысли въ порядкѣ и обстоятельно. Предшествующій сѣздъ ходатайствовалъ предъ св. Синодомъ объ увеличеніи числа уроковъ по русскому языку на счетъ греческаго; но ходатайство это не уважено св. Синодомъ и плохіе успѣхи воспитанниковъ по русскому языку приписаны не малому числу уроковъ, а неумѣнью вести дѣло преподаванія разумнымъ образомъ. Отклонено также ходатайство о введеніи въ училищную программу русской исторіи, а вмѣсто этого указано на предоставленное духовенству право открывать высшіе классы при училищѣ. Классы часто посѣщаемы были смотрителемъ и не рѣдко членами правленія отъ духовенства. Ученикамъ, готовившимся къ поступленію въ семинарію, велѣно было являться въ училище ранѣе, для репетицій. Съ цѣлію улучшенія учебной части, переводныя испытанія въ училищѣ производятся довольно строго. Въ половинѣ августа правленіе производило приемныя въ училище испытанія. Желающихъ поступить оказалось 80. Изъ нихъ признаны годными къ поступленію — во 2-й классъ 4, въ 1-й 24, остальные же оказались совсѣмъ неподготовленными. Въ числѣ послѣднихъ было много сиротъ и дѣтей причетниковъ, едва умѣющихъ читать. Такъ какъ сироты и дѣти причетниковъ особенно нуждались въ подготовкѣ къ поступленію въ училище (а принять всѣхъ было невозможно), такъ какъ приготовительный классъ учрежденъ преимущественно для нихъ, то правленіе училища нашлось вынужденнымъ отказать въ принятіи нѣсколькимъ дѣтямъ священниковъ, которые, по мнѣнію сѣзда, сами способны приготовить дѣтей въ училище, и на мѣсто ихъ приняло сиротъ и дѣтей причетниковъ. Изъ числа принятыхъ въ училище двое оказались свѣтскаго званія: одинъ — сынъ коллежскаго ассессора, поступившій изъ гимназіи, и другой — сынъ крестьянина; очень удовлетворительно подготовленный; оба поступили во 2-й классъ.

Правственность учениковъ Александро-невскаго училища также составляла одну изъ заботъ училищнаго правленія. Хотя въ воспитанникахъ и проявлялись нѣкоторые неодобрительные поступки, записанные въ училищномъ журналѣ, именно: табакокуреніе, хищеніе чужой собственности, порча казенныхъ вещей, разныя шалости, напр., ссоры и драки; но общее состояніе воспитанниковъ въ



нравственномъ отношеніи представляется удовлетворительнымъ. Замѣчательно, что въ одномъ изъ классовъ нѣсколько дурныхъ учениковъ составили заговоръ ничего не дѣлать и принуждать къ тому и другихъ. Какъ скоро главный виновникъ заговора былъ найденъ и наказанъ, порядокъ водворился. Обычныя наказанія неисправныхъ и дурныхъ учениковъ слѣдующія: стояніе въ углу, лишеніе одного блюда или обѣда, лишеніе отпуска въ городъ, увѣдомленіе родителей о неисправностяхъ дѣтей, занесеніе именъ ихъ на черную доску въ классъ, наконецъ, заключеніе въ карцеръ. Неисправнѣйшіе изъ учениковъ были призываемы въ правленіе и увѣщиваемы, или были судимы зрителемъ предъ цѣлымъ классомъ. Эта гласность дѣйствій начальства, показывавшая въ немъ справедливость и строгое безпристрастіе, особенно благоприятно вліяла на дѣтей, поселяя въ нихъ довѣріе къ мѣрамъ противъ неисправныхъ и къ наказаніямъ ихъ.

Что касается смѣты прихода суммъ на содержаніе Александро-невскаго училища въ 1872—1873 учебномъ году, то приходъ этотъ ожидался въ слѣдующемъ размѣрѣ: а) отъ приходскихъ церквей С.-Петербурга 10% сбора 14,739 р. 30 к., личнаго взноса 1,340 р.; б) отъ домовыхъ церквей: 10% сбора 923 руб., личнаго взноса 415 р.; в) отъ монастырей и часовень 3,830 р. 54 коп.; г) отъ сельскихъ церквей и уѣздныхъ 10% сбора 5,503 р. 53 к., личнаго взноса 1,297 р. 50 к.; отъ финляндскихъ церквей 10% сбора 250 р., личнаго взноса 87 р., всего же 28,385 р. 87 к. Штатнаго жалованья 4,020 р., сбора съ воспитанниковъ 5,375 р., вѣнчиковыхъ суммъ 2,513 р., за дѣтей военно-морскаго духовенства 2,300 р., процентовъ съ билетовъ 508 р., отъ продажи сухарей, помоевъ и проч. 153 р. Итого 14,866 р. Всего же въ приходѣ 43,251 р. 87 коп. Расходъ же по смѣтѣ исчисленъ въ 44,060 р. 62 к. Такимъ образомъ долженъ былъ оказаться дефицитъ въ 808 р. 75 к.; но онъ легко покрывался остаткомъ отъ прежняго года тысячъ въ 7 или 8 рублей.

Въ засѣданіи сѣзда, 18 сентября, между прочимъ, былъ возбужденъ слѣдующій вопросъ: такъ какъ въ наступившемъ учебномъ году воспитанниковъ IV класса въ обоихъ отдѣленіяхъ, штатномъ и параллельномъ, всего 36, а между тѣмъ 83 § Уст. дух. училищъ дозволяетъ быть 40 воспитанникамъ въ одномъ и томъ же классѣ, то не представляется ли нужнымъ закрыть параллельное отдѣленіе? Согласно заключенію зрителя училища, сѣздъ положилъ не закрывать этого отдѣленія. Но резолюціею его высокопреосвященства опредѣлено: «Параллельное отдѣленіе въ IV классѣ закрыть».

Въ засѣданіи 19 сентября сѣздъ слушалъ прошенія нѣсколькихъ церквей объ уменьшеніи требуемаго отъ нихъ 21% взноса, по разнымъ причинамъ. Главныя изъ нихъ состоятъ въ томъ, что церкви обложены были означеннымъ процентомъ неправильно, такъ какъ нѣкоторые изъ внесенныхъ въ приходъ суммъ, на основаніи которыхъ сдѣлана была раскладка по церквамъ, были лишь случайныя, временныя, не могущія показывать истинную

норму годоваго дохода той или другой церкви. Нѣкоторыя церкви просили также освобожденія отъ взноса или уменьшенія его и по другимъ причинамъ, наприм. по бѣдности, по причинѣ построекъ. Разсмотрѣніе и обсужденіе этихъ прошеній привело сѣздъ къ слѣдующимъ выводамъ:

а) 21% взносомъ обложены во многихъ церквахъ такія суммы, которыя, по разнымъ причинамъ, подлежатъ окладу не должны.

б) Внесеніе подобныхъ суммъ на приходъ произошло вслѣдствіе издавна заведеннаго порядка—вносить ихъ въ графу кошелековыхъ и кружечныхъ суммъ и показывать ихъ въ годичныхъ вѣдомостяхъ, на основаніи которыхъ и дѣлалась раскладка 21% сбора.

в) Существующую раскладку 21% сбора сѣздъ находитъ необходимымъ измѣнить и сдѣлать новую, болѣе справедливую, по которой означеннымъ сборомъ должны быть обложены лишь суммы, подлежащія обложенію въ силу разныхъ указныхъ предписаній.

г) Собраніе вѣрныхъ и точныхъ данныхъ, нужныхъ для болѣе справедливой раскладки 21% взноса, сѣздъ полагалъ бы возложить на благотворительныя совѣты, вмѣстѣ съ депутатами сѣзда, которымъ это дѣло доступно, чѣмъ кому-либо другому, такъ какъ они уже занимались раскладкою на церкви 10% сбора на содержаніе Александро-невскаго училища.

д) При разсмотрѣніи собранныхъ благотворительными совѣтами данныхъ для новой раскладки 21% сбора сѣздъ находитъ полезнымъ участіе депутатовъ отъ духовенства, въ количествѣ 5, по выбору сѣзда.

е) Для большаго однообразія въ дѣйствіяхъ благотворительныхъ совѣтовъ по означенному дѣлу сѣздъ находитъ полезнымъ, чтобы консисторія, вмѣстѣ съ избранною отъ духовенства комиссіею, предварительно составила форму для руководства при занятіяхъ благотворительныхъ совѣтовъ.

На докладѣ объ этомъ его высокопреосвященство положили такую резолюцію: «Согласенъ, съ тѣмъ, чтобы актъ избранія пяти депутатовъ для составленія комиссіи былъ представленъ на мое разсмотрѣніе. Комиссія обязывается составить форму для единообразнаго составленія росписаній по благотворительнымъ совѣтамъ; по доставленіи же отъ совѣтовъ требуемыхъ росписаній, разсмотрѣть оныя въ полномъ составѣ своемъ, отдѣльно отъ консисторіи, и представить данныя для окончательнаго постановленія въ консисторію. При семъ не должно опускать изъ вида, что съ освобожденіемъ церкви отъ взноса 21% или сокращеніемъ онаго, въ то же время должна быть сдѣлана раскладка суммы, недостающей до опредѣленной св. Синодомъ цифры, на церкви болѣе состоятельныя, согласно опубликованному указу Св. Синода. По выслушаніи сей резолюціи сѣздъ занимался выборами въ означенную комиссію, въ которую, по большинству голосовъ, и вошли священники: Владимірскаго церкви Николай Вирославскій, Христорождественской Василий Масловъ, Вознесенской — Михаилъ Предтеченскій, Благовѣ-



щенской—Иоаннъ Демкинъ и Исаакіевскаго собора Веніаминъ Тихомировъ. Резолюція его высокопреосвященства: „1872 г. сентября 20. Составъ комиссіи утверждается. Сообщить консисторіи послѣдовавшую на журналѣ сѣзда резолюцію, съ тѣмъ, чтобы комиссіи переданы были относящіяся къ дѣлу документы, и предписано было благочиннымъ исполнить требованіе оной неукоснительнымъ доставленіемъ свѣдѣній, какія по роду дѣла окажутся нужными“.

По словамъ отчета, епархіальные сѣзды духовенства 1869, 1870 и 1871 гг. обращали вниманіе на то, что изъ воспитанниковъ Александро-невскаго училища цѣлая половина, или даже и двѣ трети не выдерживаютъ примѣныхъ въ семинарію испытаній и возвращаются къ родителямъ. Такъ въ 1869 году изъ 74 воспитанниковъ не принято въ семинарію 40, въ 1870 году изъ 69 воспитанниковъ не принято 34, въ 1871 году изъ 58 воспитанниковъ не принято 23. Положеніе такихъ воспитанниковъ прееставляется крайне стѣсненнымъ. Не поступивъ въ семинарію, они оказываются неспособными къ поступленію ни въ какое-либо другое учебное заведеніе, по неприспособленности программы духовныхъ училищъ къ программамъ подобныхъ заведеній, ни на службу, потому что, при усиленномъ занятіи классическими языками, ученики не въ состояніи выучиться даже мало-мальски правильно писать по-русски. Родители подобныхъ воспитанниковъ, поступившихъ на ихъ руки послѣ проведенныхъ безъ видимой пользы нѣсколькихъ лѣтъ ученія, крайне тяготятся безвыходнымъ положеніемъ дѣтей, и вотъ почему часто слышатся среди духовенства жалобы на то, что тратя на образованіе дѣтей значительныя суммы по церковнымъ и личнымъ взносамъ, оно мало видитъ плода отъ образованія ихъ. Здѣсь-то, между прочимъ, кроется и причина того, почему духовенство вообще относится холодно и къ самымъ интересамъ духовныхъ училищъ. Въ виду этого, всѣ сѣзды духовенства выражали желаніе, чтобы въ училищѣ отчасти усилено, отчасти вновь введено было преподаваніе предметовъ, знаніе которыхъ давало бы возможность воспитанникамъ поступать или въ другое какое-либо учебное заведеніе, или на службу. Предметы эти—русскій языкъ и русская исторія. Но желанія духовенства остались безъ удовлетворенія. вмѣсто усиленія одного и введенія другаго предмета, Св. Синодъ указалъ на право духовенства открыть при училищѣ 5-й классъ и принять программу, утвержденную для этого класса въ епархіяхъ харьковской, вятской и владимірской.

Разсмотрѣвъ эту программу, сѣздъ нашелъ, что она приспособлена къ поступленію учениковъ дух. училищъ въ гимназіи. Между тѣмъ, ученики Александро-невскаго училища не могутъ разчитывать на поступленіе въ гимназіи—въ 5-й классъ, по недостаточному знанію русскаго и греческаго языковъ и по совершенному незнанію новѣйшихъ языковъ, въ низшіе классы—по несоответствію своего возраста возрасту воспитанниковъ гимназій; и притомъ въ петербургской епархіи есть такія свѣтскія заве-

денія, которыя, воспитывая для практическихъ цѣлей, не представляютъ трудностей къ поступленію въ нихъ учениковъ духовныхъ училищъ, хотя нѣсколько и разнятся отъ этихъ послѣднихъ въ своихъ учебныхъ требованіяхъ. Поэтому сѣздъ, признавая нужнымъ открыть при училищѣ 5-й классъ, поручилъ особой комиссіи составить новую программу, приспособленную прямо къ поступленію учениковъ училища въ заведенія съ практическою цѣлію. Такія заведенія суть: учительская семинарія въ Гатчинѣ, Лисинское училище министерства государственнхъ имуществъ, пиротехническое училище военнаго вѣдомства, военно-фельдшерская школа, штурманское училище въ Кронштадтѣ, и наконецъ, реальныя училища, открываемыя въ Петербургѣ. Составленную комиссіей программу сѣздъ нашелъ соответствующею своей задачѣ. Впрочемъ дѣло объ открытіи 5-го класса при училищѣ отложено сѣздомъ до новой раскладки церковныхъ суммъ, когда выяснится, есть ли средства къ открытію этого класса. Такое рѣшеніе сѣзда утверждено его высокопреосвященствомъ.

Д. В. Я.

## Воскресныя Бесѣды.

*Неделя десятая по Пятидесятницѣ.*

### Таинственная лѣстница.

Вскорѣ по благословеніи Іаковъ удалился изъ родительскаго дома въ Месопотамію къ дядѣ своему Лавану. Къ этому побудили его во первыхъ ненависть брата, который замышлялъ убить его, во вторыхъ желаніе родителей, чтобы онъ въ благочестивомъ семействѣ Лавана избралъ себѣ невѣсту. Сынъ богатаго родителя, Іаковъ отправился въ путь одинъ, безъ слугъ, пѣшкомъ, съ посохомъ въ рукѣ и дорожной сумой на плечахъ. Въ первый день онъ прошелъ отъ Вирсавіи до Лузы (около 60 верстъ), и остановился на ночлегъ среди поля. Камень положилъ себѣ въ головы. Съ мыслию о Богѣ, Защитникѣ и Покровителѣ, онъ заснулъ, и сонъ его сдѣлался великимъ пророчесственнымъ созерцаніемъ.—Видитъ Іаковъ: лѣстница стоитъ на землѣ и вершиною своею касается неба. Ангелы Божіи восходятъ и нисходятъ по ней. Господь стоитъ на ней и говоритъ: Я Господь, Богъ Авраама, отца твоего, и Богъ Исаака: не бойся. Землю, на которой ты лежишь, Я дамъ тебѣ и потомству твоему. И будетъ потомство твое, какъ песокъ земный; и распространится къ морю (къ западу), и къ востоку, и къ сѣверу, и къ полудню; и благословятся въ тебѣ и въ сѣмени твоемъ всѣ племена земныя. И вотъ, Я съ тобою; и сохраню тебя, куда ты ни пойдешь;



и возвращу тебя въ сію землю; ибо Я не оставлю тебя, пока не исполню того, что Я сказалъ тебѣ.— Въ этомъ глубоко-знаменательномъ снѣ Іаковъ принялъ обѣтованіе о Спасителѣ—великомъ потомкѣ рода Авраамова, увѣрился въ ближайшемъ и непрестанномъ Божіемъ о себѣ Промыслѣ, узрѣлъ распространіе Евангельской проповѣди и церкви Божіей во всѣ концы вселенной и живую и постоянную связь неба и земли въ служеніи Ангеловъ спасенію человѣческаго рода и наконецъ проникъ въ тайну непостижимаго и преестественнаго воплощенія сына Божія чрезъ преблагословенную и пренепорочную приснодѣву Марію.. Осѣненный великимъ откровеніемъ, Іаковъ исполнился живаго и трепетнаго чувства Божія присутствія. Благоговѣйный ужасъ обнялъ его.... Онъ пробудился и сказалъ: истинно Господь присутствуетъ на мѣстѣ семъ: а я не зналъ! Какъ страшно сіе мѣсто: это—домъ Божій, это врата небесныя. Горѣло въ сердцѣ его желаніе возблагодарить Бога: онъ поставилъ камень, который былъ его изголовьемъ, вмѣсто жертвенника, и возлилъ елей на верхъ его. Нарекъ имя этому мѣсту Веоиль (зн. домъ Божій) и произнесъ обѣтъ сердца: если въ мирѣ возвращусь въ домъ отца моего, изъ всего, что Ты, Боже, даруешь мнѣ, я дамъ Тебѣ десятую часть.

#### Поученіе изъ дневнаго апостола.

Подражайте мнѣ, пишетъ св. апостоль Павелъ христіанамъ церкви Коринтской, какъ я Христу. Страхъ, который естественно можетъ являться при мысли, не слишкомъ ли многаго, апостоль желаетъ и требуетъ отъ христіанъ, еще недавно просвѣщенныхъ вѣрою, устраняется заповѣдію Самаго Христа Спасителя всѣмъ вообще вѣрующимъ стремиться къ уподобленію совершенствамъ Отца небеснаго. Подражать другому не значитъ стать съ нимъ въ равенство, а идти тѣмъ путемъ, которымъ идетъ онъ. Не къ трудамъ апостольскаго служенія, обязательнаго не для всѣхъ, и приглашаетъ насъ въ лицѣ Коринтянъ ап. Павелъ, а къ совершенству нравственной жизни, къ выполненію тѣхъ святыхъ и высокихъ правилъ для дѣятельности, которыхъ постоянно держится самъ апостоль. Смотрите на насъ, говоритъ апостоль, что мы ваши учителя терпимъ; голодь, жажду, наготу, побои, безчестіе, труды рукодѣлія, скитаемся изъ селенія въ селеніе для васъ и изъ любви къ вамъ. Будьте готовы въ свою очередь и вы ко всему подобному изъ любви къ ближнему. Злословятъ насъ, мы благословляемъ; гонятъ насъ, мы терпимъ; хулятъ насъ, мы молимъ.

Высокій дѣйствительно и трудный къ исполненію образецъ въ себѣ самомъ указываетъ намъ апостоль. Терпѣть оскорбленія вообще тяжело; терпѣть оскорбленія незаслуженныя еще тяжелѣе; терпѣть наконецъ оскорбленія отъ того, къ кому являемъ постоянныя доказательства своей любви и благорасположенія, больно для сердца любящаго. И одна оже въ своемъ собственномъ лицѣ указываетъ апостоль, что все это придется переживать доброму и истинному христіанину. Не христіанское убѣжденіе у тѣхъ, которые думаютъ, что страдаетъ честь и доброе имя ихъ отъ смиреннаго несенія обидъ. Честь христіанина устанавливается судомъ не человѣческимъ и не собственнымъ нашимъ о себѣ мнѣніемъ, но судомъ Господа нашего Иисуса Христа. Прошедшій земную жизнь свою среди всевозможныхъ неправдъ человѣческихъ, Господь Иисусъ Христосъ въ славу Свою возводитъ только достойныхъ учениковъ Своихъ. Рѣзкая боль неповиннаго оскорбленія отъ другихъ облегчается мыслию, что ученики Господа терпѣли и еще большее, имѣя всѣ права на благодарность и любовь людскую, что терпѣніе наше идетъ во имя Господа нашего и Его святаго закона.

С. К. О.

#### Статистическій отдѣлъ.

#### Краткія свѣдѣнія о церквяхъ Московской епархіи. \*)

- 327 *Качаново*, Клиск. у., припис. къ Покровскому № 623.  
 328 *Казаново*, Рузск. у. ц. постр. 1824. Пр. 2 Рождество Бог. прр. Іліи; дв. 259 д. м. 1168 ж. 1325 раск. дв. 2 д. м. 2 ж. 6.  
 329 *Казанское Меря*, Богор. у. ц. постр. 1863. Пр. 3 Казанскія ик. Б. М. Свят. Николая, прил. Сергія; дв. 170 д. м. 522 ж. 531 раск. дв. 55 д. м. 254 р. 151.  
 330 *Калиници*, Серпух. у. ц. деревян. пр. 1 Рождества Христ. дв. 107 д. м. 363 ж. 384, проц. 35 р. 56 к.  
 331 *Каменки*, Дмитр. у. ц. постр. 1764 пр. 1 Преображенія Госп. дв. 83 д. м. 349 ж. 509 проц. 1 р. 44 к.  
 332 *Каменки*, Рузскаго у. ц. пр. 3 Всѣхъ Свят. св. Іоанна Богосл. свят. Николая; дв. 211 д. м. 734 ж. 763.  
 333 *Капотня*, Моск. у. ц. деревян. постр. 1789 (каменная строится), пр. 1 Рожд. Богор. дв. 279 д. м. 887 ж. 1006 раск. дв. 33 д. м. 82 ж. 105 проц. 9 р.  
 334 *Капустино*, Серпух. у. ц. дер. постр. 1765 пр. 1 св. Влеччн. Георгія; дв. 129 д. м. 403 ж. 447 проц. 18 ж. 16 к.  
 335 *Карабцеево*, Колом. у. ц. пр. 1 Арх. Михаила; дв. 154 д. м. 491 ж. 543, проц. 27 р. 50 к.  
 335 *Карасево*, Колом. у. ц. постр. 1855 пр. Покрова Бог. дв. 85 д. м. 250 ж. 272 аренд. 150 р.  
 337 *Караулово*, Звенигор. у. ц. постр. 1863 пр. 3 Тихвинскія ик. Б. М. святит. Николая, прил. Михаила Малеева; дв. 144 д. м. 576 ж. 701 аренд. и проц. 114 р. 88 к.

\*) См. № 4 Епарх. Вѣд. 1873 г.



338 *Карачарово*, Моск. у. ц. постр. 1774 пр. 3 св. Троицы, Знаменія Бог., свят. Николай; дв. 171 д. м. 683 ж. 657 раск. дв. 80 д. м. 300 р. 300 проц. 40 р. 95 к.

339 *Карачарово*, Мож. у. ц. постр. 1775 пр. 3 свт. Николая, прр. Или, прид. Льва Катанск. дв. 254 д. м. 825 р. 1010 раск. дв. 6 д. м. 10 ж. 8 проц. 13 р.

340 *Каринское*, Звениг. у. ц. постр. 1813 пр. 3 Рождества Хр. мчнк. Миня, прид. Михаила Синадск. дв. 248 д. м. 991 ж. 1134 проц. 10 р.

341 *Картово*, Колом. у. ц. деревян. пр. 1 Архистр. Михаила; дв. 137, д. м. 458 ж. 508 раск. д. м. 17 ж. 36 проц. 1 руб. 20 коп.

342 *Картово*, Дмитр. у. ц. пр. 2 обновл. храма Воскрес. мч. Харлампія; дв. 129 д. м. 519 ж. 569.

343 *Картово*, Богор. у. двух-комплект. ц. деревян. пр. 1 Покрова Бог. дв. 537 д. м. 2144 ж. 2236 раск. дв. 189 д. м. 763 ж. 811 проц. 20 р.

344 *Картовское*, Серпух. у. приписано къ Бутурлину №.

345 *Картино*, Рузск. у. ц. постр. 1863 пр. 1 Успенія Бог. дв. 78 д. м. 301 ж. 318 проц. 20 р.

346 *Кикино*, Дмитр. у. ц. деревян. пр. 3 Покрова Бог. Чуда Архистр. Михаила, прр. Или; дв. 106 д. м. 411 ж. 548 проц. 1 р. 20 к.

347 *Кикино*, Бронницк. у. ц. деревян. постр. 1736 пр. 1 Успенія Богор. дв. 84 д. м. 222 ж. 276 аренд. и проц. 156 р. 86 к.

348 *Кикино пустое*, Серпух. у. ц. постр. 1780 пр. 2 Казанскія Ик. Б. М. св. Ев. Иоанна Богосл. дв. 109 д. м. 330 ж. 396.

349 *Кисовка*, Серпух. у. ц. постр. 1071 пр. 2. Казанскія ик. Б. М. свят. Николая дв. 171 д. м. 628 ж. 665.

350 *Киево-Качалово*, Моск. у. ц. постр. до 1756 пр. 2 Рождество Бог. мчнк. Параскевы; дв. 72 д. м. 298 ж. 319 къ нему приписана ц. знаменія Бог. постр. 1751 въ с. Садвахъ.

351 *Киево-Спасское*, Моск. у. ц. постр. 1769 пр. 2 нерукотвор. обр. св. Константина и Елены; дв. 160 д. м. 500 ж. 585 раск. дв. 1 д. м. 6 ж. 5.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Извѣстія и замѣтки.

### Посѣщеніе раскольниковъ моленной въ городъ Коломнѣ.

Давно я собирался посмотреть, какъ у старообрядцевъ совершается богослуженіе. На прошлой недѣлѣ случилось быть мнѣ въ Коломнѣ, въ которой изстари существуетъ моленная. Увѣдомившись благовременно, что въ ней будетъ совершаться всенощное бдѣніе подь 26 Іюня, я отправился въ моленную. Она стоитъ на дворѣ; ворота были отперты, я вошелъ, но меня тотчасъ остановилъ сторожъ съ разспросами: кто я, откуда и зачѣмъ? Удовлетворивъ лобознательности сторожа, я просилъ его проводить въ моленную, но получилъ рѣшительный отказъ, не смотря на всѣ мои увѣренія, что я въ моленной молиться не буду и никакого худаго намѣренія относительно молящихся не имѣю. Заслышавъ мои объясненія со сторожемъ, изъ моленной вышло нѣсколько человекъ мужчинъ

и женщинъ; изъ послѣднихъ выдавалась одна личность, предъ которою прочіе сторонились; она мнѣ объяснила, что безъ дозволенія попечителя меня не пустятъ. Спросивъ имя и мѣстожителство попечителя, я отправился къ нему за дозволеніемъ; но и тутъ неудача: попечитель за-благоразсудилъ во время всенощной съѣздить на свою мельницу; къ утѣшенію своему я узналъ впрочемъ, что его хозяйшка въ моленной, куда я снова направилъ свои стопы. Но теперь уже мнѣ не такъ было легко войти и на дворъ: ворота были со двора заперты. Постучавъ довольно, получилъ я наконецъ возможность войти на дворъ, а затѣмъ послѣ рѣшительнаго съ моей стороны объясненія, что я буду жаловаться на такую нетерпимость кому слѣдуетъ,—отворились двери моленной. Прежде всего меня поразило устройство престола впереди иконостаса: по сторонамъ устроены два клироса съ солею, возлѣ клиросовъ стояли хоругви и посрединѣ квадратный подь облаченіемъ столъ; на немъ лежало св. Евангеліе, по сторонамъ четыре свѣчи, а позади запрестольный крестъ и икона Богоматери. Я былъ допущенъ въ моленную, когда кончился полѣлей и начинали канонъ; ирмосы по дважды пѣлись довольно стройно, но чтеніе тропарей было очень вялое; имъ видимо тяготились всѣ предстоящіе, изъ которыхъ многіе то и дѣло выходили,—и опять входили. При разговорахъ съ старообрядцами, я отъ нихъ слышалъ, что въ ихъ моленныхъ соблюдается строгій порядокъ; мужчины стоятъ на правой сторонѣ, а женщины на лѣвой, что поклоны у нихъ совершаются всѣми одновременно; теперь я увидалъ, что въ коломенской моленной этотъ порядокъ мало соблюдается. Женщины, которыхъ было преобладающее число, и дѣвицы стояли и на лѣвой, и на правой сторонѣ, молились же не всѣ одновременно, а какъ кому вздумается, исключая земныхъ поклоновъ на подручники, которые дѣлались всѣми заразъ. По 6-й пѣсни высокой мужчина вышелъ на средину моленной, и на поставленномъ для него аналогіи прочиталъ изъ пролога житіе св. Давида, Иоанна и Діонисія; присовокуплено было и слово отъ старчества о томъ, что монаху мыться въ банѣ не подобаетъ. Принимая во вниманіе, что въ моленной находились отроки и юныя дѣвы,—мнѣ думается, лучше бы сдѣлалъ анагностъ, если бы онъ упомянутое слово прочиталъ гдѣ нибудь безъ ихъ присутствія, потому что въ этомъ словѣ упомянуты такія вещи, о которыхъ „удобѣ молчать“.

Весьма страннымъ мнѣ показалось самое чтеніе житій на распѣвъ; для чего это? Если для возбужденія вниманія, то отъ растянутого и плаксиваго пѣнія оно болѣе ослабляется; почему нѣкоторые предпочли за лучшее уйти изъ моленной и придти по окончаніи чтенія, а находившіеся въ моленной слушали чтеніе сидя на маленькихъ скамеечкахъ; болѣе почтеннымъ женщинамъ подставляли скамеечки дѣвицы, а менѣе почтенныя особы ставили ихъ сами себѣ, а кто побѣднѣе, сажались у стѣны на лавочки. Славословіе было великое и прочѣто довольно скоро; экте-рніи всѣ замѣнялись неоднократнымъ повтореніемъ „Господи помилуй;“ замолитвовалъ кто-то стоящій на кли-



росѣ. При началѣ канона большія свѣчи были погашены, но снова зажжены по окончаніи 8-й пѣсни. Всенощная кончилась въ 9 часовъ. По окончаніи богослуженія я заявилъ желаніе сказать нѣсколько словъ почтенному соборію; но лишь только одинъ старичекъ началъ со мною разговоръ, какъ одна очень полная женщина стала буквально выталкивать изъ моленной всѣхъ, кто стоялъ къ намъ поближе, затѣмъ съ клироса сошелъ такъ же полный мужчина и объявилъ, чтобы „гасили свѣчи и церковь запирали,“ и я вышелъ съ грустнымъ чувствомъ...

Июня 30 дня, *Раменское.*

### Определеніе дня Пасхи, по способу Гауса. \*)

Значеніе тречлена  $21 \dagger d \dagger e$  слѣдующее: первый членъ означаетъ двадцать первый день марта, который въ пасхалии принимается за день весенняго равноденствія; второй членъ (d) обозначаетъ число дней, которое нужно приложить ко дню равноденствія, чтобы получить число пасхальнаго полнолунія; оба первые члены, сложенные вмѣстѣ и выражаютъ самое число сего полнолунія, обозначаютъ то есть пасхальную границу, ранѣе слѣдующаго дня послѣ которой, въ данномъ году, не можетъ быть празднуема Пасха. Третій членъ (e) показываетъ, въ который день послѣ пасхальной границы будетъ первый воскресный день, иначе: сколько надобно приложить дней седмицы къ пасхальному полнолунію, чтобы найти первый послѣ онаго воскресный день. Ибо Пасха должна праздноваться въ первый воскресный день послѣ весенняго полнолунія, бывающаго не ранѣе весенняго равноденствія.

Въ пасхалии начало года считается съ того мѣсяца, въ которомъ бываетъ весеннее равноденствіе, съ марта; а январь и февраль причисляются къ предыдущему пасхальному году. Апостольское правило (седьмое) запрещаетъ христіанамъ начинать празднованіе Пасхи съ іудеями, прежде весенняго равноденствія. И такъ, если въ день весенняго равноденствія случится полнолуніе, и день сей будетъ суббота, то двадцать втораго марта въ воскресенье празднуется Пасха. Это самая ранняя Пасха; посему число двадцать второе марта у Гауса принято первымъ членомъ въ его формулѣ:  $22 \dagger d \dagger e$ . Но, если наканунѣ дня весенняго равноденствія, двадцатаго марта, случится полнолуніе; то пасхальною границею оно служить не можетъ. Пасхальнымъ будетъ первое слѣдующее послѣ двадцатаго марта полнолуніе. А слѣдующее полнолуніе будетъ чрезъ тридцать дней, въ пятидесятый день отъ перваго марта, а отъ двадцать перваго марта въ двадцать девятый, т. е.  $21 \dagger 28$ . Если сей двадцать девятый отъ равноденствія день случится въ воскресенье; то чрезъ семь дней въ слѣдующее воскресенье, будетъ самая поздняя Пасха, двадцать пятаго апрѣля.  $21 \dagger 28 \dagger 7 = 56$ . А  $56 - 31$  день марта = 25 апрѣля. И такъ формула для определенія дня самой ранней Пасхи будетъ:  $21 \dagger 0 \dagger 1$ ; а самой поздней:  $21 \dagger 28 \dagger 7$ . А по Гаусу первая формула:  $22 \dagger 0 \dagger 0$ ; вторая:  $22 \dagger 28 \dagger 6$ .

Смыслъ формулы  $21 \dagger d \dagger e$  будетъ таковъ: она отвѣчаетъ на вопросъ: сколько ко дню равноденствія надобно приложить дней, чтобы получить число марта или апрѣля, въ которое

придется день Пасхи. Самое меньшее приложеніе равно единицѣ, и самое большее равно тридцати пяти. А смыслъ тречлена Гауса таковъ:  $22 \dagger d \dagger e$  показываетъ, сколько надобно приложить ко дню самой ранней Пасхи дней, чтобы узнать число дня Пасхи въ данномъ году. И болѣе тридцати четырехъ не бываетъ сие приложеніе, а уменьшаться можетъ до нуля.

Равноденствіе — вѣрнѣйшій признакъ начала года. Зная точно равноденствіе, не впадемъ въ ошибку іудеевъ, которые, руководясь однимъ теченіемъ луны, праздновали иногда Пасху дважды въ одинъ годъ. Вотъ почему исходнымъ пунктомъ для определенія дня Пасхи принято двадцать первое марта въ формулѣ:  $21 \dagger d \dagger e$ . Но день 21-го марта долженъ быть названъ „пасхальнымъ“ равноденствіемъ; во дни Никейскаго собора онъ былъ *дѣйствительно* днемъ весенняго равноденствія; нынѣ же днемъ весенняго равноденствія 9 марта. Земли вступаетъ въ точку весенняго равноденствія, еще не успѣвая совершить полнаго своего пути кругомъ солнца; посему каждый годъ, противъ предыдущаго года на нѣсколько минутъ ранѣе случается равноденствіе. Есть еще другія свойства движенія земли, которыя, въ совокупности съ предвареніемъ равноденствій, производятъ то, что мы считаемъ въ году лишннихъ 11 минутъ 13,9 секунды. Но и сей излишекъ не навсегда точно опредѣляетъ разность общепринятой мѣры года съ теченіемъ земли около солнца, а только на примѣръ для настоящаго столѣтія. Посему приблизительно можно положить, что въ теченіе великаго индиктіона, въ 532 года, мы считаемъ лишняго четыре дня, три часа, 35 минутъ и 14,8 секундъ. И въ 1940 году на примѣръ, въ концѣ текущаго индиктіона отстанетъ наше исчисленіе отъ истиннаго по крайней мѣрѣ на двѣнадцать дней и 14 часовъ слишкомъ.

А что ранѣе 21 марта наступаетъ время, когда весною день бываетъ равенъ ночи, это можно видѣть и безъ вычисленій, по простому наблюденію. Въ нашихъ церковныхъ мѣсяцесловахъ равенство дня и ночи обозначается противъ шестаго дня марта. (См. типиконъ или слѣд. псалтирь). Но поелику 21 марта бываетъ *послѣ* настоящаго равноденствія, то принимая его за исходный пунктъ при определеніи дня Пасхи, мы нисколько не противорѣчимъ 7-му правилу апостольскому. И такъ въ отношеніи къ 21 марту опредѣляется и величина  $d \dagger e$ .

Полнолунія въ пасхалии принимаются также отличныя отъ дѣйствительныхъ; посему ихъ правильнѣе называютъ *пасхальными границами*. Полнолунія, равно какъ и новолунія, приходятся въ одни тѣ же числа солнечнаго года чрезъ девятнадцать лѣтъ. Это въ пасхалии извѣстно подъ именемъ 19 лѣтнаго луннаго круга. Но, что въ каждый девятнадцатилѣтній періодъ фазы луны появляются ранѣе предыдущаго періода на одинъ часъ 27 м. 32,4 сек., и въ 625 лѣтъ уходятъ впередъ ранѣе на два дня, — это не принимается во вниманіе при определеніи дня Пасхи. Такъ на примѣръ въ 1873 году пасхальная граница 4 апрѣля, а дѣйствительное полнолуніе 1 апрѣля.

Чтобы для извѣстнаго года опредѣлить пасхальную границу, надлежитъ узнать, сколько надобно приложить ко дню весенняго равноденствія дней, т. е. чему равно  $21 \dagger d$ . Выпишемъ здѣсь изъ 13 № Еп. Вѣд. стр. 128 всѣ числа, коимъ равно бываетъ d:

d. = 15 4 23 12 1 20 9 28 17 6 25 14 3 22 11 0 19 8 27.  
a. = 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18.

\*) Продолженіе. См. 19 № Епарх. Вѣд.



Отсюда видно, что когда данный годъ, по раздѣленіи на 19, даетъ въ остаткѣ 0, тогда къ 21 марта надобно прибавить 15, чтобы получить пасхальную границу и т. д. А чтобы понять, почему именно въ такомъ порядкѣ слѣдуютъ количества, коимъ бываетъ равно  $d$  въ теченіе девятнадцатилѣтняго круга, мы приложимъ тотъ же способъ изъясненія къ верхнему ряду цифръ, который употребилъ о. прот. Делицынъ въ своей статьѣ, (см. Чт. въ о. л. д. п. М. 1865 г. стр. 75 и слѣд.), съ тѣмъ различіемъ, что по Гаусу принимается за начало луннаго года и луннаго круга новолуніе, а не полнолуіе; началомъ солнечнаго года примемъ день равноденствія, 21 марта.

И такъ положимъ, что въ извѣстномъ году новолуніе случилось въ самый день весенняго равноденствія, и начало луннаго года послѣдовало въ одинъ день съ началомъ солнечнаго. Первое весеннее полнолуіе, которое должно быть признано пасхальною границею сего года, по способу Гауса, получимъ, приложивъ 15 дней ко дню равноденствія. (У Гауса  $M=15$ ). Такимъ образомъ для сего года пасхальною границею будетъ  $21 + 15$ . (См. выше, когда  $a=0$ , тогда  $d=15$ ). Лунный годъ въ пасхалии принимается короче солнечнаго на одиннадцать дней ровно, для удобства счисленія, а не на десять дней съ дробью. По сей причинѣ, въ каждомъ послѣдующемъ году исключается изъ мартовскаго или апрѣльскаго полнолуія предъидущаго года одиннадцать дней, чтобы получить пасхальную границу: такимъ образомъ будетъ

$$21 + 15 = 36 = 5 \text{ апрѣля.}$$

$$21 + 4 = 2 \text{ марта.}$$

За симъ, когда изъ  $21 + 4$  вычтемъ 11, получимъ 14-е марта, которое не можетъ быть пасхальною границею, ибо ранѣе равноденствія. Надлежитъ взять полнолуіе, слѣдующее за 14-мъ днемъ марта, которое будетъ отъ онаго чрезъ 30 дней, а отъ дня равноденствія въ двадцать четвертый день, или  $21 + 23 = 13$  апр. Далѣе получимъ  $21 + 12 = 2$  апрѣля. Потомъ:  $21 + 1 = 22$  марта. За симъ въ слѣдующемъ году, поелику 11-е марта не можетъ быть пасхальною границею, то приложивъ къ одиннадцати тридцать, получаемъ 41, т. е.  $21 + 20 = 10$  апр.; подобнымъ образомъ вычитая по одиннадцати (или прямо, или сначала придавъ къ уменьшаемому тридцать дней), получимъ въ послѣднемъ году нашего луннаго круга, обозначенномъ цифрою 18, (см. выше), число для  $d=27$ .

И такъ пасхальная граница послѣдняго года въ первомъ лунномъ кругѣ по Гаусову способу будетъ  $21 + 27$ . Чтобы начать второй лунный кругъ, вычтемъ изъ двадцати семи одиннадцать; получимъ  $21 + 16$ . Это для перваго года втораго луннаго круга. Для втораго года втораго луннаго круга получимъ:  $21 + 5$ . Далѣе для  $d$  будемъ получать числа: 24, 13, 2, и т. д. однимъ словомъ, единицею большія числа для  $d$ , чѣмъ въ первомъ лунномъ кругѣ. И только чрезъ 570 лѣтъ ( $570 = 19 + 30$ ) опять нападѣмъ на числа для  $d$  тѣ самыя, которыя получены въ первомъ лунномъ кругѣ. Чтобы не превращать девятнадцатилѣтній лунный кругъ въ 570 лѣтній, надлежитъ пасхальную границу перваго года втораго луннаго круга уменьшить единицею. Тогда пасхальныя границы все удержатся на прежнихъ числахъ. Такое гадательное объясненіе предложилъ покойный о. прот. Делицынъ (стр. 77) для 17 года церковнаго луннаго круга. А сей семнадцатый годъ

церковнаго луннаго круга, по Гаусу, есть тотъ самый, который обозначенъ у насъ выше нулемъ, и занимаетъ первое мѣсто.

Когда отыскивали величину  $d$ , въ тѣхъ случаяхъ, когда нельзя было вычесть одиннадцать, мы придавали къ уменьшаемому тридцать дней. Въ теченіе девятнадцати лѣтъ семь разъ производится сія прибавка; семь мѣсяцевъ прилагается къ 19 лѣтнему лунному кругу, чтобы уравнивать число дней въ 19 лунныхъ годахъ съ 19 юліанскими солнечными годами. Седьмой прибавочный мѣсяць долженъ состоять впрочемъ изъ 29 дней, а не изъ 30. Но, говоритъ г. Лалошъ (срав. кал. Спб. 1868 стр. 33), для единообразія принимаютъ и 7-й вставочный мѣсяць въ 30 дней, а, взаменъ этого, одну изъ полныхъ лунацій года, составляютъ въ 29 дней; напр. вмѣсто мартовской вставочной октябрьскую полную принимаютъ за неполную.

Далѣе слѣдуетъ сказать, что одинъ и тотъ же результатъ получается, если съ начала къ уменьшаемому приложить тридцать дней, а потомъ вычесть одиннадцать, и если приложить къ уменьшаемому девятнадцать дней, не вычитая одиннадцати, наприм.  $4 + 30 - 11 = 4 + 19$ . Очевидно также, что все равно получимъ, если изъ даннаго числа вычтемъ одиннадцать и если къ данному числу приложимъ девятнадцать, а потомъ вычтемъ тридцать. Напр.  $15 + 19 - 30 = 15 - 11$ . И такъ отысканіе количества дней, которое должно приложить къ 21 марта, чтобы получить пасхальную границу, производится слѣдующимъ образомъ:

Если извѣстна величина  $d$  предъидущаго года, то для слѣдующаго года  $d = d + 19 - 30$ . Если же  $d + 19$  менѣе тридцати; то такъ и будетъ  $d + 19$ . Ибо тридцать исключается потому, что, опредѣляя  $d$ , мы отыскиваемъ число дней, а не мѣсяцевъ, которое надобно придать къ 21 марта, чтобы получить пасхальную границу.

Но намъ извѣстно, что  $d$  при первомъ годѣ луннаго круга равно пятнадцати. Посему для втораго  $d = 15 + 19 - 30$ . Для третьяго  $d = 4 + 19$ . Для четвертаго  $23 + 19 - 30$ . И такимъ образомъ прибавляя 19 и когда можно вычитая 30, получаемъ рядъ:

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18  
15 4 23 12 1 20 9 28 17 6 25 14 3 22 11 0 19 8 27

Этотъ рядъ чиселъ можетъ быть разсматриваемъ какъ равноразностная возрастающая прогрессія, въ коей число членовъ равно девятнадцати, первый членъ равенъ пятнадцати, разность равна девятнадцати, и каждый членъ которой равняется первому члену, сложенному съ разностью, умноженною на число предъидущихъ членовъ безъ одного. Но поелику первый членъ мы обозначили нулемъ (см. выше), то разность надобно умножить на число членовъ предъидущихъ. И поелику, составляя сію прогрессію, мы, когда можно, вычитали тридцать: то сумму перваго члена, сложеннаго съ разностью и проч. надобно раздѣлять на тридцать.

Чрезъ раздѣленіе цифры даннаго года на 19, узнается которымъ членомъ стоитъ данный годъ въ означенной прогрессіи. Напр. 1873: 19 даетъ въ остаткѣ 11. Значитъ онъ двѣнадцатымъ членомъ въ прогрессіи. Посему  $d$  для 1873



года  $\frac{15 + 19 + 11}{30}$ ; остатокъ отъ сего дѣленія будетъ 14.

Вотъ что значитъ у Гауса остатокъ отъ  $\frac{19a + M}{30}$  который обозначается буквою d.

Чтобы число годовъ по Р. Х. приурочить къ сей прогрессіи, годъ, въ который случилось рождество Спасителя, обозначается нулемъ. Посему понятно и то, что по формулѣ Гауса 19 умножается на a, а не на a—1, какъ бы слѣдовало по свойствамъ прогрессіи.

Для доказательства того, что рядъ величинъ d дѣйствительно есть прогрессія, можно представить и то, что въ немъ сумма двухъ членовъ, равно отстоящихъ отъ крайнихъ, равна суммѣ крайнихъ. Но при одномъ условіи сіе свойство соблюдается, если вычитать тридцать, когда возможно. Напримѣръ

$$15 + 27 = 42. \text{ А } 42 - 30 = 12.$$

$$1 + 11 = 12.$$

Теперь приступимъ къ опредѣленію третьяго члена формулы  $21 + d + e$ .

*Примѣч.* Въ 11 № Харьковскихъ Еп. Вѣд. г. Ильшевъ пишетъ, что Гаусовъ способъ для учениковъ Харьковской семинаріи уже два года, какъ пересталъ быть загадочнымъ. Во второмъ изданіи своей пасхалии г. Ильшевъ хочетъ помѣстить полное и обстоятельное объясненіе формулы Гаусовой. А между тѣмъ пока онъ сообщаетъ въ 11 № краткія объясненія, которыя вполнѣ могутъ быть понятны тому, кто имѣетъ подъ руками пасхалию г. Ильшева. Мы же ея не видывали. Со вторымъ изданіемъ намѣрены познакомиться, чтобы узнать точный смыслъ Гаусовыхъ формулъ.

Вотъ что помѣстилъ г. Ильшевъ въ 11 № Харьковскихъ Еп. Вѣдомостей:  $a - R \left(\frac{n}{19}\right)$  служитъ для опредѣленія золотого числа N—аго года, которое равно полученному по этой формулѣ остатку, увеличенному единицею.

$b = R \left(\frac{n}{4}\right)$  и  $c = R \left(\frac{n}{7}\right)$  даютъ остатки b и c, по которымъ опредѣляется вращеніе  $\ddagger$ , N—аго года по формулѣ:  $\ddagger = R \left(\frac{3c + 4 + 5b}{7}\right)$ .

$d = R \left(\frac{19a + \ddagger + 15}{30}\right)$  показываетъ число дней, остающихся отъ 21 марта до числа пасхальнаго полнолунія.

$e = R \left(\frac{6 + 2b + 4c + 6d}{7}\right)$  опредѣляетъ число дней отъ седмичнаго дня пасхальнаго полнолунія до перваго слѣдующаго воскресенья, въ которое должна праздноваться Пасха.

Между прочимъ г. Ильшевъ замѣчаетъ, что въ Еп. Вѣд. толковать о такой скучной матеріи, какъ Гаусова формула, неумѣстно. Это служитъ причиною, почему г. Ильшевъ отлагаетъ до втораго изданія своего учебника объясненіе Гаусова способа. Мы же намѣрены продолжать свои замѣтки въ Моск. Еп. Вѣд., чтобы выставить на свѣтъ всѣ недоумѣнія, возникающія по поводу Гаусова способа, и навести специалистовъ дѣла на разрѣшеніе этихъ недоумѣній. Тѣмъ болѣе считаемъ невозможнымъ бросить свои замѣтки, что эмпирию случайно дала поводъ видоизмѣнить Гаусову формулу.

Л.

## О П Е Ч А Т К И.

Въ 23 №, на первой страницѣ, въ 1-мъ столбцѣ, въ послѣдней снизу строкѣ напечатано: „педагогической сухости;“ слѣдуетъ читать: „педагогической сухости.“ Въ томъ же №, на той же страницѣ, во 2-мъ столбцѣ, на послѣднихъ снизу строкѣхъ напечатано: „воспитанницъ духовнаго приюта. На должность наставницъ въ тѣ училища, которыя устраиваются земствомъ, предсѣдатель земской управы“, слѣдуетъ читать: „воспитанницъ духовнаго приюта на должность наставницъ въ тѣ училища, которыя устраиваются земствомъ. Предсѣдатель земской управы...“

Въ 24 № Моск. Еп. Вѣдом. въ „Отвѣтъ Геннадію о незаконности австрійской іерархіи“ оказались слѣдующія опечатки. На стран. 242, строк. 8 сверху вмѣсто „см. подстрочное примѣчаніе въ предъид. статьѣ“, читай: см. выше подстрочное примѣчаніе 3-е. На стран. 244, въ примѣч. 11 оказался пропускъ. Послѣ словъ: „мы это докажемъ, обративъ вниманіе только на два случая,“ читай: такъ 1) о. Геннадій на предпослѣдней страницѣ своего объясненія пишетъ: „митр. Амвросій позванъ правительствомъ (?) и старообрядцами, пришелъ въ инъ градъ по правилу 3 Сардикійскаго собора къ немущимъ пастырямъ.“ О. Геннадій очевидно ввело во искушеніе выраженіе „позванъ“, къ которому онъ присовокупилъ свои слова „правительствомъ и старообрядцами“, но въ правилѣ сіе позваніе усвоится исключительно духовнымъ властямъ; именно: „никому же дерзнуть отъ своего предѣла въ иную область переходить, аще не будетъ позванъ отъ области той митрополита и отъ сущихъ съ нимъ епископовъ.“ (Кормч. л. 109.) А такъ какъ Амвросію не было позванія отъ духовныхъ, православныхъ властей: то онъ очевидно поступилъ вопреки 3-го правила Сардикійскаго собора, а не по правилу, какъ старается увѣрить о. Геннадій. 2 (читай: о. Геннадій....)

Въ № 27, на 264 стран., во 2-мъ столбцѣ, въ 14-й снизу строкѣ напечатано: „для него“ слѣдуетъ читать: „для епархіальнаго начальства.“ Въ томъ же №, на 265 стран., въ 1-мъ столбцѣ, во 2-й сверху строкѣ напечатано: „необразованныя лица;“ слѣдуетъ читать: „не образованныя лица.“ На стран. 264-й, въ 1-мъ столбцѣ, на 5-й снизу строкѣ, вмѣсто слова „ей“, слѣдуетъ читать: „этой потребности.“

## Отъ общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Въ кассу общества любителей духовнаго просвѣщенія поступили членскіе взносы на 1873 годъ по 5 рублей:

Отъ архимандрита Григорія, іеромонаховъ Пантелеймона, Давида, протоіереевъ Николая И. Надеждина, Гавріила И. Веніамінова, священниковъ Василія Е. Свѣтovidова, Алексія А. Ансорова, Илиіи Ѳ. Косицына и Іоанна С. Маргаритова.

Въ кассу Отдѣла распространенія духовно-правственныхъ книгъ поступили членскіе взносы на 1873 годъ по 1 руб:

Отъ И. А. Сипягина, П. К. Гольшева.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На слѣдующей недѣлѣ выйдеть іюньская книжка „Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.“ *Содержаніе ея.* Отдѣлъ I. I.—Бесѣда Господа Іисуса Христа о хлѣбѣ жизни. (Іоан. гл. 6-я) архимандрита Михаила. II.—О Евангеліи отъ Марка. Разборъ мнѣнія Ф. Х. Баура о происхожденіи и характерѣ Евангелія отъ Марка. Н. Елеонскаго. III.—Изъясненія нѣкоторыхъ мѣстъ Священнаго Писанія, собранныя изъ словъ Филарета, митрополита московскаго. IV.—Подлинность посланій св. Игнатія Богоносца и ученіе св. Игнатія о лицѣ Іисуса Христа и церковной іерархіи. А. Д—скаго. V.—Святѣйшій патріархъ Филаретъ Никитичъ московскій и всея Россіи. С—ва. Отдѣлъ II. VI.—Церковная хроника. Р.

При семъ прилагается поллисть постановленій и распоряженій правительства.

Редакторъ священникъ

Въ тип. Г. А. Фалькъ, комис. Общ. люб. духовн. проsv., у Каменнаго моста, д. Сорокина.

Цензоръ

В. РОЖДЕСТВЕНСКІЙ.

у Каменнаго моста, д. Сорокина.

АРХИМАНДРИТЪ АМФЛОХІЙ