

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 3.

1876. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Февраля 15.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указы Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 22 января 1876 г. за № 1. Съ приложеніемъ формы возношенія при Богослуженіи, какъ на эктенияхъ, такъ и въ прочіихъ случаяхъ, **ВЫСОЧАЙШИХЪ** Именъ **АВГУСТѢЙШЕЙ** Фамиліи.

(Къ руководству).

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали о томъ, что на представленной, при всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода, отъ 24 Декабря 1875 года, на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благовозрѣніе новой формѣ возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 27 день того же Декабря, Высочайше соизволилъ написать собственноручно «*Быть по сему*». Справка: Во исполнение Высочайшей ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воли, лично объявленной Святѣйшему Синоду Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, Синодъ, по опредѣленію 24 Декабря 1875 года, предоставилъ Его Сіятельству повергнуть на Высочайшее ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА благовозрѣніе и утвержденіе слѣдующую общую форму возношенія при Богослуженіяхъ, какъ на эктенияхъ, такъ и въ прочіихъ случаяхъ, Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи: „О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Ве-

ликомъ Государѣ нашемъ **ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ** всея Россіи, и о Супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ **ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ**; о Наслѣдникѣ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ **АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ** и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ **МАРИИ ѲЕОДОСІЕВНѢ**; о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ **НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ** и о всемъ Царствующемъ Домѣ; о всей Палатѣ и воинствѣ **ИХЪ** Господу помолимся". Приказали: Высочайше утвержденную, въ 27 день Декабря 1875 года, новую форму возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамили, напечатавъ въ здѣшней Сунодальной Типографіи, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разослать по всему Духовному вѣдомству при печатныхъ указахъ; сей же формы отослать одинъ экземпляръ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи.

(Ф О Р М А)

возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамили.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ **ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ** всея Россіи, и о Супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ **ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ**; о Наслѣдникѣ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ **АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ** и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ **МАРИИ ѲЕОДОСІЕВНѢ**; о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ **НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ** и о всемъ Царствующемъ Домѣ; о всей Палатѣ и воинствѣ **ИХЪ** Господу помолимся.

Циркулярный указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода (отъ 23 января 1876 г. за № 2) о точномъ соблюденіи постановленія въ примѣчаніи къ ст. 79 устава дух. конс. относительно благоустройства и монашествующихъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора по дѣлу о нанесенномъ однимъ священникомъ таврической епархіи, во время пребыванія его въ волынской епархіи, оскорбленія мѣстному становому приставу, при исполненіи симъ послѣднимъ обязанностей службы. Изъ дѣла видно, что волынская духовная консисторія, въ епархіи которой совершонъ сказанный проступокъ, отказалась принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, потому что обвиняемый священникъ не принадлежитъ къ духовенству волынской епархіи, а таврическая духовная консисторія, къ епархіи которой принадлежитъ этотъ священникъ, не приняла дѣла къ своему разсмотрѣнію на томъ основаніи, что по опредѣленію сей послѣдней консисторіи отъ 15 іюня 1870 г. положено: считать того священника не принадлежащимъ къ таврической епархіи и состоящимъ въ запрещеніи священнослуженія, съ предоставленіемъ права разрѣшить ему священнослуженіе той епархіальной власти, гдѣ онъ будетъ принять. Имѣя въ виду: а) что названный священникъ долженъ считаться, на основаніи примѣчанія къ 19 ст. Устава дух. конс. принадлежащимъ къ вѣдѣнію таврической духовной консисторіи, пока онъ не будетъ принять, послѣ надлежащихъ сношеній епархіальныхъ начальствъ, въ другую какую епархію, и б) что согласно 197 ст. уст. дух. конс., разъясненной уголовнымъ кассационнымъ департаментомъ Правительствующаго Сената (сборн. рѣш. за 1868 г. № 12), священнослужители по дѣламъ объ оскорбленіяхъ, наносимыхъ ими должностнымъ лицамъ, подсудны общимъ судебнымъ установленіямъ, господинъ товарищъ синодальнаго Оберъ-Прокурора нашолъ, что таврической духовной консисторіи слѣдовало разсмотрѣть это дѣло для надлежащихъ, на основаніи 154 ст.

зак. суд. угол. (свода 1857 г., т. XV, кн. II), распоряжений и что консисторія эта, запретивъ упомянутаго священника въ священнослуженіи и предоставивъ разрѣшить отъ таковаго запрещенія той епархіальной власти, которая согласится принять сего священника, поступила вопреки прав. 15 св. Апост., прав. 3 антiox. и прав. 13 сардик. соборовъ. Предлагая о семъ и усматривая по нѣкоторымъ дѣламъ, производившимся въ Святѣйшемъ Синодѣ, что многія епархіальныя начальства выдаютъ паспорта монахамъ для пріисканія себѣ пріюта въ монастыряхъ другихъ епархій. Г. товарищъ Оберъ-Прокурора полагалъ полезнымъ циркулярно подтвердить отъ Святѣйшаго Синода о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. дух. конс. относительно лицъ блага духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп. Приказали: Находя и съ своей стороны, что настоящее дѣло подлежитъ разсмотрѣнію таврической духовной консисторіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ указомъ, для зависящихъ распоряженій, преосвященному таврическому и вмѣстѣ съ тѣмъ подтвердить по духовному вѣдомству о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. дух. конс. относительно лицъ блага духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп.; на каковой конецъ и напечатать настоящее опредѣленіе, для исполненія и руководства по духовному вѣдомству, въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

II.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объявляется отъ Епархіальнаго Начальства.

А., Благодарность. 1) прихожанамъ села Коробокъ, Козельскаго уѣзда, за пожертвованіе на благоуукрашеніе приходскаго храма 208 руб. и крестьянину деревни Дерягиной того же прихода Сергію Турьеву, пожертвовавшему на тотъ же предметъ 300 рублей; 2)

прихожанамъ с. Избавли за пожертвованіе на украшеніе приходской церкви 400 руб.; крестьянамъ дер. Кленосова (и Кулешовки, пожертвовавшимъ на распространіе той же церкви 710 р. 80 к. и церковному старостѣ означеннаго села крестьянину Ивлию Григорьеву за пожертвованіе на то же 500 руб.; 3) помѣщицѣ Маріи Домогадкѣ за пожертвованіе на вѣчныя времена въ церковь села Краснаго билета въ 200 руб., 4) крестьянину села Папкова Ильѣ Иванову Комарову за пожертвованіе въ приходскую церковь серебряной ризы съ таковою же лампадою на икону Св. и Чудотворца Николая — стоимостью въ 600 руб.; 5) прихожанину села Ферзиковка крестьянину д. Хомяковой Михаилу Васильеву Дроздову за пожертвованіе въ приходскую церковь въ серебро-позлащенной ризѣ иконы Воскресенія Христова съ мѣднымъ для ней подсвѣчникомъ — стоимостью въ 200 руб.; 6) старостѣ Ферзиковской церкви крестьянину Якову Григорьеву, пожертвовавшему на исправленіе ограды церковной 100 руб.; 7) церковному старостѣ села Федосова крестьянину Алексѣю Иларионову Цвѣткову за пріобрѣтеніе церковной утвари на 200 руб.; 8) Смоленской купчихѣ (Ефросиньѣ Тарасовой Поновой за пожертвованіе въ церковь села Ковыльни, Мос. уѣзда, серебропозлащеннаго сосуда съ приборомъ въ 128 р. 50 к.; 9) крестьянамъ с. Рыльскаго, Мос. уѣзда, за пожертвованіе въ приходскую церковь 150 р.; 10) церковному старостѣ с. Закрутаго, Жиздринскаго уѣзда, Мосальскому мѣщанину Николаю Алексѣеву Шемелеву за пожертвованіе въ приходскую церковь 5% Государственнаго Билета въ 150 р., 11) церковному старостѣ села Анаасова потомств. почетному гражданину Ивану Алексѣевичу Цыплакову за пожертвованіе въ приходскую церковь священническаго облаченія въ 180 р. 12) почетному потомственному гражданину Алексѣю Алимпіевичу Цыплакову, за пожертвованіе въ ту же церковь хоругвей въ 200 р., 13) прихожанкѣ церкви села Ворцовки-Дальней маіоршѣ Марьѣ Андреевнѣ Гевлевой, за пожертвованіе ею въ приходскую церковь полнаго священническаго облаченія и двухъ возлужковъ, стоящихъ 150 р., 14) личному почетному гражданину Петру Степановичу Макарову, за пожертвованіе въ Бе-

резическую церковь на благоукрашение оной 371 р. 50 к., 15) прихожанамъ церкви с. Матчина, за пожертвование на украшение своей церкви 135 р., 16) прихожанамъ села Каменки, Коз. уѣзда, за пожертвование на окрашение стѣнъ храма и устройство въ трапезѣхъ придѣла 492 р., 17) крестьянамъ с. Клыкова и деревень Богдановки и Хотѣнки, за пожертвование на устройство желѣзной крыши на храмѣ, покупку колокола, плащаницы съ гробницею и т. п. 1600 р., 18) церковному старостѣ села Прысковъ Дмитрію Дмитріевичу Малютину за пожертвование на благоукрашение приходскаго храма 300 р., 19) церковному старостѣ с. Полошкова крестьянину Григорию Павлову, за пожертвование вещами на 721 р. 40 к., 20) церковному старостѣ с. Селькова Максиму Ильичу Шевыкину, за пожертвование въ приходскую церковь полнаго священническаго облаченія въ 105 р., 21) мѣстному владѣльцу коллежскому секретарю Александру Харламповичу Муромцеву, за пожертвование хоругвей въ 100 р., 22) Тарусской мѣщанкѣ Аннѣ Ефимовой Нечаевой, за пожертвование въ Тарусскій соборъ двухъ иконъ и другихъ вещей на сумму 280 р., 23) церковному старостѣ Перемышльскаго собора Павлу Ивановичу Гречанинову, за пожертвование двухъ полныхъ священническихъ облаченій въ 100 р. и 100 р. деньгами на покупку новаго колокола, 24) купцу Николаю Петровичу Губкову и купеческой вдовѣ Елизаветѣ Тимоѣевой Губковой, за пожертвование ими на колоколь 200 р. 25) редактору газеты „Сынъ Отечества“ за пожертвование на вѣчное поминовение въ пользу причта сказаннаго собора 100 р. и 100 р. на колоколь, 26) Перемышльскому купцу Ефиму Егоровичу Поваровскому, за пожертвование въ Перемышльскую Сошестввенскую церковь священническаго и диаконскаго облаченія въ 500 р., 27) церковному старостѣ Петру Пономареву, за пожертвование въ Покровскую г. Перемышля церковь 150 р. на украшение ея, 28) Редактору газеты „Сынъ Отечества“ за пожертвование имъ причту Николаевской Перемышльской церкви на вѣчное поминовение 100 р., имъ же пожертвованъ еще въ ту же церковь сребропозлащенный ковчегъ въ 100 р., 29) прихожанамъ, крестьянамъ за сдѣ-

даніе серебряной ризы на икону Воскресенія Христова цѣною съ кіотомъ въ 142 р. 80 к., 30) прихожанину той же церкви Ивану Никитѣвичу Глузову, за пожертвованіе на вѣчное поминовеніе въ пользу причта 100 р. 31) церковному старостѣ села Павлова отставному солдату Василію Иванову за пожертвованіе имъ на устроеніе арки и печи въ приходской церкви 115 р., 32) Поспожѣ Марьѣ Николаевнѣ Коньшиной съ дѣтьми ея за пожертвованіе ими въ церковь с. Бересны 740 р.

Б. Одобреніе: 1) церковному старостѣ села Товаркова Григорію Андреевичу Грибову, и прихожанамъ: крестьянину Ивану Иванову Корнѣеву и дер. Муковниной Андрею Иванову Гусеву, за пожертвованіе въ приходскую церковь лостры въ 300 руб., 2) священнику с. Чемоданова Алексѣю Гречанинову и церковному старостѣ того же села крестьянину Деонисію Тихонову, за приобрѣтеніе 386 р. на украшеніе приходскаго храма.

Въ теченіе 1875 года представлено въ Калужскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ Благочинныхъ и другихъ лицъ:

	Р.	К.
Каѳедральнаго протоіерея Алексѣя Колыбелина.	27	...
Жиздринскаго протоіерея Іоанна Олерова.	141	85
Боровскаго протоіерея Евгенія Черткова.	25	„
Малоярославецкаго прот. Николая Чиннова.	10	„
Медынскаго протоіерея Михаила Сахарова.	18	10
Священниковъ:		
Василія Покровскаго	101	20
Іоанна Маркова	18	55
Александра Соколова Калуженскаго	36	50
Сергія Троицкаго	38	25
Николая Никольскаго	12	„
Димитрія Любимова	20	60
Василія Малинина	30	64
Іакова Пушкина	55	„
Семена Титова	17	„
Харитона Павловскаго.	18	„
Никифора Баталина	16	„
Александра Соколова Лантевскаго	6	40

Василія Маркова	25	67
Максима Бѣляева	19	20
Андрея Смирнова	5	„
Димитрія Безсонова	7	35
Павла Спасскаго	8	00
Матѳея Любунскаго	7	40
Іоанна Любимова	10	40
Вялицкихъ членовъ	15	„
Алферовскихъ прихожанъ	15	50
Итого	705	61

Нѣкоторые о.о. Благочинные неблаговолили явить своего сочувствія Миссіонерскому Обществу; другіе же прислали пожертвованія и на воиновъ раненыхъ:

Пушкина	11	„
Бѣляева	7	10
Любимова	4	50
Послѣдній прислалъ и на пособіе утопающимъ.	1	50

Григорій Архіепископъ Калужскій.

Награждены *похвальными листами*: а) церковный староста села Кудешова крестьянинъ Ѳеодоръ Куманцевъ, б) села Макарова крестьянинъ Памфиловъ, первый за семилѣтнюю усердную службу, а послѣдній за десятилѣтнюю полезную службу.

Настоятель Калужской Одигитріевской церкви, священникъ Михайль Предтеченскій опредѣленъ Смотрителемъ Калужскаго Духовнаго Училища, съ причисленіемъ лично къ Калужскому Каѳедральному собору безъ всякихъ обязанностей—января 24. Къ Калужской Одигитріевской церкви на настоятельскую вакансію опредѣленъ священникъ Калужскаго женскаго монастыря Алексѣй Воронцовъ—9 февраля.

Имяются праздниа вакансіи:

1., Настоятельская: въ селѣ Долбинѣ, Лихвинскаго уѣзда; 2., Псаломщицкія: а) въ селѣ Ворсинѣ, Боровскаго уѣзда, и въ с. Сабуровщинѣ, Мещовскаго уѣзда.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Цена годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
и р. 70 к. съ пересы-
скою и упаковкою.

№ 3.

Выходить два раза
въ мѣсяцъ, 15 и 30
числа.

1876.

Февраля 15.

Содержаніе: Отчетъ по учебной и нравственной частямъ Калужскаго съ двумя нормальными отдѣленіями Духовнаго Училища за 187⁴/₇₅ учебный годъ — Отчетъ приходскаго Попечительства при Покровской, села Васильевскаго, церкви, Мосальскаго уѣзда. — Извѣстія и замѣтки. — Объявлен.

ОТЧЕТЪ

по учебной и нравственной частямъ Калужскаго съ двумя нормальными отдѣленіями Духовнаго Училища за 187⁴/₇₅ учебный годъ, составленный на основаніи § 60 Высочайше утвержденного училищнаго устава.

1., *О мѣчномъ составѣ училищнаго правленія и преподавателей.*

Правленіе Училища, подъ предѣлательствомъ Смотрителя, надворнаго совѣтника В. Всесвятскаго, вступившаго въ отправление должности съ 16 марта 1871 года, составляли: первый помощникъ смотрителя, священникъ А. Троицкій—въ настоящей должности съ 25 сентября 1869 года, второй помощникъ—учитель Н. Чистяковъ—съ 29 сентября 1872 года, членъ Правленія изъ учителей П. Введенскій—съ 24 марта текущаго года и члены Правленія отъ духовенства: Калужской Одигитріевской церкви священникъ М. Предтеченскій и Крестовоздвиженской церкви священникъ А. Бѣляевъ, которые состоятъ членами училищнаго Правленія оба съ 14 января 1874 года.

Въ составѣ училищнаго Правленія въ теченіи учебнаго года произошла одна только перемѣна, именно: за увольненіемъ 15 марта 1875 года отъ должности, по распоряженію высшаго начальства, учителя и члена Правленія И. Тихомирова, членомъ Правленія изъ учителей избранъ П. Введенскій.

Преподавателями въ училищѣ были: а) [свящ. Историі В. и Н. завѣта въ 1-мъ отдѣленіи училища—первый помощникъ смотрителя, а во второмъ отдѣленіи—второй помощникъ; б) катихизиса и изъясненія богослуженія съ церковнымъ уставомъ въ 1-мъ отдѣленіи училища—смотритель училища, а во 2-мъ отдѣленіи—учитель В. Малининъ; в) Русскаго языка съ церковно-славянскимъ—въ 1-мъ отдѣленіи—учитель Вл. Покровскій, во второмъ отдѣленіи—В. Румянцевъ; г) Греческаго языка въ 1-мъ отдѣленіи—Сергій Архангельскій, а во 2-мъ А. Соколовъ; д) Латинскаго языка—въ 1-мъ отдѣленіи—П. Введенскій и П. Протопоповъ, въ 2-мъ—священникъ В. Остроумовъ и учитель В. Соловьевъ; е) Ариметики и Географіи—въ 1-мъ отдѣленіи училища А. Орловъ; во 2-мъ отдѣленіи Ег. Бѣляевъ; ж) Чистописанію и з) пѣнію въ обоихъ отдѣленіяхъ училища обучалъ учениковъ П. Лебедевъ; и) преподавателемъ въ пригособительномъ классѣ, открытомъ при училищѣ съ 15 февраля 1871 года, состоялъ учитель Василій Крыловъ.

Въ составѣ преподавателей въ теченіи года произошли слѣдующія перемѣны: за увольненіемъ, по распоряженію Начальства 10 Декабря 1874 года, отъ должности преподавателя Русскаго языка во 2-мъ отдѣленіи М. Песоченскаго, на его мѣсто 20 января 1875 года перемѣненъ узаконеннымъ порядкомъ, изложеннымъ въ 15 п. разъяснит. постанов. Св. Синода къ § 67 училищн. устава, учитель В. Румянцевъ съ должности преподавателя катихизиса. А на его мѣсто избранъ и 12 февраля утверждень въ должности учителя студентъ В. Малининъ. По выбытіи 24 марта на священническую должность учителя Русскаго языка С. Смирнова, 29 марта перемѣненъ на этотъ предметъ узаконеннымъ порядкомъ бывшій учитель чистописанія Вл. Покров-

скій. За перемѣщеніемъ 5 апрѣля текущаго года учителя Е. Бѣляева съ Латинскаго языка на должность преподавателя Географіи и Ариѳметики, на мѣсто уволеннаго отъ должности учителя сихъ предметовъ И. Тихомирова, допущенъ 13 мая къ должности преподавателя Латинскаго языка студентъ П. Протопоповъ. По утвержденіи въ должности преподавателя Русскаго языка учителя чистописанія Влад. Покровскаго, должность послѣдняго съ 13 мая текущаго года совмѣстно занялъ учитель пѣнія П. Лебедевъ.

2. *Отношеніе членовъ Правленія отъ духовенства къ ходу учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.*

По праву, предоставленному Высочайше утвержденнымъ уставомъ духовныхъ училищъ, членамъ Правленія изъ среды духовенства имѣтъ дѣятельное участіе во всѣхъ занятіяхъ Правленія и непосредственное наблюденіе за всѣми установленными въ училищѣ порядками, — члены Правленія отъ духовенства неопустительно, кромѣ рѣдкихъ впрочемъ случаевъ непредвидѣнной и неотложной нужды исполненія другихъ, лежащихъ на нихъ, обязанностей, присутствовали въ собраніяхъ училищнаго Правленія, учрежденныхъ на основаніи § 36 училищн. устава, въ точности соблюдая и разъяснительное къ нему постановленіе Св. Синода. Для ознакомленія съ ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ члены Правленія отъ духовенства пользовались и предоставленнымъ имъ правомъ къ безпрепятственному посѣщенію классовъ въ училищѣ. Такъ, на примѣръ, изъ классныхъ журналовъ видно, что съ вышеозначенною цѣлю членъ Правленія о. М. Предтеченскій 9 октября истекшаго года былъ на урокъ Катихизиса при учителѣ В. Румянцевѣ, а 10 октября былъ на урокъ Ариѳметики при учителѣ И. Тихомировѣ въ существовавшемъ тогда параллельномъ приготовительномъ классѣ. Членъ Правленія о. А. Бѣляевъ 2 декабря былъ на урокъ Латинскаго языка въ IV классѣ 1-го отдѣленія при учителѣ П. Введенскомъ, на урокъ Греческаго языка въ III классѣ 1-го отдѣленія при учителѣ С. Архангельскомъ и въ III классѣ 2-го

отдѣленія на урокъ Географіи при учителѣ И. Тихомировѣ. Во время пріемныхъ и годичныхъ испытаній учениковъ училища въ званіи предметовъ училищнаго образованія члены правленія отъ духовенства производили оныя испытанія наряду съ прочими членами училищнаго правленія.

II. ПО УЧЕБНОЙ ЧАСТИ.

1., *Общая свѣдѣнія о состояніи учебнаго дѣла въ училищѣ.*

Обученіе предметамъ училищнаго курса шло въ истекшемъ учебномъ году вообще удовлетворительно: преподаватели предметовъ училищнаго образованія старались выполнять требованія училищнаго устава и утвержденныхъ Св. Синодомъ программъ учебныхъ предметовъ, и дѣло преподаванія они вели по учебникамъ, одобреннымъ учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ. Равно старались выполнять, при преподаваніи, дополненія и разясненія къ программамъ нѣкоторыхъ предметовъ, изложенныя въ копіяхъ съ журналовъ учебнаго комитета при циркулярныхъ указахъ Св. Синода, какъ на примѣръ, по Географіи—при указѣ отъ 29 мая 1873 года за № 21,—по Русскому языку съ церковно-славянскимъ при указѣ отъ 14-го января 1874 года, за № 4, и по языкамъ Греческому и Латинскому отъ 26 февраля того же года, за № 11-мъ. Преподаватели при отправленіи своихъ обязанностей, оказывали сильное педагогическое содѣйствіе общему успѣху обученія, стараясь въ педагогическихъ мѣрахъ и пріемахъ преподаванія благоразумно слѣдовать указаніямъ § 86 училищ. устава и правиламъ на сей предметъ, изложеннымъ въ циркулярныхъ указахъ Св. Синода отъ 28 декабря 1867 года за № 57,—отъ 27 февраля 1871 года за № 8 и отъ 29 іюля 1872 года за № 40.

2., *Исправность преподавателей въ исполненіи своихъ настоящихъ обязанностей.*

Преподаватели училища, соблюдая требованіе § 72 учил. устава, исключая случаевъ болѣзни и не возмож-

ности быть на урокъ по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, исправно посѣщали свои классы, являясь въ оныя своевременно и во время уроковъ заботились о поддержаніи классной дисциплины, — съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ въ этомъ случаѣ, смотря по усердію къ своему дѣлу и по личному вліянію на учениковъ. Уроки начинались и оканчивались ими съ точностью, согласно установленному по училищу распределенію учебнаго времени. Предметы обученія каждымъ изъ преподавателей преподаны вполне, и срочныя вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ представляемы были ими въ узаконенное время. Какъ объ отличающихся особенною способностію и ревностію въ исполненіи своихъ обязанностей, здѣсь нахожу умѣстнымъ и справедливымъ упомянуть о преподавателяхъ греческаго языка С. Архангельскомъ, латинскаго языка П. Введенскомъ и Географіи и Ариѳметики А. Орловѣ. Второй изъ поименованныхъ преподавателей вполне обладаетъ обоими изъ вышеозначенныхъ качествъ отличнаго преподавателя.

3. *Свѣдѣнія о состояніи обученія по каждому учебному предмету.*

Какъ шло обученіе по каждому учебному предмету, можно видѣть изъ экзаменскихъ балловъ отвѣтовъ учениковъ послѣ годичныхъ испытаній ихъ во всѣхъ предметахъ училищнаго курса. Не смотря впрочемъ на неудовлетворительность этой мѣры, зависящую отъ неодинаковой и не всегда вполне согласной съ дѣйствительностію оцѣнки успѣховъ учениковъ, какъ самими преподавателями, такъ и экзаменаторами, мы воспользуемся ею, какъ болѣе другихъ мѣръ близкою къ дѣйствительности и основанною на авторитетѣ нѣсколькихъ лицъ, которые могли придти къ болѣе точнымъ результатамъ оцѣнки ученическихъ отвѣтовъ, нежели одно лице. Съ этою цѣлію — для большей наглядности дѣла представляемъ таблицу экзаменскихъ ученическихъ

ОТВѢТОВЪ ВЪ БАЛАХЪ ПО ВСѢМЪ КЛАССАМЪ И ПО ВСѢМЪ ПРЕДМЕТАМЪ УЧИЛИЩНАГО КУРСА.

Классы.	Число учениковъ въ классѣ.	Предметы.	Число отсут- ствующихъ.	Баллы.				
				5	4	3	2	1
IV классъ 1-го отдѣленія.	32	Катихизисъ и изъясненіе Богослужен. съ церковн. уставом.	2	3	10	13	4	„
		Русскій языкъ съ церковн.-славянск.	2	3	10	10	7	„
		Греческій языкъ.	2	1	9	13	7	„
		Латинскій языкъ.	2	5	8	12	4	1
		Ариметика.	2	„	10	14	6	„
		Географія.	2	3	8	14	3	2
		Пѣніе.	2 и 5 не поющ.	1	6	13	5	„
IV классъ 2-го отдѣленія.	32	Катихизисъ и изъясненіе Богослужен. съ церковн. уставом.	1	3	13	14	1	„
		Русскій языкъ съ церковн.-славянск.	1	1	8	16	6	„
		Греческій языкъ.	1	2	6	13	6	4
		Латинскій языкъ.	1	2	6	11	10	2
		Ариметика.	1	3	8	13	6	1
		Географія.	1	3	7	12	8	1
		Пѣніе.	2	3	5	13	6	3
III классъ 1-го отдѣленія.	40	Катихизисъ.	7	2	11	17	3	„
		Русскій языкъ съ церковн.-славянск.	7	„	14	12	7	„
		Греческій языкъ.	7	2	8	14	7	2
		Латинскій языкъ.	7	4	8	12	7	2
		Ариметика.	5	3	9	16	4	3
		Географія.	6	2	9	12	9	2
		Пѣніе.	7 и 5 не поющ.	1	6	10	10	1

Классъ.	Число Учеников. въ классѣ.	Предметы.	Число отсут- ствующихъ.	Б а л л ы.				
				5	4	3	2	1
III классъ. 2-го отдѣлен.	40	Катихизисъ.	4	2	6	13	14	1
		Русскій языкъ съ церков.-славянск.	4	3	6	14	7	6
		Греческій языкъ.	4	2	4	14	9	7
		Латинскій языкъ.	4	1	6	16	12	1
		Ариѳметика.	4	2	6	22	4	2
		Географія.	4	3	6	14	7	6
		Пѣніе.	4 и 2 не поющ.	1	7	20	6	"
II классъ. 1-го отдѣлен.	42	Священн. Исторія.	1	2	9	28	2	"
		Русскій языкъ съ церков.-славянск.	1	2	8	20	9	2
		Греческій языкъ.	1	2	9	17	11	2
		Латинскій языкъ.	1	3	6	10	13	9
		Ариѳметика.	1	"	12	15	14	"
		Чистописаніе.	1	3	9	29	"	"
		Пѣніе.	1 и 7 не поющ.	2	6	15	9	2
II классъ. 2-го отдѣлен.	38	Священн. Исторія.	2	4	8	22	2	"
		Русскій языкъ съ церков.-славянск.	2	1	8	15	10	2
		Греческій языкъ.	2	4	4	11	12	5
		Латинскій языкъ.	2	5	5	14	10	2
		Ариѳметика.	2	5	4	17	6	4
		Чистописаніе.	2	1	10	22	3	"
		Пѣніе.	2 и 4 не поющ.	4	8	10	7	3

Классы.	Число учеников. въ классѣ.	Предметы.	Число отсут- ствующихъ.	Б а л л ы.				
				5	4	3	2	1
I класс. 1-го отдѣлен.	38	Священн. Исторія.	1	1	14	9	10	3
		Русскій языкъ съ церковн.-славянск.	1	6	9	12	7	3
		Латинскій языкъ.	1	5	8	11	8	5
		Ариѳметика.	1	8	14	12	3	
		Чистописаніе.	1	"	4	20	11	1
		Пѣніе.	1 и 2 не поющ.	4	8	9	10	4
I класс. 2-го отдѣлен.	38	Священн. Исторія.	„	1	12	17	5	3
		Русскій языкъ съ церковн.-славянск.	„	4	9	14	4	7
		Латинскій языкъ.	„	4	5	12	9	8
		Ариѳметика.	„	4	9	14	9	2
		Чистописаніе.	„	8	18	11	1	
		Пѣніе.	4 не по- ющихъ	4	3	12	13	2
Приготовит. классъ.	50	Закон. Божій и церк.- славянское чтеніе.	8	4	14	12	7	5
		Русскій языкъ.	6	4	13	16	11	„
		Ариѳметика.	6	3	9	20	7	5
		Чистописаніе.	9	2	5	25	9	„
		Церковное пѣніе.	9	1	14	18	7	1

4. *Пріемы, употребляемые наставниками при преподаваніи своихъ предметовъ.*

Наставники въ обученіи предметамъ училищнаго курса держались пріемовъ, выработанныхъ современною педагогикою и указанныхъ въ данныхъ на сей предметъ руководственныхъ постановленіяхъ для преподаванія нѣкоторыхъ предметовъ училищнаго курса,

какъ-то: Русскаго и церковно-славянскаго языковъ, греческаго и латинскаго и всѣхъ предметовъ обученія въ приготовительномъ классѣ. А особенно наставники старались выполнять требованія касательно приѣмовъ преподаванія, изложенныя во 2, 3 и 4 п.п. разъяснительныхъ постановленій Св. Синода къ § 69 учил. устава, а также держались и тѣхъ частныхъ приѣмовъ въ дѣлѣ обученія, какіе изложены въ особыхъ запискахъ, представлявшихся, въ исполненіе указа Св. Синода, отъ 29 іюля 1872 года за № 40, каждымъ учителемъ училища въ Правленіе, съ своими соображеніями о способахъ и приѣмахъ преподаванія. По журналу Учебнаго Комитета, пропечатанному при вышепоименованномъ указѣ Св. Синода, „по утвержденіи Епархіальною властію заключеній училищнаго Правленія, исправленныхъ и одобренныхъ Правленіемъ Семинаріи, они обязательны для каждаго преподавателя, какъ руководительныя начала въ его дѣятельности“. Наставники же, поступившіе на училищную службу, уже по составленіи преподавателями вышепоименованныхъ записокъ о приѣмахъ преподаванія, пользовались въ дѣлѣ обученія, какъ общими руководственными, на сей предметъ указанными имъ смотрителемъ училища постановленіями, такъ и тѣми частными приѣмами въ дѣлѣ обученія, какіе изложены въ особыхъ запискахъ ихъ предшественниковъ по службѣ.

5. Посѣщеніе классовъ смотрителемъ училища.

Въ исполненіе § 52 училищн. устава смотритель училища почти ежедневно (что можно видѣть изъ классныхъ журналовъ) посыпалъ уроки училищныхъ наставниковъ для того, чтобы слѣдить за направленіемъ и приѣмами преподаванія ихъ и способами провѣрки того, насколько понято учениками преподанное имъ. При наблюденіи за дѣятельностію преподавателей прежде всего мною обращалось было вниманіе на точное исполненіе требованій § 86 училищн. устава и на примѣненіе мѣръ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ, изложенныхъ въ циркулярныхъ указахъ Св. Синода отъ 28 декабря 1867 г.

за № 57 и отъ 27 февраля 1871 года за № 8. Наблюдения, вынесенныя изъ класса по мѣрѣ надобности и приемлемости, благовременно сообщаемы были преподавателю для того, чтобы чрезъ взаимное обсужденіе педагогическихъ мѣръ и приемовъ преподаванія удобнѣе было достигнуть одной общеобразовательной цѣли—правильнаго развитія природныхъ дарованій воспитанниковъ.

(Продолженіе будетъ.)

ОТЧЕТЪ

приходскаго Попечительства при Поверовской, села Васильевскаго, церкви, Мосальскаго уѣзда.

Предпринятое въ прошломъ 1874 году и неоконченное по причинамъ независящимъ отъ приходскаго Попечительства, дѣло благоустройства приходскаго храма, какъ видно изъ отчета за прошлый годъ, помѣщенный въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ № 5, нынѣ, благодаря Бога, хотя и съ немалыми затрудненіями, приведено къ концу: своды и стѣны главнаго храма и алтаря украшены живописью, иконостасъ возобновленъ: всѣ иконы переписаны снова по золотому фону, вся рѣзьба, колонны, капители и карнизы оправлены червоннымъ золотомъ на полиментъ. Кромѣ сего, приходское Попечительство озабочено было построеніемъ дома для приходскаго училища, которое съ 1866 года помѣщалось въ наемномъ крестьянскомъ домѣ, какъ единственномъ по своему удобству, но который въ прошломъ году сгорѣлъ, а съ нимъ и все достояніе училища. Забота эта, сверхъ чаянія, прошла не даромъ: близъ храма, на церковной землѣ, выстроены новый деревянный домъ на каменномъ фундаментѣ, крытый гонтомъ, въ размѣрѣ 21 арш. длины и 9 ширины. Въ настоящее время въ немъ помѣщается церковно-приходское училище съ учащимися 36-ю мальчиками и 26 дѣвочками, послѣднія на особой половинѣ. Труды наставника по обученію раздѣляетъ дочь его, окончивъ

ная въ семь 1875 году курсъ въ Козельскомъ училищѣ, занимаясь преимущественно съ дѣвочками, для которыхъ предполагается, въ будущемъ году, открыть руководѣльные классы. Училище обстановлено мебелью удовлетворительно, въ учебныхъ пособияхъ нужды не имѣеть, а учебниками не богато. Удовлетворивъ главнымъ и существеннымъ нуждамъ относительно храма и училища, приходское Попечительство тѣмъ не окончило задачу свою по тѣмъ вопросамъ, которые стоятъ на ряду и вытекаютъ изъ Высочайше утвержденного положенія о приходскихъ Попечительствахъ. А между тѣмъ, смотря на средства, которыми Попечительство располагаетъ, на источники все одни и тѣже, невольно задаешься вопросомъ: будутъ ли продолжаться эти средства и не оскудѣютъ ли? Изъ отчетовъ другихъ иноепархіальныхъ Попечительствъ видно: какія солидныя личности принимаютъ на себя званіе попечителей, членовъ, сотрудниковъ и сотрудницъ! Какими почтенными суммами располагаютъ, при постоянномъ ихъ возрастаніи, имѣя и запасные капиталы! а наше Попечительство, заключенное въ предѣлахъ только своей приходской Общины, состоящей изъ однихъ почти временно обязанныхъ крестьянъ, въ количествѣ какихъ либо 600 душъ, далеко не такъ сильно. Вотъ средства, коими приходское Попечительство располагало въ семь 1875 году: Внесено членами 105 р., собрано по подпискѣ 398 р. 30 к., кружечнаго сбору 164 р. 32 к., особыхъ подаяній 231 р. 90 к., всего 900 р. 2 к., остатка отъ прошлаго года не было. Употреблено въ расходъ: позолотчику, крестьянину Сергѣю Александрову Зюкову 400 р., тремъ живописцамъ—Холодцову, Вагину и Ледневу (съ первымъ, первоначально, заключено было условіе на всю церковную работу, но за несостоятельность и медленность устраненъ Попечительствомъ отъ производства окончательныхъ работъ) 190 р.; уплачено за 19 пуд. коноплянаго масла 57 р., итего употреблено на церковную работу 647 р. Остатокъ суммы 253 р. 2 к. употребленъ на устройство дома для приходскаго училища, который, исключая части пожертвованнаго мате-

ріала, обошлось Попечительству въ 503 руб. сер., вельдн ствіе чего и образовался долгъ на Попечительствѣ въ количествѣ 249 руб. 98 коп. Насъ могутъ иупрекнуть въ нерасчетливости, — что не по приходу ведемъ расходы, но что дѣлать? Взявшись за доброе дѣло, надо вѣровать, уповать, а неослабѣвать и на полудорогѣ не стоять. И аще Богъ восхоцетъ, и живы будемъ — станемъ по- маленьку простираться и впередъ съ помощію Божіею.

Декабри 15 дня 1875 года. *Попечитель, Священн. Млч. Николайскій.*

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Торжественное служеніе въ вилеескомъ храмѣ въ день Рождества Христова. — Въ день Рождества Христова ежегодно бываетъ въ вилеескомъ храмѣ торжественное служеніе. Для этого наканунѣ подъ вечеръ выѣзжаетъ изъ Иерусалима патріаршій намѣстникъ съ двумя архіереями и многими духовными лицами. Имъ предшествуетъ конная стража паша (баша-бузукъ) съ литаврикомъ впереди, разыгрывая во время пути свои обычныя «фантазіи», что называется по арабски джигитовка и метаніе копій (джириды). — На половинѣ пути около обитали св. Или встрѣчаютъ шобадъ архіерейскій, всѣ вилеескіе шейха въ красныхъ нарядныхъ плащахъ (аба) на статныхъ лошадахъ и толпы цѣщихъ христіанъ обохъ половъ, выражая свою радость, мужчины — выстрѣлами, а женщины причитаніями, оканчивающимися пронзительнымъ хорovýmъ возгласомъ. Въ виду стѣнъ вилеескаго храма шумъ этотъ смолкаетъ, уступая мѣсто церковной церемоніи. Митрополитъ и свита его на площади сѣшиваются; на встрѣчу ему выходятъ: настоятель вилеескаго монастыря съ крестами и хоругвами, священники и дяконы въ облаченіяхъ, съ кадильницами въ рукахъ, събѣгаютъ за хоругвами и при важныхъ девяти шагахъ останавливаются, чтобы кадить архіереевъ. Такимъ образомъ крестный ходъ, двигаясь медленно, вступаетъ внутрь великолѣпноу храма вилеескаго, пройдя съвозъ узкія двери, онъ тянется по широкой колоннадѣ и склонившись еще разъ для прохода презъ узкія двери прѣграды, отдѣляющей нижнюю вѣтвь креста отъ остальнаго храма, вступаетъ на его средану. Здѣсь патріаршій намѣстникъ восходитъ на свое мѣсто и на-

чинается вечера. Шумъ разносоставной толпы, часть которой бывасть привлечена однимъ любопытствомъ, не позволяетъ спокойно внимать пѣню и чтенію.

Но перейдемъ къ разсказу о служеніи заутрени. Во время полелея архіереи, облачившись, идутъ предшествуемые крестами и хоругвями изъ главнаго алтаря въ вертецъ Рождества, для чтенія евангелія на мѣстѣ событія. Послѣ благоговѣйнаго поклоненія мѣсту, «гдѣже родися Христосъ», на иконостасѣ читаетъ на престолѣ Рождества евангеліе объ ангелахъ и пастыряхъ, какъ болѣе знаменательное.

Вся пещера въ это время горитъ огнями, и блескомъ священной утвари довольно напоминаетъ внимательному поклоннику величественную пѣсь: «Таинство страшное вижу и преславное».

За престоломъ въ этотъ день поставляется великолѣпная икона, венеціанской работы, изображающая какъ самое празднуемое событіе—Рождества Христова, такъ и другія имѣющія ближайшее къ нему отношеніе. Икону эту въ обыкновенное время можно видѣть въ алтарѣ с борнаго храма, гдѣ она хранится постоянно послѣ того, какъ и армяне приобрьли себѣ за деньги право служить на престолѣ Рождества; святія изображенія искусно эмальрованы и украшены дорогими камнями. Эта икона составляетъ одинъ изъ лучшихъ образчиковъ финифтянаго дѣла, процвѣтавшаго яѣкогда въ Цареградѣ, и оттуда перенесеннаго въ Венецію въ XVI столѣтіи. Послѣ окончанія полелея при гроикомъ пѣніи ирмоса рождественскаго канона: «Хри тосъ раждаеся, славите», духовенство выходитъ изъ св. вертеца, чтобы ити крестнымъ ходомъ вокругъ всего храма, между столбовъ. Арабы, снимая свои чалмы, почтительно преклонялись предъ шествующимъ съ пѣніемъ клиромъ, а водворившееся въ это время среди этой цестрой толпы благоговѣйное безвольіе показываеъ, какъ сильно дѣйствуетъ на нее строгое величіе обрядовъ. Крестный ходъ троекратно обходитъ вокругъ церкви по великолѣпной колоннадѣ и возвращается въ алтарь оканчивать служеніе.

Въ св. вертецѣ, на самомъ мѣстѣ празднуемаго событія, совершается ранняя литургія, в очень часто на славянскомъ языкѣ въ утѣшеніе русскихъ поклонниковъ, которыхъ и въ это время бываеъ не мало и многие причащаются за литургіей.

Едва оканчивается ранняя литургія въ вертецѣ, поверхъ его (въ храмѣ) начинаеъ служеніе поздней литургіи. Эта поздняя литургія совершается обычнымъ порядкомъ. Апостолъ и евангеліе читаются на трехъ языкахъ: греческомъ, славянскомъ

и арабскомъ. Послѣ литургій въ греческомъ монастырѣ быва-
етъ обычное угощеніе для поклонниковъ, которые послѣ крат-
каго отдыха возвращаются на ночь во св. Градъ; шумное ли-
кованіе арабовъ продолжается всю ночь.

(Церковн. Вѣстн.)

*Народные обряды у славянъ въ приѣздики Рожде-
ства Христова.* Въ галичко-русской газетѣ «Слово» (№№
81—86 1875 г.) напечатанъ рядъ интересныхъ статей про-
фессора Ивана Браника «о народныхъ обрядахъ у славянъ». Авторъ не безъ основанія, вслѣдъ за нашими учеными по из-
слѣдованію славянскихъ древностей, производитъ эти обычай
отъ временъ языческой древности и такъ какъ нѣкоторые изъ
этихъ обычаевъ до сихъ поръ удерживаются и въ нашемъ рус-
скомъ народѣ, то православнымъ пастырямъ было-бы полезно
разъяснить народу настоящее значеніе этихъ обычаевъ, пока-
зать ихъ источникъ и ихъ несомѣстность съ христіанскимъ
провожденіемъ рождественскихъ праздниковъ. Самое выдающе-
еся мѣсто въ ряду этихъ обычаевъ занимаетъ такъ называемое
«колядованіе». Коляда происходитъ отъ слова «коло» (колесо)
и означаетъ солнце, имѣющее видъ колеса. Праздникъ коляды
у языческихъ славянъ праздновался въ декабрѣ мѣсяцѣ, когда
день начинаетъ уже отчасти увеличиваться и свѣтъ начинаетъ
немного прибывать. Народъ шѣлъ въ это время колядѣ пѣсни,
какъ новорожденному солнцу, родившемуся на то, чтобъ осво-
бодить землю отъ тяжелыхъ оковъ зимы или смерти, какъ вы-
ражался народъ. Первый праздникъ рождества солнца совпа-
далъ съ тѣмъ именно временемъ, когда мы празднуемъ Рожде-
ство Христово. По принятіи христіанской вѣры многіе обряды
и обычай, связанные у древнихъ славянъ съ праздникомъ ко-
ляды, соединились съ народной практикѣю съ рождественскимъ
праздникомъ. Такъ напр., въ Галичинѣ, вечеромъ въ первый
день праздника Рождества Христова хозяйка входитъ съ сно-
пами въ хату, предъ этимъ временемъ хозяйка гаситъ свѣтъ
въ хатѣ и спрашиваетъ «откуда пришелъ?»—на что хозяйка
отвѣчаетъ «со всехъ сторонъ;» «что принесъ?»— снова спра-
шиваетъ хозяйка?—«полонъ» отвѣчаетъ ей хозяинъ. Послѣ это-
го отвѣта хозяйка кончаетъ словами: «дай же Богъ счастья и
здоровья на многія лѣта», и вдругъ снова зажигаетъ свѣчу.
Въ этомъ обрядѣ, хозяйка, погашающая свѣтъ, представляетъ
зиму, скрывающую солнце, хозяинъ же, несущій снопы, изобра-
жаетъ лѣтній солнечный свѣтъ, приносящій плодородіе; зажи-

гать свѣчи по выслушаніи хозяина въ хату означаетъ присутствие или рожденіе бога-солнца и его близкую побѣду надъ зимою. Потомъ снопы кладутся на столъ и стѣлится на нихъ холстъ солома или сѣно. Кромѣ того кладется рукоять плуга на столъ или подъ столъ. У галицкихъ русскихъ эти хобраны совершаются въ первый святочный вечеръ и до закардонскихъ жезловъ второй, у которыхъ кладется межъ снопами еще огромный пирогъ. За этотъ пирогъ садится отецъ семейства и спрашиваетъ своихъ дѣтей: «видать ли выи егой?» Дѣти отвѣчаютъ: «не видимъ». Дай же Богъ, отвѣчаютъ отецъ, чтобы и на этотъ годъ не увидѣли». Смыслъ этого отвѣта состоитъ въ выраженіи желанія, чтобы отца не было видно за высокою хлѣбажи на нивахъ. У нѣкоторыхъ славянъ употребляются еще и друиіе роды обрядовъ. Такъ напр. у чеховъ уже ночью подъ Рождество дѣти съ родителями выходятъ въ садъ и, стоя около обнаженнаго отъ листьевъ дерева, поютъ: «Встань отъ сна, деревцо, дай намъ плодовъ—нынѣ въ дѣи щедрый день». Тогда родители бросаютъ на дерево яблоки, дѣти же, собирая ихъ, поютъ: «дерево встало отъ сна, дало плодъ—нынѣ въ дѣи щедрый день». У сербовъ этотъ обрядъ нѣсколько варьируется. Тамъ дереву угрожаютъ ударомъ топора, причемъ одинъ изъ стоящихъ говоритъ: «не руби, будетъ давать плоды». Этотъ обрядъ повторяется до трехъ разъ, а потомъ уже кричатъ: «не руби, будетъ давать плоды» и перестаютъ бить дерево. Дальше у славянъ есть обычай, принятый впрочемъ и отъ ильцовъ, вѣшать на деревцо (ѣлку) фазнаго рода гостинцы. Обряды въ честь коляды продолжались до конца двухъ недѣль, а по тщательному мнѣнію Рождество до крещенья. Въ сѣвернѣе обряды употребляются теперь народомъ только потому, что по вредку его такъ дѣлали: а смыслъ ихъ забытъ. Но первоначально они совершались съ цѣлью скорѣе пробудить въ дѣятельности усиленные зимою силы природы. Подобное же значеніе, а какъ выше упомянутые обычаи, имѣетъ также и обычай варенія кашеница на канунъ дня Рождества Христова. Имѣла кашеница приготовлялась первоначально съ цѣлью указанія на время, которое имѣло наступить по обвѣщанію зимы для растеній всякаго рода хлѣба. Это же значеніе имѣло первоначально и съѣденіе зеренъ молодыми парнями, ходящими съ колядными пѣснями по домамъ за подарками, которые первоначально собирались на общественную праздничную жертву коляды и ошпуга. При упомянутомъ съѣданіи зеренъ на Руси обычай допорить: «сѣйся, родися, жиде, кашеница, дай всяка кашеница, день по колѣна, а ничтобы у авастъ и голова не

болѣе». Во многихъ мѣстахъ существуетъ также обычай гвонуть вы хату на новый годъ скотву. Этотъ обычай народъ указывалъ на время, которое имѣло наступить для выгона скота на весенній кормъ. Наканувъ же новаго года есть въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ напр. въ Буковинѣ, обычай стрѣлять бичами. Значеніе этого обычая народъ теперь не понимаетъ, какъ и многихъ другихъ; но первоначально онъ изображалъ эти обычаи бога Перуна, ходящаго съ своими бичами, въ образѣ которыхъ представлялась молнія, способствующая пробужденію ранней жизни въ природѣ. Въ это время въ природѣ еще незамѣчается явленій грома и молніи, но народъ любилъ предупреждать своими обрядами явленія природы. Такимъ преждевременнымъ обрядомъ оказывается и обычай скаканья въ прорубь на Иордани, который впервые возникъ при принятіи христіанской вѣры, но ведетъ свое начало къ свободѣ глубокой старины. Этотъ дѣйствіемъ народъ думалъ и теперь еще думаетъ получить здоровье, приписывая водѣ — цѣлительную силу.

«*Итакъ и какъ вѣрно (Тамъ же) вѣрно оверед и вѣрно оверед*»
 «*вѣдъ Иорданъ иди Ивнъ — доди оладъ, вѣдъ это оладъ, оладъ*»

Какъ проводятъ англичане и французы праздничные дни. — Воскресные и праздничные дни считаются въ Англіи днями полнѣйшаго спокойствія, отдохновенія и благочестивыхъ размышленій. Въ праздники веселительныя заведенія закрываются, слуги избавляются отъ обязанности прислуживать за столомъ, редакция газетъ приостанавливаетъ занятія и не выпускаютъ своихъ изданій, железныя дороги отправляютъ поезда только одинъ разъ въ день. Празднованіе начинается съ вечера праздничнаго дня вечернимъ богослуженіемъ, а въ самый день праздника — утреннимъ, продолжающимся до полудня. Служба въ церковной открывается чтеніемъ текстовъ изъ свящ. писанія, а о живописаніемъ тѣхъ или другихъ сюжетовъ церкви. Затѣмъ начинается собственное богослуженіе, а въ заключеніе всѣ присутствующіе въ церкви поютъ псалмы подъ аккомпаниментъ органа. Во все время церковной службы присутствующіе держатъ и себя безукоризненно. Литургія и псалмы переведены прямо съ еврейскаго и отличаются величіемъ и краснорѣчіемъ. Еврейскій и стиль весьма близокъ къ англійскому языку и вслѣдствіе этого и передается имъ съ замѣчательною торжественностью. Богослуженіе англичанъ блещетъ всего походитъ на митингъ, на совѣщаніе. Остальная часть дня, по окончаніи литургіи, проводится ими въ чтеніи библии и разныхъ занятіяхъ и забавахъ въ семействѣ и въ руф.

Инымъ характеромъ отличается провозженіе праздничныхъ дней у французовъ. Приводимъ со словъ парижскаго корреспондента одной русской газеты описаніе празднованія въ Парижѣ дня «Всѣхъ святыхъ» (1-го ноября) и два поминовенія усопшихъ (2 ноября). Въ эти дни, говоритъ корреспондентъ, каждый, имѣющій своимъ патрономъ того или другаго святаго, спѣшитъ въ церковь, и каждый, потерявшій близкое лицо, считаетъ долгомъ посѣтить кладбище. Въ какую бы изъ многочисленныхъ церквей Парижа вы ни вошли, всюду вы увидѣли бы массы людей, бьющихъ себѣ въ грудь, и безчисленныя свѣчи передъ образами и статуями Мадонны. День поминовенія усопшихъ празднуется парижанами съ особенною трогательною торжественностью. Парижанъ сплошь и рядомъ обвиняютъ въ легкомысліи; это сдѣлалось почти общимъ мѣстомъ для корреспондентовъ нѣмецкихъ газетъ. Но тотъ, кто былъ въ день поминовенія усопшихъ зрителемъ того, что происходитъ на парижскихъ кладбищахъ, измѣнилъ бы такое неблагоприятное мнѣніе о французяхъ. Легкомысленный, пустой народъ не можетъ вести себя такъ и своимъ поведеніемъ оказывать такое уваженіе къ усопшимъ, какъ парижане, въ числѣ болѣе трехсотъ тысячъ наполняшіе съ ранняго утра до поздняго вечера, всѣ городскія и пригородныя кладбища. Ни на кладбищѣ отца Лашеза, ни на Монмарнаскомъ, ни на отѣльскомъ вы не встрѣтили бы ни одного пьянаго, не были бы зрителемъ никакого скандала, даже политическихъ демонстрацій, — и тѣхъ не было. Къ одному изъ этихъ кладбищъ направлялась трогательная процессія, — шествіе, состоящее изъ многочисленныхъ рабочихъ и работницъ одной электро-металлургической фабрики къ могилѣ ихъ патрона, умершаго на дняхъ и сжувшаго своимъ челоуѣколюбіемъ и справедливымъ обращеніемъ свискать ихъ любовь. Его могилу украсили громаднымъ букетомъ цвѣтовъ и безчисленнымъ количествомъ маленькихъ букетиковъ изъ соломенныхъ цвѣтовъ, обвязаннымъ чернымъ крепомъ. При этомъ у многихъ рабочихъ на глазахъ видны были слезы, а всѣ безъ исключенія работницы горько плакали. Должно быть владѣтель упомянутой фабрики былъ дѣйствительно добрымъ челоуѣкомъ. Въ то время, какъ чуть ли не половина Парижа находилась въ торжественно-грустномъ настроеніи духа, ликовали едва ли не одни продавцы надробныхъ вѣнковъ и букетовъ. Такихъ вѣнковъ продается среднимъ числомъ ежегодно въ Парижѣ 2-го ноября пятьсотъ тысячъ. Такъ какъ среднюю стоимость каждаго вѣнка можно опредѣлить въ 4 франка, то изъ этого слѣдуетъ,

что въ день поминовенія усопшихъ продавцы надгробныхъ вън-
ковъ и букетовъ въ Парижѣ выручаютъ два милліона франковъ.
(Тамъ же).

О контроль церковныхъ суммъ.—Московский Никит-
скаго ворака благочинный, Новоименовскій протоіерей Алек-
сандръ Григорьевичъ Никольскій, зная безуспѣшность попытокъ
дѣйствовать на церковныхъ старостъ чрезъ священниковъ, рѣ-
шилъ пригласить старостъ своего вѣдомства, 20-го числа сего
января, въ Василіе-Кесарійскую церковь и открылъ засѣданіе
слѣдующую приблизительно рѣчь:

«Я имѣю удовольствіе видѣть васъ, господа, здѣсь за-
тѣмъ, чтобы вмѣстѣ съ вами разрѣшить давній вопросъ, кото-
рый, если мы сами не рѣшимъ заблаговременно, можетъ разрѣ-
шиться весьма непріятнымъ для насъ образомъ. Это указъ Свя-
тѣйшаго Синода, съ Высочайшаго разрѣшенія въ 1808 году
послѣдовавшій, а въ 1874 году строжайше къ невремѣнному
исполненію подтвержденный,—указъ о каждамѣсячной повѣркѣ
суммъ церковныхъ». Прочитавъ самый указъ, онъ продолжалъ:
«Напрасно многіе гг. старосты считаютъ предписываемую по-
вѣрку для себя оскорбительною. Самый строгій контроль не
увидаетъ контролируемаго, а напротивъ, безконтрольность
можетъ бросать тѣнь на самое честнаго старосту. До
кого напримѣръ изъ старостъ, предпринимавшихъ церковныя
постройки и въ то же время строившихъ у себя что-либо въ
домѣ, не доходили хотя нелѣпыя, но тѣмъ не менѣе крайне
обидныя блухи, относительно денегъ на собственныя по-
стройки? Недаромъ одинъ изъ просвѣщеныхъ московскихъ ста-
ростъ, принимая эту должность, самъ требовалъ, чтобы его
каждый мѣсяць считали. «Не хочу я», говорилъ онъ, «чтобы
меня подозрѣвали въ утайкѣ или напрасной тратѣ церковной
коштыли». Такъ чистота совѣсти не боится контроля и требу-
етъ его, охраняя свою честь отъ напрасныхъ нареканій. Съ
другой стороны, приписываемый контроль не есть бремя, ис-
ключительно налагаемое на приходскихъ старостъ! Подобный
контроль существуетъ во всѣхъ казенныхъ и общественныхъ уч-
режденіяхъ. Церковный староста есть некто иной, какъ эконо-
мъ церкви, но какой экономъ не подлежитъ контролю? Да
и въ частномъ быту, какаго лица, которому ввѣряются деньги,
не контролируютъ? Безконтрольность церковныхъ суммъ пред-
ставляетъ такую безпримѣрную аномалію, противъ которой въ
последнее время даже свѣтскія газеты заговорили, обвиняя за

то и священниковъ въ безнечности и послабленіи. Довольно указать и на безконтрольность банка, который недавно поразили ужасною катастрофой. Мало ли что можетъ случиться и съ церковными финансами! Кто тогда въ отвѣтъ? Настоятели церквей въ этомъ случаѣ крайне рискуютъ своимъ положеніемъ. По соображеніи всѣхъ этихъ обстоятельствъ и на основаніи самаго указа, о коемъ идетъ рѣчь, считаю своею обязанностію, предложить вамъ, гг., вопросъ: исполняется ли вами этотъ указъ, или, лучше сказать, Высочайшее положеніе? И если не исполняется то почему? Конечно послѣдній вопросъ съ моей стороны жестокъ, и вы безъ сомнѣнія не доведете себя до отвѣта на него, а скорѣе согласитесь подчиниться требованію закона. Итакъ согласны ли вы на это? Если согласны, то благоволите въ томъ подписаться».

Предложенъ былъ листъ со слѣдующимъ заглавіемъ: «1876 года января 20 дня, мы нижеподписавшіеся церковные старосты Новоименовскаго благочинія, выслушавъ указъ Св. Синода, отъ 20 января 1874 года, о контролированіи церковныхъ суммъ и сдѣланное благочиннымъ изъясненіе бывшихъ по поводу указа недоразумѣній, изъявляемъ полную готовность немедленно приступить къ точному исполненію оного, въ чемъ и подписуемся». Затѣмъ слѣдуютъ подписи старостъ въ числѣ 21 человѣка, остальные же шесть не подписались, не представивъ на то никакихъ уважительныхъ причинъ. Все же сказанное ими заключалось въ слѣдующемъ: «Церковные старосты чрезъ означенный указъ будутъ завистѣть отъ священниковъ, которые въ церковь денегъ не дадутъ и потому не могутъ указывать старостамъ въ распоряженіи церковными деньгами; староста полный распорядитель церковнымъ имуществомъ! Далѣе, старостамъ нельзя будетъ вести расходовъ, которыхъ бы имъ захотѣлось: нельзя будетъ ни ризы на икону сдѣлать, ни подсвѣчника почистить, ни иконостаса позолотить и пр. Въ заключеніе, старостъ нигдѣ не считаютъ, а если бы стали считать, то значить они воры!» Подобныя заявленія представляются особенно странными послѣ объяснительной къ указу рѣчи благочиннаго.

(Моск. Вѣд.)

Замычательная благотворительница. — Имя Павла Семеновича Малютина, безъ сомнѣнія, священно для гражданъ Калуги какъ учредителя общественнаго въ Калугѣ Банка. Надѣмся, не безынтересно будетъ для нихъ и извѣстіе о вдовѣ его, о Богоугодной ея дѣятельности во вдовствѣ, ея терпѣніи

и христианской кончинѣ. Посему и помѣщаемъ сіе извѣстіе, заимствуя оное изъ «Церковнаго Вѣстника».

27-го октября 1873 года скончалась въ Москвѣ, на 59 году своей жизни, потомственная почетная гражданка, Екатерина Федоровна Малютина, вдова известнаго своими благотворениями московскаго капиталиста Павла Семеновича Малютина. Она была назначена въ числѣ душеприкащиковъ по его достопамятному завѣщанію, и принимала живое участіе въ созиданіи святыхъ обителей, церквей, домовъ призрѣнія и воспитанія, и обогащенныхъ щедрыми вкладами покойнаго. По исполненіи воли покойнаго, она продолжала благотворить изъ своихъ средствъ. Между дѣлами ея благотворительности достаточно указать на слѣдующія два, которыя оставили память о ея имени. Узнавъ какую пользу приносить Александро-Маріинское училище для воспитанія дѣтей преимущественно бѣдныхъ родителей, она пожертвовала 46.000 руб. на покупку дома для этого училища, въ которомъ теперь воспитываются до 300 дѣвицъ. Второе доброе ея дѣло—это учрежденіе при одной изъ московскихъ церквей (Покровской, въ Красномъ Селѣ) дома успокоенія для престарѣлыхъ священнослужителей съ ихъ семействами. Наименованіе это дано ея учрежденію покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ, который высоко цѣнилъ этотъ знакъ трогательнаго ея вниманія къ бѣднымъ священнослужителямъ. На собственные средства (15.000 руб.) воздвигла она каменное двухъ-этажное зданіе, въ которомъ устроены отдѣльныя помѣщенія для 12 семействъ, съ общею столовой и кухней, и внесла 30.000 руб. на ихъ содержаніе. Это прекрасное учрежденіе въ то время было впервыи въ этомъ родѣ. Въ то время престарѣлые священнослужители не имѣли еще и пенсіона, который теперь имъ дарованъ Царскою милостію. Повятно, какое благодѣяніе оказывала имъ добрая женщина-христианка, давая имъ теплый уголь и все обезпеченіе для жизни и, кромѣ этого, утѣшеніе жить среди своей семьи, никого не отягощая и не стѣняя. Мудрено ли, что комплектъ ея благотворительнаго заведенія былъ всегда полонъ, и изъ многихъ просившихъ милости приходилось выбирать достойнѣйшихъ. Это наиболѣе видные подвиги ея милосердія; за ними слѣдовалъ рядъ благотвореній разнаго рода. Многимъ бѣднымъ семьямъ она выдавала мѣсячное пособіе; многихъ бѣдныхъ дѣтей устроила въ пріюты и ремесленныя заведенія, нѣсколько бѣдныхъ невѣстъ выдала ею въ замужество съ полнымъ награжденіемъ; много жертвовала она въ бѣдныя церкви, монастыри, пустыни.

Пользовалась для благотворенія и своими средствами, и добрыми отношеніями ко вліятельнымъ лицамъ. Въ особенности цѣнила ее попечительница Александро-Маринскаго училища Варвара Евграфовна Чертьова, и при ея особенномъ вниманіи къ покойной оказано много добра воспитанницамъ этого заведенія. Нѣкоторыя изъ нихъ были ея пансіонерками, другія опредѣлялись безплатно или за полцѣны, по ея ходатайству. Въ праздники она любила собирать ихъ въ своемъ домѣ, давала имъ отраду пожить нѣсколько времени внѣ стѣнъ заведенія, и ободряла ихъ въ трудахъ лаской и подарками. Вообще къ дѣлу благотворенія она относилась съ полнымъ участіемъ любящей души. Многаго не могла еще сдѣлать она по своей тяжелой болѣзни. Она заболѣла еще до кончины своего мужа, а послѣ нея почти не сходила съ одра болѣзни. Въ теченіе восьми лѣтъ не владѣла языкомъ и выражала свои мысли и желанія письменно. Цѣлый годъ отъ пораженія ногъ сидѣла на одномъ мѣстѣ, и послѣдніе семь мѣсяцевъ страдала дни и ночи. Только живая вѣра и сила таинствъ причащенія и елеосвященія подкрѣпляли и оживляли тяжело болѣвшую. Въ послѣдніе дни она получила чудное облегченіе: Раны на ногахъ закрылись; нервы успокоились; языкъ, восемь лѣтъ нѣмевшій, восемь дней говорить. Со всеми простилась, всѣхъ своихъ дѣтей и домашнихъ благословила, трогательно выражала всѣмъ любовь, ласку, благодарность за уходъ и попеченія о ней и, наконецъ, мирно почила. Литургію и отпѣваніе ея совершалъ преосвященнѣйшій Леонидъ, епископъ дмитровскій, въ сослуженіи нѣсколькихъ священнослужителей.

Вѣсти изъ Японіи.—Изъ Хакодате (въ Японіи) отъ 18-го августа 1875 года пишутъ слѣдующее. Ожиданія всей церкви нашей, относительно прибытія къ намъ нашего владыки, преосвященнаго Павла, епископа Камчатскаго, наконецъ исполнились. 9-го іюля въ 3 часа пополудни «Алеуць» (каонерская лодка Сибирской флотиліи, командиръ П. С. Вороновъ) бросилъ якорь на Хакодатскомъ рейдѣ. Настоятель нашей миссіи, о. архимандритъ Николай отправился на судно къ владыкѣ, а остальные миссіонеры остались въ миссіи для встрѣчи. Какъ только преосвященный сошелъ на берегъ, начался въ нашей церкви встрѣчный трезвонъ, который между прочимъ служилъ для христіанъ знакомъ собранія въ церковь. Владыка отправился прямо въ церковь, гдѣ былъ встрѣченъ миссіонерами со св. крестомъ. Совершивши малую литію, послѣ которой было

возглашено многолѣтіе нашему Императору, Св. Синоду и его преосвященству, всѣ бывшіе въ церкви приложились къ кресту отъ владыки. Послѣ этого его преосвященство обратился къ народу съ краткою привѣтвенною рѣчью, въ которой призывалъ миръ Божій на сію страну, на начальствующихъ и подданныхъ, и наконецъ на юную церковь японскую съ ея пастырями и пасомыми. Рѣчь владыки тогда же отъ слова была переводима архимандритомъ Николаемъ на японскій языкъ. За этимъ всѣ собравшіеся христіане удостоились принять благословеніе отъ своего архипастыря; многіе опоздавшіе было въ церковь, получили архипастырское благословеніе уже въ квартирѣ владыки. Преосвященный со всею своею свитою остановился въ миссіи. Въ свитѣ его преосвященства были: кафедральный протоіерей Благовѣщенскаго собора и членъ консисторіи о. Павелъ Полицовъ, діаконы того же собора, секретарь его преосвященства, келейникъ его же (бывшій келейникомъ при высокопреосвященномъ Иннокентіи) и трое каляхъ пѣвчихъ. Ставленниковъ было только двое: Павелъ Савабе и Іоаннъ Такай. Общимъ собраніемъ проповѣдниковъ туземцовъ, бывшимъ въ апрѣлѣ въ Іедо, избраны были для священства еще двое (Іоаннъ Оно и Павелъ Сато); но они отказались отъ священнаго сана по сознанию своего недостойнства. 10-го іюля Павелъ Савабе былъ рукоположенъ въ діакона, а 13-го въ воскресенье во іереза, а Іоаннъ Такай во діакона. Кромѣ того посвящены въ стихарь двое молодыхъ проповѣдниковъ, въ Хакодате трудящихся Павелъ Танно и Іоаннъ Катакура. Вздохнула миссія наша свободѣе, и теперь вѣтъ у ней тяжелой заботы по поводу невозможности отправления священника на Ниппонъ для крещенія 400—500, если не больше, человекъ, давно жаждущихъ обновленія благодатію св. крещенія. Черезъ мѣсяцъ Павелъ Савабе, научившись совершать нужнѣйшія требы христіанскія, отправится на Ниппонъ во грады и веси проповѣдывать Христа и освящать таинствами увѣровавшихъ. 16-го іюля владыка перешолъ опять на «Алеутъ». Ко времени его отправления вся почти японская паства собралась въ церковь помолиться со владыкою и получить прощальное благословеніе. Вышелъ изъ церкви, владыка, при звонѣ во всѣ колокола, отправился къ пристани въ сопровожденіи миссіонеровъ и длинной вереницы туземцовъ-христіанъ въ числѣ болѣе 150. Близъ пристани владыка заходилъ въ домъ русской купчихи Софіи А. Во время пребыванія своего въ миссіи, онъ посѣтилъ всѣ училища миссіи, бывалъ въ квартирахъ катихизаторовъ и ижеоторныхъ, жи-

вущихъ близъ миссіи, христіанъ. Утромъ 17-го числа «Алеутъ» снялся съ Хакодатскаго рейда и отправился во Владивостокъ. Да, великую милость оказалъ Господь нашей миссіи. Да будетъ благословенно святое имя Его! И благословится оно вскорѣ тысячами устъ новопроевѣщенныхъ японцевъ, которые примутъ крещеніе отъ своего роднаго іерея Павла.

(Изъ Миссіонера).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О подпискѣ на полученіе журнала «**БРАТСКОЕ СЛОВО**» въ 1876 году. Изданіе «Братскаго Слова» шивъ наступившемъ 1876 году будетъ продолжаться по той же программѣ и въ тѣхъ же размѣрахъ, какъ въ 1875. Въ столбѣ объявленныхъ 60—80 мы дали читателямъ въ теченіе года 87 печатныхъ листовъ: надѣмся не уменьшить этого количества въ слѣдующемъ году. О достоинствѣ же самаго содержанія изданныхъ четырехъ книжекъ «Братскаго Слова», судить принадлежить конечно, не намъ, съ своей стороны мы только можемъ заявить о постоянной готовности всеми мѣрами способствовать наилучшему выполненію утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программы журнала. Наконецъ, что касается сроковъ изданія каждой книжки, то послѣ годичнаго опыта, показавшаго, какъ много въ этомъ отношеніи дѣло зависитъ отъ разныхъ случайныхъ обстоятельствъ, редакція беретъ смѣлость просить нѣкотораго снисхожденія у подписчиковъ, общая только, что въ теченіе каждаго *трехъ* мѣсяцевъ они будутъ имѣть непременно по *одной* книжкѣ журнала.

Редакторъ, профессоръ **Н. Субботинъ**.

Цѣна годовому изданію «Братскаго Слова», состоящему изъ *четыре*хъ книжекъ, 15—20 печатныхъ листовъ каждая, безъ пересылки *четыре рубля пятьдесятъ коп. сер.*, съ пересылкой *пять рублей*. По той же цѣнѣ можно получать остающіеся экземпляры «Братскаго Слова» за 1875 годъ.

Подписка принимается: въ Москвѣ въ книжныхъ магазинахъ Н. Г. Соловьева, Н. И. Мамонтова, А. Н. Оерапонта; въ С.-Петербургѣ въ книжномъ магазинѣ Базунова.

Гг. иногородные благоволятъ обращаться непосредственно къ редактору, адресуя: въ Сергіевъ посадъ (Московск. губ.) Профессору Духовной Академіи Ник. Ив. Субботину.

**СТАРОПЕЧАТНЫЙ
ВЕЛИКИЙ КАТИХИЗИСЪ**

по благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ *Псковъ въ славянской типографіи*, съ объясненіемъ нѣкоторыхъ недоразумѣній—въ концѣ: и съ указателемъ мѣстъ *нужнейшихъ*—въ началѣ. Книга, въ листъ, крупной церковной печати, болѣе четырехъ сотъ листовъ, съ киновіарью на бѣлой прочной бумагѣ, въ переплетѣ, съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи *восемь* рублей сер.,—въ сул 10 фунт. вѣсн.

Священно-церковно-служители приходоу зараженныхъ расколомъ, могутъ въ уплатѣ пользоваться разсрочкою: на примѣръ пришлютъ въ задатокъ четыре рубля и получатъ «Великій Катихизисъ», а остальные четыре рубля пришлютъ одновременно въ теченіи года.

«Великій Катихизисъ» необходимъ для вразумленія заблуждающихся отъ недоразумѣній въ расколѣ, и рекомендуется въ мѣстахъ ревнителямъ христіанскаго благочестія. По указателю весьма легко найдти всѣ мѣста, обличающія раскольническое лже-ученіе.

Отпечатанъ также **МАЛЫЙ КАТИХИЗИСЪ**, печатанный при Іосифѣ патриархѣ Московскомъ, цѣна въ обрѣдлетъ полтора рубля.

Въ *Псковѣ, въ Славянской типографіи*, продаются слѣдующія книги:

- Царскій путь 50 коп.;
- Дѣянія Московскаго собора 1654 г. 35 коп.;
- Дѣянія Московскаго собора 1666 г. съ приложен. 50 коп.;
- Дѣянія того же собора 1667 г. 50 к.;
- Сборникъ статей игумена Павла 1 р.;
- Ипполитово слово о антихристѣ 1 р. 50 к.;
- О перстосложеніи для крестнаго знаменія 20 коп.;
- О церкви Христовой часть первая 50 к.;
- Единоустріе и раздоръ 50 к.;
- Выписки изъ старопечатныхъ книгъ (А. Озерскаго) двѣ части 3 р. 50 коп.;
- Истинно-древняя православная церковь (митроп. Григорія) 2 рубля.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: Свящ. Д. Рождественскій.
Свящ. І. Любимовъ.