

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 С Е Н Т Я Б Р Я

Г О Д Ъ

1 8 8 7 .

П Я Т Н А Д Ц А Т Ы Й .

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Духовной семинаріи въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 17

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставной и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 15 іюля 1887 года, за № 16, о порядкѣ выдачи метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 декабря 1886 года, за № 305, по возбужденному секретаремъ одной духовной консисторіи вопросу о порядкѣ выдачи просителямъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи, о бракосочетаніи и смерти лицъ. Приказали: Секретарь одной духовной консисторіи вошелъ къ г. синодальному Оберъ-Прокурору съ представленіемъ о встрѣчаемыхъ въ практикѣ консисторіи недоумѣніяхъ при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ. По соображеніи означеннаго представленія съ существующими на сей предметъ правилами и съ истребованными отъ столичныхъ и нѣкоторыхъ другихъ духовныхъ консисторій отзывами относительно порядка дѣйствій сихъ послѣднихъ въ случаяхъ, подобныхъ тѣмъ, которые указаны въ упомянутомъ представленіи сказаннаго секретаря конси-

сторіи, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ полагать бы необходимымъ: въ дополненіе къ послѣдовавшимъ изъ Святѣйшаго Синода циркулярнымъ предписаніямъ, отъ 7 сентября 1835 г., 31 декабря 1845 г., 22 мая 1848 г. и 16 октября 1851 г., дать знать всеѣмъ духовнымъ установленіямъ, на коихъ по закону возлагается выдача метрическихъ свидѣтельствъ: 1) что свидѣтельства эти, коль скоро оныя касаются какихъ-либо событій, относящихся до лицъ, уже умершихъ, должны быть выдаваемы родителями, дѣтямъ и прочимъ родственникамъ сихъ лицъ безпрепятственно; 2) что возрастъ, дающій право на заявленіе формальнаго ходатайства о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, долженъ быть признаваемъ, на общемъ основаніи, 17-лѣтній (ст. 219, 220 зак. гражд. I ч., X т. св. зак. 1857 г.); 3) что состояніе лица, просящаго о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, подъ опекою, учрежденною надъ нимъ въ порядкѣ семейственномъ (ст. 112 и прим. зак. гражд. I ч., X т. свод. зак. 1857 г.), безусловно должно быть признаваемо препятствіемъ къ удовлетворенію подобнаго ходатайства; коль скоро же надъ достигшимъ 17-лѣтняго возраста учреждена опека по причинамъ инымъ, нежели тѣ, которыя влекутъ за собою учрежденіе опеки въ порядкѣ семейственномъ, означенное, находящееся подъ опекою лицо не должно быть устраняемо отъ права испрошенія отъ своего имени метрическихъ свидѣтельствъ, если въ самыхъ основаніяхъ учрежденія помянутой опеки, заключающихся или въ законѣ (напримѣръ, при учрежденіи, по ст. 182 и прилож. уст. о пред. и пресѣч. прест. т. XIV свода изд. 1876 г., опеки надъ расточителями), или въ особомъ Высочайшемъ повелѣніи (ст. 296 зак. гражд. I ч., X т. св. 1857 г.), не содержится ограниченія гражданской правоспособности помянутаго лица въ такихъ личныхъ его дѣйствіяхъ, которыя не имѣютъ прямого отношенія къ имущественнымъ его дѣламъ; 4) что по буквальному смыслу ст. 453 уст. гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883 г.), возлагающей на все судебныя и правительственныя установленія и всеѣхъ должностныхъ лицъ обязанность выдавать тяжущемуся, предъявляющему свидѣтельство суда, «по словесной его просьбѣ», только требуемая свѣдѣнія и копии документовъ, а не метрическія свидѣтельства, о которыхъ въ той статьѣ вовсе не упоминается, выдача означенныхъ метрическихъ документовъ должна быть производима не иначе, какъ по письменной о томъ просьбѣ просителей, даже и въ томъ слу-

чаѣ, когда послѣдними на право полученія помянутыхъ документовъ предъявлено будетъ свидѣтельство подлежащаго судебного установленія; 5) что въ случаѣ заявленія ходатайствъ о выдачѣ какихъ бы то ни было метрическихъ свидѣтельствъ не самими заинтересованными въ томъ лицами, а ихъ повѣренными, и *предъявленія сими послѣдними на право полученія документовъ сего рода свидѣтельствъ подлежащихъ судебнымъ установленіямъ*, выданныхъ въ установленномъ статьями 452 и 453 уст. гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883 г.) порядкѣ, и посему имѣющихъ значеніе, равносильное требованіямъ присутственныхъ мѣстъ, представленіе тѣми повѣренными еще и самыхъ довѣренностей въ доказательство дѣйствительнаго существованія уполномочія на полученіе необходимыхъ ихъ довѣрителямъ документовъ, вовсе не требуется; 6) что при разсмотрѣніи ходатайствъ чьихъ-либо повѣренныхъ о выдачѣ имъ необходимыхъ для ихъ довѣрителей метрическихъ свидѣтельствъ, *безъ предъявленія на право полученія таковыхъ документовъ установленныхъ статьями 452 и 453 уст. гражд. суд. свидѣтельствъ подлежащихъ судебнымъ установленіямъ*, надлежитъ различать, испрашиваются ли метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся личности самого довѣрителя повѣреннаго, или другихъ лицъ: въ первомъ случаѣ, въ виду статьи 1051 зак. о сост. т. IX, св. изд. 1876 г., выдача метрическихъ свидѣтельствъ повѣренному можетъ быть разрѣшена только при такомъ условіи, если въ выданной ему довѣренности, общей или спеціальной, опредѣлительно выражено уполномочіе на полученіе имъ именно «метрическихъ свидѣтельствъ о событіяхъ, касающихся личности его довѣрителя»; въ тѣхъ же случаяхъ, когда повѣреннымъ испрашиваются метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся или умершихъ уже родственниковъ его довѣрителя, или же такихъ, находящихся еще въ живыхъ лицъ, свидѣтельства о которыхъ въ правѣ испрашивать самъ довѣритель просителя по силѣ ст. 1048, 1052 и 1053 тѣхъ же законовъ о состояніяхъ, метрическія свидѣтельства должны быть выдаваемы повѣренному довѣрителя на общемъ основаніи выдачи всякаго рода документовъ повѣреннымъ, безъ требованія отъ просителя доказательствъ спеціальнаго уполномочія на право полученія имъ собственно метрическихъ свидѣтельствъ. Соглашаясь съ таковымъ предложеніемъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о вышензложенномъ по духовному

вѣдомству для исполненія и руководства циркулярными указами епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ конторамъ и главнымъ священникамъ и напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

*Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Макарію, Епископу Оренбургскому и Уральскому, за № 13-мъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ рапортъ Преосвященнаго Рижскаго, 20 Сентября 1885 года, по вопросу о томъ: кому подсудно дѣло о расторженіи брака, совершеннаго по обряду евангелическо-лютеранской церкви, въ случаѣ присоединенія впослѣдствіи одного изъ супруговъ къ православію. **Приказали:** Разсмотрѣвъ настоящій рапортъ Преосвященнаго Рижскаго и принимая во вниманіе: а) что по ст. 631 Зак. о суд. и взыск. гражд. Т. X, ч. II, изд. 1876 г., когда въ числѣ брачныхъ лицъ одно принадлежитъ къ православному исповѣданію, опредѣленіе уважительности причинъ къ расторженію брака во всякомъ случаѣ подлежитъ рѣшенію духовнаго суда Православной Церкви; б) что изъ статьи этой не сдѣлано въ законахъ никакого изъятія на тотъ случай, когда бракъ, о расторженіи коего возбуждено дѣло, совершенъ былъ по обряду инославнаго вѣроисповѣданія до присоединенія одного изъ супруговъ или обоихъ супруговъ изъ иновѣрія къ Православію, и в) что вслѣдъ за обнаруженіемъ Высочайше утвержденнаго 24 Февраля 1832 года мнѣнія Государственнаго Совѣта (Втор. Полн. Собр. Зак. Т. VII, отд. 2, № 5182), на коемъ основана приведенная 631 ст. 2 ч. X Т. Свод. изд. 1876 года, издано было для Царства Польскаго удостоенное 16—28 Марта 1836 г. Высочайшаго утвержденія положеніе о союзѣ брачномъ (Дневн. Зак. Т. XVIII), въ коемъ хотя и установлены особыя правила на предметъ опредѣленія подсудности брачныхъ дѣлъ при перемѣнѣ однимъ изъ супруговъ, послѣ вступленія его въ бракъ, вѣроиспо-



вѣданія, но правила эти не только не распространены на тотъ случай, когда изъ числа разновѣрныхъ супруговъ, обязавшихся бракомъ, совершеннымъ по инославному обряду, одинъ изъ нихъ присоединяется изъ иновѣрія къ Православію, но напротивъ того прямо постановлено (ст. 199), что браки православныхъ съ лицами другихъ исповѣданій расторгаются по правиламъ, опредѣленнымъ въ законахъ Имперіи. Святѣйшій Синодъ находитъ, что дѣла о расторженіи браковъ, совершенныхъ по обряду инославнаго вѣроисповѣданія, въ случаѣ присоединенія впоследствии одного изъ супруговъ или обоихъ къ Православію, подсудны духовному суду Православной Церкви, а потому опредѣляетъ 1) о вышеизложенномъ дать знать указомъ Преосвященному Рижскому въ разрѣшеніе его рапорта, а для руководства при возникновеніи подобныхъ настоящему дѣлу въ другихъ Консисторіяхъ дать знать о семъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ циркулярными указами, и 2) Господину Синодальному Оберъ-Прокурору предоставить увѣдомить о настоящемъ опредѣленіи Министра Внутреннихъ Дѣлъ для соответственныхъ съ его стороны распоряженій по духовнымъ управленіямъ иностранныхъ исповѣданій. Юня 15 дня 1887 года.

Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь Смирновъ.*  
*Секретарь С. Романовскій.*

По вопросу о подсудности бракоразводныхъ дѣлъ вслѣдствіе присоединенія одного или обоихъ супруговъ инославнаго исповѣданія къ Православію.

### **Краткія извлеченія изъ отчета объ образованіи и дѣятельности Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА П.**

Въ 1881 году у нѣкоторыхъ высокопоставленныхъ лицъ, благоговѣвшихъ предъ именемъ въ Бозѣ почившаго Императора Александра П., посвятившаго всю свою жизнь заботамъ о счастіи и преуспѣяніи своего народа, явилась мысль увѣковѣчить память о Царѣ-Освободителѣ такимъ дѣломъ, которое содѣйство-

вало бы улучшенію благосостоянія трудящагося населенія, способствуя развитію и усовершенствованію народной производительности. Въ числѣ этихъ высокопоставленныхъ лицъ первое мѣсто занимали высокопреосвященные митрополиты—С.-Петербургскій Исидоръ и Московскій Макарій, а также Оберъ-Пруроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ. Было и еще семь человекъ, извѣстныхъ всей Россіи по своей дѣятельности (Н. П. Игнатъевъ, Н. В. Исаковъ, М. Н. Островскій, Н. М. Гедеоновъ, П. А. Марковъ, Е. Н. Андреевъ и П. А. Мясоѣдовъ). Означенные радѣтели народнаго блага постановили ходатайствовать предъ правительствомъ о разрѣшеніи имъ образовать «Общество Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя **А л е к с а н д р а П**».

Поводомъ къ образованію Общества послужили слѣдующія данныя и соображенія:

Державною волею покойнаго Императора **А л е к с а н д р а П** русскій крестьянинъ получилъ все права гражданской свободы: бывшій крѣпостной—нынѣ полноправный членъ общества; подневольный труженикъ сталъ хозяиномъ своего труда. Опытъ показалъ, однако, что свободный трудъ, невооруженный знаніемъ, даже при несомнѣнной даровитости русскаго простолюдина не можетъ обезпечить за нимъ прочнаго благосостоянія. Между тѣмъ именно знанія негдѣ взять крестьянину—такого знанія, которое учило бы его, какъ улучшить хозяйство и извлекать наибольшую пользу изъ своего труда. Въ странѣ по преимуществу земледѣльческой,—въ странѣ, гдѣ 43 милліона населенія имѣютъ въ земледѣліи главный источникъ существованія,—не наберется и десятка доступныхъ народу сельско-хозяйственныхъ школъ. Не въ лучшемъ положеніи и тѣ крестьяне, которые въ свободное отъ полевыхъ работъ время обращаются для обезпеченія своего существованія къ другимъ отраслямъ ручнаго труда, а также и вообще незанимающіеся хлѣбопашествомъ, въ мѣстностяхъ для того неудобныхъ. Въ одинаково неудовлетворительномъ положеніи находятся и городскіе ремесленники. Все они вынуждены довольствоваться устарѣлыми приѣмами и образцами, какіе унаслѣдованы отъ предковъ; имъ также не откуда узнать, какъ сдѣлать свой трудъ успѣшнѣе и прибыльнѣе. Существующія сельскія и городскія народныя училища преслѣдуютъ лишь задачи начальнаго обученія и потому ихъ вліяніе слишкомъ мало захваты-

ваетъ условія народнаго труда. Вслѣдствіе всего этого до сихъ поръ въ нашемъ отечествѣ поражаетъ прискорбная несообразность: при изобиліи естественныхъ богатствъ въ странѣ, масса населенія не только лишена достатковъ, но во многихъ мѣстахъ претерпѣваетъ нужду и лишенія. Съ грустью и тревогою на каждомъ шагѣ приходится убѣждаться, какъ беспомощенъ нашъ простолюдинъ предъ самыми незначительными препятствіями на его трудовомъ пути, — какъ слабъ онъ въ борьбѣ со всякими невзгодами, какъ много труда пропадаетъ безслѣдно и для страны, и для самаго труженика. Къ какой бы отрасли народнаго труда мы ни обратились, всюду встрѣчается таже малая производительность усилій, тоже незнакомство съ самыми обыкновенными усовершенствованіями въ работѣ, которыя способны были бы и облегчить ее и сдѣлать болѣе спорою и прибыльною (Изъ циркуляра Комитета Учредителей Общества, разосланнаго епархіальнымъ преосвященнымъ въ 1881 году \*).

Въ послѣдствіи времени (въ 1882 и 1883 г.г.), на запросы Комитета Учредителей ко всѣмъ Губернскимъ и Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ, Городскимъ Управленіямъ и Магистратамъ — какія занятія или промыслы распространены въ средѣ мѣстнаго крестьянскаго и рабочаго населенія, въ какомъ положеніи находятся эти занятія и промыслы и вообще хозяйство означеннаго населенія, — послѣдоваль цѣлый рядъ сообщеній, рисующихъ неприглядное положеніе земледѣльческаго и ремесленнаго населенія Россіи. Вотъ нѣкоторыя изъ этихъ сообщеній:

Уржумское Земство (Вятск губ.) изображаетъ слѣдующія бытовья картины, которыя представляетъ намъ наша современная Россія. «Въ мѣстностяхъ, даже наиболѣе плодородныхъ, замѣчается у крестьянъ постепенное увеличеніе неоплатныхъ долговъ и недоимокъ, обѣднѣніе, мѣстами — нищета, а вмѣстѣ съ тѣмъ и общій упадокъ нравственности. На крестьянскихъ земляхъ, вслѣдствіе хищнической и неумѣлой ихъ обработки, вслѣдствіе неуборѣнія полей, вслѣдствіе безжалостнаго истребленія лѣсовъ, стали часто повторяться неурожаи и появились вредныя наѣскомыя, опустошающія цѣлыя поля. Повальные скотскіе падежи, происходящіе отъ безкормицы, отъ неумѣлаго ухода и обраче-

\*) Означенный циркуляръ отъ 8 сентября 1884 г. къ бывшему Оренбургскому Преосвященному Веніамину I-му напечатанъ въ № 21 «Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

нія съ животными, обрушиваются на незавидное крестьянское хозяйство, лишаютъ его необходимой рабочей силы, нерѣдко единственной поилицы и кормилицы семьи, а поля остаются безъ удобренія. Пожары, при первобытномъ способѣ производства построекъ, при неосторожномъ обращеніи съ огнемъ, при полной безпомощности и неимѣннн правильно-организованныхъ противопожарныхъ средствъ, безжалостно истребляютъ послѣднее имущество населеній цѣлыхъ селъ и деревень. Неотрадннй результатъ труда нашего крестьянина—земледѣльца вынуждаетъ многихъ покидать свой родной уголь и разставаться съ семьей для пріисканія болѣе благодатнаго и обезпечивающаго занятія въ отхожихъ промыслахъ. Но нерѣдко не благосостояніе вноситъ въ свой домашній очагъ возвратившейся искатель счастья, а семейный разладъ, упадокъ нравственности и религіи, искаженіе основъ семейной и гражданской жизни, а часто и всякія заразные болѣзни, отъ которыхъ вымираетъ не только семья возвратившагося, но и десятки семей односельчанъ. Водворившіеся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ кустарные промыслы, служащіе подспорьемъ въ скудномъ крестьянскомъ сельскомъ хозяйствѣ, находятся въ жалкомъ положеніи. Грустно видѣть, какъ много затрачивается непомѣрнаго труда и средствъ безъ достиженія совершенства въ работѣ. Первобытные приемы и орудія производства кустарей, унаслѣдованные еще отъ предковъ, полное незнаніе какъ сдѣлать свой трудъ успѣшнѣе и прибыльнѣе, лишаютъ ихъ возможности соперничать съ мануфактурною и заводскою промышленностію, развивающеюся на началахъ научныхъ новѣйшихъ изобрѣтеній. Если сверхъ того принять во вниманіе эксплуатацію этихъ несчастныхъ труженниковъ, благодаря ихъ неумѣлости и невѣжеству, различными кулаками, давальцами работъ и сбытчиками ихъ произведеній, то будетъ вполне ясна причина постепеннаго упадка кустарныхъ промысловъ, игравшихъ прежде весьма видную роль въ русской народной промышленности. Наша начальная школа не даетъ никакихъ приложимыхъ къ практической жизни знаній; выходящіе изъ нея или скоро вовсе забываютъ пройденное въ школѣ, или стремятся выйти изъ своей среды. Для благосостоянія народа недостаточна одна только грамотность, а нужно чтобы сверхъ того крестьянскія дѣти воспитывались прямо на трудѣ, примѣнимомъ къ ихъ жизни, т. е. на сельскомъ хозяйствѣ, ремеслахъ или техническихъ производствахъ. Если



въ данной мѣстности развита какая либо промышленность, то пусть школа дастъ толчекъ именно ей, способствуя развитію и улучшенію уже существующаго; тогда она станетъ вполне народною и принесетъ прямую матеріальную пользу».

Подобныя же мысли о положеніи рабочаго населенія Россіи высказали въ свое время (въ 1881 г.) газеты «Минута» (№ 277) и «Сынъ Отечества» (№ 251), изъ коихъ послѣдня добавляетъ: «Нельзя отрицать, что Россія въ настоящее время одна изъ бѣднѣйшихъ Европейскихъ странъ, не взирая на несомнѣнныя природныя способности русскаго народа и на изобилующія въ ней неразработанныя естественныя всякаго рода богатства. Развитіе производительныхъ силъ страны, путемъ умноженія и усовершенствованія народнаго труда, составляетъ главнѣйшее условіе, безъ котораго немислимо достиженіе могущества государства».

Звенигородскій (Московск. губ.) Уѣздный Исправникъ сообщаетъ: «Нынѣ нерѣдко приходится слышать отъ отца крестьянскаго мальчика, на вопросъ, почему онъ торопится взять изъ школы своего сына, отвѣтъ всегда одинъ и тотъ же: ему нуженъ работникъ, а грамотность, послѣ обученія чтенію и письму, уже излишня; школа не научаетъ, какъ лучше сдѣлать то или другое въ хозяйствѣ. И дѣйствительно, обучавшійся въ школѣ всѣ силы напрягаетъ къ тому, чтобы избавиться отъ отцовскихъ занятій и получить мѣсто волостнаго писаря, или стать за стойкой кабака, питая полное отвращеніе къ работѣ, выросившей его семью. Отсюда и происходитъ мнѣніе о вредѣ распространенія грамотности между крестьянами».

Пронская (Рязанск. губ.) Земская Управа, по поводу недостаточности одного книжнаго образованія для крестьянскихъ дѣтей, также высказываетъ: «Дѣйствительно, нельзя не признать, что распространеніе въ средѣ низшихъ классовъ населенія одного только общаго или книжнаго образованія приносить нерѣдко болѣе вреда, нежели пользы; такое образованіе возбуждаетъ въ народѣ недовольство своимъ положеніемъ, потому что не даетъ еще насущнаго хлѣба и даже не указываетъ способовъ, какъ его заработать». Пронское Земство на дѣло народнаго образованія тратитъ 12,571 руб., «но кажется правильнѣе сказать, что деньги эти расходуются не на образованіе учащихся, а на плату калованья обучающимъ; ученики по выходѣ изъ школы, за рѣд-

кимъ исключеніемъ, если не совершенно забываютъ грамоту, то могутъ назваться только малограмотными, поэтому слѣдуетъ придти къ убѣжденію, что лучше имѣть меньше школъ, но чтобы онѣ приносили дѣйствительную пользу, въ виду чего соединеніе школьнаго образованія съ ремесленнымъ есть неотложная необходимость».

Въ городѣ Коневѣ (Кіевск. губ.) «есть городское двухклассное училище и, кромѣ того, открыты три церковно-приходскія школы; всѣ эти заведенія даютъ возможность городскому населенію изучать грамоту, но ничего болѣе. Окончившіе городское училище рѣдко возвращаются къ занятіямъ и промысламъ своихъ отцовъ, а большею частію поступаютъ въ писаря, получая всю жизнь самое ничтожное содержаніе. Изъ этого явствуетъ, что въ большинствѣ случаевъ грамотѣй выходитъ несравненно хуже, чѣмъ вовсе неучившійся. Совершенно иное дѣло было бы, если бы существовали ремесленные школы; окончившій съ полнымъ успѣхомъ курсъ въ подобномъ заведеніи никогда не оставитъ изученнаго ремесла и потому будетъ всегда имѣть вѣрный и лучшій кусокъ хлѣба, чѣмъ всякій занимающійся писарскою службою».

Днѣпровская (Таврич. губ.) Земская Управа сообщаетъ, что «среди мѣстнаго населенія главную отрасль занятій составляетъ хлѣбопашество; ремесленные же занятія, необходимыя хлѣбопашцу, не только какъ подспорье къ добыванію средствъ, но даже въ домашнемъ обиходѣ, для починки, на примѣръ, орудій земледѣлія, изготовленія домашней утвари и проч.,—развиты чрезвычайно слабо. Велѣдствіе сего крестьянинъ несетъ не малую дань и дорого оплачиваетъ незнаніе свое по ремесленной части: за починку даже деревяннаго орудія земледѣлія, за каждый простой грубый стулъ, скамью, необходимую для обихода и проч., крестьянинъ платитъ не дешево, въ виду отсутствія ремесленниковъ».

«Московскія Вѣдомости», въ передовой статьѣ своей (№ 155, 1881 г.) высказали, между прочимъ, слѣдующее соображеніе и практическое указаніе по поводу учрежденія Общества Улучшенія Народнаго Труда: «Каждая мѣстность непременно даетъ тотъ или другой матеріаль для развитія кустарной промышленности. Укажемъ для примѣра на Самарскую губернію, гдѣ довольно много высѣвается льна не для волокна, какъ на сѣверѣ, а для сѣмени. Въ настоящее время льняная солома или оставляется

на поляхъ, какъ вещь неимѣющая никакой цѣны, или идетъ на отопленіе. Между тѣмъ, изслѣдованія показали, что если волоконно этой соломы не годно для выработки тонкой пряжи, то для грубыхъ сортовъ вполне хорошо. Но, къ сожалѣнію крестьяне совершенно незнакомы съ приемами выработки волокна, между тѣмъ какъ переработка его въ ткань и шитье изъ послѣдней, хотя бы простыхъ мѣшковъ для хлѣба, дало бы имъ большое подспорье въ хозяйствѣ».

Вообще, какъ въ Высочайше разрѣшенной запискѣ, заключающей въ себѣ основанія къ образованію Общества Улучшенія Народнаго Труда, такъ и въ отзывахъ газетъ, Земскихъ Управъ, другихъ общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, съ полною ясностью обрисовано неприглядное положеніе земледѣльческаго и ремесленнаго населенія Россіи; указаны истинныя причины безвыходнаго положенія темныхъ тружениковъ, незнакомыхъ съ тѣми усовершенствованіями, которыя придаютъ труду наибольшую цѣнность и производительность; высказаны правдивыя опасенія за будущее народа, если земледѣльческій и ремесленный трудъ останутся въ современныхъ невыгодныхъ условіяхъ. Наконецъ вполне доказано, что одна лишь сельская и городская начальная школа вноситъ въ народъ только книжное образованіе, которое еще не даетъ насущнаго хлѣба и даже не указываетъ способовъ — какъ его зарабатывать, что школы эти не даютъ никакихъ приложимыхъ къ практической жизни знаній, вслѣдствіе чего народъ не питаетъ къ нимъ большаго расположенія.

Въ подобныхъ же неблагопріятныхъ условіяхъ находились, еще въ началѣ настоящаго столѣтія всѣ остальные Европейскія государства; но непрерывныя въ послѣднее время въ нѣсколькихъ странахъ изслѣдованія многихъ выдающихся на научномъ и практическомъ поприщахъ дѣятелей, вызвавшія настойчивыя мѣропріятія правительствъ, мѣстныхъ общественныхъ учрежденій и явившіяся къ нимъ на помощь частныхъ обществъ, доказали возможность выхода изъ такого положенія. Наиболѣе дѣйствительнымъ для того средствомъ признано распространеніе въ широкихъ размѣрахъ, кромѣ начального общаго образованія, также и пракческаго (техническаго, промышленнаго, земледѣльческаго) и вообще всѣхъ видовъ низшаго профессиональнаго (ремесленнаго) образованія, съ помощью котораго населеніе съ малаго возраста пріучается къ производительному труду, — открываются безчислен-

ныя области приложенія такого труда, вмѣстѣ съ приѣмами къ его усовершенствованію, умножаются производительныя силы, могущество страны и благосостояніе самого населенія, съ укрѣпленіемъ въ немъ, по мѣрѣ улучшенія хозяйственного быта, чувства долга, уваженія къ законамъ и порядку. Тотъ же опытъ указалъ, что, кромѣ учебныхъ заведеній, необходимо также устройство цѣлаго ряда разнаго рода вспомогательныхъ учреждений, которыя, путемъ возбужденія соревнованія между трудящимися, облегченія ихъ условій производства и сбыта ихъ произведеній, обезпеченія противъ временныхъ затрудненій и постигающихъ несчастій и, наконецъ, путемъ удовлетворенія различныхъ хозяйственныхъ потребностей, вліяли бы на возвышеніе благосостоянія и нравственного уровня рабочаго, приучая его, вмѣстѣ съ тѣмъ, къ бережливости, самодѣятельности, взаимной помощи и къ уваженію собственности.

Еще болѣе рѣзкій примѣръ благотѣльныхъ результатовъ, достигнутыхъ перечисленными мѣрами, представляетъ входящее въ составъ Россійской Имперіи Великое Княжество Финляндское, населеніе котораго, вслѣдствіе неблагопріятныхъ климатическихъ и почвенныхъ условій, неразвитости и незнакомства съ современными приѣмами, примѣняемыхъ въ краѣ, отраслей производительнаго труда, — находилось, еще недавно, въ самомъ бѣдственномъ положеніи. Всѣмъ памятны финляндскія голодовки, вызвавшія необходимость обращенія къ русской и даже иностранной общественной благотворительности. — Предпринятый Правительствомъ, мѣстными обществами и частными лицами рядъ мѣропріятій къ развитію и усовершенствованію занятій и промысловъ финляндскаго населенія, изъ коихъ наибольшее вліяніе оказало послѣдовательное, въ теченіи послѣднихъ 15-ти лѣтъ, открытіе большаго числа практическихъ профессиональныхъ учебныхъ заведеній (преимущественно земледѣльческихъ, молочныхъ и рукодѣльныхъ школъ) и вспомогательныхъ учреждений для рабочихъ, — доказалъ, что не взирая на самыя скудныя средства, рѣдкую населенность и другія неблагопріятныя условія, приложеніемъ лишь нѣкотораго труда, дружныхъ усилій и предприимчивости можно сдѣлать весьма многое для увеличенія благосостоянія своего народа. Прежнія голодовки болѣе не повторяются и, вмѣстѣ съ тѣмъ, многія отрасли финляндской промышленности уже достигли возможности соперничать съ русскими и даже иностранными произведеніями.



По мнѣнію вышеназванныхъ Учредителей Общества Улучшенія Народнаго Труда къ тѣмъ же цѣлямъ желательно стремиться и въ нашемъ отечествѣ, такъ какъ всякая мѣра, направленная къ возвышенію нравственнаго, умственнаго и техническаго развитія рабочаго сословія, неразрывно связаннаго съ улучшеніемъ его матеріальнаго быта, должна въ большей или меньшей степени принести пользу и несомнѣнныя выгоды всѣмъ классамъ населенія Имперіи.

Проектируемое Общество поставило себѣ слѣдующія задачи: а) разработку и установленіе общихъ приѣмовъ, могущихъ способствовать развитію и усовершенствованію народной производительности, какъ то: устройствомъ въ городахъ и селахъ ремесленныхъ, земледѣльческихъ, техническихъ, промысловыхъ школъ, учебныхъ мастерскихъ, образовательныхъ чтеній и курсовъ, музеевъ, выставокъ, сберегательныхъ кассъ и другихъ вспомогательныхъ учреждений; б) представленіе Правительству и заявленіе земскимъ городскимъ учреждениямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать общей цѣли; в) приготовленіе полезныхъ для означенныхъ учреждений дѣятелей: руководителей, преподавателей, учителей, мастеровъ и др.; д) содѣйствіе земскимъ, городскимъ и другимъ мѣстнымъ общественнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія изъ указанныхъ учреждений, — сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній и руководствъ, рекомендаціей полезныхъ дѣятелей и денежными средствами, и е) открытіе на свои средства означенныхъ учреждений и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстные починъ и средства окажутся недостаточными. Проектъ былъ представленъ чрезъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ на благовоззрѣніе Государя Императора и удостоился, въ 14-й день мая 1881 года, Высочайшей Его Императорскаго Величества собственноручной резолюціи, въ слѣдующихъ милостивыхъ выраженіяхъ: *«Совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю искренно полнаго успѣха»*.

Вскорѣ послѣ того Учредители образовали особый Комитетъ, въ который вошли пять членовъ изъ ихъ среды, и который сталъ приводить къ осуществленію проектъ Устава общества, \*) раз-

\*) Проектъ Устава Общества Улучшенія Народнаго Труда былъ напечатанъ почти во всѣхъ епарх. вѣдомостяхъ, исключая «Оренбургскихъ».

считывая провѣрить цѣлесообразность этого Устава на практикѣ, и потомъ представить его на окончательное утверждение Правительства. Въ виду сего онъ былъ разосланъ всѣмъ 34-мъ Губернскимъ и 360-ти Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ, 880-ти Городскимъ Управленіямъ и Магистратамъ всѣхъ губернскихъ, уѣздныхъ и заштатныхъ городовъ, а также Комитетамъ Торговли и Мануфактуръ, Биржевымъ Комитетамъ и Купеческимъ, Мѣщанскимъ и Ремесленнымъ Управамъ (столичныхъ и губернскихъ городовъ), всѣмъ Губернаторамъ, Епископамъ и духовнымъ учрежденіямъ другихъ исповѣданій, всѣмъ губернскимъ и уѣзднымъ Предводителямъ дворянства, Городскимъ Головамъ и Президентамъ губернскихъ и нѣкоторыхъ уѣздныхъ городовъ, многимъ должностнымъ въ губерніяхъ и уѣздахъ лицамъ, всѣмъ сельско-хозяйственнымъ и другимъ экономическимъ, техническимъ и промышленно-ученымъ обществамъ, а также редакціямъ всѣхъ выходящихъ въ Имперіи, на разныхъ языкахъ и нарѣчіяхъ, повременныхъ изданій, — съ просьбой оказать содѣйствіе начинаніямъ Общества и выполненію общественными учрежденіями, частными обществами и отдѣльными лицами обращенныхъ къ нимъ ходатайствъ Комитета Учредителей: внести предположенія того Комитета на разсмотрѣніе земскихъ, городскихъ и сословныхъ собраній, съ предложеніемъ имъ непосредственно участвовать въ возникающемъ Обществѣ, вступленіемъ въ число его членовъ, изысканіемъ средствъ для осуществленія на мѣстѣ задачъ Общества, и, сверхъ того, принять на себя, въ районѣ дѣятельности каждаго изъ названныхъ учрежденій, устройство мѣстныхъ управленій Общества (Окружныхъ управленій и мѣстныхъ Комитетовъ), руководствуясь при этомъ §§ 22, 38 и 39 Устава. Для скорѣйшаго достиженія сего не отказать: а) въ распространеніи среди мѣстнаго населенія свѣдѣній объ учреждаемомъ Обществѣ и его задачахъ, и б) въ открытіи у себя приѣма членскихъ взносовъ и пожертвованій для образованія капиталовъ Общества \*).

Сверхъ того Комитетъ Учредителей былъ неоднократно вынуждаемъ давать нѣкоторымъ Земствамъ, а равно городскимъ, сельскимъ и нѣкоторымъ другимъ учрежденіямъ и лицамъ, про-

\*) Для дѣйствительныхъ членовъ членскій взносъ опредѣленъ въ 1000 р. деньгами или цѣнностію единовременно, или 100 р. ежегодно въ теченіе 14 лѣтъ; для членовъ-соревнователей 100 р. единовременно, или не менѣе 6 р. ежегодно.

странныя разъясненія, сущность которых заключалась въ слѣдующемъ:

1) Что неудовлетворительное экономическое положеніе наше вообще и естественное, при такихъ условіяхъ, затруднительное финансовое положеніе каждаго изъ нашихъ общественныхъ учреждений, призванныхъ заботиться объ улучшеніи благосостоянія мѣстнаго населенія, но оказывающихся безсильными къ разрѣшенію этой сложной, спеціальной задачи, именно и послужило основаніемъ къ учрежденію Общества Улучшенія Народнаго Труда; что доставленные Обществомъ членскіе взносы требуются не въ видѣ пожертвованія, на цѣли, чуждыя интересамъ самихъ жертвователей или пользы мѣстнаго населенія, а въ видѣ взноса, безъ котораго Общество не могло бы образоваться и который, вмѣстѣ съ тѣмъ, долженъ служить уплатою на покрытіе расходовъ, въ которые неизбѣжно введутъ Общество сами вступившія въ его члены учрежденія, требуя отъ него исполненія различныхъ порученій.

2) Что Общество не имѣетъ вовсе цѣлью и даже не можетъ замѣнить собою дѣятельность мѣстныхъ общественныхъ учреждений по улучшенію условій народнаго труда; что напротивъ того, Общество это, именно для оказанія названнымъ учрежденіямъ полнаго содѣйствія, должно заняться, въ лицѣ своихъ мѣстныхъ Управленій, при участіи и руководствѣ самихъ общественныхъ учреждений, которыя или вовсе не входятъ въ кругъ непосредственной дѣятельности Земствъ и Городскихъ Управленій, или же не могутъ быть осуществлены ими, такъ какъ Управы слишкомъ обременены текущими дѣлами, а Земскія Собранія и Городскія Думы, собирающіяся весьма рѣдко (первыя только одинъ разъ въ году), вслѣдствіе множества подлежащихъ ихъ рѣшенію предметовъ, не въ состояніи сосредоточиться на вопросахъ о мѣрахъ къ улучшенію народнаго труда, требующихъ спеціального изученія и подготовки, а главное, — постоянныхъ занятій.

3) Что при разнообразіи мѣстныхъ условій обширной Россіи, не дозволяющихъ сосредоточить дѣятельность подобнаго Общества исключительно въ одномъ центрѣ, для возможности стать на почву практической, исполнительской дѣятельности и обезпечить Обществу Улучшенія Народнаго Труда успѣхъ и достиженіе благотворныхъ результатовъ, необходимо привлечь въ его члены возможно большее число мѣстныхъ дѣятелей, обществъ и учреж-

деній; необходимо, чтобы все наше отечество, какъ съѣтью, покрылось мѣстными Управленіями Общества (Отдѣлами, съ Окружными Управленіями и подчиненными имъ мѣстными Комитетами), которыя какъ къ центру, сходились бы къ Главному его Управленію въ С.-Петербургѣ, обобщались бы и, взаимодействуя, дополняли бы другъ друга, — дополняя вмѣстѣ съ тѣмъ дѣйствія каждаго отдѣльнаго мѣстнаго общественнаго и сословнаго учрежденія, заинтересованнаго въ благосостояніи мѣстнаго населенія.

4) Что дѣятельность Общества можетъ распространиться на какую либо мѣстность лишь по открытіи въ ней одного изъ означенныхъ мѣстныхъ Управленій Общества. Для образованія каждаго изъ такихъ Управленій, согласно выработанному для Общества Уставу и сдѣланнымъ къ нему разъясненіямъ, требуется вступленіе, въ каждой данной мѣстности, опредѣленнаго числа членовъ и полученіе разрѣшенія Главнаго Управленія Общества и согласіе мѣстнаго Губернатора. Такъ, для открытія *Окружнаго Управленія*, необходимо вступленіе въ губерніи, городѣ, уѣздѣ или нѣсколькихъ смѣжныхъ уѣздахъ не менѣе 10-ти Дѣйствительныхъ членовъ; а для образованія *Мѣстнаго Комитета* — вступленіе въ городѣ, или отдѣльномъ городскомъ участкѣ, въ уѣздѣ, или части его, въ волости, отдѣльномъ селеніи, или даже въ приходѣ, — не менѣе 5-ти лицъ или учреждений \*) хотя бы въ *члены-соревнователи* Общества, съ единовременнымъ взносомъ не менѣе 100 руб., или ежегоднымъ — не менѣе 6-ти руб.

Мѣстные Комитеты, согласно § 21 проекта Устава Общества, предназначены для непосредственнаго осуществленія дѣятельности Общества на мѣстахъ, по различнымъ отраслямъ, и съ цѣлью устройства, ближайшаго надзора, или завѣдыванія тѣми или дру-

\*) Считая въ числѣ учреждений:

**въ уѣздахъ:** Уѣздныя Земства (приглашенные вступить въ дѣйствительные члены), волостныя и сельскія общества, благотворительныя округа, монастыри, церковныя причты, приходскія попечительства, имѣющіяся въ уѣздѣ кредитныя учрежденія, промышленныя предпріятія, ссудосберегательныя товарищества и др.

**въ городахъ:** Городскія Думы (приглашенные вступить въ дѣйствительныя члены), купеческія, ремесленныя и мѣщанскія общества, монастыри, церковныя причты, приходскія попечительства, банки и кредитныя общества, промышленныя и торговыя предпріятія, артели рабочихъ, ученые, благотворительныя и другія общества.

Каждое изъ этихъ учреждений, одновременно съ постановленіемъ о вступленіи въ члены общества, должно, для участія въ его дѣлахъ, избрать изъ своей среды представителя, согласно §§ 14, 16 или 17 Устава Общества.



гими изъ намѣченныхъ Обществомъ и вызываемыхъ мѣстными потребностями образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений.

Отдѣлы же, т. е. Округа Общества, съ Окружными управленіями, захватывающіе болѣе обширный районъ дѣйствій, съ разнообразными условіями и потребностями, имѣютъ прямымъ назначеніемъ быть на мѣстѣ распорядительными и контрольными органами Общества; состоя ближайшими посредниками между Главнымъ Управленіемъ и всѣми дѣйствующими въ районѣ Округа Мѣстными Комитетами, Окружныя Управленія направляютъ дѣятельность послѣднихъ къ единству и успѣшному достиженію преслѣдуемыхъ Обществомъ цѣлей.

Каждый Отдѣлъ или Округъ Общества, вмѣстѣ съ имѣющимися въ предѣлахъ Округа Мѣстными Комитетами и членами Общества, долженъ представлять собою какъ бы самостоятельное мѣстное общество, связанное, въ видахъ, какъ его собственной, такъ и общей пользы, посредствомъ органическаго Устава Общества Улучшенія Народнаго Труда, съ другими подобными же Отдѣлами и съ Главнымъ Управленіемъ; это послѣднее, лишь въ случаѣ соблюденія постановленныхъ для устройства и дѣятельности Общества условій и правилъ, будетъ имѣть возможность оказывать мѣстнымъ Отдѣламъ и Комитетамъ ожидаемое отъ него содѣйствіе и покровительство. Главное Управленіе, являясь, такимъ образомъ, связующимъ звеномъ между всѣми учрежденными въ разныхъ губерніяхъ мѣстными Управленіями Общества, имѣетъ оказывать поддержку мѣстнымъ начинаніямъ не только совѣтами, указаніями и, въ особыхъ случаяхъ, матеріальными средствами, но также—принятіемъ на себя ходатайства предъ высшимъ Правительствомъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда требуется разрѣшеніе, поддержка или пособіе со стороны послѣдняго, и

б) что средства, необходимыя для устройства и содержанія намѣченныхъ Обществомъ образовательныхъ и вспомогательныхъ заведеній, имѣющихъ исключительно мѣстный характеръ, т. е. такихъ, которыя учреждаются для пользы и нуждъ населенія лишь ограниченного района, напр. города, уѣзда, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже одной губерніи,—должны быть прежде всего изысканы въ мѣстностяхъ, для которыхъ предназначены эти заведенія, а именно мѣстными же общественными и сословными учрежденіями и дѣятелями, и, сверхъ того, путемъ привлеченія на мѣстѣ членовъ въ Общество и различнаго рода пожертвова-

ній. За симъ это послѣднее можетъ принять учрежденіе подобныхъ образовательныхъ, вспомогательныхъ и другихъ полезныхъ для народа заведеній на общія, имѣющіяся въ распоряженіи Главнаго Управленія Общества, средства, только въ исключительныхъ случаяхъ, преимущественно въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ будетъ выяснена настоятельная надобность открытія означенныхъ заведеній, но гдѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, мѣстные починъ и средства окажутся совершенно недостаточными.

Что же касается тѣхъ изъ назначенныхъ обществу въ разныхъ губерніяхъ членскихъ взносовъ и пожертвованій, которые, на основаніи § 55 Устава, подлежатъ зачисленію *въ его неприкосновенный капиталъ*, то проценты съ сего капитала, по вступленіи его въ главную кассу Общества, уже имѣють, на первое время, опредѣленное назначеніе; за покрытіемъ расходовъ Главнаго Управленія по сношеніямъ со всѣми подлежащими учрежденіями и дѣятелями Имперіи, по изданію отчетовъ и трудовъ Общества и исполненію различныхъ порученій членовъ Общества *сдѣлавшихъ взносы*, проценты эти должны, согласно §§ 50 и 60 Устава, служить для скорѣйшаго, по возможности, учрежденія нѣсколькихъ центральныхъ ремесленныхъ и сельско-хозяйственныхъ училищъ, имѣющихъ цѣлью готовить лицъ, могущихъ быть завѣдующими (управляющими) въ низшихъ ремесленныхъ и земледѣльческихъ школахъ.

Придавая первостепенное значеніе устройству означенныхъ учительскихъ школъ и принимая во вниманіе новизну этого дѣла въ Россіи, а также невозможность открывать такія центральныя, для цѣлой губерніи или нѣсколькихъ губерній, заведенія какимъ либо однимъ Земствомъ или Горордскимъ Управленіемъ, Общество Улучшенія Народнаго Труда и поставило одною изъ первыхъ своихъ заботъ—устраивать ихъ, по мѣрѣ возможности, въ нѣсколькихъ мѣстностяхъ Имперіи, на общія сборныя средства, главное участіе въ составленіи которыхъ должно, безъ сомнѣнія, принадлежать ближе другихъ заинтересованнымъ въ успѣхѣ этого дѣла мѣстнымъ общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ и преимущественно Губернскимъ Земствамъ.

На югѣ Россіи, въ Екатеринославской губерніи, 8 сентября 1883 г., уже открыто Комитетомъ Учредителей первое ремесленное училище, предназначенное быть центральнымъ для южнаго края. Затѣмъ предполагено открыть, въ ближайшемъ времени:

а) еще двѣ *учительскія* школы: ремесленную для сѣверныхъ губерній, въ городѣ Елабугѣ, Вятской губ., и *сельско-хозяйственную*— въ городѣ Череповцѣ, Новгородской губ., и б) три другихъ училища, также центральныхъ, хотя они и не предназначаются для образованія управляющихъ (завѣдывающихъ) школами, а лишь для подготовки мастеровъ-специалистовъ,—въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: *школа винодѣловъ*—въ Ялтинскомъ уѣздѣ, Таврической губ., и *два ремесленныхъ училища*—въ городѣ Ярославлѣ и въ городѣ Ригѣ (русское училище).

Въ большинствѣ случаевъ только по полученіи разъясненій подобныхъ вышеизложеннымъ, мѣстные учрежденія и отдѣльныя лица приступали къ исполненію предложеній Комитета Учредителей въ районѣ своей дѣятельности, и число членовъ Общества быстро стало увеличиваться.

Къ 25-му августа 1886 года въ Обществѣ числилось около 1,400 членовъ \*), считая въ томъ числѣ 500 учрежденій (подъ учрежденіями разумѣются: земства, городскія общественныя управленія, благотворительныя округа, приходскія попечительства и другія духовныя учрежденія, мѣщанскія общества, волостные сходы и сельскія общества, кредитныя и промышленныя предпріятія, ученые, хозяйственныя, благотворительныя и другія общества). Стали также увеличиваться денежныя и имущественныя средства Общества, такъ что къ началу 1886 года они составляли: 1) деньгами отъ членскихъ взносовъ и пожертвованій болѣе 160,000 р. единовременныхъ и болѣе 150,000 ежегодныхъ и 2) недвижимыми имуществами, пожертвованными и завѣщанными Обществу въ собственность, на сумму до 70,000 руб. Кроме того въ разныхъ губерніяхъ учрежденіями и отдѣльными лицами ассигновано на мѣстные заведенія для крестьянъ, ремесленниковъ и рабочихъ, и на другія мѣры, отвѣчающія цѣлямъ Общества, единовременныхъ суммъ болѣе 400,000 руб., и ежегодныхъ болѣе 60,000 р.—Эти послѣднія суммы въ главную кассу Общества вовсе не поступаютъ, оставаясь на мѣстахъ въ распоряженіи учрежденій и лицъ ихъ изыскавшихъ, или, соглас-

\*) Въ члены Общества, между прочими, вступило 119 духовныхъ лицъ и духовныхъ учрежденій. Большинство тѣхъ лицъ принадлежитъ къ сельскому духовенству. Въ число членовъ Общества записались также Преосвященные: Макарій, бывшій Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій и Наанаилъ Епископъ Псковскій и Порховскій.

но желанію ихъ, въ распоряженіи мѣстныхъ Управленій Общества, по мѣрѣ ихъ образованія, и заносятся нынѣ въ отчеты центральнаго Управленія Общества лишь для свѣдѣнія, служа нагляднымъ доказательствомъ общаго признанія полезныхъ цѣлей Общества и результата, достигнутаго въ столь короткое время вліяніемъ и предварительною дѣятельностью Общества, не взирая на неиспрошенное еще утвержденіе его устава и незаконченную его организацію.—Изъ членовъ Общества въ разныхъ мѣстахъ государства стали организоваться Комитеты, которые приступили къ осуществленію различныхъ практическихъ мѣръ и заведеній, вызываемыхъ мѣстными потребностями. Эти мѣры и заведенія заключаются въ земледѣльческихъ и ремесленныхъ училищахъ и школахъ, учебныхъ мастерскихъ, образцовыхъ земледѣльческихъ крестьянскихъ фермахъ, открытыхъ и устраиваемыхъ—одни самостоятельно, а другіе—при существующихъ церковно-приходскихъ, сельскихъ народныхъ, городскихъ и другихъ училищахъ; въ выставкахъ кустарныхъ и сельско-хозяйственныхъ издѣлій, образовательныхъ библіотекахъ и другихъ полезныхъ для трудящагося населенія заведеній.

Изъ перечня заведеній и мѣръ уже осуществленныхъ и къ осуществленію которыхъ приступлено въ разныхъ мѣстностяхъ, видно, что въ 40 губерніяхъ и областяхъ Имперіи, въ 81 мѣстности осуществлены и приступлено къ осуществленію Комитетомъ Учредителей, мѣстными Управленіями Общества, отдѣльными его членами и нѣкоторыми другими мѣстными учрежденіями и лицами 90 различныхъ мѣръ и заведеній, изъ коихъ 27 имѣютъ цѣлью улучшение земледѣлія и сельско-хозяйственныхъ промысловъ, а 63—ремесль и кустарныхъ промысловъ.

Къ числу первыхъ относятся: 1) два центральныхъ училища (одно сельско-хозяйственное, а другое для подготовки винодѣловъ, предложенныя къ открытію при участіи Главнаго Управленія Общества), 2) пятнадцать сельско-хозяйственныхъ и земледѣльческихъ училищъ и школъ, 3) три сельско-хозяйственно-ремесленные школы, 4) преобразование одного сельскаго церковно-приходскаго училища въ земледѣльческую школу, 5) двѣ образцовыя сельско-хозяйственныя крестьянскія фермы, 6) одна учебная сельско-хозяйственная мастерская, съ образцовою при ней земледѣльческою фермою, 7) ассигнованіе оборотнаго кредита въ 15,000 р. для покупки и распространенія среди крестьянъ



Вятской губерніи улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ, 8) введеніе занятій садоводствомъ и огородничествомъ при одномъ городскомъ училищѣ, и 9) устройство при 9-ти сельскихъ народныхъ школахъ популярныхъ бесѣдъ по земледѣльческимъ, техническимъ и промысловымъ предметамъ для крестьянъ-домохозяевъ и учениковъ. — Изъ названныхъ въ пунктахъ 5 и 6 трехъ учрежденій обращаютъ на себя вниманіе: а) сельскохозяйственная образцовая ферма, съ низшею земледѣльческою школою въ Шадринскомъ уѣздѣ (Пермск. губ.); для устройства ея Правительствомъ предоставлено Шадринскому Уѣздному Земству 200 десят. казенной земли, къ исходатайствованію которой было оказано содѣйствіе со стороны Комитета Учредителей Общества, и б) образцовая крестьянская ферма въ Рославльскомъ уѣздѣ и учебная сельско-хозяйственная мастерская въ Краснинскомъ уѣздѣ (Смоленск. губ.). Устраивающіе эти учрежденія Мѣстные Комитеты Общества, состоящіе изъ лицъ, близко знакомыхъ съ крестьянскою средою, \*) пришли къ убѣжденію, что неразвитому и лишенному средствъ крестьянину недостаточно только объяснить выгоды, какія можно получать отъ примѣненія улучшенныхъ способовъ и орудій сельскаго хозяйства, или указывать на результаты улучшеннаго хозяйства крупныхъ землевладѣльцевъ; вслѣдствіе сего Комитеты эти задались цѣлью проводить въ среду крестьянъ улучшенія по сельскому хозяйству, путемъ показанія на дѣлѣ примѣра и возможности веденія образцоваго хозяйства на такомъ же небольшомъ участкѣ земли, какимъ владѣетъ самъ крестьянинъ. Въ мастерской же при фермѣ въ Краснинскомъ уѣздѣ предположено, сверхъ того, обучать крестьянъ производству простѣйшихъ сельско-хозяйственныхъ орудій, съ примѣненіемъ ихъ на практикѣ.

63 мѣры и заведенія (въ 35 губерніяхъ), имѣющія цѣлью улучшеніе ремеслъ и кустарныхъ промысловъ, слѣдующія: 1) четыре центральныхъ ремесленныхъ училища, изъ коихъ одно, подъ названіемъ «Гитдинское», открыто Комитетомъ Учредителей, вслѣдствіе ходатайства его къ Попечителю Одесскаго Учебнаго Округа, въ Александровскѣ-Покровскомъ, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, въ зданіяхъ, пожертвованныхъ Об-

\*) Рославльскій Уѣздный Мѣстный Комитетъ — подъ предѣлательствомъ священника А. Кутзова.

шеству съ участкомъ земли мѣстнымъ землевладѣльцемъ, Почетнымъ членомъ Общества Д. Т. Гнѣдинымъ. Училище это имѣетъ нынѣ лишь низшее трехклассное отдѣленіе, предназначенное образовывать низшихъ механиковъ, умѣющихъ строить и починять сельско-хозяйственныя орудія и машины. Въ ближайшемъ будущемъ въ этомъ училищѣ, согласно желанію жертвователя и мѣстныхъ учрежденій, предполагено открыть и высшее отдѣленіе, для подготовки свѣдущихъ практиковъ-руководителей (управляющихъ) для устраиваемыхъ земствами и городами низшихъ ремесленныхъ школъ, 2) тридцать пять мѣстныхъ ремесленныхъ училищъ и школъ, 3) одно техническое училище, 4) двѣ учебныя ремесленныя мастерскія, 5) въ 15 мѣстностяхъ открыто и приступлено къ открытію 18 ремесленныхъ отдѣленій, классовъ и курсовъ при городскихъ, уѣздныхъ, церковно-приходскихъ и сельскихъ училищахъ и школахъ, 6) учрежденіе однимъ городомъ трехъ стипендій въ существующемъ Череповскомъ техническомъ училищѣ, 7) приобрѣтеніе Земствомъ одного уѣзда образцовъ усовершенствованныхъ работъ и приглашеніе мастеровъ-учителей по кустарному производству, 8) періодическія выставки въ одномъ уѣздѣ кустарныхъ произведеній, 9) вечерніе курсы и народныя чтенія для рабочихъ въ двухъ городахъ.

Изъ вышеозначенныхъ (въ пун. 2) 35-ти ремесленныхъ школъ, обращаютъ на себя особое вниманіе открываемыя въ слѣдующихъ шести мѣстностяхъ, въ которыхъ для этой цѣли имѣются уже значительныя средства, а именно: 1) во Владимірской губерніи—*капиталъ Губернскаго Земства въ 50,000 руб.*, собранный съ цѣлью выдачи пособій на устройство въ уѣздахъ ремесленныхъ школъ и отдѣленій; 2) въ городѣ Липецкѣ (Тамбовск. губ.)—*капиталъ свыше 16,000 руб.* пожертвованный княземъ Васильчиковымъ; 3) въ Ардатовскомъ уѣздѣ (Симбирск. губ.)—*капиталъ около 20,000 руб.*, и ожидается *еще 48,800 рублей*, завѣщанные мѣстнымъ землевладѣльцемъ Краснокутскимъ; 4) для устройства и содержанія ремесленнаго училища въ городѣ Павловскѣ (Воронежск. губ.) *ассигнуется ежегодно Павловскимъ Уѣзднымъ Земствомъ по 2,000 руб. и Павловскимъ Благотворительнымъ Обществомъ по 500 руб. въ годъ*; 5) въ Сумскомъ уѣздѣ (Харьковск. губ.) Уѣзднымъ Земствомъ ассигновано на устройство училища *единовременно 13,000 руб.* и на его содержаніе *ежегодно по 3,800 рублей* и 6) въ городѣ Шавляхъ (Ковенск.

губ.) имѣется *завыщенный частнымъ лицомъ капиталъ болѣе 20,000 рублей.*

Кромѣ того, изъ 47 губерній и областей Имперіи, 114 уѣздовъ и городовъ, 131 общественными, сословными и нѣкоторыми другими учрежденіями, а также должностными и частными лицами были заявлены Комитету Учредителей разнаго рода ходатайства и предложенія, отъ разрѣшенія или принятія которыхъ Правительствомъ, подлежащими вѣдомствами и учрежденіями, или самимъ Обществомъ Улучшенія Народнаго Труда зависитъ осуществленіе намѣченныхъ въ этихъ ходатайствахъ и предложеніяхъ мѣръ и заведеній, изъ коихъ одни имѣютъ цѣлью: 1) улучшение благосостоянія сельскаго или городскаго рабочаго населенія вообще, а другія 2) касаются пользы и нужды данной мѣстности. Въ однихъ изъ означенныхъ ходатайствъ и заявленій намѣчены учрежденія и мѣры, имѣющія цѣлью улучшение земледѣлія и сельско-хозяйственныхъ промысловъ, а въ другихъ учрежденія и мѣры для улучшения ремесель и кустарныхъ промысловъ.

Чтобы видѣть, насколько разнообразны означенныя ходатайства и предложенія, выписываемъ нѣкоторыя изъ нихъ. Напримѣръ:

Землевладѣлецъ Кирсановскаго уѣзда (Тамбовск. губ.) Л. Е. Баратынскій, членъ-соревнователь Общества указываетъ на *необходимость установленія особыхъ премій за лучшее веденіе сельскаго хозяйства* въ Имперіи. Извѣстно, что въ Пруссіи, еще въ министерство Фриденала, по примѣру Франціи, Бельгіи и Англіи сдѣланъ былъ опытъ выдачи премій за наилучшее веденіе сельскаго хозяйства, состоявшій изъ денежныхъ наградъ, золотыхъ и серебряныхъ медалей. При этомъ имѣлось въ виду не только поощрить хозяевъ къ лучшему веденію дѣла, но и указать вообще на лучшія хозяйства, могущія служить образцомъ для другихъ. Денежная премія предназначалась исключительно для мелкихъ землевладѣльцевъ. Преміи и медали вызывали соревнованіе. Опытъ удался, и теперь имѣется въ виду дать этому дѣлу болѣе широкіе размѣры.

Мировой посредникъ 2-го участка Ровенскаго уѣзда (Волынск. губ.) признаетъ необходимымъ, въ видахъ устраненія преждевременной продажи крестьянами, осенью, по дешевымъ цѣнамъ, собраннаго съ полей хлѣба, — *установленіе выдачи крестьянамъ изъ мірскихъ капиталовъ ссудъ:* а) подъ залогъ хлѣба, ко-

торый долженъ быть ссыпаемъ въ запасные крестьянскіе магазины, съ возмѣщеніемъ долга продажею заложеннаго хлѣба послѣ новаго года, по установленіи правильныхъ цѣнъ, и б) подѣлать скотъ, съ оставленіемъ сего послѣдняго на прокормленіе у его же хозяина.

Духовенство Вятской епархіи высказалось за необходимость открывать ремесленные школы и *ремесленные отдѣленія при народныхъ училищахъ*.

Настоятель Пустыньско-Успенскаго монастыря (въ Мстиславскомъ уѣздѣ, Могилевск. губ.) Архимандритъ Анатолій, проситъ оказать содѣйствіе основанному имъ Православному Церковному Братству при Пустыньскомъ монастырѣ и учрежденію двухъ церковно-приходскихъ училищъ: одного *съ земледѣльческимъ отдѣленіемъ* при Охорскомъ монастырѣ, Чериковскаго уѣзда, а другаго— *съ ремесленными классами* при заштатномъ Тупичевскомъ монастырѣ, Мстиславскаго уѣзда, объ открытіи которыхъ Братство безуспѣшно ходатайствуетъ предъ подлежащими властями съ 1874—1876 гг.

Священникъ села Есмани, Глуховскаго уѣзда (Черниговск. губ.) Порфирій Красовскій, членъ-соревнователь Общества, признаетъ полезнымъ *устройство въ селахъ*, для содѣйствія Обществу Улучшенія Народнаго Труда, *сельскихъ Совѣтовъ* или Комитетовъ, изъ наиболее развитыхъ мѣстныхъ крестьянъ и лицъ, хотя простыхъ, но сочувствующихъ общему благу.

Содержатель частнаго учебнаго заведенія въ г. Нижнемъ-Новгородѣ, К. В. Раткинъ, членъ-соревнователь Общества, предлагаетъ ввести въ программу дѣятельности Общества Улучшенія Народнаго Труда и въ частности учреждаемаго въ Нижнемъ-Новгородѣ Окружнаго его Управленія—*посредничество по приему заявленій отъ нуждающихся въ работѣ*, а также отъ лицъ приискивающихъ рабочихъ. «Необходимо, заявляетъ онъ, учредить центръ, въ который стекались бы запросы и предложеніе труда на Волгѣ, и тѣмъ уничтожить взаимное недоразумѣніе: одни не находятъ работы, а другіе не знаютъ, кѣмъ работать».

Духовенство Вятской епархіи указало на *необходимость открытія* въ уѣздныхъ городахъ *складовъ сѣмянъ* для посѣвовъ и продажи ихъ крестьянамъ въ кредитъ съ разсрочкою.

Борисоглѣбское Уѣздное Земство (Тамбовск. губ.), членъ-соревнователь и Борисоглѣбское общество сельскихъ хозяевъ (тоже членъ-соревнователь) заявляютъ о пользѣ *устройства Об-*



ществомъ въ уѣздахъ *складовъ земледѣльческихъ орудій* (легкіе плужки подь силу крестьянской лошади и улучшенныя бороны, ручныя или легкія дешевыя конныя молотилки), для отдачи ихъ крестьянамъ на прокатъ и продажи по дешевымъ цѣнамъ, съ цѣлью распространить употребленіе ихъ въ средѣ крестьянскаго населенія.

Редакція «Нижегородскаго Виржеваго Листка» заявляетъ о необходимости введенія въ кругъ дѣятельности Общества *устройство* въ городахъ *Домовъ Трудолюбія*, съ цѣлью распространенія ремесленныхъ знаній и прекращенія нищенства, которое съ каждымъ годомъ развивается у насъ въ изумительныхъ размѣрахъ. «Прекращеніемъ нищенства каждое городское населеніе достигнетъ весьма значительной экономіи въ сбереженіи хлѣба и грошей, нынѣ раздаваемыхъ нищимъ, къ сожалѣнію, какъ бы въ поощреніе тунеядства и безнравственности».

Тетюшское Уѣздное Земство (Казанск. губ.) признаетъ необходимымъ *учрежденіе* въ уѣздѣ *судо-сберегательныхъ кассъ* для крестьянъ.

То же Земство заявляетъ о необходимости учрежденія при существующихъ 14 начальныхъ земскихъ училищахъ особыхъ классовъ, съ преподаваніемъ въ нихъ сельско-хозяйственныхъ знаній, *въ связи съ сообщеніемъ свѣдѣній объ улучшеніи скотоводства*, которое въ экономическомъ отношеніи тѣсно связано съ успѣхами земледѣлія.

Благочинный 1-го округа Порѣчскаго уѣзда (Омоленск. губ.) священникъ А. Каченовскій заявляетъ о пользѣ *устройства* въ селахъ *сельско-хозяйственныхъ выставокъ*.

Богородское Волостное Правленіе (Тетюшск. уѣзда), членъ-соревнователь, ходатайствуетъ о сообщеніи мѣстному населенію практическихъ свѣдѣній *по садоводству*, наиболѣе распространенной на мѣстѣ отрасли хозяйства.

Московское Общество Улучшенія Скотоводства въ Россіи указываетъ на необходимость улучшенія крестьянскаго скотоводства и *учрежденія* въ центральныхъ губерніяхъ школъ *молочнаго хозяйства*.

Старобѣльская Городская Управа (Харьковск. губ.) заявляетъ желаніе имѣть въ гор. Старобѣльскѣ техническую мастерскую или школу, могущую *приготавливать хорошихъ бухгалтеровъ и купеческихъ приказчиковъ*.

Хотя въ числѣ сообщенныхъ Комитету Учредителей ходатайствъ и мѣръ заключается нѣсколько такихъ, которыя не касаются непосредственной дѣятельности Общества и, слѣдовательно, не могутъ подлежать выполнению съ его стороны, тѣмъ не менѣе Комитетъ не счелъ возможнымъ исключать заявленія эти изъ составленнаго извлеченія полученныхъ отвѣтовъ, такъ какъ они служатъ выраженіемъ нѣкоторыхъ изъ мѣстныхъ нуждъ и потребностей, еще не вполне изслѣдованныхъ, и передаетъ ихъ на распоряженіе подлежащихъ учреждений и вѣдомствъ.

Къ началу 1886 года открыли свои дѣйствія 20 мѣстныхъ Комитетовъ, въ которыхъ управленіе составилось изъ разнаго званія лицъ: предводителей дворянства, предсѣдателей и членовъ управъ, мировыхъ судей, землевладѣльцевъ, заводчиковъ, представителей торговыхъ фирмъ, дворянъ, почетныхъ гражданъ и проч. и проч.

Въ нѣкоторыхъ Комитетахъ дѣйствующая роль принадлежитъ духовенству. Такъ напр., въ Рославльскомъ (Смоленск. губ.) Комитетѣ предсѣдателемъ состоитъ священникъ А. Кутузовъ; родъ дѣятельности этого Комитета: устройство крестьянскихъ образцовыхъ фермъ для обученія крестьянъ веденію правильнаго хозяйства—одной при приходскомъ училищѣ въ селѣ Новоселкахъ и другой—въ селѣ Костыряхъ, и ознакомленіе крестьянъ съ наилучшими доступными способами сооруженія безопасныхъ отъ огня (огнестойкихъ) глинобитныхъ построекъ. Въ Зюзино-Афанасьевскомъ сельскомъ Комитетѣ (Глазовск. уѣзда, Вятск. губ.) предсѣдателемъ состоитъ священникъ В. Рѣпинъ; родъ дѣятельности Комитета: устройство сельско-хозяйственной ремесленной школы, для чего въ 1885 году приобрѣтенъ участокъ земли и приступлено къ постройкѣ училищнаго зданія. Въ Пучинскомъ сельскомъ Комитетѣ (Нолинск. уѣзда, Вятск. губ.) предсѣдателемъ состоитъ протоіерей В. Курбановскій; родъ дѣятельности Комитета: устройство общедоступныхъ образовательныхъ библиотекъ при двухъ церковно-приходскихъ школахъ и преобразование одной изъ сихъ школъ, въ селѣ Чертаковѣ, въ земледѣльческую, съ наименованіемъ, въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, «Александровскою». Въ Троицко-Росляйскомъ сельскомъ Комитетѣ (Тамбовск. уѣзда) предсѣдателемъ состоитъ священникъ П. Благонадеждинъ; родъ дѣятельности этого Комитета заключается въ томъ, что онъ, пос-

лѣ привлеченія членовъ и собиранія свѣдѣній о занятіяхъ и промыслахъ мѣстнаго населенія, приступилъ къ разработкѣ основаній устройства склада для снабженія крестьянъ изъ первыхъ рукъ предметами продовольствія, лучшими сѣменами и земледѣльческими орудіями. Сверхъ того Комитетъ имѣетъ въ виду арендовать землю, для раздачи въ наемъ крестьянамъ мелкими участками по оптовой дешевой цѣнѣ, съ надбавкою лишь 5% на расходы по администраціи Комитета, на основаніи правилъ, уже представленныхъ на утвержденіе Главнаго Управленія (нынѣ Комитета Учредителей) Общества.

Кромѣ 20 открытыхъ уже Комитетовъ, получили разрѣшеніе на открытіе 11 другихъ мѣстныхъ Комитетовъ въ 8 губерніяхъ, только объ ихъ дѣятельности не имѣется еще свѣдѣній; сверхъ того въ 105 мѣстностяхъ (расположенныхъ въ 41 губерніи и области Имперіи) сдѣланы приготовленія къ образованію Комитетовъ. \*) Независимо отъ Комитетовъ, Обществомъ открыто одно Окружное Управленіе (въ Екатеринославѣ) и приступлено къ образованію такихъ же Управленій еще въ 11 губерніяхъ.

Относясь съ глубокимъ уваженіемъ и признательностію къ дѣятельности названныхъ выше священнослужителей, оказавшихъ столь серьезное содѣйствіе Обществу въ его начинаніяхъ, Комитетъ Учредителей считаетъ необходимымъ замѣтить, что вообще наше приходское, сельское и городское духовенство, живущее посреди народа, знакомое, ближе другихъ сословій, съ его бытомъ и нуждами, и являясь уже теперь наставникомъ его, не только въ области нравственныхъ истинъ, но и нерѣдко въ кругу чисто хозяйственныхъ дѣлъ, имѣетъ, конечно, болѣе чѣмъ кто либо другой, возможность, при содѣйствіи Общества, быть могущественнымъ и просвѣщеннымъ двигателемъ также и въ святомъ дѣлѣ улучшенія труда, а тѣмъ самымъ и въ дѣлѣ поднятія благосостоянія народа, съ которымъ столь тѣсно связано возвышеніе его нравственнаго и умственнаго развитія. Въ этомъ именно смыслѣ были поняты цѣли и назначеніе Общества духовенствомъ многихъ

\*) Для открытія Мѣстнаго Комитета требуется вступленіе въ какой-либо мѣстности, напр., въ городѣ (или отдѣльномъ его участкѣ), въ уѣздѣ, селѣ и т. п., не менѣе 5-ти лицъ или учрежденій, записавшихся хотя бы въ члены-сореволюционеры Общества, а для признанія Отдѣла (или Округа) образовавшимся и для открытія Окружнаго Управленія требуется, чтобы въ цѣлой губерніи, городѣ, уѣздѣ, или нѣсколькихъ смежныхъ уѣздахъ—не менѣе 10-ти лицъ или учреждений вступили въ дѣйствительные члены Общества.

губерній, благодаря указаніямъ Преосвященныхъ Епископовъ, къ которымъ Комитетъ Учредителей обращался съ просьбой не отказать въ архипастырскомъ благословеніи начинаніямъ Общества. Такъ какъ значительное число учреждений и лицъ горячо отозвалось на призывъ Учредителей и способствовало распространенію свѣдѣній объ Обществѣ, привлеченію членовъ и пожертвованій, устройству его мѣстныхъ Управленій, осуществленію намѣченныхъ имъ благихъ для населенія цѣлей, доставило Комитету необходимыя свѣдѣнія и вообще оказало ему посильное содѣйствіе, то Комитетъ Учредителей считаетъ своею священною обязанностію выразить всѣмъ этимъ учреждениямъ и лицамъ, отъ имени Общества, глубокую признательность. Изъ нихъ, между прочимъ, приобрѣли право на особую признательность слѣдующія духовныя лица и учреждения:

*Преосвященные Епископы: Аполлосъ*, бывшій Архіепископъ Вятскій и Слободской, благодаря разъясненіямъ котораго, все духовенство Вятской епархіи приняло горячее участіе въ Обществѣ; *Навинаилъ*, Епископъ Псковскій и Порховскій, вступившій въ члены Общества; *Макарій*, бывшій Епископъ Нижегородскій и Арзамаскій, лично вступившій въ дѣйствительные члены Общества; *Палладій*, Епископъ Тамбовскій и Шацкій, разъяснившій духовенству цѣли и назначеніе Общества, вслѣдствіе чего значительное число благочинническихъ округовъ и отдѣльных священнослужителей вступило въ члены Общества; *Феофантъ*, Епископъ Симбирскій и Сызранскій; *Веніаминъ*, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій; *Евгеній*, Епископъ Астраханскій и Енонтаевскій, *Варлаамъ*, Епископъ Минскій и Туровскій; *Тамбовская Духовная Консисторія*, духовенство и отдѣльные священнослужители *Вятской, Псковской, Смоленской и Тамбовской* епархій. Особого вниманія и признательности заслуживаетъ дѣятельное участіе принятое въ Обществѣ духовенствомъ Вятской и Тамбовской епархій, въ которыхъ значительное число благочинническихъ округовъ, въ полномъ ихъ составѣ, и отдѣльных священнослужителей вступили въ члены Общества.

Въ виду достигнутыхъ предварительною дѣятельностію Общества результатовъ, Учредители его (каковыхъ, за смертію Митрополита Макарія, осталось 9 человекъ) и приглашенные на правахъ учредителей лица (до мая 1886 г. этихъ послѣднихъ было 22, но въ ближайшемъ собраніи предложено избрать еще нѣ-



сколько лиц), признавъ существующую доселѣ практику достаточною для провѣрки устава, представили его въ прошломъ 1886 году на окончательное утвержденіе Правительства, постановивъ, одновременно съ утвержденіемъ устава, открыть дѣйствія Главнаго Управленія Общества, которое заступитъ мѣсто временно дѣйствующаго до сихъ поръ Комитета Учредителей. Такимъ образомъ, въ самомъ недалекомъ будущемъ «Общество Улучшенія Народнаго Труда» получитъ окончательную организацію, съ утвержденнымъ уставомъ и Главнымъ Управленіемъ, которое немедленно займется разсмотрѣніемъ ходатайствъ и заявленій объ оказаніи мѣстнымъ учрежденіямъ и дѣятелямъ различнаго рода содѣйствія въ ихъ начинаніяхъ, отвѣчающихъ цѣлямъ Общества.

Препровождая отчетъ объ образованіи и дѣятельности Общества Улучшенія Народнаго Труда, съ приложеніемъ всѣхъ документовъ, на основаніи которыхъ онъ составленъ, Комитетъ Учредителей отношеніемъ, отъ 25 августа 1886 года, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, обратился съ покорнѣйшею просьбою—не отказать въ распоряженіи о напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ хотя бы извлеченій изъ сообщаемыхъ свѣдѣній и документовъ, и за тѣмъ почтить Комитетъ доставленіемъ ему тѣхъ №№ вѣдомостей, въ которыхъ будутъ помѣщены статьи объ Обществѣ, а также увѣдомленіемъ о послѣдующихъ распоряженіяхъ, равно о всемъ, что сдѣлано или предполагается сдѣлать вообще духовенствомъ, благотворительскими округами и отдѣльными священнослужителями по исполненію предыдущихъ заявленій гг. учредителей и вообще по осуществленію на мѣстѣ задачъ Общества.

Изъ подробнаго поименнаго списка учреждений и лицъ, вступившихъ въ дѣйствительные члены и члены-соревнователи Общества, и общаго свода свѣдѣній о членскихъ взносахъ и пожертвованіяхъ (1 и 2 приложеніе къ отчету объ образованіи и дѣят. Общества), между прочимъ видно, что въ Оренбургской губерніи имѣется пока одинъ членъ-соревнователь, въ лицѣ Орекаго Городскаго Управленія (Представитель Городской Голова Д. Г. Швецовъ), сдѣлавшій единовременный взносъ въ 100 р. и, сверхъ того, жители Нижнеуевельской станицы, по сообщенію г. Оренбургскаго губернатора, представили въ распоряженіе Комитета

Учредителей единовременныхъ пожертвовсній 8 р. 98 к., \*) про-  
чія же городскія и общественныя учрежденія Оренбургской гу-  
берніи и Уральской области не сообщили никакого отвѣта на  
предложенія Учредителей Общества.

Изъ «Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1881 и  
1884 годы также видно, что духовенство Оренбургской епархіи  
не оставлено въ неизвѣстности относительно возникающаго «Об-  
щества Учужшенія Народнаго Труда». Бывшіе Оренбургскіе Пре-  
освященные *Веніаминъ 1-й и Веніаминъ 2-й*, желая оказать по-  
сильное содѣйствіе Обществу распространеніемъ между подвѣдом-  
ственными имъ духовными лицами и учрежденіями свѣдѣній объ  
образованіи и предварительной дѣятельности его, сдѣлали въ  
свое время надлежащее распоряженіе о напечатаніи въ вѣдомо-  
стяхъ, какъ первоначальнаго циркуляра Комитета Учредителей,—  
съ разъясненіями цѣлей, устройства и круга дѣятельности Обще-  
ства,—такъ и послѣдующихъ «Извѣстій и Распоряженій», замѣ-  
нившихъ собою циркуляры Комитета; при чемъ благочиннымъ  
Оренбургской епархіи, въ силу резолюціи Преосвященнаго Ве-  
ніамина 2-го, предложено доносить Консисторіи объ участіи, ка-  
кое будетъ принято духовенствомъ въ дѣлѣ улучшенія народна-  
го труда («Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости» № 12, 1884 г.).

Въ настоящее время, въ виду полезной задачи Общества,  
стремящагося къ усовершенствованію и развитію нашей мѣстной  
народной производительности, пришедшей въ крайній упадокъ,  
въ высшей степени желателльно, чтобы кругъ дѣятельности Об-  
щества расширился, число членовъ его и средства увеличивались,  
увеличивалось бы также число мѣстныхъ комитетовъ и окру-  
жныхъ управленій. Духовенство Оренбургской епархіи, равно какъ и  
все православное русское духовенство, матеріальное благосостоя-  
ніе котораго тѣснѣйшимъ образомъ связано съ благосостояніемъ па-  
сты, имѣеть прямое побужденіе содѣйствовать цѣлямъ Общества.  
Содѣйствіе это прежде всего должно выразиться заботою о привле-  
ченіи въ Общество членовъ изъ жителей того или другаго прихода  
и объ образованіи Мѣстнаго Комитета, такъ какъ, согласно пра-  
виламъ Общества, оно можетъ оказывать помощь только такимъ  
учрежденіямъ и лицамъ, которые состоятъ членами Общества и

\*) По частнымъ свѣдѣніямъ, Оренбургское Городское Управленіе въ 1886  
году также вступило въ члены-соревнователи Общества, съ единовременнымъ взно-  
сомъ 100 руб.

сдѣлали свои взносы, и дѣятельность его считается распространяющею лишь на тѣ мѣстности, въ которыхъ открыто одно изъ мѣстныхъ его управленій, въ видѣ отдѣла съ окружнымъ правленіемъ, или мѣстнаго комитета, долженствующихъ осуществлять на мѣстахъ задачи Общества, подъ покровительствомъ Главнаго его Управленія.

На означенномъ отношеніи Комитета Учредителей, отъ 25 августа 1886 года, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, вполнѣ сочувствуя благой цѣли Общества, изволили положить слѣдующую резолюцію: «Сдѣлать краткія извлечения изъ прилагаемыхъ свѣдѣній и напечатать ихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для ознакомленія съ столь полезнымъ Обществомъ всего духовенства Оренбургской епархіи. Благочиннымъ же предписать разсудить совокупно съ подвѣдомыми имъ священниками на благочинническихъ сѣздахъ о приложеніи таковыхъ свѣдѣній къ жизни народной въ ихъ мѣстностяхъ и о результатѣ своихъ сужденій донести въ Консисторію, которая, приведши эти свѣдѣнія къ возможному порядку и единству, увѣдомитъ о томъ отъ моего имени Учредительный Комитетъ Общества Улучшенія Народнаго Труда. Номера же Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ которыхъ будутъ напечатаны означенныя извлечения, немедленно отправить въ Учредительный Комитетъ, по желанію его».

## ИЗВѢЩЕНІЕ

Всѣ лица, рукоположенные въ проѣздъ по епархіи Его Преосвященствомъ во священника, діакона и посвященные во стихарь, обязаны представить положенную за ставленныя грамоты сумму (священники по 6 руб., діаконы по 4 руб. и псаломщики по 3 руб.), мѣстнымъ благочиннымъ. Послѣдніе же препроводивъ собранныя деньги на имя эконома архіерейскаго дома съ требованіемъ о высылкѣ имъ нужныхъ грамотъ, — получаютъ оныя для передачи по принадлежности.

Ключарь Каедральнаго Собора  
Священникъ *Пав. Львовъ.*

1887 года 20 Августа.

Г. Оренбургъ.

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

**О содѣйствіи къ распространенію брошюръ для чтенія особенно въ средѣ народа.**

Цѣль изданія книжекъ подобныхъ предлагаемой дать православнымъ русскимъ людямъ, и преимущественно изъ простаго званія, по-сильное пособіе къ уразумѣнію ученія вѣры и благочестія, проповѣдуемаго Православной церковію, и показать, что виѣ ея нѣтъ спасенія. Задача этихъ книжекъ такимъ образомъ таже, что и задача церковно-приходскихъ школъ и виѣбогослужебныхъ церковныхъ собесѣдованій. Изъ всего круга ученія св. церкви, каждая книжка должна касаться одного какого-либо предмета и говорить о немъ просто и доступно, подробно и по возможности обстоятельно. Предметами же содержанія этихъ книжекъ имѣютъ быть:

1) избранныя мѣста изъ Св. Писанія, преимущественно изъ Псалтири и другихъ учительныхъ и историческихъ книгъ, на церковнославянскомъ языкѣ съ краткими нравоучительными объясненіями;

2) избранныя мѣста изъ твореній Св. Отцевъ и учителей церкви съ краткими жизнеописательными предисловіями;

3) объясненіе богослуженія Православной церкви, преимущественно св. Таинствъ и тѣхъ изъ обрядовъ, которые особенно употребительны и малозвѣстны въ своемъ значеніи;

и 4) житія св. угодниковъ Божіихъ преимущественно чтимыхъ въ средѣ народа, изложенныя по четы-минейному тексту съ правоучительными уроками. Руководительнымъ началомъ въ выборѣ и распоряженіи этихъ предметовъ должно быть постепенное выясненіе основныхъ истинъ Символа вѣры, молитвы Господней и заповѣдей. Въ каждой книжкѣ, украшенной въ заглавной заставкѣ своей (взятой изъ древнеславянскаго евангелія) словами св. ап. Павла изъ 1 Тим. 3, 15, предполагается имѣть рисунокъ, соотвѣтствующій ея содержанію.

Размѣръ книжекъ — отъ 16 до 32 страницъ въ 8 д. л.; цѣна отъ 2 до 5 коп.

## НАПЕЧАТАНЫ СЛѢДУЮЩІЯ КНИЖКИ.

1) Жизнь препод. Маріи Египетской, ц. 3 к., за 100 экз. 2 р. 25 к.



Всѣ подвижники вѣры и благочестія благодушно перенесли великія и многоразличныя бѣдствія. И Той, которая сподобилась быть Матерію Сына Божія, честнѣйшей Херувимовъ и славнѣйшей Серафимовъ, суждено было испить чашу скорбей: *и Тебѣ же самой*, сказалъ Ей Свмеонъ, *душу пройдетъ оружіе* тяжкихъ скорбей (Лук. 2, 35). Видите, бр., и избранные Божіи имѣли скорби: мы ли грѣшныя не должны имѣть ихъ? Если честнѣйшая херувимовъ и славнѣйшая серафимовъ переносила ихъ, то намъ ли не нести? Наши скорби и въ постигшемъ насъ несчастіи какъ-бы ни были, по суду нашему, велики, все же онѣ менѣ претернѣтыхъ за грѣхи наши Матерью Божіей, покрову которой былъ ввѣренъ сгорѣвшій вашъ храмъ!

Облобызаемъ, бр., карающую насъ десницу Господа и на семь же мѣстѣ примемъ усердно за постройку новаго, благолѣпнѣйшаго храма въ честь Покрова Пр. Богородицы. Иудеи, возвратившись изъ плѣна въ отечество, долгомъ своимъ постановили — построить новый храмъ Богу, въ который бы они могли входить для молитвы, и Господь помогъ имъ построить Себѣ храмъ, благолѣпнѣйшій прежняго. Намъ ли не поможетъ? — Строители храмовъ святыхъ всегда были покровительствуемы Богомъ.

*Творче и Создателю всяческихъ, Боже! дѣло рукъ нашихъ, къ славу Твоею начинаемое, Твоимъ благословіемъ спѣшно исправь, и силою Твоею въ совершеніе скоро произведи, яко Единъ Всесилецъ и Человѣкомлюбецъ.*

Тебѣ же, Пресв. Матерь Божія, вручаемъ и насъ самихъ, и наши заботы о построении на семь мѣстѣ новаго храма Божія, посвящаемаго имени Твоему. Примѣни его подъ молитвенный покровъ Твой! Предвари на помощь и къ построению его источи намъ неоскудныя милости, какъ нѣкогда источила Ты, Госпоже, пославъ св. Антонію Великому въ Кіевъ мудрыхъ строителей храма Своего. Аминь.

Священникъ *Алексій Кобловъ.*

## С Л О В О

*Къ себѣ восходи, человѣче! Будь новъ, вмѣсто ветхаго, и души празднуй обновленію, дондеже время житія.*  
(Слав. на хвал. при обн. хр.).

Сегодня, бр., праздникъ Успенія Пресв. Богородицы. Но сегодня мы собрались въ храмъ сей болѣе для того, чтобы въ послѣдній разъ

принести въ немъ Господу Богу наши моленія, а затѣмъ проститься съ нимъ навсегда.

По благословенію бывшего нашего архипастыря, преосвященнаго Веніамина, вы получили разрѣшеніе, вмѣсто ветхаго сего храма, построить новый. Помогите вамъ, Господи, въ этомъ святомъ дѣлѣ. Не Богу нужны церкви, ибо вся вселенная есть храмъ, въ которомъ *всякое дыханіе хвалитъ Господа* (Ис. 150, 6), но необходимъ храмъ для самого человѣка. Нѣкогда самъ Господь сказалъ царю-пророку Давиду: *понеже взыде на сердце твое, еже воздати храмъ Имени Моему, добръ сотворилъ еси* (3 Цар. 8, 18). По симъ словамъ Господа можно судить, что храмъ святой имѣетъ высокое значеніе въ очахъ Господа, и что построить новую церковь въ селеніи есть дѣло самое важное и благодѣтельное для общества.

Но что же сказать вамъ душеполезнаго и нравоучительнаго при послѣднемъ служеніи въ семь св. храмѣ? Говорить ли, въ честь нынѣшняго праздника, о православномъ успеніи Пресв. Богородицы и о страшной смерти насъ грѣшниковъ? Но кто не знаетъ, что смерть грѣшниковъ люта и мучительна, а смерть праведниковъ тиха и покойна, какъ послѣ праядныхъ трудовъ тихъ и покоенъ бываетъ сонъ. Говорить ли о томъ, что все въ мірѣ семь тлѣнно и скоропреходяще, что нѣтъ на землѣ ничего такого, что бы могло существовать вѣчно? И эта истина всемъ извѣстна. Если человѣкъ, твореніе рукъ Божіихъ—твореніе, по образу и подобію Самого Бога Творца своего, старѣетъ, умираетъ и истлѣваетъ; то что сказать о твореніи рукъ человѣческихъ? Что такое наши святыя храмы? Всякій истинно—православный христіанинъ отвѣтитъ, что храмъ святой, т. е. церковь, есть домъ Божій, врата Его—врата небесныя? Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ сказалъ, что *храмъ есть домъ Отца нашего Небеснаго* (Іона. 11, 16), въ которомъ обитаетъ Онъ таинственно и благодатно. *И сотворите Ми освященіе и явлюся въ васъ* (Исх. 25, 8), сказалъ Господь Моисею, заповѣдая ему построить скинію. *И будутъ очи Мои ту и сердце Мое во вся дни* (3 Цар. 9, 3), сказалъ Онъ Соломону о его храмѣ. Вотъ что значить храмъ—мѣсто селенія Божія! И что же? Могущественная рука времени косается и этой святыни, какъ коснулось нашего храма въ всемъ его составѣ. О чемъ же послѣ сего сказать вамъ?

Вотъ въ чемъ дѣло, бр.! Отчего нѣкоторые храмы существуютъ до ста и болѣе лѣтъ, а вашъ приходскій храмъ далеко не стоялъ и полстолѣтія? Отчего это? Отчего на вашъ храмъ такъ скоро подѣйствова-

ла разрушительная сила времени? Печальный вашъ взоръ и поникшія лица неутѣшительный отвѣтъ даютъ на этотъ вопросъ.

Да, бр.! Грустно и тяжело бываетъ смотрѣть домохозяину на свою убогую, полуразрушившуюся хижину, а посмотри на самого домохозяина, становится на душѣ еще грустнѣе. Невольно подумаешь: какой это хозяинъ? Дочего довелъ свой домъ?—Уже валится... Но вотъ старательный хозяинъ приложилъ къ нему свои руки; при помощи Божій, поправилъ свой домъ,—все въ немъ приубралъ, повычистилъ и повыхолилъ, какъ говорится. Смотрите, домъ какъ домъ, хоть барину жить. А посмотрите на самого хозяина, какъ онъ веселъ, глядитъ и ненарадуется на свой новый, незатѣйливый, но чистый, опрятный и уютный домикъ. Въ избыткѣ радости, прежде всего, спѣшитъ онъ благодарить Господа за то, что помогъ ему устроить домъ; бѣжитъ къ священнику и просить его прибыть къ нему со св. иконами, чтобы въ новомъ его домѣ отслужить молебенъ съ водоосвященіемъ и на живущихъ въ немъ призвать благословеніе Божіе. И долго, послѣ этого, въ новомъ своемъ домикѣ, тепло и спокойно живетъ счастливый хозяинъ и благодаритъ Господа.

Вотъ, бр., отчего долгое время существуютъ наши жилища и вообще строенья—отъ старанія, отъ приложенія къ нимъ рукъ. Видите, наприм., въ своемъ домѣ: это упало, а это сгнило. Упалое подыми и приставь къ своему мѣсту, а гнилое замѣни новымъ. Не такъ же ли вы должны были—бъ поступать и съ своимъ приходскимъ храмомъ? Если и въ общежитіи благоразуміе требуетъ отъ каждаго изъ васъ поддерживать свой домъ въ надлежащемъ, исправномъ видѣ, не допускать его до совершеннаго разрушенія, а все ветхое въ немъ исправлять и перемѣнять на новое; то какъ возможно храмъ Божій—это мѣсто селенія славы Божіей, допустить до ветхости, даже до разрушенія? *Святъ храмъ Твой. Дому Твоему подобаетъ святыня, Господи, въ долготу дній* (Пс. 64, 5. 92, 5), говоритъ Пророкъ Давидъ. Т. е., какъ бы такъ говоритъ Св. Пророкъ: если вы построили храмъ Господу Богу и желаете, чтобы храмъ вашъ существовалъ долгое время, то старайтесь всѣми силами поддерживать, исправлять, украшать его и не доводить до того состоянія, которое не подобаетъ, не приличествуетъ святынѣ Господней. Обнимите теперь взоромъ св. свой храмъ: разрушающееся состояніе его приличествуетъ ли святынѣ Господней? Спрошу, по крайней мѣрѣ, васъ: таково ли настоящее его положеніе, какое получилъ онъ отъ первыхъ своихъ строителей, отцевъ и дѣдовъ вашихъ? Увы! Оставленный безъ поддержки и исправленія,

лишенный красоты и благолѣпія, доведенный до нищеты и разрушенія, сей св. храмъ вашъ не свидѣтельствуемъ ли предъ Богомъ о вашемъ нѣраденіи о святыя Господней, и не говоритъ ли всякому постороннему зрителю и всѣмъ, окрестъ васъ живущимъ христіанамъ, что вы недостаточно цѣнили, недостаточно любили, свой приходскій храмъ, свою святыню и домъ Господа? Итакъ, не безпечность ли ваша въ отношеніи къ церкви Божіей довела васъ до того, что вы лишаетесь теперь этой святыни? «Стыдно мнѣ, — говорилъ нѣкогда о себѣ св. Пророкъ Давидъ, — жить самому въ кедровомъ дворцѣ, а кивотъ Божій оставлять подъ шатромъ». (1 Парал. 17, 1). Какъ же не стыдно и не грѣшно христіанину о домѣ своемъ заботиться, исправлять и украшать его, а о домѣ Божіемъ, о своемъ приходскомъ храмѣ, не радѣть?!. Зачѣмъ же мы именуемся христіанами, да еще чадами св. Христовой церкви? Знаете ли, бр., что церковь Христова есть общая наша мать — самая нѣжная, самая попечительная. Никакая любовь земныхъ родителей, самыхъ добрыхъ и благочестивыхъ, не можетъ сравниться съ тою любовью, которую она, благосердая, питаетъ къ намъ съ самыхъ первыхъ минутъ нашей жизни и до гробовой доски. Въ ней вы возродились водою и духомъ, питались тѣломъ и кровію Христовою и сочетались бракомъ. Здѣсь, въ этомъ храмѣ, преподавалось вамъ спасительное ученіе, изъ него на васъ изливались благодать Божія и благословеніе. Все въ вашей жизни: жилища, поля, сады, огороды, рѣки, колодцы, пища и питіе — все это благословляется и освящается церковію. Св. церковь, въ лицѣ священника, является и къ постели больного, въ случаѣ часа смертнаго, напутствуетъ его Св. Тайнами и сопровождаетъ въ жизнь за гробную. Материнскую любовь къ чадамъ своимъ простираетъ она и за предѣлы гроба: утромъ и въ полдень, вечеромъ и въ полночь приноситъ Богу молитвы о всѣхъ, въ вѣрѣ скончавшихся отцахъ и братіяхъ нашихъ, но что всего важнѣе, на божественной литуріи, совершаетъ безкровную жертву объ отпушеніи хрѣтовъ ихъ, вольныхъ и невольныхъ. И все это, доселѣ совершаемое въ семъ св. храмѣ, съ нынѣшней, послѣдней роковой службы должно прекратиться. По крайней мѣрѣ, въ переживаемыя нами минуты, не выходи изъ сего храма св., неизбѣжно каждому изъ васъ, бр., серьезно подумать о тѣхъ священнодѣйствіяхъ, для отпращиванія которыхъ безусловно необходимъ храмъ Божій. — Отсея гдѣ вы, и старые, и малые, будете исполнять хр. долгъ говѣнья, исповѣди и причащенія тѣла и крови Господней? Куда обратитесь для повѣнчанія во образѣ Христа съ Церковью вашихъ жениховъ и невестъ? А глав-



ное: куда обратитесь для принесенія безкровной жертвы за усопшихъ отцевъ и дѣдовъ вашихъ и всѣхъ присныхъ?

Ахъ, бр.! воспоминаия великія богатія благодаренія Божіи, полученныя нами въ семъ св. храмѣ, не будемъ хладнокровны къ нему хотя въ послѣднія минуты его существованія. Предъ св. его престоломъ помянемъ въ послѣдній разъ тѣхъ, трудами и посильными жертвами которыхъ воздвигнута сія драгоценная для нихъ и для насъ святыня. Плакали и рыдали нѣкогда старцы и жены Израилевы, когда лишились святыни Израиля—Кивота Заѣта Господня: *преселмса слава отъ Израиля, яко взятса кивотъ Господень!*—воскликнули они. Восплачемъ, бр., возрыдаемъ и мы, прощаясь и разставаясь съ нашею святынею. Слезами соболезнованія и сокрушенія оросимъ и самый прагъ св. храма сего.

Послѣ сего позвольте мнѣ, бр., не обинуясь и не срамля васъ, напомнить вамъ и о томъ: представимъ себѣ, что оставляемый нынѣ вами храмъ св. лишень должнаго благолѣпія не отъ нераденія вашего къ нему, а, скажемъ, по ветхости. Но вотъ и настоящая постройка новаго храма не идетъ у васъ впередъ: въ два года вами не воздвигнуто и фундамента (цоколя) подъ храмъ, такъ что дальнѣйшая постройка новаго храма, какъ сами видите, и по времени года, и по недостатку средствъ, должна приостановиться. Поняли старцы и жены Іудейскіе цѣну своей святыни, которую прежде сами осквернили,—поняли, когда сія святыня были у нихъ отнята. Поймете и вы, почтенныя старцы и жены, и всѣ прихожане св. храма сего, поймете и уразумѣете цѣну этого храма, если къ постройкѣ новаго храма будете относиться съ такимъ же неусердіемъ, съ какимъ относились къ поддержкѣ и благоустроенію стараго храма, поймете, когда безъ этой святыни, безъ храма Божія, будете жить не годъ, а годы, чего не дай вамъ Богъ. Не подумайте, православные, что этими словами я желалъ сдѣлать вамъ упрекъ въ недостаткѣ съ вашей стороны усердія къ Церкви Божіей. Нѣтъ, у меня другое желаніе: отъ стараго вашего храма дать вамъ урокъ.

Богъ чему въ послѣдній разъ поучаетъ васъ старый, ветхій вашъ храмъ Божій,—выслушайте, бр., со вниманіемъ послѣднее, какъ-бы предсмертное, его къ вамъ завѣщаніе: *къ себѣ восходи, человекъ! Будь новъ, вмѣсто ветхаго, и души праздноу обновленіе, дондеже время житія.* Т. е., какъ бы такъ поучаетъ онъ: прихожане мои! вмѣсто меня, старика, вы желаете построить храмъ Богу новый. Но я умоляю васъ: вмѣсто ветхихъ будьте и сами новы. Покажите на дѣлѣ,

что вы дорого цѣните православную святыню вашу, а потому не медлите усугубить стараніе къ построенію новаго храма Божія, пока имѣете время къ тому, пока Господь продолжаетъ жизнь вашу на землѣ. Эта постройка храма, если Богъ благословитъ привести ее къ окончанію, будетъ свидѣтельствовать о любви вашей къ дому Божію, и составитъ незабвенный памятникъ для дѣтей и внуковъ вашихъ. Аминь.

Священникъ *Алексій Кобловъ.*

## С Л О В О

### ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА.

Величайшее изъ чудесъ, какія когда либо видѣлъ или увидитъ міръ, воспоминаетъ нынѣ Святая Церковь. На землю,—въ это обиталище скорби, тлѣнія и смерти, сошелъ Самъ Творецъ всей необъятной вселенной, Самъ Невмѣстимый въ пространствѣ, сошелъ Сынъ Божій, для котораго нѣтъ ни времени, ни измѣненій. По истинѣ «странное и преславное таинство».

Въ тиши и таинственности совершилось это великое чудо. Мысленнымъ взоромъ представляется небольшое іудейское селеніе и близъ него вертепъ, или пещера въ глубинѣ скалы, и ясли. Но это видимое убожество вифлеемской пещеры нисколько не умаляетъ славы вселивагося въ ней Сына Божія. Величайшее чудо воплощенія Сына Божія, явленіе Его въ міръ не утаилось отъ міра. Вотъ простые сердцемъ пастыри вблизи Вифлеема видятъ небожителей и слышатъ ихъ хвалебную пѣснь во славу рожденнаго. Вслѣдъ затѣмъ являются издалека, съ востока, мудрецы волхвы, чтобы преклониться предъ родившимся и принести ему подабающіе дары, какъ Богочеловѣку и Царю. Ведетъ ихъ сюда чудная звѣзда, особое явленіе на небѣ, указующая имъ путь. *Гдѣ есть рождется Царь Іудейскій*, вопрошаютъ они и этимъ вопросомъ смущаютъ и приводятъ въ движеніе и столицу царства Іудейскаго, и правителя ея, представителя власти грознаго Рима, того Рима, который вмѣщалъ въ себѣ могущество всего древняго міра. Вслѣдъ за вопросомъ волхвовъ о мѣстѣ рожденія Царя Іудейскаго и царь Иродъ ищетъ, *гдѣ Христосъ рождается и испытуетъ отъ волхвовъ время явившаяся звѣзды*. Первосвященники и книжники людскіе тоже занимаютъ этимъ вопросомъ.

Но какая замѣчательная разница въ отношеніи къ родившемуся Христу между искателями Его! Иродъ ищетъ Богомладенца Іисуса съ цѣлью убить Его; первосвященники и книжники ищутъ Его только въ книгахъ, чтобы другимъ указать, гдѣ Христосъ рождается; сами же пренебрегаютъ этимъ открытіемъ и не пользуются имъ для своего спасенія. Одни простосердечные пастыри и ученые путешественники восточные настойчиво, самоотверженно ищутъ рожденнаго Христа, чтобы воздать ему честь и поклоненіе.

Похвальна, братіе, та ученость, которая приводитъ ко Христу, а не отторгаетъ отъ Него! Благословенъ тотъ трудъ, который подымается ради Господа и освящается святымъ Его именемъ! Какъ счастливы были бы мы, если бы и наше образованіе, наше просвѣщеніе также приводило насъ ко Христу, какъ восточныхъ мудрецовъ, и не удаляло отъ Него, какъ первосвященниковъ и книжниковъ, какъ Ирода. Какъ счастливы были бы мы, если бы, при развитіи ума нашего въ духѣ вѣры Христовой, соотвѣтственно упражнялась бы и воля наша въ служеніи Господу, развивалось бы и сердце наше въ духѣ Христовой любви.

Къ сожалѣнію, иногда не то видимъ мы въ современномъ образованіи, въ школахъ и въ жизни. Вотъ родители выбиваются изъ силъ, тратятъ послѣднія средства, терпятъ всевозможныя лишенія, переносятъ хлопоты и заботы, чтобы дѣтямъ своимъ дать приличное нашему времени образованіе. Вотъ руководители народа нашего стараются просвѣтить темную массу, устраиваютъ школы разныхъ наименованій, затрачиваютъ ежегодно на этотъ предметъ огромныя капиталы. Но бываетъ ли такъ, что чѣмъ выше поднимаются дѣти наши по ступенямъ современнаго просвѣщенія, тѣмъ ближе подходятъ ко Христу, тѣмъ глубже постигаютъ божественныя истины, тѣмъ кренче любятъ Христа Спасителя своего и тѣмъ вѣрнѣе слѣдуютъ святымъ Его заповѣдямъ? Много ли между нами научно образованныхъ, истинно мудрыхъ людей, которые въ своихъ отношеніяхъ ко Христу походили бы на мудрецовъ востока, упоминаемыхъ въ Евангеліи. Много ли такихъ, которые становились бы религіознѣе съ приобрѣтеніемъ образованія? А между тѣмъ истинное—то образованіе и должно вести насъ къ самому искреннему, сознательному сближенію съ Господомъ.

Въ самомъ дѣлѣ, какая важная односторонность замѣчается въ современномъ образованіи. Нынѣ почти все вниманіе обращается на развитіе умственныхъ способностей, на приобрѣтеніе большаго запаса знаній; «знаніе—сила», всѣ говорятъ теперь; а воспитаніе воли на

началахъ любви христіанской оставляется въ небреженіи. Такое направле-  
ніе образованія естественно не можетъ привести насъ ко Христу болѣ,  
чѣмъ знаніе священнаго писанія у первосвященниковъ и книжниковъ  
іудейскихъ, указавшихъ Ироду мѣсто рожденія Христа Спасителя, по  
предрѣченію пророческому (при руководствѣ священнаго писанія). Та-  
кое образованіе съ дѣтства, при недостаткѣ воспитанія воли на нача-  
лахъ любви христіанской, даетъ и плоды по роду своему какъ въ  
юности, такъ и въ зрѣломъ возрастѣ: оно развиваетъ безжизненныхъ  
и безсердечныхъ людей, умѣющихъ только разсуждать о предметахъ  
вѣры и правилахъ нравственности, но не прилагать ихъ на дѣ-  
лѣ, не воплощать ихъ въ своей жизни. Иначе, чѣмъ объяснить  
то прискорбное явленіе, по которому мы, не взирая на увѣща-  
нія Архиаствыря нашего доселѣ остаемся въ небрежномъ от-  
ношеніи къ христіанскому чествованію праздничныхъ дней?...  
Волхвы, узнавши по явленію чудной звѣзды о рожденіи Царя  
Іудейскаго, самоотверженно приняли на себя нелегкій трудъ дальняго  
путешествія въ Іерусалимъ ради рожденнаго младенца взяли съ собою  
драгоцѣнные дары и съ великимъ благоговѣніемъ воздали честь и по-  
клоненіе воплощенному Богу. А мы, живя вблизи христіанскихъ хра-  
мовъ, часто ли являемся сюда для благоговѣйнаго поклоненія Великому  
Царю и Богу нашему? Какіе дары и много-ли тѣхъ даровъ принесли  
мы въ нерукотворный храмъ — новочрежденное здѣсь «Братство Св.  
Арх. Михаила»?... Да, сами рѣдко посѣщаемъ храмы Божіи и еще рѣ-  
же приводимъ или посылаемъ въ нихъ дѣтей своихъ, особенно въ  
тѣ періоды времени, когда дѣтямъ дается отдыхъ отъ ученія и когда  
посѣщеніе богослуженія предоставляется ихъ доброй волѣ и попеченію  
о нихъ родителей. На семейныхъ вечерахъ, въ церквѣ, въ театрѣ, —  
вездѣ гдѣ угодно, можно въ эти періоды отдохновенія отъ учебныхъ  
занятій встрѣтить питомцевъ школы, а въ храмѣ ихъ не мно-  
го и семейства съ истинно христіанскимъ направленіемъ весьма рѣдки.  
Вотъ почему воспитанные въ интересахъ мірскаго свойства, не имѣя  
въ душѣ спасительныхъ корней святой вѣры, юноши наши, становясь  
мужами, въ отношеніяхъ своихъ ко Христу и Его св. церкви нерѣд-  
ко уподобляются если не прямо Ироду, искавшему Христа съ цѣлью  
погубить Его, то уже никакъ не бываютъ похожи на мудрецовъ во-  
стока, а скорѣе походятъ на книжниковъ Іудейскихъ, презрѣвшихъ во-  
площеннаго Сына Божія... А тѣ простецы, о просвѣщенія которыхъ  
мы хлопочемъ, лучше ли они становятся отъ нашего просвѣщенія, дѣ-  
лаются ли они внимательнѣе къ велѣніямъ Божиимъ, послушнѣе голосу



2) Слово о Сырной седмицѣ Святителя Тихона Воронежскаго съ краткимъ жизнеописаніемъ его, ц. та же.

3) Житіе и страданіе священномученика Власія и иже съ нимъ пострадавшихъ, ц. та же.

4) О Крестномъ знаменіи. Цѣна 4 к., за 100 экз. 3 р.

5) Псалтирь св. царя и пророка Давида. Цѣна та же, какъ и о Крестомъ знаменіи.

~~~~~  
**Приготавливаются къ печати:**

1) Псаломъ пятидесятый съ краткимъ объясненіемъ его.

2) Псаломъ девяностый съ краткимъ объясненіемъ его.

3) Ученіе св. Іоанна Златоустаго о важности чтенія Св. Писанія.

4) Ученіе св. Іоанна Дамаскина о почитаніи св. иконъ.

5) Достопоклоняемое имя Господа нашего «Иисусъ» (краткое наставленіе о значеніи его, благодатной силѣ и начертаніи).

6) Поминовеніе усопшихъ по ученію Православной Церкви.

7) Житія и страданія св. великомученицы Варвары.

Складъ изданія въ Москвѣ, на Саввинскомъ подворьѣ, въ Тверской улицѣ, въ канцеляріи Преосвященнаго Александра, епископа Можайскаго.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ

предъ началомъ ученія, сказанная по случаю открытія учебнаго курса во 2 Оренбургскомъ Кадетскомъ Корпусѣ.

Съ давнихъ временъ въ православной Церкви существуетъ обычай отпраивлять молебное пѣніе Господу Богу при началіи ученія отроковъ, которое только что сейчасъ и исполнено нами по чину церковному. А при началѣ ежедневныхъ уроковъ принято за непремѣнный долгъ читать въ классѣ молитву, извѣстную вамъ, дѣти, подъ именемъ молитвы предъ ученіемъ, и которую вы уже сами поочередно будете читать въ теченіе всего вашего школьнаго возраста. Такое общепринятое и постоянное моленіе къ Господу предъ началомъ ученія показываетъ, что изученіе наукъ, преподаваемыхъ въ христіанскихъ училищахъ, — дѣло чрезвычайно важное, существенно необходимое человѣку, угодное Господу, хотя при этомъ далеко не легкое, почему въ старину, когда совсѣмъ мало имѣли средствъ къ пріобрѣтенію научныхъ познаній, обыкновенно говаривали: «хотя ученье горько, т. е. трудно достается, но плоды его сладки». Оттого-то, какъ прежде, такъ, въ особенности, въ наше время, добрые родители считаютъ за великое преступленіе оставить своихъ дѣтей неучами, но стараются, со многими лишеніями для себя, непремѣнно дать имъ по возможности лучшее образованіе и видятъ въ этомъ исполненіе своего священнаго долга. Вотъ почему, милыя дѣти, и васъ ваши добрые и умные родители, хотя съ болью въ сердцѣ, но должны были оторвать отъ вашего роднаго крова и увезти за тысячи верстъ въ это учебно-воспитательное заведеніе, конечно, съ той свѣтлой надеждой, что вы здѣсь при помощи Божіей, при заботахъ начальства и лицъ, постановленныхъ для вашего воспитанія, получите все необходимое къ тому и выйдете современемъ людьми благовоспитанными, обогащенными познаніями и потому способными приносить вѣрную пользу дорогому отечеству и святой Церкви. Тогда-то, какъ бы въ награду за эту временную вашу разлуку съ родителями, вы составите собою для нихъ истинно великое утѣшеніе, опору, честь и славу своей родной семьѣ.

Значить, вступивъ въ заведеніе, вы должны сразу ревностно приняться за дѣло, которое вамъ будутъ давать. При этомъ нужно

совершенно отдать себя подь руководство тѣхъ, кто васъ будетъ учить и воспитывать. Скучать же за дѣломъ и уклоняться отъ труда или, что тоже—лѣниться, это все равно, что принимать пищу или кушать безъ удовольствія и аппетита. А вы знаете, кто лишается аппетита, тотъ бываетъ какимъ-то вялымъ, хилымъ и больнымъ, такъ, равнымъ образомъ, кто безъ охоты и усердія станетъ учиться, тотъ всегда и выходитъ плохимъ, тупымъ и неразвитымъ мальчикомъ.—Учиться усильно и прилежно, это одна только сторона дѣла. Другая не менѣе важная—вести себя хорошо. Доброе поведеніе—это божеская красота въ душѣ человѣка.—Тутъ именно, т. е., при добромъ поведеніи болѣе всего и отображаются въ душѣ человѣка образъ и подобіе Божіе, съ которыми онъ сотворенъ. И замѣтите: какъ все прекрасное въ мірѣ ласкаетъ нашъ взоръ, невольно влечетъ и располагаетъ къ себѣ, такъ равнымъ образомъ и дѣти прекрасныя по поведенію, добрыя и богобоязливныя привлекаютъ къ себѣ нѣжныя заботы и попеченія, вызываютъ любовь и ласки со стороны тѣхъ лицъ, которымъ онѣ ввѣрены на воспитаніе. Но что всего дороже для дѣтей съ добрымъ поведеніемъ, такъ это благодать или сила-помощь Божія, которая посылается свыше отъ Духа Святаго, дарствующаго и укрѣпляющаго наши душевныя силы только любящимъ Бога, благочестивымъ и богобоязливымъ; *ибо любящимъ Бога, сказано въ словѣ Божіемъ, вся споспѣшествуютъ во благое.* (Рим. 8, 28.) *благочестіе на все полезно есть, обѣтованіе имѣющее живота нынѣшняго и грядущаго.* (Тим. 4, 8.) *Начало премудрости страхъ Господень.* (Притч. Солом. 1, 7.) Такъ вотъ гдѣ, слѣдовательно, заключается тайна всякаго успѣха и всякаго блага!

О, какъ желательно было-бы пріобрѣсти и усмотрѣть именно въ лицѣ вашемъ воспитанниковъ прилежныхъ къ наукамъ, добрыхъ по сердцу и богобоязливыхъ!

Вы, питомцы прогимназіи, въ этомъ курсѣ должны будете завершить собою существованіе этого отжившаго заведенія, но съ честью исполнившаго свое назначеніе. Смотрите же трудитесь, бѣгайте порока и не запятняйте то доброе мнѣніе о школѣ, которымъ она всегда пользовалась въ глазахъ высшаго начальства за свои порядки во всѣхъ отношеніяхъ и за благое направленіе духа воспитанниковъ. А вы, питомцы вновь учрежденнаго для васъ корпуса по милости Монарха, должны будете въ тоже время положить собою основаніе ему, или, такъ сказать, лечь прочнымъ фундаментомъ для этого новаго заведенія. Запомните, воспитанники новаго заведенія: тотъ духъ или направленіе, который будетъ воспринять вами чрезъ воспитаніе, который пройдетъ

въ теченіе дальнѣйшихъ курсовъ многія поколѣнія, этотъ духъ вашего умственнаго и нравственнаго склада составитъ, такимъ образомъ, особенный характеръ и отличительную исторію этого заведенія. Вы малы еще, но потомъ, чрезъ должныя внушенія, поймете — какъ важно и отвѣтственно ваше настоящее вступленіе въ это новое заведеніе. Вы—первые начатки заведенія—становитесь отвѣтственны за своихъ преемниковъ: будете хороши вы, вамъ будетъ честь и слава отъ вашихъ и чрезъ вашихъ преемниковъ. Точно также и на оборотъ. Умоляю васъ: будьте прилежны, добры, послушны, честны, внимательны, почтительны, исполнительны!

Мы же, постановленные на дѣло воспитанія, сознавая всю важность и трудность его начала въ новомъ заведеніи, а также неминуемую строгую отвѣтственность предъ Богомъ за результаты вашего воспитанія, со смиреніемъ и страхомъ приступаемъ къ сей вновь Богомъ насажденной нивѣ и желаемъ отъ всей души, дабы она, орошаемая благодатію Божіею, возросла въ крѣпкіе корни нравственной силы и дала плодъ славной доблести христіолюбиваго Русскаго воинства.

Призри съ небесе, Боже, и посѣти виноградъ сей, и утверди, и его-же насади десница Твоя! Аминь.

Законоучитель священникъ *Θ. Смирскій*.

1887 года, Августа 24 дня,

г. Оренбургъ.

## ОРЕНБУРГСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

**Краткій очеркъ поѣздки по епархіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго въ 1887 году.**

По утру 12-го іюня 1887 года колокольный звонъ градскихъ церквей оповѣстилъ жителей г. Оренбурга о выѣздѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго для обзоренія церквей и приходовъ въ самыхъ отдаленныхъ частяхъ ввѣренной его святительскому благопопеченію епархіи.

Настоящее путешествіе, подъятое свитителемъ для блага пасомыхъ чадъ ближнихъ и дальнихъ, есть путешествіе исключительное по своей обширности, долговременности, разнообразію и трудности путей и даже



но тѣмъ нѣкоторымъ религіозно-нравственнымъ цѣлямъ и задачамъ, какія предположено было выполнить въ пути, — путешествіе единственное изъ всѣхъ прежде совершенныхъ Оренбургскими епископами съ самаго открытія епископской кафедры въ нашемъ краѣ.

Путешествуя съ 12-го іюня по 28 іюля включительно, Его Преосвященство не ограничилось пятью уѣздами Оренбургской губерніи, но проникъ и въ Тургайскую область. Туда особенно влекло его истинно апостольское желаніе посѣтить и благословить вновь возникающій городъ Ново-Николаевскъ при урочищѣ Кустанай, на берегу славной въ той мѣстности Сибирской рѣки Тобола.

На всемъ пути посѣщено было 146 церквей, 12 часовень; совершено тридцать два священнослуженія, въ томъ числѣ: двадцать литургій, девять всенощныхъ бдѣній и три отдѣльныхъ молебна, двадцать рукоположеній, изъ коихъ шесть во священника и четырнадцать во діакона и тридцать четыре посвященія въ стихарь.

Долговременность пути, частовременныя служенія, масса дѣлъ, требующихъ немедленнаго рѣшенія при всѣхъ дорожныхъ неудобствахъ еще до выѣзда изъ епархіальнаго города невольно приводили къ мысли, — какъ то Господь поможетъ совершить столь трудное путешествіе. Сильно утомительны были и переѣзды: (болѣе ста верстъ при 5—7 церквахъ обзоренія. Но при помощи Божіей, укрѣпляемый и ободряемый всемогущею десницею Всевышняго, святитель нашъ предпринялъ и совершилъ апостольскій подвигъ не только благополучно, но даже бодро, весело при вожденномъ здравіи и благодушіи. Не малою поддержкою и благотѣльнымъ средствомъ въ пути служили: во первыхъ надлежащая, за весьма малыми исключеніями, исправность церковныхъ причтовъ и особенно священниковъ; ихъ искренне сыновнее отношеніе къ истинно любвеобильному, ласковому, задушевно-внимательному своему архиастырю. Чистосердечно, правдиво, ясно и основательно отвѣчали они почти на всѣ вопросы владыки въ дѣлѣ управленія и религіозно-нравственнаго воспитанія пасомыхъ. А благопопечительный архиастырь съ своей стороны не оставлялъ незатронутымъ ни одинъ вопросъ, такъ или иначе касающійся созиданія и строенія церкви Божіей; и въ храмѣ, и въ домѣ, и на пути онъ неумолчно или вопрошалъ, или поучалъ или одобрялъ, или направлялъ своими святительскими совѣтами, внушеніями и наставленіями. Ласковая, кроткая рѣчь, какъ живой потокъ, неустанно струилась изъ устъ святительскихъ и какъ бы забѣгала впередъ, воодушевляя и располагая сердца народа и особенно пастырей къ своему владыкѣ еще прежде явленія Его къ нимъ. Всѣ они глубоко внимали вѣщаніямъ архиастыря, къ сердцу

принимая всякій его урокъ и особенно какое либо воззваніе, приглашеніе, изъявляя полную неподдѣльную готовность къ исполненію. Высказывалось это и въ отвѣтахъ на вопросы, даваемые Владыкою, и въ бесѣдахъ, и въ рѣчахъ, какія проносили нѣкоторые изъ священниковъ или при встрѣчѣ Его Преосвященства въ храмъ, или при прощаніи съ нимъ, и особенно высказывалось въ послѣднихъ, какъ прямыхъ непосредственныхъ откликахъ на призывъ къ труду и дѣятельности. Ободряемые и воодушевляемые энергичными, отечески—задушевными бесѣдами Архипастыря, положительно всѣ священники, какъ бы соревнуя между собою, старались: одни откровенно, чистосердечно повѣдать о своей дѣятельности, трудахъ и предпріятіяхъ по приходу, другіе показать то или другое свое осуществленное уже дѣло, третьи съ дѣтскою простотою и преданностію просили совѣта и наставленія въ своихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ. Все это вмѣстѣ взятое представляло на пути слѣдованія Архипастыря какъ бы одинъ общій, гармонически—стройный, духовно-возвышенный, проникающій до глубины души говоръ дѣтей, собравшихся вокругъ своего мудраго отца, съ которымъ они давно не выжились и опять скоро не увидятся. Выразительнѣе, отчетливѣе другихъ обнаруживались голоса іереевъ, стоящихъ сравнительно на большей высотѣ своего призванія, или глубже преданныхъ осуществленію какого либо отдѣльнаго вопроса въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія и духовнаго возвращенія пасомыхъ, каковы: борьба съ расколомъ и мусульманствомъ, церковно-приходскія школы, заведеніе церковно-приходскихъ бібліотекъ съ цѣлью распространенія среди прихожанъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, виѣбогослужебныя собесѣдованія и т. под. Всѣ возникающіе вопросы и требованія, несмотря на новизну и даже неопредѣленность нѣкоторыхъ изъ нихъ, нашли и продолжаютъ привлекать поборниковъ и ревнителей въ средѣ духовенства, ревнителей часто всецѣло, беззавѣтно отдавшихся выполненію взятаго дѣла, несмотря на многія и весьма многія препятствія, затрудненія и даже противодѣйствія, часто соединенныя съ личными оскорбленіями и затратною собственныхъ средствъ. Иные изъ священниковъ являли собою достойные примѣры смиренія, кротости, нестяжательности, нищеты духовной и проч. Третьи,—способные къ церковному пѣнію, достаточно обнаружили свой талантъ въ устроившійся приличныхъ пѣвчихъ хоровъ при своихъ сельскихъ храмахъ подъ личнымъ учительствомъ и управленіемъ. Нельзя пройти молчаніемъ объ одномъ священникѣ, который за нѣкоторую свою слабость и уже преклонныхъ лѣтъ въ самый проѣздъ Архипастыря подвергся

увольненію за штатъ. Не смотря на свою безпріютность и нищету съ семействомъ, онъ не только не озлобился, не впалъ въ уныніе, фальшивое самооправданіе и упорство; но съ перваго слова принялъ неожиданное для него, такъ сказать, роковое предложеніе увольненія за штатъ съ полнымъ смиреніемъ, преданностію и благопокорностію волю своего Архикастыря и вмѣстѣ со своею старушкою—супругою просили, какъ единственной великой милости отъ Владыки дать мѣсто псаломщика ихъ сыну, у котораго они безпріютные могли бы пріютиться съ остальнымъ своимъ семействомъ. И вотъ человекъ, такъ сказать, въ самомъ паденіи своемъ, въ горестномъ рѣшеніи судьбы его, не только ни единымъ словомъ не возропталъ, не пререкъ, но всецѣло съ полнымъ смиреніемъ покорился волю Творца, приведшаго его въ высокую степень священства и волю епископа, отъ руки котораго онъ принялъ ее, заче и онъ (священникъ) іерей Бога Вышняго.

Съ своей стороны Его Преосвященство въ своемъ благовниманіи: какъ не забывалъ и не оставлялъ ни одного вопроса, касающагося благосостоянія святыхъ божіихъ церквей, такъ и еще съ большимъ благопопеченіемъ относился къ дѣятелямъ и исполнителямъ сихъ вопросовъ ни одинъ не отходилъ отъ него тощъ или скорбя: все были ублаговоряемы, все получали должное, по достоянію. И если нѣкоторые встрѣчали Святителя съ трепетомъ и какъ бы страхомъ, за то все безъ исключенія бесѣдовали съ нимъ съ полною охотою, любовью и искреннимъ желаніемъ продлить пребываніе съ нимъ до послѣднихъ предѣловъ возможности, и многіе, очень многіе, принимая напутственно прощальное благословеніе, горько плакали.

Второе благодѣтельное средство добраго пути представлялъ самъ народъ. Пасомые нимаго не отставали отъ своихъ пастырей и вообще церковныхъ причтовъ въ своей ревности и благорасположеніи къ высокому дорогому гостю—своему Архипастырю, несмотря на дорогое, горячее для поселянъ время (страдающія пора) жители городовъ, селъ и деревень всюду и вездѣ массами стекались ко храму, къ часовнѣ, къ дому, или просто на извѣстный пунктъ, гдѣ долженъ былъ присутствовать святитель и неудержимою волною сопутствовали, предшествовали и окружали его: никакія власти и служебныя силы не въ состояніи были удержать или воспренятствовать желающимъ принять святительское благословеніе. Особенно же много стекалось христіанъ къ обществу богослуженію въ тотъ храмъ, гдѣ Владыка совершалъ литургію или всенощное бдѣніе. Ни одной литургіи Владыка не пропустилъ безъ назидательнаго, глубоко прочувствованнаго поученія. Въ городахъ

преимущественно — настоятельною темою служило увѣщаніе къ прекращенію торговли въ воскресные и праздничные дни. Народъ глубоко внималъ глаголамъ Преосвященнаго и по призыву его готовъ былъ по первому мановенію подлежащихъ властей уничтожить укоренившійся неправославный обычай производить куплю и продажу въ неположенные церковію дни. Сочувственно относились и городскія власти, — особенно головы, давъ обѣщаніе всевозможно стремиться къ тому же. А одинъ изъ городовъ — Челябинъ — особенно порадовалъ пекущагося о спасеніи своихъ чадъ Преосвященнаго тѣмъ благочестивымъ обычаемъ, что въ немъ изъ стари не была открываема торговля въ продолженіе всего праздничнаго или воскреснаго дня. Отрадное явленіе представляли жители многихъ деревень даже и малолюдныхъ своими частыми и настоятельными просьбами о разрѣшеніи имѣть у себя въ поселеніяхъ хотя небольшую церковь или, по крайней мѣрѣ, молитвенный домъ; дабы мѣстный священникъ, по временамъ наѣзжая, совершалъ у нихъ священнослуженія и особенно лютургію и, такъ сказать, на мѣстѣ удовлетворялъ ихъ духовныя нужды и потребности. Владыка охотно, съ любовью благословлялъ ихъ благія намѣренія и обѣщаль разрѣшать постройки по представленіи ему необходимой официальной подготовки. Школьное дѣло или частнѣе законоучительство въ школахъ министерскихъ и казачьихъ поставлено священниками въ общемъ болѣе чѣмъ удовлетворительно: знанія молитвъ и вообще закона Божія въ программѣ малаго катихизиса дѣти обнаружили достаточныя. Однако было не мало и исключеній. По мѣстамъ и школьники отвѣчали плохо, а нешкольники еще хуже. Встрѣчались подростки лѣтъ въ 13—14-ть, незнающіе ни одной молитвы. Владыка настоятельно призывалъ пастырей и родителей обратить надлежащее вниманіе на дѣтей въ наученіи ихъ страху Божію и заповѣдямъ Господнимъ. Всѣ священники единодушно соглашались и изъявляя полное благожеланіе быть пастырями, учителями и просвѣтителями своихъ пасомыхъ, а преимущественно дѣтей. Впрочемъ нѣкоторые заявляли и слабое знаніе дѣтьми Закона Божія объясняли неблагопріятною постановкою школьнаго дѣла, условій и обстоятельствъ его со стороны самихъ учителей и учительницъ особенно въ школахъ казачьихъ. Въ подобныхъ случаяхъ Его Преосвященство, давая надлежащіе совѣты и вразумленія, обѣщаль свое полное содѣйствіе чрезъ сношеніе съ подлежащими властями.

Неменьшій интересъ для Его Преосвященства представлялъ народъ и въ своемъ племенномъ (національномъ) составѣ и религіозномъ состояніи. На пути встрѣчались: и великоруссы, и малороссы, и татары,



и башкиры, и киргизы, и калмыки, и мордва. Национальныя особенности преимущественно мелких народцев рельефно вырисовывались и живо интересовали Преосвященнаго. Болѣе другихъ обратили на себя вниманіе Владыки киргизы и калмыки.

Простота, безыскусственность, задумчивость и гостепріимство киргизъ сильно расположили къ нимъ Архипастыря. Онъ многократно и тепло бесѣдовалъ съ ними (преимущественно чрезъ переводчиковъ) всегда направляя и заканчивая бесѣду призываніемъ къ благодатному свѣту Христову, въ ограду церкви православной отъ прелести магометовой. Какъ народъ непросвященный, неразвитый, истые дѣти природы, дѣти своихъ необъятныхъ степей, они не въ состояніи были на глазъ апостольскій выразить ничего рѣшительнаго и даже опредѣленнаго. Но Господу угодно было, чтобы и изъ среды этихъ полудикарей вдругъ нежданно предсталъ предъ архіереемъ Бога Истиннаго человекъ образованный, развитой, совершенно свободно владѣющій даже литературнымъ русскимъ языкомъ. Это чиновникъ княжескаго рода, состоящій при Тургайскомъ губернаторѣ по особымъ порученіямъ. Много говорилъ онъ съ Его Преосвященствомъ о своемъ народѣ, о его жизни, языкѣ, состояніи религіи, между прочимъ указывалъ на какой-то упущенный — вскорѣ по присоединеніи киргизъ къ Россіи — важный моментъ, вполне благопріятствовавшій обращенію ихъ въ христіанство.

Калмыки, хотя и христіане, произвели впечатлѣніе тяжелое, чуть не отталкивающее: виѣшняя неопрятность ихъ, крайнее negliжорство въ костюмѣ и чистоплотности еще ни что въ сравненіи съ тѣмъ, что привелось услышать о неразборчивости ихъ въ пищѣ. Провѣривъ такое печальное заявленіе, Владыка обращался къ нимъ и особенно къ болѣе почтеннымъ изъ нихъ словомъ святительскаго увѣщанія, усердно прося ихъ какъ людей и какъ православныхъ христіанъ бросить мерзвія, хуже чѣмъ языческія, обычаи и привычки. Помоги, Господи, достигнуть благодатному слову святителя желанной цѣли; озари и просвѣти ихъ умъ свѣтомъ евангельской истины. Хотя калмыки Оренбургской губерніи и христіане, но они только окрещены, а ничуть не просвѣщены ученіемъ Христовымъ.

Собственно въ религіозномъ состояніи народа обозрѣннаго раіона замѣчены два болѣе важныя явленія. Одно отрадное, давножеланное, поглотившее много заботы, трудовъ и средствъ; другое печальное, требующее рѣшительныхъ, энергическихъ средствъ отъ совокупнаго дѣйствованія властей духовныхъ и гражданскихъ. Первое — то, что рас-

коль, довольно обширно развитый преимущественно среди крестьянъ Челябинскаго уѣзда, благодаря совокупнымъ усиліямъ нѣкоторыхъ священниковъ, въ послѣднее время сильно поколебленъ и расшатанъ въ самыхъ своихъ основахъ. Вожаки его въ большинствѣ обезкуражены и замѣтно притихли; въ массѣ броженіе и толки.

Второе явленіе печальное то, что бакалинцы или пагайбаки (крещенные изъ татаръ) преимущественно Орскаго уѣзда, сильно уклоняются въ магометанство и перешедши, упорно остаются въ немъ, несмотря ни на какія старанія мѣстныхъ священниковъ. Уклоненіе это объясняется, главнымъ образомъ, смежностію или совокупностію ихъ поселеній съ татарами — мусульманами и богачами киргизами. Въ станицѣ Ильинской, Орскаго уѣзда, Владыка призывалъ къ себѣ на квартиру нѣсколько такихъ человѣкъ — мужчинъ и женщинъ; увѣщавалъ, упрасивалъ ихъ образумиться, вспомнить, что они дѣлаютъ, грозилъ имъ гнѣвомъ Божиимъ и страшнымъ судомъ Его. Но безуспѣшно. Измѣнники упорно стояли на своемъ, категорически и даже дерзко заявляя, что это (магометанство) вѣра отцевъ и дѣдовъ ихъ, которые и благословили ихъ пребывать и твердо стоять въ ней. Но вмѣстѣ съ печальнымъ явленіемъ отрадный фактъ, что такіе же пагайбаки Верхнеуральскаго уѣзда, находясь подъ руководствомъ и бдительнымъ смотрѣніемъ своихъ настоярей миссіонеровъ — тоже изъ крещеныхъ татаръ — о. о. Тимоѣева и Васильева, преуспѣваютъ въ вѣрѣ и благочестіи. Свѣтъ евангельской истины и священнослуженіе преподается и совершается у нихъ на ихъ родномъ языкѣ. Въ школѣ у о. Тимоѣева учительствуетъ дѣвица, крещеная изъ татаръ, вышедшая изъ Казанской Учительской Семинаріи. Въ городѣ Верхнеуральскѣ о. о. Тимоѣевъ и Васильевъ, учительница и исаломщикъ о. Васильева — тоже крещенный изъ татаръ, явившись въ квартиру Его Преосвященства, весьма интересно и очень стройно пѣли священные пѣсни (Херувимскую, Хвалите Имя Господне и проч.) на своемъ родномъ нарѣчій, а нѣкоторыя и съ переводомъ на церковно-славянскій языкъ.

Наконецъ, немало ободряло и воодушевляло въ пути и то разнообразіе мѣстности въ устройствѣ ея поверхности и наружномъ видѣ, какое приводилось наблюдать на трехтысячномъ пути. Преобладающей видъ обзорной мѣстности — это степная равнина, покрытая преимущественно ковыломъ. Безграничныя казацкія степи между городами Орскомъ и Троицкомъ по, такъ называемой, новой линіи поражаютъ своею необъятностію и однообразіемъ, но онѣ еще величественнѣе и

еще безпредѣльнѣе, такъ сказать, въ апогее своей красы являются за предѣлами Оренбургской губернии, именно въ Тургайской области, по пути отъ станицы Николаевской на городъ Ново-Никольскъ—къ урочищу Кустанай при рѣкѣ Тоболѣ. Неразь очаровывали онѣ святи-теля. Онъ приказывалъ останавливать экипажъ, выходилъ изъ него, шель по степи пѣшкомъ и вдругъ останавливался среди необъятнаго моря траты, гдѣ взору благословеннаго путника только и представлялись, что внизу разноцвѣтный по зеленому фону коверъ, истканный искусною рукою природы, вверху голубая лазурь неба. Ничто не нарушало мертвой тишины, ничто не развлекало взора. Святитель стоялъ въ молитвенномъ настроеніи, любуясь величіемъ природы видимой и благословляя Творца Невидимаго.

Но еще прежде необъятныхъ степей Его Преосвященству привелось насладиться воздухомъ горъ и ихъ переполненныхъ ароматомъ долинъ. По выѣздѣ изъ Оренбурга, послѣ холмистой, волнообразной мѣстности по бассейну рѣкѣ Сакмары и Урала, Владыка долженъ былъ совершить по тракту на Орскъ переѣздъ чрезъ прелестную, живописную отрасль Уральскихъ горъ—горы Губерлинскія. Любуясь разнообразіемъ горныхъ вершинъ, въ причудливыхъ формахъ высящихся одна надъ другою, то совершенно обнаженныхъ, представляющихъ сплошную каменную массу, то покрытыхъ скудною растительностью, рядомъ съ глубокими мрачными ущеліями и роскошными, богато орошенными долинами, Святитель часто выходилъ изъ экипажа; а въ отрядѣ Губерлинскомъ, при остановкѣ на ночлегъ, предпринималъ вечеркомъ даже маленькую прогулку, чтобы еще ближе и полнѣе взглянуть въ прелесть горъ и долинъ и надышаться ихъ упоительной атмосферой. Но вдругъ наступившіе сумерки, а вмѣстѣ съ ними довольно ощутительная сырость и прохлада побудили поскорѣе разстаться съ очаровательною горною долиною, расположенною по теченію рѣки Чабаклы. На другой день совершенъ былъ подъемъ на наибольшую высоту Губерлинскихъ горъ и перевалъ на восточную ихъ сторону. При этомъ Его Преосвященство съ бывшею при немъ свитою восходилъ и на высшую точку (пикъ) мѣстныхъ горъ. Описаніе этого восхожденія сдѣлано уже благопоспѣшностію связенника П. Страхова.

Послѣ горъ и необъятныхъ степей мѣстность за городомъ Троицкомъ, особенно на границахъ Тобольской и Пермской губерній, въ районѣ Челябинскомъ и частію Верхнеуральскомъ представляла настоящій, по словамъ Владыки, Божій садъ. Все пространство поросло сплошнымъ лѣсомъ, состоящимъ изъ сосны, осины, по преимуществен-

но березы съ примѣсю другихъ мелкихъ породъ. Въ лѣсной мѣстности ковыль смѣнился уже другими болѣе мягкими и сочными травами (разнотравьемъ) съ густою примѣсю множества самыхъ разнообразныхъ цвѣтовъ.

Обратный отъ города Орска путь благополучно и вполнѣ точно по времени маршрута совершенъ былъ Его Преосвященствомъ по тѣмъ же степямъ и горамъ Губерлинскимъ.

Ключарь Оренбургскаго Каѳедральнаго собора

Священникъ *Павелъ Львовъ*

1887 года, 20 Августа.

Г. Оренбургъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

4-мъ ИЗ Д А Н І Е М Ъ

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ:

### Р У К О В О Д С Т В О

для учащихся въ служеніи съ Архіереемъ Литургіи и для готовящихся къ посвященію, а также на случай освященія храма, встрѣчи Архіерея при обозрѣніи имъ церкви и служенія въ его присутствіи Литургіи.

Цѣна книги 30 к., а съ пересылкою 35 к.

**Народный Собесѣдникъ.** Сборникъ статей для чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ простымъ народомъ. П. О. Новгородскаго. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.

**Свыше наказанные нарушители десяти заповѣдей Закона Божія.** Сборникъ статей для чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ



съ простымъ народомъ. П. Θ. Новгородскаго. Цѣна 1 руб. 35 к. съ пересылкою.

**Другъ народа.** Сборникъ духовно-правственныхъ статей для чтенія при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Бесѣды на евангельскія чтенія (опытъ виѣцерковныхъ бесѣдъ). I Бухарева. Ц. 50 к., съ пересылкою 75 к.

Съ требованіемъ обращаться въ губ. г. Владимірь, къ вподіакону **Θеодору Соколову.**

---

---

### СОДЕРЖАНІЕ:

**Отдѣлъ оффиціальнѣй.** Опредѣленіе Св. Синода.—Указъ за № 13-мъ.—Краткія извлеченія изъ отчета Общества улучшенія народнаго труда.—Извѣщеніе.—Объявленіе.—(Приложеніе—поученія).

**Отдѣлъ неоффиціальнѣй.** Рѣчь предъ началомъ ученія.—Оренбургская Епархіальная Лѣтопись.—Объявленіе.—(Приложеніе).

---

Редакторъ Оффиціальнаго и Неоффиціальнаго отдѣловъ,  
Ректоръ Духовной семинаріи **Протоіерей Θ. Дмитровскій.**

Печатать дозв. Цензоръ Каедр. Протоіерей **Н. Сперанскій.** Печ. въ Типогр. В. Бреслина

---

---

КО ДНЮ ВСТРѢЧИ  
ВЪ Г. ОРЕНБУРГѢ  
ТАБЫНСКОЙ ИКОНЫ БОГОМАТЕРИ.

Во градахъ многихъ я бывалъ  
Россіи нашей православной.  
Нигдѣ, однако, не видалъ  
Такой святыни достославной,



Какъ въ градѣ нашемъ Оренбургѣ,  
Стоящемъ на краю Европы,  
Почти во Азіатскомъ кругѣ,  
Гдѣ суть народовъ разныхъ скопы.



Она лишь Иверской подобна  
Въ Москвѣ завѣтной, всеми чтимой.  
У насъ бываетъ ежегодно  
Святыня эта изъ Табыни.



Табынь — далекое село,  
Оно въ губерніи Уфимской.  
И вотъ изъ храма-то его,  
Честнѣйша лика Херувимска,



Всегда приходитъ къ намъ, какъ Мать  
Съ Своей любовью Материнской,  
И всемъ Она даетъ намъ знать  
Доброту выше Серафимской.



Съ восторгомъ мы Ее встрѣчаемъ,  
Горятъ сердца любовью къ Ней,  
И въ умиленіи провожаемъ,  
Моляся Ей душею всей.

✧ ✧ ✧  
Она Всемирная Царица  
И Господа Христа есть Матерь;  
Небесный градъ—Ея столица,  
Она источникъ благодатей.

✧ ✧ ✧  
Свои цѣлебныя струи  
Она всещедро открываетъ  
Въ мѣстахъ плачевныхъ сей земли,  
И вѣрныхъ всѣхъ Она спасаетъ.

✧ ✧ ✧  
Ея чудесный ликъ блистаетъ  
Свѣтлѣ солнечныхъ лучей  
И мраки, скорби отгоняетъ  
Отъ насъ мгновенія скорѣй.

✧ ✧ ✧  
И нынѣ, вотъ, Она подходитъ  
Ко граду нашему со славой,  
И вѣрный весь народъ выходитъ  
Теперь на встрѣчу Ей Державной.

✧ ✧ ✧  
И вотъ ужъ храбры казаки  
Въ своемъ воинственномъ костюмѣ  
Стоять на берегахъ рѣки  
Въ священной и глубокой думѣ:

✧ ✧ ✧  
Какими гимнами почтить  
Столь чудной Матери приходъ!  
И какъ возможетъ восхвалить  
Ее казацкій весь народъ!

✧ ✧ ✧  
Ужъ вотъ Татары и Калмыки  
Смиренно головы склоняютъ;  
Мордва, Киргизы и Башкиры  
Ее, какъ дѣти, величаютъ.

И думается мнѣ всегда,  
Когда смотрю на этотъ людъ:  
Придешь и ты подъ сѣнь Креста  
И не погибнешь ты отнюдь.

На то Она и Матерь свѣта,  
Чтобъ озарять во тьмѣ сидящихъ,  
И въ цѣломъ мірѣ нѣтъ предметовъ  
Отъ взоровъ Матернихъ бѣжащихъ.

А мы, родные Ей по духу,  
Высокой радостью объаты,  
Воскликнемъ нынѣ другъ ко другу:  
Пребудемъ-те, сколь можно, святы!..

Вѣдь, милости Своей на насъ  
Она обильно изливаетъ.  
Лишь потому, что всякій часъ  
Спасенья нашего желаетъ.

*МАКАРІИ, Епископа  
Оренбургскій и Уральскій.*

Типографія Б. Бреслина.