

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.

1-го Мая № 9. 1883 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Отъ 1—24 марта 1883 года за № 45, о порядкѣ
выдачи вдовамъ и сиротамъ умершихъ священно и
церковно-служителей заслуженнаго послѣдними
жалованья.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе
г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 минувшаго
февраля за № 2267, коимъ объявляетъ Святѣйшему Си-
ноду, для зависящихъ распоряженій, о состоявшемся по

министерству финансовъ постановленіи, изъясненномъ въ циркулярѣ департамента государственнаго казначейства казеннымъ палатамъ, отъ 3 февраля 1883 года за № 9, относительно порядка выдачи вдовамъ и сиротамъ умершихъ священноцерковнослужителей заслуженнаго послѣдними, по день смерти, жалованья. Въ означенномъ циркулярѣ изложено: „Нѣкоторыя казначейства, какъ видно изъ увѣдомленія Святѣйшаго Синода, отказываютъ въ отпускѣ вдовамъ умершихъ священнослужителей не полученнаго ими по день смерти жалованья, за неутвержденіемъ означенныхъ вдовъ въ правахъ наслѣдства, основываясь при этомъ на 1298 ст. X т., ч. 1, св. зак. гражд., по коей принадлежавшее умершему движимое имущество выдается его наслѣдникамъ по предьявленіи ими надлежащаго свидѣтельства о правѣ на наслѣдство. Въ виду еего и принимая во вниманіе, что приведенная 1298 ст. гражд. зак. относится исключительно къ возврату наслѣдникамъ вкладовъ изъ государственнаго банка и его конторъ, а также изъ другихъ кредитныхъ установленій, и что въ данномъ случаѣ слѣдовало бы руководствоваться 33 статьею дѣйствующихъ правилъ о пенсіяхъ и пособіяхъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода, по которымъ право на полученіе оставшейся не выданною пенсіонеру суммы переходить, по письменному удостовѣренію благочиннаго, къ вдовѣ и дѣтямъ умершаго; министерствомъ финансовъ, по соглашенію съ государственнымъ контролемъ и Святѣйшимъ Синодомъ, постановлено: выдачу вдовамъ и сиротамъ священноцерковнослужителей заслуженнаго жалованья производить, примѣняясь къ 33 ст. помянутыхъ правилъ, по одному лишь письменному удостовѣренію мѣстныхъ благочинныхъ о правѣ этихъ лицъ на полученіе таковаго жалованья. — О вышеизложен-

номъ
знат
ряже
(Ука
стерс
Прив
по до
жені
церк
для
преос
вѣдо
коегс
журн
- П
В
Оп
жн
св
но
об
чел
3)
шій
г. си
1883
мител
прош
прог

номъ департаментъ государственнаго казначейства даетъ знать казеннымъ палатамъ, для соответственныхъ распоряженій по подвѣдомственнымъ имъ казначействамъ“. (Указатель правительственныхъ распоряженій по министерству финансовъ, № 6, отъ 9 февраля 1883 года). Приказали: о состоявшемся въ министерствѣ финансовъ по департаменту государственнаго казначейства распоряженіи о порядкѣ выдачи вдовамъ и сиротамъ священно-церковнослужителей заслуженнаго послѣдними жалованья, для свѣдѣнія и зависящихъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ распоряженій, объявить по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, въ редакцію коего и сообщить для сего выписку изъ настоящаго журнала.

Отъ 1-го—10-го марта 1883 года за № 46, о книгахъ: 1) Симсона „Исторія Серпухова въ связи съ серпуховскимъ княжествомъ и вообще отечественною исторіею“, 2) Э. Чернаго „Метафразы для обратнаго перевода съ русскаго языка на греческій четырехъ первыхъ книгъ Анабазиса Всенофонта“, 3) Д. Соловьева „Азбука хороваго пѣнія“, съ журналами Учебнаго Комитета о сихъ книгахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали; предложенные г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 17-го февраля 1883 года за №№ 74, 75 и 76, журналы Учебнаго Комитета, №№ 50, 51 и 52, съ заключеніями Комитета, по прошеніямъ: инспектора александровской серпуховской гимназіи статскаго совѣтника Симсона и преподава-

телей—московской 3-й гимназіи Эмілія Чернаго и с.-петербургской 1-й гимназіи Дмитрія Соловьева объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленныхъ ими книгъ, подъ названіями: первымъ— „Исторія Серпухова въ связи съ серпуховскимъ княжествомъ и вообще съ отечественною исторіею“ (Москва. 1880 г.), вторымъ— „Метсфразы для обратнаго перевода съ русскаго языка на греческій четырехъ первыхъ книгъ Анабазиса Ксенофонта“ (Москва. 1878 г.) и третьимъ— „Азбука хороваго пѣнія съ практическими упражненіями и краткою хрестоматіею“ (въ рукописи). Учебный Комитетъ полагаетъ: книгу Симсона рекомендовать для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій; сочиненіе Чернаго допустить въ духовныя семинаріи въ качествѣ учебнаго пособія для устныхъ и письменныхъ упражненій въ переводахъ съ русскаго языка на греческій, а трудъ Соловьева, по напечатаніи онаго, допустить въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, въ качествѣ пособія для учителей церковнаго пѣнія. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгахъ Симсона и Чернаго правленіямъ духовныхъ семинарій, а о трудѣ Соловьева и правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журналовъ Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 50, о вышеназванной книгѣ г. Симсона.

Авторъ названной книги, воспользовавшись найденными имъ, преимущественно въ архивѣ серпуховской городской управы, не изданными документами и дополнивъ ихъ данными, почерпнутыми изъ печатныхъ актовъ и общеизвѣстныхъ историческихъ трудовъ, составилъ и

изда.
ска
разд
горо
мени
изло
сков
ских
русс
бенн
степ
въ п
плен
общ
года
ховс
спор
сада
Въ 1
миллі
пере
Серп
найд
упра
ховс
нико
живс
знак
домъ
отъ
сона

издалъ, благодаря щедрой субсидіи серпуховскаго городского общества, исторію города Серпухова. Эта исторія раздѣлена на двѣ части: въ первой излагается судьба города Серпухова и серпуховскаго княжества отъ времени ихъ возникновенія до эпохи Петра Великаго. Здѣсь изложены: колонизація береговъ Оки въ предѣлахъ московскаго и серпуховскаго княжествъ, значеніе серпуховскихъ удѣльныхъ князей, участіе Серпухова въ оборонѣ русской границы противъ татаръ Золотой орды и особенно противъ крымцевъ. Во второй части указано постепенное увеличеніе Серпухова посредствомъ включенія въ посады сосѣднихъ слободъ и деревень, описаны укрѣпленія города, воздвигнутыя при Іоаннѣ Грозномъ, сообщены составъ и занятія населенія по переписямъ 1552 года, 1646, и 1678 гг., описаны принадлежавшія серпуховскому посаду земли, наконецъ переданы земельные споры („земляныя ссоры“ по древнему выраженію) посада съ сосѣдними монастырями: высоцкимъ и владычнымъ. Въ приложеніи къ книгѣ помѣщены списки именъ и фамилій серпуховскихъ коренныхъ жителей, по разнымъ переписямъ, а также нѣкоторые относящіеся къ исторіи Серпухова акты, изъ которыхъ особенно замѣчательна найденная Симсономъ въ архивѣ серпуховской городской управы рукопись 1552 г., озаглавленная: „Сотная серпуховская съ книгъ письма князя Василія Семеновича Фунникова съ товарищы“. Эта перепись даетъ подробное и живое изображеніе Серпухова въ эпоху Іоанна Грознаго, знакомитъ весьма обстоятельно съ серпуховскимъ посадомъ, его жителями и ихъ занятіями въ весьма отдаленное отъ насъ время.

Изъ вышеприведеннаго содержанія книги г. Симсона усматривается, что она, особенно во второй своей

части, представляет преимущественно мѣстный интерес. Къ обще-русской исторіи главнымъ образомъ относятся исторія князя серпуховскаго Владиміра Андреевича Храбраго, знаменитаго сподвижника Дмитрія Донскаго и участника куликовской битвы, и изложеніе сторожевой службы Серпухова, какъ главнаго опорнаго пункта на берегахъ Оки, особенно съ половины XVI столѣтія, когда крымскіе татары въ своихъ набѣгахъ на Москву стали переправляться черезъ Оку не у Коломны, гдѣ переправлялись татары прежде, а между Серпуховомъ и Каширою. Потому, будучи весьма полезнымъ пособіемъ для изслѣдователей нашей отечественной старины, трудъ г. Симсона не можетъ имѣть большаго примѣненія къ учебному курсу отечественной исторіи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Тѣмъ не менѣе, въ виду нѣкоторыхъ историческихъ данныхъ общаго характера, простоты изложенія и направленія, отличающагося уваженіемъ къ родной старинѣ, Учебный Комитетъ полагаетъ возможнымъ допустить книгу г. Симсона въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 51, о вышеназванной книгѣ г. Чернаго.

Вышепоименованная книга, по предложенію составителя ея—г. Чернаго, „должна служить переходнымъ звѣномъ отъ перевода отрывочныхъ этимологическихъ фразъ въ III и IV классахъ къ переводу болѣе трудныхъ синтаксическихъ предложеній и связныхъ статей въ высшихъ классахъ“. По содержанію своему „Метафразы“ г. Чернаго представляютъ краткій связный пересказъ, въ небольшихъ предложеніяхъ, историческаго матеріала первыхъ четырехъ книгъ Анабазиса Ксенофонта и наз-

начаются для обратнаго перевода съ русскаго языка на греческій, приче́мъ уча́щиеся могутъ пользоваться изучаемыми ими при чтеніи Ксенофонта словами и оборотами. Фразы, входящія въ составъ заключающагося въ книгѣ разсказа, пронумерованы, и ихъ насчитывается во всей книгѣ 255. Подъ текстомъ помѣщены примѣчанія, разнообразными указаніями напоминающія слова и выраженія подлинника.

Упражненія въ обратныхъ переводахъ съ русскаго языка на греческій языкъ, извлеченныхъ изъ читаемаго греческаго автора, весьма полезны для болѣе прочнаго усвоенія словъ и выраженій, съ которыми приходится знакомиться ученикамъ при чтеніи греческаго текста. Имѣя въ виду необходимость примѣнять встрѣчающіяся въ греческомъ текстѣ слова и выраженія при обратномъ переводѣ съ русскаго на греческій, ученики внимательнѣе относятся и къ читаемому ими подлиннику. Къ сожалѣнію „Метафразы“ г. Чернаго изложены тяжелымъ русскимъ языкомъ, мѣстами даже неудобопонятнымъ. Весьма часто въ фразахъ встрѣчаются странныя русскія выраженія, какъ напр.: въ 36 фразѣ, при описаніи киликійско-сирійскихъ воротъ, сказано, что Киръ пришелъ къ двумъ стѣнамъ, изъ которыхъ одна находилась по сю сторону Киликіи, а другая по ту сторону предъ Сиріей. По такому изложенію выходитъ, что между этими стѣнами находилась вся киликійская область, что вовсе не соответствуетъ сказанному въ греческомъ текстѣ.

Въ 53 фразѣ про Оронта сказано такъ:

„Онъ вызвалъ Кира дать ему тысячу всадниковъ“.

Въ 87 фразѣ говорится, что Киръ въ виду народа

разговаривалъ съ своими друзьями съ важностью, чтобы показать свое къ нимъ уваженіе.

Тутъ неправильно выражено значеніе греческаго глагола.

Въ 95 фразѣ рассказывается, что послѣ сраженія при Кунаксѣ греки сильно встревожились, во-первыхъ, потому что не знали, гдѣ Киръ, а во-вторыхъ, потому что многіе изъ нихъ съ утра ничего не ѣли.

Эта странная фраза составлена самимъ издателемъ книги; въ подлинникѣ ѣло изложено совершенно иначе.

Въ фразахъ 153 и 162 Ксенофонтъ одобряетъ своихъ воиновъ такими словами:

„Нуже, не теряйте надежды“.

„Нуже, окажитесь достойными такихъ отцевъ“ и проч.

Подобныхъ промахомъ, свидѣтельствующихъ, что составитель книги не вполне владѣетъ русскимъ языкомъ, встрѣчается довольно много.

При имѣннй преподавателями подъ руками греческаго текста всѣ порождаемыя этими промахами недоразумѣнія удобоустранимы.

Въ виду сего; Учебный Комитетъ полагаетъ книгу Э. Чернаго: „Метафразы для обратнаго перевода съ русскаго языка на греческій четырехъ первыхъ книгъ Анабазиса Ксенофонта“ допустить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия для устныхъ и письменныхъ упражненій въ переводахъ съ русскаго языка на греческій.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ
Синодѣ за № 52, о вышеозначенномъ сочиненіи
г. Соловьева.*

„Азбука“ г. Соловьева состоитъ изъ 4-хъ частей:

въ первой части изложена элементарная теорія музыки, во второй даны практическія упражненія, въ третьей представленъ выборъ пьесъ для учащихся, въ четвертой находятся приложенія.

Элементарная теорія музыки у г. Соловьева изложена не вполне удачно. Прежде всего остается неизвѣстнымъ, для кого ее назначаетъ авторъ, — для учителей, или для учениковъ. Для первыхъ она слишкомъ кратка и лишена необходимыхъ руководственныхъ изъясненій; для учениковъ же она изложена не цѣлесообразно въ методическомъ отношеніи. Авторъ не даетъ указаній, какъ слѣдуетъ изучать эту теорію, — преварительно ли слѣдующихъ частей, какъ стоящую въ началѣ „азбуки“, или совмѣстно съ практическими упражненіями второй части. Первое было бы непедагогично и безцѣльно; для втораго же встрѣчается затрудненіе въ томъ, что между изложеніемъ теоріи и практическими упражненіями нѣтъ должнаго соответствія, въ чемъ легко убѣдиться сравненіемъ „теоріи“ и слѣдующихъ далѣе упражненій.

Самое изложеніе и особенно расположеніе матеріала элементарной теоріи музыки страдаетъ многими недостатками. Самый главный изъ нихъ — отсутствіе постепенности въ сообщеніи учащимся свѣдѣній изъ элементарной теоріи. Такъ на первой же страницѣ авторъ знакомитъ дѣтей съ начертаніями не только цѣлыхъ нотъ, половинъ и четвертей, но даже 16, 32 и 64, которыя въ пѣніи вообще встрѣчаются рѣдко, а въ начальныхъ урокахъ не должны бы имѣть и мѣста. Тоже идетъ и на 2-й страницѣ. Ученики еще не усвоили простой гаммы въ четвертяхъ, а имъ даются самыя дробныя дѣленія нотъ, что совсѣмъ не педагогично.

Далѣе слѣдуетъ изложеніе значенія точки при нотѣ,

причемъ говорится и о двухъ точкахъ, что также неумѣстно, рассказывается о метромѣ Мельцеля, излагается нотная система, причемъ также преждевременно и неумѣстно говорится о добавочныхъ линіяхъ снизу и сверху пяти линій; говорится объ аподжіатурѣ краткой и долгой, исполненіе которыхъ для начинающихъ немыслимо. Послѣ понятія о гаммѣ дается опредѣленіе разныхъ ключей (скрипичнаго, басоваго, сопрано, альта и тенора), изученіе которыхъ только затруднить бесполезно и спутаетъ начинающихъ. Ключи слѣдовало бы отнести къ концу учебника.

Столь же преждевременно и отвлеченное ознакомленіе начинающихъ не только съ діэзами, бемолями и отказами, но и съ удвоенными діэзами и бемолями, съ хроматической гаммой.

При описаніи текста авторъ сразу даетъ свѣдѣнія о разнообразныхъ его видахъ, о синкопахъ, тріоляхъ, квинтоляхъ, — также преждевременно, такъ какъ дѣтямъ, не навикшимъ еще въ исполненіи простаго двудольнаго такта, ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ давать упражненій въ сложныхъ тактахъ, въ синкопахъ, тріоляхъ и т. д., а безъ примѣровъ всѣ изъясненія для учащихся — пустыя слова.

Далѣе дается понятіе о легато, стаккато, о филированіи звука, о ферматѣ и предлагается цѣлый рядъ музыкальных терминовъ, кои учащіеся должны также усвоивать только теоретически, безъ примѣровъ, ибо возможно ли въ первыхъ урокахъ для дѣтей исполненіе *largo*, *grave* и проч.? — а если невозможно, то нечего раньше и говорить объ этихъ терминахъ.

Въ изложеніи интерваловъ также непослѣдовательность; изъясняя лады, авторъ говоритъ о гаммахъ мажор-

ной и минорной въ двухъ ея видахъ—мелодической и гармонической—совершенно напрасно; самое построение гаммъ не выяснено, какъ бы слѣдовало, а между тѣмъ тутъ же сразу дается перечень всѣхъ 24 гаммъ, съ массою ключевыхъ знаковъ; говорится объ увеличенныхъ и уменьшенныхъ интервалахъ, объ обращеніяхъ и т. д.

Авторъ, очевидно, опустилъ изъ виду, что сообщеніе музыкальныхъ теоретическихъ свѣдѣній должно идти рука объ руку съ изученіемъ примѣровъ, причемъ примѣръ, исполняемый учениками, долженъ предшествовать правилу, иначе, что вся теорія должна основываться на фактахъ и постепенно, шагъ за шагомъ, идти впередъ, строго сохраняя переходъ отъ легкаго къ трудному, отъ извѣстнаго къ неизвѣстному.

Въ изложеніи элементарной теоріи замѣчаются нѣкоторыя неточности и промахи.

Такъ на 1-й стр. дѣленіе голосовъ на мужскіе и женскіе авторъ называетъ разрядами и даетъ такое опредѣленіе хора: „хоромъ называется то (?), когда нѣсколько голосовъ поютъ вмѣстѣ.“

На стр. 2-й авторъ употребляетъ слово протяжность вмѣсто протяженности звука.

На стр. 4-й „какъ сверху, такъ и снизу прибавляются лишнія (?) нотныя линіи, проводимыя только противъ той ноты, которая должна быть поставлена выше или ниже нотнаго стана“. Не противъ, а надъ и подъ тою нотою, которая и проч.

На стр. 8-й „долженіе звуковъ, или правильнѣе, долгота звуковъ дѣлится на извѣстныя части, называемыя тактомъ“. Опредѣленіе неправильное.

На стр. 17-й авторъ ключевые знаки называетъ существенными—совсѣмъ неудачно.

Можно бы и еще указать нѣкоторыя погрѣшности (онѣ отмѣчены въ рукописи), но и приведенныхъ достаточно, чтобы видѣть, что изложенію элементарной теоріи не достаетъ точности и отчетливости, столь необходимой для учебника; въ отношеніи же расположенія матеріала она должна быть переработана вновь.

Практическія упражненія отличаются полнотою, обиліемъ примѣровъ; но расположены они также безъ правильной педагогической системы. Авторъ держится въ этомъ отношеніи устарѣлыхъ пріемовъ. Предлагая, напр., примѣры для изученія долготы звуковъ, онъ старается исчерпать всѣ виды и на первой же страницѣ даетъ ноты въ 16 дѣленіяхъ; говоря о высотѣ, онъ даетъ въ примѣрахъ ноты столь высокія, что исполненіе ихъ надорвало бы голосъ, вслѣдствіе чего дѣтямъ придется уже не пѣть, а только смотрѣть на примѣры и т. д.

Гораздо цѣлесообразнѣе было бы дать небольшую и простенькую мелодію и на ней показать, что называется долготою и высотой звуковъ, отнюдь не задаваясь желаніемъ сейчасъ же сообщить ребенку о нотахъ самаго мелкаго дѣленія и о нотахъ самыхъ высокіхъ и низкихъ, которыхъ дѣти выполнить не могутъ. Этотъ недостатокъ имѣетъ мѣсто во многихъ примѣрахъ въ азбукѣ г. Соловьева.

Въ частности, составитель азбуки начинаетъ съ цѣлыхъ нотъ, — это не практично; гораздо лучше начинать съ четвертей, такъ какъ выдержка цѣлой ноты требуетъ уже нѣсколько развитаго голоса и дыханія и на первый разъ бываетъ затруднительна, а начинать слѣдовало бы съ легчайшаго.

На стр. 5-й авторъ даетъ слишкомъ высокія ноты для выполненія, — это вредно для молодыхъ голосовъ;

самыя
и квин
значит
К
тельно
ненія :
автор
И
но и :
лыхъ
„сводт
чрезмѣ
Далѣе
минори
прежд
мѣрѣ .
У
но они
для из
О
полезн
статоч
К
голоса
надлея
печата
народн
прило
(„Дост
съ точ
она бе
нѣе (с

самыя упражненія расположены въ терціяхъ, квартахъ и квинтахъ, тогда какъ интерваллы еще не изучались, значитъ — преждевременно.

Къ этимъ упражненіямъ авторъ дѣлаетъ невразумительное примѣчаніе: „кромѣ указаннаго ключа, всѣ упражненія этого отдѣла читать въ ключахъ фа и до“. Ужели авторъ сразу думаетъ передать дѣтямъ и всѣ ключи?

Изученіе интервалловъ дано вообще послѣдовательно, но и здѣсь составитель даетъ массу упражненій въ цѣлыхъ нотахъ совершенно напрасно. Въ кониѣ дается „сводъ интервалловъ“ — упражненіе механическое, съ чрезмѣрно высокими нотами, неудобными для исполненія. Далѣе идутъ упражненія въ 24 гаммахъ мажорныхъ и минорныхъ, — упражненія однообразныя, утомительныя и преждевременно здѣсь поставленныя. Упражненія въ размѣрѣ довольно многочисленны и разнообразны.

Упражненія для двухъ голосовъ составлены правильно, но они сухи и безцвѣтны, мало представляютъ интереса для изучающихъ пѣніе.

Обиліе упражненій второй части азбуки дѣлаетъ ее полезнымъ пособіемъ для учителей, представляя ему достаточно матеріала для выбора при занятіяхъ.

Краткая хрестоматія начинается пьесами для одного голоса, причемъ сперва даются церковныя (6 №№). Здѣсь надлежитъ замѣтить, что едва ли удобно совмѣстное печатаніе церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній рядомъ съ народными пѣснями; ихъ лучше бы выдѣлить въ особое приложеніе; далѣе авторъ напрасно вноситъ въ № 1 („Достойно есть“) измѣненіе мелодіи введеніемъ четверти съ точкою (на словахъ „во истину“ и др.), тогда какъ она безъ этого внесенія величавѣе, спокойнѣе и правильнѣе (см. у Потулова на стр. 146).

№ 2 („Богородице, Дѣво, радуйся“) представляет не мелодію, а басовую партію къ мелодіи; тоже слѣдуетъ сказать и о № 3 („Отче нашъ“) и № 6. Почему составитель не внесъ мелодію этихъ №№, а предложилъ басовую партію ихъ, остается неизвѣстнымъ.

Между гимнами обращаетъ на себя вниманіе № 2 (извѣстная величальная пѣсня „Слава“), мелодію и текстъ которой составитель измѣнилъ къ невыгодѣ пьесы. Мелодія эта давно извѣстна, и составитель могъ бы найти ее, напр. въ сборникѣ— Римскаго-Корсакова, гдѣ она правильно записана и художественно гармонизована; равнымъ образомъ напѣвъ пѣсни № 5 авторъ могъ бы заимствовать изъ прекраснаго сборника Балакирева, гдѣ эта пѣсня записана въ лучшемъ ея вариантѣ.

Для двухъ голосовъ дано 5 №№.

Для четырехголоснаго пѣнія дано 8 №№ церковныхъ пѣснопѣній (для двухъ сопрано и двухъ альтовъ), 4 гимна, 6 №№ народныхъ пѣсень и 3 №№ хоровыхъ пѣсень разныхъ композиторовъ (Глинки, Сьрова, Чайковскаго, Рубинштейна).

Выборъ пѣсень вообще хорошъ и можетъ быть одобренъ для исполненія въ школахъ.

Въ приложеніи дается текстъ 9-ти музыкальныхъ номеровъ хрестоматіи и сообщаются краткія свѣдѣнія „о церковномъ нотописаніи“. Собственно здѣсь составитель знакомитъ учащихся съ цефа-утнымъ ключемъ, причемъ для образца выписываетъ изъ сокращеннаго обихода мелодію ирмосовъ воскресныхъ 8-ми голосовъ (по одному ирмосу на голосъ). Такъ какъ обиходную ноту всего легче и удобнѣе читать по альтовому ключу (что дѣлаетъ и Потуровъ), то введеніе цефа-утнаго ключа въ „азбуку“ представляется излишнимъ.

Такимъ образомъ „азбука“ г. Соловьева не свободна отъ нѣкоторыхъ недостатковъ, присущихъ впрочемъ и другимъ подобнымъ изданіямъ; но, принимая во вниманіе скудость нашей музыкально-педагогической литературы, а также обиліе практическаго матеріала для обученія пѣнію въ разсматриваемой рукописи, хорошій выборъ музыкальныхъ пьесъ для исполненія учащихся, учебный Комитетъ полагаетъ составленную преподавателемъ с.-петербургской первой гимназіи Димитріемъ Соловьевымъ „Азбуку хорового пѣнія съ практическими упражненіями и краткою хрестоматіею“ (въ рукописи) допустить, по напечатаніи оной, къ приобрѣтенію въ библиотеки духовныхъ семинарій и училищъ, въ качествѣ пособия для учителей церковнаго пѣнія въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ.

— Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ, и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Св. Синода о возвышеніи пенсіонныхъ разрядовъ для штатныхъ должностей въ православныхъ духовныхъ консисторіяхъ, *мнѣніемъ положилъ*: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: служащимъ въ православныхъ духовныхъ консисторіяхъ присвоиваются слѣдующіе пенсіонные разряды: секретарю — V, столоначальнику — VIII, казначею (онъ же смотритель дома) — VIII, секретарю при епархіальномъ архіерее VI и помощникамъ секретарей при митрополитахъ с.-петербургскомъ и московскомъ VIII. Его Императорское Величество изложенное мнѣніе государственнаго совѣта, 1-го марта текущаго года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ, отъ 31 Марта 1883 года за № 3834, увѣдомило Орловскую Духовную Консисторію, что департаментомъ Государственнаго Казначейства сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ ^{16 Февраля}_{4 Марта} и ^{16 Апрелья}_{2 Мая} 1882 года, пенсій слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Кромскаго уѣзда, села Сомова, Григорію *Вьялеву* 130 р. съ 1-го января 1883 года, и сверхъ того выдать единовременно за 1882 годъ 130 р. изъ Кромскаго Казначейства; заштатному діакону, Елецкаго уѣзда, села Паниковца, Петру *Раевскому* 65 р. съ 1-го января 1883 года и за 1882 годъ 65 руб. изъ Елецкаго Казначейства; *вдовамъ Протоіереевъ*: Г. Брянска Горне-Николаевской церкви Надеждѣ *Головиной* 65 р. съ 1-го января 1883 года и за 1882 годъ 65 руб. изъ Брянскаго Казначейства; Карачевскаго уѣзда, села Горокъ, Надеждѣ *Гедеоновской* 65 р. съ 1-го января 1883 года и за 1882 годъ 65 р. изъ Карачевскаго; *вдовамъ священниковъ*: Трубчевскаго уѣзда, села Уручья, Маріи *Никольской* 65 р. съ 1-го января 1883 года и за 1882 г. 65 р. изъ Трубчевскаго Казначейства; таго же уѣзда, села Салтановки, Варварѣ *Гавриловой* 65 р. съ 1-го января 1883 года и за 1882-й годъ 65 р. изъ Сѣвскаго Казначейства; Ливенскаго уѣзда, села Воротынска, Екатеринѣ *Буниной* 65 съ 1-го января 1883 года и за 1882 годъ 65 р. изъ Ливенскаго Казначейства и вдовѣ Протоіерея Брянскаго уѣзда, села Фошни, Ольгѣ *Первозванской* 65 р. съ 1-го января 1883 года и за 1882 годъ 62 р. 29 к. изъ Брянскаго Казначейства.

утренн

3

Зас

1) засѣдан

2) зданія.

а) шихъ

11 янв

же год

ховенст

средствъ

обрѣтен

ное пр

училищ

училищ

тпцател

и по

улилищ

пастыр

отклон

ностей,

гихъ

какъ Е

изъявил

отчужд

ерейска

Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія Сѣвскаго окружнаго училищнаго съѣзда 1882 года іюня 17-го дня.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

Засѣданіе открыто въ 10 час. утра.

1) Заслушана редакція журнала вечерняго засѣданія; постановлено: утвердить подписомъ.

Сентября 2. Читаль.

2) Разсуждали объ устройствѣ училищнаго зданія.

а) Какъ изъ протоколовъ предшествующихъ сессій съѣзда училищнаго округа (жур. 11 январ. 1881 г.) (журн. 16 іюля того же года и 2) уяснилось, что окружное духовенство, въ виду недостаточныхъ своихъ средствъ не рассчитывая на возможность приобрести новое мѣсто подъ училище и устроить оное приспособительно всѣмъ требованіямъ училищнаго устава, рѣшилось перемѣстить училище въ старое зданіе, разумѣется по тщательномъ ракикальномъ его исправленіи и по возможномъ приспособленіи его съ училищъ уставомъ и на то получено Архипастырское соизволеніе и благословеніе съ отклоненіемъ тѣхъ неудобствъ и непріятностей, которыя стѣсняли училище во многихъ отношеніяхъ въ прежнее время, такъ какъ Его Преосвященству благоугодно было изъявить свое отеческое соизволеніе на отчужденіе подъ училище земли изъ Архипастырскій владѣній достаточное количество, —

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

и указаны имъ въ тому; и б) домогательство духовенства отчуждать землю во владѣніе округа не могло быть достигнуто по причинѣ, уясненной резолюціею Его Пресвященства (жур. 1881 г. іюня 16, п. 2, іюня 17 п. 1), постановили: съ соизволения Его Пресвященства возвратить училище въ старое зданіе, по его тщательномъ радикальномъ исправленіи и по отчужденіи земли подъ своею указаннымъ Его Пресвященствомъ способомъ (резол. на журн. 11 января 1881 г. п. 2); и вѣдѣвше того просить училищное Правленіе исполнить (если не исполнено) что требовалось резолюціею, т. е. заготовить планъ на землю, которая имѣетъ и можетъ быть отчуждена въ собственность училища и представленіе отъ имени Его Пресвященства Святейшему Синоду, и представить ихъ Его Пресвященству; а между тѣмъ выразить Его Пресвященству, благосердому Архипастырю и Отцу, и за ту заботливость о нашихъ нуждахъ, каковая оказалась законною и возможною, глубочайшую синовную признательность и покорнѣйше просить Его Пресвященство не оставить своей отеческой заботливости о введеніи и ускореніи дѣла о отчужденіи земли.

2) Въ виду того, что срока подлежащаго перемѣщенія училища въ старое зданіе опредѣлить нельзя, а между тѣмъ право на квартированіе училища въ частномъ домѣ

РИТРИНА

Сентября 2. Утверждается.

имѣет
1883
согла
кварт
1883
нымъ
сентя
теля
испол
держк
потом
вилъ
услові
валис
на ук
учили
Пресв
рядом
денію
всѣ н
выпол
3)
выдат
вперед
съ уч
изъ с
возмо
время
разсуд
пятств
центъ
быть

ВѢДЕНІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

имѣть быть лишь до сентября будущаго 1883 года, сочтено нужнымъ войти въ соглашеніе съ хозяиномъ дома о наймѣ квартиры еще на одинъ годъ съ сентября 1883 г. по 1-е сентября 1884 г. со льготнымъ годомъ отъ сентября 1884 г. по сентябрь 1885 года. По отзыву г. смотрителя училища, хозяинъ дома, хотя не исполнилъ условія контракта, но все же держитъ домъ въ терпимой исправности: потому приглашенъ былъ хозяинъ и изъявилъ согласіе на аренду дома на тѣхъ же условіяхъ, какія состоялись и какія требовались отъ него прежнимъ контрактомъ и на указанный срокъ. Постановлено: просить училища. Правленіе войти въ сдѣлку съ Прокофьевымъ о наймѣ дома законнымъ порядкомъ и по своему благоразумному обсужденію и усмотрѣнію, имѣя въ виду, чтобы всѣ нужды по зданію были Прокофьевымъ выполняемы на прописанный срокъ.

3) Хозяинъ дома Прокофьевъ просилъ выдать ему, по его хозяйственнымъ нуждамъ, впередъ денегъ до 500 р. По совѣщанію съ училищнымъ Правленіемъ оказалось, что изъ свободныхъ суммъ училища предвидится возможность выдать Прокофьеву въ настоящее время 300 р., при условіяхъ, какія заблаговременно разсудятся Правленію предвидѣть, препятствія не предвидятся, но срочный процентъ на выданную Прокофьеву сумму имѣть быть отчисленъ отъ ней и въ свое время

Резолюціи
Его Преосвященства.
Утверждается.

Утверждается.

Занятія сѣзда.

Резолюціи
Его Преосвященства.

занесенъ на приходъ; остальную сумму Правленіе можетъ выдать Прокофьеву по своему усмотрѣнію и возможности.

4) Предложено Предсѣдателемъ, если бы послѣдовали милостивыя резолюціи Его Преосвященства на протоколъ, желанныя для сѣзда, то не слѣдуетъ ли позаботиться заблаговременно заготовить проектъ, планъ и смѣту по переустройству училищн. зданія. Постановлено: въ такомъ исходѣ дѣла просить учил. Правленіе составить проектъ, пригласить архитектора для составленія чертежа по перестройкѣ, если она окажется нужною въ зданіи, и сдѣлать смѣту ассигновки суммы, потребной на все устройство; и по утвержденіи ихъ Его Преосвященствомъ и по полученіи правленіемъ училища, послѣднее благоволило бы оповѣстить окружное духовенство чрезъ благочинныхъ въ виду того, что въ настоящемъ году, или въ 1-й половинѣ будущаго года, могъ бы состояться экстренный окружный училищный сѣздъ.

Сентября 2. Утвер-
ждается.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія Сѣвскаго училищнаго окружнаго
сѣзда 1882 года іюня 17 дня.

ЗАНЯТІЯ СѢЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

Засѣданіе открыто въ 5 часовъ вечера.

1) Заслушана записка г. помощника смотрителя, въ которой выражено его желаніе и убѣжденіе устроить училище въ центрѣ города; постановлено: такъ какъ уже состоялось постановленіе сѣзда о перемѣщеніи училища въ старое зданіе, — записку приобщить къ журналу утренняго засѣданія сего дня.

2) Сдѣланъ учетъ суммъ, слѣдуемыхъ ко взносу на содержаніе училища въ 1883 г. Сообразно смѣты слѣдуетъ взноса всего 7440 р. 80 к. Въ учетъ этого взноса имѣетъ поступить: а) отъ Сѣвской свѣчной лавки 235 р. 25 к., отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, потребныхъ для приходовъ уѣзда на 1883 г. 225 р. Отъ трубчевской свѣчной лавки 222 р. 42 к., дохода отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 200 р. Суммы за право обученія инословныхъ 250 р., всего приходящей суммы 1132 р. 67 к. Затѣмъ окружнаго взноса 6308 р. 22 к. Таковую сумму распределить по уѣздамъ уравнительно количества народонаселенія мужскаго пола. Но какъ

Сентября 2. Читаль.

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА

Резолюціи
Его Пресвященства.

данныхъ на то о.о. благочинными Трубчевскаго уѣзда не доставлено, а потому достигнуть онаго не лзя; постановили: распределение суммъ по уѣздамъ произвести въ сентябрѣ мѣсяцѣ, въ бытность о.о. депутатовъ на Епархіальномъ създѣ, въ свободное отъ занятій время, куда доставятъ о.о. депутаты отъ своихъ о.о. благочинныхъ вѣрныя свѣдѣнія о народонаселеніи по городамъ и уѣздамъ округа.

3) Сверхъ того на устройство училищнаго зданія взнестъ отъ причтовъ округа, завѣдующихъ двумя церквами, по 5 руб., отъ остальныхъ (сельскихъ) по 3 руб.

Затѣмъ о. председатель, не имѣя въ виду занятій създа, заявилъ създѣ считать оконченнымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписанъ.

1883 года сентября 3 дня депутаты Сѣвскаго окружнаго училищнаго създа, вслѣдствіе журнальнаго своего постановленія, состоявшагося на бывшемъ окружномъ създѣ сего 1882 года отъ 15 іюня, о порядкѣ распределения по уѣздамъ округа суммъ, слѣдующихъ ко взносу отъ церквей изысканныхъ средствъ отъ духовенства на содержаніе окружнаго училища въ будущемъ 1883 году, въ бытность свою на епархіальномъ създѣ, по разсмотрѣніи доставленныхъ о.о. благочинными округа свѣдѣній о народонаселеніи уѣздовъ, каковыхъ не доставлено было отъ благочинныхъ трубчевскаго уѣзда, постановили: по учетъ количества народона-

Утверждается.

Читаль.

Читаль.

селені
ковом
полне
всего
общій
учету
жаніе
суммъ
въ ц
ѣзда.
д. бы
первы
нымъ
дова
счита
взно
сумм
БЫВ
СВ
УЧ
Сен

селения мужского пола взносы суммъ, имѣть послѣдовать въ та-
ковомъ количествѣ: отъ церкви г. Трубчевска и уѣзда съ вос-
полненіемъ недолаты взноса 1881 года противъ сѣвскаго уѣзда
всего 3333 р. 22 к.; отъ г. Сѣвска и уѣзда онаго 2975 р., —
общій итогъ взноса 6308 р. 22 к., таковой и причитался по
учету суммъ, слѣдующихъ ко взносу отъ церкви округа на содер-
жаніе въ 1883 году окружнаго училища, остальные же затѣмъ
суммы на тотъ же предметъ имѣютъ поступить отъ источника и
въ цифрахъ, изложенныхъ въ журналахъ бывшаго окружнаго сѣ-
вскаго уѣзда. Постановленіе это препроводить въ училищное правленіе,
дабы оно благоволило своевременно извѣстить о. о. благочинныхъ
первыхъ участковъ округа о количествѣ суммъ по всемъ указан-
нымъ въ журналѣ и по сему постановленію, имѣющихъ послѣ-
довать ко взносу въ 1883 году.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

По сдѣланному разсчету, мы, депутаты отъ Сѣвскаго уѣзда,
считаемъ недоплаченными отъ Трубчевскаго уѣзда слѣдующихъ ко
взносу отъ онаго 368 руб. 70 коп. всего 38 руб., каковая
сумма имѣетъ быть зачтена въ будущую сессию сѣвскаго уѣзда.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Ш. Мѣсяцѣ 1883 года, Правленіе Сѣвскаго Духовнаго
Училища.

Сѣвскаго окружнаго
Училищнаго
Сѣвскаго уѣзда.

При семъ честь имѣю почтительно пред-
Сентября 7-го дня ставить училищному Правленію постановле-
ніе о. о. депутатовъ окружнаго училищнаго
1882 г. сѣвскаго уѣзда о взносахъ суммъ, потребныхъ на со-
держаніе Сѣвскаго духовнаго училища въ

люціи
звѣщенства.

А 8
дается.

Звѣданіе

Звѣд (1)
да, влет
внѣдждѣ
п. влогод
оп. влодв
аль.

и. тид
вид. о. в
д. (2)
аль.
внѣдждѣ
внѣдждѣ
и. тид
и. тид

окружнаго
тановленія,
1882 года
руга суммъ,
дствъ отъ
емъ 1883
разсмотрѣ-
о народо-
гочинныхъ
народона-

1883 году, и слѣдующихъ ко взносу отъ Сѣвскаго и Трубчевскаго уѣздовъ, и просить училищное правленіе учинить, въ чемъ слѣдуетъ, по содержанію онаго постановленія свое благораспоряженіе.

Бывшій предсѣд. сѣвскаго, священ. Василій Преображенскій.

В. П. И.

СѢВСКОЕ ДУХОВНОЕ

Въ Окружный училищный Сѣвскаго о.о.

Училище.

депутатовъ.

Правленіе училища.

Юня 14 дня 1882 г.

№ 130-й.

г. Сѣвскъ.

Правленіе Сѣвскаго духовнаго училища при семъ имѣетъ честь представить въ окружный училищный сѣвскаго о.о. депутатовъ:

- 1) Смету расходовъ по содержанію сѣвскаго дух. училища на 1883 г.
- 2) Журналы сѣвскаго духовенства, бывшихъ въ 1881 г.
- 3) Свѣдѣнія о недосланныхъ о о. благочинными трубчевскаго уѣзда деньгахъ:
а) благочиннымъ 2 участка А. Генерозовымъ — 57 р. и б) благочиннымъ 3 участка П. Богословскимъ 20 р.
- 4) Отношеніе благочиннаго 1 участка сѣвскаго уѣзда Іосифа Святскаго о числѣ душъ въ городѣ Сѣвскѣ и въ селахъ Сѣвскаго уѣзда, значащихся по исповѣднымъ вѣдомостямъ, для свѣдѣнія о.о. депутатовъ.
- 5) Мѣсячную вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за м. Май.

Орло
къ це
Петр
уѣзда
церкв
и б)
къ М

Свят
томъ

скаго
изъ д

Прос
благ

посл
стри

Миха
дине
уѣзда
кій ч

никъ
села

тинъ
состо

Аме

Раду

Іоани

ИЗВѢСТІЯ.

— Рукоположены: а) во священника — воспитанникъ Орловской духовной Семинаріи Михаилъ *Первозванскій* къ церкви села Казинокъ, Сѣвскаго уѣзда; воспитанникъ Петръ *Вознесенскій* къ церкви села Тельчья, Мценскаго уѣзда; воспитанникъ семинаріи Теодоръ *Воскресенскій* къ церкви села Покровскаго, Жданово тожъ, Ливенскаго уѣзда, и б) во діакона — студентъ семинаріи Теодоръ *Случевскій* къ Мценскому Николаевскому Собору.

-- При Вознесенской г. Сѣвска церкви открытъ Святѣйшимъ Синодомъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ настоятеля и одного псаломщика.

— Сверхштатный причетникъ села Рябчичь, Брянскаго уѣзда, Аванасій *Чаплинъ* исключенъ за проступки изъ духовнаго вѣдомства.

— Настоятель священникъ села Ждимира Аванасій *Простовъ* утвержденъ въ должности духовника по 3-му благочинническому участку Болховскаго уѣзда.

— Карачевскаго Николаевскаго Одрина монастыря послушникъ Иванъ *Наздрачевъ* 13-го Марта 1883 г. постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ ему имени „Иона“.

— Священникомъ села Позняшовки, Сѣвскаго уѣзда, Михаиломъ Никольскимъ, 3 февраля 1883 года, присоединенъ къ православію еврей села Саныча, Глуховскаго уѣзда, Черниговской губерніи, Ілія Самуиловъ Красовицкій чрезъ совершеніе надъ нимъ Святаго крещенія.

— Умерли: Брянской Вѣлобережской пустыни помощникъ духовника Іеромонахъ *Венедиктъ*; Мценскаго уѣзда, села Покровскаго, Скородна тожъ, Священникъ Константинъ *Калинниковъ*; Дмитровскаго уѣзда, села Промклева, состоящій на псаломщицкой вакансіи діаконъ Фотій *Ангеловъ* и исправляющій должность псаломщика села Радутина, Трубчевскаго уѣзда, запрещенный священникъ Іоаннъ *Даньшинъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Мая 1-го дня 1883 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По вопросу: объ устройствѣ эмеритальной кассы.

СТАТЬЯ ВТОРАЯ.

Эмеритальною кассою мы называемъ суммарный капиталъ, заключающій въ себѣ вклады, принадлежащіе участникамъ кассы. Капиталъ этотъ въ некоторое время остается неприкосновеннымъ и увеличивается процентами; затѣмъ проценты съ него, а впоследствии и ежегодные взносы поступаютъ на выдачу пенсій. Такъ какъ каждый вкладчикъ или получаетъ обратно внесенный капиталъ, если онъ не заслужилъ права на пенсію, или, поступая въ разрядъ пенсіонеровъ, получаетъ за сдѣланный вкладъ ежегодную пенсію, то послѣдняя, по видимому, должно равняться процентамъ съ капитала пенсіонера; ибо проценты со всякаго другаго капитала, равно какъ и самый капиталъ— принадлежать ихъ хозяину. На самомъ же дѣлѣ эмеритальная пенсія значительно превышаетъ проценты съ суммы, составляющей изъ ежегодныхъ взносовъ вкладчика. Напримѣръ: вкладчикъ въ теченіи десяти лѣтъ вноситъ, каждый годъ по 10-ти рублей; взносы эти, при 4% номъ наростаніи, составятъ капиталъ въ 121 р. 60 коп. (смотри П отд. первой статьи, п. 1.) проценты съ котораго составляютъ всего 4 р. 86 к. Между тѣмъ касса выдаетъ въ пенсію за десятилѣтніе взносы по 10-ти руб., каждаго по 20-ти руб., что составляетъ болѣе 16% съ капитала. А такъ какъ сама

Первая статья помѣщена въ 23-мъ № Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1882 г.

касса получаетъ только 4% съ капитала пенсионера, что естественно рождается вопросъ: откуда же она беретъ дополнительные 12-ть процентовъ? Можно подумать, что они почерпаются изъ вспомогательныхъ источниковъ, но если бы такое предположение было вѣрно, то поступления этого рода должны бы втрое превышать сумму ежегодныхъ взносовъ; а такихъ обильныхъ фондовъ еще ни одна изъ существующихъ кассъ не имѣетъ. Но дѣло не въ этомъ, а въ томъ, что при теоретическомъ вычисленіи долей и размѣрѣ эмеритальной пенсіи, поступления изъ вспомогательныхъ фондовъ въ расчетъ не входятъ, такъ какъ напередъ нѣтъ никакой возможности опредѣлить, какъ велики будутъ поступления этого рода, точно такъ-же какъ будетъ отношеніе ихъ къ суммѣ ежегодныхъ взносовъ.

Итакъ остается предположить, что въ эмеритальной кассѣ существуютъ какіе-то особые, специальные ресурсы, насчетъ которыхъ назначается пенсія въ размѣрахъ, значительно превышающихъ проценты съ капитала пенсионера. Выясненіе этихъ своеобразныхъ источниковъ и составляло задачу первой статьи. Главнымъ образомъ они заключаются въ двухъ обстоятельствахъ. Во 1-хъ, не только число пенсионеровъ, но и число всѣхъ сиротствующихъ семействъ и зажиточныхъ во всякое время менѣе числа вкладчиковъ кассы, т. е. состоящихъ на службѣ. Статистическими данными доказано, что наибольшее (предѣльное) число пенсионеровъ составляетъ менѣе двухъ третей числа участниковъ кассы (смотри II отд. первой статьи, п. 2.). Такимъ образомъ проценты, приходящіеся на разность между обоими числами, являются свободными. Во 2-хъ, предшествующіе (произвольно взятому году) ряды пенсионеровъ постоянно и постепенно

увѣнчиваются, поучительные примѣры.

рѣдѣютъ; въ слѣдствіе чего освобождаются не только проценты, но и самые капиталы. Изъ тѣхъ и другихъ свободныхъ суммъ основной элементъ эмеритальной пенсіи—проценты съ капитала каждаго пенсіонера—пополняется новыми долями, точные размѣры которыхъ, равно какъ и самихъ пенсій указаны въ II отд. первой статьи. Такъ какъ эти пенсіи назначаются изъ средствъ, доставляемыхъ единственно взносами вкладчиковъ, то онѣ должны быть названы въ собственномъ смыслѣ эмеритальными, т. е. заслуженными пенсіонерами, рассчитанными соразмѣрно суммѣ взноса и числу платныхъ лѣтъ. вмѣстѣ съ тѣмъ это и самыя скромныя пенсіи; потому что, если касса, кромѣ ежегодныхъ взносовъ, будетъ имѣть и другія доходныя статьи, то средства ея, а вмѣстѣ съ ними и размѣры пенсій должны увеличиться пропорціонально обилію вспомогательныхъ источниковъ.

Въ настоящей статьѣ мы займемся разсмотрѣніемъ вопроса о томъ, насколько достигаетъ своей цѣли учрежденіе эмеритальной кассы; и если окажется, что для нѣкоторой части вкладчиковъ эта цѣль не достигается, то это обстоятельство естественно приведетъ насъ къ вопросу: нельзя ли сдѣлать такъ, чтобы благодѣяніями кассы могли воспользоваться всѣ безъ исключенія вкладчики?

Касса, какъ извѣстно всякому, учреждается съ тою цѣлю, чтобы по возможности облегчить положеніе заштатныхъ лицъ и сиротствующихъ семействъ, которое въ большинствѣ случаевъ признается бѣдственнымъ. Между тѣмъ, по уставамъ эмеритальныхъ кассъ, пенсія назначается не всѣмъ лицамъ, дѣлающимъ взносы въ кассу, а только тѣмъ изъ нихъ, которые продолжали взносы въ теченіе по крайней мѣрѣ 10-ти лѣтъ; выходящіе за штатъ ранѣе этого срока, равнымъ образомъ и семейства умирающихъ

до исте
таютъ,
Припом
изложен
умирают
30-ть ч
духовен
ніе пер
наберет
810-ть,
п. того
на пенс
учрежд
слабѣ,
ствуюш
сію; но
безправ
выбыва
штатъ

Та
ловина
будетъ
измѣне
тому е
дѣло т
ность

Д
къ уст
путемъ
имѣют
всѣхъ
котор
мѣнн

до истеченія этого періода правъ на пенсію не приобрѣтаютъ, а получаютъ только обратно внесенный капиталъ. Припомнимъ теперь, что по статистическимъ свѣдѣніямъ, изложенныхъ во 2-мъ п. II отд. первой ст., ежегодно умираютъ и выходятъ за штатъ 3 человѣка на 100 и 30-ть чел. на 1000, и предположимъ составъ служащаго духовенства въ 3000 человѣкъ; окажется, что въ теченіе первыхъ девяти лѣтъ отъ начала учрежденія кассы наберется заштатныхъ и сиротствующихъ семействъ 810-ть, а за исключеніемъ убыли въ ихъ рядахъ, по 3-му п. того же отдѣла, 745-ть единицъ, не имѣющихъ права на пенсію. Число это, начиная съ десятаго года отъ учрежденія кассы, будетъ увеличиваться значительно слабѣе, потому что большинство заштатныхъ и сиротствующихъ семействъ будутъ уже имѣть права на пенсію; но возрастаніе его не прекратится: въ разрядъ безправныхъ будутъ поступать вкладчики, замѣщающіе выбывающихъ со службы товарищей, но выходящіе за штатъ и умирающіе ранѣе десятилѣтняго періода.

Такимъ образомъ, и по учрежденіи кассы, одна половина заштатныхъ лицъ и сиротствующихъ семействъ будетъ получать пенсію; положеніе другой останется безъ измѣненія. Такая перспектива, конечно, непріятна, а потому естественно является вопросъ: нельзя ли устроить дѣло такъ, чтобы каждому вкладчику доставить возможность приобрѣсть право на пенсію?

Для разрѣшенія этого вопроса слѣдуетъ обратиться къ уставамъ и опыту уже существующихъ кассъ: такимъ путемъ мы узнаемъ, что практикуются различныя мѣры, имѣющія цѣлю распространить благодѣянія кассы на всѣхъ ея участниковъ. Ниже будутъ указаны тѣ изъ нихъ, которыя представляютъ собою любопытные и, по нашему мнѣнію, поучительные примѣры.

Въ Рижской епархіи уже болѣе 20-ти лѣтъ существуетъ Вспомогательная Касса при Рижскомъ Попечительствѣ добрыхъ духовнаго званія. По уставу ея священноцерковнослужители, сдѣлавшіе пятилѣтніе взносы и вѣтъмъ воставляющіе службу или умирающіе, приобретаютъ право на пенсію: первые для себя, вторые для своего семейства; причемъ, выходящимъ за штатъ и семействамъ умирающихъ, ранѣе этого времени, предоставляется право продолжать взносы до пяти лѣтъ, послѣ чего они получаютъ пенсію. Предполагается, что состоящіе за штатомъ могутъ все-таки заработать столько, чтобы исполнить недостающую до пятилѣтней нормы сумму; а для того, чтобы осиротѣвшимъ семействамъ облегчить возможность продолжать взносы, учреждена еще такъ называемая *погребальная касса*. Сюда всѣ состоящіе на епархіальной службѣ дѣлаютъ каждый годъ, небольшіе и одинаковыя взносы; касса, немедленно по смерти своего члена, выдаетъ его семейству единовременное пособіе въ 600 рублей. Сумма эта, съ одной стороны, облегчаетъ возможность продолжать взносы до истечения пятилѣтняго срока, а съ другой — служитъ замѣною пенсіи до времени назначенія послѣдней.

Послѣдствіемъ двухъ указанныхъ условій — назначенія пятилѣтняго срока на право получения пенсіи и существованія погребальной кассы является то обстоятельство, что число заштатныхъ и семействъ умершихъ священноцерковнослужителей, не имѣющихъ права на пенсію, сокращается въ значительной степени. Это обстоятельство, въ свою очередь, даетъ возможность Попечительству добрыхъ духовнаго званія производить остающимся на его попеченіи вдовамъ и сиротамъ пособия въ размѣрахъ сравнительно значительныхъ.

мнѣнію полагать

Итакъ представляется, по видимому, легкое средство уменьшить насколько возможно число безправныхъ вкладчиковъ въ кассу: — стоять только первый, т. е. наименьший срокъ взноса, даюцій право на пенсію, пограничить, чемъ многими годами. Но эта легкость кажущаяся; на самомъ дѣлѣ выдача пенсій за 25-тилѣтіе, напр., взносы, взносы) можно при двухъ, очевидно важныхъ условияхъ. Во 1-хъ, если касса не имѣетъ другихъ источниковъ дохода, кромѣ членскихъ ежегодныхъ взносовъ, то съ принятиемъ короткаго срока необходимо понизить размѣры пенсіонныхъ выдачъ. Въ такомъ случаѣ пенсія за первые періоды взносовъ будутъ немногими, чѣмъ разнятся отъ пособій, выдаваемыхъ попечительствами о бѣдныхъ духовнаго званія. Для достиженія такихъ результатовъ имѣтъ надобности завести особую кассу: слѣдуетъ только взносы обратить въ распоряженіе мѣстнаго Попечительства, чтобы такимъ образомъ увеличить средства и кругъ дѣятельности послѣдняго. Если же желательно сохраненіе хоть эмеритальныхъ, т. е. низшихъ размѣровъ пенсій, то принятіе уменьшеннаго срока на право полученія пенсій возможно лишь, во 2-хъ, при обиліи поступленій изъ вспомогательныхъ источниковъ, каковы, напримеръ, взносы отъ церквей, известный процентъ съ доходныхъ по аренднымъ статьямъ, процентъ съ жалованья, получаемого по должностямъ (въ Рижской Метрехіи) и прочее. Какъ значительно вліяніе, показываемое этого рода ресурсами на сроки и размѣры кассовыхъ пенсій, видно изъ практики Рижской Вспомогательной Кассы. Въ кассу вносятъ каждый годъ: священникъ 36 руб., диаконъ 18-ть, псаломщикъ 9-ть (Деньги эти вычитаются, по третямъ, изъ штатнаго содержанія, производимаго Государственнымъ Казначействомъ всему духовенству Риж-

ской епархіи). Изъ кассы выдаются въ полную пенсію черезъ пять лѣтъ: по первому разряду—100 руб., по второму—50-ть, по третьему разряду—25-ть; черезъ десять лѣтъ пенсіи по всѣмъ разрядамъ удвоятся. Высшій размѣръ полной пенсіи по первому разряду—400 руб. (Полная пенсія выдается или самому вкладчику, если онъ поступаетъ за штатъ, или его вдовѣ съ тремя дѣтьми.). Такія скорыя и сравнительно щедрія пенсіи объясняются единственно обильными доходами, поступающими изъ вспомогательныхъ фондовъ: достаточно сказать, что поступленія этого рода въ иные годы превышаютъ сумму годовыхъ взносовъ, дѣлаемыхъ членами кассы.

Духовенство Кавказской епархіи рѣшительно высказалось противъ эмеритальной кассы, именно за то, что основныя положенія этого типа кассъ вносятъ раздѣленіе участниковъ кассы не заслуженныхъ и безправныхъ. Признавая устройство кассы дѣломъ безспорно добрымъ, Кавказское духовенство склонилось на сторону оригинальнаго, хотя нѣсколько и смѣлаго проекта братской кассы, по которому предполагаются пенсіи всѣмъ безъ исключенія вкладчикамъ, и безъ различія числа платныхъ лѣтъ; составленный же нарочитою комиссіею проектъ эмеритальной кассы, представляющій собою копию положеній о Московской епархіальной кассѣ, духовенство отвергло.—Признавая рѣшеніе вопроса объ устройствѣ кассы, принятое Кавказскимъ духовенствомъ, оригинальнымъ и человѣколюбивымъ, я однакожь раздѣляю мнѣніе отвергнутой комиссіи насчетъ того, что предлагаемая проектомъ братской кассы пенсія, по 5-ти руб. за рубль взноса (по 25 р. за 5 р. ежегоднаго взноса и по 50-ти р. за 10-ть руб.), высока и не оправдывается

ую пенсію
0 руб., по
через де
отся. Выс-

—400 руб.
чику, если
ремя дѣть-
енсіи объ-
поступаю-
очно ска-
ды превы-
ть членами

ельно вы-
вно за то,
осять раз-
и безправ-
безспорно

на сторону
экта брат-
ііи всѣмъ
ічія числа
коммиссіею

собою ко-
ссѣ, духо-
а объ уст-
венствомъ,
жъ раздѣ-
, что пред-
5-ти руб.

взноса и
вдываются

осторожными теоретическими расчетами. А потому, не имѣя увѣренности въ состоятельности упомянутого проекта братской кассы, я изложу дѣло такъ, какъ оно происходило.

По обычаю, составленіе проекта кассы для Кавказской епархіи поручено было комиссії. Такъ какъ необходимыя для того статистическія свѣдѣнія по Кавказской епархіи не были подготовлены, то комиссія взяла въ руководство положенія о Московской епархіальной кассѣ. Согласно своему образцу, комиссія проектировала выдавать пенсіи только тѣмъ изъ поступающихъ за штатъ и семействамъ умирающихъ вкладчиковъ, которые сдѣлали по крайней мѣрѣ десятилѣтніе взносы; прекращающимъ же взносы до этого срока — возвращать внесенный капиталъ. Пенсіи предполагались также въ размѣрахъ, принятыхъ Московскою кассою; по 2 рубля за рубль взноса черезъ 10-ть лѣтъ, по 2 р. 50 коп. черезъ 15-ть, по 3 черезъ 20-ть и т. д., прибавляя по полтиннику на каждое пятилѣтіе. Принявъ за единицу взноса одинъ рубль и высчитавъ предполагаемые доходы и расходы кассы за 55 лѣтъ — періодъ, въ который число пенсіонеровъ достигаетъ наибольшаго предѣла, комиссія пришла къ блестящимъ результатамъ: по ея расчетамъ выходило, что на 55 году своего существованія касса будетъ имѣть капиталъ въ нѣсколько десятковъ тысячъ, а если предположить взносъ отъ каждаго вкладчика въ 10 руб., то — въ нѣсколько сотенъ тысячъ, такъ что одни проценты съ этого капитала достаточны на удовлетвореніе пенсіями всѣхъ пенсіонеровъ. Это послѣднее обстоятельство и дало сильнѣйшее оружіе противъ комиссіи составителю проекта братской кассы, нѣкому о. Шеглову.

Думаю, говоритъ онъ, что можно устроить кассу

на болѣе челолюбивыхъ основаніяхъ и открыть дѣйствія кассы теперь же, не дожидаясь накопленія безусловно сотенъ тысячъ рублей и не оставляя въ то же время безъ всякой помощи сотенъ бѣдствующихъ семействъ. Вотъ на какихъ основаніяхъ полагалъ бы я основать челолюбивое общество взаимнаго вспомоществованія духовенства Кавказской епархіи.

Взносъ въ кассу, чтобы ни для кого не былъ тягостителенъ, я полагалъ бы разделить на два разряда: по первому взносъ долженъ быть въ 10 р., по второму въ 5 р. Вносящіе по 10 р. пользуются пенсіею въ 50 р., а вносящіе по 5 р. — пенсіею въ 25 р. — и не черезъ десять или даже пять лѣтъ, а теперь же, если бы потребовали того обстоятельства. Принявъ затѣмъ ежегодное поступленіе пенсіонеровъ въ 30-ть челолюбк (10-ть по первому разряду и 20-ть по второму) на 1350 лицъ полнаго состава духовенства Кавказской епархіи до сокращенія штатовъ), сумму ежегоднаго взноса въ 9150 р., приращеніе казитаала кассы 5-тью 0/0, о. Щегловъ вычиталъ доходы и расходы предполагаемой братской кассы за 10-ть лѣтъ: оказалось, что черезъ 10-ть лѣтъ касса будетъ имѣть капиталъ въ 68932 р. 68 к., приносящій ежегодно процентовъ 3446 р. 63 к.; въ теченіе того же времени касса уже содержала 255 пенсіонеровъ. „Если бы, говоритъ составитель проэкта, мы послѣ того не стали увеличивать болѣе запаснаго казитаала, то имѣя постоянно доходу 3446 р. 63 к. и по прежнему годоваго взноса 9150 р., мы, вѣдь, могли бы постоянно содержать по обимъ разрядамъ 378 пенсіонеровъ.“

Упомянутая выше коммиссія, на разсмотрѣніе которой поступилъ проэктъ о. Щеглова, согласилась съ

тѣмъ, что основная мысль проекта—устроить кассу на началахъ братской помощи,—прекрасная; но вмѣстѣ съ тѣмъ выразила сильное опасеніе за состоятельность предлагаемой кассы. Дѣло въ томъ, что о. Шегловъ взялъ очень малое число ежегодно прибывающихъ пенсіонеровъ, всего 30 единицъ на 1350 вкладчиковъ. Между тѣмъ по долямъ штатамъ всего служащаго духовенства въ Кавказской епархіи положено 1179 человекъ; следовательно, число вкладчиковъ и сумма ежегоднаго взноса должны уменьшиться; среднее же число ежегодной прибывающей пенсіонеровъ должно быть принято, следуя надежному, т. е. московскому образцу, въ 35 человекъ; следовательно, расходы кассы должны увеличиться. А потому сдѣланное о. Шегловымъ вычисленіе доходовъ и расходовъ кассы не можетъ ручаться за состоятельность ея. И точно, сдѣланное комиссіею вычисленіе доходовъ и расходовъ братской кассы, при уменьшеніи числа вкладчиковъ и увеличеніи цифры пенсіонеровъ, показало, что уже на восьмомъ году касса принуждена будетъ взять изъ оснѣвнаго капитала 785 р. на пополненіе расходовъ по выдачѣ пенсій, на 9-мъ—1810 р. и т. д. Это ежегодное заимствованіе, уменьшая капиталъ кассы, истощитъ его до того, что на 20 г. въ кассѣ не останется ни копейки, да еще не хватитъ на выдачу пенсій 7-ми тысячъ рублей съ лишнимъ. (См. Кавказск. Епарх. Вѣдомости 1876 г.)

Рѣшительно сочувствуя, однакожь, мысли устроить такую кассу, которая могла бы открытъ дѣйствія на другой же годъ своего существованія, комиссія попыталась рѣшить вопросъ о возможности устройства братской кассы на нѣсколько измѣненныхъ основаніяхъ. Понизивъ размѣръ пенсій до 15 р. за 5-ть рублей взноса

и до 30-ти р. за 10-ть, т. е. до трех рублей за рубль взноса, и сдѣлавъ вычисленіе расходовъ кассы при новомъ условіи, комиссия пришла къ убѣжденію, что съ пониженными пенсіями проэктъ братской кассы осуществимъ безъ всякой опасности истощенія капитала кассы. Любопытно, во многихъ отношеніяхъ, рѣшеніе Кавказскаго епархіальнаго сѣзда, на разсмотрѣніе котораго представлены были проэкты комиссии и о. Шеглова. Сѣздъ, по обычаю, имѣлъ всестороннее сужденіе и напелъ, что проэктъ комиссии „не приложимъ къ тѣмъ принципамъ взаимной братской помощи, на коихъ возможно и желательно учрежденіе епархіальной кассы взаимнаго вспомоществованія. Проэктъ о. Шеглова по принципу своему близко подходитъ къ учрежденію таковой кассы.“ Однакожь, „мысль основанія кассы, сколь ни проста и сколь ни ясна, но въ примѣненіи своемъ къ дѣлу все-таки требуетъ времени, капитала и правилъ: времени—потому, чтобы въ періодъ онаго составился изъ ежегодныхъ взносовъ капиталъ; капитала—для того, чтобы осязательно можно было видѣть, какъ велики накопившіяся въ кассѣ суммы, и какъ велика за этотъ періодъ времени должна быть помощь отъ кассы своимъ вкладчикамъ (т. е.—какъ велики будетъ числа пенсіонеровъ, и каковы должны быть расходы кассы, при извѣстныхъ размѣрахъ пенсій); правилъ—для того, чтобы капиталъ кассы былъ неистощимъ, и чтобы касса всегда правильно и соразмѣрно принятымъ категориямъ удовлетворяла своихъ пенсіонеровъ. Принимая все это въ соображеніе, сѣздъ, по краткости времени и по неимѣнью на учрежденіе епархіальной кассы полныхъ данныхъ, постановилъ: не опредѣляя пока особыхъ правилъ, первѣе всего составить капиталъ, посредствомъ ежегодныхъ взно-

совъ, изъ собственныхъ средствъ, въ братскую кассу духовенства Кавказской епархii; назначить для таковыхъ взносовъ двѣ категории: первую въ 10 р., вторую въ 5 р., сдѣлавъ взносъ по одной изъ этихъ категорий обязательнымъ для каждаго члена причта, предоставивъ выборъ категории свободному желанiю. Будущему съѣзду — предоставить выработать ясныя и точныя правила, какъ распорядиться собраннымъ капиталомъ. А чтобы, сообразно проэкту о. Щеглова и братолюбивому чувству о.о.

депутатовъ съѣзда, не лишить братской помощи семействъ, которыя, въ періодъ времени до слѣдующаго съѣзда, могутъ лишиться главы, и лицъ, которыя могутъ оставить за то же время службу, съѣздъ постановляетъ: сверхъ взносовъ, по принятымъ категориямъ; для собственнаго обезпеченiя, вносить изъ собственныхъ же средствъ ежегодно по три рубля отъ каждаго причта и изъ собственныхъ такъ образомъ денегъ немедленно такимъ семействамъ и лицамъ выдавать ежегодно по той категории, по какой глава семейства производитъ взносъ, т. е. по первой—50-гъ, а по второй—25 рублей. Отсюда же производить канцелярскiе расходы и проч.

Итакъ вопросъ о возможности устройства такой кассы, которая бы выдавала пенсii всѣмъ своимъ вкладчикамъ, поступающимъ въ разрядъ пенсионеровъ, т. е. прекращающимъ взносы за смертью или выходомъ за штатъ главы семейства, рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Комиссiя, оспаривавшая состоятельность проекта о. Щеглова, тѣмъ не менѣе согласилась съ возможностью устройства братской кассы на измѣненныхъ основанiяхъ. Остался, такимъ образомъ, спорнымъ вопросъ о размѣрахъ пенсионныхъ выдачъ, предполагаемыхъ изъ братской кассы: составитель проекта братской кассы предлагалъ назначить

въ пенсію по 5-ти р. за рубль взноса; комиссія признала возможнымъ выдавать только по 3 рубля за рубль взноса. А такъ какъ расчеты послѣдней опираются на статистическія данныя, собранныя, правда, въ другой епархіи, но установленныя съ надлежащею осторожностію и точностію, то, не смотря на рѣшительное сочувствіе наше къ проекту о. Щеглова, остается въ полной силѣ сомнѣніе въ состоятельности кассы, предполагающей выдавать всѣмъ своимъ пенсионерамъ по 5-ти рублей за рубль взноса.

По нашему мнѣнію, состоятельность братской кассы при щедрыхъ пенсіонныхъ выдачахъ можетъ быть обезпечена усиленіемъ средствъ кассы поступлениями изъ источниковъ, которые мы называемъ вспомогательными: каковы: взносы отъ церквей, извѣстная доля изъ доходовъ по аренднымъ статьямъ и проч. и проч. Изысканіе и открытіе этихъ источниковъ зависитъ единственно отъ доброй воли учредителей кассы. Примемъ теперь въ соображеніе, что братская касса, пользуясь единственно средствами, доставляемыми взносами вкладчиковъ, въ состояніи выдавать въ пенсію по 3 р. за рубль взноса. Предположимъ теперь, что изъ другихъ источниковъ будетъ поступать сумма, равная трети или половинѣ членскихъ взносовъ: понятно, что братская пенсія можетъ быть увеличена, въ первомъ случаѣ, до четырехъ, а во второмъ—до четырехъ съ половиною рублей за рубль взноса. Но пока такіе источники не открыты, назначеніе въ пенсію по 5-ти рублей за рубль взноса представляется рискованнымъ: припомнимъ, что пенсіи въ такихъ размѣрахъ эмеритальная касса назначаетъ только тѣмъ пенсионерамъ, которые сдѣлали 35-тилѣтніе взносы.

СТАВЛЯЮЩИЕ ПЕНСИОННЫМЪ ЧЛЕНАМЪ КАССЫ

народн
образо
полить
1863
образо
нашъ
нумомъ
не и
народн
народн
знамен
онъ П
для ра
женіе
божде
тими
няго і
началь
причи
основа
ство
своему
утвер
лагает
ство о
началь
томъ,
переш

Разныя извѣстія.

Мнѣніе Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Филарета о народныхъ школахъ. Въ то время, когда на Руси готовилось преобразование начальныхъ народныхъ училищъ, Московскій митрополитъ Филаретъ въ своемъ отчетѣ по Московской епархіи за 1863 годъ не замедлилъ высказать свое мнѣніе по поводу преобразования. Тутъ умъ и та духовная призорливость, которыми нашъ святитель всегда отличался, отразилась и въ выше упомянутомъ мнѣніи по преобразованію народныхъ школъ. Въ утѣшеніе и радость всемъ духовнымъ лицамъ, интересующимся дѣломъ народнаго образования и въ виду настоящихъ стремленій въбритъ народныя школы духовенству, приведемъ подлинныя слова нашего знаменитаго святителя, чтобъ показать, что исполнилось то, что онъ провидѣлъ.

„Настоящее время представляется довольно благоприятнымъ для распространения истиннаго просвѣщенія въ народъ чрезъ умноженіе хорошо устроенныхъ сельскихъ училищъ. Народъ, по освобожденіи отъ крѣпостной зависимости, видитъ предъ собою открытыми разныя поприща общественной дѣятельности и болѣе пружинаго признаетъ пользу грамотности и желаетъ школъ; свѣтское начальство симъ озабочено, но сія самая забота служитъ причиною новой заботы для духовнаго начальства; ибо есть основаніе опасаться, что свѣтское начальство такое устройство сообщитъ новымъ училищамъ, которое по свѣтскому своему характеру не будетъ благоприятно дѣйствовать на утвержденіе вѣры и нравственности въ народъ. Предполагается образовать особыхъ свѣтскихъ наставниковъ, а духовенство будетъ лишь приглашаемо, гдѣ заблагоразсудитъ свѣтское начальство, въ преподаванію закона Божія. Не говоря уже о томъ, что такія училища будутъ дорого стоить, тогда какъ теперешнія училища, руководимыя и часто содержимыя духовенствомъ,

ничего не стоятъ, наставниковъ, требуемыхъ въ великомъ числѣ, не легко избрать и приготовить, между тѣмъ какъ теперь въ священнослужителяхъ представляются люди готовые и свѣдѣльствованные. Со времени принятия христіанства и до настоящаго времени, русский народъ не имѣлъ другихъ учителей, кромѣ духовенства... Въ теченіи 900 лѣтъ, онъ имѣлъ для своей массы одно училище — церковь, былъ руководимъ однимъ учителемъ — духовенствомъ. Все сіе, конечно, не ведетъ къ тому, чтобы послѣднее перемѣнить систему народнаго просвѣщенія, *которая сама собою установлена и оправдана опытомъ вѣковъ.* Если въ ней есть недостатки, то удобнее и благонадежнѣе исправлять ихъ, нежели изыскивать и вводить системы новыя, искусственныя, не испытанныя, не оправданныя, не сильно обнадеживающія усиліемъ и сильно угрожающія въ случаѣ неудачи, *по тому, что эта неудача прострется на всю Россію.* Не совершенство нашихъ сельскихъ училищъ и учителей духовнаго вѣдомства происходитъ наиболѣе отъ недостатка способствъ: ихъ нужно лучше приспособить къ дѣлу. Пусть дадутъ способы учителю и учебныя пособия для учениковъ, онъ не затруднится усвоить себѣ благонадежную методу преподаванія даже безъ помощи особыхъ педагогическихъ наставленій, посредствомъ книгъ, собственнаго опыта и совѣщанія съ людьми подобнаго званія".
(Моск. Церк. Вѣд.)

Объ употребленіи кафелей, или изразцовъ, при устройствѣ и украшеніи храмовъ.

Во все время у всехъ народовъ различныхъ религіозныхъ вѣрованій, мѣста, предназначенныя для общественныхъ молитвъ, украшались лучшими произведеніями рукъ и природы. Отъ начала христіанскаго періода, христіанскіе народы въ

особен
и въ
ной л
таря
моры,
да из
и дал
стали
изяще
беннос
лія и:
ками,
гонча
Гонча
цахъ
произ
украш
Ярсл
тички
видомъ
монаст
самого
изрази
буеть
много
святъ
ставле

особенности уважали мѣста общественныхъ собраний для молитвы и въ особенности то мѣсто, гдѣ совершалось таинство Божественной литургии, — именуемое алтарь.

Исторически извѣстно съ III вѣка, что для украшения алтаря храма употреблялось: золото, серебро, бронза, свинецъ, мраморы, изящно полированная глина и стекло; при исполненіи труда избирались лучшие художники.

Древние памятники, сохранившіеся въ Россіи отъ XI вѣка и далѣе до XVIII, указываютъ, что русскіе люди не были отсталыми отъ народовъ, болѣе образцовыхъ, а также богаты и изящно украшали свои храмы, въ особенности алтарныя преграды.

Между разными способами украшенія храмовъ и въ особенности алтарныхъ преррадъ не послѣднее мѣсто занимали издѣлія изъ обожженной глины, глазированной разными цвѣтными красками, извѣстными у насъ подъ именемъ кафеля, или изразцевъ гончарныхъ издѣлій; въ Москвѣ изстари была особая слобода Гончарная, сохранившая свое названіе до нашихъ дней въ улицахъ и урочищахъ Таганки, что доказываетъ существовавшее производство въ большемъ количествѣ.

Во многихъ древнихъ городахъ до сего время сохранились украшенные кафельными изразцами храмы, въ особенности въ Ярославлѣ. Въ Москвѣ ворота дома бывшихъ митрополитовъ крутицкихъ обложены кафельными изразцами, и своимъ изящнымъ видомъ служатъ даже въ наши дни украшеніемъ столицы. Въ монастырѣ, именуемомъ Новый Иерусалимъ, подъ наблюдениемъ самого патріарха Никона, устроены иконостасы изъ кафельныхъ изразцовъ, и до нашего времени, въ теченіи 250 лѣтъ, не требуютъ ни поправки, ни ремонту; подобныхъ приѣздовъ можно много указать, какъ памятниковъ разумной старизы; но перечислять находимъ излишнимъ, по малому мѣсту газеты.

На Всероссийской выставкѣ 1882 г. въ Москвѣ были выставлены печи, иконостасы и иные предметы изъ кафельныхъ

изразцовъ; изящество исполненія при современномъ усовершенствованіи техническихъ приемовъ указываетъ на возможность украшать наши храмы этими производствами благолѣпно до роскоши, взаимнѣй деревянной золоченой рѣзбы, далеко не имѣющей за собою прочности и изящества, сравнительно съ работами кафельными.

Пользуясь этими образцами, позволяемъ себѣ обратить вниманіе гг. ревнующихъ о благолѣши храмовъ Божіихъ на возможность устроить иконостасы изящно, благолѣпно, дешево и прочно, что имѣетъ особенное значеніе, ибо это украшеніе не ломается, не требуетъ ремонта и исправленій на столѣтія.

Изъ кафельныхъ изразцовъ можно дѣлать рамы, сѣни надъ престоломъ, клиросы, подсвѣчники и даже паникадила, что при эмальированныхъ яркихъ козерахъ красокъ даетъ удивительно хороший видъ. (Моск. Церк. Вѣд.)

— Русскія царскія регалии — Знаками царскаго достоинства служатъ у нашего Государя Императора и Государыни Императрицы такъ называемыя царскія регалии. Къ нимъ относится первѣе всего царская корона. Сдѣланная по образцу Византійской позднѣйшихъ временъ стоитъ она болѣе 1, 100, 000 рубл. и состоитъ изъ двухъ половинокъ, символически представляющихъ двѣ Римскія имперіи, восточную и западную. Между обѣими половинами короны на дугѣ укрѣпленъ грушевидный рубинъ, а на этомъ возвышается крестъ, составленный изъ пяти большихъ алмазовъ. Эта удивительная корона заказана была вскорѣ по восшествіи на престолъ императрицею Екатериною II придворному ювелиру Женевцу Гереміи Паудье; онъ получилъ въ свое распоряженіе всѣ коронныя алмазы и работалъ день и ночь, чтобы изготовить свою работу къ коронаціи императрицы, т. е. 22 сентября 1767 г. За исключеніемъ вышеупомянутаго рубина корона состоитъ лишь изъ алмазовъ и 54 крупныхъ безукоризненнаго достоинства жемчужинъ.

Еще цѣннѣе скинетръ, заказанный императоромъ Павломъ I въ Его вѣнчанію (5 апрѣля 1797 г.). Онъ украшенъ чуднымъ алмазомъ, извѣстнымъ подъ именемъ Лазарева и Орлова. О немъ распространено много разныхъ извѣстій. Говорятъ, что вмѣстѣ съ „Ког—і—Нуръ“ (название алмаза) въ английской коронѣ онъ образовывалъ собою глаза золотого льва предъ трономъ великаго Могола въ Дельфахъ, переходилъ потомъ подъ именемъ стекляннаго куска или топаза изъ ндѣхъ рукъ въ другія, доколѣ не приобрѣлъ его армянскій купецъ Лазаревъ, съ опасностью жизни доставившій его въ СПб. и предложившій его купить императрицѣ Екаторинѣ II. Императрица нашла этотъ благородный камень, тогда еще необдѣланный, слишкомъ дорогимъ и Лазаревъ привезъ свое сокровище въ Амстердамъ, центръ торговли алмазами. Тамъ за 450,000 руб. купилъ его графъ Алексѣй Орловъ, отдалъ его въ шлифовку и положилъ потомъ къ ногамъ Императрицы. Вмѣстѣ съ тѣмъ графъ исходатайствовалъ для Лазарева дворянскую грамоту и ренту въ 2,000 руб.

Алмазъ „Орловъ“ вѣситъ $194\frac{3}{4}$ караты, слѣдовательно на $8\frac{11}{16}$ караты болѣе чѣмъ алмазъ Ког—і—Нуръ. При шлифовкѣ потерялъ онъ $9\frac{3}{4}$ караты. Удивителенъ онъ по своей водѣ и въ 1865 г. былъ оцѣниваемъ въ 2,399,410 рублей. Теперь при меньшей цѣнности нашего бумажнаго рубля стоитъ онъ болѣе трехъ милліоновъ. На „Орловъ“ утвержденъ красиво эмальированный двуглавый орелъ.

И держава устроена была также для коронаціи императора Павла I. Она золотая съ поясомъ по срединѣ изъ брилліантовъ въ три ряда, въ срединѣ которыхъ утвержденъ прекрасный миндалевидный алмазъ. Подобный же этому поясокъ образуетъ верхъ державы, на которомъ на крупномъ сафирѣ утвержденъ состоящій изъ алмазовъ крестъ.

Корона Ея Величества Императрицы значительно менѣе чѣмъ Императора, но похожа на нее по формѣ: Она состоитъ лишь изъ алмазовъ. Прекраснѣйшіе изъ нихъ и самыя дорогіе находятся въ

розеткѣ передней стороны и въ нижнемъ ряду. Она устроена была для коронаціи покойной императрицы Маріи Александровны.

Столъ же драгоценна, потому что состоитъ лишь изъ алмазовъ, цѣль ордена Андрея первозваннаго, возлагаемая на себя Его Величествомъ только въ день коронаціи.

Всѣ алмазы въ нашихъ царскихъ регалахъ по нынѣшнимъ цѣнамъ стоятъ около двѣнадцати милліоновъ рублей.

(Яросл. еп. вѣд.)

Церковное значеніе мясопустной субботы.

Въ церкви Христовой каждый день недѣли посвященъ особому воспоминанію; суббота посвящена памяти всѣхъ святыхъ и поминовенію умершихъ, хотя церковію возгосыются молитвы за умершихъ и въ другіе дни недѣли. Но кромѣ ежедневныхъ молитвъ за усопшихъ, есть еще въ году дни, по преимуществу посвященные молитвамъ за усопшихъ. Въ эти дни вся церковь, т. е. всѣ вѣрующіе принимаютъ особенное живое участіе въ почитаніи братьяхъ. Къ числу такихъ дней принадлежитъ суббота мясопустная, пазывается родительскою, вселенскою субботою.

Почему же именно эта суббота назначена церковію для молитвеннаго поминовенія усопшихъ? Отвѣтъ на это находимъ въ синаксарѣ мясопустной субботы. Въ немъ говорится: многие изъ усопшихъ скончались отъ внезапныхъ смертей, — во время путешествія, во время плаванія въ морѣ, многие умерли въ непроходимыхъ горахъ и пропастяхъ (слѣдовательно безъ напутствованія спасительными таинствами Христовыми), многие сдѣлались жертвою голода, эpidеміи и войны. Поэтому **Божественныи отцы**, движимые человеколюбіемъ, **пріемше повелѣніе отъ святыхъ Апостолъ**, узаконили творить въ соборной церкви общую память о всѣхъ умершихъ (какъ отъ внезапной смерти, тауъ и о умершихъ естественною смертію) въ субботу мясопустную.

Дал
торый св:
Христова
ную нуж
чтобы п
Христово
шимъ, т.
пустную,
литвами
тимъ док
членами
дима въ
женъ и 1
цѣль уст
Уста
относится
ясно гово
ждается
преподоб
данія и
ленные д
суббот. м
Выш
1)
сѣдован
даніе вто
съ перес.

Далѣ: за эту субботу слѣдуетъ воскресный день, въ который святая церковь совершаетъ воспоминание второго пришествія Христова и страшнаго суда. А мы—живые будемъ имѣть сильную нужду на страшномъ судѣ въ милости Божіей,—поэтому, чтобы приклонить къ себѣ милость Божию на страшномъ судѣ Христовомъ, мы предваряемъ сей судъ своею милостію къ умершимъ, т. е. совершаемъ о нихъ молитвословій въ субботу мясопустную, какъ въ послѣдній день міра. Кромѣ того, своими молитвами объ усопшихъ въ этотъ день, мы, съ своей стороны, хотимъ доказать, что находимся въ тѣсномъ союзѣ любви со всеми членами царства Христова, со святыми и съ умершими,—находимся въ любви, безъ которой не возможно спасеніе, не возможно и наступающій подвигъ поста живыхъ. Вотъ причина и цѣль установленія сего родительскаго вселенскаго дня.

Установленіе мясопустной родительской вселенской субботы относится ко времени первелевствующей церкви Христовой, о чемъ ясно говоритъ синаксарь, положенный въ эту субботу, и подтверждается уставомъ св. церкви, изложеннымъ въ 5-мъ вѣкѣ отъ преподобнаго Саввы освященнаго на основаніи древнѣйшаго преданія и обыкновеніемъ древнихъ христіанъ стекаться въ опредѣленные дни на кладбища для поминовенія умершихъ. (Служба въ суббот. мясопуст. и синаксарь, въ эту субботу). (Сар. Епар. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышли въ свѣтъ новыми изданіями слѣдующія книги:

- 1) Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя соборствования, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Изданіе второе, значительно дополненное. 1883 г. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 40 к.

Гь настоящей книгѣ сообщаются и подробные рассказы и краткія извѣстія касательно того, гдѣ и какъ ведутся въѣбогослужебныя собесѣдованія, при чемъ, по мѣрѣ надобности, приводятся и самыя образцы бесѣдъ, чтобы такимъ образомъ изъ самыхъ опытовъ собесѣдованій могли быть извлекаемы руководящія начала для наиболѣе правильнаго и успѣшнаго веденія ихъ.

2) Избранныя поученія на разные случаи. Изд. второе.

Ц. 1 р. 40 к. съ перес. 1 р. 60 к.

Содержаніе названнаго сборника по самому предмету своему весьма разнообразно. Въ началѣ помѣщены поученія о личныя отношеніяхъ пастыря къ прихожанамъ — при поступленіи на приходъ, противъ обычнаго недовольства прихожанъ, прощальныя рѣчи... Далѣе идетъ рядъ поученій противъ сектантской пропаганды въ православномъ народѣ — въ предохраненіе отъ раскола, противъ штундистовъ, шалопутовъ, такъ называемыхъ „людей божіихъ“ и „странниковъ“, противъ келейныхъ сборищъ, безчипныхъ обычаевъ и т. п. За тѣмъ слѣдуютъ поученія при обращеніи къ православію раскольниковъ, евреевъ, лютеранъ. Поученія при крещеніи младенцевъ; рѣчи новобранцамъ. Надгробныя рѣчи. Рядъ поученій при освященіи, обновленіи и украшеніи храмовъ; — при открытіи училищъ, при началѣ и окончаніи ученія въ народныхъ школахъ. О почитаніи властей и противъ лжеученія анархистовъ. Рѣчи къ новобранцамъ при вынутіи жеребья и приведеніи къ присягѣ. Краткія поученія къ свидѣтелямъ предъ присягой. Поученія къ сельскимъ прихожанамъ по уборкѣ хлеба, послѣ сѣнокоса, по случаю молебствія на поляхъ, неурожая, пожара, повальныхъ болѣзней и т. п.

3) Стѣпель. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ пониманію и жизни простаго народа. Изданіе шестое. 1883 г.

Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 коп.

Требованія адресовать; въ городѣ Воронежѣ, преподавателю Семинаріи Василю Абрамовичу Маврицкому.

По тому же адресу могут быть выписываемы следующие книги:

4) **Церковное Благоустройство.** Руководственный распоряжения по духовному ведомству и разъяснения по вопросам церковной практики. 1882 г. Ц. 1 р. 75 к. съ пер. 2 р.

5) **Сводъ указаний и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики.** Изд. 4 е. Ц. 1 р. 25 к. съ пер. 1 р. 50 к.

6) **Избранныя поучения на дни воскресные и праздничные.** 1882 г. Ц. 1 р. 30 к. съ пер. 1 р. 50 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ. При требованіи не менѣе десяти экземпляровъ, сверхъ даровой пересылки, уступка 10%. При требованіи двадцати и болѣе экземпляровъ уступка 20%.

У протоіерея Іоанна Лукича Чижевскаго.

(Харьковъ, Екатеринославская улица, домъ № 5-й) можно получать следующие его изданія:

1) **„Церковное писмоводство. Собрание правилъ, постановлений и формъ къ правильному веденію онаго. Составлено на основаніи законовъ и указовъ Святейшаго Правительствующаго Синода.“** Второе изданіе, во многомъ исправленное и дополненное, Харьковъ. 1881 года. Стран. VIII и 391. Цѣна экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 1 р. 40 к. Выписывающимъ свыше 10-ти экзempl. дѣлается уступка по 20 к. на каждомъ экзempl., а отъ 20-ти и свыше—по 30 к. Такая-же уступка дѣлается и всѣмъ книгопродавцамъ.

„Церковное писмоводство“, первое изданіе 1880 г. Цѣна съ пересылк. 1 руб. 10 коп., безъ перес. 1 руб.

2. **„Церковное хозяйство, или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества, извлеченныя изъ Свода Законовъ и Указовъ Свят. Правительствующаго**

Синода“. Второе издание, исправленное и во многом дополненное. Харьковъ. 1875 года. Стран. XXX и 420.

Цѣна экзempl. 1 руб. 20 к. съ перес.; выписывающіе 10-ть экзempl. высылаютъ по 1 р. съ пересылкою;—отъ 10 до 100 и свыше 100—по 80 коп. съ перес. за каждый экзemplарь.

Сборникъ этотъ, предварительно дозволенна къ отпечатанію с.-петербургскимъ комитетомъ духовной цензуры, въ рукописи былъ представляемъ на благосмотрѣніе и разрѣшеніе Свят. Правительствующему Синоду, заключеніемъ котораго, состоявшимся 15-го мая 1874 года, одобренъ къ напечатанію.

3. „Общіе способы призрѣнія священно-церковнослужителей и ихъ семействъ (епархіальныхъ попечительства, пособія потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ; опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимаемыхъ къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Свод. Закон., постановленій и распоряженій Свят. Правительствующаго Синода“. Харьковъ. 1874 г. VII и 207 стран. Цѣна съ перес. 40 коп. Книга эта необходима для попечительствъ епархіальныхъ, благочинныхъ, опекуновъ и пенсіонеровъ.

4. „Руководство къ производству слѣдствій, къ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій и по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ. Составлено на основаніи законовъ“. Харьковъ. 1877 г. Цѣна съ пересылк. и безъ перес. 45 коп.

5. „Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ“. Цѣна экзempl. безъ пересылки 10 коп., съ перес. 15 коп.; за 10-ть экзempl. безъ перес. 60 к., съ перес. 70 к., а за 100 экзempl. съ перес. 4 руб.

То-же положеніе, напечатанное на большомъ листѣ для рамъ. Цѣна экзempl. съ перес. 40 к., безъ перес. 30 коп.

6. „Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбытіи

воинско
4 ст.

Цѣна
7.

Харько

8

училищ

пересыл

9

двухъ л

роднаго

1869

атавотъ

поставил

Цѣна

лестодій

атавотъ

Е

атавотъ

1

ректо

ретом

Д К

2

демій

соврем

ныхъ

водчи

Цѣна

3

ныхъ

едомо

Акаде

воинской повинности воспользоваться льготой, определенной п. 4 ст. 56 Уст. о воинской повинности“. Харьковъ. 1875 г. Цѣна экзем. безъ перес. 12 к., съ перес. 15 коп.

7. „Церковно-гражданскія постановленія о церковномъ пѣвнѣ“. Харьковъ. 1878 г. Цѣна съ перес. 35 коп.

8. „Инструкція для двухъклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія“. Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 30 коп.

9. „Программа преподаванія Закона Божія въ сельскихъ двухъклассныхъ училищахъ“. Составлена въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія и одобрена Свят. Синодомъ. 24 сентября 1869 года. Харьковъ 1870. Цѣна 35 к. съ перес. и безъ перес.

10. „Историческая Хронологія Харьковской губерніи“. Составилъ К. П. Шелковъ. Харьковъ. 1882 года, 366 стран. Цѣна съ пересылк. 1 руб. 20 коп., безъ перес. 1 руб.

Мелочь можно высылать почтовыми марками.

Вышли въ свѣтъ новыя книги:

1. Преосвященный Филаретъ, епископъ рижскій какъ ректоръ Кіевской дух. Академіи (съ фотографич. портретомъ, факсимиле и пятью особыми прибавленіями). Изд. Н. Королкова. Кіевъ. 1882 г. Ц. 60 к.

2. Двадцатилѣтіе журнала „Труды Кіевской дух. Академіи“ (съ подробнымъ обзорніемъ статей, посвященныхъ современнымъ вопросамъ, систематическимъ перечнемъ ученыхъ статей и алфавитнымъ указателемъ авторовъ, переводчиковъ и рецензентовъ). Изд. Н. Королкова. К. 1883 г. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

3. О преподаваніи классическихъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и академіяхъ. *Его же.* Цѣна 40 коп.

Продаются въ Кіевѣ: въ Редакціи Кіевской дух. Академіи.

ОТКРЫТА ПОД ПИСКОМ НА ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОБЩЕДОСТУПНОЕ ИЗДАНИЕ.

т. 1873 г. Харьков.

КАРТИННОЕ ОПИСАНИЕ

СВЯЩЕННОГО КОРОНОВАНІЯ

Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Предстоящее торжество священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ открываетъ на Руси эру празднествъ и всенароднаго веселья. Со всѣхъ концовъ нашего необъятнаго отечества съзываются общественные садовники, чтобы присутствовать при обрядѣ коронованія, и вся Россія мысленно устремляетъ свои взоры въ первопрестольный градъ Москву, гдѣ должно совершиться предстоящее торжество. Немногимъ счастливымъ придется присутствовать при обрядѣ священнаго коронованія и видѣть празднества, которыми оно будетъ сопровождаться, но каждому, конечно, желательно имѣть представленіе обо всемъ, что будетъ происходить въ Москвѣ и другихъ городахъ Россіи.

Съ этою цѣлю и предпринято изданіе „картиннаго описанія священнаго коронованія“, которое, въ роскошныхъ рисункахъ и обстоятельномъ описаніи, представитъ полное изображеніе торжества коронованія въ Москвѣ и связанныхъ съ нимъ разнообразныхъ, придверныхъ и народныхъ празднествъ.

Все изданіе составитъ изящный альбомъ, предназначенный служить воспоминаніемъ о торжествѣ священнаго коронованія.

На художественную сторону изданія обращено самое заботливое вниманіе и всѣ рисунки будутъ исполнены подъ наблюденіемъ Академика М. О. Микѣшина.

Описанія рисунковъ будутъ составлены спеціальными корреспондентами, посылаемыми въ Москву, а также по лучшимъ корреспонденціямъ русскихъ и иностранныхъ газетъ.

Программа изданія выясняется сама собою: ни одно изъ событій, хотя сколько нибудь способныхъ интересовать читателя, не будетъ упущено изъ виду. Въ „**Картинномъ Описаніи Священнаго Коронованія**“ будетъ во всемъ соблюдена строгая послѣдовательность, согласно указаній Высочайше утвержденного церемоніала.

При „**Картинномъ Описаніи Священнаго Коронованія**“ прилагаются бесплатно:

ХРОМОЛИТОГРАФСКІЕ ПОРТРЕТЫ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.

Въ виду техническихъ условій печатанія хромолитографій, эти портреты выдаются лишь подписчикамъ, заявившимъ свои требованія на изданіе до 15 Мая.

Подписная цѣна на „**Картинное Описаніе Священнаго Коронованія**“: за экземпляръ въ бумажнѣ: безъ пересылки 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.; въ роскошномъ золоченомъ переплетѣ: безъ пересылки 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Подписка принимается: въ Главной Конторѣ редакціи журнала „**Иллюстрированный Миръ**“, въ С.-Петербургѣ, по Николаевской ул. д. № 48, а также у всѣхъ извѣстныхъ въ Россіи книгопродавцевъ.

Только что поступило въ продажу:

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

ДЛЯ

СВЯЩЕННО-СЛУЖИТЕЛЕЙ

ПРИ СОВЕРШЕНИИ СВЯТЫХЪ ТАИНСТВЪ

и другихъ

СВЯЩЕННОДѢЙСТВІЙ И МОЛИТВОСЛОВІЙ.

Сочиненіе Профессора Историко-филологическаго института князя Безбородко, магистра Богословія, протоіеря А. Θ. ХОЙНАЦКАГО.

Большой томъ, въ 4-ю д. л. (налойнаго формата), изящно отпечатанный плотнымъ, красивымъ шрифтомъ.

М. 1883 г. Ц. 3 р., въ перелетъ 4 р. съ пересылкой.

Нѣсколько словъ духовенству, по поводу этого изданія.

Имя почтеннаго автора пользуется заслуженною, громкою извѣстностію въ нашей духовной литературѣ. А отпечатанное сочиненіе его представляетъ глубокий интересъ и необыкновенную важность по своему содержанию. Это даетъ полное право надѣяться, что всякій священно-служитель сочтетъ своимъ прямымъ и непремѣннымъ долгомъ серьезно и обстоятельно ознакомиться съ названнымъ сочиненіемъ, представляющимъ для него драгоценное руководство въ его пастырской практикѣ.

Ни по вѣшнему объему, ни по внутреннему достоинству, въ нашей духовной литературѣ не было еще сочиненія, подобнаго

труду
просам
въ луч
„Церк
для се
многих
тьи о.
въ сл
книгу,
шенно
ихъ на
ны на
митета
знаком
кою от
вновь.
нацкаг
исключ
ванія л
Хойнац
Б
лющих
положи
соверш
истинн
П
единст
но и б
случая
канони
правит
издані
тѣмъ
различ
И
вѣй ра

труду о. Хойнацкаго. Его статьи, наставленія и замѣтки по вопросамъ пастырской практики и церковныхъ требъ, помѣщались въ лучшихъ періодическихъ изданіяхъ: „Христіанскомъ чтеніи“, „Церковномъ вѣстникѣ“, „Душеполезномъ чтеніи“, „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“, „Церковно-общественномъ вѣстникѣ“ и многихъ другихъ журналахъ. — Теперь всѣ эти изслѣдованія и статьи о. Хойнацкаго являются вмѣстѣ, во всей своей совокупности; въ слѣдствіе чего читатели получаютъ такимъ образомъ цѣльную книгу, обнимающую въ себѣ „Практическое руководство для священно-служителей при совершеніи святыхъ таинствъ“, во всей ихъ надлежащей полнотѣ. Статьи эти пересмотрѣны и перелѣданы на основаніи новѣйшихъ источниковъ, замѣчаній ученаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ и лицъ ближайшимъ образомъ знакомыхъ съ церковно-гражданскими постановленіями и практикою отечественной церкви, а многія статьи написаны совершенно вновь. Нѣкоторыя изъ указаний, постановленій и замѣтокъ о. Хойнацкаго перепечатывались во многихъ духовныхъ изданіяхъ, не исключая самого даже „Церковнаго Вѣстника“. Такия позаимствованія лучше всего говорятъ въ пользу сочиненія протоіерея А. Ѳ. Хойнацкаго.

Безапелляціонное разрѣшеніе всѣхъ сомнительныхъ и колеблющихся вопросовъ, встрѣчающихся въ церковной практикѣ, и положительное толкованіе обязанностей священно-служителя при совершеніи имъ различныхъ требъ, дѣлаютъ книгу о. Хойнацкаго истинно настольной книгой для русскаго духовенства.

Предлагаемое изданіе на отечественномъ языкѣ — составляетъ единственное изданіе, которымъ каждый священникъ, безобязанно и безответственно смѣло можетъ руководствоваться во всѣхъ случаяхъ своей церковно-служебной дѣятельности.

Весь трудъ о. Хойнацкаго построенъ на почвѣ церковно-каноническихъ постановленій, духовныхъ и гражданскихъ законовъ, правительственныхъ и другихъ постановленій и разъясненій. Это изданіе составляетъ послѣднее слово современныхъ канонистовъ по тѣмъ вопросамъ, которые до сихъ поръ возбуждали и возбуждаютъ различныя толкованія въ духовной литературѣ и церковной практикѣ.

Наконецъ, въ сочиненіи о. Хойнацкаго появляется въ первый разъ переводъ на русскомъ языкѣ извѣстнаго „учительнаго

извѣстія", съ необходимыми къ нему дополненіями и объясненіями, и кромѣ того помѣщенъ "канонъ къ причащенію священниковъ", заимствованный авторомъ изъ извѣстнаго "Большаго требника Петра Могилы".

Для болѣе подробнаго ознакомленія съ книгой выпишемъ самое краткое содержаніе ея.

I. О совершеніи крещенія и объ обрядахъ ему предшествующихъ: О чинослѣдованіяхъ и обрядахъ, предшествующихъ крещенію.—Лица крещаемыя, вещество таинства, мѣсто и время крещенія.—Объ образѣ крещенія и о лицахъ, совершающихъ это таинство.—О воспріемникахъ, ихъ качествахъ и обязанностяхъ.—О совершеніи крещенія по чиноположенію церковному.—О крещеніи возрастныхъ.—О веденіи священниками метрическихъ записей о крещеніи (также и о бракахъ и погребеніи) и о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ для желающихъ (съ образцами).—Замѣчанія необходимы для свѣдѣнія священнику при совершеніи крещенія.

II. О таинствѣ мѣропомазанія, обрядахъ и молитвословіяхъ, съ нимъ соединяемыхъ послѣ крещенія, и о присоединеніи иновѣрцевъ къ православію: О пріобрѣтеніи и храненіи св. мѣры и о совершеніи мѣропомазанія по чиноположенію церковному.—О мѣропомазаніи возрастныхъ, присоединяемыхъ къ православію.—Замѣчанія о нѣкоторыхъ особенныхъ священнодѣйствіяхъ и обрядахъ.

III. О таинствѣ причащенія и о совершеніи литургіи: Предварительныя замѣчанія объ "учительномъ извѣстіи" и порядокъ изслѣдованія.—О лицахъ совершающихъ таинство Евхаристіи и о приготовленіи ихъ къ священнодѣйствію литургіи.—О мѣстѣ и времени отправленія литургіи и о другихъ существенныхъ предметахъ, на которые священники должны обратить особенное вниманіе.—О вещи тѣла и крови Христовой и о важнѣйшихъ обстоятельствахъ, могущихъ случиться при ихъ освященіи.—О частицахъ, вынимаемыхъ на проскомидіи, и вообще о поминовеніи вѣрующихъ на литургіи.—Особыя правила, какія должны быть соблюдаемы священниками по отношенію къ разнымъ обстоятельствамъ, могущимъ случаться при совершеніи литургіи.—О причащеніи мірянъ и духовныхъ лицъ, неучаствовавшихъ въ совершеніи литургіи, и о потребленіи св. даровъ священнослужителями по окончаніи обѣдни.—О приготовленіи запасныхъ даровъ и

о прича
вященн
покаян
свѣдѣні
мостейх
пособій,
ваться
шему по
положен
предлаг
вопросо
объ ув
исповѣд
щихся
епитимі
тимійца
рья др
читься
чинопо
гаемыхт
бракъ:
щихся
чествах
вѣ при
ніи раз
иравосл
ственны
могутъ
архіереі
каго ос
гихъ о
браковъ
ихъ оп
—О ли
тѣ его
писей и
положен

о причащеніи больныхъ и умирающихъ — О литургія прежде-священныхъ даровъ и порядокъ ея отправленія. **IV. О таинствѣ покаянія и о совершеніи исповѣди:** Общія предварительныя свѣдѣнія о лицахъ исповѣдающихся, и объ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ. — О говѣніи по уставу церковному съ указаніемъ особыхъ пособій, которыми желающіе изъ священниковъ могутъ пользоваться для возбужденія кающихся къ возможно полному и яснѣйшему познанію грѣховъ своихъ. — О совершеніи исповѣди по чиноположенію церковному. — О вопросахъ, какъ священники должны предлагать кающимся на исповѣди вообще. — Частнѣйшее указаніе вопросовъ, какіе священники могутъ предлагать на исповѣди и объ увѣщаніяхъ, которыя духовники при этомъ должны давать исповѣдающимся. — О власти священника вязать и рѣшать кающихся и объ употребленіи имъ этой власти на исповѣди. — Объ епитиміяхъ, ихъ значеніи и употребленіи на исповѣди и объ епитиміяхъ. — Тайна исповѣди, ея сущность и значеніе, и нѣкоторыя другія особенныя частнѣйшія обстоятельства, могущія случиться при ея совершеніи. — Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ молитвахъ и чинопослѣдованіяхъ, относящихся къ исповѣди и покаянію, излагаемыхъ въ требникахъ и другихъ богослужебныхъ книгахъ. **V. О бракѣ:** Свѣдѣнія о званіи, состояніи и вѣроисповѣданіи брачующихся. — О возрастѣ и другихъ физическихъ и нравственныхъ качествахъ лицъ, вступающихъ въ супружество — Правила о родствѣ при заключеніи браковъ. — Практическія наставленія о счисленіи разныхъ степеней и видовъ родства по законамъ и обычаю православной церкви. — Указатель важнѣйшихъ степеней и родственныхъ отношеній, въ которыхъ браки у насъ запрещаются, или могутъ быть вѣнчаемы только съ благословеніи и разрѣшеніи архіерейскаго, и какіе изъ нихъ могутъ быть вѣнчаемы безъ всякаго особеннаго благословенія. — О разныхъ документахъ и другихъ официальныхъ свѣдѣніяхъ, необходимыхъ при заключеніи браковъ. — О согласіи родителей на бракъ дѣтей своихъ, также ихъ опекуновъ и попечителей, объ оглашеніи и записи обысковъ. — О лицахъ, совершающихъ таинство брака, и о времени и мѣстѣ его совершенія, и о веденіи священниками метрическихъ записей и о бракахъ (съ образцами). — О совершеніи брака по чиноположенію церковному, и о нѣкоторыхъ вообще особенныхъ об-

стоятельствахъ, могущихъ случиться во время браковѣчанія. — О наказаніяхъ, которымъ подвергаются священно-и церковнослужители за совершеніе браковъ незаконныхъ, — и особыя необходимыя предосторожности для священниковъ по вопросу о прекращеніи развода и расторженія браковъ. **VI. О совершеніи таинства елеосвященія:** О лицахъ, надъ которыми совершаеся елеосвященіе по ученію церкви. — О глазныхъ и существенныхъ принадлежностяхъ, условливающихъ совершеніе таинства елеосвященія въ нашей церкви. — О совершеніи таинства елеосвященія по чиноположенію церковному. — О преподаваніи елеосвященія умирающимъ, и объ елеѣ, остающемся по совершеніи таинства. **VII. Къ вопросамъ о священствѣ и священнослуженіи вообще.** Главнѣйшія обязанности священнослужителей по отношенію къ богослуженію вообще. — Нѣчто объ особенныхъ правахъ и обязанностяхъ священно и церковнослужителей по отношенію къ богослуженію православной церкви. — Особыя правила, опредѣляющія кругъ вѣдѣнія и обязанности настоятелей и прочихъ членовъ причтовъ и ихъ взаимныя отношенія между собою. **VIII. Дополнительная глава:** Образцы и формы для записей, на родившимся, бракосочетавшимся, умершимъ и другіе разные случаи. — Канонъ ко причащенію священниковъ. — Собраніе молитвъ для употребленія на проскомидіи по разнымъ нуждамъ и потребностямъ вѣрующихъ. — Порядокъ отправленія литургіи въ случаѣ совершенія ея нѣсколькими священниками, соборнѣ, безъ діакона. — Катехизическія поученія, съ подробнымъ перечисленіемъ грѣховъ противныхъ каждой заповѣди, для произношенія ихъ во время говѣнія. — Родословная таблица, показывающая степени родства, для болѣе удобнаго отысканія разныхъ степеней и видовъ родства, кровнаго, боковаго и т. п. — Отпускъ или отпусты по литургіи и при другихъ богослуженіяхъ. — Алфавитный указатель вопросовъ, постановленій и замѣтокъ въ настоящей книгѣ (числомъ около пяти сотъ).

СЪ ТРЕБОВАНІЯМИ Н. КНИГУ ОБРАЩАТЬСЯ:

Въ книжный магазинъ Д. И. Прѣснова, на Никольской улицѣ, въ домѣ Бостанджогло, въ Москвѣ.

Требованія исполняются съ 1-ю почтой.

Отъ І

редакц

чего в

слѣду

І. Це

между

церко

госуда

уничт

димо

свои

для п

и обл

о пит

Свѣтс

наго

нигил

къ о

журна

(.8

и ея

ихъ

нихъ

вообш

прави

Пете

прот

това

Отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ истекшемъ 1882 году вышла въ свѣтъ, составленная подъ редакцію Н. В. Елагина, книга, выпускъ 1-й, подъ названіемъ: *Чего надо желать для нашей Церкви.* Оглавленіе этой книги слѣдующее: Введеніе. Задача изслѣдованія и его предѣлы. Глава I. *Церковь и государство.* Основные начала и условія союза между церковію и государствомъ. Соблюдаются ли эти условія церковію. Соблюдаются ли — государствомъ. Причины, по которымъ государство не вполне точно соблюдаетъ эти условія. Не слѣдуетъ ли уничтожить союзъ между церковію и государствомъ. Что необходимо для того, чтобы государство могло въ точности исполнять свои обязательства въ союзѣ съ церковію. Чего вообще надо желать для церкви по ея отношенію къ государству. Глава II. *Церковь и общество.* Исходная точка изслѣдованія — нигилизмъ. Понятіе о нигилизмѣ. Источное начало его не въ церкви, а въ обществѣ. Свѣтская наука — печать — школа. Плоды ихъ: оскудѣніе церковнаго духа — либерализмъ — нигилизмъ. Средства къ устраненію нигилизма. Чего вообще надо желать для церкви по ея отношенію къ обществу. *Приложеніе.* Замѣтки на отзывы духовныхъ журналовъ о книгѣ „бѣлое духовенство и его интересы“.

Во второмъ выпускѣ будетъ изложено: Глава III. *Церковь и ея учрежденія.* Идея церковныхъ учреждений. Основные начала ихъ устройства. Не полное соответствіе этимъ началамъ внѣшнихъ церковныхъ учреждений, по ихъ числу и качествамъ. Чего вообще надо желать для церкви по устройству ея учреждений правительственныхъ и другихъ.

Цѣна 1-го выпуска 1 р. 50 коп. Складъ изданія: въ Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Тузова на большой садовой противъ гостиннаго двора, и въ Москвѣ, въ магазинѣ Ферапонтова на Никольской улицѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ

НА

„НОВЫЙ СВѢТЪ“

иллюстрированный журналъ для всѣхъ.

Годовая цѣна 4 р. съ перес. и большой олеографической преміею.

Въ первыхъ номерахъ будетъ помѣщенъ романъ Г. Ланкенова
автора романа „Кликуша“

„Местъ Туркменки“.

ОЛЕОГРАФИЧЕСКІЯ ПРЕМІИ:

№ 1. Большой ландшафтъ. (16×11¹/₄ в.)

№ 2. Времена года: Весна.

№ 3. „ „ „ Лѣто.

№ 4. „ „ „ Осень.

№ 5. „ „ „ Зима.

на каждой картинѣ по двѣ
женщины идеальной красоты.

№ 6. Портретъ генер. Мих. Дм. Скобелева. (10¹/₂×12 в.)

ИЗЪ ПРОШЛОГОДНИХЪ ПРЕМІИ:

№ 7. Портретъ Его Вел. Госуд. Императора. (10¹/₂×14 в.)

№ 8. Портретъ Ея Вел. Госуд. Императрицы. (10¹/₂×14 в.)

№ 9. Зима на югѣ Россіи. Большой ландшафтъ. (16×11¹/₄ в.)

Гг. подписчикамъ представляется выбрать одну изъ этихъ
9 картинъ безплатно, другія же съ приплатою по 1 руб. („Вре-
мена года“ только по 60 коп.) за каждую картинѣ.

Разсылка премій уже началась.

ПОДПИСКА принимается въ конторѣ редакціи журнала
„Новый Свѣтъ“ въ Ригѣ, на Александровскомъ бульварѣ и въ
книжномъ магазинѣ Императорскаго двора Э. Мелье въ С.-Петер-
бургѣ на Невскомъ проспектѣ.

ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ КНИЖНОЙ ЛАВКѢ,

въ Москвѣ на Никольской улицѣ,

имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ.

Прологъ, собраніе житій, страданій и чудотвореній Святыхъ. Въ листѣ, въ 2-хъ кн. Въ пер. кож. Р. К. Ф. 7 70 17
бум. 6 25 14

Правила Св. Апостоловъ съ алфавитомъ, кн. Въ переп. кож. — 80 5
кор. — 70 5
бум. — 60 4

Дѣянія Московскихъ соборовъ 1666 и 1667 гг.
Въ 8 д. Въ переп. бум. 1 — 3

0 клятвъ Московскаго собора 1667 года.
Въ печ. обол. — 15 1

Увѣтъ Духовный Святѣйшаго Патріарха Іоанна, перепечатанный дословно съ издан. 1663 г.
Въ переп. кож. 1 20 3
кор. 1 10 3
бум. 1 — 2

Увѣщаніе въ утвержденіи истины.
Въ переп. кож. — 55 2
кор. — 45 2
бум. — 40 1

Полный Богослужебный кругъ, состоящій изъ 19 книгъ большаго формата. Въ переп. кож. 90 55 137

Малый — состоящій изъ 14 книгъ малаго формата. Въ переп. кож. 21 13 40

ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ.

Апостолъ.

Въ 8 д. на велен. бум. кол.	1 10	3
Въ печ. об.	— 60	3
Въ 8 д. на бѣлой бум. кол.	— 60	3
печ. об.	— 20	2

Библия на русскомъ языкѣ (книги Ветхаго и Новаго завѣта), въ 16 д.

а) въ 1 книгѣ, на велен. бум. саф.	3 70	8
на бѣл. бум. кож.	3 30	7
бум.	2 50	6
б) въ 2 книгахъ, на велен. бум. саф.	4 30	10
на бѣл. бум. кож.	3 70	8
печ. об.	2 50	6
в) въ 3 книгахъ, на велен. бум. саф.	4 90	12
на бѣл. бум. кож.	4 10	10
печ. об.	2 50	6

Благоговѣнное увѣщаніе ко св. Причащенію.

Въ 16 д. въ печ. об.	— 20	1
------------------------------	------	---

О подражаніи Иисусу Христу, соч. Оомы Кемпійскаго, перев. К. П. Побѣдоносцева. Въ пер. бум.

— 75	1
------	---

Богослужебные каноны,

въ русскомъ переводѣ проф. Ловягина:

а) въ 4 д., на греко-славянско-русскомъ яз.,		
Въ печ. об.	1 65	3
б) въ 8 д., на славяно-русскомъ яз., въ печ. об.	1 —	2
в) въ 16 д., на русскомъ яз., въ печ. об.	— 45	1

Діонисія Ареопагита,

о небесной іерархіи, въ 8 д. Въ кож.	— 50	1
кор.	— 40	1

Евангеліе,

бум.	— 20	1
въ 8 д. слав.-русск. на велен. бум., въ печ. об.	— 75	2
Въ 8 д. на бѣл. бум., въ печ. об.	— 35	2

Еванг
въ 8
Еванг
Еванг
въ 32

Изло:
съ пр
при 6
Инно
Указа
Ирин
Толк
8 д.

Избр
(дух
св. І
св. І
О та
св. І
св. І
св. І
св. І
" св.
" Дѣян
св. І

	Евангеліе,	
1 10 3	въ 80 д. на русскомъ яз., въ печ. об.	15 1
— 60 3	Евангеліе, въ 32 д., въ печ. об.	7 1
— 60 3	Евангеліе отдѣльными Евангелистами,	
— 20 2	въ 32 д.: отъ Маттея, печ. об.	2 1
	Марка, печ. об.	1 1
	Луки, печ. об.	2 1
	Іоанна, печ. об.	2 1
3 70 8	Изложеніе литургіи св. Іоанна Златоустаго,	
3 30 7	съ присовокупленіемъ молитвъ, чтимыхъ мірянами	
2 50 6	при божественной литургіи, въ 32 д. печ. об.	4 1
4 30 10	Інноцентія Митрополита Московскаго	
3 70 8	Указаніе пути въ царствіе небесное, въ 12 д. въ печ. об.	7 1
2 50 6	Іриней, Архіепископа Псковскаго,	
4 90 12	Толкованіе на псалтырь, въ 2-хъ книгахъ, въ	
4 10 10	8 д. въ переп. кож.	2 70 7
2 50 6	кор.	2 55 7
— 20 1	бум.	2 — 5
	Избранныя мѣста изъ твореній св. Отцевъ	
— 75 1	(духовно-правственное чтеніе въ 16 д.	
	св. Евангелистовъ, вып. I, бум.	7 1
	св. Кирилла Іерус. " II, бум.	— 4 1
	О таинствахъ " III, бум.	— 11 1
	св. Василия Великаго " IV, бум.	— 4 2
1 65 3	св. Іоанна Златоустаго " V, бум.	— 12 1
1 — 2	св. Ефрема Сирина " VI, бум.	— 12 1
— 45 1	св. Дмитрія Ростов. " VII, бум.	— 10 1
	" " " VIII, бум.	— 6 1
— 50 1	св. Тихона Воронеж. " IX, бум.	— 10 1
— 40 1	" " " X, бум.	— 5 1
— 20 1	Дѣяній и Посланій " XI, бум.	— 6 1
— 75 2	св. Іоанна Златоуст. " XII, бум.	— 13 1
— 35 2		

Исторія краткая—Русской церкви,			
Филарета Архіеп. Черниговскаго, въ 8 д., въ печ. об.	—	50	2
Канонъ великій			
св. Андрея Критскаго, чтомый на 1-й недѣльѣ			
Великаго поста, въ 16 д., въ печ. об.	—	20	1
Молитвы			
на сонъ грядущимъ и утреннія. Въ 16 д. въ бум.	—	4	1
Молитвословъ			
въ 16 д. съ изображеніями, съ аваѣистами Іисусу			
Сладчайшему и Пресвятой Богородицѣ			
а) на велен. бум., въ печ. об.	—	30	1
б) на бѣл. бум., въ печ. об.	—	20	1
Молитвословъ сокращенный,			
въ 36 д. кор.	—	18	1
Молитвословъ краткій,			
съ политипажами, въ 32 д. въ печ. об.	—	8	1
Мѣсяцесловъ (Святцы),			
въ 16 д., кож.	—	50	2
Новый Завѣтъ,			
въ 16 д. на славян.-русскомъ яз., кож.	—	40	2
въ 16 д. на славян.-русскомъ яз., кож.	—	20	1
въ 16 д. на славян.-русскомъ яз., кож.	—	85	4
въ 16 д. на славян.-русскомъ яз., кож.	—	80	4
въ 16 д. на славян.-русскомъ яз., кож.	—	45	3
Новый Завѣтъ съ Псалтырю:			
въ 8 д., кол.	—	95	4
въ 8 д., кол.	—	80	4
въ 8 д., кол.	—	60	3
О сущности и значеніи раскола въ Россіи,			
въ 8 д. въ печ. об.	—	15	1
Письма			
къ одному лицу въ С.-Петербургѣ по поводу явленія			
тамъ новаго учителя вѣры, въ 8 д. въ печ. об.	—	10	1

Псал
въ 1
Пост
Прич
въ 1
Тихо
а) П
б) Е
соби
въ 1
в) Е
даго
Отри
чат
Пом
Сло
О г
Сло
ском
О п
Кра
въ

Псалтирь

въ 16 д., въ печ. об. — 15 1

Послѣдованіе ко св. Причащенію и по св. Причащеніи,

въ 16 д. въ печ. об. — 10 1

Тихона св. Епископа Заронежскаго:

а) Полное собраніе соин. въ 8 д. въ 5 книг., кож. — 7 90 10

кор. — 6 95 10

печ. об. — 6 25 8

б) Его же, Сокровище духовное, отъ міра собираемое,

въ 16 д. ч. I и II, печ. об. — 60 2

ч. III и IV, печ. об. — 50 2

в) Его же, наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ,

въ 8 д. Ц. П. кож. — 40 3

кор. — 35 3

печ. об. — 25 2

Г. П. кож. — 55 3

кор. — 40 3

бум. — 30 2

Отрывки изъ сочиненій св. Тихона, напечатанные отдѣльными книжками:

Помилуй мя Боже, помилуй мя.

Слово о Сырной седмицѣ.

О грѣхахъ нѣкихъ особенно.

Слово о спасительномъ къ роду человѣческому Божиємъ смотреніи

О почитаніи страстей Христовыхъ

Краткое наставленіе, какъ подобаетъ себя въ христіанской должности содержать.

по 1 в. за экз. 1

Христось грѣшную душу къ себѣ призываетъ.	
О пьянствѣ.	по 1 к. за экз. 1
О томъ, какъ христіанинъ долженъ вождельніямъ и похотямъ плотскимъ противиться, и ихъ благодатію Божіею побѣждати и умерщвляти.	
О хищеніи	
Изъясненіе молитвы Господней.	
О концѣ добрыхъ дѣлъ	по 2 к. за экз. 1
Канонъ покаянный.	
О томъ, какъ христіанинъ можетъ себя утѣ- шать въ приключаящихся скорбѣхъ.	по 3 к. за экз. 1
О вѣрѣ	

Лицевые святцы,

по рисункамъ академика Солнцева, каждый эк-
земпляръ на 12 листахъ:

а) на полуалександрійской бумагѣ	1	15	2
б) на бристольской бумагѣ:			
съ простымъ фономъ	2	—	3
съ золотымъ фономъ	2	25	3

СОДЕРЖАНИЕ.

I. Постановленія и распоряженія Правительства.—Журналы Съв-
скаго окружнаго училищнаго съѣзда.—II. По вопросу объ устрой-
ствѣ эмеритальной кассы.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Богдановъ*.
Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Мая 1-го дня 1883 г.