

ВѢДОМОСТИ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ

МАЯ 15 31

№ 10.

1881 ГОДА.

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

Выходитъ два раза въ мѣ-
сяцъ 15 и 30 чиселъ. Под-
писка принимается въ ре-
дакціи Епарх. Ведомостей
при духовной семинаріи въ
Вѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ
домостей съ пересылкою и
доставкою пять рублей се-
ребромъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ
разрѣшить: состоявшимъ по 1 е марта текущаго года
подъ покровительствомъ Государыни Великой Княгини
Цесаревны всѣмъ женскимъ училищамъ духовнаго вѣ-
домства, православному миссіонерскому обществу, Алек-
сандро-Маріинскому дому призрѣнія, общинамъ сестеръ
милосердія—Іоанно-Ильинской въ Псковѣ и Покровской

въ Москвѣ, существующему въ Москвѣ при обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія отдѣлу по распространенію духовно нравственныхъ книгъ и школѣ ковенскаго Свято-Никольскаго братства, именоваться состоящими подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы.

— Государь Императоръ, въ 21-й день минувшаго марта, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи имени архіепископа полтавскаго Іоанна, на проценты съ капитала въ 1,700 руб., пожертвованнаго для сего духовенствомъ епархіи, съ предоставленіемъ Св. Синоду права утвердить положеніе о сей стипендіи.

— Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 30 января—12-го февраля 1888 года, имѣлъ счастье испрашивать Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ кievской духовной академіи, кievской духовной семинаріи и духовныхъ училищахъ—кievско-сосискомъ, кievско-подольскомъ, уманскомъ, черкасскомъ и богуславскомъ семи стипендій Высочайшаго имени, по одной стипендіи въ каждомъ изъ сихъ учебныхъ заведеній, на проценты съ капитала въ 12,000 р., пожертвованнаго для этой цѣли духовенствомъ кievской епархіи-монашествующимъ и бѣлымъ, съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положеніе объ означенныхъ стипендіяхъ. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ въ Божѣ почившему Государю Императору благоугодно было, въ 28-й день февраля сего года, Собственноручно начертать: «Согласенъ и благодарить».

Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода доставлены просвященнымъ митрополитомъ кievскимъ всеподданнѣйшіе адреса кievской духовной академіи и духовной семинаріи съ выраженіемъ чувствъ глубокой скорби по случаю кончины величественной кончины въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича и всеподданническаго

преданности нынѣ Царствующему Государю Императору, Его Императорскому Величеству благоугодно было на всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ представленіемъ означенныхъ адресовъ Собственноруко начертать: «Благодарю искренно».

— Нижеслѣдующія духовныя лица и учрежденія обратились къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ ходатайствомъ повернуть предъ Его Императорскимъ Величествомъ выраженіе чувствъ глубокой скорби по случаю мученической кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича и вѣрноподданнической преданности Его Императорскому Величеству: 1) епископъ рязанскій съ подвѣдомымъ ему духовенствомъ, начальствующими и учащими въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ рязанской епархіи; 2) епископъ полоцкій съ ввѣренною ему паствою; 3) должностныя лица и воспитанники казанской духовной академіи; 4) предсѣдатель и члены совѣта александроневскаго братства при Θεодоровскомъ городецкомъ монастырѣ; 5) члены александровскаго православнаго братства при церкви святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова близъ костромскаго Іпатьевскаго монастыря; 6) настоятель и братія Николо-Бабаевскаго монастыря, костромской епархіи; 7) настоятель русской церкви въ Нью-Йоркѣ священникъ Біеррингъ съ мѣстною православною общиною; 8) священникъ съ прихожанами церкви села Котелянки, новгородволинскаго уѣзда; 9) начальствующіе и учащіе въ каргопольскомъ духовномъ училищѣ. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему о семъ докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 18 й день сего апрѣля, Всемилостивѣйше повелѣть изволилъ: «благодарить всѣхъ вышепоименованныхъ лицъ за выраженныя ими чувства».

Церк. вѣст. № 18 и 19.

2. ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. *Отъ 31 марта—15-го апрѣля 1881 года № 749, о приоб-
рѣтеніи въ церковныя бібліотеки изданія с.-петербургской ду-
ховной академіи: «Толкованія на Ветхій Заветъ».*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Синодъ, согласно представленію преосвященнаго ми-
трополита новгородскаго и с.-петербургскаго, признавалъ
начатое наставниками с.-петербургской духовной академіи
изданіе «Толкованіе на Ветхій Заветъ» весьма полезнымъ
для духовенства при разъясненіи своимъ прихожанамъ
слова Божія, приказали: рекомендовать упомянутое изда-
ніе для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки на счетъ
кружечко кошельковыхъ суммъ гдѣ таковыхъ достаточно;
о чемъ и объявить по духовному вѣдомству чрезъ «Цер-
ковный Вѣстникъ».

II. *Отъ 19 марта - 2-го апрѣля 1881 года № 604, о пере-
именованіи новгородской короцкой женской общины въ обще-
жительный женскій монастырь.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г.
синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го марта 1881 года
за № 975, о томъ, что Государь Императоръ, по всепод-
даннѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ
3-го—28-го декабря 1880 г., въ 28-й день февраля сего
года, Высочайше соизволилъ на переименованіе находя-
щейся въ новгородской губерніи, валдайскаго уѣзда, Ко-
роцкой женской общины въ общежительный женскій мона-
стырь во имя Святителя Тихона Задонскаго. И по справ-
кѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизво-
леніи дать знать преосвященному митрополиту новгород-
скому и с.-петербургскому указомъ, для зависящихъ рас-

пораженій, а для припечатанія въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», сообщить редакціи онаго.

III. Отъ 17-го марта — 4-го апрѣля 1881 года за № 594, объ утвержденіи инспектора смоленской семинаріи П. Соколова въ должности ректора тверской духовной семинаріи.

Инспекторъ смоленской духовной семинаріи магистръ Петръ Соколовъ, согласно состоявшемуся въ общемъ собраніи правленія тверской духовной семинаріи избранію, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 17-го марта — 4-го апрѣля 1881 г. за № 594, утвержденъ въ должности ректора тверской семинаріи, съ возведеніемъ его, согласно 23 и 24 §§ сем. уст., по рукоположеніи во священника, въ санъ протоіерея.

IV. Отъ 24-го марта — 11-го апрѣля 1881 г., объ утвержденіи архимандрита Антонина исправляющимъ должность инспектора виванской духовной семинаріи.

Настоятель бѣлевскаго Спасопреображенскаго монастыря, кандидатъ богословія, архимандритъ Антонинъ, согласно состоявшемуся въ общемъ собраніи правленія виванской духовной семинаріи избранію, опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 24-го марта — 11-го апрѣля 1881 г. за № 671, утвержденъ исправляющимъ должность инспектора названной семинаріи.

V. Отъ 5-го марта — 2-го апрѣля 1881 года № 519, о переименованіи Бѣльской женской общины въ общежительный женскій монастырь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го февраля 1881 г.

за № 797, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 3 го — 25-го сентября 1880 года, Высочайше соизволилъ въ 14 й день февраля 1881 года, на переименованіе Бѣльскаго Рождество—Богородицкой женской общины, смоленской губерніи, въ общежительный женскій монастырь. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для зависящихъ распоряженій, дать знать преосвященному смоленскому указомъ, а для припечатанія о семъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщить редакціи онаго.

VI. Отъ 17 ю марта 1881 года за № 1,014, о книгѣ И. Бѣлоруссова «Учебникъ теоріи словесности», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 348, коимъ признается возможнымъ составленный наставникомъ руководителемъ гимназіи при историко-филологическомъ институтѣ князя Безбородко Иваномъ Бѣлоруссовымъ «Учебникъ теоріи словесности» (изданіе 2-е дополненное и исправленное. Кіевъ, 1879 г.) одобрить, по исправленіи въ немъ указанныхъ Комитетомъ недостатковъ, для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго руководства по словесности, въ замѣнъ нынѣ принятаго учебника Стоюнина. Приказали: По выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: составленный Бѣлоруссовымъ «Учебникъ теоріи словесности» (изданіе 2-е дополненное и исправленное. Кіевъ, 1879 г.), по исправленіи въ немъ указанныхъ Комитетомъ недостатковъ, одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

цахъ, въ качествѣ учебнаго руководства по словесности, наравнѣ, «съ руководствомъ для теоретическаго изученія литературы» В. Стоюнина, съ предоставленіемъ преподавателямъ сего предмета избирать то или другое изъ означенныхъ руководствъ, по ихъ усмотрѣнію, съ тѣмъ однако, чтобы выборъ одного изъ сихъ учебниковъ дѣлаемъ былъ при началѣ учебнаго года и чтобы затѣмъ избранный учебникъ не былъ замѣняемъ другимъ въ теченіи учебнаго года. Для объявленія о семъ правленіемъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ—сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета.

Церк. вѣст. № 18—19.

В) Официальныя Извѣстія и Замѣтки.

1. *Именные Высочайшіе указы, данныя Правительствующему Сенату:*

1881 года мая 4 го. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, члена Государственнаго Совѣта, Нашего генераль-адъютанта, генерала отъ-кавалеріи графа Лорисъ-Меликова Всемилостивѣйше увольняемъ, согласно прошенію и по болѣзни, отъ занимаемой имъ должности, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта и въ званіи генераль-адъютанта.

Мая 4 го. Министру Государственныхъ Имуществъ, члену Государственнаго Совѣта, Нашему генераль-адъютанту, генералу отъ-инфантеріи графу Игнатьеву—Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта и въ званіи генераль-адъютанта.

Мая 4 го. Члену Государственнаго Совѣта, статсъ-

секретарю, сенатору, почетному опекуну с.-петербургскаго присутствія опекунскаго совѣта учреждений Императрицы Маріи, тайному совѣтнику Островскому. Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть министромъ государственныхъ имуществъ, съ оставленіемъ въ прежнихъ званіяхъ.

Мая 6 го Министра финансовъ, члена государственнаго совѣта и главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Абазу, Всемилостивѣйше увольняя, согласно прошенію, по болѣзни, отъ занимаемой имъ должности, съ оставленіемъ членомъ государственнаго совѣта и главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, — повелѣваемъ товарищу министра финансовъ, тайному совѣтнику Бунге быть управляющимъ министерствомъ финансовъ.

Присутствующимъ въ Св. Синодѣ преосвященнымъ митрополитамъ: Киевскому Филоою и Московскому Макарію и архіепископу Литовскому Александру Высочайше разрѣшено возвратиться во ввѣренныя имъ епархіи; вмѣсто архіепископа Александра для присутствованія въ Св. Синодѣ вызванъ архіепископъ Казанскій Сергій.

Архіепископу Рязанскому Палладію отсрочено присутствованіе во Св. Синодѣ еще на 1 годъ.

Вост. № 106.

2. Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ и.л. начальникамъ губерній отъ 6-го мая 1881 года.

Призванный въ настоящее трудное время довѣриемъ Его Императорскаго Величества къ управленію Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, я долгомъ считаю поставить васъ въ извѣстность о взглядѣ Правительства на современное внутреннее положеніе.

Въ Высочайшемъ Манифестѣ 29 го минувшаго апрѣля предначертанъ путь, которымъ Правительство, при содѣйствіи всей земли, намѣрено слѣдовать къ единой во сокой цѣли—величію и благу Россіи.

Шайка злоумышленниковъ, запятнавшая наше отечество рядомъ неслыханныхъ преступленій и завершившая ихъ величайшимъ въ исторіи злодѣяніемъ, посягая на драгоценную жизнь въ Бозѣ почившаго Государя Императора, посягала, вмѣстѣ съ тѣмъ, на основное начало государственнаго нашего строя—на самодержавіе, въ которомъ весь русскій народъ, съ незапамятныхъ временъ, привыкъ видѣть оплотъ своей независимости, залогъ своего благоденствія и мирнаго развитія.

Но если у насъ, среди милліоновъ людей, готовыхъ свою жизнь положить за возлюбленнаго Царя, стали возникли гнусныя дѣянія, изумившія весь свѣтъ безумною и жестокою, то причину ихъ слѣдуетъ искать не въ одномъ безуміи, не въ одной злой волѣ ближайшихъ, посредственныхъ виновниковъ сихъ дѣяній; причины эти лежатъ глубже, — онѣ лежатъ въ томъ, чуждомъ религіозныхъ основъ и твердыхъ нравственныхъ началъ, воспитаніи, которое дается дѣтямъ, въ бездѣйствіи властей, въ безбрежномъ исполненіи своихъ обязанностей и равнодушии къ общему благу со стороны многихъ административныхъ и общественныхъ дѣятелей, въ томъ корыстномъ отношеніи къ государственному и общественному достоянію, которое составляетъ столь обычное у насъ явленіе.

Въ этихъ темныхъ сторонахъ современнаго нашего отечества слѣдуетъ искать объясненіе того грустаго и все теперь сознаваемаго явленія, что великія и широко гуманныя преобразованія минувшаго Царствованія не принесли всей той пользы, которую Царь—Освободитель имѣлъ право ожидать отъ нихъ.

Манифестъ 29 го апрѣля указываетъ намъ, что Верховная Власть измѣрила громадность зла, отъ котораго страдаетъ наше Отечество, и рѣшила приступить къ искорененію его. Столь обширная и многотрудная государственная задача можетъ быть успѣшно разрѣшена лишь общими усиліями всѣхъ вѣрнооуданныхъ на разныхъ

ступеняхъ служенія государственнаго и общественнаго призванныхъ къ сему дѣлу волею Державнаго Вождя руководителя земли русской. Только Самодержецъ, сильный преданностью и безпредѣльною любовью многомилліоннаго народа, въ тѣсномъ и неразрывномъ съ нимъ союзѣ при беззавѣтномъ служеніи и просвѣщенномъ содѣйствіи всѣхъ лучшихъ сыновъ родной земли, можетъ поднять это тяжелое бремя и успѣшно совершить этотъ громадный трудъ. Своимъ Царскимъ Словомъ Онъ всѣхъ насъ призываетъ къ такому служенію и содѣйствію, указывая намъ путь и тѣ пути, по которымъ слѣдуетъ стремиться къ предначертанной цѣли.

Первою задачею, предстоящей дѣятельности Правительства, при постоянномъ и живомъ содѣйствіи общественныхъ силъ страны, поставлено искорененіе крамола. Въ дѣлѣ этомъ не слѣдуетъ полагаться исключительно на усилія полиціи; собственнымъ начинаніемъ и энергичнымъ сопротивленіемъ всякому проявленію мятежнаго характера, общество должно сказать противодѣйствіе этому вредному направленію и тѣмъ лишить злоумышленниковъ всякой опоры.

Въ недавнемъ еще прошломъ, только благодаря участному отношенію къ нимъ общества, эти люди могли приготовить совершеніе своихъ злодѣйствъ.

Движеніе противъ евреевъ, проявившееся въ послѣдніе дни на югѣ, представило печальный примѣръ того, какъ люди, преданные Престолу и Отечеству, поддаваясь внушеніямъ злонамѣренныхъ, разжигающихъ дурныя страсти въ народной массѣ, впадаютъ въ своеволие и самоуправство и дѣйствуютъ, сами того непонимая, согласно замысламъ крамольниковъ. Подобныя нарушенія порядка не только должны быть строго преслѣдуемы, но и заблаговременно предупреждаемы: ибо первый долгъ правительства охранять безопасность населенія отъ всякаго насильственнаго дикаго самоуправства.

Утвержденіе вѣры и нравственности, рядомъ съ стремленіемъ неправды и хищенія—вторая задача, поставленная Высочайшимъ Манифестомъ. Последнее время мнѣннвъ нѣкоторыя установшіяся понятія и искоренивъ безразсудки, поколебало, къ сожалѣнію, и нравственныя законы и вѣрованія. Неразборчивость въ выборѣ средствъ, преходительное отношеніе общества къ незаконнымъ способамъ наживы—вотъ обычныя явленія нашего времени. Простое Слово указываетъ на неотложную необходимость устраненія этихъ явленій. Нравственная чистота, вѣра въ свое дѣло и преданное служеніе должны быть святымъ закономъ для всѣхъ и каждаго, въ особенности же ближайшихъ слугъ Государевыхъ. Хищеніе должно быть пресѣваемо и преслѣдуемо вездѣ, гдѣ бы оно ни обнаруживалось, а виновники его должны нести заслуженную кару.

Наконецъ, водвореніе порядка и правды въ дѣйствіи учрежденій, дарованныхъ Россіи милостію почивающаго въ Бозѣ Государя Императора, будетъ въ особенности предметомъ заботъ и попеченій Правительства.

Въ теченіе тысячелѣтней жизни Россіи бывали времена смутъ и испытаній болѣе грозныхъ и тяжкихъ, чѣмъ переживаемое нами нынѣ: настоящія затрудненія исчезнутъ вскорѣ, при дружныхъ усиліяхъ Правительства и общества. Дворянство, какъ выражено въ Высочайшемъ Манифестѣ, всегда послушно голосу правды и чести. Занимающее первенствующее положеніе въ средѣ земства, оно всегда пользовалось принадлежащимъ ему вліаніемъ, не въ интересахъ своего сословія, а въ видахъ общаго блага. Въ нынѣшнюю тяжелую годину готовность вѣрнаго русскаго дворянства отозваться на призывъ Верховной Власти и исполнить службу Престолу и Отечеству не можетъ подлежать сомнѣнію. Да будетъ оно увѣрено, какъ и все русское земство и городскія сословія, что дарованныя имъ права останутся, согласно Высочайшей волѣ въ полной неприкосновенности и что цѣль Правительства стремить-

ся, при вѣрномъ вѣсѣхъ служеніи и содѣйствіи, къ осуществленію на самомъ дѣлѣ всего того, что было положено въ основу дарованныхъ Монархомъ учрежденій. Наконецъ и крестьянство, оставаясь всегда вѣрнымъ Престолу, должно не внимать вреднымъ слухамъ и пребывать въ полной увѣренности, что ему не только сохранятся дарованная свобода и права, но что Правительство озабочено возможнымъ облегченіемъ лежащихъ на немъ тяготъ и улучшеніемъ его общественнаго устройства и хозяйственнаго быта.

Правительство приметъ при этомъ безотлагательныя мѣры, чтобы установить правильныя способы, которые обезпечивали бы наибольшій успѣхъ живому участию мѣстныхъ дѣятелей въ дѣлѣ исполненія Высочайшихъ предъначертаній.

Подписаль:

Генералъ-адъютантъ графъ Пнгатъевъ.

3. Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія поначителю учебныхъ округовъ.

(5-го мая 1881 года, № 5,562).

По Высочайшему Государя Императора повелѣнію вступивъ въ управление министерствомъ народнаго просвѣщенія, я считаю долгомъ своимъ, для успѣшнѣйшаго исполненія возложенныхъ на министерство обязанностей, ознакомить ваше превосходительство, въ самыхъ общихъ пока чертахъ, съ тѣми основными началами, которыя я надѣюсь встрѣтить руководящими дѣятельностию какъ начальниковъ учебныхъ округовъ, такъ и учебныхъ заведеній всѣхъ степеней, для наилучшаго, по мѣрѣ силъ, служенія святому дѣлу народнаго образованія.

Не могу не выразить на первыхъ же порахъ той надежды, которую я долженъ возлагать на сотрудничество

попечителей учебных округовъ, какъ ближайшихъ и посредственныхъ мѣстныхъ помощниковъ министра народнаго просвѣщенія. Сознавая всю невозможность единолично и изъ одного центрального пункта руководить подобными учебной жизни на огромномъ пространствѣ нашего отечества и при разнородныхъ потребностяхъ его населенія, не обязанъ искать въ попечителяхъ учебных округовъ надежнѣйшія опоры какъ для охраненія и выполненія закономъ установленныхъ правилъ и постановленій, такъ и для того, чтобы министерство народнаго просвѣщенія могло постоянно слѣдить за разномѣстными нуждами и разумными желаніями. Соприкасаясь самыхъ живыхъ духовныхъ потребностей всѣхъ сословій и призванное прилагать всѣ свои старанія къ возможному ихъ удовлетворенію, министерство народнаго просвѣщенія менее всякаго другаго правительственнаго органа можетъ быть въ канцелярской или формальной замкнутости и не прислушивается голоса общественнаго, въ лицѣ законныхъ представителей. Сохраняя твердо въ своихъ рукахъ право руководить общимъ направленіемъ, которое должно быть дано духовному развитію народа, Правительство со вниманіемъ относится къ ходатайствамъ, обращаемымъ къ нему законнымъ путемъ о нуждахъ, истекающихъ изъ насущнѣйшихъ обязанностей къ возрастающему поколѣнію. Какъ высшіе въ районѣ своего управленія представители правительственной заботливости о народномъ образованіи, попечители учебных округовъ, не уклоняясь при исполненіи прямыхъ своихъ обязанностей отъ указанныхъ закономъ путей и охраняя, въ предѣлахъ предоставленнаго имъ власти, установленныя правила и порядокъ въ подвѣдомыхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ, должны вмѣстѣ съ мѣстными властями, такъ и съ общественною средою служить связывающимъ звеномъ между мѣстными нуждами и центральнымъ управленіемъ. При такихъ условіяхъ дѣятельность попечи-

телей учебныхъ округовъ будетъ настолько же плодотворна, насколько она вызоветъ уваженіе и сочувствіе всѣхъ разумныхъ и благомыслящихъ людей. Не позволяю себѣ сомнѣваться въ томъ, что ваше превосходительство, радѣя такой мой взглядъ на свое призваніе, приложитъ всякое стараніе къ достойному выполненію высокой задачи, довѣриемъ Высочайшимъ на васъ возложенной.

Обращаясь къ учебнымъ заведеніямъ, въ предѣлахъ вѣреннаго вамъ учебнаго округа находящимся, я считаю долгомъ высказать слѣдующія убѣжденія:

I. Относительно университетовъ и высшихъ учебныхъ заведеній. Говоря объ университетахъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, желательно бы было исключительно сосредоточиться на заботахъ о процвѣтаніи науки и на большемъ развитіи любви къ ней въ средѣ академическаго юношества; но, къ крайнему прискорбію, печальныя условія, въ которыхъ, въ теченіи послѣднихъ лѣтъ, существовавшее спокойствіе было поставляемо въ Россіи преступными попытками крамольнаго духа, коснулись и въ той или другой части юношества, посѣщающаго аудиторіи университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, нарушая даже въ стѣнахъ ихъ порядокъ и тишину, и нуждали прежде всего заботиться о возвращеніи этимъ учебнымъ заведеніямъ къ единственному ихъ назначенію — служить спокойному занятію наукою. Необходимость этого вызывается какъ оскорбленіемъ, которое подобными безобразіями наносится достоинству высшихъ въ государствѣ образовательныхъ учрежденій, такъ въ особенности и тѣмъ вредомъ, который причиняется юношеству, въ значительномъ, конечно, большинствѣ чуждому преступнымъ увлеченіямъ, мѣшая ему спокойно преслѣдовать свое высшее образованіе. Остается надѣяться, что эти печальныя разрушенія, внушаемыя чаще всего извнѣ, будутъ явленіемъ только временнымъ; но тѣмъ не менѣе нельзя не отнестись къ нимъ съ должнымъ вниманіемъ. Высочайше

принятый 18 го июня 1863 года общій уставъ Императорскихъ российскихъ университетовъ, предоставивъ университетамъ широкое самоуправленіе, возложилъ на нихъ, въ одинаковой мѣрѣ, обязанность пещись какъ о развитіи науки и о возбужденіи въ учащемся юношествѣ любви къ ней, такъ и объ охраненіи порядка въ стѣнахъ университетскихъ. Средствами для сей послѣдней задачи являются: право устанавливать правила объ обязанностяхъ учащихся, о порядкѣ въ университетѣ и о взысканіяхъ за его нарушеніе, избирать лица для наблюденія за этими порядками и совершать судъ надъ нарушителями. Облекая ученую коллегію такими полномочіями и оказывая ей такое обширное довѣріе, Правительство, конечно, изыскивало наилучшее, по его мнѣнію, средство, дабы облегчить учащемуся юношеству возможность пріобрѣтенія высшихъ познаній и охранить научныя его занятія отъ посягательства на спокойное ихъ теченіе. Ученое сословіе не можетъ не стать на высоту этого довѣрія, закономъ ему оказываемого. Не останавливаясь на различныхъ мѣропріятіяхъ, въ послѣдніе годы временно пріостанавливавшихъ полное развитіе началъ, положенныхъ въ основаніе устава 1863 года и вызванныхъ исключительными событіями, я полагаю, что твердое установленіе на почвѣ законности отношеній ученой корпораціи къ университету и его слушателямъ должно послужить вѣрнѣйшимъ залогомъ постепеннаго возстановленія порядка и тишины и полного возвращенія университетовъ къ тѣмъ условіямъ правильной научной жизни, которыя одни могутъ обезпечить успѣхъ ихъ дѣятельности. Личный опытъ въ прежнее время моего служенія въ вѣдомствѣ министерства народнаго просвѣщенія, по управленію кievскимъ учебнымъ округомъ, меня убѣдилъ, что и въ самое трудное время смуть и нагубнаго пагубнаго давленія на учащуюся молодежь, единоедушное, твердое, благоразумное дѣйствованіе соединенной ученой коллегіи могло охранить университетъ отъ рѣз-

каго нарушенія въ немъ спокойствія и порядка. Въ этомъ единодушіи для преслѣдованія одной цѣли — сохраненія университета отъ посягательства на его достоинство, въ этой спокойной твердости при исполненіи часто труднаго гражданскаго долга, въ поддержаніи и поощреніи всѣхъ здѣльныхъ элементовъ, безъ сомнѣнія преобладающихъ въ большинствѣ учащагося юношества, въ нравственномъ авторитетѣ, который наука такъ легко можетъ дать своимъ служителямъ надъ ихъ слушателями, въ собственномъ уваженіи къ закону и въ постоянномъ, и словомъ и дѣломъ, внушеніи этого уваженія въ средѣ студентовъ, тащить залогъ успѣха и оправданіе того самоуправленія которое даровано ученой корпораціи. На высшемъ ученномъ сословіи лежитъ великая передъ Россією нравственная отвѣтственность; ничто не было бы прискорбнѣе, какъ необходимость сознаться, что такая отвѣтственность была не послана для тѣхъ, на которыхъ законъ ее возложилъ. Ученымъ корпораціямъ ввѣрена будущность Россіи въ лицѣ будущихъ ея образованнѣйшихъ общественныхъ дѣятелей; отъ нихъ зависитъ доказать, что служба наукъ способна служить опорю основамъ гражданственности, закону, порядку и доброй нравственности. Уважая ихъ призваніе, буду уважать права, закономъ имъ предоставленныя, ожидая не въ меньшей мѣрѣ исполненія такихъ обязанностей которыя съ этими правами неразрывно связаны.

II. По среднимъ учебнымъ заведеніямъ. Среднія учебныя заведенія, безъ различія ихъ учебныхъ курсовъ, предназначены для общечеловѣческаго образованія, приготовляя либо къ высшему научному, общему и спеціальному образованію, либо къ реальнымъ профессіямъ; цѣль эта прямо указываетъ на то, чего Государство въ правѣ отъ нихъ ожидать; не одна только сумма извѣстныхъ знаній требуется отъ будущаго гражданина: ему не менѣе нужна крѣпость нравственной природы и характера. Рабочее положеніе къ серьезному труду, развитіе умственныхъ силъ

способностей, уваженіе къ началамъ религіи, доброй нравственности, привычка къ порядку, къ законности, къ честному исполненію долга, — вотъ что среднее учебное заведеніе, независимо полезнаго знанія, должно стараться дать своему ученику. Приобрѣтеніе познаній выражается въ учебной программѣ заведенія; развитіе умственныхъ способностей зависитъ отъ способа преподаванія; уваженіе къ началамъ религіи и доброй нравственности ученикъ почерпаетъ изъ уроковъ Закона Божія, но еще гораздо болѣе изъ бесѣдъ съ своими наставниками и изъ примѣра жизни сихъ послѣднихъ; привычку къ порядку, къ законности и къ труду — изъ разумной и въ особенности осмысленной въ своемъ примѣненіи школьной дисциплины. Правительство въ правѣ ожидать отъ начальниковъ, преподавателей и наставниковъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, чтобы вся ихъ дѣятельность, не разрозненная, но совокупная и единомышленная, была направлена къ возможному достиженію такого идеала; большее или меньшее приближеніе къ оному составляетъ мѣрило достоинства учебнаго заведенія и заслугъ его дѣятелей.

Умственные силы находятся въ прямой зависимости отъ правильности физическаго развитія; искалѣченные или надорванные, тѣлесныя силы не могутъ нести тяжести умственной крѣпости, а потому гигиеническія условія какъ въ общей постановкѣ школьной жизни, такъ и въ распределеніи учебныхъ занятій составляютъ коренное условіе здоровой педагогики. Школа должна доставить Отечеству людей здоровыхъ и духомъ и тѣломъ; въ этомъ отношеніи требованія школы должны соразмѣряться съ силами большинства учащихся. Не сумма познаній, требуемая нашими учебными программами, можетъ показаться чрезмѣрною: одна только неравномѣрность при распределеніи школьныхъ задачъ и отсутствіе достаточнаго въ опредѣленное время отдыха могутъ задачу, посильную среднему уровню, обратить въ задачу надламывающую даже бога-

то одаренныя природою натуры. Въ этомъ разумномъ рас-
предѣленіи и уравниженіи занятій заключается одна изъ
главнѣйшихъ задачъ, подлежащихъ разрѣшенію опытныхъ
педагоговъ.

Школа не должна разлучать ученика отъ семьи: все-
ля въ немъ любовь къ себѣ, она должна поддерживать
вмѣстѣ съ тѣмъ и любовь къ семейному очагу. Поэтому
чѣмъ больше будетъ общенія между школою и семейст-
вомъ, тѣмъ оно лучше; начальники заведеній преподава-
тели, наставники, должны сочувственно относиться къ ро-
дителямъ и ихъ разумнымъ просьбамъ, не нарушающимъ
правиль училищной дисциплины. При постоянномъ, добро-
желательномъ отношеніи къ семьѣ, школа можетъ благо-
ворно дѣйствовать и на сію послѣднюю. Не должно быть
ослабленія, но требуется лишь сочувственное вниманіе.

Равнымъ образомъ школа не должна жить въ узко-
замкнутости отъ общества, она должна имѣть съ нимъ об-
щеніе. Немалое число среднихъ учебныхъ заведеній содер-
жится, въ большей или меньшей мѣрѣ, на суммы обще-
ственные; въ такихъ заведеніяхъ представителямъ обще-
ства законъ даетъ право на участіе въ завѣдываніи учи-
лищами; это право должно быть уважаемо по буквѣ и по
духу закона, его даровавшаго. Жизнь училищъ должна
быть открыта общественному взору: чѣмъ она будетъ про-
вильнѣе, чѣмъ болѣе въ ней будетъ царить живой духъ,
а не мертвая форма тѣмъ болѣе школа будетъ уважаема
и любима. Не строгость дисциплины учебной и воспита-
тельной возбуждаетъ жалобы въ благомыслящемъ общест-
вѣ—она необходима для исполненія высокой задачи, кото-
рую школа несетъ передъ Россією, ибо дисциплина въ
жизни создается дисциплиною въ школѣ—но холодный формализмъ,
всякое проявленіе пристрастности, всякое уклоненіе отъ
духовно-нравственной задачи, разрѣшеніе которой возложено
на школу, вызываетъ справедливыя нареканія и заслуженное порицаніе.

III. По низшимъ учебнымъ заведеніямъ. Начальное образованіе недавно возникло въ Россіи въ правильной формѣ; попеченіе о немъ лежитъ въ большой мѣрѣ на обязанности земства, городскихъ и сельскихъ обществъ. Участвуя средствами государственной казны въ содержаніи такихъ школъ, а также учительскихъ институтовъ и семинарій, правительство, какъ высшій представитель общественныхъ интересовъ, сохраняетъ за собою право общаго направленія этого образованія и контроля надъ его дѣятельностью. Эти двѣ задачи оно не можетъ передать другимъ руки. Для совокупности дѣйствій правительства мѣстнаго представительства существуютъ училищныя комитеты; значеніе и права ихъ должны быть уважаемы. Директоры и инспекторы народныхъ школъ, какъ непосредственные агенты министерства народнаго просвѣщенія, должны являться агентами заботливости правительственной, а не стѣсненія самодѣятельности общественной; поэтому послѣднюю они обязаны уважать и поощрять. Законодательные органы общественныхъ нуждъ по народному образованію и распорядители общественныхъ средствъ, отпускаемыхъ на оное, имѣютъ право встрѣчать въ сношеніяхъ своихъ съ правительственными агентами уваженіе, признательность и взаимодѣйствіе. Всякое время, потраченное на пререканія, и всякое стремленіе къ присвоенію себѣ неподобающаго по закону главенства, будетъ время потерянное для пользы общей. Желательно, чтобы директоры и инспекторы народныхъ училищъ, исполняя въ точности свои обязанности, на нихъ возложенныя, были проникнуты чувствомъ, что они служатъ дѣлу общественному, а не похваляются имъ. Поэтому на избраніе личностей для занятія этихъ должностей имѣетъ быть обращено особенное вниманіе. Отъ степени довѣрія къ ихъ опытности, уваженія къ ихъ характеру, убѣжденія въ ихъ преданности общему дѣлу, будетъ зависѣть успѣхъ ихъ дѣятельности и оцѣнка ихъ заслугъ. Контролируя преподаваніе въ народныхъ

школахъ и руководя онымъ, директоры и инспекторы обязаны обращать особенное вниманіе на то, что религиозное образованіе народа есть главный и краеугольный камень народной школы.

Сообщая, съ Высочайшаго соизволенія, вашему преемственному восходительству такіе на первый разъ общіе взгляды, обращаюсь къ вамъ и ко всемъ дѣятелямъ народнаго просвѣщенія съ усерднымъ приглашеніемъ соединить всѣ наши усилія къ единому сердцу служенію священному дѣлу, которому мы себя посвятили. Честно исполняя свой долгъ, проникнутые духомъ любви къ возрастающему поколѣнію, безусловнаго уваженія къ закону, преданности Государю и Россіи, мы успѣемъ, смѣю надѣяться, сослужить вамъ сильную службу престолу и отчизнѣ.

Подписаль: министръ народнаго просвѣщенія, статсъ-секретарь баронъ Николай.

Церк. Общ. вѣст. № 56.

4. *Распоряженіе Курской д. консисторіи по отношенію издателя «Мѣсяцослова» Анучина.*

Курская духовная консисторія слушала передачу отъ Его Преосвященства съ резолюціею: «Въ консисторіи по отношенію издателя мѣсяцослова Православной Кавказской церкви, г. Анучина, отъ 26 марта сего года, которымъ просить сдѣлать зависящее распоряженіе, о пріобрѣтеніи мѣсяцослова для благотворительныхъ библиотекъ болѣе состоятельныхъ церквей и монастырей. Опредѣленіемъ Его Преосвященства утвердилъ: отношеніе издателя мѣсяцослова г. Анучина объявить духовенству церквей Курской епархіи чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для чего и препроводить (и препровождается) въ Редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей, съ тѣмъ, если кто пожелаетъ выписать издаваемый г. Анучинымъ мѣсяцословъ, то относился бы отъ себя къ издателю, въ г. Симбирскъ.

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Вамъ, вѣроятно, не безъизвѣстно, что мною въ Симбирскѣ изданъ «Мѣсяцословъ Православной Каѳолической церкви», составленный И. Косолаповымъ, (Изд 2-е, исправл. и дополненное; до 930 стр. убористой печати)—вродаваемый мною по цѣнѣ 3 р. 50 коп. Въ виду начавшихся постоянныхъ на него требованій, я счелъ своею обязанностию жертвовать съ каждой книги по 50 коп. въ пользу женскихъ епархіальныхъ училищъ; а гдѣ таковыхъ нѣтъ, то въ пользу другихъ духовно учебныхъ заведеній. Но при этомъ я считаю нужнымъ ограничить жертвованіе только съ тѣхъ книгъ, кои будутъ выписываемы непосредственно Епархіальными Преосвященными, или Консисторіями.

Въ видахъ вышеизложеннаго, я имѣю честь почтительнѣйше предложить Вамъ, Милостивый Архипастырь и Отецъ, не найдете-ли Вы возможнымъ сдѣлать зависящее распоряженіе о приобрѣтеніи Мѣсяцослова для благотворительныхъ библіотекъ, болѣе состоятельныхъ церквей и монастырей.

Пересылку книгъ принимаю на мой счетъ.

5. Ею Высочество *принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій.*

(Некрологъ).

Скончавшійся въ субботу, 2-го мая, принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій родился 22-го октября 1812 года 1-го декабря 1830 года его высочество вступилъ на службу въ лейбъ-гвардіи преображенскій полкъ, будучи еще при крещеніи зачисленъ въ этотъ полкъ въ чинѣ полковника. Съ 1834 года, за отличіе, произведенъ въ генераль-лейтенанты и назначенъ членомъ совѣта военно-учебныхъ заведеній и затѣмъ ихъ начальникомъ, Присутствуя

въ Сенатѣ, его высочество имѣлъ возможность ознакомиться близко съ порядкомъ дѣлопроизводства и пришелъ къ мысли, что необходимо улучшить личный составъ судебныхныхъ мѣстъ. Съ этою цѣлью и было основано особое училище правовѣдѣнія. Въ своихъ заботахъ принцъ не ограничился однимъ представлениемъ проекта объ этомъ училищѣ, а предложилъ значительную сумму на приобретение дома для него и на первое его устройство. Въ 1835 году состоялось назначеніе его высочества шефомъ стародубскаго драгунскаго полка. Будучи почетнымъ опекуномъ въ вѣдомствѣ учреждений императрицы Маріи, его высочество началъ именно ту дѣятельность, которая сдѣлала имя его столь извѣстнымъ въ русскихъ семьяхъ. Щедрый пожертвованія матеріальныя, помимо личныхъ неустанныхъ трудовъ, послужили многимъ благимъ начинаніямъ. Устройство первой въ Россіи общины сестеръ милосердія принадлежитъ мысли и почину его высочества. Со вступленія, въ 1866 году, въ должность главноуправляющаго IV отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, начался рядъ полезныхъ преобразованій въ разныхъ отрасляхъ ввѣренной его высочеству части. Возникло множество женскихъ гимназій и улучшена вся учебно-воспитательная часть, приведены въ лучшее состояніе (съ преобразованиемъ въ 1873 году опекунскаго совѣта и бывшаго IV отд.) всѣ мѣста призрѣнія, и нынѣ въ вѣдомствѣ Императрицы Маріи считается уже 496 учреждений, разсѣянныхъ по всей Россіи. Принцъ лично много трудился по устройству женскихъ гимназій, пересмотру штатовъ и введенію въ институтахъ новыхъ учебныхъ предметовъ. Въ 1864 году принцъ перешелъ къ высокой мысли основанія дѣтской больницы для бѣднѣйшаго населенія. По Высочайшей волѣ, больница эта была названа больницею «Принца Петра Ольденбургскаго». Въ 1840 г., назначенный оберъ-директоромъ коммерческаго училища, порученнаго особому его попеченію, принцъ, съ свойст-

венною ему энергією, немедленно приступилъ къ коренному его преобразованію. Составленъ былъ новый, донныи дѣйствующій уставъ и штатъ и еще недавно выстроено для этого училища прекрасное зданіе, при значительномъ содѣйствіи его высочества. Полуувѣковое гуманное служеніе покойнаго принца оставило глубокія черты въ общественной жизни страны.

Церк.Общ. вѣст., № 54.

6. Разныя извѣстія.

Газеты сообщаютъ, что 15 апрѣля въ городѣ Елисаветградѣ и 26 го апрѣля въ Кіевѣ произошло столкновеніе христіанъ съ евреями, сопровождавшееся драками, нанесеніемъ евреямъ побоевъ и расхищеніемъ имущества въ нѣкоторыхъ домахъ и питейныхъ заведеніяхъ, принадлежащихъ евреямъ. Въ Елисаветградѣ 17 числа утромъ безпорядки прекращены и спокойствіе возстановлено. Въ дракѣ убитъ одинъ еврей; нѣсколько человѣкъ тяжело избиты. Разломано до 200 еврейскихъ домовъ. Въ Кіевѣ нѣсколькимъ евреямъ нанесены побои, лавки и магазины ихъ разграблены. Къ утру слѣдующаго дня безпорядки, съ помощью войскъ, пріостановлены, а изъ числа буйствовавшихъ задержано до 500 человѣкъ. 27 апрѣля съ двухъ часовъ дня безпорядки снова возобновились и были прекращены вооруженною силою, при чемъ изъ толпы убита одна женщина, и ранено нѣсколько человѣкъ. Корреспонденты «Московскихъ Вѣдомостей» пишутъ изъ Кіева, что народная толпа руководится какими-то подстрекателями и пособниками со стороны, которыхъ будто бы «пріѣхало нѣсколько вагоновъ».

Въ газетахъ сообщены слѣдующіе два случая благотворной и полезной дѣятельности священниковъ среди своихъ прихожанъ. Въ «Русск. Вѣд.» пишутъ изъ с. Никольскаго Богучарскаго уѣзда, Воронежской губ., что всѣмъ да-

же наиболѣе энергичнымъ мѣропріятіямъ противъ эпидеміи дифтерита не доставало до сего времени одного, весьма важнаго для успѣшности ихъ примѣненія, условія—общественной инициативы среди населенія, на которое должны распространяться эти мѣры. Благое начинаніе въ этомъ смыслѣ зарождается въ с. Никольскомъ. При 4,165 душ. населенія этого села въ немъ умерло отъ дифтерита въ прошломъ году 314 дѣтей. Явилось сознаніе необходимости распространенія среди населенія пониманія сущности борьбы съ эпидеміей и съ этой цѣлью въ селѣ составляетъ общество борьбы съ дифтеритомъ. Проектъ устава этого общества отправленъ начальнику губерніи. Инициатива принадлежитъ глубоко сочувствующему бѣдствію своихъ прихожанъ, священ. В. Н. Баженову.

Изъ Новоузенскаго уѣзда «Церковно-Общественному Вѣстнику» пишутъ, что мѣстный священникъ Петръ Меликовъ своею дѣятельностію на пользу общественную обращаетъ общее вниманіе и внушаетъ къ себѣ глубокую благодарность мѣстныхъ жителей. Восемнадцатилѣтнюю дѣятельность въ своемъ приходѣ о. П. Меликовъ ознаменовалъ слѣдующимъ образомъ: Поученіями въ церкви и частными бесѣдами возставалъ противъ пьянства, возбуждалъ крестьянъ бережливо вести мірское хозяйство. По его совѣту, общество рѣшилось выкупить свой душевой надѣлъ и съ этою цѣлью внесло въ государственное казначейство 11,000 рублей, сбереженныхъ отъ сдачи кабаковъ; въ прежніе годы эти деньги или расхищались миротцами, или растрчивались непроизводительно самими крестьянами. Вслѣдствіе его внушеній, общество ввело у себя трехпольное хозяйство и открыло ссудосберегательное товарищество. Плоды обоихъ нововведеній сказались тотчасъ же Ссудосберегательное товарищество, въ 1879 г., выдало въ ссуду около десяти тысячъ рублей, чѣмъ избавило бѣднѣйшихъ крестьянъ отъ необходимости сдавать лучшія земли за ничтожную плату и сбывать за безцѣнокъ рабочій

скоть. Въ прошломъ году, при неурожаѣ, отсутствіи за работковъ и дороговизнѣ хлѣба, добрый пастырь собралъ богатыхъ прихожанъ и убѣдилъ ихъ дать обществу займообразно, безъ процентовъ, сумму, необходимую на покупку хлѣба. Результатомъ увѣщанія былъ сборъ 2,000 рублей и покупка 1,400 пудовъ ржи которая и была раздѣлена между бѣднѣйшими жителями. Значитъ не однимъ же вымогательствомъ и эксплуатацией своихъ прихожанъ занимается духовенство, какъ это любятъ расписывать инныя газеты и прочіе радѣтели народнаго блага

Въ «Кишин. Епар. В.» напечатанъ отчетъ за 1880 г. о дѣятельности Трехсвятительскаго при семинаріи братства. Братство основано въ память исполнившагося 19 февраля 1880 г. 25 лѣтія царствованія покойнаго Государя Императора. Цѣль братства—доставленіе матеріальной помощи нуждающимся воспитанникамъ семинаріи, а также заботливость объ увеличеніи учебныхъ и нравственно-воспитательныхъ средствахъ для нихъ. Въ прошломъ году въ кассу братства поступило всего—1022 р. 92 к. На основаніи братскаго устава, до образованія фонда въ 2000 р., братство можетъ расходовать только 10% изъ своихъ средствъ; по этому въ текущемъ году пособія выдавались только займообразно, и только 18 р. израсходовано безвозвратно. Но не долеку же и то время, когда съ увеличеніемъ своихъ средствъ братство получить возможность шире развить свою благотворительность. Ко дню общаго собранія (29 марта) средства братскія увеличились уже до 1700 р. и слѣд. до уставной нормы не достаесть только 300 р. Тогда по уставу будетъ выдаваться въ пособіе ученикамъ 20% изъ ежегодно поступающей въ распоряженіе братства суммы, и только 10% отчисляться въ запасный братскій фондъ

Въ «Волог. Епар. В.» напечатанъ отчетъ о прошлогодней дѣятельности подобнаго же учрежденія существующаго при Вологодской семинаріи подъ названіемъ «Попе-

чительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Гол. дух. сем.». Денежныя средства попечительства довольно значительны. Къ 1880 г. оставалось 3,243 р. 46 к., и въ теченіе прошлаго года поступило 2 485 р. 96 к. — 5 729 р. 42 к.; изъ нихъ въ теченіе года израсходовано 308 р. 52 к.; осталось 5,420 р. 90 к. Пособія выдавались ежемѣсячныя и случайныя по требованію нужды, — деньгами и вещами — одеждою, обувью и проч. Удовлетворено 129 просьбъ о пособіи. Кромѣ попечительской суммы израсходовано еще въ теченіе года 1707 р. изъ енархіельныхъ суммъ, собранныхъ духовенствомъ на нужду бѣдныхъ воспитанниковъ, которая распредѣляется между ними чрезъ посредство попечительства же. — Нельзя не отнестись съ величайшимъ сочувствіемъ къ подобнаго рода учрежденіямъ и не пожелать имъ наиболѣе широкаго развитія и распространенія.

Моск. церк. вѣд. № 18,

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Р ъ ч ъ

произнесенная предъ молебномъ по случаю открытія «Общества распространенія религіозно - нравственныхъ знаній въ духѣ православной церкви.

Отцы и братія, если сравнивать возникновеніе всякаго общества съ произрастаніемъ дерева, то наше «Общество распространенія религіозно-нравственныхъ знаній въ духѣ православной церкви» возни-

каеть при условіяхъ благопріятныхъ. Его начало — въ чистомъ и искреннемъ желаніи потрудиться въ православно-христіанскомъ просвѣщеніи и назиданіи нашихъ ближнихъ. Это есть зерно, посѣянное на доброй землѣ, Благое намѣреніе, не могшее родиться безъ содѣйствія благодати животворящаго Духа Божія, осѣнено соизволительнымъ благословеніемъ архипастырей, руководителей нашихъ. Это есть благотворное вліяніе живительныхъ силъ, содѣйствующихъ произрастанію зерна. Созрѣвшая рѣшимость дѣйствія утверждена Самодержавною Властью Цомазанника Божія. Это есть огражденіе пробившагося на поверхность земли ростка отъ грубаго попра- нія и колебанія виѣшними неблагопріятными силами. Теперь самому нашему обществу предстоятъ дальнѣйшее возрастаніе и приношеніе плодовъ *по роду* своему. Дадимъ же себѣ отчотъ въ требованіяхъ и условіяхъ его вожденнаго преуспѣянія.

Прочность, сила и успѣхъ каждаго общества зависятъ отъ его единомыслія, единодушія и отъ его неуклоннаго шествія къ предназначенной цѣли по заранѣе намѣченному пути.

Судя по началу нашего общества, его единомысліе и единодушіе обезпечены и на будущее время. Откуда можетъ войти въ нашу среду раздѣленіе, когда всѣ мы доброхотно соединились въ одномъ желаніи, въ одной цѣли, въ одномъ духѣ. Но не воздремлемъ въ нашей увѣренности. И въ обществахъ, основанныхъ Апостолами, и еще при жизни основателей, являлись разногласія и нестроенія. Эти печальныя явленія происходили иногда отъ превозношенія дарами духовными. Самолюбіе и гордость

вносили эту смуту, которую подавляла власть апостольская. Въ устройствѣ нашего общества нѣтъ такой сильной власти, а предполагается только братское соглашеніе и руководство. Но если каждому члену предоставляется свобода дѣйствія, то тѣмъ болѣе каждый долженъ сознавать обязанность совѣсти самоограничиваться, чтобы не отдѣлиться отъ братскаго единства. Да пребудутъ же въ нашемъ обществѣ сердце едино и душа едина. (Дѣян. IV, 32).

Но и въ самомъ тѣсномъ единствѣ нашего общества можетъ скрываться для него опасность. Какъ личное самолюбіе каждаго члена внесло бы раздѣленіе братства, такъ общее, собирательное самолюбіе измѣнило бы его духъ. Дружная дѣятельность всѣхъ членовъ общества, особенно, если Богъ благословитъ ее успѣхомъ и если она вызоветъ нѣкоторое стороннее одобреніе, можетъ возбудить въ его средѣ самодовольство и самовосхваленіе. Въ обществахъ свѣтскихъ это признается за процвѣтаніе и силу; въ нашемъ же это было бы неразуміемъ и пагубою. Неужели кто либо изъ насъ можетъ допустить мысль, что общество наше приняло на себя какое-то дѣло чрезвычайное? Не очевидно-ли, напротивъ, что его дѣло не выходитъ изъ круга общихъ христіанскихъ обязанностей. Давно ли священный соборъ, управляющій русскою церковью, призывалъ насъ—членовъ ея, всѣхъ и каждаго, по своему дарованію и положенію, содѣйствовать преуспѣянію вѣры и благочестія? Мы не принимаемъ на себя новыхъ, особенныхъ обязанностей, а частнымъ, добродетельнымъ обязательствомъ только подтверждаемъ возложенныя на насъ званіемъ христіанскимъ обя-

ванности; мы не выдѣляемся изъ церкви, а желаемъ тѣснѣе соединиться съ ней; мы не хвалимся нашею силою, а выражаемъ опасеніе за нашу слабость, нищемъ взаимнаго возбужденія и поддержки.

Часто указываютъ на гордость, именуя ее благородною, какъ на побужденіе и силу къ совершенію добрыхъ дѣлъ. Вредное заблужденіе! Кромѣ того, что такое побужденіе лишаетъ добрыя дѣла ихъ существеннаго свойства—чистоты и безкорыстія, оно ослабляетъ силы къ совершенію добра, легко приводитъ къ равнодушію и унынію. Успѣхъ труда во многомъ не зависитъ отъ трудящагося; разныя обстоятельства часто ставятъ ему препятствія. Кто склоненъ надмѣваться успѣхомъ, тотъ доступенъ, при первой неудачѣ, разочарованію и охлажденію къ своему дѣлу. Только въ трудѣ смиренномъ и терпѣливомъ вѣрный залогъ успѣха нашего общества. Такъ и будетъ дѣйствовать наше общество, помня слова писанія: *Гордымъ Богъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать.*

Если апостоль Павелъ, внушая своему сотруднику Тимоѳею ревность къ наученію другихъ, объявляетъ его первѣе къ вниманію къ себѣ: *внимай себѣ и ученію* (Тим. IV, 16); то тѣмъ паче это необходимо для насъ, небогатыхъ силами и свойствами апостольскими. Бнимать себѣ значитъ зорко наблюдать надъ движеніями и дѣйствіями своей души, сосредоточивать и укрѣплять свои силы, запасаться средствами для подлежащей дѣятельности. Мы принажи на себя «распространеніе религіозно-нравственныхъ знаній», другими словами, мы вызвались содѣйствовать возбужденію, раскрытію и утверженію

вѣры и благочестія въ средѣ нашихъ собратій. Не возлагаетъ ли это дѣло на насъ самихъ обязанность возгрѣвать и укрѣплять въ себѣ вѣру и благочестіе? Только при вѣрѣ полной, крѣпкой, живой, свидѣтельствуемой дѣлами, мы можемъ, при помощи Божіей, ожидать какого нибудь успѣха. При маловѣрїи же и хладновѣрїи наше дѣланіе будетъ бесплодно. Отъ едва тлѣющей искры нельзя ожидать ни свѣта, ни теплоты. И *религіозно-правственныя знанія*, которыя мы предполагаемъ распространять, должны быть религіозно-правственны не только по ихъ предмету, но и по ихъ свойствамъ, т. е. исходить отъ вѣры, возвращаться къ ней и ею одушевляться. Разсудочныя, холодныя знанія, хотя и о предметахъ вѣры, часто питаютъ только любопытство и надмѣваются. Наше общество поставило себѣ правиломъ дѣйствовать въ духѣ православной церкви и тѣмъ обязалось къ вѣрному содержанію ея ученія, къ полному повиновенію ея руководству во всемъ, къ сердечному усвоенію ея благодатной жизни. Подъ этимъ осѣненіемъ оно можетъ стоять твердо и дѣйствовать благоуспѣшно.

Святѣйшій Синодъ, призвавъ настоятелей церкви къ усугубленію *разумной ревности*, а пасомыхъ къ соотвѣтствующей имъ христіанской дѣятельности, съ скорбію указалъ на недуги, существующіе въ средѣ православныхъ, и побуждалъ всѣхъ насъ неотложно противодѣйствовать заблужденію и злу какъ въ насъ самихъ, такъ и въ средѣ нашихъ ближнихъ.

Подобаетъ дѣлати дондеже день есть; придетъ ношѣ егда никтоже можетъ дѣлати (Іоан. IX, 4). Православная церковь, сама въ себѣ, есть и всегда будетъ вѣ-

дни. Въ ней до скончанія вѣка будетъ сіять свѣтъ незаходимый и сохраняться начала жизни. Но нѣкоторыя части ея состава человѣческаго покрываются какъ-бы ночнымъ мракомъ; на тверди ея носятъ темныя, *безводныя облака*, ея живительный воздухъ заражается тлетворными вѣяніями и въ ея вертоградѣ зараждаются вредоносныя гады и насѣкомыя. Нѣтъ сомнѣнія, что безъ особеннаго, чудеснаго дѣйствія Божія люди, именующіеся православными, но до мозга костей зараженные невѣріемъ и растлѣніемъ, какъ духовно — разслабленные, будутъ безсильны явиться въ числѣ слушателей нашихъ духовно-братскихъ собесѣдованій. Ихъ мѣсто не предъ кафедрою церковнаго ученія, а предъ сѣдалищемъ церковнаго суда, извергающаго таковыхъ изъ среды вѣрныхъ. Нашему просвѣтительному обществу остается только словомъ вѣры и правды остерегать здравыхъ членовъ церкви отъ пагубнаго прикосновенія зачумленныхъ. Но на наши собесѣдованія придутъ многіе, ищущіе духовнаго просвѣщенія и исправленія. Наши христіанскія собранія, безъ сомнѣнія, будутъ посѣщать наши братья, которые въ смиренномъ сознаніи называютъ себя людьми темными и которые жаждутъ истиннаго духовнаго просвѣщенія. Не укоримъ ихъ невѣдѣніемъ, а потщимся разсѣять его съ любовію, терпѣніемъ и смиреніемъ, признавая нашу отвѣтственность въ этомъ невѣдѣніи. Владѣя ключомъ разумѣнія, мы не охотно отверзаемъ дверь боговѣдѣнія. Внося свѣтъ Христовъ въ темную среду простыхъ нашихъ собратій, будемъ бережно охранять чувство ихъ простой, дѣтской вѣры, достойной и нашего подражанія. Наши христі-

анскія собесѣдованія, вѣроятно, будутъ посѣщать наши братья, страдающіе излишнимъ довѣріемъ въ изслѣдованіямъ человѣческимъ, колеблющимъ, но не могущимъ разрушить основанія вѣры. Противопоставляя *свѣтъ истинный, иже просвѣщаетъ всякаго человека* (Іоан. I, 9), мерцанію естественнаго разума, будемъ противодѣйствовать злоупотребленію, а не употребленію разума, и потщимся плѣнять его въ послушаніе вѣры. На наши собесѣдованія придутъ братья, отдалившіеся разновѣріемъ отъ православія а равно и нестроеніемъ жизни отъ заповѣдей Божіихъ. Обличая заблужденія и пороки, не будемъ щадить на грозныя прещенія, въ сознаніи нашихъ собственныхъ грѣховъ и слабостей. Пусть въ нашихъ увѣщаніяхъ исправленія вѣры и жизни слышатся любовь и состраданіе къ заблуждающимся по недомыслию и падающимъ по слабости. Сила истины добра возрастаетъ, когда она проникнута *духомъ кротости* (Галат. VI, 1). Дѣйствуя въ такомъ духѣ, мы избѣжимъ уклоненія *въ ревность не по разуму*.

Надѣюсь, отцы и братія, что я, хотя слабо и не полно, выразилъ мысли, чувства, намѣренія духъ нашего «Общества распространенія религіозно-нравственныхъ знаній въ духѣ православной церкви».

Теперь, призвавъ Бога на помощь, *изыдемъ и дѣло наше и на дѣланіе наше даже до вечера* (Пс. 103, 23).

Протоіерей І. Васильевъ.

(Церк. вѣст. № 19).

ПОУЧЕНИЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ О СЛѢПОМЪ.

Иди, умойся въ купели Силоамствъ
(Иоанн. IX, 7).

Въ нынѣ чтенномъ Евангеліи разсказано замѣчательное чудо исцѣленія Спасителемъ слѣпороденнаго, замѣчательное между прочимъ потому, что оно совершено безъ всякой просьбы со стороны несчастнаго, а для того, *чтобы явились дѣла Божіи на Немъ.* (Иоан. 6, 3). Спаситель сдѣлалъ брѣніе изъ плюновения, помазалъ этимъ брѣніемъ слѣпому глаза и сказалъ: *поди, умойся въ купальни Силоамъ.* Слѣпороденный пошелъ, умылся и пришелъ зрячимъ, и затѣмъ вѣровалъ въ Господа.

Какой поучительный братіе примѣръ для насъ, для нашихъ отношеній къ несчастнымъ, лишеннымъ зрѣнія! *Дондеже день есть,* и мы должны, по примѣру милосердаго Спасителя нашего, оказывать милосердіе и помощь всѣмъ несчастнымъ и особенно слѣпымъ.

Послѣ послѣдней русско-турецкой войны не мало изъ нашихъ храбрыхъ воиновъ возвратились исцеленными безъ ногъ, безъ рукъ, безъ глазъ. Для зрѣнія ихъ открыто еще во время войны, по желанію и указанію въ Божѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны, главное попечительство. Въ настоящее время въ виду множества слѣпыхъ изъ воиновъ и изъ другихъ сословій, предлагается учредить особое попечительство о слѣпыхъ

Попечительство это поставляетъ своею задачею призрѣвать слѣпыхъ воиновъ и всѣхъ другихъ сословій, т. е. лечить ихъ, учить ихъ грамотѣ и ремеслу и помогать ихъ бѣднымъ семействамъ. Но при обширности этой задачи и при множествѣ несчастныхъ слѣпцовъ, нуждающихся въ призрѣніи и помощи, имѣющіяся въ распоряженіи попечительства средства, оказываются далеко недостаточными. Вотъ почему оно обращается чрезъ насъ настоярей церкви ко всѣмъ русскимъ людямъ съ просьбою о посильныхъ пожертвованіяхъ на святое дѣло призрѣнія несчастныхъ слѣпцовъ. Посему, и я приглашаю васъ, братіе, оказать посильную помощь и принести свои лепты на это дѣло.

Много есть, братіе, побужденій помогать людямъ въ ихъ нуждахъ; именно: ученіе Господа нашего Іисуса Христа и Его примѣръ, естественная любовь и справедливость къ людямъ и общественное благо обязываютъ насъ оказывать помощь всѣмъ нуждающимся и страждущимъ и въ томъ числѣ въ особенности слѣпымъ.

Спаситель училъ чаще и болѣе всего оказывать милость нуждающимся: *блаженнѣе милостивѣе, яко ты помилованъ будешь* (Мѡ. V, 7). Онъ похвалилъ милосердаго самарянина, возлившаго масло и вино на израненнаго разбойниками человѣка, — и въ словахъ *иди и ты твори такожде*, далъ ясное для всѣхъ насъ повелѣніе оказывать милосердіе всѣмъ страждущимъ (Лук. X, 36, 37); благосклонно принималъ тѣхъ которые заботились о больныхъ (Мѡ. VIII, 13); ходилъ по всѣмъ городамъ и селамъ Іудей и исцѣлялъ *всякую болѣзнь въ людяхъ* (Мѡ. IX, 35); помогалъ всѣмъ

безъ различія пола, возраста и состоянія. Какой благодѣтель, какой другъ человѣчества сдѣлалъ для людей больше, чѣмъ Спаситель! И чей примѣръ для насъ выше и поучительнѣе, какъ не примѣръ Иисуса Христа! Примѣру Его послѣдовали и получили наименованіе милостивыхъ: Іоаннъ милостивый, Филаретъ милостивый и многіе другіе. Пріятно и спастельно для насъ, если заслужимъ чрезъ свою благотворительность и мы наименованіе милостивыхъ.

Заботиться о больныхъ, увѣчныхъ, хромыхъ, слѣпыхъ обязываетъ насъ и естественная любовь къ нимъ и справедливость. Справедливо ли не подать руку помощи нашимъ храбрымъ воинамъ, которые, оставивъ свои семьи и родину, съ такимъ самоотверженіемъ ходили отстаивать свободу единокровныхъ и единовѣрныхъ намъ братьевъ нашихъ слава отъ притѣснителей—мусульманъ, и возвратись на родину безъ рукъ, безъ ногъ, безъ глазъ? Справедливо ли отдать слѣпаго воина, послужившаго своему Царю и отечеству всею вѣрою и правдою, на попеченіе семейства, которое само имѣетъ нужду въ пособіи, потому что въ лицѣ отца семейства или сына, оно лишилось работника, трудомъ добывавшаго ему насущный хлѣбъ? Несправедливѣе ли всего помочь его выздоровленію, научить его грамотѣ и ремеслу, чтобы онъ не былъ бременемъ для своего семейства, давалъ ему свой трудовой заработокъ и не скучалъ своею жизнію? Да и притомъ какое утѣшеніе, какое счастье мы принесемъ въ тѣ семейства, если чрезъ наши пожертвованія вылечатся больные, или возвратятся умѣющими производить полезныя для нихъ работы? Какую сердечную бла-

годарность отъ нихъ услышимъ? Не такого ли рода утѣшеніе и счастье принесъ въ свое семейство слѣдующій, которому даровалъ зрѣніе Іисусъ Христосъ, и не въ такихъ ли чувствахъ благодарности исцѣленный слѣпецъ увѣровалъ во Спасителя и поклонился Ему? Не забудемъ при этомъ, что, оказывая помощь нуждающимся, мы приобретаемъ любовь и уваженіе отъ нихъ и отъ другихъ людей и милость Божию; Господь Богъ покроетъ множество нашихъ грѣховъ и окажетъ помилованіе на своемъ праведномъ судѣ, потому что въ лицѣ страждущихъ оказываемъ милосердіе Ему Самому. Сдѣланное нами для нуждающихся не пропадаетъ даромъ, какъ не пропадаетъ зерно, брошенное въ землю; а пропадаетъ все то, что мы проѣдаемъ, пропиваемъ, проигрываемъ въ карты и проживаемъ на наши прехоты, богатая одежда, роскошные балы и бесполезныя предпріятія. Настоящая жизнь и дана намъ для сѣянія: что посѣемъ во времени, то пожнемъ въ вѣчности,— посѣемъ добрыми дѣлами на землѣ, пожнемъ нескончаемымъ блаженствомъ на небѣ. «Являя плодъ благотворенія, ты соберешь его самъ для себя, говоритъ св. Василій Великій, потому что благотворность добрыхъ дѣлъ возвращается къ дающимъ. Подалъ ты алчущему,— и поданное тобою дается твоею собственностію, возвращается къ тебѣ съ приращеніемъ. Какъ хлѣбное зерно, упавъ въ землю, обращается въ прибыль бросившаго; такъ хлѣбъ, поверженный алчущему, въ послѣдствіи приноситъ стократную пользу..... У тебя принимать будетъ Богъ, хвалить тебя будутъ Ангелы, ублажатъ всѣ люди, сколько ихъ ни было отъ созданія»

нія міра. Вѣчная слава, вѣнецъ правды, царство небесное будетъ тебѣ наградою за доброе распоряженіе симъ тлѣннымъ имуществомъ». Св. Григорій Богословъ въ Словѣ своемъ о бѣдныхъ, говоренномъ въ богадѣльнѣ св. Василія Великаго, въ которой много находилось зараженныхъ проказою, трогательно научаешь: «Помоги, сколько можешь, природѣ, говоритъ Святитель; почти первобытную свободу, уважь самага себя.... Окажи пособіе въ болѣзняхъ, подкрѣпи въ нуждѣ. Ты здоровъ и богатъ? Такъ утѣши болящаго и бѣднаго. Ты счастливъ? Такъ облегчи участь удрученнаго несчастіемъ. Воздай что нибудь Богу въ благодарность за то, что ты принадлежишь не къ числу имѣющихъ нужду въ благодѣяніяхъ, а къ числу тѣхъ, кои могутъ оказывать благодѣянія. Будь для несчастныхъ Богомъ, подражая милосердію Божію; ибо ничто столько не уподобляетъ человѣка Богу, какъ благотвореніе».

Помогать слѣпымъ требуетъ отъ насъ и общественное благо. Мы живемъ въ одномъ христіанскомъ обществѣ, а между всѣми членами общества должно быть единомушіе и братство. Когда въ тѣлѣ нашемъ заболитъ одинъ какой членъ, то эту боль чувствуетъ все тѣло и всѣми средствами помогаетъ его выздоровленію. Не такое ли сочувствіе вызываютъ въ насъ слѣпые—страдалцы, которые составляютъ съ нами одинъ общественный организмъ? Не лежитъ ли на нашей обязанности всѣми средствами заботиться о ихъ выздоровленіи или призрѣніи? Христіане первыхъ вѣковъ отличались своею общительностію. Они помогали бѣднымъ, ухаживали за больными, открывали и содержали богоугодныя заведе-

ніа, выкупали плѣнныхъ и дѣлали другія пожертвованія, и все это они дѣлали потому, какъ замѣчаетъ свящ. писатель, что имѣли *одну душу и одно сердце*. Когда префектъ Римскій во время гоненія Валеріана спрашивалъ у діакона Римской церкви Лаврентія церковныхъ сокровищъ, Лаврентій, собравъ всѣхъ слѣпыхъ, хромыхъ и разслабленныхъ, которые содержались пособіями церкви, и указывая на нихъ корыстолюбивому гонителю, сказалъ: вотъ наши богатства, вотъ сокровища, которыхъ, конечно, ты не захочешь лишить насъ.

Братіе христілюб.! Сотворите себѣ влагалища неветшающа, сокровище не оскудѣваемо на небесахъ, идѣже тать не приближается, ни моль растаиваетъ (Лук. XII, 33). Благотворенія и общенія не забывайте, таковыми бо жертвами благоугождается Богъ (Евр. XIII, 16). Аминь.

Протоіерей Александръ Азбукинъ.

Прибытіе Преосвященнаго Николая въ Японію на свою пастырю и его первое архіерейское служеніе.

Пріѣхалъ къ намъ нашъ владыка не тогда когда мы его ждали, а совсѣмъ неожиданно. Ждали мы его, на основаніи прежде полученныхъ извѣстій, съ 1 октября; шесть ведѣль сряду сторожили мы почтовые пароходы, приходившіе изъ Европы въ Йокотгаму; даже 7 ноября поѣхали къ прибывшему французскому пароходу, а 8 ноября владыка и пріѣхалъ, но не на срочномъ почтовомъ пароходѣ, а на случайномъ, грузовомъ англійскомъ пароходѣ и никакъ

уже въ этотъ день мы его не ожидали. Но случилось, что именно въ этотъ день, 8-го ноября, рано, нужно было управляющему миссіей миссіонеру ѣхать въ Йокогаму по миссійскому дѣлу и когда онъ со станціи желѣзной дороги прибылъ въ городъ, встрѣтилъ на улицѣ преосвященнаго Николая ѣдущимъ на станцію желѣзной дороги. Тутъ же остановились и свидѣлись; владыка тотчасъ же хотѣлъ уѣхать въ Тоокэо, но мы удержали его въ Йокогамѣ. Немедленно телеграфировали въ миссію, что владыка пріѣхалъ и что въ 2 часа пополудни его преосвященство будетъ въ Тоокэо (по желѣзной дорогѣ). Между тѣмъ нашъ добрѣйшій консулъ, А. А. Пеликанъ, пригласилъ преосвященнаго и его спутниковъ, діакона и пѣвчаго, къ себѣ въ домъ и безъ угощенія не отпустилъ, по русскому обычаю. Счастливымъ случаемъ, въ Йокогамѣ тогда же находился и нашъ всѣми любимый и почитаемый посланникъ, К. В., и всѣ вмѣстѣ въ 2 часа пріѣхали на Тоокэйскую станцію. Выйдя изъ вагоновъ, мы еще издали увидели на платформѣ станціи множество народа, который при нашемъ приближеніи обнажилъ свои головы; это были все христіане, болѣе ста человекъ. Узнавъ о прибытіи своего архипастыря, они и малъ и великъ, сколько успѣли, пришли на станцію. Какъ только преосвященный вышелъ за перегородакъ, всѣ бросились къ нему цѣловать его руки, хватили полы его платья и цѣловали и всякій старался протиснуться поближе, чтобы хотя прикоснуться къ нему. Владыка сначала далъ имъ общее благословеніе и потомъ цѣловался со всѣми, кто могъ близко къ нему подойти. Полицейскіе и желѣзнодорожные

служители, стоя на сторонѣ, съ удивленіемъ смотрѣли на все это. Здѣсь у станціи преосвященнаго уже ждала карета, которую благоволила прислать супруга нашего посланника и владыка отправился въ посольство, а христіане между тѣмъ пошли въ духовную миссію, которая отстоитъ отъ желѣзнодорожной станціи на цѣлый часъ ходу. Между тѣмъ какъ владыка находился у нашихъ внимательныхъ и благосклонныхъ къ миссіи посланника и его супруги, и другіе наши христіане изъ города стали собираться въ миссію, такъ что ко времени пріѣзда сюда владыки, часамъ къ 3^{1/2}, собралось болѣе 200 человекъ, всѣ въ праздничной одеждѣ. Священникъ изъ японцевъ, отецъ Павелъ Сато, съ крестомъ и св. водой, и пѣвчіе ждали уже въ церкви, и когда владыка, при пѣніи архіерейскаго *Достойно есть*, вступилъ въ церковь, онъ приложился ко св. кресту. Затѣмъ его преосвященство пожелалъ, чтобы былъ совершенъ благодарственный молебенъ; послѣ молебна владыка сказалъ христіанамъ краткую рѣчь и осѣнивъ всѣхъ крестомъ, благословилъ каждого бывшего въ церкви по одиночкѣ. По окончаніи этого, ученики катихизаторской школы собрались среди церкви и одинъ изъ нихъ ставъ впереди прочиталъ владыкѣ отъ лица всѣхъ товарищей теплую, прочувствованную привѣтственную рѣчь. Владыка, тронутый, выслушалъ рѣчь и самъ отвѣтилъ имъ благодарностію за выраженную ими любовь. Такъ встрѣтили владыку въ первый день его пріѣзда къ своей паствѣ. Вѣримъ, что радости нашихъ юныхъ и простыхъ сердцемъ христіанъ японцевъ сорадовались и лики ангеловъ и святыхъ церкви на небе.

и прославленной, и особенно душа два года назадъ сопшаго ангела Московской церкви, митрополита Иннокентія, такъ пламенно желавшаго до послѣдняго часа своей жизни на землѣ дать архіерея православной Японской церкви. Встрѣча была бы торжественнѣе, еслибы владыка пріѣхалъ недѣлями двумя раньше, когда больше всего его ожидали. Въ то время въ Тоокэо находились почти всѣ наши японскіе священники (кромѣ одного) и многіе христіане въ провинцій, пришедшіе встрѣчать своего архиепископа; когда же завѣдывавшій миссіей миссіонеръ сказалъ имъ, что время прибытія владыки неизвѣстно, они разошлись. Послѣ, когда узнали объ его пріѣздѣ, христіане и проповѣдники изъ провинцій стали приходить въ Тоокэо каждый день, и такъ было еще до 30 ноября, когда пишущій эти строки пріѣхалъ изъ Японіи.

Но для чувства нашихъ христіанъ описанная выше встрѣча была недостаточно полно и торжественно выражена, и они положили между собою сдѣлать настоящій праздникъ въ честь прибытія своего архиепископа, сколько можно болѣе торжественно и публично. Это они исполнили 19 ноября въ громаднѣмъ городскомъ саду *Уэно*. Предварительно было ими испрошено дозволеніе у Японскихъ властей, которымъ заявили, что православное христіанское общество желаетъ сдѣлать въ этомъ саду собраніе въ честь своего епископа и что здѣсь будутъ говоритья рѣчи духовнаго содержанія. День былъ великолѣпный и вся природа кругомъ въ зелени, хотя и безъ цвѣтовъ. Часамъ къ 11 утра собралось до 500 христіанъ съ женщинами и дѣтьми,

въ цвѣтныхъ праздничныхъ платьяхъ; видя необычайное собраніе, пришло и много язычниковъ, которые впрочемъ со стороны только стояли и смотрѣли. Послѣ обычнаго Японскаго угощенія чаемъ конфетами, отецъ Павелъ Савабе, на открытомъ воздухѣ, сталъ на скамейку и по сдѣланному имъ знаку рукой собравшіеся стали кругомъ въ глубокомъ молчаніи. Онъ объявилъ, что православныя уполномочили его, какъ перваго сына православнои церкви изъ японцевъ, сказать отъ ихъ лица нѣсколько словъ его преосвященству, по случаю его возвращенія къ нимъ, какъ епископа. Эти нѣсколько словъ говорились около полутора часа, если не больше. Послѣ рѣчи отца Павла, было предложено для всѣхъ присутствовавшихъ угощеніе, состоявшее изъ зелени, соленой рѣдьки, рыбы, рису и Японскихъ конфетъ. Во время угощенія владыка отецъ тилъ благодарственною рѣчью за выраженную христіанами любовь къ нему и его сотрудникамъ. Говорились еще и другими рѣчи, и такъ провели время до 3½ часовъ, когда начали расходиться. Долго будетъ воспоминается въ православной церкви Японской пріѣздъ перваго ея архипастыря и оказанное по этому случаю его преосвященству, а вмѣстѣ с нимъ и всѣмъ русскимъ миссіонерамъ, выраженіе простой и искренней любви нашихъ духовныхъ дѣтей, православныхъ японцевъ.

Въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, 21 ноября, совершено первое архіерейское служеніе владыки, о чемъ было оповѣщено за нѣсколько дней. Среди церкви была уже готова кафедра пѣвчіе подготовлены и два семинариста подучены

для иподіаконскаго служенія Православныхъ христіанъ однихъ собралось столько, что всѣ не могли помѣститься въ церкви; но кромѣ ихъ пришли и пѣвчичики, и бонзы, и нѣкоторые изъ инославныхъ миссіонеровъ. Въ первый разъ представилось нашимъ христіанамъ величественное зрѣлище торжественнаго входа архіерея въ церковь съ обычною въ этомъ случаѣ церемоніей въ православной церкви. Облаченіе владыки среди церкви, при пѣніи пѣвчихъ, очень занимало юныхъ христіанъ, и каждый старался быть ближе къ кафедрѣ чтобы лучше видѣть; матери и отцы поднимали своихъ малютокъ на руки, чтобы и послѣдніе могли смотрѣть. Но самая трогательная минута была когда владыка во время пѣнія «Святый Боже», осѣняя свою паству, сказалъ японски исполненныя невыразимой любви слова: Призри съ небесе Боже, и виждь и посѣти виноградъ сей, и утверди и, его же насади Десница Твоя! У всѣхъ предстоявшихъ были слезы умиления на глазахъ и всѣ съ чувствомъ полнымъ любви и благодарности Всевышнему внимали этой знаменательной и исполненной высокаго смысла молитвѣ владыки за свой православный Японскій народъ. Въ этомъ же служеніи было посвященіе миссіонера монаха Анатолія въ архимандрита, рукоположеніе во діакона катихизатора Павла Таде, избраннаго соборомъ христіанъ въ іюль того же (1880) года. Христіане съ живымъ интересомъ спрашивали по поводу о значеніи цвѣтной архіерейской мантіи, трикирия, дикирія, орлецовъ и пр.; все для нихъ было ново, потому что православное архіерейское служеніе первый разъ совершилось въ столицѣ Японіи, и

изъ Тоокэйскихъ христіанъ и окрестностей, конечно, никто не могъ видѣть онаго прежде. По окончаніи Богослуженія, всѣ христіане подходили ко престу и каждый получалъ благословеніе отъ своего епископа. Въ слѣдующее воскресенье, 23-го ноября было второе служеніе владыки, за которымъ проходило рукоположеніе и другаго, избраннаго вышеупомянутымъ соборомъ во діакона, Тита Юмацу.

Арх. Анатолій.

25 апрѣля, 1881 г.

Москва.

Сочувствующія миссіи газеты покорнѣйше прошу перепечатать настоящую замѣтку.

А. А.

(Моск. церк. вѣд. № 18)

ЧУДЕСНОЕ ИСЦѢЛЕНІЕ.

Московскій корреспондентъ «Нов. Врем.» пишетъ: въ «средѣ нашего высшаго общества случилось происшествіе, о которомъ съ каждымъ днемъ говорятъ все больше и больше. Послѣ такого предисловія онъ сообщаетъ слѣдующія подробности случившемся происшествіи. «У графа К. есть дочь лѣтъ четырнадцати или пятнадцати, съ давнихъ поръ больная и разслабленная. Не знаю, какъ зоветъ наука болѣзнь молодой дѣвушки, но проявлялась эта болѣзнь главнымъ образомъ въ разслабленіи и параличѣ мускульныхъ связокъ. Дѣвушка не могла ни ходить, ни шевелить руками и ногами. Нѣкоторую помощь оказалъ больной нашъ профессоръ Склифасовскій, который наложилъ повязки на всѣ ея сочлененія; эти повязки дали дѣвицѣ К. во

возможность хоть немного владѣть руками. Въ такомъ параличномъ состояніи больная находилась до послѣдняго времени. Однажды, въ тотъ моментъ, когда вся семья обѣдала внизу, въ комнатѣ больной, наверху, раздался пронзительный крикъ. Отецъ бросился туда и увидѣлъ слѣдующую сцену. Его разслабленная дочь стояла на полу, около кровати, и быстро срывала съ себя покрывавшія ее повязки.. Отецъ хотѣлъ уложить ее въ постель, думая, что она находится въ болѣзненномъ припадкѣ.— «Нѣтъ, нѣтъ, папа! вскричала дѣвушка. Оставь меня! Развѣ ты не видишь, что я совсѣмъ здорова? лучше помоги мнѣ снять всѣ эти противныя повязки!»— Изумленію отца и всей семьи не было границъ. больная, часъ тому назадъ не имѣвшая возможности подняться съ кровати безъ посторонней помощи, теперь ходила и дѣйствовала, какъ совершенно здоровый человѣкъ. Отъ старушки няни, безотлучно находившейся при больной узнали слѣдующее

Во время обѣда всей семьи, больная по обыкновенію лежала и глаза ея были устремлены въ передній уголь комнаты, гдѣ въ числѣ другихъ висѣлъ старинный родовой образъ Божіей Матери. «Няня сказала больная, что это—образъ у насъ такой темный! Надо-бы его почистить!—А вотъ, родная, къ свѣтлому празднику и почистимъ!» отвѣчала старушка, — «Няня, милая, давай теперь вычистимъ ризу! Мнѣ будетъ веселѣе молиться!» — чтобы утѣшить больную, нянька сняла образъ.— «Няня ты промоешь ризу, а я буду вытирать ее!—Хорошо голубушка!—А дай-ка мнѣ посмотрѣть икону няня!» проговорила затѣмъ больная.—И едва взяла она въ

руки икону, какъ быстро поднялась съ постели, поставила икону на столикъ и, перекрестившись воскликнула:— «Няня, а вѣдь я здорова!» ... Этотъ крикъ былъ услышанъ семьей. Остальное мы знаемъ. Добавлю, что профессоръ Шарко навѣстилъ ее послѣ этого и сказалъ:— «Дѣвушка слаба, но совершенно здорова. Я вѣрю, что она была больна, потому что знаю Склифасовскаго и вѣрю ему, но теперь слѣдовъ той болѣзни нѣтъ».

«Вѣсть о чудѣ быстро разнеслась по Москвѣ. Знакомые графа К. стали обращаться къ нему за иконою, для исцѣленія больныхъ, но о дальнѣйшихъ результатахъ еще не слышно». Эту корреспонденцію мы вскорѣ потомъ нашли перепечатанною въ «Соврем. Извѣстiяхъ» № 81 отъ 23 марта, а потомъ «Церковно-Общ. Вѣстникъ» и наконецъ въ «Церк. Вѣстникъ» № 13. Нижеподписавшійся хорошо знаетъ подробности чудеснаго исцѣленія лично отъ самихъ родителей исцѣленной, а не по слуху стороннему, но воздерживался оглашать исцѣленіе потому, что не считалъ сего своею обязанностію: когда же объ этомъ исцѣленіи появилось печатное извѣщеніе и стало безъ измѣненія перепечатываться, то нижеподписавшійся считаетъ долгомъ заявить гласно, что корреспондентъ «Нов. Вр.» въ своемъ разсказѣ искажилъ нѣкоторые факты, а другое произвольно вымыслилъ; но то и другое въ дѣлѣ столь важномъ не должно быть допущено. Вотъ, что достоверно знаетъ нижеподписавшійся объ исцѣленіи. У графа Владиміра И. Капниста въ теченіи года и мѣсяца была больна пятнадцатилѣтняя дочь. Все семейство графа прошлою осенью переѣхало съ больною до-

дочерию изъ имѣнія (въ Тамбовской губ.) въ Москву помѣстилось въ гостиницѣ Лоскутной, что на Тверской, въ домѣ г. Попова въ приходѣ Мараскелевской, въ Охотномъ ряду, церкви. Къ больной, въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ кромѣ упомятаго въ корреспонденціи профессора Склифасовскаго, неоднократно приглашались на консиліумъ лучшие врачи города Москвы, и послѣ трехъ совѣщаній было константировано, что болѣзнь у дочери графа К. неизлечима. Послѣ такого неутѣшительнаго заключенія семейство графа оставило Москву и выѣхало въ свой домъ въ упомянутое имѣніе, а графъ остался въ городѣ по своимъ личнымъ дѣламъ. Въ это время онъ узналъ, что господ. Ляминъ И. А. для своей больной приглашаетъ изъ Парижа знаменитаго доктора Шарко; этимъ случаемъ хотѣлъ воспользоваться и графъ, чтобы Парижскій профессоръ освидѣтельствовалъ и его больную; поэтому графъ К. узнавъ извѣстіе своей супругѣ, чтобы она опять приѣхала съ дочерью въ Москву. 21 февраля, въ день окончательнаго сбора въ путь, графиня рѣшилась взять съ собою особенно чтимую ею икону Божіей Матери, отъ которой было не разъ замѣчено благотное дѣйствіе въ домѣ графа, и отдала ее больной дочери, чтобы она потерла чистымъ полотенцемъ лизу на иконѣ Богоматери съ благоговѣнною молитвою, да совершится ихъ путешествіе подъ Ея благодатнымъ покровомъ; между тѣмъ сама графиня въ другой комнатѣ укладывала въ дорогу вещи. Вдругъ она слышитъ радостное восклицаніе: «мама, я здорова!» Мать входитъ въ комнату дочери, и изумленная слышитъ тѣ же слова; мгновенно исцѣлившаяся

дочь стала въ глазахъ матери свободно и твердо ходить по комнатѣ, — выправлять свои руки, свободно сжимая и разгибая пальцы, которые до сего времени были лишены всякаго ощущенія. Изливъ благодарныя моленія предъ иконою Богоматери, семейство графа немедленно отправилось въ Москву; нѣтъ словъ передать ту радость, съ которою графъ встрѣтилъ свою дочь вполнѣ здоровою!... Онъ пригласилъ къ исцѣленной доктора Склифасовскаго и другихъ врачей видѣвшихъ ее больною, все признали теперь дѣвицу совершенно здоровою; наконецъ освидѣтельствовалъ ее и докторъ Шарко, сказавъ знаменательныя слова, что онъ пріѣзжалъ въ Москву между прочимъ для того, чтобы убѣдиться на опытѣ, какъ наука бессильна, и какъ всемогущъ Господь! Корреспондентъ въ заключеніе говоритъ, будто докторъ Шарко сказалъ: *дѣвушка слаба, но совершенно здорова*. — Утверждаемъ, что этихъ словъ онъ не говорилъ и сказать не могъ, потому что съ минуты благодатнаго исцѣленія дочь графа не чувствовала ни малѣйшей слабости, но имѣла должную крѣпость всѣхъ мускуловъ. — Нѣсколько дней святая икона Богоматери, отъ которой получила исцѣленіе дочь графа, находилась въ упомянутой гостинницѣ, и съ вѣрою молящіеся къ Богоматери нѣкоторые больные получали отъ Ея иконы благодатное исцѣленіе; но объ этомъ пусть скажутъ они сами. Мы только хотѣли возстановить истинный разсказъ о чудесномъ исцѣленіи, такъ не вѣрно переданный корреспондентомъ «Нов. Времени». (Моск. церк. вѣд.).

Свящ. І. Виноградовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступили въ продажу прекрасно-исполненные портреты

Ихъ Величествъ:

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III

И

ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕДОРОВНЫ

и частей войскъ, мировыхъ судей, волостныхъ и сельскихъ правленій, учебныхъ заведеній, разныхъ учреждений и лицъ. Портреты, величеною каждый: 12¹/₂ вершковъ въ длину и 9 вершковъ въ ширину, исполнены на камнѣ самымъ послѣднимъ фотографіямъ извѣстнымъ художникомъ портретистомъ П. Θ. Борелемъ и отпечатаны на хорошей бумагѣ съ тономъ.

Цѣна каждому портрету 1 р. съ пересылкою. За оба портрета вмѣстѣ: 2 р. съ пересылкою,

Книгопродавцы пользуются обычной уступкой.

Съ требованіями обращаться исключительно: въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала «Иллюстрированный Миръ», по Николаевской ул., д. № 48.

Вышла новая книга:

ВЪ ЗАЩИТУ

БЪЛАГО ДУХОВЕНСТВА

По поводу книги Н. Елагина: «Бѣлое духовенство и его интересы».

И. СТАРОВА.

СОДЕРЖАНІЕ: Предисловіе. Общія замѣчанія о книгѣ г. Елагина. I. Духовенство 60-хъ годовъ, — Столичное духовенство и духовенство западнаго края. — «Историческія» измышленія автора брошюры по вопросу объ обезпеченіи духовенства. II. Сокращеніе приходовъ и причтовъ его причины и послѣдствія — «Настоятели» и ихъ помощники. — «Сборы» духовенства. — Проектъ поземельнаго налога. — Жалованье духовенству. III. Духовно-учебныя заведенія и отношеніе къ нимъ епархіальной власти. — Реформа церковнаго суда. — Отношеніе къ ней и къ духовенству архіереевъ и консисторій. — «Начальники» и «отцы». IV. «Передовое» духовенство. — Нареканія на духовенство. Доходы духовенства — Отношеніе къ нему общества. — Д. И. Ростиславовъ и «Церковно-Общест. Вѣстникъ». — Проектъ изданія новой церковной газеты. — Заключение.

Въ книгѣ IV — 235 стр. — 1-я глава, исключая отдѣла о столичномъ духовенствѣ, была помѣщена въ «Церковно-Общ., Вѣстникъ» (№№ 15 — 40. 1881 г.), остальное повторяется вновь.

Цѣна 1 рубль.

Съ требованіями на книгу можно обращаться во всѣ книжные магазины, а также въ редакцію «Церковно-Общественнаго Вѣстника», С.-Петербургъ, Троицкій переулокъ, д. № 3, кв. 5.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія:
Б. Оффиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ
1. Рѣчь. 2. Поученіе въ недѣлю о слѣпомъ. 3. Прибытіе преосвященнаго
Николая въ Японію. 4. Чудесное исцѣленіе. 5. Объявленія.
-

9-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать на
почту и отослать 26 мая.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матвій Невскій.
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 22 Мая 1881 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона.

