

1 МАЯ

1899 года.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

XXXIX г.

Св. блгвн. Михаила и воупнз. Свѣдоргъ черниг.

№

9-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.
Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою.



Подписна
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Съверянская
ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Распоряженія Епархіального Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—
Вакантныя мѣста.—Отчетъ Братства св. Михаила, князя Черниговскаго.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Журналь Черниговской Духовной Консисторіи.

1899 года апрѣля 30 Черниговская Духовная Консисторія слушали: послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отношеніе предсѣдателя Черниговскаго окружнаго правленія Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ, отъ 27 апрѣля сего 1899 года за № 3, съ приложеніемъ копии его циркулярнаго распоряженія исправникамъ и полиціймейстерамъ Черниговской губерніи объ условіяхъ производства 9-го мая сего 1899 года въ церквахъ Черниговской епархіи разрѣшеннаго по указу Святѣйшаго Синода, отъ 7 ноября

1897 года за № 6089, обноснаго сбора въ пользу Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ, въ коемъ ходатайствуетъ, чтобы: 1) было предложено настоятелямъ церкви епархіи оказать дѣятельное содѣйствіе дѣлу сбора на всеобщемъ бдѣніи 8-го и на литургіи ранней и поздней 9-го мая и чтобы предъ началомъ сбора ими было произнесено соответствующее поученіе, которое приглашало бы прихожанъ къ пожертвованіямъ на осуществленіе благихъ цѣлей дѣла спасанія погибающихъ на водахъ, съ тѣмъ чтобы самый сборъ предшествовалъ обычному кошелевому сбору, и 2) къ производству означеннаго сбора были допущены во всѣхъ городскихъ, сельскихъ, посадскихъ и монастырскихъ церквахъ на упомянутыхъ богослуженіяхъ лица, уполномоченныя мѣстными полиціймейстерами и уѣздными исправниками и собранныя деньги, по составленіи актовъ о собранныхъ деньгахъ за подписью сборщиковъ и представителей отъ причтовъ, чрезъ командированныхъ для сбора лицъ въ кассу Черниговскаго окружнаго правленія. На упомянутомъ отношеніи послѣдовала 29 сего апрѣля резолюція Его Пресвященства такова: „Предлагаю Консисторіи сдѣлать надлежащія распоряженія по сему дѣлу въ точномъ согласіи съ указомъ Св. Синода, отъ 7 ноября 1897 г. за № 6089“. Справка. Въ указѣ Св. Синода, отъ 7 ноября 1897 г. за № 6089, сказано: „разрѣшить Черниговскому Отдѣлу Общества спасанія на водахъ производить въ церквахъ Черниговской епархіи однажды въ годъ, 9-го мая, сборъ пожертвованій на нужды вышеозначеннаго Отдѣла“.

Приказали: дать знать циркулярно по епархіи подлежащимъ лицамъ (и дано), что въ текущемъ году на богослуженіяхъ—всеобщемъ бдѣніи 8-го и литургіи 9-го мая—во всѣхъ городскихъ, сельскихъ, посадскихъ, и монастырскихъ церквахъ епархіи имѣетъ быть произведенъ кружечный или тарелочный сборъ въ пользу Черниговскаго Отдѣла Общества спасанія на водахъ лицами, командированными мѣстными полиціймейстерами и уѣздными исправниками, безъ всякой отвѣтственности за сборъ со стороны причтовъ

и церковныхъ старостъ, и предписать сдѣлать зависящія распоряженія, чтобы 1) къ производству означеннаго сбора въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ были допущены лица, снабженныя письменными уполномочіями отъ мѣстныхъ полицій-местеровъ или уѣздныхъ исправниковъ, 2) предъ производствомъ сбора настоятелями церквей было произнесено поученіе о значеніи сбора и приглашающее прихожанъ къ пожертвованіямъ, причемъ самый сборъ предшествовалъ обычному кошельковому сбору, и 3) по окончаніи сбора были составлены акты о количествѣ сбора и подписаны сборщиками и представителями отъ причтовъ; при этомъ, собранныя деньги лицами, производившими сборъ, забираются для отсылки въ Черниговское окружное правленіе Общества спасенія на водахъ. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

На семь журналъ послѣдовала 1 мая резолюція Его Пресвященства: „Исполнить“.

Черниговская Духовная Консисторія, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства, состоявшагося 5—9 апрѣля сего 1899 г. за № 239, по отношенію Вице-Предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Ѳеодоровны о слѣпыхъ, отъ 30 прошлаго марта за № 1112, даетъ знать въ свѣдѣнію и исполненію зависящихъ распоряженій благочиннымъ городскихъ церквей, настоятелямъ монастырей и настоятелямъ домовыхъ церквей при учебныхъ заведеніяхъ, что установленный по опредѣленію Св. Синода, отъ 26 марта—5 апрѣля 1881 года за № 676, церковно-бружечный сборъ въ пользу слѣпыхъ имѣеть быть произведенъ въ текущемъ году во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ Черниговской епархіи, въ теченіи недѣли о слѣпомъ (5 по Пасхѣ) съ 23 по 30 мая, лицами, назначенными уполномоченнымъ отъ Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ Управляющимъ акцизными сборами Черниговской губерніи Д. С. С. Константиномъ Родіоновичемъ Адамовичемъ. Причемъ прель нача-

ломъ производства сбора настоятелями церкви должно быть произнесено соотвѣтствующее слово о значеніи сбора, и таковой, согласно указу св. Синода, отъ 8 августа 1885 г. за № 6, долженъ быть произведенъ въ обычное время — въ концѣ литургіи — безъ всякой отвѣтственности со стороны причтовъ за сборъ.

Неоднократно усматривая изъ представляемыхъ благочинными и духовниками вѣдомостей о священно—и церковно-служителяхъ, бывшихъ у духовниковъ на исповѣди, что нѣкоторые благочинные и духовники Черниговской епархіи, представляя при своихъ рапортахъ въ Консисторію вѣдомости о священно-церковно-служителяхъ, бывшихъ у духовниковъ на исповѣди, не объясняютъ ни въ рапортахъ, ни въ вѣдомостяхъ, по какой причинѣ не былъ у духовника тотъ или другой членъ клира во всѣ посты или только въ нѣкоторые, слѣдствіемъ этого является возникновеніе въ Консисторіи излишней переписки, обременяющей и безъ того обширное дѣлопроизводство ея, въ предупрежденіе въ будущемъ подобныхъ явленій, Черниговская Духовная Консисторія симъ даетъ знать духовникамъ и благочиннымъ Черниговской епархіи, чтобы они въ своихъ рапортахъ, при представленіи вѣдомостей, объясняли, по какой именно причинѣ не былъ на исповѣди у духовника тотъ или другой членъ причта.

Епархіальныя извѣстія.

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи объявляется, чтобы окончившіе курсъ семинарскаго ученія, ходатайствуя о предоставленіи имъ священническихъ мѣстъ, кромѣ свидѣтельствъ объ окончаніи семинарскаго курса, представляли при просьбахъ къ Его Преосвященству удостовѣренія о припискѣ къ призывному участку и о явкѣ къ исполненію воинской повинности.

Рукоположенъ въ санъ священника окончившій курсъ Калужской духовной семинаріи Алексѣй Преображенскій къ Флоро-Даврской церкви с. Галенска, Стародубскаго уѣзда, 17 истекшаго марта, Преосвященнымъ Макаріемъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Вознесенской церкви с. Великаго-Бора, Суражскаго у., Константинъ Недоливко, 6 апрѣля.

Перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто при Р.-Богородичной церкви с. Крисокъ, Кролевецкаго у., священникъ Петро-Павловской церкви с. Вершинной-Муравейки, Черниговскаго уѣзда, Михаилъ Грабовскій, — 10 апрѣля.

Опредѣлены и. д. псаломщиковъ: къ Р.-Богородичной церкви с. Березанки, Нѣжинскаго уѣзда, сынъ псаломщика Пантелеимонъ Самчевскій; къ Успенской церкви с. Марковецъ, Козелецкаго уѣзда, сынъ заштатнаго псаломщика того же села Теодоръ Рымаревскій, 6 апрѣля.

Назначено ежегодное пособіе отъ Черниговскаго епархіальнаго попечительства слѣдующимъ лицамъ: дочери священника с. Ушни, Надеждѣ Прокоповичъ, 52 лѣтъ — 15 рублей въ годъ и сестрѣ ея — Маріи Прокоповичъ — 48 лѣтъ — 15 руб., а всего пять — 30 рублей.

Присоединены къ православію: священникомъ Николаевской церкви м. Серединой-Буды, Новгородсѣверскаго уѣзда, Теофаномъ Мыславскимъ, крестьянинъ дер. Шкилондзишки, Огимянскаго у., Виленской губерніи, Феликсъ Матвѣевъ Пульша 42 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени „Теодосій“, 4 февраля; священникомъ Р.-Богородичной церкви мѣст.

Серединой-Буды, Новгородсеверскаго уѣзда, Петромъ Доброленскимъ мѣщанка—дѣвица г. Рогачева, Минской губерніи, Елисавета Антонова Бѣльская, риско-катол. вѣроисповѣданія, 30 лѣтъ, съ оставленіемъ ей прежняго имени, 5 марта; священникомъ Р.-Богородичной церкви с. Кулагъ, Суражскаго уѣзда, Александромъ Лебедевымъ мѣщанки г. Суража, Бѣлокривицкаго толка, дѣвица: Параскева Димитріева Иванова, 20 лѣтъ и Евдокія Димитріева Иванова, 16 лѣтъ, 7 марта.

Просвѣщены св. крещеніемъ: священникомъ Димитріевской церкви села Старо-Задубенья, Стародубскаго уѣзда, Павломъ Виноградскимъ, еврей Файка Левиковъ, 15-ти лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Гавріилъ“, 2 марта; священникомъ Воскресенской церкви г. Чернигова Петромъ Адвокатовымъ еврейка Нехамія Пинхусова Писчикова, 18-ти лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Агафія“, 14 марта.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническихъ: При Вознесенской единовѣрческой церкви п. Злынки, Новозыбковскаго у., съ 12 мая 1897 г.; при Р.-Богородичной церкви, 2-е мѣсто, с. **Лотановъ**, Суражскаго уѣзда, съ 16 іюля 1897 года; при Воздвиженской церкви с. **Курчичъ**, Мглинскаго у., съ 4 мая 1898 года; при Воскресенской церкви села **Великоудебнаго** Суражскаго у., съ 2 іюля 1898 года; при Хр.-Рождественской ц. с. **Дымова**, Мглинскаго уѣзда, съ 2 іюля 1898 года; при Кресто-Воздвиженской церкви с. **Артюшкова**, Стародубскаго у., съ 1 іюля 1898 года; при Николае-Александро-Невской церкви, с. **Перелюба**, Сосницкаго уѣзда, 2-ое мѣсто, съ 5 августа 1898 года; при Покровской церкви с. **Сохачей**, Кролевецкаго у., съ 21 сентября 1898 г.; при Покровской цер. с. **Хрѣновки**, Городнянскаго у., съ 7 октября 1898 года; при Николаевской ц. с. **Заберья**, Суражскаго у.,

2-е мѣсто, съ 13 октября 1898 года; при Казанской церкви с. **Пѣсокъ**, Борзенскаго у., съ 2 ноября 1898 г.; при Николаевской ц. с. **Мамекина**, Новгородсѣверскаго у., съ 22 февраля 1899 года; при Покровской церкви села **Алексѣевска**, Мглинскаго уѣзда, съ 18 ноября 1898 года; при Иоанно-Богословской ц. села **Чопова**, Мглинскаго у., съ 18 ноября 1898 г.; при Николаевской ц. с. **Клочкова**, Черниговскаго у., съ 18 ноября 1898 года; при Михайловской ц. с. **Каменки**, Новозыбковскаго уѣзда, съ 4 декабря 1898 года; при Покровской ц. с. **Протопоповки**, Новгородсѣверскаго у., съ 27 октября 1898 г.; при Преображенской ц. с. **Гарцева**, Стародубскаго у., съ 21 декабря 1898 года; при Соборно-Троицкой ц. г. **Глухова** съ 11 января 1899 года; при Успенской ц. с. **Подбѣлова**, Мглинскаго у., съ 17 февраля 1899 г.; при Иоанно-Богословской ц. с. **Творишина**, Суражскаго у., съ 19 февраля 1899 г.; при Дмитриевской ц. с. **Стараго-Задубенья**, Мглинскаго у., съ 22 февраля 1899 г.; при Иоанно-Богословской церкви с. **Авдѣвки**, Черниговскаго у., съ 26 февраля 1899 г.; при Варваринской церкви с. **Туросны**, Новозыбковскаго у., съ 26 февраля 1899 г.; при Р.-Богородичной единовѣрческой ц. **Малиноостровскаго** единовѣрческаго монастыря съ 23 февраля 1899 года; при Николаевской ц. с. **Николаевки**, Суражскаго уѣзда, съ 13 февраля 1899 года; при Николаевской ц. с. **Лихачева**, Бозелецкаго у., съ 9 марта 1899 г.; при Васильевской ц. слоб. **Чесноковки**, Борзенскаго уѣзда, съ 26 февраля 1899 г.; при Покровской ц. с. **Высокаго**, Стародубскаго у., съ 12 марта 1899 г.; при Михайловской ц. села **Демьянова**, Мглинскаго у., съ 13 марта 1899 г.; при Александро-Невской ц. с. **Лопатней**, Городвянскаго у., съ 12 марта 1899 г.; при Варваринской ц. с. **Крапивны**, Нѣжинскаго у., съ 16 марта 1899 г.; при Троицкой ц. с. **Быстрика**, Кролевецкаго уѣзда, съ 19 марта 1899 года; при Успенской ц. с. **Жовнеца**, Суражскаго у., съ 22 марта 1899 г.; при Воздвиженской ц. с. **Павловки**, Мглинскаго у., съ 23 марта

1899 г.; при Троицкой ц. **с. Подолова**, Кролевецкаго у., съ 18 марта 1899 г.; при Успенской ц. **с. Максимовки**, Борзенскаго у., съ 27 марта 1899 г.; при Покровской ц. **с. Клишекъ**, Кролевецкаго у., 2-е мѣсто, съ 3 апрѣля 1899 г.; при Вознесенской ц. **с. Мокіевки**, Нѣжинскаго у., съ 5 апрѣля 1899 г.; при Петро-Павловской ц. **с. Вершинной Муравейки**, Черниговскаго у., съ 10 апрѣля 1899 года.

Діаконскія мѣста остаются тѣ же, какъ пропечатано въ № 8 Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій за 1899 годъ.

Псаломщическихъ: при Р.-Богородичной единовѣрческой церкви **п. Митьковки**, Новозыбковскаго у., съ 10 марта 1898 г.; при Михайловской ц. **с. Каменки**, Новозыбковскаго уѣзда, съ 4 декабря 1898 г.; при Р.-Богородичной единовѣрческой цер. **п. Ардони**, Суражскаго у., съ 15 января 1899 г.; при Покровской ц. **с. Выхвостова**, Городнянскаго у., съ 19 января 1899 г.; при Успенской цер. **с. Сеньковки**, Городнянскаго у., съ 22 февраля 1899 г.; при Саввинской ц. **с. Рубежнаго**, Новозыбковскаго у., съ 9 января 1899 г.; при Михайловской ц. **с. Крапивны**, Новозыбковскаго у., съ 12 февраля 1899 года; при Троицкой цер. **с. Покошичь**, Кролевецкаго у., съ 12 марта 1899 года; при Р.-Богородичной ц. **с. Купчиць**, Сосницкаго у., съ 12 марта 1899 г.; при Успенской ц. **с. Павличь**, Стародубскаго у., съ 12 марта 1899 г.; при Михайловской ц. **села Демьянова**, Мглинскаго у., съ 13 марта 1899 г.; при Петро-Павловской ц. **с. Мнева**, Черниговскаго у., съ 13 марта 1899 г.; при Николаевской ц. **с. Ваганичь**, Городнянскаго у., съ 15 марта 1899 г.; при Иоанно-Богословской церкви **села Клинка**, Мглинскаго у., съ 19 марта 1899 г.; при Николаевской цер. **с. Заборья**, Суражскаго у., съ 15 марта 1899 года; при Михайловской ц. **села Любечань**, Новозыбковскаго у., съ 30 марта 1899 г.; при Вознесенской единовѣрческой ц. **п. Злынки**, Новозыбковскаго у., 2-е мѣсто, съ 2 апрѣля 1899 года.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, за десятый годъ существованія его.

(20 сентября 1897 года—20 сентября 1898 года).

Десятилѣтіе дѣятельности каждаго учрежденія считается болѣе или менѣе достаточнымъ періодомъ для опредѣленія цѣлесообразности и плодотворности задачъ его. Братству св. Михаила, князя Черниговскаго, въ прошломъ 1898 году 20 сентября исполнилось 10 лѣтъ, и оно отъ лица своего Совѣта можетъ засвидѣтельствовать, что въ этотъ періодъ времени успѣло убѣдиться въ цѣлесообразности и надобности своего существованія въ Черниговской епархіи, довольно изобилующей расколомъ и сектантствомъ.

Находясь подъ Архипастырскимъ покровительствомъ Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, Братство въ истекшемъ году имѣло слѣдующій составъ своихъ членовъ.

І. Составъ членовъ Братства.

Члены Братства были: почетные, пожизненцы, дѣйствительные и соревнователи. Почетными членами Братства въ отчетномъ году состояли: почившій Митрополитъ С.-Петербургскій Палладій, Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, Митрополитъ Кіевскій, Высокопреосвященнѣйшій Афанасій, Архіепископъ Донской, Его Преосвященство, Питиримъ, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій, Его Высокопревосходительство, г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Цобѣдоносцевъ, Его Превосходительство, г. товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, Его Превосходительство, тайный совѣтникъ А. К. Анастасьевъ, Свѣтлѣйшій князь Ѳ. И. Паскевичъ-Эриванскій, г. Черниговскій губернаторъ Е. К. Андреевскій, его сіятельство, Г. А. Милорадовичъ и генералъ-лейтенантъ В. Н. Максимовичъ.

Пожиженныхъ членовъ Братства въ отчетномъ году было 10; дѣйствительныхъ 42 и членовъ соревнователей 106.

II. Составъ Совѣта Братства.

Совѣтъ Братства въ отчетномъ году составляли слѣдующія лица: Предсѣдатель, Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Евѣимій, Епископъ Новгородсѣверскій, а нынѣ Енисейскій и Красноярскій, и члены: о. прот. Ѳ. І. Васютинскій, законоучитель Черниговской гимназій, священникъ А. Н. Величковскій, онъ же и казначей Совѣта, членъ Черниговской Духовной Консисторіи и преподаватель Черниговской духовной семинаріи, священникъ А. П. Шестериковъ, преподаватель духовной семинаріи, священникъ А. Н. Ефимовъ, смотритель духовнаго училища М. А. Доброгаевъ, секретарь Черниговской духовной Консисторіи А. А. Богословскій, преподаватель духовной семинаріи И. Н. Лебедевъ, онъ же редакторъ Братскаго изданія Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій; членомъ—дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства до 22 сентября 1898 года былъ помощникъ смотрителя духовнаго училища, іеромонахъ Θεодосій, нынѣ архимандритъ и ректоръ Тульской духовной семинаріи; съ 22 сентября до 17 ноября эту должность занималъ преподаватель семинаріи А. И. Никольскій, нынѣ смотритель Херсонскаго духовнаго училища; а въ настоящее время на этой должности состоитъ преподаватель Черниговской духовной семинаріи Д. И. Сквордовъ.

III. Составъ Отдѣленій Братства.

Братство имѣло въ отчетномъ году пять Отдѣленій, которая, подъ руководствомъ Совѣта Братства, преслѣдовали общія цѣли и, главнымъ образомъ, борьбу съ расколомъ и сектантствомъ, и именно: Стародубское, Новозыбковское, Конотопское, Нѣжинское и Клинцовское.

А) Составъ Совѣта Стародубскаго Отдѣленія былъ слѣдующій: предсѣдатель Отдѣленія—протоіерей Адрианъ Доброгаевъ и члены:

прокуроръ Стародубскаго окружнаго суда, дѣйствительный статскій совѣтникъ Ник. Влад. Костенскій, помощникъ начальника Черниговскаго жандармскаго управленія Пав. Ник. Кравченко, директоръ Стародубской 6-ти классной прогимназіи Григорій Саввичъ Мезерницкій, потомственный дворянинъ Сер. Александр. Ширай, помощникъ смотрителя Стародубскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ Гудіанъ Иван. Компанъ, учитель того же училища, статскій совѣтникъ Мих. Александров. Александровъ, учитель Стародубской прогимназіи Александръ Яков. Смоляниновъ, священникъ г. Стародуба Мартиніанъ Доброгаевъ, священникъ единобѣрческой церкви пос. Воронка Василій Родіонцевъ и купецъ того же посада Д. Вас. Караминъ.—Изъ числа членовъ Отдѣленія въ концѣ отчетнаго года, по случаю перехода на другое мѣсто службы, выбылъ Пав. Ник. Кравченко.

В) Составъ Совѣта Новозыбковскаго Отдѣленія былъ слѣдующій: предсѣдатель, священникъ Александръ Бурневскій, товарищъ предсѣдателя, священникъ Александръ Колмаковъ и члены: М. А. Аनावьевъ, А. М. Туссечъ, М. А. Туссень, М. М. Волковъ, Г. Н. Волковъ, А. И. Казимировъ, священникъ І. Рябухиинъ, А. В. Небольсинъ, В. И. Проценко, И. Я. Матвѣевскій, онъ же казначей Отдѣленія, и священникъ Григорій Григоровскій, онъ же и дѣлопроизводитель Отдѣленія.

В) Составъ Совѣта Конотопскаго Отдѣленія былъ таковъ: предсѣдатель, благочинный 2 округа Конотопскаго уѣзда, настоятель Конотопскаго собора, священникъ Григорій Вербицкій, товарищъ предсѣдателя, священникъ Моисей Ромаскевичъ и члены: благочинный 1 округа Конотопскаго уѣзда, священникъ Петръ Крачковскій, земскій начальникъ 1 участка Конотопскаго уѣзда Ник. Ив. Константиновъ, священникъ Аполлонъ Левицкій, священникъ Андрей Кузьминскій, священникъ Василій Тимошевскій, священникъ Θεодоръ Боровскій и священникъ Іоаннъ Захвалинскій.

Г) Составъ Совѣта Нѣжинскаго Отдѣленія былъ слѣдующій: предсѣдатель, протоіерей Нѣжинскаго собора, Θεодоръ Левицкій

(съ 4 октября 1897 года), товарищъ предсѣдателя, статскій совѣтникъ М. И. Лилеевъ, и члены: статскій совѣтникъ Бережковъ, статскій совѣтникъ П. И. Люперольскій (нынѣ выбывшій изъ членовъ Совѣта Отдѣленія по случаю выбитія изъ г. Нѣжина), священникъ Дм. Стопановскій, священникъ Евѳимій Кушаковичъ (нынѣ умершій), священникъ Ник. Арендаревъ, священникъ Александръ Огіевскій (онъ же и казначей), священникъ Алекс. Величковскій, священникъ Г. Спасскій, священникъ Ѳ. Сахновскій, (онъ и дѣлопроизводитель) священникъ І. Вербицкій, священникъ І. Максимовичъ и протоіерей Петръ Скорина.

Д) Составъ Клинцовскаго Отдѣленія былъ такой: предсѣдатель—священникъ Петропавловской церкви п. Кланцовъ, Суражскаго у., Ст. Лапчинскій и члены: священникъ В. Румянцевъ, священникъ Ѳ. Лапчинскій, священникъ Рождественскій, священникъ Н. Чернышевъ, Клинцовскій посадескій голова Н. В. Филатовъ и учитель церковно-приходской школы М. Д. Барышниковъ.

Дѣятельность Братства и его Отдѣленій.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства св. Михаила имѣлъ 14 засѣданій. Совѣты Отдѣленій собирались по мѣрѣ надобности по нѣсколько разъ въ годъ каждый, и кромѣ того, имѣли общія годовичныя собранія.

Сообразно задачамъ Братства, Совѣты Братства и Отдѣленій заботились о распространеніи религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, объ огражденіи православнаго населенія отъ вліянія ложныхъ ученій, объ обращеніи раскольниковъ и штундистовъ и другихъ заблуждающихся въ лоно православной церкви. Поэтому главными предметами засѣданій Совѣта Братства и его Отдѣленій были а) наблюденіе за состояніемъ раскола въ епархіи и за новыми явленіями въ расколѣ, съ цѣлю воздѣйствія на раскольниковъ въ пользу православія, б) выясненіе религіозно-нравственнаго состоянія нѣкоторыхъ приходоу, зараженныхъ штунд

дизмомъ, и сужденіе о возможномъ уничтоженіи этого зла и в) изданіе и распространеніе книгъ и брошюръ религіозно нравственнаго, полемическо-миссіонерскаго и вообще назидательнаго содержанія. Кромѣ сего, Совѣтъ Братства имѣлъ предметами своихъ сужденій—вопросы объ улучшеніи матеріальнаго благосостоянія священниковъ, живущихъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и штундизмомъ, и оказаніе матеріальной помощи лицамъ, которыя являлись дѣятельными помощниками миссіонеровъ и священниковъ въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ.

Соотвѣтственно такой дѣятельности Братства, благосклонному вниманію общаго собранія Совѣтъ Братства имѣетъ честь предложить болѣе или менѣе подробное обзорѣніе 1) противораскольнической дѣятельности Братства, 2) свѣдѣнія о дѣятельности Братства противъ штундизма и сектантства, съ предварительнымъ обзоромъ штундизма въ епархіи и 3) о просвѣтительной дѣятельности.

1. Противораскольническая дѣятельность Братства св. Михаила Черниговскаго.

Въ борьбѣ съ расколомъ въ отчетномъ году энергично трудились два миссіонера: епархіальный—священникъ Христорожественской единовѣрческой церкви, г. Новозыбкова, о. І. Рябухинъ и Братскій, священникъ единовѣрческой церкви пос. Воронка, Стародубскаго уѣзда, Вас. Родіонцевъ. Они были постоянными органами миссіонерской дѣятельности Братства.

Черезъ нихъ Совѣтъ Братства освѣдомлялся о состояніи раскола въ той или другой мѣстности и о новыхъ явленіяхъ и движеніяхъ въ немъ и т. п.

Дѣятельность о.о. миссіонеровъ заключалась прежде всего въ веденіи съ раскольниками публичныхъ и частныхъ собесѣдованій, въ предостереженіи и огражденіи православнаго населенія отъ заблужденій раскола, въ руководительствѣ священниковъ и другихъ лицъ въ борьбѣ съ расколомъ въ мѣстахъ, зараженныхъ

имъ, и въ распространеніи книжекъ и брошюръ съ изобличеніемъ раскольническихъ заблужденій.

Миссіонеромъ, священникомъ Рябухинымъ за отчетное время устроено было всего въ разныхъ мѣстахъ 43 бесѣды, и именно: въ г. Новозыбковѣ (8 бесѣдъ), въ посадахъ: Климовѣ (3 бесѣды), Митьковѣ (5 бесѣдъ), Злынкѣ (4 бесѣды), Шеломахѣ (3 бесѣды), Свяцкой (2 бесѣды), Чуровичахъ (2 бесѣды), Клинцахъ (3 бесѣды), Еліонкѣ (4 бесѣды), Лужкахъ (3 бесѣды), Добрянкѣ (5 бесѣдъ), Тимошкиномъ-Перевозѣ (1 бесѣда) и Радули (1 бесѣда). Братскимъ миссіонеромъ, священникомъ Родіонцевымъ устроено было 20 бесѣдъ, изъ которыхъ 8 въ пос. Воронкѣ и 12 въ другихъ мѣстахъ, какъ-то: въ Еліонкѣ, Лужкахъ и Тимошкиномъ-Перевозѣ. Предметы бесѣдъ избирались сообразно съ обстоятельствами и настроеніемъ раскола и раскольническими убѣжденіями той мѣстности, въ которой велась бесѣда, иногда тема для бесѣды избиралась и по желанію самихъ раскольниковъ. Такъ, напр., велись бесѣды: о православіи грекороссійской церкви, о клятвахъ собора 1667 года и о единовѣрїи, о церкви и таинствахъ, о догматахъ вѣры и обрядахъ. Сообразно съ желаніями раскольниковъ, о Родіонцевымъ велись бесѣды: объ австрійской іерархіи, объ исполненіи православными пастырями своихъ христіанскихъ и пастырскихъ обязанностей, о клятвахъ собора 1667 года и нѣкоторыхъ другихъ.

Публичныя бесѣды о.о. миссіонеровъ въ разныхъ мѣстахъ выслушивались и воспринимались неодинаково. Въ однихъ мѣстахъ слушатели были внимательны къ бесѣдѣ и съ уваженіемъ относились къ проповѣди о. миссіонера, и тогда бесѣды принимали характеръ мирныхъ семейныхъ разсужденій о спорныхъ вопросахъ и взаимнаго разъясненія ихъ. При такихъ бесѣдахъ, если и бывали возраженія, то они носили также характеръ мирный, были открыты и прямы, безъ разныхъ обычныхъ у раскольниковъ подвоховъ и придворовъ, такъ что возражатели, чудные фанатизма не рѣдко,

соглашались съ доводами о. о. миссіонеровъ. Но зато въ другихъ мѣстахъ бесѣды отличались, такъ сказать, бурнымъ характеромъ: были жаркими и до крайности оживленными, даже иногда, вслѣдствіе фанатизма и невыдержанности расколоучителей, переходили въ общій шумъ и гвалтъ. Это случалось при такихъ бесѣдахъ, на которыя являлись фанатичные руководители и учителя раскола, не съ цѣлю, конечно, узнать истину, а съ цѣлю похуленія св. церкви. Такимъ характеромъ особенно отличались тѣ бесѣды, гдѣ возражателемъ выступалъ извѣстный фанатичный защитникъ австрійскаго раскола Никита Сырниковъ, котораго о. Рябухинъ называетъ „гусевскимъ борзописцемъ пасквильныхъ подпольныхъ брошюръ, въ которыхъ изображается гнусная клевета на свят. Θεодосія Углицкаго“. Описывая одну изъ такихъ бесѣдъ, о. Рябухинъ говоритъ: „невозможно изобразить дерзость и неистовство собесѣдника — возражателя Сырникова. Онъ явился съ большимъ запасомъ разныхъ полемическихъ и раскольнической печати книгъ, потребовалъ для себя отдѣльный столъ, раскладывалъ на немъ книги и, съ гордостью возсѣдая, представлялъ себя героемъ въ родѣ Мельниковыхъ“. На другой бесѣдѣ 8 февраля въ томъ же посадѣ дерзость Сырникова доходила до крайнихъ предѣловъ: онъ употребилъ на этой бесѣдѣ всѣ Мельниковскіе приемы. Миссіонеру стоило большихъ трудовъ разоблачить предъ слушателями недобросовѣстность въ собесѣдованіи Сырникова. Бесѣда продолжалась сряду часовъ семь при большомъ безпорядкѣ, крикѣ и шумѣ со стороны раскольниковъ. Послѣ Сырникова болѣе фанатичными возражателями являются окружническій попъ Максимъ Волковъ съ сыномъ Василиемъ и братья Усовы. Эти расколоводители также стараются дѣлать возраженія по способу Мельниковыхъ и держатъ себя на бесѣдахъ дешево и гордо. Такъ было на одной изъ бесѣдъ въ пос. Свяцкой, куда попъ Волковъ и братья Усовы явились, по выраженію о. Рябухина, съ цѣлю дружиною своихъ уставщиковъ, попечителей, чтецовъ — клирошанъ и т. п., вслѣдствіе чего и бесѣда была продолжительна и очень неспокойна. Изъ другихъ возражателей

стоит упомянуть ояъ окружникахъ—начетчикахъ г. Новозыбкова бр. Вдовинныхъ, о сотоварищѣ Мельниковыхъ Оедюшинѣ (который, впрочемъ, въ отчетномъ году не выступалъ съ возраженіями), о безпоповщинскомъ начетчикѣ п. Клиновѣ Иванѣ Ефимовѣ.

Хотя на нѣкоторыхъ бесѣдахъ и выступали упомянутыя личности съ дерзкими нападками на православную церковь, однако въ большинствѣ случаевъ бесѣды велись мирно: слушатели, предлагая о. о. миссіонерамъ разные вопросы, и получивъ удовлетворительные отвѣты на нихъ, не рѣдко соглашались съ ними. Были даже поразительные случаи публичнаго признанія нѣкоторыми раскольниками несостоятельности раскола и даже обращенія на самыхъ бесѣдахъ. Укажемъ для примѣра на два такихъ случая. На бесѣдѣ 4 января въ п. Свяцкой, послѣ долгихъ словопреній, возражатель Андрей Семеновъ Ермолаевъ, окружникъ, громко заявилъ слѣдующее: „послушайте, о. Іоаннъ, мы сами знаемъ, что старообрядцы неправы, а ваша церковь — законная, но сознаться въ этомъ не можемъ. На бесѣдахъ все раскрыто, и мы хорошо понимаемъ свою неправоту, но покориться вамъ не хотимъ. Переломить себя трудно: гордость насъ не допускаетъ, которая сидитъ вотъ тутъ (и онъ показалъ пальцемъ въ лобъ и нѣсколько разъ стукнулъ себя въ грудь кулакомъ). Она у насъ застѣла, унаслѣдованная отъ отцевъ и дѣдовъ, нужно сказать правду. Больше намъ, старообрядцамъ, и говорить нечего съ вами.“ Раскольники такимъ заявленіемъ Ермолаева были поражены. Но въ вѣщшему ихъ удивленію и огорченію, выступили еще два вліятельные старообрядца—Порфирій Соломыкинъ и Андрей Воробьевъ и публично сказали: „и мы согласны съ Андреемъ Семеновичемъ, что только гордость насъ не допускаетъ въ церковь.... нужно переломить намъ свое упрямство и идти прямо въ церковь,“ при чемъ Андрей Воробьевъ подошелъ близко къ о. миссіонеру и громко произнесъ: „батюшка, благословите мене; болѣе я не желаю быть раскольникомъ: я убѣдился, что церковь отъ Бога учреждена съ вѣчнымъ трех-чиннымъ священствомъ и 7-ю цер-

бовными тоинствами, а наши старообрядческіе секты новыя, само-
чинно основанныя и есть ничто иное, какъ самозванщина.“—Послѣ
двухъ бесѣдъ въ Свяцкой мѣстный священникъ Ѳеодоръ Хра-
мцевъ присоединилъ изъ раскола къ православной церкви 11 чело-
вѣкъ. Другой случай. 8 апрѣля, въ посадѣ Злынкѣ, на публич-
ную бесѣду явились два главныхъ начетчика—Кипріанъ Артемь-
евъ и Евтропій Воронинъ. Эти лица раньше были жаркими за-
щитниками старообрядчества, но съ зимы прошлаго года они
замѣтно измѣнились: изъ ярыхъ защитниковъ раскола начали
становиться все болѣе и болѣе безпристрастными искателями
истины. И вотъ, на упомянутой бесѣдѣ 8 апрѣля они вступили
въ состязаніе съ своими же послѣдователями: нѣсколько часовъ
сряду энергично защищали нашу православную церковь и обли-
чали лживость и неправоту раскола. Въ концѣ же бесѣды они
грамогласно заявили, что вполнѣ убѣдились въ истинности св.
церкви и въ расколѣ далѣе не хотятъ оставаться, но намѣрены
присоединиться къ единовѣрью. Слушатели—старообрядцы заволно-
вались, а болѣе рьяные изъ нихъ стали горячиться и выражать
свое неудовольствіе различными раздраженными жестами и даже
обидными словами. Непосредственно послѣ бесѣды упомянутые
Артемьевъ и Воронинъ явились къ о. миссіонеру на квартиру
въ домѣ мѣснаго священника и еще около двухъ часовъ бесѣ-
довали съ нимъ, послѣ чего убѣдительно стали просить присое-
динить ихъ на слѣдующій день, 9 апрѣля. Присоединеніе состо-
ялось предъ литургіей 9 апрѣля въ храмѣ, переполненномъ моля-
щимися, и произвело на всѣхъ глубокое впечатлѣніе, такъ что
это отрадное событіе значительно потрясло Злынковскій расколъ.

Понимая важное значеніе публичныхъ собесѣдованій и свою
несостоятельность въ защитѣ раскола, разные раскольническіе
руководители: лжеархіереи, попы и пр. много заботятся о томъ,
чтобы раскольники, какъ можно меньше, посѣщали эти бесѣды:
они даже запрещаютъ такое посѣщеніе, налагаютъ за него эните-
мію. Поэтому нѣкоторые старообрядцы, боясь своихъ поповъ и

влиятельныхъ въ расколѣ лицъ, отъ которыхъ многіе находятся и въ матеріальной зависимости, охотнѣе идутъ на частныя бесѣды, которыя миссіонеры вели съ раскольниками во всякое время и на всякомъ мѣстѣ. Эти частныя бесѣды имѣютъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ преимущество предъ публичными. По словамъ о. Вас. Родіонцева, въ отчетномъ году частныя „собесѣдованія въ особенности отличались мирнымъ, откровеннымъ характеромъ; здѣсь старообрядцами предлагались дѣйствительно интересующіе, близкіе ихъ сердцу вопросы; въ своихъ откровенныхъ бесѣдахъ съ нимъ, о. миссіонеромъ, многіе раскольники говорили, что они искренно убѣждены въ истинности и святости греко-російской православной церкви и если не переходятъ въ нее, то исключительно по причинѣ семейныхъ или общественныхъ условій. Одни изъ нихъ боялись своимъ переходомъ въ православіе оскорбить родителей, другіе страшились лишиться матеріальной поддержки отъ богатѣевъ-раскольниковъ, третьи, наконецъ, не переходили изъ за семейныхъ дразгъ.“

Въ своемъ отчетѣ за истекшій годъ о. В. Родіонцевъ отмѣчаетъ рѣдкое явленіе въ расколѣ, а въ его миссіонерскій практикѣ еще небывалое, именно: о несостоятельности и лживости раскола заявляли ему и устно, и письменно не только, такъ сказать, рядовые раскольники, но и ихъ руководители: попы и уставщики. Въ этомъ отношеніи весьма примѣчательны два письма, присланныя о. Родіонцеву двумя руководителями раскола. Вотъ что пишетъ ему одинъ австрійскій поцъ: „Я давно бы покончилъ съ расколомъ, сдѣлалъ бы съ нимъ разрывъ, но, знаете, жена—звѣя; если бы она перешла (въ церковь) или уже бы умерла, я бы одного часу на этомъ незаконномъ дѣлѣ не былъ, на какомъ я нахожусь.“ Другой—довольно видный и уважаемый въ расколѣ начотчикъ еще чистосердечнѣе признается въ своей неправдѣ. Письмо его отличается особенною теплотою. „О. Василій! Истинный пастыре-начальникъ Христосъ выводитъ овецъ изъ заблужденія, такъ и вы, въ подражаніе Господу, постарайтесь вывести

меня изъ раскола. 15 августа, послѣ службы, пришелъ я изъ моленной домой, сталъ предъ иконой Успенія Пресвятыя Богородицы, молился ей, Пресвятой Богоматери, дабы пресвятая Богородица какъ св. апостоловъ разсѣявшихся на проповѣдь по всему міру собрала къ Своему погребенію, также бы и разсѣянныхъ различными расколами въ дебри непроходимыя заблужденій Своими молитвами чрезъ познаніе истины собрала въ православный храмъ. Припадая ко Пресвятой Богородицѣ, прося Ея молитвъ къ Сыну Ея и Богу, да просвѣтитъ Онъ мысленныя очи удаляющіеся отъ истины св. Евангелія и присоединитъ къ святой, соборной и апостольской церкви, а меня да наставитъ на путь добродѣтелей, ибо безъ правыя вѣры и безъ соединенія съ православною церковью не можно угодить Бѣгу.“

Такимъ образомъ, нѣкоторые вожаки понемногу и постепенно сближались съ миссіонеромъ и начинали посѣщать его сначала урывками и преимущественно ночью, а потомъ и открыто. Сообразно съ этимъ мѣнялся и самый характеръ бесѣдъ съ ними. На первыхъ порахъ холодныя и официальныя, они съ теченіемъ времени становились все теплѣе и дружественнѣе. Когда же расколоводители убѣдились совершенно въ томъ, что миссіонеръ ихъ не выдаетъ, то становились откровенными. Они сознавались, что не вѣрятъ въ расколъ, но держатся его изъ-за того только, чтобы имѣть возможность остригать волну съ раскольничьяго стада, “сознавали недѣйствительность своего священства, нѣкоторые-же изъ лже-поповъ въ письмахъ къ миссіонеру даже и подписывались: „лже-іерей ММ.“

Въ своей многотрудной дѣятельности о. о. миссіонеры имѣли и помощниковъ и сорботниковъ въ лицѣ священниковъ зараженныхъ расколомъ приходовъ и даже мірянъ. Извѣстно, что приходскій батюшка есть первый миссіонеръ въ своемъ приходѣ. Жизнь его и его прихожанъ связана самыми разнообразными и крѣпкими нитями. Приходскій священникъ можетъ и долженъ знать настро-

еніе и убѣжденія не только вообще всего прихода, но и отдѣльно каждаго прихожанина, и потому съ большимъ удобствомъ можетъ при разныхъ обстоятельствахъ и сношеніяхъ съ прихожанами вліять на ихъ духовно-нравственнее и религіозное міровоззрѣніе. А случаи сношеній священника съ прихожанами бывають чуть-ли не на каждомъ шагу; а потому и миссія его можетъ быть постоянною, непрерывною, тогда какъ миссія о. о. миссіонеровъ, по выраженію самого же миссіонера о. Рабухина, есть миссія—летучая.

Изъ священниковъ—сотрудниковъ по миссіи заслуживають вниманія и благодарности о. Феодоръ Храмцовъ въ пос. Свяцкой, о. Михайлъ Острицкій въ пос. Чуровичахъ, единовѣрческой священникъ пос. Еліонки о. Феодоръ Маслюковъ, единовѣрческой священникъ Троицкой церкви пос. Клянецъ о. Еремѣевъ и священникъ пос. Дужковъ о. Михайлъ Юдинъ, а особенно два первые изъ перечисленныхъ. О. Феодоръ Храмцовъ очень много трудится на миссіонерскомъ поприщѣ и съ этою цѣлю прилагаетъ всѣ усилія къ устройству единовѣрческихъ храмовъ и мѣстной церковно-приходской школы, а также къ обращенію раскольниковъ путемъ убѣжденія, собесѣдованій и проповѣди. Эти два дѣла идутъ у него какъ-бы параллельно одно другому, дополняя другъ друга. Для ремонта двухъ ветхихъ единовѣрческихъ церквей и постройки школы о. Храмцовъ пригласилъ извѣстнаго подрядчика церковныхъ работъ, ревнителя православія Софрона Космича Шведова, обращеннаго изъ бѣглопоповскихъ вачетчиковъ. Добрый ревнитель нанимаетъ рабочихъ новоприсоединенныхъ изъ раскола и старообрядцевъ; во время самыхъ работъ идутъ оживленныя бесѣды о религіи... являются посторонніе зрители работъ и также вступаютъ въ собесѣдованіе. Въ дни основанія и освященія школы, ремонта колокольни, поднятія колоколовъ, освященія колокольни и освященія теплаго храма собирались почти всѣ жители пос. Свяцкой и эти дни были самымъ благопріятнымъ временемъ для миссіи. О. Храмцовъ въ подобныхъ случаяхъ всегда извѣщалъ о. миссіонера Рабухина и послѣдній пріѣзжалъ въ пос. Свяцкую, и здѣсь они,

послѣ торжественныхъ службъ, производили публичныя бесѣды. Такимъ образомъ, по словамъ о. миссіонера, въ теченіи двухъ лѣтъ происходитъ въ пос. Свяцкой почти ежедневная полемика съ расколомъ. Частыя словопренія двухъ-трехъ лицъ, начинавшіяся гдѣ-либо на улицѣ, привлекали слушателей, переходили въ церковь или въ домъ священника о. Храмцова и тамъ уже продолжались при участіи о. Храмцова по книгамъ. Къ концу 1897 года былъ оконченъ ремонтъ двухъ единовѣрческихъ храмовъ и устроена величественная церковно-приходская школа, въ которой обучается 90 учениковъ и ученицъ. Обученіемъ ихъ безвозмездно занимается о. Ѳеодоръ, при чемъ на свой счетъ нанимаетъ для школы прислугу и отопляетъ школу. Благодаря такой ревностной дѣятельности священника, были нерѣдкіе случаи присоединенія раскольниковъ къ единовѣрцію: за 1897 годъ о. Храмцовъ присоединилъ 23 человѣка, а всего за полтора года своего служенія въ пос. Свяцкой имъ присоединено 38 человѣкъ, такъ-что всѣхъ прихожанъ—единовѣрцевъ нынѣ до 200 душъ, тогда какъ шесть лѣтъ тому назадъ ихъ было только два дома.—Въ пос. Чуровичахъ дѣятельнымъ сотрудникомъ по миссіи является священникъ Михаилъ Острицкій. Онъ съ своимъ псаломщикомъ постоянно появляется на распутияхъ и по стогнамъ Чуровичъ съ словомъ проповѣди, ихъ окружаетъ толпа раскольниковъ и происходитъ жаркое словопреніе, а иногда и мирная тихая бесѣда. Нѣкоторыя неудачи въ бесѣдахъ не колеблютъ и не угашаютъ у о. Острицкаго ревности къ миссіи, а это—вѣрные задатки на истиннаго миссіонера по призванію. Въ пос. Еліонкѣ священникъ Ѳеодоръ Маслоковъ съ осени 1897 года открылъ и доселѣ производитъ самостоятельно публичныя бесѣды, на которыхъ иногда выступаетъ возражателемъ такой фанатикъ, какъ Никита Сырниковъ. Вообще, по отзыву о. епархіальнаго миссіонера, о. Маслоковъ знакомъ съ пріемами веденія полемики и на бесѣдахъ бываетъ очень находчивъ, говоритъ логично, отчетливо и внятно. Подобною же способностію къ устройству самостоятельныхъ пуб-

личныхъ бесѣдъ обладаетъ въ значительной степени и священникъ въ пос. Лужахъ Михаилъ Юдинъ. Священникъ пос. Клинецъ о. Еремѣевъ, находясь въ очень неблагопріятныхъ условіяхъ дѣла миссіи, потому что въ Клицахъ расколъ фанатиченъ, а многіе единовѣрцы не искренни и въ душѣ остаются раскольниками, ведетъ однако усердно частныя бесѣды съ старообрядцами, посѣщая дома раскольниковъ.

Изъ свѣтскихъ борцовъ съ расколомъ и дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ наиболѣе извѣстны слѣдующія лица: Горцій Коробейниковъ, купецъ пос. Воронка, который почти ежедневно и безъ успѣха ведетъ бесѣды съ раскольниками и снабжаетъ желающихъ книгами изъ своей бібліотеки; учитель слоб. Тимошкина-Перевоза Григорій Дрибинцевъ,—этотъ сумѣлъ войти въ довѣріе старообрядцевъ, и потому послѣдніе съ охотою посылаютъ своихъ дѣтей въ его школу; Косма Овчинниковъ—сидѣлецъ книжнаго склада въ пос. Воронкѣ: онъ принимаетъ участіе почти во всѣхъ публичныхъ бесѣдахъ; съ 8 января онъ состоитъ въ должности сотрудника по миссіи, оставивъ должность сидѣльца въ складѣ; Ѳедоръ Подпрудниковъ, который пять лѣтъ безмездно работаетъ въ пользу миссіи; зимой въ избѣ, а лѣтомъ подъ открытымъ небомъ ведетъ свои оживленныя бесѣды; купецъ пос. Добрянки Яковъ Балычевъ, который, благодаря имѣющимся у него старопечатнымъ книгамъ, успѣшно ведетъ борьбу съ расколомъ; учитель церковно-приходской школы въ п. Шеломахъ Илія Сврукуровъ, обращенный изъ раскола и питомецъ извѣстнаго о. Павла Прусскаго усердно занимался въ пос. Шеломахъ частными собесѣдованіями и принималъ участіе съ о. миссіонеромъ въ веденіи публичныхъ бесѣдъ.—Но особенно много принесъ пользы дѣлу миссіи купецъ пос. Воронка Дм. Вас. Караминъ. По словамъ Братскаго миссіонера, дѣятельность его въ пользу православія была самая разнообразная: онъ бесѣдовалъ съ раскольниками лично, покупалъ, а потомъ бесплатно распространялъ среди населенія полезныя книги, не щадилъ и денежныхъ средствъ для Братства.

Особенно благотворны были для миссіи его труды, какъ посадскаго старосты. До сихъ поръ членами посадской управы были преимущественно раскольники; они причиняли много вреда и обидъ православнымъ и единовѣрцамъ. Разнаго рода придирками и притѣсненіями они довели послѣднихъ до того, что тѣ нѣсколько разъ принуждаемы были обращаться на нихъ съ жалобой къ Начальнику губерніи.

Благодаря совокупнымъ трудамъ всѣхъ подобныхъ дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ, многіе заблудшіе въ расколѣ обратились къ православной церкви, а другіе поколебались въ своихъ раскольническихъ убѣжденіяхъ. По отчету о. епархіальнаго миссіонера отъ 1 января 1897 года до 1 января 1898 года присоединилось къ церкви 132 раскольника, а по его-же отчету отъ 1 января 1898 года до 20 сентября того же года 26 человекъ; по отчету Братскаго миссіонера о. Василия Родіонцева за отчетный братскій годъ присоединилось къ православной церкви 65 человекъ. Означенныя присоединенія произошли по всѣмъ раскольническимъ посадомъ Черниговской епархіи. Но не въ этомъ только обнаружались плоды миссіонерской дѣятельности, но и во многихъ другихъ явленіяхъ. Такъ, не смотря на злѣйшую и упорную пропаганду лже-учителей бѣлокриницкихъ, а равно и запрещенія отъ лже-поповъ посѣщать публичныя бесѣды, многіе старообрядцы охотно посѣщали ихъ, бывали на нихъ внимательными слушателями и иногда публично соглашались съ доводами миссіонера о чистотѣ и святости церкви греко-россійской, признавая въ ней присутствіе благодати. Слушателей на бесѣды собиралось отъ 200 до 1000 человекъ. Примѣчательно и то, что многіе старообрядцы посѣщали православные храмы и участвовали въ молитвѣ за церковными богослуженіями, чего прежде не было такъ замѣтно. Вообще, по отзыву о. о. миссіонеровъ, расколостародубскій міръ во многихъ своихъ пунктахъ значительно параллелировался и въ частности въ пос. Воронкѣ ослабѣлъ и потерялъ прежнюю силу, чему немало благопріятствовало отсутствіе въ

Стародубъ мельниковской пропоганды, потому что Мельниковы находились подъ арестомъ. Но теперь они на свободѣ и снова ретиво принялись за прежнюю свою дѣятельность, и это обстоятельство вызываетъ о. о. миссіонеровъ и всѣхъ ревнителей православія на особенную бдительность.

Отраднымъ, наконецъ, знаменіемъ въ жизни современнаго раскола является продолжающее усиливаться глубокое уваженіе къ новому угоднику Божію, Святителю Θεодосію. Въ предъидущихъ Братскихъ отчетахъ было отмѣчено, что Черниговскія торжества 1896 года и многочисленныя чудеса съ многоцѣлебныхъ мощей святителя Θεодосія глубоко повліяли на раскольниковъ и заставили ихъ серьезно призадуматься. Въ отчетномъ году о. о. миссіонеры въ своихъ отчетахъ также указываютъ, съ какою вѣрою многіе раскольники прибѣгаютъ къ Святителю и какъ это благотворно отзывается на дѣлѣ миссіи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

Печ. дозв.: 1 мая 1899 г. Цензоръ инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ *Аванасій Тупатилевъ.* Черниговъ.

Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXIX).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 мая ————— къ № 9^{-му} ————— 1899 года.

Содержаніе: Слово въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.—Къ славъ Святителя Θεодосія, Архіепископа Черниговскаго, Чудотворца.—Краткій очеркъ и характеристика современнаго старообрядческаго раскола въ Черниговской епархіи (окончаніе).—Бывшій кафедральный протоіерей Черниговскаго Преображенскаго собора Іоаннъ Еленевъ (продолженіе).—Мѣстныя извѣстія.—Священникъ о. Александръ Поповъ (некрологъ).—Объявленіе.

С Л О В О

въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

Се раба Господня, буди мнѣ по глаголу Твоему
(Лук. 1, 38).

Пресв. Дѣва Марія, читая однажды Священное Писаніе, остановилась въ книгѣ пророка Исаи на слѣдующемъ пророчествѣ: „се Дѣва во чревь зачнетъ, и родитъ Сына и наречетъ имя Ему Эммануилъ“¹⁾. Не смѣя и помыслить, какъ говорить церковное преданіе, о томъ, что рѣчь въ этомъ пророчествѣ, между прочимъ, шла о Ней самой, Дѣва Марія только и ограничилась молитвою о томъ, чтобы Господь сподобилъ Ее быть хоть бы рабынею у будущей Богоматери, и хотя бы въ качествѣ таковой сподобилъ

¹⁾ Исаи 7, 14.

увидѣть и приблизиться къ Ней... Но Господь *призрѣлъ на смиреніе рабы Своея* ¹⁾ и Дѣву Марію избралъ Матерією Своею.

Но неужели-же Дѣва Марія только за смиреніе сподобилась быть Богоматерією? И неужели-же Она, честнѣйшая Херувимъ и славнѣйшая безъ сравненія Серафимъ, не имѣла другихъ, кромѣ смиренія, добродѣтелей?

Имѣла. Она, — скажемъ словами св. Амвросія Медіоланскаго, была украшена всѣми добродѣтелями, какія только возможно имѣть человѣку. Такъ, Она была Дѣвою не тѣломъ только, но и душой; смиренна сердцемъ, осмотрительна въ словахъ, благоразумна, немногорѣчива, любительница чтенія, трудолюбива, цѣломудренна въ рѣчахъ, почитая не человѣка, но Бога Судією Своихъ мыслей; правиломъ Ея было никого не оскорблять, всѣмъ благожелать, почитать старшихъ, не завидовать, избѣгать хвастовства, быть здравомысленною, любить добродѣтель. У нея не было ничего суроваго въ очахъ, ничего неосмотрительнаго въ дѣйствіяхъ; тѣлодвиженія скромныя, поступь тихая, голосъ ровный, такъ что и тѣлесный видъ Ея былъ выраженіемъ души, олицетвореніемъ чистоты ²⁾. Такъ обильно была украшена Богоизбранная Отроковица многоразличными добродѣтелями! Однакоже всѣ эти добродѣтели и начинались и оканчивались смиреніемъ, за каковое Господь и сподобилъ Дѣву Марію, по Ея собственному свидѣтельству, быть Богоматерією: *яко призрѣ на смиреніе рабы Своея* ³⁾.

Изъ сказаннаго можемъ видѣть, бр., что смиреніе — великая добродѣтель, она есть, какъ дальше увидимъ, путеводитель въ вѣчную жизнь. Смиреніе, по свидѣтельству тогоже св. Амвросія, тоже для жизни христіанской, что фундаментъ для зданія. Оно также необходимо для благочестія, какъ корень для растенія, которое тотчасъ теряетъ свою красоту, свѣжесть и жизнь, коль

¹⁾ Лук. гл. 1 ст. 48.

²⁾ Прилож. къ журн. Миссіонер. Обзор. кн. 1, стр. 67 за 1899 г.

³⁾ Лук. гл. 1 ст. 48.

скоро корень его мертвъ ¹⁾. Смирение, по слову св. Тихона Задонскаго, есть начало и основаніе всѣхъ добродѣтелей. Безъ смиренія не можетъ быть истинной добродѣтели: если и начнется она, то вскорѣ безъ него исчезнетъ. Всѣ добродѣтели безъ смиренія тоже, что красивое дерево съ листьями и цвѣтами, но безъ плодовъ ²⁾. А св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что безъ смиренія невозможно спастись. Будь ты великій постникъ, великій подвижникъ, раздай все свое имѣніе, отдай самого себя на мученіе, но если будешь думать о себѣ, будто ты—не якоже прочіи чловѣды, будто ты лучше другихъ, всѣ твои дѣбродѣтели, всѣ твои подвиги обратятся въ ничто ³⁾.

Путеводительствуя чловѣка на небо, въ жизнь вѣчную, истинное смиреніе приводитъ его и на землѣ къ тому блаженному, вожделѣанному для чловѣчества состоянію—душевному спокойствію, котораго всѣ такъ мы желаемъ. *Научитесь отъ Мене*, говоритъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, *яко кротокъ и смиренъ сердцемъ и обряцете покой душамъ вашимъ* ⁴⁾. И дѣйствительно смиренный чловѣкъ, по изъясненію Преподобнаго Арсенія Великаго, смотря на себя, какъ на худшаго изъ всѣхъ людей, не возмущается никакими оскорбленіями, считая ихъ праведнымъ воздаяніемъ Божиимъ за грѣхи; смиренный чловѣкъ вполне сознаетъ свое недостоинство предъ Богомъ, у Котораго кромѣ наказанія за свою грѣховность, думаетъ смиренный чловѣкъ, онъ ничего не заслужилъ. Согласно такому представленію о себѣ, смиренный чловѣкъ всегда покоенъ. Сталь-ли кто выше его, онъ говоритъ: „такъ и должно быть, потому что я хуже всѣхъ; оскорбилъ ли его кто, онъ говоритъ: „такъ и нужно, потому что я постоянно оскорбляю своими дѣлами и жизнію не только людей, но и Бога“ ⁵⁾.

¹⁾ Прилож. къ Мисс. Обоз. кн. 1 стр. 47, за 1899 г.

²⁾ Изъ «Сокровища духовнаго» Свят. Тих. Задонскаго.

³⁾ Твор. св. Злат. т. 2 стр. 130.

⁴⁾ Мате. гл. 11 ст. 29.

⁵⁾ Изъ житія Пр. Арсенія 8 мая.

Такъ спокоенъ смиренный человекъ! Онъ, по свидѣтельству св. Златоуста, покоенъ даже тогда, когда поднимется на него волна и возъярится буря злыхъ духовъ, потому что онъ сидитъ въ пристани, безопасной отъ всякой бури, наслаждаясь тишиною мыслей¹⁾. Вотъ и подтвержденіе сему. Однажды Преподобный Макарій Египетскій, набравъ въ пустынѣ финиковыхъ вѣтвей, возвращался въ свою келію. Но вотъ на него напалъ врагъ: явился діаволъ въ видѣ человека съ серпомъ въ рукѣ и хотѣлъ этимъ серпомъ поразить Преподобнаго. Когда сила Божія не допустила его до этого, онъ сказалъ: „Макарій! Много бѣды терплю я, стараясь превзойти тебя; я всегда дѣлаю то, что и ты: ты постишься, а я совѣтъ ничего не ѣмъ; ты бодрствуешь, а я никогда не сплю. Однимъ только ты меня и превосходишь“... Чѣмъ-же? спросилъ Преподобный. „Смиреніемъ“, отвѣчалъ діаволъ и исчезъ²⁾.

Убѣдившись въ пользѣ смиренія для жизни небесной и земной, быть можетъ, кто либо спроситъ: откуда-же и какъ можно пріобрѣсть стоть драгоценную добродѣтель — смиреніе? По изъясненію Богомудрыхъ Отцовъ и учителей церкви, отъ познанія себя, отъ сознанія своего недостойнства и ничтожества предъ величіемъ Божиимъ является у человекъ смиреніе. „Господи“, говоритъ блаженный Августинъ, исповѣдаю, какъ Ты научилъ меня, что я не что иное, какъ суета, какъ сѣнь смертная, какъ темная бездна и земля пустая, которая безъ Твоего благословенія ничего не произращаетъ, не даетъ другого плода кромѣ стыда, грѣха и смерти. Если я и имѣлъ что либо доброе, отъ Тебя пріялъ. Если есть во мнѣ какое добро — оно Твое и отъ Тебя взято; если я когда стоялъ, Тобою стоялъ, если падалъ, падалъ собою и всегда жилъ-бы въ болотѣ, если-бы ты меня не воздвиглъ, если-бы Ты не простеръ руки Своей“³⁾. И подлинно, продолжимъ словами

1) Твер. св. Злат. т. 2, стр. 131.

2) Изъ житія Мак. Ег. 17 янв.

3) Душеп. чтеніе за 1894 г. стр. 458.

св. Тихона, бѣденъ ты человѣкъ, какъ бы ты ни былъ богатъ и славенъ въ этомъ мѣрѣ. Посмотри во гробы мертвыхъ и ты увѣришься въ томъ, что князь и вельможа только до гроба князь и вельможа; славный только до гроба славенъ; богатый только до гроба богатъ; мудрый только до гроба мудръ. Такъ и всѣ сокровища мѣра сего служатъ человѣку только до гроба, а потомъ все покидаетъ его: тогда всѣ князья и вельможи, господа и рабы, увидятъ себя нищими, убогими, бѣдными и жалкими, какими и были на самомъ дѣлѣ. Только взгляни во гробы, то ты самъ увѣдишься въ этомъ. Ибо гдѣ князья, вельможи, господа и рабы, ученые и простецы, ей, распознать невозможно. Всѣ тамъ сравнялись и въ землю обратились, какъ были всѣ земля 1).

Сознавая свое недостойнство и ничтожество предъ Богомъ и стараясь идти во слѣдъ за Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, Который, *смиривъ Себе, послушивъ былъ даже до смерти крестныя* 2), угодники Божіи и при великихъ своихъ достоинствахъ и отличіяхъ земныхъ дѣйствительно оставили намъ примѣры великаго смиренія. Такъ еще въ ветхомъ завѣтѣ Праведный патриархъ Авраамъ, удостоившійся бесѣдовать съ Богомъ, удостоившійся получить отъ Господа великія обѣтованія и наслѣдія, ничѣмъ себя не могъ признать, какъ ничтожествомъ. „Ты, о Боже и Творче мой, Свѣтъ непреступный, Свѣтъ незаходимый,“ какъ бы такъ говорить онъ, „а я тьма и ничто! Ты—безсмертенъ и вѣченъ, а я скоро во гробѣ истлѣю... Ты Господь господствующихъ и Царь царствующихъ, а я—червь, ползающій предъ величіемъ славы Твоея! Ты на небесахъ обитаешь, а я въ персть возвращуся: азъ бо есмь земля и пепель“ 3) А порфиноносный царепророкъ Давидъ, которому между царями не было ровнаго, какъ о себѣ думаетъ?— „Азъ есмь

1) Изъ «Сокровища духовнаго» Св. Тих. Зад.

2) Посл. А. Пав. къ Филипп. гл. 2 ст. 8,

3) Лѣтописъ св. Дим. Рост. стр. 382.

червь, а не человекъ.“¹⁾ Или вотъ въ новозавѣтное время св. Павелъ, одинъ изъ первоверховныхъ Апостоловъ, потрудившійся болѣе другихъ апостоловъ во благовѣстїи Христовѣ, что о себѣ говорить? „Я,—говорить, наименьшій изъ Апостоловъ, я недостойнъ и называться апостоломъ.“¹⁾ Вотъ, наконецъ, всегда предъ нами образецъ истиннаго смиренїя, нашъ Заступникъ и Покровитель, новоявленный Угодникъ Божїй, святитель Феодосїй, Черниговскїй и всея Россїи Чудотворецъ. Онъ нашъ всегдашнїй Ходатай предъ Милосердіемъ Божїимъ, при многоразличныхъ добродѣтеляхъ, украшенъ былъ несомнѣнно и смиренїемъ, безъ коего, какъ уже выше изъяснено, другїя добродѣтели не имѣютъ и цѣны. Но развѣ возможно перечислить образцы смиренїя, которыхъ безчисленное множество? Всѣ подобострастные намъ человекѣ, достигшіе небесныхъ чертоговъ и получившіе вѣнцы нетлѣнїя, получили ихъ за свою Богоугодную жизнь, бывъ украшены многоразличными добродѣтелями, началомъ и концомъ которыхъ было, несомнѣнно, смиренїе.

Слушая все до сихъ поръ сказанное о смиренїи и вполнѣ цѣня эту нужнѣйшую для всякаго человека добродѣтель, ктонибудь изъ насъ могъ бы подумать такъ: смиренїе-то несомнѣнно дѣло доброе, но оно свойственно только святымъ людямъ, избранникамъ Божїимъ, оставившимъ мїръ и посвятившимъ свою жизнь на служенїе Богу. Тогда обратимъ вниманїе на слѣдующее событіе. Однажды строгїй подвижникъ и пустыжникъ св. Антонїй Великїй во время молитвы въ келїи своей услышалъ голосъ: „Антонїй! ты еще не пришелъ въ мѣру кожевника, живущаго въ Александрїи“... Услышавъ это, Преподобный Антонїй отправился въ Александрїю и, отыскавъ тамъ кожевника, началъ умолять его открыть ему свои добрыя дѣла. Удивленный прибытіемъ къ себѣ столь великаго и св. мужа, кожевникъ отвѣтилъ ему: „какія

¹⁾ Пс. 21—7.

²⁾ 1 Кор. гл. 15 с. 9.

могутъ быть у меня добрыя дѣла?—не знаю никакихъ, и потому когда выхожу утромъ на работу, говорю самъ себѣ: всѣ жители этого города, отъ мала до велика, войдутъ въ царство небесное за свои добродѣтели, одинъ я пойду въ муку вѣчную за грѣхи мои! Тоже повторяю я въ сердцѣ моемъ и тогда, когда ложусь въ постель.“ Услышавъ это, преподобный Антоній воскликнулъ: „Сынъ мой, истинно ты, какъ искусный золотыхъ дѣлъ мастеръ, сидя спокойно въ домѣ своемъ, стяжалъ царство небесное, а я хотя всю жизнь провелъ въ пустынь, но не стяжалъ того разума духовнаго, который имѣешь ты“¹⁾.

Если бы, наконецъ, и еще кто изъ насъ, особенно изъ людей цѣнящихъ высоко только свой разумъ и чтущихъ только великихъ мыслителей и ученыхъ, не возчувствовалъ бы необходимости и для него смиренія, тому можемъ отвѣтить, что и ученые люди, особенно истинно ученые, познавшіе человѣческое ничтожество въ сравненіи съ Божиимъ всемогуществомъ, оставили человечеству образцы истиннаго смиренія. Вотъ одинъ изъ великихъ мыслителей (Ньютонъ), изучившій силы и законы природы и сдѣлавшій столь полезныя открытія въ этой области знанія, не произносилъ имени Божіяго, не обнаживъ головы своей. Другой великій ученый, (Кеплеръ), заканчивая свое сочиненіе о гармоніи міровъ, заключаетъ слѣдующими словами: „благодарю тебя, Создатель и Богъ мой, что ты даровалъ мнѣ эту радость о твореніи Твоемъ, это восхищеніе дѣлами рукъ Твоихъ. Я открылъ величіе дѣлъ Твоихъ людямъ, насколько могъ, конечно, духъ мой постигнуть Твою безконечность. Если-же я сказалъ что нибудь недостойное тебя, Господи, то прости меня милостиво²⁾. Да, какъ бы продолжаетъ св. Тихонъ Задонскій, великое просвѣщеніе и мудрость есть смиреніе, которое происходитъ отъ познанія своей бѣдности и окаянства. Но въ томъ-то горе и несчастіе человѣка, что онъ часто не знаетъ

¹⁾ Изъ жит. Пр. Ант. 17 янв.

²⁾ Основн. Бог. Август. стр. 50.

себя.—Такъ: хотя человѣкъ дѣйствительно ничто, но о себѣ мечтаетъ высоко, думаетъ такой человѣкъ, что все знаетъ, но онъ ничего не знаетъ; думаетъ, что онъ разуменъ, но безуменъ, думаетъ, что онъ счастливъ, но по истинѣ онъ не счастливъ и бѣденъ; думаетъ, что онъ богатъ, но онъ подлинно нищъ и убогъ; думаетъ, что онъ добръ, но онъ по истинѣ золъ; думаетъ, что онъ святъ и праведенъ, но онъ подлинно грѣшенъ и сквернъ; думаетъ, что онъ есть нѣчто, но онъ подлинно ничто ¹⁾.

Итакъ, *смиримъ себя, братіе, подъ крѣпкую руку Божию* ²⁾, будемъ молить Господа, чтобы Онъ самъ украсилъ насъ этою какъ бы другою одеждою, этимъ блестящимъ вѣнцомъ на главѣ—смирениемъ, которое есть первая христіанская добродѣтель и основаніе духовной жизни, которое побѣждаетъ несправедливость, жестокость, зависть, гордость, которое всѣмъ полезно и необходимо, которое похвально и въ чертогахъ, и хижинѣ, которое нужно и во взорѣ, и въ голосѣ, и въ походкѣ, и движеніяхъ, и въ одеждѣ, и въ пицѣ, и въ жилищѣ, съ которыми и Бога не прогнѣвишь, и ближняго не обидишь.

Заступнице намъ усердная, Пресвятая Богородице! Избави насъ отъ всякаго грѣха, укрѣпи насъ силою Твоею на всякую добродѣтель, паче-же научи насъ смирению, безъ коего невозможно и спасеніе. Аминь.

Священникъ *Димитрій Красногорскій*.

Къ славі Святителя **Теодосія**, Архіепископа Черниговскаго.

4-го февраля сего 1899 г. въ г. Черниговъ прибылъ крестьянинъ—раскольникъ Калужской губерніи, Медынскаго уѣзда, Гирѣвской волости, деревни Ивлева Яковъ Никитинъ Зайцовъ.

¹⁾ Изъ Сокров. Духовной св. Тихона Зад.

²⁾ 1. Петр. 5 с. 6.

Томимый сомнѣніемъ въ дѣйствительности существованія мощей святителя Θεодосія, бытіе которыхъ, какъ извѣстно, отрицается многими раскольниками, онъ обратился къ Черниговскому Архипастырю, Преосвященнѣйшему Антонию съ просьбою показать ему мощи Святителя и тѣмъ освободить его отъ недуга сомнѣнія. Владыка внялъ его просьбѣ и велѣлъ показать Зайцеву десную руку Святителя. Сподобившись видѣть десницу Угодника, Зайцевъ оставилъ сомнѣнія и, по возвращеніи домой, въ мартѣ мѣсяцѣ принялъ православіе. Выражая письменно Его Преосвященству глубокую благодарность за разрѣшеніе видѣть мощи, Зайцевъ сообщаетъ Владыкѣ о своемъ обращеніи въ православіе и представляетъ удостовѣреніе объ этомъ отъ своего приходского священника о. Михаила Сокольскаго.

На имя кафедральнаго протоіерея о. І. Платонова прислано слѣдующее сообщеніе о благодатной помощи по молитвамъ къ Святителю Θεодосію.

Мужъ мой заболѣлъ 8 октября воспаленіемъ легкихъ, которое, по словамъ докторовъ, перешло въ чахотку, а 25 декабря его поразили суставной ревматизмъ, къ которому присоединилась еще болѣзнь почекъ. Положеніе больного было тяжелое: его переворачивали съ боку на бокъ на полотняцахъ. 27 числа его соборовали, при этомъ онъ могъ креститься только лѣвою рукою, а на другой день и эта перестала дѣйствовать, и больной началъ терять сознаніе. Я въ это время не разъ обращалась съ просьбою о помощи къ святителю Θεодосію, а 1-го января отправила въ Черниговъ письмо помолиться о болящемъ у мощей Святителя. Послѣ этого моему мужу сдѣлалось сразу лучше: 4-го числа онъ могъ уже сидѣть на постели, а 6-го добрелъ, хотя и съ трудомъ, до слѣдующей комнаты. Въ настоящее время мужъ мой настолько оправился отъ болѣзни, что поѣхалъ въ Москву къ докторамъ съ надеждою на окончательное выздоровленіе.

Жена священника села Спасскаго, Веневскаго уѣзда, Тульской губерніи, *Евгенія Сергіевская.*

Краткій очеркъ и характеристика современнаго старообрядческаго раскола въ Черниговской епархіи.

(Окончаніе).

Противоокружники проживаютъ въ посадахъ: Дужкахъ, Добрянкѣ и особенно въ Воронкѣ. Они имѣютъ своего отдѣльнаго епископа Михаила и не мало поповъ. „Владыка“ противоокружническій не остается безучастнымъ зрителемъ совершающагося расхищенія его стада. Ояъ, какъ умѣетъ, также принимаетъ свои мѣры для поддержанія противоокружнической партіи. Замѣчая убыль своихъ пасомыхъ, уходящихъ въ православіе (въ отчетномъ году присоединилось къ единовѣрью 65 противоокружниковъ), Михаилъ обратился къ лжепопамъ съ требованіемъ указать важнѣйшія причины, способствующія ослабленію раскола. Причинъ нѣкотораго ослабленія старообрядчества попы указали три: 1) оскудѣніе архипастырской раскольнической проповѣди; 2) раздоры и розни въ расколѣ и 3) участіе старообрядцевъ на православномъ богослуженіи. Въ особенности характеренъ въ этомъ отношеніи разговоръ Михаила съ однимъ изъ своихъ поповъ. „Наши христіане, говорилъ попу, совсѣмъ перестали ходить въ моленныя; а какіе праздники, какая служба! А моленная пуста! Все это новые проповѣдники надѣлали: тянутъ ихъ въ никоніанскую церковь и некому поддержать ихъ; кто въ церковь присоединился, всякій говоритъ и толкуетъ, а наши не могутъ съ ними говорить.“ Михаилъ:—„А какъ же книжки, которыя были розданы нашимъ христіанамъ—„Показанія“ и „оправданія“ Швецова, Мельникова „Слово правды“ и „Нѣчто о единовѣрїи“, развѣ не оставливаютъ ихъ? И развѣ они не видятъ всю грязь великороссійской церкви?“¹⁾ „Да, владыко, отвѣтилъ попу, эти книги

¹⁾ Характерны эти слова противоокружническаго епископа, который ссылается на сочиненія, составленныя окружниками, принимаемыми

много бы принесли пользы, если бы люди прочитали, да и вѣрили имъ. А то они возьмутъ эти книжки, да и пойдутъ къ Родюндеву, а тотъ на листѣ напишетъ замѣчаніе на нихъ, такъ они набьютъ тамъ себѣ голову, да и называютъ сочинителей сихъ книгъ обманщиками.“ Въ особенности послѣднее сочиненіе Швецова „діаволь по собственному созванію завидуетъ на старообрядческую іерархію“,— столько надѣлало вреда для старообрядчества, что и сказать трудно; не дивно, что единовѣрцы смѣются надъ этимъ сочиненіемъ, но и наши многіе, возмущаясь, говорятъ: „вотъ пришло время, нельзя защищать австрійскую іерархію отъ слова Божія, то начали діавола приводить себѣ въ защиту.“ „Владыка“ возмутился и сказалъ: „А нельзя ли истребить эти вредныя книжки?“— „Нѣтъ, владыка,“ сказалъ попъ, „Гусевъ много роздалъ ихъ по нашему Стародубью“. „Охъ, этотъ Герасимъ, много зла принесетъ намъ, за то Богъ послалъ ему такую кару.“ „Да“ подтвердилъ попъ, овъ уже при смерти“. Въ заключеніе разговора Михаилъ сказалъ: „хотя и поколебались христіане, а все же намъ нужно не спать, охранять Христово стадо отъ волковъ, расхищающихъ его.“

Вскорѣ послѣ этого разговора Михаилъ уѣхалъ въ Борское (Бессараб. губ.) и здѣсь 10 октября 1897 года вмѣстѣ съ лжеепископомъ Бессарабскимъ Петромъ составили соборъ, на которомъ было 4 лжеепископа и 20 лжепоповъ. Такъ какъ раньше Петръ Бессарабскій признавался еретикомъ, сторонникомъ Іосифа Нижегородскаго, то на соборѣ прежде всего приняли его въ общеніе послѣ примиренія. Затѣмъ были выработаны вѣкоторыя правила для защиты раскола. Въ знакъ примиренія, Петръ и Михаилъ прибыли вмѣстѣ въ Воронокъ и прожили здѣсь нѣсколько

въ противоокружничество вторымъ чиномъ, и думаетъ найти опору для поддержанія своего толка въ сочиненіяхъ еретиковъ! Очевидно, окружники и противоокружники, враждая другъ противъ друга, объединяются во враждѣ къ православной церкви.

дней, утверждая „древле-православныхъ“ христіанъ не отступать отъ „Христова стада“, оберегаться „никоніанъ“ и „уніатовъ“ — окружниковъ. Между тѣмъ они совершали торжественныя службы, чѣмъ особенно хотѣли произвести впечатлѣніе въ пользу противо-окружничества. Такъ, 2 ноября въ Антиповской моленной оба они совершали службу. Затѣмъ, уже послѣ отбытія Петра, Михаилъ служилъ литургію въ Михайловской моленной. Послѣ литургіи онъ остановилъ народъ, предлагая ему избрать попа, но такъ какъ народъ въ выборѣ попа разбился на партіи и много спорилъ, то и самый выборъ не состоялся. Недовольный этимъ „владыка“ укорилъ всѣхъ за разномысліе и увхалъ. Еще извѣстно о служеніи Михаила въ той же моленной 3-го мая. Служеніе это отличалось особенною торжественностію, — для него были приглашены поны: Симеонъ изъ Гомеля, Михаилъ изъ Лужковъ и мѣстный Антипъ Демидовъ. „Владыка“, облаченный въ роскошную мантию, митру и омофоръ, на всенощной самъ читалъ протяжнымъ тономъ Толковое Евангеліе. А на слѣдующій день (4 мая) послѣ литургіи онъ говорилъ поученіе о необходимости крѣпко держаться „древляго благочестія“. Августа 6, въ день храмоваго праздника, въ въ моленной пос. Воронка богослуженіе отправлялъ опять лже-владыка Михаилъ съ своими попами, при чемъ лжедіаконъ Кирилль былъ поставленъ во епископа Болтскаго. Этотъ Кирилль въ настоящее время проживаетъ въ Одессѣ и является ярымъ защитникомъ противокружническаго толка.

Между тѣмъ, не смотря на старанія Михаила поддержать противо-окружническую партію, среди ея послѣдователей происходятъ разныя неурядицы и безчинства. Такъ, игумень Покровскаго скита Савватій сталъ сильно пить водку; другой инокъ того же скита Сирахъ оженился. Игумень Савватій вступилъ даже въ пререканія съ самимъ „владыкою“ Михаиломъ. Михаилъ во время своего служенія въ Покровскомъ скиту 21 іюня оскорбилъ чѣмъ-то игумена. Тогда игумень (онъ же и казначей), забравъ монастырскія деньги, того же 21 іюня отправился къ становому приставу

съ намѣреніемъ предать своего „владыку“ суду за совращеніе кого то изъ православныхъ въ расколъ. Пристава онъ дома не засталъ, а ждать его безъ дѣла ему показалось скучнымъ, и онъ воспользовался этимъ временемъ для того, чтобы погулять: набралъ мужиковъ, накупилъ вина, перешилъ ихъ и самъ напился, послѣ чего отправился довершать свои подвиги въ непотребное мѣсто, здѣсь у него вытащили деньги. Не довольствуясь этимъ, Савватій возвратился съ мѣста попойки не въ монастырь, а въ пос. Лужки къ своей женѣ, которую давно оставилъ, принявши монашество, и нѣсколько времени жилъ съ нею въ званіи мірянина Степана Баженова. Послѣ всѣхъ сихъ подвиговъ Савватій, жалуясь на Михаила, написалъ письмо къ Бессарабскому епископу Петру съ просьбою принять его въ Куреневскій монастырь. Къ удивленію, Петръ отнесся къ нему съочувственно и привялъ его подъ свое покровительство. 1)

Подобно окружникамъ, и противокружники въ прошломъ году потерпѣли чувствительную потерю. 26 марта умеръ видный пропагандистъ раскола въ п. Воронкѣ Андрей Макаровъ, который усердно распространялъ подпольныя изданія, съ похуленіемъ мощей св. Θεодосія. Смерть постигла его совершенно неожиданно. Въ день смерти онъ выѣхалъ изъ пос. Воронка въ Стародубъ для того, чтобы судиться съ какимъ то евреемъ, но отѣхавъ только одну версту, скончался на дорогѣ въ страшныхъ мученіяхъ. Умерло еще четыре довольно вліятельныхъ раскольника. Эти событія ободряюще подѣйствовали на православное населеніе, которое усматриваетъ въ этомъ проявленіе праведнаго гнѣва Божія на раскольниковъ, говоря при этомъ: „истребилъ Богъ Гусева,

1) Свѣдѣнія о современныхъ событіяхъ и внутренней жизни противокружнической партіи заимствованы изъ годичнаго отчета о. Радіонцева, часть котораго уже напечатана въ Миссіонерскомъ сборникѣ за 1898 годъ, № 6, подъ заглавіемъ «Извлеченіе изъ отчета миссіонера свящ. пос. Воронка В. Радіонцева» (См. стр. 580—582).

Макарова и другихъ хулителейъ Христовой церкви и распростра- нителейъ ложныхъ книгъ, не въ далекомъ будущемъ постигнетъ кара Божія и Мельниковыхъ предъ лицомъ всѣхъ людей.“

Вотъ какова внутренняя жизнь окружническаго, противоокуж- ническаго и бѣглопоповскаго толковъ въ Черниговской епархіи, насколько она выразилась въ наиболѣе выдающихся фактахъ и событіяхъ послѣдняго времени. Сколько гнили, сколько внутрен- ней несостоятельности заключаетъ въ себѣ эта раскольническая жизнь, которую такъ прославляютъ нѣкіи „либеральные“ защит- ники раскола!

Что касается безпоповцевъ, то они по своей сравнительной малочисленности мало чѣмъ заявляютъ о себѣ въ общемъ дви- женіи раскола въ Стародубскихъ слободахъ и посадахъ. Только иногда на собесадованіяхъ они выступаютъ возражателями не только православному миссіонеру, но и австрійскимъ раскольникъ и своими возраженіями не рѣдко приводятъ послѣднихъ въ немалое затрудненіе. На сколько видно изъ миссіонерскихъ отчетовъ, наиболѣе населенными безпоповцами являются посады: Злынка и Шеломы (гдѣ ихъ двѣ трети всего населенія расколь- ническаго), затѣмъ немалое число ихъ проживаетъ въ посадахъ: Митьбовкѣ, Тимошкиномъ-Перевозѣ и отчасти въ Клищахъ и Добрянкѣ.

Этотъ краткій обзоръ Черниговскаго старообрядческаго раскола показывается намъ,—какъ много дѣла и труда самого упornaго и неутомимаго, должно быть приложено со стороны пастырей церкви и миссіонеровъ на нивѣ Черниговской церкви для исторженія изъ нея плевелъ, всѣянныхъ исконнымъ врагомъ рода человѣческаго. И благодареніе Богу, въ добрыхъ дѣлателяхъ въ Черниговской епархіи нѣтъ недостатка: таковыми являются два миссіонера, многіе іереи и, наконецъ, немало лицъ мірскаго званія, особенно изъ вышедшихъ изъ раскола.

Димитрій Скворцовъ.

Бывшій каедральный протоіерей Черниговскаго
Преображенскаго собора Іоаннъ Еленевъ.

(Продолженіе).

Еще въ 1800 г. прот. Еленевъ доносилъ Чернигов. дух. дикастеріи, что по повелѣнію покойнаго архіепископа Виктора взяты изъ Борисо-гльбской церкви серебряныя вызолоченныя вещи: гробница, царскія врата, паникадило, крестъ ручной кипарисный, оправленный въ серебро съ вызолотою и церковное зеркало въ черныхъ рамахъ, а въ Борисо-Гльбской церкви царскія врата, поставленныя вмѣсто взятыхъ серебряныхъ, по крайней ветхости своей представляютъ бозобразіе; паникадило же въ сей церкви Спаское (изъ собора Спасова), мѣдное, а въ соборной никакого нѣтъ; нѣтъ также приличной собору гробницы и креста и пристойнаго такому мѣсту зеркала, и потому просилъ возвратить эти вещи къ своимъ мѣстамъ. Дикастерія, принявъ въ разсужденіе бывшія тогда особенныя обстоятельства и высокотожественные дни, въ которые должно быть совершаемо архіерейское служеніе, предписала 20 нояб. 1803 г. выдать ключарю соборной каедральной Преображенской церкви Бутовичу взятая въ архіерейскій домъ царскія врата и прочія вещи. Но изъ нихъ выданы были ему только царскія врата и паникадило. 1814 г. послѣ починки соборной ризницы, О. Еленевъ ходатайствовалъ предъ преосвященнымъ Михаиломъ о предоставленіи въ пользу собора ризничныхъ вещей, находившихся въ Елецкомъ монастырѣ, но не состоявшихъ ни въ какой описи, на что получилъ не только согласіе но и содѣйствіе со стороны архипастыря. ¹⁾ Въ 1815 и 1817 годахъ Еленевъ снова ходатайствовалъ предъ преосвященнымъ Михаиломъ о возвращеніи въ соборъ невыданныхъ изъ Троицкаго монастыря (въ 1803 году) вещей, прося его выдать изъ монастыря по крайней мѣрѣ одну гробницу и изъ домовоі

¹⁾ Письмо его Еленеву отъ 17 окт. 1814 г.

архіерейской ризницы какой либо изрядный ручной крестъ, два евангелія и два діаконскихъ стихаря съ ораями. Это ходатайство его также было уважено. ¹⁾

Не вдаваясь въ подробное описаніе дѣлъ протоіерея Еленева по возобновленію и украшенію соборной ризницы, мы не можемъ пройти молчаніемъ объ одномъ достопримѣчательномъ памятникѣ его дѣятельности, въ которомъ обнаруживается не только ревность его по домѣ Божіемъ, но и изящный вкусъ. Это—устроенный имъ „всенощникъ“, серебрянный, въ 15 ф. и 78 золотниковъ вѣсомъ.—Онъ представляетъ гору Фаворъ, на трехъ отрогахъ которой вычеканены спящіе апостолы Петръ, Іаковъ и Іоаннъ. Къ восточной сторонѣ горы прикрѣплено литое изображеніе преображенія Господня въ лучезарномъ сіяніи, окружающемъ лице Спасителя и освѣяемомъ свѣтлымъ облакомъ, изъ котораго виднѣется рука Бога Отца, указующаго перстомъ на слова, вырѣзанныя на гладкой позлащенной полосѣ: „сей есть Сынъ Мой возлюбленный“, а по сторонамъ Спасителя Моисей съ скрижалями и Ілія съ свиткомъ. Между горою и окружающею ее рѣшеткою на трехъ восточныхъ углахъ утверждены въ промежуткахъ неправильнаго круга три подсвѣчника, а въ остальныхъ трехъ углахъ поставляются три, въ видѣ урнъ, сосуды для благословенія пшеницы, вина и елея, а на плоской вершинѣ самой горы полагаются просфоры. Мысль эта и устройство всенощника принадлежитъ протоіерею Еленеву, а выполнение Березинскому серебряныхъ дѣлъ мастеру Полуянову, отличавшемуся въ свое время и знаньемъ этого дѣла и честностію. ²⁾

Для украшенія соборнаго храма прот. Еленевъ позаботился придать ему и внѣшнюю обстановку, соответственную красотѣ его зданія и мѣстоположенія, насадивъ въ чертѣ соборной ограды садъ, который въ послѣдствіи поддер-

¹⁾ «Черниговъ» стр. 25.

²⁾ Ibid. стр. 3—32.

живаль его зять, бывшій ключарь собора и законоучитель гимназіи, протоіерей Петръ Шишовъ. Остатки этого сада въ совокупности съ храмовыми зданіями и теперь производятъ на зрителя прекрасное впечатлѣніе, а въ былое время онъ приносилъ и лепту въ храмовую кружку при наймахъ его въ арендное содержаніе.

Сколько наградъ и какія именно получилъ протоіерей Еленевъ за свои заслуги, мы за неимѣніемъ послужнаго списка сказать не можемъ. Въ началѣ 1817 года онъ, по представленію преосвященнаго Михаила, всемилостивѣйше былъ награжденъ орденъ св. Анны 2-й степени, каковой орденъ былъ препровожденъ ему преосвященнымъ для ношенія при письмѣ его 4 марта того же года ¹⁾ Какое значеніе придавалъ протоіерей Еленевъ монаршей награды, и какія мысли и чувства выразилъ по сему предмету предъ своимъ архимандритомъ указываетъ сохранившаяся черновая рукопись его, здѣсь представляемая.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Милостивый Архимандритъ и Отецъ.

Святительски Тобою днесъ возложенный на меня знакъ высокомонаршаго благоволенія и щедротъ колико почестенъ и для пріѣзжаго оный утѣшительнъ, толико, судя по обязанностямъ съ нимъ соединеннымъ, неудобноосимъ.

¹⁾ При этомъ случаѣ заслуживаетъ вниманія резолюція преосв. Михаила на отношеніи Оберъ-Прокурора Св. Синода, князя Голицина, при коемъ препровождались орденскіе знаки св. Анны протоіерею Еленеву и архимандритамъ Елецкаго и Новгородсѣверскаго монастырей: «Въ случаѣ полученія грамоты, или *рескрипта* помимо меня, слѣдуетъ доставить мнѣ копію для представленія оной въ святѣйшій Синодъ». (Отношеніе Оберъ-Прокурора св. Синода отъ 26 янв. 1817 года). Видимо, что въ то время рѣдко удостоивали орденскими знаками и что имъ прописывалось очень важное значеніе.

Намѣреніе въ Бозѣ почившаго учредителя таковыхъ почестей, блаженнѣйшей памяти всеавгустѣйшей росіи вѣнценосца Павла I, равно какъ и преемника великой державы его всемилостивѣйшее жалующаго оными, было и есть конечно свято, — дабы тѣми вѣщшее возбудить вниманіе народа своего къ служителямъ церкви; служителей сосредоточить съ своимъ званіемъ, и добръ подвизавшимся предъ самыя чувства представить, колико вѣщшихъ почестей они чаять должны за бѣзусловные подвиги свои въ духѣ Іисусъ Христовомъ!

Но что, еслили силы отличеннаго вдругъ сокрушатся подъ знаменіемъ почести, или жизнь, толико необходимая къ засвидѣтельствованію благодарности, измѣнить ожиданію? тогда удовольствіе произведенное почестью должно превратиться въ трепетное уныніе, похвала въ притчу поношенія, честь въ вѣчное стыдніе.

Еслили убо составляетъ что въ настоящемъ щастливомъ для меня событіи утѣшеніе спасительное, то совокупное къ щедротамъ монарха Твое святительское благословеніе. — Мысль, что симъ укрѣпляемъ, потщусь носить толико верховнѣйшую для меня милость цѣли своей соотвѣтственнѣ, тѣмъ благодарнѣйшее исторгаетъ желаніе: Да пастыреначальникъ Іисусъ возведый на всеросійскій престоль столь кроткаго и благодѣтельнаго церкви своей царя, сохраняетъ здравіе и благоденствіе Его на многія лѣта, благодатно укрѣпляя и жизнь Твою, яко свѣтильника нашего, въ неотъемлемое пасомыхъ тобою утѣшеніе. — Въ рукописи не означено ни года, ни мѣсяца и числа.

Трудно думать, чтобы протоіерей Еленевъ, кромѣ означенной награды, въ продолженіе послѣдующаго своего семилѣтнаго служенія, — до 1824 г. (года кончины его) не получилъ никакой другой вышей награды. При своихъ заслугахъ и при особенномъ благоволеніи со стороны своихъ архипастырей онъ не могъ быть не взысканнымъ милостями.

Въ бытовомъ отношеніи, по свидѣтельству преданія, протоіерей Еленевъ жилъ не богато, но торовато, былъ очень общителенъ;

принималъ иногда много гостей, а иногда имѣлъ счастье принимать у себя и самаго дорогаго гостя—преосвященнаго Михаила. Въ досуже время онъ любилъ заниматься садоводствомъ или просто погулять въ своемъ саду, а иногда полежать въ саду, съ возвышенности котораго открывается прекрасная и обширная панорама.

Близко жившій къ описываемому времени покойный протоіерей Преображенскаго собора о. Симеонъ Дорошенко, —сосѣдь Еленева по домовладѣнію, изображалъ его человѣкомъ средняго роста, дороднымъ, но не тучнымъ, съ широкою грудью и съ звучнымъ басовымъ голосомъ, такъ что вырывавшіеся изъ груди его вздохи во время прогулокъ по своему саду, не рѣдко бывали слышимы въ саду о. Дорошенки на разстояніи 30—35 сажень.

Въ общественномъ мнѣніи по свидѣтельству того же протоіерея Дорошенко и многихъ другихъ старожиловъ, помнившихъ о. Еленева, онъ считался и выдающеюся и достойною высокаго уваженія личностію, и такое же высокое мнѣніе имѣли о немъ и его Черниговскіе архипастыри, какъ это показываютъ прилагаемыя нами письма.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Мѣстные извѣстія.

Въ день св. Пасхи утренняя и литургія въ кафедральномъ соборѣ были совершены Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ.

Въ часъ дня въ залѣ дворянскаго собранія съѣхались представители мѣстной власти, разныхъ учреждений и многіе изъ частныхъ лицъ для взаимныхъ поздравленій. Среди присутствующихъ явилась мысль поздравить съ праздникомъ Преосвященнаго Евѣимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, пользующаго большою симпатією Черниговскаго общества. Мысль эта была принята сочувственно, и здѣсь же была составлена ему поздравительная теле-

грамма, на которую Преосвященный Евѣимій отвѣтилъ сердечною благодарностью.

На второй день праздника Преосвященнѣйшій Антоній служилъ въ своей крестовой церкви. По окончаніи богослуженія Владыка принималъ поздравленія съ праздникомъ отъ корпорацій Черниговскихъ духовно-учебныхъ заведеній, Консисторіи и городского духовенства. Въ это же время посѣтили Владыку: Преосвященный Михаилъ, Епископъ Новгородсѣверскій, г. Начальникъ губерніи Е. К. Андреевскій съ супругою, губернской предводитель дворянства, князь Долгоруковъ, Предсѣдатель Окружнаго Суда г. Скаржинскій, управляющіе палатами—казенной г. Рождественскій, контрольной г. Заволжскій, управляющій акцизными сборами г. Адамовичъ, начальникъ жандармскаго управленія, полковникъ Рудовъ, городской голова г. Рудинъ и многія другія лица. Всѣмъ, поздравлявшимъ Владыку, было предложено завтракъ. Всѣ лица, бывшія у Преосвященнѣйшаго Антонія, посѣтили въ тотъ же день и Преосвященнаго Михаила.

На третій день праздника Преосвященные Владыки посѣтили духовную семинарію и епархіальное женское училище. Прибывъ, почти одновременно, къ о. ректору семинаріи К. В. Ефремову, они послѣ бесѣды съ нимъ, прошли въ залъ, гдѣ были собраны всѣ воспитанники, веуѣхавшіе на праздникъ къ роднымъ. По входѣ Владыкъ въ залъ, они прочли „Христосъ воскресъ“ и „исъ полла эти деспота“. Преосвященнѣйшій Антоній поздравилъ ихъ съ праздникомъ и посовѣтовалъ имъ проводить его по христіански. Затѣмъ Владыки преподали благословеніе каждому изъ учениковъ и, посѣтивъ затѣмъ инспектора семинаріи Я. И. Чредина, отбыли при колокольномъ звонѣ изъ семинаріи. Изъ семинаріи они прибыли въ епархіальное женское училище, гдѣ посѣтили начальницу училища А. А. Поспѣлову, о. инспектора классовъ А. О. Тупатилова и преподали благословеніе всѣмъ воспитанницамъ, собраннымъ въ училищный залъ, поздравивъ ихъ съ праздникомъ.

Въ тотъ же день Пресвященный Михаилъ былъ въ мужскомъ духовномъ училищѣ, гдѣ, посѣтивъ смотрителя училища М. А. Доброгаева и помощника его В. О. Экземплярскаго, Пресвященный прошелъ въ училищную церковь, въ которой собраны были оставшіеся на праздникъ дѣти и, поздравивъ ихъ съ праздникомъ, приподалъ имъ благословеніе.

23 апрѣля въ день Тезоименитства Государини Императрицы Александры Ѳеодоровны, въ кафедральномъ соборѣ богослуженіе совершено было Пресвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, и Михаиломъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ.

27 апрѣля, въ день рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича, богослуженіе въ кафедральномъ соборѣ совершено было Пресвященнѣйшимъ Владыкою Антоніемъ.

25 апрѣля Пресвященный Михаилъ, Епископъ Новгородсѣверскій, выѣхалъ изъ Чернигова въ г. г. Новгородсѣверскъ и Стародубъ. 30 апрѣля Пресвященный возвратился въ Черниговъ.

29 апрѣля прибылъ въ Черниговъ Высокопреосвященный Модестъ, Архіепископъ Волынскій и Житомирскій, для поклоненія мощамъ Святителя Ѳеодосія. 30 апрѣля Владыка выѣхалъ въ Кіевъ.

Въ ночь на 26-е апрѣля скончался скоропостижно, отъ разрыва сердца, бывшій преподаватель Черниговской духовной семинаріи Дмитрій Захарьевичъ Борзаковскій. 28 числа совершено было отпѣваніе его въ приходской Воскресенской церкви и погребеніе на городскомъ кладбищѣ. Покойный оставилъ послѣ себя жену и двухъ малолѣтнихъ дѣтей.

Священникъ Александръ Поповъ.

(Некрологъ).

18 марта сего 1899 года, въ 9 часовъ утра, мирно скончался, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни на 35 году своей жизни, священникъ села Подолова, Кролевецкаго уѣзда, Александръ Феодоровичъ Поповъ.

Покойный о. Александръ началъ болѣть еще года три тому назадъ, но до ноября 1898 года кое-какъ боролся съ своею болѣзнию: служилъ, исполнялъ требы, не только въ своемъ приходѣ, но и въ сосѣднемъ селѣ Андреевкѣ, гдѣ былъ наблюдающимъ, занимался по Закону Божию въ мѣстной церковно-приходской школѣ, посѣщалъ Кролевецкую женскую прогимназію, гдѣ былъ учителемъ лѣнія и присутствовалъ на мѣсячныхъ собраніяхъ въ Кролевецк. Отдѣленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, гдѣ онъ состоялъ до смерти членомъ и до болѣзни секретаремъ. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ, совсѣмъ ослабѣвъ, вынужденъ былъ окончательно лечь въ постель, а 26 ноября онъ отправился въ Кіевъ и помѣстился въ клиникѣ. 12 декабря покойный возвратился изъ Кіева домой, немного бодрѣе, — продолжать тамъ лѣченіе онъ не могъ, потому что студенты университета св. Владиміра были распущены на праздники, а въ клиникѣ производился ремонтъ. 20 января с. г. о. благочиннымъ Г. Гусаковскимъ и священниками г. Кролевца о. Ант. Бѣглевскимъ и о. Г. Тарасевичемъ совершенно было надъ больнымъ таинство Елеосвященія. 26 января онъ вторично поѣхалъ въ Кіевъ, откуда 26 февраля привезли его окончательно больнымъ; 28 онъ былъ наутствованъ св. Тайнами. На земную помощь нельзя уже было рассчитывать и о. Александръ просилъ родныхъ и знакомыхъ, которые посѣщали его во время болѣзни, молиться за него Богу. 13 марта, подозвавъ къ себѣ жену и дѣтей, благословилъ ихъ и просилъ не плакать, а молить св. Феодосія Черниговскаго Чудотворца о ходатайствѣ предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ за него грѣшнаго. 18 марта колокольнымъ

звономъ прихожане оповѣщены были, что добрый пастырь и отецъ мирно отошелъ ко Господу. Въ этотъ и слѣдующій день были совершены заупокойныя литіи: о. благочиннымъ, всѣми священниками г. Кролевца, свящ. с. Андреевки и др. Выносъ тѣла покойнаго изъ дому совершенъ былъ при участіи учениковъ школы и при большомъ стеченіи прихожанъ. Погребеніе совершилъ благочинный, въ сослуженіи семи священниковъ. При отпѣваніи присутствовали не только прихожане, но и многіе изъ жителей гор. Кролевца и сосѣднихъ селъ.

Священникъ Александръ Поповъ сынъ діакона, родился 1863 г. ноября 20 дня въ селѣ Амони, Рыльского уѣзда, Курской губерніи. По окончаніи въ 1886 году курса Курской духовной семинаріи, 8 ноября 1886 года, по резолюціи Преосвященнаго Веніамина, Епископа Черниговскаго, Преосвященнымъ Афанасіемъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи, рукоположенъ былъ во священника къ Успенской церкви села Андреевки, Кролевецкаго уѣзда. 21 мая 1887 года перемѣщенъ былъ къ Свято-Троицкой церкви села Подолова того же уѣзда, гдѣ и пробылъ до самой кончины. 11 ноября 1887 года утвержденъ былъ кандидатомъ по членѣ благочинническаго совѣта, а 20 декабря 1891 г. членомъ благочинническаго совѣта. 2 ноября 1892 года награжденъ былъ набедренникомъ. Въ 1893 году утвержденъ былъ членомъ и секретаремъ Кролевецкаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ 1892 года состоялъ законоучителемъ и завѣдующимъ церковно-приходской школой сего прихода. Въ семействѣ покойный имѣлъ жену и малолѣтнихъ— сына и четырехъ дочерей.

Почившій о. Александръ какъ человѣкъ, семьянинъ, пастырь, отличался добротою, незлобіемъ, кротостію. Чуткое, отзывчивое на все доброе сердце его позволяло всякому считать его своимъ товарищемъ, другомъ, братомъ и во всякомъ случаѣ добрымъ, вѣрнымъ и безхитростнымъ совѣтникомъ. Какъ оцъ умѣлъ тихо,

спокойно примирять несогласія, съ какою готовностію спѣшилъ онъ помочь совѣтомъ и дѣломъ!

Миръ праху твоему, добрый и честный труженникъ! Преждевременную смерть твою съ горестью оплакиваютъ всѣ родные и родственники, сослуживцы и овцы твоего духовнаго стада. Да упокоитъ Всеблагій душу твою и учинитъ ее въ рай, идѣже праведницы сіяютъ, яко свѣтила!

Учитель с. Подолова *М. Дьяченко.*

Редакторъ *И. Лебедевъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ книжномъ складѣ Тобольскаго Епархіальнаго Братства имѣются въ продажѣ слѣдующія изданія: „Обличеніе раскола“ Ивановскаго, цѣна 75 коп. экз. и „Св. Четырдесятница“ Еписк. Густина, цѣна 60 коп. экз.

Печ. дозв.: 1 мая 1899 г. Цензоръ инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ *Аванасій Тупатоловъ.* Черниговъ.
Типографія Губернскаго Правленія.