

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮЩАЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXVI ГОДЪ.

№ 40.

1-го октября 1900 года.

ОРЕЛЬ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1900.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 4 руб. безъ пересылки, пересыла за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮЩАЯСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОЛЛЕГИИ.

XXXVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 40.

Изданіе
еженедѣльное.

1-го октября 1900 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 августа сего года за № 12, назначено казенное содержаніе слѣдующимъ причтамъ Орловской епархіи: Троицкой гор. Брянска церкви, села Ажева, Дмитровскаго уѣзда, села Коротецкаго, того-же уѣзда, Введенской гор. Карачева церкви, села Новодмитріевского, Тельгина тожь, Мценскаго уѣзда, села Ольшани, Орловскаго уѣзда, села Дмитріевского, Васильевки тожь, того-же уѣзда, Варваринской кладбищенской гор. Съвска церкви и села Денисова, Трубчевскаго уѣзда, — каковое содержаніе назначено къ отпуску означеннымъ причтамъ съ 1 января текущаго года, за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы при тѣхъ приходахъ, на которые содержаніе назначено.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Утверждены въ должности членовъ благочинническихъ совѣтовъ: священники церквей города Орла: Срѣтенской—Сумеонъ *Никитскій* и Троицкой кладбищенской—Михаиль *Высоцкій*—2-го Орловскаго участка; священники церквей сель: Орева—*Феодоръ Рудневъ* и Никитскаго-Мелвѣжья—*Константинъ Бузинъ*—4-го участка, Ливенскаго уѣзда; священники церквей: с. Александровскаго, что въ Куракинѣ, *Евлампій Ключаревъ* и Воскресенской гор. Малоархангельска—*Іоаннъ Троицкій*—1-го участка, Малоархангельскаго уѣзда; священники церквей сель: Березуя—*Александръ Поликарповъ* и Кутьмы—*Сумеонъ Тебенковъ*—5-го участка, Болховскаго уѣзда; священники церквей сель: Богословскаго въ Блудовѣ—*Василій Ивановъ* и Звенигородскаго—*Николай Марковъ*—7-го участка, Орловскаго уѣзда; священники церквей сель: Бацкина—*Михаиль Лосевъ* и Фошни—*Димитрій Поярково*—5-го участка, Брянскаго уѣзда; священники церквей сель: Подывотья—*Іоаннъ Случевскій* и Фощевки—*Георгій Феодотовъ*—5-го участка, Сѣвскаго уѣзда; священники церквей сель: Кокушкина—*Александръ Разумовскій* и Гапонова—*Александръ Дмитриевскій*—2-го участка, Сѣвскаго уѣзда; протоіерей церкви села Энина—*Іоаннъ Васильевъ* и священникъ церкви села Александровскаго-Трубицина—*Аѳанасій Тарасовъ*—4-го участка, Малоархангельскаго уѣзда; священники церквей сель: Мѣловаго—*Михаиль Жаворонковъ* и Алисова—*Александръ Благовѣщенскій*—2-го участка, Карачевскаго уѣзда; священникъ церкви села Дурневки—*Сумеонъ Богоявленскій*—4-го участка, Орловскаго уѣзда, и священникъ церкви села Грунина-Воргла—*Феодоръ Орловъ*—7-го участка, Елецкаго уѣзда.

— Дворянинъ Александръ *Богущевскій*, 18 сентября утверждёнъ въ должности церковнаго старосты при церкви села Хмѣлинца, Елецк. уѣзда, на 2-е трехлѣтіе.

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, слѣдующимъ лицамъ:

1) діакону Успенской гор. Ливень церкви Александру *Рождественскому*—за отлично-усердное и полезное исполненіе обязанностей дѣлопроизводителя Ливенскаго отъ Епархіальнаго завода свѣчнаго склада, съ выраженіемъ ему признательности, и

2) прихожанкѣ Казанской гор. Карачева церкви, мѣщанской вдовѣ Евдокии *Морякиной*—за пожертвованіе двухъ серебряныхъ напрестольныхъ подсвѣчниковъ, цѣною въ 300 рублей, съ изъявленіемъ ей за таковое пожертвованіе благодарности.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

А) Священническое:

Сергіевская города Мценска церковь—съ 23 сентября 1900 г.

Б) Діаконскія *):

Село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда,—съ 8 января,
село Асовицы, Сѣвскаго уѣзда,—съ 1-го апрѣля,

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января 1899 года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

- село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 9-го іюня,
 село Избичня, Сѣвскаго уѣзда, — съ 30-го іюля,
 село Ломигоры, Ливенскаго уѣзда, — съ 10 августа,
 село Немѣричи, Брянскаго уѣзда, — съ 7-го августа,
 церк. въ дер. Грязцахъ, Ливен. уѣзда, — съ 30 августа,
 с. Красное на Соснѣ, Малоарх. у., — съ 21 сентября,
 с. Васильевское-Надеждино, Ливен. у., — съ 26 октября,
 село Соколово, Карачевскаго уѣзд., — съ 27 октября,
 село Коровье-Болото, Кромскаго уѣзд., — съ 10 декабря,
 село Старые Тури, Кромскаго уѣзда, — съ 20 января,
 село Вязовая-Дуброва, Ливенскаго уѣзда, — съ 3 февраля,
 село Покровское, Елецкаго уѣзда, — съ 17 февраля,
 село Спасо-Чекрякъ, Болховскаго уѣзда, — съ 2 марта,
 село Подворгольское, Елецкаго уѣзда, — съ 22 февраля,
 село Любець, Трубчевскаго уѣзда, — съ 28 апрѣля,
 с. Полевья Новоселки, Сѣвскаго уѣзд., — съ 29 апрѣля,
 село Вязовицкое, Елецкаго уѣзда, — съ 29 апрѣля,
 с. Троицкое-Шатилово, Ливенскаго уѣзда, — съ 10 мая,
 село Алешня, Брянскаго уѣзда, — съ 14-го іюня,
 село Слободище, Брянскаго уѣзда, — съ 21-го іюня,
 село Башкатово, Мценскаго уѣзда, — съ 4-го іюля,
 село Яковлево, Елецкаго уѣзда, — съ 16-го іюля,
 с. Космодамианское, Ливенскаго уѣзда, — съ 29 іюля,
 село Спасо-Рославль, Болховскаго уѣзд., — съ 16 августа,
 с. Спасское-Салтыки, Орловск. уѣзда, — съ 4 сентября,
 с. Андросово, Дмитровскаго уѣзда, — съ 7-го сентября,
 с. Мѣховицы, Болховскаго уѣзда, — съ 9-го сентября,
 с. Красная-Слобода, Трубчевск. уѣзд., — съ 9 сентября,
 село Сѣнное, Сѣвскаго уѣзда, — съ 14-го сентября,
 село Гатище, Ливенскаго уѣзда, — съ 18-го сентября,
 село Козловка, Трубчевскаго уѣзда, — съ 20 сентября,
 село Старое, Карачевскаго уѣзда, — съ 29 сентября,
 село Вурдино, Елецкаго уѣзда, — съ 29 сентября и

село Жерновное, Елецкаго уѣзда, — съ 29 сентября
1900 г.

В) Псаломщическія:

Село Удѣльные Уты, Трубчевскаго у., — съ 31 іюля,
село Денисово, Трубчевскаго уѣзда, — съ 10 ноября,
с. Альшаница съ Опыханью, Брянск. у., — съ 3 февраля,
село Котовка, Трубчевскаго уѣзда, — съ 8 февраля,
с. Ближнее-Ильинское, Болхов. у., — съ 24-го марта,
село Борисово, Сѣвскаго уѣзда, — съ 15 апрѣля,
село Лукинки, Сѣвскаго уѣзда, — съ 29 апрѣля,
село Зерново, Сѣвскаго уѣзда, — съ 16-го мая,
село Пролысое, Трубчевскаго уѣзда, — съ 9 іюня,
село Выгоничи, Трубчевскаго уѣзда, — съ 1 іюля,
село Горожанка, Трубчевскаго уѣзда, — съ 17 іюля,
село Кузнецовка, Орловскаго уѣзда, — съ 2 августа,
село Елисеѣвичи, Брянскаго уѣзда, — съ 19 іюля,
село Пятницкое, Мценскаго уѣзда, — съ 2-го августа,
и село Журавка, Трубчевскаго уѣзда, — съ 9 сентября
1900 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ника-
воромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположены: во діакона — псаломщикъ церкви села
Рѣчицы, Брянскаго уѣзда, Дмитрій *Раевскій* къ церкви
того-же села — 10 сентября и монахъ Елецкаго Троиц-
каго мужскаго монастыря *Аркадій* — 14 сентября; *во*
салщеника — окончившій курсъ въ Орловской духовной

семинаріи Николай *Синайскій* къ церкви села Барановки, Сѣвскаго уѣзда,—8 сентября;

опредѣлены: учитель церковно-приходской школы села Усова, Мценскаго уѣзда, Иванъ *Первозванскій* на праздно псаломщическое мѣсто къ церкви села Бякова, Карачевскаго уѣзда,—7 сентября, сельскій учитель Иванъ *Покроескій* на праздно псаломщическое мѣсто къ церкви села Плосскаго, Дмитровскаго уѣзда,—11 сентября, окончившій курсъ въ Орловской духовной семинаріи Михаилъ *Соколовъ*—псаломщикомъ къ церкви села Городецкаго, Малоархангельскаго уѣзда,—11 сентября, личный почетный гражданинъ Иванъ *Казанскій* временно и. д. псаломщика при церкви села Вышняго-Долгаго, Ливенскаго уѣзда,—19 сентября, діаконъ церкви села Гатища, Ливенскаго уѣзда, Теофиль *Красовитовъ* на праздно священническое мѣсто къ церкви села Грязцовъ, того же уѣзда,—18 сентября, псаломщикъ Соборной гор. Карачева церкви Николай *Діомидовъ* на праздно священническое мѣсто къ церкви села Успенскаго, что на Озернѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—21 сентября, и. д. псаломщика при церкви села Теляжья, Малоархангельскаго уѣзда, Иванъ *Пятинъ*—и. д. псаломщика при церкви села Девятина, Дмитровскаго уѣзда,—21 сентября и бывший псаломщикъ Соборной гор. Болхова церкви Митрофанъ *Рязановъ* и. д. псаломщика при церкви села Красной Поляны, Елецкаго уѣзда,—22 сентября;

перемѣщены, по прошеніямъ: псаломщикъ церкви села Журавки, Трубчевскаго уѣзда, Яковъ *Ивановъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Захаровки, Ливенскаго уѣзда,—9 сентября, діаконъ церкви села Мѣховицы, Болховскаго уѣзда, Михаилъ *Ивановъ* на праздно діаконское мѣсто къ церкви села Знаменскаго,

Малоархангельскаго уѣзда, —9 сентября, діаконь церкви села Андросова, Дмитровскаго уѣзда, Иоаннь *Путининъ* на праздное діаконое мѣсто къ церкви села Вышняго Жерновца, Малоархангельскаго уѣзда, —7 сентября, священникъ церкви села Фоцевки, Сѣвскаго уѣзда, Георгій *Теодотовъ* на священническое мѣсто къ Николаевской гор. Сѣвска церкви—11 сентября, псаломщикъ-діаконь церкви села Красникова, Болховскаго уѣзда, Василій *Воскресенскій* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Покровскаго-Скородна, Мценскаго уѣзда, —12 сентября, діаконь церкви села Сѣннаго, Сѣвскаго уѣзда, —Иоаннь *Маккаевъ* на діаконое мѣсто къ церкви села Новоямской Слободы, того же уѣзда, —14 сентября и псаломщики церквей сель: Запольнаго Тербунца, Елецкаго уѣзда, Викторъ *Орловскій* и Стегаловки, того же уѣзда, Павелъ *Никольскій* —одинъ на мѣсто другаго—18 сентября;

почислены за штатъ, по прошеніямъ: псаломщикъ-діаконь церкви села Бякова, Карачевскаго уѣзда, Иоаннь *Первозванскій*—съ 7 сентября, псаломщикъ церкви села Плосскаго, Дмитровскаго уѣзда, Борисъ *Покровскій*—съ 7 сентября и священникъ церкви села Грязцовъ, Ливенскаго уѣзда, Петръ *Невдубскій*—съ 11 сентября; *уволенъ отъ должности* псаломщикъ церкви села Красной Поляны, Елецкаго уѣзда, Дмитрій *Бурдиковъ*—11 сентября.

— Священникъ Сергіевской гор. Мценска церкви Онисимъ *Покровскій*, 1 сентября, принять на службу въ Пермскую епархію.

— Діаконь Николаевской гор. Кромъ церкви Иоаннь *Виноградскій*, 3 сентября, Преосвященнымъ Антоніемъ,

Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, рукоположенъ во священника къ Михайловской церкви села Любечань, Новозыбковского уѣзда.

Умеръ монахъ Сѣвской Богородицкой Площанской пустыни *Титъ*—22-го сентября.

Наличный составъ лицъ, служащихъ при Сѣвскомъ духовномъ училищѣ съ краткими біографическими свѣдѣніями о каждомъ изъ нихъ на ^{1900/1901} учебный годъ.

1. Смотритель училища, статскій совѣтникъ *Василій Терентіевичъ Гороновичъ*, сынъ священника Полтавской губерніи, окончилъ курсъ въ Кіевской Духовной Академіи со степенью кандидата Богословія, съ правомъ на степень магистра безъ особаго устнаго испытанія, 31-го мая 1878 года; опредѣленъ на должность Смотрителя въ оное училище 12 октября 1878 года; въ 1897 году 3 февраля распоряженіемъ Епархіального Преосвященнаго назначенъ постояннымъ Членомъ Сѣвскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта. Имѣеть знаки отличія: ордена—св. Анны 3-й степени и св. Станислава 2-й степени.

2. Помощникъ Смотрителя, надворный совѣтникъ *Андрей Ивановичъ Добрынинъ*, сынъ псаломщика Орловской губерніи, окончилъ курсъ въ Орловской духовной семинаріи съ званіемъ студента 12 іюня 1873 года; состоялъ въ должности народнаго учителя съ 1 октября 1873 года по 1-е октября 1874 года; въ должности учителя латинскаго языка при Сѣвскомъ училищѣ—съ 29 октября 1874 года по 29-е іюля 1885 года;

съ 12 іюля 1884 г. по 20 августа 1885 года—Членомъ Правленія отъ учителей и съ 29-го іюля 1885 г. состоятъ въ должности Помощника Смотрителя; кромѣ того съ 10 іюля 1886 года и по 15-е іюля 1894 года былъ Дѣйствительнымъ Членомъ Строительнаго Комитета по постройкѣ зданія для Сѣвскаго духовнаго училища и съ 20 августа 1887 года по 15 іюля 1894 г.— времени окончанія устройства зданія—Предсѣдателемъ онаго Комитета. Имѣеть знаки отличія: ордена—св. Станислава 3-й степени, св. Анны 3-й степени и св. Станислава 2-й степени.

3. Учитель географіи и ариѳметики, священникъ Василій Ивановичъ *Семовъ*, сынъ діакона Орловской губерніи, окончилъ курсъ въ Кіевской Духовной Академіи со степенью кандидата Богословія, съ правомъ на степень магистра безъ особаго устнаго испытанія, 1-го мая 1882 года; 27 іюня того-же года опредѣленъ на должность учителя русскаго языка въ Старооскольское духовное училище, 1 мая 1884 года перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковую-же должность въ Сѣвское духовное училище, 14 февраля 1885 года перемѣщенъ въ ономъ же училищѣ на должность учителя географіи и ариѳметики, 15 августа 1885 г. назначенъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Членомъ Правленія отъ учителей, въ каковой должности состоятъ и по сіе время, съ 10 іюля 1886 года по 15-е іюля 1894 года былъ Дѣйствительнымъ Членомъ Строительнаго Комитета по постройкѣ зданія для Сѣвскаго духовнаго училища; 26-го сентября 1894 года рукоположенъ въ санъ священника къ училищной церкви, 3 февраля 1897 года распоряженіемъ Епархіальнаго Преосвященнаго назначенъ постояннымъ Членомъ Сѣвскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, 11 апрѣля 1896 года ут-

вержденъ въ званіи старшаго учителя. Имѣеть знаки отличія: орденъ св. Станислава 3-й степени, набадренникъ и скуфью.

4. Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 3 старшихъ классахъ Терапонтъ Ивановичъ *Поповъ*, сынъ протоіерея Орловской губерніи, окончилъ курсъ въ Казанской Духовной Академіи со степенью кандидата Богословія 23 іюня 1895 года и 24 сентября того-же года опредѣленъ на должность надзирателя за учениками въ Сѣвское духовное училище, 1-го февраля 1897 года назначенъ учителемъ русскаго языка въ старшихъ 3 классахъ, 15 августа 1897 года опредѣленъ учителемъ чистописанія въ приготовительномъ классѣ и въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1900 года избранъ и утвержденъ Членомъ Сѣвскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

5. Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I-мъ классѣ, коллежскій ассесоръ Александръ Николаевичъ *Ильинскій*, сынъ священника Орловской губерніи, окончилъ курсъ въ Московской Духовной Академіи съ званіемъ дѣйствительнаго студента 25 іюня 1891 года; опредѣленъ учителемъ русскаго языка въ I-й классъ училища 16 января 1892 года и на должность учителя чистописанія въ I-й и II-й классы училища 15 августа 1897 года.

6. Учитель греческаго языка, коллежскій совѣтникъ Сергѣй Васильевичъ *Поповъ*, сынъ священника Московской губерніи, окончилъ курсъ въ Московской Духовной Академіи со степенью кандидата Богословія въ 1886 году; опредѣленъ учителемъ русскаго языка въ старшихъ классахъ въ Дмитровское духовное училище 4 мая 1889 года, перемѣщенъ на должность учителя греческаго языка въ Сѣвское училище 10 декабря 1898 г.

7. Учитель латинскаго языка Леонидъ Константиновичъ *Телляковскій*, сынъ священника Ярославской губерніи, окончилъ курсъ въ Казанской Духовной Академіи со степенью кандидата Богословія въ 1897 году, назначенъ на должность надзирателя за учениками въ Рославльское духовное училище 4 сентября 1897 года, определенъ на должность учителя латинскаго языка въ Сѣвское училище 8 ноября 1898 года.

8. Учитель приготовительнаго класса, коллежскій ассесоръ Сергѣй Ивановичъ *Покровскій*, сынъ священника Орловской губерніи, окончилъ курсъ въ Орловской духовной семинаріи съ званіемъ студента семинаріи 3-го іюля 1889 года; определенъ помощникомъ Смотрителя Орловскаго Александровскаго пріюта 22 февраля 1890 года и состоялъ въ оной должности по 8-е августа того-же года; 15 августа 1890 года определенъ надзирателемъ за учениками въ Сѣвское духовное училище, 15 іюля 1891 года определенъ учителемъ приготовительнаго класса, 15 августа 1893 года определенъ учителемъ чистописанія въ I и II классы, въ каковой должности состоялъ по 1 марта 1897 года и съ этого же времени назначенъ учителемъ церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ училища; въ 1900 г. назначенъ Членомъ Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

9. Надзиратель за учениками училища Константинъ Михайловичъ *Семовъ*, сынъ чиновника Орловской губерніи, окончилъ курсъ въ Орловской духовной семинаріи съ званіемъ студента семинаріи 27 іюня 1897 года; определенъ на должность надзирателя за учениками 15 августа 1897 года.

10. Врачъ при училищѣ, коллежскій ассесоръ Александръ Никитичъ *Писаревъ*, сынъ священника Рязан-

ской губернии, окончилъ курсъ медицинскихъ наукъ въ Киевскомъ университетѣ св. Владиміра со степенью лекаря и званіемъ врача 28 апрѣля 1886 года; съ 1886 г. 30 октября по 25 іюня 1897 года состоялъ врачомъ при Хорольскомъ земствѣ Полтавской губернии, съ правомъ государственной службы; 1 іюля 1897 года поступилъ врачомъ при Сѣвской земской больницѣ; 15 августа 1897 года Епархіальнымъ Преосвященнымъ утверждень. по собственному желанію, безмезднымъ врачомъ при Сѣвскомъ духовномъ училищѣ.

—◆◆◆—

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Преосвященный Никаноръ предполагаетъ съ 3-го по 15-е октября поѣхать въ г. Феодосію, Тавр. губ.

—◆◆◆—

Редакторъ, священникъ *М. Аѳонскій.*

Орель. Дозв. ценз. Октября 1-го дня 1900 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово Преосвященнаго Никанора, сказанное въ Семинарской церкви 26 сентября 1900 года.

Потщитесь извѣстно ваше званіе и избраніе творити (2 Петр. 1, 10).

Увѣщаніе это сказано св. Апостоломъ по отношенію ко всѣмъ христіанамъ, которые призваны и избраны къ участию въ великихъ дарахъ, подаваемыхъ во Христвъ чрезъ св. Церковь, основанную Имъ для призванія всѣхъ людей и общаго спасенія ихъ. Но есть положенія, въ которыхъ это званіе и избраніе выражается съ особенною ясностію и даже наглядностію. Таково, на примѣръ, званіе духовное и избраніе въ клиръ церковный.

Посвящая въ чтеца и пѣвца, Епископъ молится, чтобы Господь укрѣпилъ его „предходити свѣщеносца святымъ таинствомъ“, избралъ его и далъ бы ему со всякою мудростію и разумомъ божественныхъ словесъ поученіе и прочитаніе творити. Посвящаемому же онъ внушаетъ: „чадо, первая степенъ священства чтеца есть. Подобаеть убо тебѣ на всякъ день божественныя писанія прочитовати, никакоже постыжая избраніе и вящшаго сподобишися служенія“. О діаконѣ же новопосвящаемомъ онъ молится: „даждь ему любити благолѣпіе дому Твоего, предстояти дверемъ храма святаго Твоего, возжигати свѣтильникъ славы Твоея“.

Все это предоставляется дѣлать и вамъ всѣмъ; и многими дѣлается, ибо всѣ вы обязуетесь на всякъ

день божественныя писанія прочитывати; нѣкоторые возжигаютъ свѣтильники въ церкви, а другіе предносятъ ихъ при священномъ несеніи таинственнаго Агнца Христа. Многіе могутъ быть въ полнотѣ и совершенствѣ чтецами и пѣвцами церковными, а иные нетолько способными слѣдить за церковною чистотою и дисциплиною въ качествѣ иподіаконовъ, но даже и діаконами во всей широтѣ тѣхъ полномочій, которыя теперь даются имъ, по мѣрѣ развитія и просвѣщенія, столь не чуждаго васъ.

Такимъ образомъ и вамъ, какъ и всѣмъ клирикамъ, можно сказать съ особеннымъ оттѣнкомъ силы и значенія: *потщитесь извѣстно ваше званіе и избраніе творити!*

Какъ и всѣ христіане, вы можете дѣлать извѣстнымъ, т. е. очевиднымъ для всѣхъ ваше званіе и избраніе общимъ строемъ вашей жизни, или иначе сказать, поведеніемъ, а также и общимъ образомъ мыслей и чувствъ, какія приличествуютъ христіанину, а именно твердостью вѣры въ Бога и въ Церковь Христову, несомнѣнностью надежды на божественный премудрый Промысль, а главное—преданностью Богу въ любви нелицемѣрной и на вѣки вѣчныя неизмѣнной. Это, такъ сказать, самыя общія и обычныя свойства, коими вы можете явить себя всему міру добрыми христіанами.

А какъ званые и избраные быть спеціальными церковными дѣятелями, вы можете благоуукрашаться вотъ тѣми дѣлами, которыя гласомъ церкви считаются первыми священнодѣйствіями церковно-служебными.

Полагаю, что никто изъ васъ не можетъ подуматъ что либо противъ ежедневнаго чтенія Св. Писанія, что требуется, какъ его святостію, освящающею насъ, такъ и его свѣтозарностію, просвѣщающею насъ и духовно насыщающею и вразумляющею.

Но относительно пристрастия за чистотою и благолепием храмовъ и всего находящагося въ нихъ, а также противъ зажиганія свѣчей, хожденія съ подсвѣчникомъ и наблюденія за общею порядочною стоянїя всѣхъ въ храмѣ,—вѣроятно найдутся недоумѣвающіе. Могутъ даже сказать: на это нужно призваніе. Это возраженіе весьма сильно пропагандируется среди нашей духовной молодежи, которая нерѣдко глубоко задумывается надъ призваніемъ своимъ, какъ въ школахъ, такъ и особенно по выходѣ изъ нея.

Прошу васъ при размышленіи о призваніи каждаго изъ васъ прежде всего остановиться на самомъ этомъ словѣ. Что значитъ призваніе? Это значитъ, что кто-либо призываетъ кого-либо на какое-либо дѣло. Слѣдовательно, это не самоопредѣленіе себя, но постороннее призваніе, зовъ къ послѣдованію за кѣмъ-либо, или по указанію кого-либо.

Но Кто-же есть такой, который-бы властно, съ полнымъ сознаниемъ правоты своего требованія и безошибочной вѣрности опредѣленія талантовъ призываемаго, могъ бы призвать кого-либо и на что-либо?

Только одинъ сердцеѣдецъ Богъ, знающій въ полнотѣ духъ нашъ, можетъ полноправно призвать насъ на дѣло Свое и точно опредѣлить таланты каждаго, какъ данные намъ отъ Него же.

А Онъ-то и призвалъ и избралъ васъ въ то положеніе, въ которомъ находитесь вы, уготованные къ церковному служенію вашимъ рожденіемъ и достославнымъ пребываніемъ въ духовныхъ школахъ, гдѣ вы измлада узнали многое изъ Св. Писанія, могущаго умудрить васъ и далѣе по пути совершеннаго развитія и спасенія о Господѣ.

И такъ, ничесоже отменяя и ничѣмъ повидимому мелочнымъ не смущаясь, всемирно, вседушевно, съ полнотою любви и всяческаго совершенства, потщитесь извѣстно ваше званіе и избраніе творити, дабы, украсясь нескверными и непорочными духовными одеждами, сдѣлаться вамъ вполнѣ просвѣщенными и воспріять въ будущемъ вѣкѣ жизни нетлѣнный вѣнецъ со избранными Божиими веселяся въ присносущномъ блаженствѣ, въ чемъ да поможетъ вамъ возлюбленный избранникъ Христовъ, ублажаемый нами Св. Апостолъ и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ, который въ глубоко-тайнственномъ откровеніи говоритъ: блаженни званіи на вечерю брака Агнча (Апокалип. 19, 9). Аминь.

Поученіе въ день Покрова Пресвятыя Богородицы.

Во имя Отца и Сына, и Св. Духа.

Отнынь ублажатъ мя вси роди. (Лук. 1, 48).

Нынѣ Св. Православная Церковь празднуетъ Покровъ Пресвятой Богородицы. Основаніемъ къ сему празднику послужило историческое событіе, бывшее въ Греціи въ 10 в. На Константинополь въ 10 в. напали магометане-сарацны. Въ одной церкви, Влахернской, совершалось всенощное бдѣніе. Въ церковь вошелъ на молитву св. Андрей Юродивый съ ученикомъ своимъ Епифаніемъ, и здѣсь оба эти праведника видѣли явившуюся въ воздухѣ надъ молящимися Божию Матерьъ съ ликомъ святыхъ и ангеловъ, видѣли Ее колѣнопреклоненною предъ Престоломъ Сына Своего и молящуюся за осажденныхъ,—въ рукахъ Ея былъ омофоръ, или платъ, которымъ она покрывала предстоящихъ въ церкви. Дивнымъ заступленіемъ Царицы Небесной греки освобо-

дѣлись отъ осады, а Св. Церковь описанное дивное видѣніе и заступленіе установила навсегда праздновать 1-го октября. Впрочемъ, не подумайте, что сегодняшнимъ праздникомъ воспоминается только описанный фактъ явленія Божіей Матери. Нѣтъ, содержаніе нынѣшняго праздника гораздо глубже. Воспомявъ единственный фактъ любви и милости Матери Божіей къ людямъ, Св. Церковь вмѣстѣ съ тѣмъ воспоминаетъ нынѣ вообще о любви и молитвенномъ ходатайствѣ Ея за людей. Матерь Божія, колѣнопреклоненно-молящаяся съ омофоромъ въ рукахъ, какъ изображается она на иконѣ нынѣшняго праздника—это изображеніе всегдашняго отношенія Ея къ людямъ. Молитва Божіей Матери съ сонмомъ святыхъ и ангеловъ за людей, за ихъ спасеніе и благоденствіе—вотъ въ чемъ заключается отношеніе Божіей Матери и всѣхъ святыхъ къ падшимъ людямъ. Къ сожалѣнію, есть люди, кои сіе отрицаютъ и вмѣстѣ отрицаютъ молитвенное отношеніе наше къ святымъ. Справедливо ли сіе отрицаніе—объ этомъ мы побесѣдуемъ съ вами.

Говорятъ, что обращаться съ молитвою къ Божіей Матери и святымъ неразумно, ибо мы имѣемъ одного вѣчнаго ходатая нашего спасенія—Христа. Говорятъ: не могутъ ходатайствовать за насъ предъ Богомъ святые: это не ихъ дѣло—это дѣло Единаго Ходатая нашего—Исуса Христа. То справедливо, что единъ Ходатай спасенія людей Христосъ, Ходатай въ смыслѣ Искупителя, но Божія Матерь и святые ходатаи не искупители отъ грѣха, но молитвенники предъ Богомъ о благополучіи людскомъ: они не спасаютъ людей своею силою, но по данной имъ благодати только просятъ Спасителя спасти насъ грѣшныхъ и Богъ внимаетъ сей ихъ молитвѣ. Молитва дѣло любви. На небѣ любовь

чище и сильнѣе. И кто же проявленію именно въ молитвѣ такой любви можетъ воспрепятствовать? Никто. И св. молятся и на небѣ, и молятся не о себѣ, а объ оставшихся на землѣ братьяхъ своихъ—объ ихъ спасеніи. Признать, что отшедшіе отъ земли на небо угодники не молятся за оставшихся на землѣ—значить признать, что они по отшествіи своемъ менѣе стали любить, а можно ли сіе допустить. За гробомъ любовь къ Богу и людямъ. въ комъ она зародилась въ сей жизни, шире развивается, и кто, здѣсь живя, любилъ наставлять, разумлять другихъ, любилъ поить и кормить другихъ—въ томъ по смерти эта любовь сильнѣе проявляется, выражаясь въ неустанномъ предстательствѣ и ходатайствѣ предъ Богомъ за своихъ братій, сродниковъ и знаемыхъ, оставшихся на землѣ. Да, снова повторю, смерть не пресѣкаетъ связи живыхъ съ умершими, находящимися во взаимной любви, любовь сильнѣе смерти: незримо, но вѣчно и неразрывно связываетъ она міръ сей и будущій. Это извѣстно и изъ Слова Божія. Божія Матерь обѣщалась вѣрующимъ въ Сына Ея всегда посѣщать; Апостоль Петръ прямо говоритъ, что и по отшествіи своемъ на небо онъ будетъ стараться напоминать вѣрующимъ о своемъ ученіи о Христѣ, которое, живя, преподавалъ имъ. И много изъ житій святыхъ сказаній о томъ, какъ отходившіе изъ сего свѣта въ будущую жизнь прямо обѣщались ходатайствовать за оставшихся.—Но возражаютъ, что святые, какъ отшедшіе изъ сего міра, не могутъ знать нуждъ людей, живущихъ на землѣ, и потому не могутъ ходатайствовать за людей, и людямъ нѣтъ смысла обращаться къ тѣмъ, кои о нихъ ничего не знаютъ: святые вѣдь не одарены всевѣдѣніемъ Бога, они ограничены. Вѣрно то, что святые и, по отшествіи своемъ на небо все же остаются людьми,

и не получаютъ всевѣдѣнія; но отсюда не слѣдуетъ, что они ничего не могутъ знать о насъ. И прежде всего, что значить „отойти на тотъ свѣтъ“, гдѣ предѣлы того свѣта, чѣмъ онъ отдѣляется отъ этого свѣта. Можно ли сравнить отходъ въ будущій міръ съ отъѣздомъ человѣка, напр., за-границу или вообще въ иную землю, откуда оставшихся въ разлукѣ ближнихъ нельзя видѣть и слышать? Ничего неизвѣстно намъ точнаго о предѣлахъ отдѣляющихъ міръ загробный, міръ духовъ отъ сего міра;—тѣмъ не менѣе скорѣе можно сказать, что онъ очень недалекъ отъ насъ, чѣмъ утверждать, что раздѣленъ отъ насъ необъятнымъ пространствомъ, каковое побѣждается только вездѣсушіемъ и всевѣдѣніемъ Божиимъ. Міръ загробный, міръ духовъ и душъ далекъ отъ насъ не пространствомъ, но иными, совершенно противоположными тѣмъ, въ коихъ мы живемъ, формами бытія своего. И кто знаетъ, міръ духовный, о которомъ мы судимъ, какъ о чемъ то слишкомъ отъ насъ удаленномъ, не возлѣ ли онъ насъ, не окружены ли мы постоянно симъ міромъ? Св. Православная Церковь, по крайней мѣрѣ, вѣруетъ и учитъ, что въ храмѣ въ извѣстные моменты Божественной литургіи съ нами невидимо служатъ силы небесныя, присутствуетъ и вся Церковь небесная, что человѣку дана въ помощь сила духовная,—Ангель Хранитель, который съ христіаниномъ всегда бываетъ отъ появленія его на свѣтъ до послѣдняго его вздоха на землѣ, и поведеніе его земное всегда видитъ и имъ радуется и печалится. А если такъ, если вѣрно, что міръ ангельскій, міръ душъ отшедшихъ отъ насъ святыхъ не далекъ отъ насъ, то самъ собою рѣшается вопросъ, знаютъ ли святые о нашихъ нуждахъ и могутъ ли молиться за насъ. Ктому же, нужно имѣть въ виду и слѣдующее явленіе. И те-

перъ бываетъ, что люди, раздѣленные пространствомъ, но любящіе взаимно, сердцемъ узнають о несчастіяхъ, постигающихъ кого либо изъ нихъ. Сколько случаевъ приходится слышать, какъ родители сердцемъ прозрѣвали о несчастіяхъ, постигающихъ ихъ дѣтей, а дѣти о несчастіяхъ родителей. Сердце полное любви, всегда подаетъ вѣсть о тѣхъ, кого любить. Это явленіе съ большею силою проявляться должно и на самомъ дѣлѣ проявляется тамъ, гдѣ много любви чистой, самоотверженной: а ея много въ мірѣ горнемъ, небесномъ. Наконецъ, допустимъ, что святые, живущіе на небѣ, далеки по пространству отъ сего міра и людей и это не будетъ препятствіемъ къ ихъ молитвѣ за насъ: вѣдъ знаютъ же святые сей міръ, знаютъ, что онъ во злѣ лежитъ, что люди обуреваются страстями—и вотъ для нихъ основаніе молиться за оставшихся на землѣ грѣшной своихъ братьевъ. И они, дѣйствительно, главнымъ образомъ молятся объ освобожденіи насъ отъ грѣховъ, о нашей святости. И Богъ внимлетъ ихъ молитвѣ о насъ, внимлетъ по своей милости и любви, внимлетъ, потому что Онъ назвалъ ихъ своими друзьями, а кто друзей своихъ не слушаетъ! Итакъ, братіе, вѣруйте по ученію Св. Православной Церкви, что всѣ святые, отшедшіе изъ сего міра, и во главѣ ихъ Пресвятая Матерь Божія, любятъ насъ любовію чистою и сильною и по этой любви молятся за насъ предъ Богомъ, стоятъ стражами нашего счастья земнаго и небеснаго. Будемъ же прославлять за сіе ихъ и будемъ просить ихъ неустанно ходатайствовать за насъ предъ Богомъ, и тѣмъ поддерживать насъ на трудномъ пути спасенія. Особенно будемъ о семъ просить честнѣйшую Херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія Серафимъ Матерь Божию. Ея сердце преисполнено любовью къ чтущимъ Сына. Ея:

Она скорбѣла, какъ никто изъ земнородныхъ, и посему скорби людей Ей болѣе всѣхъ понятны и близки, и въ помощи Ея страдальцамъ міра сего сомнѣваться нельзя. А главное: будемъ прославлять Бога, дивнаго во святыхъ своихъ, прославлять не языкомъ, но дѣломъ и истиною. Аминь.

О церковномъ псаломщическомъ пѣніи и объ обязанностяхъ церковнаго пѣвца-псаломщика.

„Совершенство клироса не есть самая существенная потребность“. „Пѣніе искусное пріятно людямъ на краткое время, а пѣніе благоговѣйное угодно Богу и людямъ полезно, вводя въ нихъ духъ, которымъ оно дышетъ“ (Письма къ намѣст. Антонію 315, 367). Такъ, между прочимъ, высказывался о пѣніи церковномъ приснопамятный святитель Филаретъ Московскій, который въ теченіе цѣлыхъ десятковъ лѣтъ былъ украшеніемъ Церкви Русской и имѣлъ руководящее и во многихъ случаяхъ рѣшающее значеніе въ церковныхъ вопросахъ. Но если совершенство или художественность пѣнія не есть необходимая потребность церкви. Богослуженія, то само по себѣ пѣніе церковное есть потребность Богослуженія самая существенная, безъ которой никакое церковное и общественное Богослуженіе не совершается. Такъ было во всѣ времена существованія Церкви, даже во времена ветхозавѣтныя, и Господь Иисусъ Христосъ по совершеніи Тайной вечери *восставши* съ учениками пошелъ на гору Елеонскую (Матѳ. XXVI, 30). Насколько пѣніе существенно необходимо было и есть при Богослуженіи, это показываютъ такіа выраженія, встрѣчающіяся въ Тупиконѣ и древнихъ лѣтописяхъ, какъ: „пѣти заутреню“, „пѣти

междочасіе“, или какъ выраженіе лѣтописцевъ о запустѣвшихъ храмахъ, въ которыхъ прекратилось Богослуженіе, что они „стоятъ безъ пѣнія“. Эти и подобныя выраженія будутъ понятны, если мы обратимъ вниманія на то, что и самое чтеніе церковное по исконному обычаю, сохранившемуся въ Церкви отъ временъ древнѣйшихъ, должно быть псалмодическое. т. е. распѣвное. Наконецъ, самое названіе чтецовъ и пѣвцовъ церковныхъ—псаломщикъ—уже заключаетъ въ себѣ понятіе о пѣніи, какъ самой существенной обязанности лицъ, занимающихъ эту степень въ клирѣ церковномъ. И это понятно: прочитать можетъ еще всякій грамотный человѣкъ, но пропѣть, особенно правильно, толково и разумно, есть насколько болѣе существенная, настолько же и болѣе трудная обязанность, требующая особой и болѣе подготовкой и большихъ познаній.

Итакъ, если всякое богослуженіе церковное и общественное не совершается безъ пѣнія, если и чтеніе церковное должно отличатся распѣвностью, пѣвучестью, если пѣніе поэтому самому есть существеннѣйшая обязанность псаломщика,—то нужно ли доказывать всю неизмѣримую важность для каждаго изъ псаломщиковъ возможнаго усовершенствованія своихъ познаній, умѣнья и навыка въ области пѣнія и исправленія тѣхъ недостатковъ въ этомъ отношеніи, которые, безъ сомнѣнія, найдутся въ каждомъ изъ псаломщиковъ. Нужно ли объяснить, сколько отъ того или другаго качества пѣнія пріобрѣтаетъ или теряетъ свою назидательность, умиленность и спасительность Богослуженія? Нужно ли, наконецъ, убѣждать васъ*) въ необходимости приложить всемѣрное стараніе и употребить трудъ, чтобы въ совершенствѣ изучить основныя церковныя напѣвы, которые вамъ будутъ объяснены и преподаны, и затѣмъ

*) Разумѣются собравшіеся на курсы слушатели.

пользоваться этими напѣвами во славу Божию, на пользу ближнимъ и во спасеніе душъ ихъ и своихъ? Полагаемъ, что все это для васъ очевидно и что желаніе бысть на высотѣ въ прохожденіи своей, хотя и низшей должности въ клирѣ, присуще каждому изъ васъ, ибо хорошія познанія въ своемъ дѣлѣ, хорошіе приемы въ чтеніи и пѣніи всегда будутъ отличать васъ предъ начальствомъ и, кромѣ того, будутъ привлекать вамъ любовь и уваженіе прихода. Къ этому нужно прибавить, что хотя должность ваша есть низшая въ клирѣ, однако она еще слишкомъ высока для человѣка, чтобы можно было проходить ее кое-какъ, не заботясь о возможномъ усовершенствованіи себя. Во дворцѣ царскомъ и низшія степени службы считаются для многихъ людей слишкомъ высокими, а служитель храма, хотя бы и низшій, стоитъ на службѣ въ Домѣ Божіемъ, Царя и Владыки вселенной. Какой высокой постъ, несмотря на смиренное въ отношеніе къ земному величію званіе! Посему то слово Божіе такъ строго ограждаетъ это служеніе отъ свойственной человѣку нерадивости, говоря: *проклятъ, кто дѣло Господне дѣлаетъ небрежно* (Іер. XLVIII, 10).

Но если ближе и глубже вникнуть въ смыслъ и духъ обязанностей вашихъ чтенія и пѣнія, то въ нихъ откроются другія стороны, которыя возвышаютъ искуснаго пѣвца и чтеца на высокую степень служителя христіанскому просвѣщенію, дѣлу наученія народа, на степень *проповѣдника* истинъ христіанскаго вѣроученія и правоученія. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь въ годичномъ кругѣ Богослуженія „изображена исторія, вся судьба прошедшая, вся жизнь нашей Церкви Православной: все ея ученіе и правоученіе; все догматы, все житія, все подвиги, все страданія, какъ Самого Подвигопо-

ложника Господа Иисуса Христа, Божіей Матери, такъ и всѣхъ свв. апостоловъ, пророковъ, мучениковъ, іерарховъ, преподобныхъ, безсребренниковъ и праведныхъ "... Какая мудрость, какое богатство Духа Святаго, изліялось во всемъ строѣ церковнаго Богослуженія! (Мысли о Богослуж. прот. І. Сергіева-Кронштадт. 173, 193). Мы привели вамъ слова о Богослуженіи извѣстнаго всему міру Кронштадтскаго пастыря для того, чтобы видѣли и убѣдились въ томъ, что все, что необходимо для христіанскаго просвѣщенія, наученія, назиданія, спасенія—все это дается въ самыхъ службахъ церковныхъ,—въ чтеніи и пѣніи и, такимъ образомъ, чтеніе и пѣніе возвышаютъ исполняющаго на степень проповѣдника. Для примѣра возьмемъ стихиры великопостныя, такъ называемыя, самогласны и вникнемъ въ ихъ содержаніе. Вотъ одна изъ нихъ: *Постящися, братіе, тѣлеснѣ, постимся и духовнѣ: разрышимъ всякій союзъ неправды, всякое списаніе неправедное раздеремъ, дадимъ алчущимъ хлѣбъ и нищія безкровныя введемъ въ дома* и т. д., или другая, въ которой поется, что „истинный поетъ есть злыхъ отчужденіе, воздержаніе языка, оглаголанія и т. д. Вѣдь это цѣлая проповѣдь о постѣ и притомъ проповѣдь высокая, сильная, живая, понятная. Сьумѣйте передать подобное содержаніе со смысломъ слушателямъ—и цѣль проповѣди будетъ вполнѣ достигнута. То же должно сказать и о догматикахъ, канонахъ, прокимнахъ и о всѣхъ другихъ пѣснопѣніяхъ. По истинѣ въ нихъ—„цѣлое море самой возвышенной поэзіи, любомудрія, богословія“ (Бесѣда о чтеніи и пѣніи въ церкви Епископа Николая Таврич., Таврическаія Епарх. Вѣд. 1900 г. № 16, 1124—1125). Въ церкви нѣтъ ничего подобнаго этимъ пѣснопѣніямъ ни по содержанію, ни по напѣвамъ, и это понятно, потому что эти пѣсно-

пѣнія созданы и роспѣты были не простыми людьми, а душами облагодатствованными, очищенными отъ всякія скверны плоти и духа, душами избранниковъ и избранницъ Божіихъ“. (Тамъ-же).

Само св. Писаніе указываетъ пѣнію ту цѣль проповѣди, о которой мы сейчасъ сказали, и признаетъ за пѣніемъ значеніе средства или способа христіанскаго просвѣщенія, назиданія, наученія. Св. Апостоль Павелъ въ посланіи къ Колоссянамъ говоритъ: *слово Божіе да вселяется въ васъ обильно, со всякою премудростію*,—а далѣе указываетъ и средство къ тому или способъ, говоря: *научайте и вразумляйте другъ друга псалмами словословіемъ и духовными пѣснями, во благодати воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господу* (Колос. III, 16). Также въ посланіи къ Ефесянамъ тотъ же апостоль, давая повелѣніе христіанамъ такое: *исполняйтесь Духомъ* (Божіимъ),—опять средствомъ для сего указываетъ пѣніе говоря такъ: *исполняйтесь Духомъ, назидая самихъ себя псалмами и словословіями, и пѣснопѣніями духовными, поя и воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господу* (Ефес. V, 18, 19).

Примѣчательно, что св. Писаніе не только указываетъ высокое значеніе священнаго пѣнія, какъ средства для усвоенія слова Божія съ премудростію и для исполненія благодатию св. Духа, но оно же даетъ и общія указанія того, каково должно быть пѣніе, чтобы оно достигало указанной цѣли. Если пѣніе должно служить по апостолу цѣли наученія и вразумленія, то понятно, что оно должно быть разумно и вразумительно для другихъ. Къ такому пѣнію призывалъ всѣхъ еще псалмонѣвецъ, говоря: *пойте всѣ разумно* (Пс. XLVI, 8). Кромѣ того, вразумительное пѣніе, по наставленію Апостола, должно исходить отъ сердца, дол-

жно предваряться и сопровождаться соответствующими движеніями сердца пѣвца. Такимъ образомъ отъ пѣвца, исполняющаго церковныя пѣснопѣнія, требуется прежде всего, чтобы онъ понялъ текстъ пѣснопѣнія, нашель бы въ немъ подлежащее и сказуемое, затѣмъ постарался сколько возможно прочувствовать содержаніе церк. пѣсни. Но это еще только одна сторона дѣла. Нужно еще знать толково и умѣть примѣнить къ дѣлу напѣвъ, приличествующій тому или другому пѣснопѣнію. Нужно знать, что церковное пѣніе не есть что либо произвольное, зависящее отъ желанія и фантазіи клирика-пѣвца, оно имѣетъ свои законы и формы и вращается въ определенныхъ, строго установленныхъ предѣлахъ, выходить за которые отнюдь нельзя, чтобы не нарушить въ томъ или другомъ отношеніи освященнаго древностью и утвержденнаго авторитетомъ Церкви установленія; нужно знать и помнить, что какъ текстъ священныхъ пѣснопѣній есть произведеніе облагодатствованныхъ пѣснотворцевъ, такъ и самые напѣвы церковные созданы не просто пѣвцами, композиторами, а тѣми же душами облагодатствованными. Церковные напѣвы по происхожденію своему относятся къ самой глубокой древности. Они основаны на законѣ осмогласія, который состоитъ въ томъ, что напѣвъ или мелодія движется въ предѣлахъ извѣстныхъ определенныхъ звуковъ или звукоряда. причемъ одни звуки особенно выдѣляются въ пѣніи и называются господствующими, а другіе, которыми заканчивается напѣвъ, конечными. Такихъ звукорядовъ или музыкальных лѣстницъ въ церковномъ пѣніи считается восемь, и въ нихъ заключено все церковное пѣніе. Рѣшительнымъ установителемъ церковнаго осмогласія признается св. Іоаннъ Дамаскинъ, жившій въ VIII-мъ вѣкѣ. Наша Россійская церковь, при-

явъ православную вѣру отъ Грековъ, вмѣстѣ съ нею приняла и богослужбное пѣніе и продолжало его на тѣхъ же началахъ осмогласія. Наши древніе творцы и пѣснорачители, слагая мелодіи или напѣвы для церковныхъ пѣснопѣній, строго держались установленныхъ отцами и освященныхъ древностью и церковнымъ употребленіемъ (практикою) предѣловъ и законовъ церковнаго пѣнія, и не только въ созданіи пѣснопѣній, но и въ исполненіи ихъ усердно старались подражать своимъ благочестивымъ предкамъ. И вотъ они-то и оставили намъ въ наслѣдіе несравненное сокровище— древнее богослужбное пѣніе, изложенное въ богослужбныхъ сѣнодальныхъ нотныхъ пѣвческихъ книгахъ, каковы: октоихъ, ирмологій, праздники и два обихода—пространный и сокращенный. Св. Сѣнодь въ облегченіе и руководство пѣвцовъ церковныхъ разсылаетъ теперь, а частью уже и разослалъ, во всеѣ церкви указанныя пѣвческія нотныя книги. При крайне удешевленныхъ цѣнахъ на эти изданія для каждой бѣднѣйшей церкви и для каждаго частнаго лица представляется теперь возможность пріобрѣсти названныя книги, если бы разосланныхъ по одному экземпляру оказалось недостаточно. Достаточно сказать, что обиходъ нотный въ 2 част. стоитъ всего 60 к. Предлежащая вамъ задача, для которой вы собраны здѣсь попечительностью нашего Преосвященнаго Владыки, состоитъ въ томъ, чтобы вы изучили основные и существенные законы церковнаго осмогласія вмѣстѣ съ пріобрѣтеніемъ навыка пѣть по одnogлоснымъ богослужбнымъ пѣвческимъ книгамъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ усовершенствовали свои познанія и умѣнье въ обычныхъ мѣстныхъ распѣвахъ. Это послѣднее, можно сказать, составляетъ даже наиболѣе существенную задачу вашего труда, потому что большая часть богослужбнаго пѣнія церковнаго ис-

полняется простѣйшими напѣвами, такъ наз.: малымъ знаменнымъ, Кіевскимъ, Греческимъ, а всѣ они объединяются въ общемъ названіи „обычныхъ распѣвовъ“. Въ частности вамъ нужно усвоить толково и твердо слѣдующее: 1) заучить правильный, а не искаженный напѣвъ съ умѣньемъ раздѣлить его на составныя части или музыкальныя строки; 2) заученный напѣвъ умѣло и толково примѣнить къ пѣснопѣнію, для чего нужно умѣть правильно, ясно и съ знаніемъ смысла произносить каждое слово церк. пѣснопѣнія, помня что размѣръ напѣва подчиняется смыслу текста. Усвоивъ эти навыки и познанія въ пѣніи, пѣвецъ долженъ еще отрѣшиться отъ всякаго стремленія произвести на слушателя впечатлѣніе искусствомъ своимъ: „онъ долженъ, если возможно даже забыть, что обладаетъ быть можетъ превосходнымъ голосомъ“, также не долженъ смущаться и въ противоположномъ случаѣ. Все вниманіе его должно быть обращено единственно на то, чтобы ясно, разумно, понятно для всѣхъ пропѣть текстъ пѣснопѣнія. Что особенно можетъ возвысить, одухотворить пѣніе церковнаго пѣвца—это чистая душа, помысленіе нескверное: чистая душа отразится въ звукахъ голоса невольно и скорѣе подѣйствуетъ на душу молящихся, нежели музыкальное искусство и превосходное качество голоса. „*Душами чистыми и нескверными устнами приидите возвеличимъ Пречистую Матерь Эммануилеву*“, поется въ одной церковной пѣсни (Трипѣсн. на утрен. во св. и вел. среду, п. 9), а въ другой церк. пѣсни говорится, что „люди къ пльню возставляютъ благодать“ (2 кан. на Рожд. Хр. п. 9), но благодать почиваетъ лишь въ чистыхъ сердцахъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Священникъ *Митрофанъ Авоинскій.*

Празднованіе Нового года на зарѣ христіанства.

(Церковно-историческій эскизъ).

ГЛАВА II

Борьба христіанской церкви противъ январскихъ календь.

(Продолженіе. См. №№ 25, 26—27, 28, 34 и 37 за 1900 г.)

Въ видахъ противодѣйствія вторженію языческихъ традицій въ жизнь своихъ чадъ, съ цѣлью обратить ихъ сознаніе къ истинному повиманію и празднованію новолѣтія, перковь не ограничивалась однимъ простымъ отпращиваніемъ богослуженія въ дни новаго года, но прибѣгала и къ другому средству, при помощи котораго она могла воздѣйствовать на уничтоженіе или, по крайней мѣрѣ, на ослабленіе тѣхъ нежелательныхъ въ жизни христіанскаго общества явленій, какія связывались съ періодомъ январскихъ календь. Это средство вдохновенная проповѣдь, спеціально уяснявшая христіанамъ суетность пиршествъ, различныхъ забавъ, предразсудковъ и гаданій, какія были неизбѣжными спутниками языческой встрѣчи новолѣтія. Твердо вѣруя въ дѣйственность и силу слова, исходящаго отъ сердца, проникнутаго глубокою религіозностью, пастыри первенствующей церкви наканунѣ январскихъ календь приносили съ церковной кафедры глубоко прочувствованнаго поученія. Лучшіе представители церковной іерархіи громили уклоненія вѣрующихъ въ сторону языческихъ церемоній въ продолженіе всего періода январскихъ календь. Такою выдающеюся ревностью отличался наприм., св. Іоаннъ Златоустъ, который произносилъ соотвѣтствующія времени проповѣди за каждымъ богослуженіемъ. „Доколь, свидѣтельствуешь онъ самъ о себѣ, продолжается этотъ праздникъ, и диаволь нано-

ситъ раны опьяненія душамъ..., дотолѣ и намъ должно прикладывать къ нимъ врачевства“¹⁾. Вотъ причина, почему сѣдая христіанская древность вырвала у всеистребляющаго времени и сохранила отъ тлѣнія на память и въ поученіе грядущимъ поколѣніямъ множество высокихъ образцовъ церковнаго краснорѣчія, направленнаго противъ языческаго празднованія январскихъ календъ. Болѣе же извѣстные изъ нихъ—бесѣды св. Іоанна Златоуста, св. А—стерія, Епископа Амасійскаго, Амфилохія Иконійскаго, св. Амвросія Медиоланскаго, блажен. Августина, Максима Туринскаго, Цезарія, Петра Хрисолога, епископа г. Равенны и др. Не смотря на все различіе въ композиціи звуковъ, въ этихъ чудныхъ произведеніяхъ ораторскаго искусства звучитъ одинъ основной мотивъ и мотивъ, если только такъ можно выразиться, полемическій: въ каждомъ поученіи раздается сильный аккордъ обличенія обычаевъ, сопровождавшихъ празднованіе январскихъ календъ и перешедшихъ въ жизнь современныхъ духовнымъ витіямъ христіанъ. Чтобы усвоить лучше этотъ аккордъ полемическихъ проповѣдей, раздававшихся съ церковной каѳедры въ дни январскихъ календъ; чтобы лучше оцѣнить всю силу этого звучнаго аккорда и его вліяніе на внутреннее существо слушателя, слѣдуетъ проанализировать ихъ общее содержаніе и познакомиться съ ихъ характеромъ, духомъ и направленіемъ.

Съ высоты церковной каѳедры мысленно обозрѣвая ту пучину пороковъ, въ какой тратитъ и губитъ свои лучшія силы современный церковнымъ ораторамъ міръ, проповѣдники сознавали всю необходимость и благовременность своей борьбы съ разбушевавшимся потокомъ наслажденія. „Смѣло вступилъ въ борьбу,—

¹⁾ Твореніе св. Іоанна Златоуста, т. I, стр. 776.

воскликаетъ великій Антиохіецъ въ прологѣ своей новогодней бесѣды, — ибо и намъ теперь предстоитъ борьба не съ амаликитянами, напавшими, какъ въ то время, и не съ другими какими-либо варварами, сдѣлавшими набѣгъ, но — съ демонами, которые ходятъ торжественно по площади“ ²⁾. Описывая въ общихъ, но въ то же время рельефныхъ контурахъ тѣ формы, въ какія выливается въ теченіе январскихъ календъ восточная нѣга, церковные витіи прямо переходятъ къ обличенію этихъ ненормальностей въ общественной жизни своего времени. „Посему, наприм., поучаетъ своихъ слушателей св. Іоаннъ Златоустъ, и сегодня вооружилъ языкъ противъ пьянства и возстанемъ противъ нетрезвой и распутной жизни“ ³⁾. Но такъ какъ такой рѣзкій тонъ обличенія могъ казаться слишкомъ тяжелымъ для изнѣженнаго слуха вѣрующихъ, какіе были повинны въ январскихъ вакханаліяхъ; то проповѣдники, указывая на воспитательную цѣль своего обличительнаго слова стараются успокоить мятущіяся сердца слушателя при представленіи тѣхъ перуновъ, какіе могутъ вылетать изъ устъ церковнаго оратора. „Обличить эту нетрезвую жизнь, въ наосѣ проповѣдническаго экстаза восклицаетъ тотъ же витія, обличимъ провождающихъ ее не для того, чтобы ихъ осуждать, но — чтобы исправить ихъ; не для того, чтобы выставить ихъ на позоръ, но чтобы удалить отъ гнуснаго позора и вырвать изъ рукъ діавола, потому что кто проводитъ время въ пьянствѣ, разгулѣ и объяденіи, тотъ подпаль жестокой власти самого діавола“ ⁴⁾.

²⁾ Творенія св. Іоанна Златоуста, т. I, стр. 759.

³⁾ *ibid.* стр. 769.

⁴⁾ *ibid.* стр. 769.

Дальнѣйшіе аккорды полемической проповѣднической рапсодіи направляются къ уясненію всей несообразности съ христіанствомъ тѣхъ обычаевъ и суевѣрій, которые изъ языческаго міра перешли въ міръ христіанскій. И, прежде всего, проповѣдники выясняютъ суестьность обычая украшать дома вѣнками и люцернами. Уже Тертуллианъ задавался вопросомъ, какое значеніе имѣетъ то обстоятельство, что во время январскихъ календъ дома христіанъ, по сравненію съ жилищами язычниковъ, утопаютъ въ большемъ количествѣ лавровыхъ вѣнковъ и блестящихъ свѣтильниковъ. „Что это значить“?—вопрошаетъ онъ современныхъ ему христіанъ и тутъ отвѣчаетъ слѣдующее: „если иллюминація сія дѣлается для изображеній или кумировъ; то тутъ явное идолопоклонство; если же—для людей; то вспомнимъ, что всякое идолопоклонство начиналось съ поклоненія людямъ: язычники сами сознаются, что боги ихъ прежде были людьми. Въ идолопоклонствѣ осуждается собственно не тотъ или другой человѣкъ, но самое богослуженіе демономъ... Но вы скажите: мы зажигаемъ свѣтильники и вѣшаемъ вѣнки также въ честь Богу нашему. Повѣрьте, что вы тѣмъ воздаете честь не истинному Богу, но—тому, кто язычниками признается за бога; другими словами—это принятый наружный знакъ богослуженія діаволу, какое бы тутъ ни было намѣреніе. Людямъ, мало знакомымъ съ языческою литературою, можетъ быть не извѣстно, что у Римлянъ были боги дверей... Такимъ образомъ, когда есть существа, обоготворяемая въ дверяхъ, то имъ принадлежатъ и свѣтильники и вѣнки ваши, и прекрасны эти относятся къ идоламъ. Приведу здѣсь любопытное обстоятельство. Одинъ христіанинъ получилъ во снѣ строгій выговоръ за то, что въ ту ночь рабы его,

при объявленіи народнаго празднества, зажгли свѣтиль-
ники и привѣсили вѣнки къ дверямъ дома, не смотря
на то, что онъ не могъ дать на то приказанія, такъ
какъ былъ въ отсутствіи, и по возвращеніи не одоб-
рилъ того. Такъ-то Богъ дѣлаетъ насъ отвѣтчиками за
поведеніе всего нашего дома“⁵⁾. Въ свою очередь и
св. Іоаннъ Златоустъ вооружается противъ того сопер-
ничества, какое замѣчается среди его современниковъ
при новогоднемъ украшеніи собственныхъ жилищъ.
„Такое соревнованіе..., по его словамъ, показываетъ
ребяческій умъ и душу, не способную къ великимъ и
возвышеннымъ помысламъ..., и является какимъ-то без-
разсуднымъ рвеніемъ, навлекающимъ на соревнователей
осмѣяніе“⁶⁾. Всѣ эти обычаи, по мнѣнію оратора, не
сообразны съ возвышеннымъ христіанскимъ любомудрі-
емъ. „Зажигать на площади свѣтильники, плести вѣн-
ки есть дѣло дѣтской несмысленности, а ты, христіа-
нинъ, уже вышелъ изъ этой немощи, достигъ муже-
скаго возраста и вписанъ въ гражданство небесное“...
Но если эта склонность къ украшенію въ человѣкѣ
на столько сильна, что человѣкъ не въ силахъ воздер-
жаться отъ ея удовлетворенія; то онъ, по крайней мѣ-
рѣ, долженъ облагородить это свое стремленіе и при-
дать ему другое направленіе,—болѣе чистое и возвы-
шенное. „Если ты, поучаетъ Златоустъ своихъ слуша-
телей, хочешь украшать, то украшай не мастерскую,
но твою душу,—не площадь, но умъ, чтобы ангелы ди-
вились, и архангелы одобряли твое дѣло, и Владыка
ангеловъ наградилъ тебя Своими дарами; а хвастовство,
совершающееся нынѣ, возбуждаетъ и смѣхъ и зависть;
смѣхъ—въ тѣхъ, которые мыслятъ нѣсколько выше, а

⁵⁾ Gertulliani: de idolatria. cap. XV.

⁶⁾ Творенія св. Іоанна Златоуста т. I. стр. 760

зависть и великую ненависть въ тѣхъ, кои подвержены тѣмъ же болѣзнямъ... Не освящай же площади чувственнымъ огнемъ, но озаряй умъ твой свѣтомъ духовнымъ. *Тако да просвѣтитсѣя, сказалъ Господь, свѣтъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ ваша добрыя дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ*⁷⁾. Такой свѣтъ принесетъ тебѣ великое воздаяніе. Не украшай вѣнками дверей своего дома, но веди такую жизнь, чтобы получить на голову свою отъ руки Христовой вѣнецъ правды“⁸⁾!

И. Богдановъ.

(Продолженіе будетъ).

Х Р О Н И К А.

8-го Сентября, въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе совершилъ въ Троицкомъ при своемъ подворьѣ Соборѣ.

9-го Сентября, въ день открытія мощей святителя Θεодосія, Архіепископа Угличскаго, Черниговскаго Чудотворца, Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ совершилъ освященіе придѣла въ честь названнаго Угодника въ Успенской г. Орла церкви, и затѣмъ божественную литургію. Множество молящихся наполняло храмъ. Въ положенное время Владыка произнесъ глубоко-назидательное поученіе (напечатано въ предыдущемъ №) и послѣ богослуженія раздавалъ народу книжки о Святителѣ Θεодосіи.

⁷⁾ Мате. V, ст. 16.

⁸⁾ Твореніе св. Іоанна Златоуста т. I, стр. 759, 762 и др.

10-го, въ недѣлю предъ Воздвиженіемъ, Владыка божественную литургію совершилъ въ Петропавловскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

13-го Сентября, наканунѣ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, Владыка всенощное бдѣніе совершилъ въ Каѳедральномъ Петропавловскомъ Соборѣ, и въ положенное по уставу время совершилъ воздвиженіе Креста Господня и освященнымъ елеемъ помазывалъ богомольцевъ, стекшихся на Архіерейское богослуженіе въ громадномъ множествѣ. Литургію въ самый праздникъ Владыка совершилъ въ Крестовозрожденской церкви. Обширный и величественный храмъ былъ переполненъ молящимися.

14-го Сентября, съ вечернимъ поѣздомъ ж. д., Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ отбылъ въ Ливны, гдѣ 15-го была совершена Имъ закладка новаго зданія духовнаго училища. 16 сентября въ Ливенскомъ Соборѣ Его Преосвященство совершилъ божественную литургію и въ тотъ же день отбылъ изъ Ливень и 17-го сентября, въ недѣлю по Воздвиженіи, совершилъ божественную литургію въ церкви села Городища, Орловскаго уѣзда, по поводу столѣтняго юбилея со дня закладки храма въ названномъ селѣ.

18 Сентября открылся въ Орлѣ, съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки Никанора, епархіальный съѣздъ духовенства.—20 Сентября открылись псаломщическіе курсы въ Орлѣ. Курсы эти открыты единственно заботою о низшихъ клирикахъ Архiepастыря нашего. Онъ же и главный лекторъ сихъ курсовъ, при Архіерейскомъ домѣ они и открыты. Подробности о семъ серьезномъ дѣлѣ будутъ нами своевременно сообщены.

24 Сентября, въ недѣлю 17-ю по пятидесятницѣ,

Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ божественную литургію совершилъ въ Петропавловскомъ Каоедральномъ Соборѣ. Въ этотъ день Петропавловское Братство праздновало свою годовщину. Подробности о семъ будутъ.

26-го Сентября, въ день Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова—престольный праздникъ въ духовной Семинаріи. Литургію въ этотъ день Его Преосвященство совершилъ въ Семинарскомъ храмѣ. Описание сего праздника будетъ своевременно напечатано.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ДЛЯ ЧТЕНІЙ О СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ

ИМПЕРАТОРСКИМЪ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ

изданы слѣдующія брошюры подъ общимъ заглавіемъ:

Чтенія о Святой Землѣ:

I. Священная географія. 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли и 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли—Протоіерея Н. А. Елеопскаго. (Чтенія эти представляютъ собою вполнѣ законченное географическое описаніе Св. Земли въ связи съ событіями изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, а также даютъ вѣрное понятіе о современномъ состояніи мѣстностей, гдѣ таковыя событія происходили). 64-й вып. Физическая географія Палестины. И. В. Викторовскаго.

II. Священная исторія на Святой Землѣ. 9—30 вып. Ветхій Завѣтъ (I—XXII), Протоіерея В. С. Соловьева. (Въ вышеозначенныхъ 22 выпускахъ чтеній изложена Священная

Исторія Ветхаго Заѣта отъ переселенія Авраама въ землю Ханаанскую до Рождества Христова, въ связи съ современными условіями жизни Св. Земли и съ указаніемъ священно-историческихъ мѣстностей въ ихъ настоящемъ состояніи). 53-й и 54-й вып. Паломничество въ Святую Землю во времена древней церкви. А. П. Лебедева. 56—63 вып. Библейская старина. С. А. Терновскаго. (56-й вып. Земля Обѣтованная; 57-й вып. Занятія жителей Палестины; 58-й вып. Пища, жилища и одежда жителей Палестины; 59-й вып. Семейный бытъ древнихъ евреевъ; 60-й вып. Общественный бытъ древнихъ евреевъ; 61-й вып. Гражданское право Моисеева законодательства; 62-й вып. Богослуженіе и праздники въ ветхозавѣтной церкви; 63-й вып. О жертвахъ).

III. Русское паломничество. 36-й и 37-й вып. Древне-русское паломничество. А. Н. Пыпина; 38-й вып. Путь въ Св. Землю. В. Н. Хитрово; 39-й и 40-й вып. Иерусалимъ и его ближайшія окрестности. Его-же; 41-й вып. Вифлеемъ, Хевронъ, Горняя. Его-же; 42-й вып. Иорданъ. Его-же; 43-й вып. Назаретъ. Фаворъ. Тиверіадское озеро. Его-же; 44-й вып. Лавры Свв. Саввы, Феодосія и Харитонія. Его-же; 46-й вып. Храмъ Воскресенія въ Иерусалимѣ. М. И. Осипова; 47-й вып. Вифлеемъ и его окрестности. Протоіерея Н. Н. Трипольскаго; 48-й вып. Святая Земля по слѣдамъ Русскихъ паломниковъ. I. Путь въ Св. Землю, Иерусалимъ и его окрестности. В. Д. Юшманова; 49 вып. Святая Земля по слѣдамъ русскихъ паломниковъ. II. Вифлеемъ, дубъ Мамврійскій, Горняя, Иорданъ, лавра Св. Саввы, Фаворъ, Назаретъ и Тиверіадское озеро. Его-же; 51-й вып. Богошественная гора Синайская. Описаніе ея. (I) В. Г. Доброярвова; 52-й вып. Богошественная гора Синайская. Святѣни ея (II). Его-же.

IV. Современное положеніе Св. Земли: 31-й вып. Судьбы Иерусалима и Русскіе паломники. Протоіерея П. Смирнова; 32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ Д. С. Дмитрев-

скаго; 33-й вып. Латиняне въ Св. Землѣ. Его же; 34-й вып. Инославные въ Св. Землѣ. А. И. Левочскаго; 35-й вып. Императорское Православное Палестинское Общество. И. В. Малиновскаго; 45-й вып. Историческія судьбы Св. Града Іерусалима. И. А. Виноградова; 50-й вып. Православіе въ Святой Землѣ и дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества для его поддержанія. А. М. Курочкина; 55-й вып. Святая Земля и Россія. М. П. Соловьева.

Цѣна каждаго выпуска 15 коп.

Выписывающіе книги и брошюры изъ склада изданій Общества пользуются, по желанію, уступкою: выписывающіе на 10 руб. и болѣе—10⁰/о, члены Общества—20⁰/о, библіотеки учебныхъ заведеній и книгопродавцы—30⁰/о. Пользующіеся уступкою за пересылку книгъ улачиваютъ по разстоянію.

Туманныя картины ко всеѣмъ вышепоименованнымъ чтеніямъ имѣются въ складѣ изданій Общества по цѣнѣ: Раскрашенные по 1 р. 50 к., Нераскрашенные по 75 к. Уступки на картины не дѣлается, расходы по пересылкѣ относятся на счетъ покупателей.

Кромѣ сего для 48 и 49 вып. Чтеній, представляющихъ краткое описаніе Св. Земли, имѣются 24 картины на стеклѣ, стоимостью 8 руб. съ пересылкою.

Подробные катологи изданій Общества и туманныхъ картинъ высылаются бесплатно.

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

Поступили въ продажу новыя изданія **ИМПЕРАТОРСКАГО** Православнаго Палестинскаго Общества.

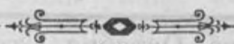
Православный Палестинскій Сборникъ: вып. 49-й.— Аркульфа разсказъ о Святыя мѣстахъ, записанный Адамьяномъ, около 670 г., съ 1 рисункомъ и 10 планами. И. В. Помялов-

скаго—2 р. 50 к.; вып. 51-й.—Книга Паломникъ. Сказаніе мѣстъ Святыхъ во Царьградѣ Антовія, архіепископа Новгородскаго, въ 1200 году. Съ приложеніемъ плана древняго Царьграда. Хр. М. Лопарева—4 р.; вып. 52-й.—Повѣсть о Святыхъ и Богопроходныхъ мѣстахъ Святаго града Іерусалима, приписываемая Гавріилу, Назаретскому Архіепископу. Подъ ред. С. О. Долгова—1 р.; вып. 53-й.—Проскинитарій по Іерусалиму и прочимъ Святымъ мѣстамъ, Безъимяннаго, между 1608—1634 гг. А. И. Пападопуло-Керамевса и Г. С. Дестуниса—1 р. 50 к. *Книга бытія моего*. Дневники и автобіографическія записки Епископа Порфирія Успенскаго; часть V (съ 8 Апрѣля 1853 по 22 Іюня 1854 г.). съ 39 рисунками и планами—4 р. *Сирія, Ливанъ и Палестина*, по В. Кюине, подъ редакц. В. Н. Хитрово: вып. 1-й.—Берутскій вилаеть—1 р.; вып. 2-й.—Ливанскій мутесарифликъ—50 к. *Планъ ближайшихъ окрестностей Іерусалима* начерт. К. Шикомъ и редактированный Д-ромъ Бенцингеромъ—70 к. *Планъ храма Воскресенія въ Іерусалимѣ* съ окружающею его мѣстностью, съ показаніемъ красками владѣній по вѣроисповѣданіямъ и съ приложеніемъ 2 таблицъ поперечныхъ разрѣзовъ скалы. Составилъ К. Шикъ—1 руб.

Подробный каталогъ высылается бесплатно.

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Для членовъ Общества дѣлается 20%, для ученыхъ обществъ, учебныхъ заведеній, книгопродавцевъ—30% уступки. Пользующіеся уступкою за пересылку платятъ по разстоянію.



СОДЕРЖАНІЕ.

І. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. СТР.

1. Распоряженіе Правительства 1575
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 1576
3. Архипастырское благословеніе 1577
4. Списокъ праздныхъ мѣсть —
5. Извѣстія 1579
6. Наличный составъ лицъ, служащихъ при Сѣвскомъ духовномъ училищѣ съ краткими біографическими свѣдѣніями о каждомъ изъ нихъ на 1900/1901 учебный годъ . . 1582
7. Извѣщеніе 1586

ІІ. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

8. Слово Преосвященнаго Никанора, сказанное въ Семинарской церкви 26 сентября 1900 г. 1587
9. Поученіе въ день Покрова Пресвятыя Богородицы . . . 1590
10. О церковномъ псаломщическомъ пѣніи и объ обязанностяхъ церковнаго пѣвца-псаломщика 1595
11. Празднованіе Новаго года на зарѣ христіанства. (церковно-историческій эскизъ) 1603
12. Хроника 1608
13. Объявленія 1610

Редакторъ, Каедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. пенз. Октября 1-го дня 1900 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

СЛОВО НА ДЕНЬ КАЗАНСКІЯ ИКОНЫ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ,

Иннокентія, Архієпископа Херсонскаго и Таврическаго.

За три седмицы предъ симъ мы совершали празднество въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы: событіе весьма радостное само по себѣ, но намъ—россіянамъ, въ нѣкоторомъ отношеніи, какъ-бы чуждое, ибо оно послѣдовало въ Греціи, за цѣлое тысячелѣтіе до вашего времени. Празднуя въ честь Покрова взбранной Воеводы надъ Византіею, весьма естественно было подумать: а къ намъ Пресвятая Дѣва такъ же-ли милостива, какъ къ единовѣрнымъ византійцамъ? Можно ли въ исторіи отечества нашего указать какой-либо случай, подобный Покрову Пресвятыя Богородицы надъ Царегородомъ?—Настоящій день, братіе, служитъ отвѣтомъ на это, и отвѣтомъ самымъ радостнымъ. Ибо мы празднуемъ нынѣ по такому случаю, который самымъ явственнымъ образомъ показываетъ, что Покровъ Матери Божіей простертъ и надъ нашимъ отечествомъ. Во славу Пресвятыя Дѣвы и для умноженія духовной радости о семъ, позвольте, братіе, изложить предъ вами событіе сіе, хотя въ главныхъ его чертахъ.

За два столѣтія предъ симъ отечество наше было постигнуто однимъ изъ величайшихъ несчастій: на престолѣ російскомъ пресѣкся родъ царей Рюрикова дома. Что легче, повидимому, какъ изъ многихъ милліоновъ избрать одного на царство?—Но опытъ показалъ, что вѣтъ ничего труднѣе, какъ избрать царя изъ подданныхъ. Престолъ не долго оставался празднымъ; но кто ни восходилъ, не могъ сидѣть на немъ. Тщетно Годуновъ напрягалъ всѣ силы ума и искусства, истощалъ всѣ средства любви и страха: ничто не могло замѣнить недостатка права наследственнаго. Запятнанный подо-

зрѣніемъ въ истребленіи послѣдней отрасли царскаго дома, онъ вскорѣ палъ, можно сказать, предъ однимъ именемъ святаго отрока, имъ закланнаго, которое противопоставилъ ему самозванецъ. Что сіе чудовище не могло замѣнить кого-либо на престолѣ—нечего и говорить. Иное дѣло было съ низложителемъ его—Шуйскимъ. Все, казалось, призывало его на престолъ: и знаменитость рода, и многочисленность связей, и давніе подвиги, и недавній опытъ мужества и любви къ отечеству; но не призванный небомъ, столько же разъ измѣнявшій истинѣ, какъ и свидѣтельствовавшій за истину,—и онъ взошелъ на престолъ только для того, чтобы съ высоты его сойти въ плѣнъ и могилу. Наконецъ, наступаютъ времена полнаго междуцарствія, тѣ времена, коихъ образецъ—въ адѣ; ибо тамъ вѣчное междуцарство. Но для нашихъ сосѣдей-недрузей это былъ самый благоприятный случай къ торжеству надъ нами. Область за областью отторгается отъ Россіи на югъ и сѣверъ: Польша хочетъ намъ дать своего, Швеція—своего царя. Мы сами, изнуренные безначаліемъ и междуусобіемъ, начинаемъ думать, что и для прекращенія домашней крамолы и соперничества и для отклоненія внѣшнихъ браней, нѣтъ другаго лучшаго средства, какъ возвестъ на престолъ Россіи одного изъ потомковъ Ягеллоновыхъ. Уже въ московскихъ храмахъ возглашается имя Владислава... уже поль-Россіи за нимъ...

„Но иноземной ли, насильственно поставленной главѣ быть въ мирѣ съ русскимъ сердцемъ?.. Разновѣрду-ли возсѣсть на престолѣ св. Владиміра, украшаться бармами Мономаха?“ Такъ мыслили тѣ, въ коихъ еще не подавленъ былъ духъ русскій смутами отечественными и кознями иноземными... Станемъ за святую Русь, за домъ Пресвятыя Богородицы, за чудотворцевъ Алексія.

Фотія и Филиппа; продадимъ женъ и дѣтей, но освободимъ отечество!“ воскликнулъ истинный сынъ отечества на берегахъ Волги;—и гласъ его, какъ гласъ архангела воскресителя пробуждаетъ умы и сердца помертвѣвшія. Инокъ Палицынъ, гражданинъ Мининъ, бояринъ Пожарскій,—какъ-бы самымъ небомъ избранные представители всѣхъ сословій,—возстаютъ на брань противу враговъ, собираютъ ополченіе, и грядутъ освободить изъ рукъ враговъ сердце отечества Москву. Рать священная, коей подобной не было ни прежде, ни послѣ; но какъ многого не достаетъ ей! Она должна взять твердыни, защищаемыя врагомъ и многочисленнымъ и упорнымъ, который твердо знаетъ, что съ побѣдою надъ нею, за нимъ останется все царство Русское, съ потерею сраженія должно кончиться его владычество надъ нимъ самымъ плачевнымъ образомъ; а между тѣмъ у сей рати недостаетъ средствъ къ своему содержанію, не достаетъ самаго оружія, и, что всего важнѣе, недостаетъ единодушія и въ воинахъ и вождахъ. Вотъ истощены уже послѣднія средства къ содержанію, кои доставляла св. обитель Сергіевская; вотъ значительная часть рати, волнуемая кознями самолюбцевъ, уже оставила станъ отечественный, и готова стать за враговъ. Духъ мужества, воспламенявшій воиновъ православныхъ, упадаетъ. Самое время помогаетъ врагамъ; наступаютъ осеннія непогоды, столь благопріятныя для осажденныхъ и столь пагубныя для осаждающихъ. Еще одинъ неудачный приступъ, одинъ междоусобный споръ,—и первая вьюга зимняя развѣетъ послѣдніе остатки рати священной. „Прости свобода отечества! прости Кремль священный!“ такъ, вѣроятно, мыслилъ и говорилъ не одинъ сынъ отечества:—„мы сдѣлали все для освобожденія васъ; но вѣрно, Богу

не угодно принять жертвы нашей и благословить оружіе наше побѣдою“.

Между тѣмъ, сія чистая жертва давно уже была принята въ воюю благоуханія. И какъ ей было не быть принятой, когда она, какъ увидимъ послѣ, вознесена была къ престолу благодати самою преблагодатною Дѣвою?—Провидѣніе медлило благословить побѣдою оружіе православнаго воинства, чтобы успѣхи брани не были приписаны собственному мужеству. Посему, когда всѣ надежды земныя пали, когда оставался одинъ шагъ до отчаянія—помощь небесная обнаружилась во всей непререкаемой очевидности. Какимъ образомъ? Внемлите и возблагодарите предъ небесною Заступницею!

Среди осажденной столицы, между врагами, въ тяжкомъ плѣну и еще тяжчайшемъ недугѣ, томился одинъ изъ маститыхъ первосвятителей, который прибывъ съ востока, нашель въ Москвѣ себѣ второе отечество. Близкій къ небу по своему сану, онъ еще ближе былъ къ нему по своимъ добродѣтелямъ; посему и удостоился быть посредникомъ между небомъ и землею. Среди полнотной тишины, вдругъ келія его наполняется свѣтомъ необыкновеннымъ, и онъ зреть предъ собою св. Сергія Радонежскаго. „Арсеній“, рекъ преподобный болящему: „ваши и наши молитвы услышаны; предстательствомъ Богоматери Судъ Божій объ отечествѣ преложень въ милость; завтра Москва будетъ въ рукахъ осаждающихъ, и Россія спасена“. Какъ-бы въ подтвержденіе пророчества, болящему старцу вдругъ возвращается здравіе и крѣпость силъ. Радостная вѣсть о семъ, переходя изъ устъ въ уста, немедленно проникаетъ за стѣны града—къ воинству православному, и воспламеняетъ его непреодолимымъ мужествомъ. Дерзая о имени избранной

воеводы, христоролюбивое воинство не видитъ болѣе предъ собою никакихъ непреодолимыхъ преградъ; враги, не смотря на свое ожесточеніе, не могутъ болѣе стоять на твердыняхъ,—Кремль въ рукахъ россіянь. Богоговѣя предъ небесною помощію, благодарное воинство, въ слѣдующій день воскресный совершаетъ торжественное молебное вшествіе въ возвращенную столицу; навстрѣчу ему исходитъ тотъ самый святитель, который удостоился пріять вѣсть о помощи свыше. Изнесенная имъ чудотворная икона Богородицы казалась для всѣхъ зрящихъ на нее не мертвою иконою, а живымъ изображеніемъ—взбранной Воеводы, о имени которой одержана побѣда. Падая на землю и проливая слезы, всякій стремился освятить себя прикосновеніемъ къ чудотворному лику. И чтобы память о столь чудесномъ явленіи Покрова Пресвятыя Дѣвы надъ отечествомъ не ослабѣла отъ времени, положено единодушно творить ежегодно торжественное воспоминаніе его въ настоящій день.

Судите сами послѣ сего, какъ важенъ день сей для отечества! Это день чудеснаго освобожденія Россіи отъ рабства иноземнаго и крамоль, день пакибытія земли русской. Если-бы престольный градъ остался въ рукахъ враговъ; то, по всей вѣроятности, осталась бы въ рукахъ ихъ и Россія; но Москва осталась бы въ плѣну, если бы не приспѣло на помощь заступленіе Пресвятыя Дѣвы: ибо земныя средства были истощены все. Посему день настоящій есть истинный день Покрова пресвятыя Богородицы надъ нашимъ отечествомъ. Послѣ сего нельзя не спросить: что обратило на предковъ нашихъ матерній взоръ небесной покровительницы и приблизило къ нимъ Ея дивную помощь?—Обратили, конечно, болѣе всего молитвы угодниковъ Божіихъ, каковы: св. Сергій, Алексій, Петръ, Фотій, Кипріанъ

и прочіе чудотворцы російскіе, кои во время бѣдствій ихъ земнаго отечества не преставали молить о его спасеніи Господа и подвигли на ходатайство о немъ самую Матерь Его. Но израильскій народъ имѣлъ нѣкогда не менѣе за себя ходатаевъ предъ Богомъ въ лицѣ своихъ почившихъ праотцевъ и пророковъ, однако же былъ преданъ въ руки враговъ, и наконецъ совсѣмъ отвергнутъ. И Господь самъ предварительно объявилъ чрезъ пророка: аще стануть Моисей и Самуиль прель лицомъ моимъ, нѣсть душа Моя къ людямъ симъ (Іер. 15, 1). Значить и молитвы святыхъ за земножителей не всегда бывають услышаны. Почему же услышаны были молитвы святыхъ за Россію? Потому что, когда святые молились за Израиля, самъ Израиль не молился Богу отцевъ, а поклонялся богамъ инымъ; а наши предки не знали боговъ иныхъ, а какъ въ счастіи, такъ и въ несчастіи обращались за помощію къ единому и тому же Богу отцевъ своихъ, къ Его пречистой Матери и святымъ угодникамъ. Но къ Богоматери, замѣтимъ еще, обращались и враги наши тогдашніе, владѣвшіе Москвою, и желавшіе завладѣть Россіею, ибо и они были и суть христіане: почему Она вняла молитвамъ не ихъ, а Россіянъ, и оказала отечеству нашему такую дивную помощь? Потому, во-первыхъ, что вѣроисповѣданіе тогдашнихъ враговъ нашихъ хотя и христіанское, не совершенно чистое, страдающее отъ смѣшенія догматовъ небесныхъ съ преданіями человѣческими; потому, во-вторыхъ, что враги наши дѣлами ниспровергли то, во что вѣровали устами, ибо не щадили не только мирныхъ хижинъ, но и самыхъ храмовъ Божіихъ, дерзновенно ругаясь святынь; потому, наконецъ, что незаконно силились овладѣть Россіею и, идя противъ нашего царя, не оказывали должнаго повиновенія и своему монарху.

чѣмъ въ послѣдствіи унизили и погубили свое отечество. Не безъ слабости и недостатковъ были, конечно, предки наши, за что и подверглись великимъ бѣдствіямъ и дошли, было, до послѣдней крайности; но и среди самыхъ жестокихъ бѣдствій, въ самой крайности обстоятельствъ, они умѣли сохранить вѣру въ Царя небеснаго и вѣрность царямъ земнымъ; свидѣтель сего ихъ непримѣрное усердіе, съ коимъ они все охотно отдавали за домъ Пресвятыя Дѣвы, за престольный градъ и отечество. И вотъ Матерь Божія, видя ихъ покаяніе, смиреніе и усердіе къ святынѣ и самоотверженіе, преклонила къ милосердію, а, преклонившись сама, преклонила и Сына Своего на помощь намъ. Се тайна Ея спасительнаго Покрова надъ Россією!

Чему поучаетъ насъ сія тайна?—Тому, во-первыхъ, чтобы никогда не терять вѣры ко спасенію отечества, какимъ бы искушеніямъ и бѣдствіямъ судьбамъ Всевышняго ни угодно было подвергнуть его. Премудрость Божія любитъ народы ей угодные, равно какъ и людей, ей любезныхъ, искушать бѣдствіями, дабы тѣмъ болѣе очистить, укрѣпить и возвысить ихъ. Народъ россійскій, какъ показываетъ исторія его, есть одинъ изъ таковыхъ народовъ. Сколько разъ приближался онъ, повидимому, къ концу своего существованія, и всегда воскресалъ со славою! И всегда, при семъ воскресеніи, являлись съ своимъ заступленіемъ, какъ Ангелы Божіи, святыя чудотворцы россійскіе; являлась сама Матерь Божія. Послѣ сего можно ли терять когда-либо надежду на спасеніе отечества?

Поучаетъ во-вторыхъ настоящій день всѣхъ насъ силѣ усердныхъ молитвъ предъ Богомъ, а особенно молитвъ святыхъ за насъ. Не напрасно св. Сергій сказалъ Арсенію: „ваши и наши молитвы услышаны“. Это

значить, что безъ молитвъ земныхъ не были бы услышаны и молитвы небесныя, равно какъ безъ небесныхъ не были бы, конечно, приняты молитвы земныя. Посему во всѣхъ трудныхъ обстоятельствахъ отечества нашего, или нашихъ собственныхъ, молитва должна быть первымъ и послѣднимъ средствомъ ко спасенію. Молясь сами, мы должны воздвигать на молитву угодниковъ Божіихъ, памятуя, что много можетъ молитва праведнаго (Іак. 5, 16). Тѣмъ паче должны мы прибѣгать подь кровъ преблагословенныя Дѣвы, которая всегда была и пребудетъ утѣшительницею всѣхъ притекающихъ съ вѣрою къ ея заступленію и творящихъ по сей вѣрѣ.

Я говорю: творящихъ по вѣрѣ. Ибо еще повторяю: къ Матери Божіей возносили молитвы и тогдашніе враги наши, но не приѣмля отъ нея помощи, потому, что не поступали сообразно своей вѣрѣ, а предавались всякой нечистотѣ и оскорбляли святыню. Посему, кто желаетъ удостоиться благодатнаго покровя Ея, долженъ вознести къ Ней, вмѣстѣ съ молитвою, если не добрыя дѣла свои, то по крайней мѣрѣ живую вѣру, смиреніе и покаяніе. Это послѣдній урокъ для всѣхъ насъ отъ настоящаго празднества нашего! Аминь.



исправнѣйшимъ не окажется, то будетъ пониженъ и
 учителяства лишенъ. 1790 г. апр. 20 дня. О семъ и въ
 Орловское училище для свѣдѣнія учителямъ дать знать“.
 Когда же Мезенцевъ не исправлялся, опускалъ уроки,
 не приходилъ въ воскресный день для изъясненія кати-
 хизиса и, наконецъ, „словесно объявилъ Семинарскому
 Правленію, что онъ и впредь ходить въ классъ не бу-
 деть“, то Преосвященный Аполлосъ предалъ его суду
 Консисторіи. Отъ 17 мая 1790 года Консисторія пред-
 ставила слѣдующее о немъ опредѣленіе: „Какъ означен-
 ный Мезенцевъ и за силою резолюцій Его Преосвящен-
 ства, объявленныхъ ему, не точію себя не исправилъ, но
 еще, не считая оныя къ поправленію его состоянія благо-
 ворительными, учинился во всемъ непреклоннымъ и не-
 благодарнымъ, что и произведеннымъ ему допросомъ
 открылъ..., почему онъ и подвергъ себя по силѣ уставовъ
 воинскаго 27, морскаго 9 артикуловъ жесточайшему на-
 казанію: для того его, Мезенцева, лишить учительской
 должности и, исключая вовсе изъ церковнаго причта, съ
 прописаніемъ учиненнаго имъ ослушанія, для поступле-
 нія съ нимъ, Мезенцевымъ, по законамъ, отослать въ
 Орловское Намѣстническое Правленіе, при сообщеніи съ
 которымъ для препровожденія ево въ то Намѣстническое
 Правленіе за надлежащимъ присмотромъ отправить въ
 Сѣвской Нижній Земской Судъ съ нарочнымъ карауль-
 нымъ“... Но Преосвященный Аполлосъ, убѣдившись, что
 предпринятая имъ мѣры къ удержанію Мезенцева въ
 духовномъ вѣдомствѣ бездѣйственны и только болѣе ожес-
 точаютъ молодаго учителя, вопреки строгому суду Кон-
 систоріи, положилъ на этомъ дѣлѣ слѣд. резолюцію: Дать
 билетъ на мѣсяцъ для пріисканія мѣста, съ прописаніемъ,
 чтобы команда, которая согласится его принять, требо-
 вала его по надлежащему“. По полученіи билета, Мезен-

цевъ отправился въ Орель, гдѣ и былъ опредѣленъ на праздную въ Совѣтномъ Судѣ должность копииста съ чиномъ канцеляриста. На докладѣ Консисторіи о рѣшительномъ увольненіи или неувольненіи Мезенцева на означенную должность Преосвященный Аполлосъ, отъ 3 августа, далъ краткую резолюцію „уволить“ ⁵⁶⁷).

Великодушная резолюція о Мезенцевѣ подала поводъ другому учителю Семинаріи грамматическаго класса Ивану Тихомирову обратиться къ Преосвященному Аполлосу съ прошеніемъ, въ которомъ онъ писалъ: „Извѣстно Вамъ, какъ мужу свѣтомъ разума осіянному, сколь многого стоитъ труда итти противу сердечныхъ своихъ чувствованій и избирать что ни есть такое, къ чему ни малѣйшей склонности, ни мысли, ни желанія не имѣють. Я, находясь въ учительскомъ состояніи, не нахожусь теперь болѣе расположеннымъ къ нему, да и самая польза моя того требуетъ, чтобъ я вышелъ въ свѣтское званіе, ибо я совѣмъ не имѣю намѣренія итти въ духовное званіе. Того ради Ваше Преосвященство покорнѣйше прошу: исключивъ меня изъ духовнаго званія, уволить въ свѣтское званіе—въ Орловское Намѣстничество въ приказные“. Преосвященный Аполлосъ былъ уже предувѣдомленъ репортомъ Семинарскаго Правленія, что Тихомировъ не ходитъ на латинскій и греческій классы, притворно репортуясь больнымъ лихорадкою, и намѣренъ

⁵⁶⁷) Иванъ Григорьевичъ Мезенцевъ былъ сынъ священника села Рышкова, Дмитровской округи; съ 1779 г. обучался въ Орловскомъ училищѣ съ низшихъ классовъ риторикѣ, философій и греческому языку, а съ 1788 года въ Сѣвской Семинаріи богословіи; 9 марта 1789 г. опредѣленъ высшаго элементарнаго класса учителемъ, съ жалованьемъ въ годъ 30 р.; 18 февр. 1790 г. опредѣленъ учителемъ поэзіи, съ жалованьемъ 70 р. въ годъ.

проситься въ свѣтскую команду, а потому на его проше-
 нии далъ ни для кого неожиданную резолюцію: „Отъ
 должности отрѣшить и на его мѣсто игумену Модесту
 съ богословскимъ учителемъ достойнаго избрать. А какъ
 желаніе просителя состоятъ въ томъ, чтобы въ учитель-
 скомъ не быть званіи, но въ свѣтскомъ—въ приказныхъ,
 то Консistorіи освидѣтельствовать, не годится ли онъ
 въ подьячіе въ Консistorіи или въ Духовномъ Правле-
 нии, гдѣ нужда есть, и доложить съ мнѣніемъ, 1790 г.
 окт. 31“. Консistorія поручила освидѣтельствовать Ти-
 хомирова канцеляристу Петру Иванову, который доло-
 жилъ, что бывшій учитель Сѣвской Семинаріи Иванъ
 Тихомировъ „кромѣ переписки набѣло самъ по себѣ изъ
 дѣла принадлежащей матеріи написать не можетъ“. По-
 слѣ того Консistorія представила о немъ мнѣніе, что
 „хотя бы означенный Тихомировъ для письма въ Конси-
 сторіи и годился быть, но поелику онъ проситъ уволь-
 ненія въ Орловское Намѣстническое Правленіе въ при-
 казные, то его по надлежащему уволить можно; а дабы
 онъ до присылки изъ того Намѣстническаго Правленія
 въ сію Консistorію сообщенія въ праздности не былъ,
 находится ему для письма въ Консistorіи въ повѣтъѣ
 при семинарскихъ дѣлахъ“. Преосвященный удовлетво-
 рился приниженіемъ Тихомирова до освидѣльствованія
 его способности въ письмѣ, и согласился съ мнѣніемъ
 Консistorіи, а на мѣсто уволеннаго учителя велѣлъ из-
 брать другаго. Семинарское Правленіе представило сту-
 дента богословія Николая Боевскаго съ рекомендаціей,
 что онъ „ученія нехудаго и поведенія честнаго“. Пре-
 священныи на докладѣ написалъ: „Боевскому учителемъ
 быть. Ему же обучать и низшій греческій классъ, съ
 полученіемъ жалованья въ годъ 30 р. И наблюдать, чтобы
 прилежно въ классѣ ходилъ и задачи бы ученическія

дома всѣ прочитывалъ и поправлялъ“. Преосвященный Аполлосъ зорко слѣдилъ не только за исправнымъ прочтеніемъ ученическихъ упражненій учителями, но и за отмѣтками ихъ въ вѣдомостяхъ. Такъ, когда учитель риторики Козма Троепольскій въ вѣдомости о предназначенныхъ къ исключенію двухъ учениковъ Ефима Мерцалова и Василія Дубровина аттестовалъ „непонятными и безуспѣшными, но весьма прилежными“, Преосвященный противъ такой отмѣтки замѣтилъ: „Худая рекомендація: весьма прилеженъ и безуспѣшенъ! Быть не можетъ. Правленію Семинарскому за учителями смотрѣть, и не освидѣтельствовавъ, ко мнѣ докладу не подавать“, и противъ означенныхъ риторовъ сдѣлалъ собственноручную отмѣтку: „оставить до времени“. Въ отношеніи исключаемыхъ учениковъ Преосвященный Аполлосъ былъ предупредительно милостивъ и великодушенъ, какъ свидѣтельствуешь о томъ слѣдующая резолюція: „Почитаемымъ исключенными въ Семинаріи до присканія мѣсть ученіе продолжать, дабы праздно не шатались, какъ прежней выключки по году безъ мѣста и невѣдомо гдѣ, а иные и по два. Находясь въ Семинаріи, мѣста прискивать дьячковскія и пономарскія. Прилежаніе учиться пѣть и читать... Можно исключенныхъ отпускать предъ праздниками (вакаціями) Рождества Христова и проч. за недѣлю предъ другими ранѣе, во не вовсе домой, а съ билетами, на извѣстное какъ и другимъ ученикамъ время, съ тѣмъ, чтобы они являлись съ заручными прошеніями, изучася пѣть и читать“. Казеннокоштные ученики за неуспѣхи въ наукахъ штрафовались, по резолюціи, тѣмъ, что у нихъ отбирались казенное платье и книги, а своекоштные наказывались отобраніемъ зачисленныхъ за ними праздныхъ мѣсть въ епархіи. Съ исключаемыми же за худое поведеніе Преосвященный по-

ступаль строго. Такъ, когда ему сдѣланъ былъ докладъ о четырехъ студентахъ философіи—Иванѣ Мещерскомъ— „ученія нехудаго, но житія и поведенія непохвального“, Василіѣ Кокоревѣ— „пьянствуетъ и живетъ развратно“, Иванѣ Губиновѣ— „пьяница и живетъ непостоянно“, Василіѣ Померанцевѣ— „житія и поведенія развратнаго“; то Преосвященный велѣлъ „отослать ихъ на разсмотрѣніе свѣтскія команды“, которая могла сдать ихъ въ солдаты ⁵⁶⁸).

По преданію, Преосвященный Аполлосъ былъ архипастырь суровый и строгій. Такое преданіе подтверждается и его резолюціями. Напримѣръ, за ссору и драку, учиненную 21 апрѣля 1796 года, во время хожденія съ образами на святой недѣлѣ, въ домѣ крестьянской вдовы Прасковьи Яковлевой, за обѣдомъ, священникомъ села Госамы Андреемъ Аѳанасьевымъ, его женою Марьею и сыномъ подьячимъ Брянскаго Духовнаго Правленія Лукьяномъ съ дьячкомъ и діакономъ, Преосвященный послалъ священника на годъ въ Орловскій Успенскій монастырь, попадѣ присудилъ положить 250 поклоновъ въ праздникъ подъ присмотромъ благочиннаго, а подьячаго велѣлъ отдать въ солдаты. Но многія резолюціи показываютъ, что епископъ Аполлосъ умѣлъ соединять строгость съ великодушіемъ, когда преступленія совершались подъ вліяніемъ невѣжества. Таковъ его судъ надъ священниками-братьями: Брянскаго уѣзда, села Страшевичъ Иваномъ Корнилевымъ и села Княжичъ Нвкифоромъ Корнилевымъ, изъ которыхъ послѣдній, поставленный въ необходимость совершить преждеосвященную литургію въ четвергъ на второй недѣлѣ великаго

⁵⁶⁸) Присланные студенты философіи, не взирая на плохую о нихъ рекомендацію, были распредѣлены Намѣстническимъ Правленіемъ по разнымъ присутствіямъ коністами.

поста, но не имѣя готоваго Св. агнеца, послалъ за нимъ свою невѣстку, дьячиху Акимову Матвѣеву, къ брату Ивану, а этотъ, хотя и самъ намѣревался литургисать, уступилъ просьбѣ брата и, „завернувъ агнецъ въ малой покровецъ, отдалъ его той жонкѣ Акилинѣ“ для передачи Никифору. Несмотря на то, что, по справкамъ, Иванъ оказался „пьянствующимъ, къ должности нерадивымъ“, за что былъ штрафованъ взыскаиѣмъ съ него 5 руб., и находился подъ слѣдствіемъ за перевѣнчаніе крестьянина на женѣ отъ живаго мужа, а Никифоръ показанъ „состоянія непохвальнаго“ и за оставленіе св. креста и чаши со святою водою въ колокольнѣ штрафованъ отсылкою въ Свѣнскій монастырь на двѣ недѣли.—Преосвященный не лишилъ ихъ приходовъ и отослалъ въ Брянскій Петропавловскій монастырь „въ труды“, съ запрещеніемъ священнослуженія—Ивана на два года, а Никифора на годъ. Вообще же въ своихъ резолюціяхъ Преосвященный Аполлосъ обнаруживалъ настойчивость, доходившую иногда до мелочности. Такъ, когда Карачевское Училищное Правленіе просило о дозволеніи перестроить принадлежащій ему домъ на сумму 25 р., Преосвященный сократилъ смѣту расходовъ до 10 р. и велѣлъ произвести эту работу посредствомъ одного плотника, съ помощію приставовъ Духовнаго Правленія; не смотря на неоднократныя представленія Училищнаго Правленія, что на означенную сумму невозможно перестроить зданіе, Преосвященный настаивалъ на прежней своей резолюціи и болѣе 10 р. въ расходъ употреблять не позволялъ. Поставленное въ крайность, Училищное Правленіе ходатайствовало уже о продажѣ своего дома, пришедшаго въ полную ветхость; но Преосвященный предписывалъ не продавать его, а исправить и болѣе 10 р. не употреблять, а наконецъ запретилъ Правленію сноситься съ

собою по этому предмету. Точно также, по непонятной настойчивости епископа Аполлоса, не была выстроена въ Орловскомъ Введенскомъ монастырѣ братская трапеза, которую взялся на свой счетъ „произвестъ хорошимъ зданіемъ къ украшенію монастырскому“ купецъ Иванъ Ивановичъ Набоковъ. Когда Набоковъ готовъ былъ уже приступить къ постройкѣ, Преосвященный назначилъ для нея другое, совершенно неудобное, мѣсто, не желая уступить резонамъ строителя; почему послѣдній вывезъ изъ монастыря приготовленный имъ матеріаль и отказался отъ добраго своего намѣренія ⁵⁶⁹). Послѣ десятилѣтняго управленія Орловскою епархією, Преосвященный Аполлосъ, по именному Высочайшему указу, 26-го октября 1798 года переведенъ въ Архангельскъ, куда и

⁵⁶⁹) Къ характеристикѣ Преосвященнаго Аполлоса можно присоединить и слѣдующій о немъ рассказъ анекдотическаго свойства, передаваемый старожилами. Въ одно время, по просьбѣ Аполлоса, присланы были изъ Московской Академіи въ учителя Сѣвской Семинаріи два студента весьма, непоказные на видъ. Когда они представились Преосвященному, онъ, по простотѣ своей, сказалъ: „однако, какихъ плохихъ прислали намъ“! На это одинъ изъ студентовъ (по преданію Роговскій) отвѣтилъ: „хорошихъ разослали по хорошимъ, а плохихъ прислали къ вамъ“!— „Ну, съ такимъ можно служить“!—былъ отвѣтъ владыки.— Передаютъ также, что Аполлосъ былъ очень доволенъ появленіемъ въ его саду филина, и иногда хвалился о томъ своимъ гостямъ: разъ онъ пригласилъ ихъ, около полуночи, послушать филина: тутъ одинъ изъ гостей, подозрѣвая продѣлку, освѣтилъ бенегальскимъ огнемъ широколиственную липовую аллею, и въ темномъ ея верховьи, вмѣсто филина, оказался проказникъ протодіаконъ, котораго Преосвященный заставлялъ уже потомъ, въ наказаніе, кричать филиномъ, когда то ему приходило въ голову.

прибыль 4-го января 1799 года. Въ томъ же году ему повелѣно было именоваться вмѣсто Архангельскаго и Олонецкаго Архангельскимъ и Холмогорскимъ епископомъ. Здѣсь, какъ и на Орловской кафедрѣ, онъ отличался неутомимою дѣятельностію, которая, вмѣстѣ съ вреднымъ сѣвернымъ климатомъ, и ускорила его смерть. Кончина его послѣдовала 14-го мая 1801 года. Тѣло его погребено въ Холмогорскомъ Преображенскомъ соборѣ ⁵⁷⁰). По завѣщанію его, на содержаніе бурсаковъ Академіи въ 1082 году внесено въ Опекунскій Совѣтъ 1085 руб. ⁵⁷¹).

2. Епископъ Досиѳей.

1798—1817.

Преосвященный Досиѳей, въ мѣрѣ Дорощей Григорьевичъ Ильинъ-Протопоповъ, воспитывался въ Крутицкой Духовной Семинаріи. По окончаніи богословскаго образованія, онъ 12-го сентября 1778 года былъ опредѣленъ Преосвященнымъ Амвросіемъ, епископомъ Сѣвскимъ и Брянскимъ, на должность учителя въ имѣвшую въ томъ же году открыться Сѣвскую Семинарію, съ жалованьемъ по 100 р. въ годъ. Будучи первымъ по времени поступленія учителемъ Сѣвской Семинаріи, онъ съ 13-го апрѣля 1779 года былъ и первымъ префектомъ этой Семинаріи; въ 1780 году, по принятіи монашества, онъ вмѣстѣ съ должностію префекта соединялъ и настоятельство въ Путивльскомъ Молченскомъ мѣнастырѣ, а съ 8 декабря того же года и по 1782 годъ, въ санѣ

⁵⁷⁰) Истор. Россійск. Цер., т. I, стр. 367; Арханг. Епарх. Вѣдом. 1889 года.

⁵⁷¹) Исторія Моск. Сл.—Гр. Лат. Акад., С. Смирнова, 1855, стр. 273.