

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двѣнадцатый.

Выходятъ
по
Воскресеньямъ.

21-го Апрѣля 1874 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1874 г. по 20 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 16.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Травительственныя Распоряженія.

— Государь Императоръ, 25 марта, Высочайше соизволивъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ святѣйшаго синода о бытіи викарію тобольской епархіи, епископу березовскому **Ефрему**—епископомъ тобольскимъ и сибирскимъ.

— Государь Императоръ, 26 марта, Высочайше соизволивъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ святѣйшаго синода о назначеніи ректора кievской духовной академіи и настоятеля кievо-братскаго монастыря, архимандрита **Филарета**—вторымъ викаріемъ кievской епархіи, съ наименованіемъ его епископомъ уманьскимъ и оставленіемъ при нынѣ занимаемыхъ имъ должностяхъ.

№ 11. Февраля 26 д. 1874 г. Относительно преподаванія греческаго и латинскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ. Св. Правит. Синодъ слушали предложенныя г. синод. Оберъ-Прокуроромъ два журнала Учебнаго Комитета, съ составленными и рассмотрѣнными въ комитетѣ указаціями, *первый*, № 171, относительно преподаванія греческаго языка въ духовныхъ училищахъ, и *второй*, № 172, относительно преподаванія латинскаго языка въ тѣхъ же духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Приказали: Изъясненныя въ означенныхъ журналахъ Учебнаго Комитета указаціи относительно преподаванія греческаго и латинскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ утвердить и, для свѣдѣнія и руководства, разослать, въ копіи, во все духовныя семинаріи и училища, при циркулярномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ.

Журналъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, за № 171-мъ.

Изъ отчетовъ членовъ Учебнаго Комитета о произведенныхъ ими ревизіяхъ духовныхъ училищъ усмотрѣны были слѣдующіе недостатки по преподаванію греческаго языка въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ:

1) Большинство преподавателей, по неопытности въ дѣлѣ преподаванія, не умѣютъ распорядиться значительнымъ числомъ уроковъ, назначенныхъ на древніе языки и, рассчитывая на большой просторъ, не дорожатъ временемъ, по-

лагая, что легко можно успѣть пройти все положенное по программѣ; но за тѣмъ ошибается въ этихъ расчетахъ и достигаетъ весьма плохихъ результатовъ.

2) Въ веденіи дѣла преподаватели не держатся никакого опредѣленнаго плана, или, строго держась учебника, требуютъ буквального усвоенія онаго, не заботясь объ осмысленномъ усвоеніи учениками сообщаемыхъ имъ свѣдѣній.

3) Письменныя упражненія ведутся безъ всякаго порядка или вовсе не дѣлаются.

3) При выборѣ статей изъ хрестоматіи для переводовъ съ греческаго на русскій не руководствуются правиломъ, чтобы отъ болѣе легкихъ статей переходить къ болѣе труднымъ, а также въ слѣдъ за новыми статьями снова переводятъ то, что уже переведено учениками въ предшествующемъ году.

5) При переводахъ на русскій языкъ одни переводятъ приблизительно, такъ что для учениковъ остается непонятнымъ, какимъ образомъ извѣстная мысль выходитъ изъ переводимаго текста; а другіе даютъ переводъ болѣе близкій, но неудобопонятный.

6) При грамматическомъ разборѣ разбираютъ заурядъ каждое слово, не соображаясь съ надобностію.

Въ виду вышеуказанныхъ недостатковъ въ преподаваніи греческаго языка въ духовныхъ училищахъ, Учебный Комитетъ, согласно предложенію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, составилъ нижеслѣдующія разъясненія по преподаванію упомянутаго языка, которыми наставники духовныхъ училищъ могли бы руководствоваться при выполненіи программы означеннаго предмета.

1) Для достиженія по греческому языку въ духовныхъ училищахъ тѣхъ результатовъ, которые имѣются въ виду новымъ уставомъ, преподавателямъ этого предмета необходимо заботиться о расширеніи собственныхъ своихъ познаній по преподаваемому предмету и объ изученіи различныхъ приемовъ преподаванія; ибо такое отношеніе къ дѣлу со стороны преподавателей вноситъ одушевленіе въ самое преподаваніе и оживляетъ учениковъ. Для ознакомленія съ приемами преподаванія можно порекомендовать знающимъ нѣмецкій языкъ слѣдующія педагогическія книги:

1) Praktische Pedagogik der Mittelschulen von Andreas Wilhelm.

2) Erziehungs und Unterrichtslehre von Wilhelm Schrader.

3) Gymnasialpädagogik von Nägelsbach.

Тѣ же изъ преподавателей въ духовныхъ училищахъ, которые не въ состояніи читать понѣмекки, пусть запасутся по крайней мѣрѣ недавно обнародованными отъ министерства народнаго просвѣщенія учебными планами съ объяснительными къ нимъ записками по всѣмъ предметамъ гимназическаго курса, гдѣ можно найти много практическихъ указаній относительно приѣмовъ преподаванія.

2) Хотя учебникъ Кюнера дается воспитанникамъ въ руки при самомъ началѣ обученія греческому языку, но изъ этого вовсе не слѣдуетъ, чтобы можно было заставлять учениковъ изучать по порядку все, изложенное въ этой книгѣ. Такого рода обученіемъ можно только отбить въ учащихся всякую охоту къ ученію.

При первоначальномъ изученіи грамматики слѣдуетъ знакомить учащихся лишь съ самыми существенными правилами и правильными формами словъ, опуская подробности, на что и указано во 2-мъ примѣчаніи къ училищной программѣ.

3) Такъ какъ основательное и прочное знаніе формъ усваивается цѣлымъ классомъ не легко, то со стороны преподавателя требуется много энергіи и изобрѣтательности, чтобы разнообразными упражненіями упрочить пройденное въ памяти учащихся, и большая осторожность, чтобы не переходить къ послѣдующему, пока основательно не усвоено предыдущее.

4) Весь грамматическій курсъ долженъ быть расположенъ такъ, чтобы на каждый урокъ учащимся приходилось заучивать не много. Каждый урокъ предварительно слѣдуетъ тщательно разъяснить въ классѣ и при объясненіяхъ, требующихъ наглядности, необходимо каждую объясняемую форму явственно писать на доскѣ.

5) Съ самаго начала грамматическаго курса слѣдуетъ обращать строгое вниманіе на правильное и отчетливое произношеніе словъ, на постановку удареній и на знаніе русскаго значенія каждаго слова, встрѣчающагося въ курсѣ.

6) Каждый небольшой отдѣлъ вновь пройденныхъ формъ въ склоненіяхъ и въ спряженіяхъ слѣдуетъ сопровождать переводомъ значительнаго числа фразъ, какъ съ греческаго языка на русскій, такъ и на оборотъ, изустно и письменно. Во 2-мъ классѣ письменныя упражненія слѣдуетъ дѣлать только въ классѣ и при томъ такъ, чтобы каждая новая фраза задавалась по исправленіи на доскѣ предыдущей фразы, чтобы устранить по возможности повтореніе однихъ и тѣхъ же ошибокъ.

7) Если преподаватель замѣчаетъ, что нѣкоторыя уже давно пройденныя формы начинаютъ забываться, то необходимо удѣлить одинъ или нѣсколько уроковъ на повтореніе, при чемъ снова упражнять учениковъ въ употребленіи этихъ формъ — на соответствующихъ примѣрныхъ фразахъ.

8) Въ выборѣ формъ, которыя непременно слѣдуетъ пройти въ первоначальномъ курсѣ, слѣдуетъ соображаться съ тѣмъ, что существенно необходимо для того, чтобы какъ можно скорѣе перейти къ переводу легкихъ связанныхъ разсказовъ, и затѣмъ уже мало по малу вводить въ курсъ опущенныя подробности.

9) Такъ какъ письменныя упражненія въ переводахъ съ русскаго языка на греческій существенно необходимы для прочнаго усвоенія греческихъ формъ, то этимъ средствомъ необходимо съ настойчивостію пользоваться во всѣхъ классахъ

училища, постепенно усложняя задаваемые упражненія. Кромѣ необходимыхъ упражненій при заучиваніи новыхъ формъ, въ III и IV классахъ слѣдуетъ правильно въ теченіи цѣлаго года назначать по одному письменному упражненію въ недѣлю. Такое упражненіе дѣлается въ классѣ подъ надзоромъ преподавателя, и отъ времени до времени задается и на домъ. Встрѣчающіяся въ упражненіяхъ ошибки должны быть исправляемы и тщательно разъясняемы въ классѣ. Когда воспитанники приобрѣтутъ достаточный навыкъ въ употребленіи формъ, то полезно дѣлать упражненія, извѣстныя подъ именемъ extemporalia: учитель, давъ воспитанникамъ необходимыя слова, диктуетъ всему классу, съ извѣстными разстановками, отдѣльныя фразы или легкую статью, при чемъ воспитанники со словъ учителя прямо пишутъ переводъ по гречески.

10) При выборѣ изъ хрестоматіи статей для перевода съ греческаго языка на русскій непременно слѣдуетъ переходить отъ болѣе легкихъ статей къ болѣе труднымъ. По прочтеніи значительныхъ отдѣловъ полезно иногда повторить переведенное, но ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ переводить за новое то, что уже было переведено воспитанниками въ предшествовавшемъ классѣ, какъ то дѣлается въ нѣкоторыхъ училищахъ.

11) Приступая къ чтенію новой статьи, представляющей особыя затрудненія, необходимо обстоятельно объяснять всѣ встрѣчающіяся трудности, медленно подвигаясь впередъ; когда же ученики освоятся со строемъ новой для нихъ рѣчи, то надо постепенно приучать ихъ къ тому, чтобы они успѣвали прочитывать и переводить какъ можно болѣе.

12) Преподавателямъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность обращать особое вниманіе при переводѣ на правильность русской рѣчи, на точность перевода и возможную близость къ подлиннику. Такъ какъ отчетливый и правильный переводъ съ древняго языка на русскій есть дѣло весьма трудное, то преподавателямъ не слѣдуетъ полагаться на свои силы, а необходимо старательно готовиться къ урокамъ и, разъяснивъ ученикамъ извѣстные отдѣлы читаемой статьи, послѣ сдѣланнаго учениками перевода, предлагать имъ для образца свой тщательно приготовленный переводъ, поощряя ихъ такимъ образомъ бороться съ встрѣчающимися трудностями въ изящномъ выраженіи понятаго мѣста.

Приученіе воспитанниковъ къ умѣнію искусно владѣть отечественною рѣчью должно составлять предметъ совокупныхъ усилій всѣхъ наставниковъ, а преимущественно преподавателей отечественнаго и древнихъ языковъ. Преподаватели древнихъ языковъ имѣютъ для сего одно изъ лучшихъ средствъ въ упражненіи учениковъ въ переводахъ съ древнихъ языковъ на правильную русскую рѣчь, а потому они не имѣютъ никакого права всю отвѣтственность за неумѣніе учениковъ владѣть русскою рѣчью слагать на учителя русскаго языка, особенно при предоставленномъ имъ значительномъ числѣ уроковъ. Заботливость ихъ объ успѣхахъ учениковъ въ русскомъ языкѣ должна проявляться не только въ указаніи не правильностей устной рѣчи, но также въ исправленіи и объясненіи ошибокъ относительно русскаго языка, встрѣчающихся въ представляемыхъ учениками письменныхъ работахъ.

13) При объясненіи трудныхъ мѣстъ прежде, чѣмъ приступить къ переводу, слѣдуетъ разнообразными вопросами доводить учениковъ до того, чтобы они отыскивали главныя части предложеній, взаимныя отношенія между всѣми предложеніями въ разбираемомъ мѣстѣ и отношенія между отдѣльными словами въ каждомъ предложеніи.

14) Этимологическій разбор всѣхъ заурядъ встрѣчающихся въ прочитанномъ мѣстѣ словъ допускать не слѣдуетъ, такъ какъ такое занятіе крайне однообразно, утомительно и ведетъ къ бесполезной тратѣ времени, которое съ большею пользою можно было бы употребить на усиленіе упражненій въ переводахъ, останавливаясь на разборѣ только такихъ формъ и выраженій, которыя еще не достаточно усвоены учащимися.

15) Переводимыя въ классахъ басни, легкіе рассказы и церковныя пѣнопѣнія полезно задавать для заучиванія наизусть, ибо при этомъ учащіеся запоминаютъ много словъ, формъ и оборотовъ.

О всеобщей воинской повинности (*).

VIII-мъ пунктомъ Высочайшаго указа, даннаго Правительствующему Сенату 1 Января сего 1874 года лицамъ, подлежащимъ призыву въ первый по новому Уставу о воинской повинности наборъ, т. е. тѣмъ, коимъ въ теченіи 1873 года минуло двадцать лѣтъ отъ роду, назначенъ для подачи заявленія о приискѣ къ призывнымъ участкамъ, по статьямъ 95 и 96 означеннаго Устава, *полугодовой срокъ*, считая оный со дня изданія сего указа.

Въ виду сего срока, котораго половина уже протекла, а также и вышенапечатаннаго циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 28 Февраля за № 8, не лишнимъ считаемъ обратить особенное вниманіе духовенства на тѣ статьи новаго устава о воинской повинности, которыя близко касаются и лицъ духовнаго происхожденія, какъ обучающихся въ Духовныхъ Семинаріяхъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и уволенныхъ изъ оныхъ и остающихся безъ мѣстъ, а равно и состоящихъ въ должностяхъ учителей и на другой службѣ. Съ этою цѣлю и печатается нижеслѣдующая выписка.

Выписка изъ Высочайше утвержденного 1 Января 1874 года Устава о воинской повинности.

Ст. 1. Защита престола и отечества есть священная обязанность каждаго русскаго подданнаго. Мужское населеніе безъ различія состояній, подлежитъ воинской повинности.

10. Поступленіе на службу по призывамъ рѣшается жеребьемъ, который вынимается единожды на всю жизнь. Лица, по номеру вынутаго ими жеребья не подлежащія поступленію въ постоянныя войска, зачисляются въ ополченіе.

11. Къ жеребью призывается ежегодно одинъ только возрастъ населенія, именно молодые люди, которымъ къ 1-му января того года, когда наборъ производится, минуло *двадцать лѣтъ* отъ роду.

14. Ежегодный призывъ къ исполненію воинской повинности и назначеніе на службу по жеребью производится съ 1 ноября по 15 декабря, а въ Сибири—съ 15 октября по 31 декабря.

53. *Воспитанники учебныхъ заведеній*, означенныхъ въ приложеніи къ сей статьѣ, *призываются къ исполненію воинской повинности* по достиженіи опредѣленнаго для того возраста (ст. 11), *наравнѣ съ прочими*; но, для окончанія образованія, поступленіе ихъ на службу въ

войска по вынутому жеребью, въ случаѣ заявленнаго ими желанія, отсрочивается:

1) *до достиженія двадцати двухъ лѣтъ отъ роду*: обучающимся въ учебныхъ заведеніяхъ второго разряда и воспитанникамъ Императорской академіи художествъ Московскаго училища живописи, ваянія и зодчества, С.-Петербургской и Московской консерваторій Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества и учительскихъ институтовъ, семинарій и школъ (ср. прил. къ сей статьѣ);

2) *до достиженія двадцати четырехъ лѣтъ отъ роду*: воспитанникамъ духовныхъ православныхъ, армяно-григоріанскихъ и римско-католическихъ семинарій, а также обучающимся въ навигаціонныхъ училищахъ разныхъ наименованій;

3) *до достиженія двадцати пяти лѣтъ отъ роду*: воспитанникамъ Московскаго училища живописи, ваянія и зодчества, удостоеннымъ серебряной медали ранѣе достиженія 22-лѣтняго возраста и продолжающимъ свое художественное образованіе въ училищѣ; а также ученикамъ по классу пѣнія С.-Петербургской и Московской консерваторій Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества, выдержавшимъ повѣрочное испытаніе прежде достиженія 22-лѣтняго возраста и продолжающимъ свое артистическое образованіе въ консерваторіи;

4) *до достиженія двадцати семи лѣтъ отъ роду*: обучающимся въ учебныхъ заведеніяхъ перваго разряда; лицамъ избраннымъ, по окончаніи университетскаго курса, для приготовленія на учительскія должности; равно воспитанникамъ С.-Петербургской и Московской консерваторій Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества, удостоеннымъ аттестата ранѣе достиженія 22-лѣтняго возраста и продолжающимъ свое артистическое образованіе въ консерваторіи, и

5) *до достиженія двадцати восьми лѣтъ отъ роду*: воспитанникамъ духовныхъ православныхъ и римско-католическихъ академій; лицамъ, избраннымъ, по окончаніи университетскаго курса, для приготовленія на профессорскія должности и воспитанникамъ Императорской академіи художествъ, удостоеннымъ серебряной медали ранѣе достиженія 22-лѣтняго возраста и продолжающимъ свое художественное образованіе въ академіи.

54. Всѣ обучающіеся въ означенныхъ въ предшедшей 53 статьѣ учебныхъ заведеніяхъ имѣютъ право заявить, не позже, какъ за два мѣсяца до призыва къ жеребью, о желаніи отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся. Заявившіе о семъ, освобождались отъ жеребья, пользуются вышеопредѣленными отсрочками для окончанія курса наукъ.

55. Лица, окончившія съ успѣхомъ курсъ въ православныхъ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, пользуются, по окончаніи курса, годичною отсрочкою для поступленія въ духовное званіе, освобождающее отъ воинской повинности (ст. 62).

56. Для лицъ, достигшихъ нижеуказанныхъ степеней образованія, при отбываніи ими воинской повинности по жеребью, устанавливаются сокращенные сроки службы на слѣдующемъ основаніи:

1) окончившіе курсъ въ университетахъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ перваго разряда (къ которымъ принадлежатъ и духовныя академіи), или выдержавшіе соотвѣтственное испытаніе, состоятъ: на дѣйствительной службѣ—

(*) Изъ Яросл. Еп. Вѣд.

шесть мѣсяцевъ и въ запасѣ арміи—четырнадцать лѣтъ и шесть мѣсяцевъ.

2) окончившіе курсъ шести классовъ гимназій или реальныхъ училищъ, или втораго класса духовной семинаріи, или же курсъ другихъ учебныхъ заведеній втораго разряда, а равно выдержавшіе соответственное испытаніе, состоятъ: на дѣйствительной службѣ—*годъ и шесть мѣсяцевъ и въ запасѣ арміи—тринадцать лѣтъ и шесть мѣсяцевъ.*

3) окончившіе курсъ или выдержавшіе испытаніе въ знаніи курса учебныхъ заведеній третьаго разряда, состоятъ: на дѣйствительной службѣ *три года* и въ запасѣ арміи *двенадцать лѣтъ*, и

4) имѣющіе свидѣтельство о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, опредѣленнаго уставомъ 14 іюля 1864 года, или курса другихъ учебныхъ заведеній четвертаго разряда, состоятъ: а) при назначеніи во всѣ войска (за исключеніемъ поименованныхъ ниже, въ пунктѣ б)—на дѣйствительной службѣ *четыре года* и въ запасѣ арміи—*одиннадцать лѣтъ*,—и б) при назначеніи въ войска, расположенныя въ Туркестанскомъ военномъ округѣ и въ областяхъ: Семилатинской, Забайкальской, Якутской, Амурской и Приморской, а также при назначеніи во флотъ,—на дѣйствительной службѣ *шесть лѣтъ* и въ запасѣ арміи или флота *четыре года.*

Примѣчаніе. Свидѣтельства о знаніи курса учебныхъ заведеній четвертаго разряда, по надлежачемъ въ семъ удостовѣреніи на основаніи особыхъ правилъ, составляемыхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія по соглашенію съ Военнымъ Министерствомъ и съ IV Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, выдаются уѣздными училищными совѣтами, а гдѣ нѣтъ—педагогическими совѣтами училищъ.

62. Освобождаются отъ воинской повинности:

1) священнослужители всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій и

2) православные псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, или въ духовныхъ училищахъ. Но лица, оставившія мѣсто псаломщика до истеченія *шести лѣтъ* со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы, привлекаются къ исполненію воинской повинности, съ обязательствомъ пробыть на дѣйствительной службѣ и въ запасѣ сроки, соответствующіе ихъ образованію; оставившіе же церковнослужительство по истеченіи *шести лѣтъ* зачисляются прямо въ запасъ до *тридцати лѣтняго* возраста.

63. Нижеозначенныя лица, если ими вынутъ будетъ жеребій, опредѣляющій поступленіе ихъ въ постоянныя войска, освобождаются отъ дѣйствительной службы въ мирное время и зачисляются въ запасъ арміи на *пятнадцать лѣтъ*:

п. 3) преподающіе въ учебныхъ заведеніяхъ, какъ поименованныхъ въ приложеніи къ ст. 53-й, (къ числу которыхъ принадлежатъ и духовныя академіи и духовныя семинаріи), такъ и во всѣхъ вообще правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, не показанныхъ въ означенномъ приложеніи, тѣ предметы, которые по уставамъ сихъ заведеній положено преподавать, а равно штатные воспитатели и штатные помощники ихъ въ учебныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ правительствомъ, или уставы коихъ правительствомъ утверждены. Но, до истеченія *шести лѣтъ* со времени зачисленія въ запасъ, означенныя лица обязаны ежегодно представлять въ подлежащее о воинской повинности

присутствіе удостовѣреніе ихъ начальства въ томъ, что они не оставили соответствующихъ ихъ званію, занятій; прекратившіе же сіи занятія ранне означеннаго времени призываются на дѣйствительную службу на срокъ, соответствующій ихъ образованію.

67. Для отправления воинской повинности учреждаются призывные участки. Въ составъ каждаго участка входитъ или часть уѣзда или цѣлый уѣздъ.

95. Лица, изыятія отъ внесенія въ десятую народную перепись, а также выпедшія послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія, обязаны приписаться, по отбыванію воинской повинности, или къ одному изъ призывныхъ участковъ того уѣзда, въ коемъ находится недвижимая собственность, лично имъ или ихъ родителямъ принадлежащая, или къ тому участку, въ коемъ на жительство находятся, или же находились въ послѣднее предъ выселеніемъ ихъ время (ст. 4).

96. Приписка къ участку производится на основаніи заявленія, которое приписывающійся обязанъ подать съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства или замѣняющаго оное удостовѣренія, въ то уѣздное, окружное или городское по воинской повинности присутствіе, въ вѣдѣніи коего состоитъ избранный имъ для приписки участокъ.

97. Всѣ лица мужескаго пола, за исключеніемъ сельскихъ податнаго состоянія обывателей, обязаны, по достиженіи шестнадцати лѣтъ отъ роду и не позднее 31 декабря того года, въ которомъ имъ исполняется двадцать лѣтъ, получить свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку (ст. 94, 95).

98. Свидѣтельства о припискѣ къ призывнымъ участкамъ выдаются: лицамъ, означеннымъ въ ст. 95-й, уѣздными, окружными или городскими по воинской повинности присутствіями; лицамъ же внесеннымъ въ ревизскія сказки или приписаннымъ къ обществамъ послѣ ревизіи, городскими управленіями.

100. Означенныя въ ст. 97-й лица, при вступленіи въ бракъ и при поступленіи на государственную или общественную службу, обязаны представлять свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку.

102. Въ началѣ каждаго года, для призыва къ исполненію воинской повинности, составляются частныя призывные списки: уѣздными, окружными и городскими по воинской повинности присутствіями-лицамъ, означеннымъ въ ст. 95-й (по каждому участку отдѣльный списокъ); городскими управленіями и волостными правленіями-лицамъ, внесеннымъ въ ревизскія сказки и подлежащимъ внесенію въ оныя.

103. Въ призывные списки вносятся всѣ достигшіе двадцати лѣтъ отъ роду въ теченіе предшествующаго призыву года, за исключеніемъ поступившихъ въ войска вольноопредѣляющимися, которымъ ведется по каждому участку особый учетъ, на основаніи доставляемыхъ о нихъ увѣдомленій. Увѣдомленія эти сообщаются воинскими начальниками, немедленно по приемѣ вольноопредѣляющихся, подлежащимъ городскимъ, уѣзднымъ и окружнымъ по воинской повинности присутствіямъ; сими послѣдними увѣдомленія о приемѣ вольноопредѣляющихся лицъ, коимъ призывные списки ведутся иными учрежденіями или должностными лицами, передаются, по мѣрѣ ихъ поступленія, симъ учрежденіямъ или лицамъ по принадлежности.

123. Лица желающія получить отсрочку на окончаніе образованія; заявляютъ о семъ своему уѣздному окружному или городскому по воинской повинности присутствію,

съ приложеніемъ свидѣтельства о продолженіи образованія отъ учебнаго заведенія, въ коемъ заявитель обучается, и объясненіемъ: желаетъ ли отбыть воинскую повинность по жеребью или вольноопредѣляющимся.

125. Лица, означенныя въ статьяхъ 123 и 124, а равно желающія воспользоваться льготою по имущественному положенію, должны заявить о томъ подлежащему присутствію о воинской повинности не позднее, какъ за два мѣсяца до наступленія призыва. Послѣ сего срока заявленія принимаются лишь въ случаѣ представленія заявляющимъ уважительныхъ причинъ просрочки.

126. Имѣющіе право на освобожденіе отъ воинской повинности вообще, или только отъ службы въ мирное время, а также имѣющіе право на сокращеніе сроковъ дѣйствительной службы представляютъ своему уѣздному, окружному или городскому по воинской повинности присутствію: *первыя*—надлежащее свидѣтельство о званіи или занятіи, предоставляющемъ право на освобожденіе отъ воинской повинности или отъ службы въ мирное время, а *вторыя*—дипломъ или аттестатъ на ученую или класную степень, или свидѣтельство отъ учебнаго начальства объ окончаніи курса наукъ, или о выдержаніи соответствующаго испытанія.

135. Къ явкѣ въ участокъ (въ призывные дни) не вызываются: а) лица, возведенныя, по внесеніи въ призывной списокъ, въ священныя санъ православнаго и другихъ христіанскихъ исповѣданій, а также православныя псаломщики; б) обучающіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, которымъ дается отсрочка для окончанія образованія, и в) лица, получившія отсрочку вслѣдствіе находженія на службѣ, по контракту, на судахъ торговаго флота.

158 Кто изъ достигшихъ призывнаго возраста (ст. 11) окажется не внесеннымъ въ призывной списокъ и не заявитъ о томъ до дня выниманія жеребья его сверстниками (ст. 142), тотъ лишается права на жеребій и, буде окажется годнымъ къ службѣ, отдается въ оную. Правило это не примѣняется однако къ лицамъ, которыми будутъ представлены уважительныя, по мнѣнію уѣзднаго окружнаго или городскаго присутствія, доказательства того, что невнесеніе ихъ въ призывной списокъ произошло безъ всякаго съ ихъ стороны упущенія. Такимъ лицамъ, буде они окажутся годными къ службѣ, дается присутствіемъ жеребій особо (ст. 159).

212 Лица, обязанныя припискою къ призывнымъ участкамъ (ст. 95 и 97), въ случаѣ неисполненія ими сей обязанности до истеченія того года, въ которомъ минуло двадцать лѣтъ, подвергаются денежному взысканію не свыше ста рублей.

213. Не внесенные по собственной винѣ въ призывной списокъ и подлежащіе вслѣдствіе того, согласно ст. 158-й, зачисленію въ военную службу съ лишеніемъ права на жеребій, но оказавшіеся неспособными къ службѣ, однако не вслѣдствіе умышеннаго членовредительства (ст. 218), подвергаются заключенію въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ, или аресту на время не свыше трехъ мѣсяцевъ.

215. Объявившіе при освидѣтельствованіи, что имѣютъ какую-либо скрытую, препятствующую военной службѣ болѣзнь, если, по испытаніи въ больницѣ, показаніе ихъ окажется лживымъ, подвергаются, по зачисленіи ихъ въ службу, взысканію дисциплинарному по усмотрѣнію военнаго начальства.

216. Принятые въ постоянныя войска (ст. 155), или подлежащіе поступленію въ онны по вынужденному номеру жеребья, въ случаѣ неявки на службу въ назначенный срокъ, безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ за неявку на службу въ ст. 146-й воинскаго устава о наказаніяхъ.

217. Кто, съ цѣлію уклониться отъ воинской повинности, или же воспользоваться, при отбываніи оной, льготами, ему не предоставленными, употребить какія-либо обманныя дѣйствія, тотъ по зачисленіи въ военную службу, подвергается: одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ на время отъ четырехъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до шести мѣсяцевъ.

Мѣстныя Распоряженія.

О количествѣ вѣнчковаго дохода за 1873 г.

1874 года Марта 23 дня. Литовская Духовная Консисторія слушала докладъ и. д. Столоначальника Консисторіи Ивана Александровскаго, отъ 13 сего Марта, при коемъ представляя вѣдомость о количествѣ вѣнчковаго дохода за 1873 годъ,—составленную по вѣдомостямъ благочинныхъ о приходѣ церковныхъ денегъ, по графѣ „чистой прибыли отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы,“ онъ Александровскій въ семь докладѣ продисаль, что по церквамъ, находящимся въ Виленскомъ училищномъ округѣ, означеннаго дохода въ минувшемъ 1873 году было—477 руб. 84³/₄ коп., а по церквамъ Жировицкаго Округа—550 руб. 72¹/₂ к., денегъ же за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, выписанные на 1873 годъ, представлено въ Консисторію благочинными перваго округа—559 руб. 93¹/₂ к., а втораго—571 руб. 43¹/₂ коп.,—и при этомъ пояснилъ: 1., по вѣдомостямъ благочинныхъ—Гродненскаго, Великоберестовицкаго, Ивановскаго и Брестскаго никакой прибыли отъ продажи вѣнчиковъ не показано. Между тѣмъ первыми тремя деньги за вѣнчики въ Консисторію представлены именно: Гродненскимъ благочиннымъ при выпискѣ вѣнчиковъ на 1873 годъ—41 р. 84 коп. (выписано же имъ на 43 р. 4 к.) и потомъ при рапортѣ отъ 4 февраля сего 1874 года за № 69, за проданныя въ 1873 году вѣнчики—26 руб.; Великоберестовицкимъ благочиннымъ при выпискѣ вѣнчиковъ,—16 руб. 78 коп.; Ивановскимъ благочиннымъ, при рапортѣ отъ 30 января сего 1874 года за № 68, за высланные ему на 1873 годъ вѣнчики и разрѣшительныя молитвы,—35 руб. 85 к.; Брестскій же благочинный ни при выпискѣ, ни по продажѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы денегъ за оныя не представлялъ, хотя имъ выписано таковыхъ на 1873 годъ на сумму—40 руб. 60 коп.; 2., по вѣдомости Трокскаго благочиннаго прибыли отъ продажи вѣнчиковъ показано 4 руб. 20¹/₂ коп., по вѣдомости Селецкаго благочиннаго—26 руб. 20¹/₂ коп.; но денегъ сими благочинными въ Консисторію не представлено ни при выпискѣ вѣнчиковъ (первымъ выписано на 9 руб. 47 к., а вторымъ на 30 руб.), ни по продажѣ таковыхъ; и 3., Дятловскимъ благочиннымъ вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы на 1873 годъ не выписывались; по вѣдомости же его прибыли отъ продажи оныхъ въ 1873 году показано 21 коп.; но и эти деньги имъ не представлены.

Приказы: Пропечатавъ изложенное въ докладѣ и. д. Столоначальника Александровскаго въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, потребовать свѣдѣній и объясненій: 1., отъ благочинныхъ—Гродненскаго, Великоберестовицкаго и Ивановскаго въ томъ, почему они, представивъ въ Консисторію деньги за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы за 1873 годъ—Гродненскій 67 руб. 84 коп.,—Великоберестовицкій—16 руб. 78 коп. и Ивановскій 35 руб. 85 коп., не показали никакой прибыли отъ продажи оныхъ въ 1873 году по вѣдомости о приходѣ церковныхъ суммъ подъ букв. Б. 2., Отъ Брестскаго благочиннаго,—почему онъ, выписавъ на 1873 годъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы на 40 руб. 60 коп., не представилъ за оныя денегъ—ни при выпискѣ,—ни по продажѣ? 3., Отъ благочинныхъ Троекскаго и Селецкаго,—почему они, показавъ по вѣдомостямъ за 1873 г. прибыль отъ продажи вѣнчиковъ,—первый 4 р. 20½ коп., а второй 26 р. 20½ коп., денегъ въ Консисторію также не представили ни при выпискѣ,—ни по продажѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы? 4., Отъ Дятловскаго благочиннаго,—почему онъ на 1873 г. не выписывалъ ни вѣнчиковъ, ни листовъ разрѣшительной молитвы и, показавъ по вѣдомости отъ церкви цѣлаго благочинія за 1873 годъ прибыли 21 коп., не выслалъ и этихъ денегъ въ Консисторію? 5., Въ виду того, что вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, выписанныхъ на 1874 годъ нѣкоторыхъ разборовъ имѣется достаточно въ запасъ на 1875 годъ,—выписать соразмѣрно съ прошлогоднимъ, въ уменьшенномъ количествѣ, употребивъ для сего съ пересылкою часть представленной благочинными суммы; остальные же деньги, представленныя за 1873 годъ въ консисторію по Виленскому училищному округу 559 руб. 93½ коп., и по Жировицкому 571 руб. 43½ коп., по отчисленіи изъ этой суммы на выписку въ запасъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы на 1875 годъ, выслать при отношеніяхъ въ показанныя училищныя правленія, съ увѣдомленіемъ Консисторіи о полученіи таковыхъ и 6., составить въ Консисторіи за послѣдніе три года вѣдомости и пропечатать ихъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ—какъ о суммахъ, на какія изъ Консисторіи благочинными были выписаны вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, такъ и о суммахъ, какія благочинными за эти годы были представлены въ Консисторію, предоставивъ въ семь случаевъ согласно 10 пунк. правилъ самому духовенству Литовской епархіи провѣрить. Но прежде протоколъ сей представить Его Высокопреосвященству на утверженіе.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства 6 Апрѣля за № 226 послѣдовала такая: „Утверждается“.

Мѣстные Извѣстія.

— **Рукоположеніе во священника** къ Радивонисской ц., Лидскаго уѣзда, учитель Линковскаго народ. училища *Иванъ Ждановъ*.

— **Освященіе церкви.** 25 Марта освящена помощникомъ Дятловскаго благочиннаго свящ. Качановскимъ Молчадская церковь, Слонимскаго уѣзда, во имя свв. Апостоловъ Петра и Павла, при огромномъ стеченіи народа.

— **Вакансіи—Священниковъ:** въ с. *Козянахъ*—Дисненскаго уѣзда и с. *Замшанахъ*—Брестскаго уѣзда.

Исаломничковъ: въ с. *Сычахъ*—Брестскаго уѣзда, въ с. *Глинной* и *Вьницъ*—Кобринскаго уѣзда; въ с. *Полонкы*—Волковыскаго уѣзда; въ *Гроднѣ*—при Соборѣ, при *Старо Мядомской* ц.—Вилейскаго уѣзда, и въ *Александровской слободѣ*—Ковенской губ.

Неофициальный Отдѣлъ.

Памятникъ Вѣры. Настольная книга каждаго православнаго Христіанина. Москва 1874 г. Ц. 4 руб.

Это громкое названіе носить одна весьма объемистая книга, рекомендуемая ея составителями какъ настольная книга каждаго православнаго христіанина. Естественно ожидать, что, въ виду такого назначенія, она должна отличаться безукоризненностію изложенія и точностію фактовъ. Къ сожалѣнію, въ ней далеко нѣтъ этихъ достоинствъ: это сборъ всего, сшитый бѣлыми нитками, на скоро набранный изъ перваго попавшагося источника, безъ приложенія труда разсмотрѣть, провѣрить и оцѣнить сообщаемое.

Случайно мы познакомились съ этой книгой и такъ какъ въ ней не только повторены, но еще усилены невѣрныя свѣдѣнія о святыхъ и монастыряхъ здѣшней епархіи, каковыя свѣдѣнія встрѣчаются даже въ такихъ изданіяхъ, какъ малый и большой календари г. Гатцука, то мы беремъ на себя трудъ исправить эти неточности.

Мы оставляемъ въ сторонѣ отдѣлъ православныхъ святцевъ, въ которомъ нѣтъ той полноты, какая желательна отъ такой книги, какъ *Памятникъ Вѣры*, такъ нѣтъ въ нихъ многихъ именъ святыхъ, прославившихся въ юго-западной руси и въ славянскихъ земляхъ; оставляемъ въ сторонѣ и отдѣлъ пасхалии съ его цифровыми выкладками и т. п. Переходя къ статьѣ о мощахъ святыхъ, почивающихъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи, мы встрѣтили на 200 стр. такое извѣстіе: *«мощи преп. муч. Евстафія, арх. Литовскаго, въ г. Вильнѣ, въ созданной во имя его на мѣстѣ страданія церкви»*. Въ этихъ строкахъ многое не вѣрно. Въ Вильнѣ открыто почиваютъ святцы мощи *трехъ* виленскихъ мучениковъ Антонія, Иоанна и Евстафія, а не одного Евстафія, какъ пишется въ *Памятникѣ Вѣры*; за тѣмъ несправедливо св. Евстафій названъ преподобно—мученикомъ (преп. муч.), а равно арх. (вѣроятно, архимандритомъ), ибо извѣстно, что онъ не принадлежалъ къ церковному клиру въ качествѣ священника или же монашествующаго, а былъ приближеннымъ князя Ольгерда. Св. Виленскіе мученики, въ томъ числѣ и св. Евстафій, почиваютъ не въ созданной во имя ихъ на мѣстѣ страданій церкви, а въ Св. Духовомъ монастырѣ,—въ пещерной церкви—воздвигнутомъ въ XVI вѣкѣ, но не на мѣстѣ ихъ страданій.

Еще больше не точностей мы нашли въ историческихъ свѣдѣніяхъ о всѣхъ монастыряхъ, существующихъ нынѣ въ Россіи, составленныхъ Московскимъ діаконемъ Марковымъ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ эти свѣдѣнія касаются монастырей Литовской епархіи. Чтобы читатель видѣлъ, какую цѣну имѣютъ эти свѣдѣнія, приводимъ ихъ дословно:

10 стр. «Благовѣщенскій муж. мон., въ Друцѣ, Минской губ. Соборная церковь во имя Благовѣщенія».

25 стр. «Воскресенскій—Дисненскій мужской, зашт.

монастырь, основанъ 1633 г., въ Диснѣ, Минской губ., съ двумя церквами—Воскресенскою и Введенскою“.

60 стр. «Николаевскій, мужской, зашт., въ г. *Бѣльскъ* Гродн. губ.. Неизвѣстно, когда основанъ. Здѣсь двѣ церкви—соб. Николаевская и Успенская».

86 стр. «Симеоновскій, мужской, зашт., въ г. *Брестъ-Литовскомъ*. Время основанія его неизвѣстно. Здѣсь двѣ церкви: 1 соборная Симеона Столпника съ двумя придѣлами: архид. Стефана и великомуч. Варвары. Храмъ этотъ сооруженъ въ 1716 году; въ немъ открыто почиваютъ мощи преподобномуч. игумена сего монастыря Аванасія. 2 Благовѣщенія».

97 стр. «*Сурецкій* Св. Духовъ., муж. зашт., въ гор. Вилкомирѣ, Виленской губ., на бер. р. Судека. Здѣсь соборная ц. Сшествія Св. Духа. Время основанія неизвѣстно».

109 стр. «*Троицкій*, муж., 3-го кл. въ *Вильнѣ*. Въ XV в. уже былъ, а когда основанъ не извѣстно. Соборная церковь Живоначальныя Троицы».

110 стр. «*Троицкій*, мужской, зашт., въ г. *Дрогичинѣ*, Ковенской губ.. Время основанія неизвѣстно. Соборная церковь Живоначальныя Троицы съ придѣломъ Успенія Бож. Матери».

Таковы свѣдѣнія сообщаетъ Памятникъ Вѣры—настоящая книга—о нынѣшнихъ монастыряхъ Литовской епархіи! На сколько въ нихъ правды—видно уже изъ того, что нынѣ нѣтъ большинства упомянутыхъ монастырей, а именно: Друйскаго, Дисненскаго, Бѣльскаго, Брестскаго и Дрогичинскаго, на мѣстѣ которыхъ находятся приходскія церкви; къ тому же эти свѣдѣнія страдаютъ замѣтныхъ отсутствіемъ историческихъ и что, болѣе всего удивительно, даже географическихъ свѣдѣній.

Изъ какого же источника авторъ позаимствовалъ подобныя ошибочныя свѣдѣнія, а равно заимствуютъ ихъ составители календарей? Навѣрное можно сказать—источникъ одинъ, только къ нему прибавляются нѣкоторыя новыя самоизмышленія. Въ 1821 г., или же около того времени; появилась книга, въ ту пору очень полезная: Историческое свѣдѣніе о существующихъ (въ то время) лаврахъ, монастыряхъ, и проч. въ Россіи.“ Въ этой книгѣ означенныя монастыри находятся, ибо они въ то время еще были. Составители же Памятника Вѣры внесли эти свѣдѣнія въ свою книгу не съ добавленіемъ, напр. такихъ грубыхъ ошибокъ, будто Дрогичинскій монастырь находится въ Ковенской губ., тогда когда о ней въ то время и помину небыло, что Сурецкій мон. въ г. Вилкомирѣ, Виленской губ., когда онъ находится въ м. Суреднахъ, Ковенской губ., и что Друискій и Дисненскій монастыри въ Минской губ., между тѣмъ какъ эти города состоятъ въ губ. Виленской. Правда, въ то время когда появилась въ свѣтъ упомянутая книга, дѣленіе губерній и епархій было иное и нынѣшняя Литовская епархія входила въ составъ Минской, и послѣдніе монастыри считались въ Минской губ., но это еще не оправдываетъ невнимательность автора Памятника Вѣры; онъ долженъ былъ помнить, что его свѣдѣнія попадутъ въ настоящую книгу и могутъ приводить въ заблужденіе читателя.

Между тѣмъ съ 1820-хъ годовъ въ судьбѣ нашихъ монастырей произошла большая перемѣна. Уже еп. Викторъ Садковскій (1785—1803 г.), въ своихъ неоднократныхъ поѣздкахъ въ Варшаву и обратно, не одинъ разъ посѣщалъ Бѣльскій, Брестскій, Заблудовскій и оба Дрогичинскіе

православные монастыри, видѣлъ ихъ плачевное состояніе, которое описалъ въ письмахъ къ Кіевскому митрополиту Самуилу и архіеп. Георгію Конисескому; желалъ поправить ихъ дѣла, но въ тоже время не скрывалъ и того, что едва ли къ чему приведутъ его усилія. Еще болѣе въ плачевномъ видѣ нашелъ ихъ епископъ Минскій Анатолій (Максимовичъ) (1816—1832), который, не найдя средствъ къ улучшенію ихъ нравственнаго и матеріальнаго быта, подалъ проектъ обратить ихъ въ приходскія церкви, что, спустя нѣкоторое время, и было исполнено. Одновременно почти съ переименованіемъ сихъ монастырей въ приходскія церкви происходило закрытіе многочисленныхъ униатскихъ монастырей, оказавшихся совершенно излишними и несоотвѣтствующими своему назначенію вслѣдствіе вреднаго направленія. Такимъ образомъ въ 1832—1834 гг., по докладу Блудова, Высочайше утвержденному, были закрыты въ сѣверо и юго западномъ краѣ Россіи 41 униатскій монастырь, въ томъ числѣ: Лысковскій, Брестскій, Хомскій, Новоселецкій, Жировицкій, Антопольскій, Ружанскій, Поставскій и др. въ предѣлахъ нынѣшней Литовской епархіи.

Съ паденіемъ униі—этого крайняго религіознаго подлога, извращающаго народную совѣсть, и съ воссоединеніемъ униатовъ съ православною церковью—осталось въ нашей епархіи нѣсколько монастырей (изъ коихъ нѣкоторые были древлеправославные), положеніе которыхъ было не достаточно опредѣлено. Эти монастыри были: Виленской Св. Духовъ, Виленскій Ср. Троицкій, Пожайскій, Сурецкій, Ворунскій, Супрасльскій, Бытенскій, Тороканскій, Гродненскій Борисоглѣбскій, Гродненскій женскій. Покойный митрополитъ Иосифъ, желая обезпечить ихъ штатнымъ содержаніемъ, представилъ объ этомъ проектъ съ подраздѣленіемъ сихъ монастырей на классы. Въ этомъ проектѣ, онъ, между прочимъ пишетъ: „необходимо, кажется, поддержать всѣ монастыри Литовской епархіи, тѣмъ болѣе, что сіи, такъ сказать, твердыни православія нужнѣе, нежели гдѣ либо, въ Литвѣ, среди иновѣрнаго населенія.“ Но, указавши на ихъ значеніе, онъ не скрывалъ того, что если, по какимъ либо причинамъ, оказалось совершенно невозможнымъ назначить штатными всѣ означенныя монастыри и нужно нѣкоторые изъ нихъ оставить занатными и приписными, то въ этой крайности можно приписать монастырь Тороканскій къ Бытенскому, Ворунскій къ Виленскому Св. Духову и Сурецкій къ Пожайскому. Долгомъ однакожь считаю, пишетъ онъ, предупредить, что мѣра сія, не доставляя необходимаго пособія монастырямъ, только затруднитъ въ способахъ содержанія штатныя монастыри, и что таковое приписаніе сказанныхъ монастырей неудобно еще и по значительному оныхъ разстоянію, такъ что Торокани отъ Бытеня находятся въ 100 верстахъ, Воруны отъ Вильны въ 70-ти, а Суредки отъ Пожайска въ 150-ти верстахъ“.

За тѣмъ онъ высказываетъ не маловажное свое мнѣніе относительно существованія Виленскаго Св. Троицкаго монастыря: „я скорѣе предполагалъ бы упраздненіе Виленскаго Свято-Троицкаго монастыря, чѣмъ Тороканскаго, Ворунскаго и Сурецкаго. Въ Вильнѣ имѣется монастырь Свято-Духовъ, а Свято-Троицкій тамъ излишній, и существованіе онаго нужно развѣ потому, что, по указу Св. Синода отъ 17 Апрѣля 1840 г. за № 4155, мнѣ и преемникамъ моимъ, Литовскимъ Епископамъ, присвоено званіе Священно-Архимандритовъ Виленскаго Свято-Троицкаго монастыря. Еслибы Св. Синодъ призналъ возможнымъ устранить сіе послѣднее обстоятельство, то Виленскій Св. Троицкій монастырь слѣдовало бы закрыть совершенно, и зданія онаго съ церковью

обратить, или на помѣщеніе въ свое время Епархіальной Семинаріи, или Архіерейскій домъ. Впрочемъ сіе послѣднее назначеніе, по огромности зданій, едва ли не было бы въ тягость Епархіальнымъ Архіереямъ безъ особыхъ средствъ на ихъ содержаніе; да притомъ перестройка зданій и церкви соответственно сему предъназначенію будетъ стоить почти дороже, чѣмъ приобрѣтеніе особаго архіерейскаго дома“ (Отнош. къ оберъ прокурору св. Синода гр. Протасову отъ 21 Января 1842 г. за № 84).

Такое предположеніе митрополита Іосифа осуществилось съ тою только разницею, что Бытенскій монастырь былъ закрытъ, а вм. его открытъ монастырь Жировицкій, что Виленскій Св. Троицкій изъ 1-го класса былъ низведенъ въ 3-ій и открытъ Березвеецкій монастырь.

Такимъ образомъ съ 1843 года у насъ существуютъ монастыри:

1. *Виленскій Св. Духовскій*, древлеправославный, мужской; въ немъ почиваютъ нетлѣнные мощи св. Виленскихъ мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстафія, въ г. Вильнѣ.

2. *Виленскій Св. Троицкій*, мужской, — въ немъ помѣщается нынѣ православная Литовская Семинарія, въ г. Вильнѣ.

3. *Пожанскій Успенскій*, муж., въ 9-ти вер. отъ Ковна.

4. *Сурдеецкій Св. Духовъ*, муж., древлеправославный, извѣстный своею иконою Божіей Матери, въ Вилкомирскомъ уѣздѣ, Ковенской губ.

5. *Березвеецкій*, мужской, въ Виленской губ.

6. *Борунскій* — мужской, въ Опмянскомъ уѣздѣ, Виленской губ., извѣстный своею иконою Божіей Матери, привлекающею значительное число богомольцевъ въ извѣстные дни. *)

7. *Супрасльскій Благочинскій*, муж., въ Бѣлостокскомъ уѣздѣ, Гродненской губ., основ. православными иноками въ XV в., испытавшій много превратностей судьбы.

8. *Жировицкій — Богородичный*, мужской; весьма извѣстенъ своею иконою Божіей Матери. **) При немъ нынѣ состоитъ духовное училище; находится въ 10 верстахъ отъ г. Слонима Гродн. губ.

9. *Тороканскій*, мужской, нѣкогда предназначенный для воспитанія дѣтей осиротѣвшихъ послѣ священниковъ, ***) находится въ Кобринскомъ уѣздѣ Гродн. губ.

10. *Гродненскій Борисо Глѣбскій*, мужской, въ г. Гроднѣ; въ немъ древняя Коложская икона Божіей Матери.

11. *Гродненскій — Рождество Богородичный*, женскій, въ г. Гроднѣ.

12. *Виленскій Маріинскій*, женскій, существуетъ съ 1866 года; при немъ состоитъ хорошо устроенный заботли-

*) Описаніе этой иконы и самаго монастыря составляетъ значительную по объему книгу, видѣнную нами въ Вилен. Пуб. Библіотекѣ.

**) Составители Памятника Вѣры, въ отдѣлѣ чудотворныхъ иконъ, помѣстили подъ 7 числомъ Мая — Празднованіе иконы Божіей Матери Жировскія, но не потрудились указать, гдѣ эта икона находится.

***) О семь привилегій Королей — 1597 г. 25 и 27 Іюня, 1598 г. Апрѣля 10 д., 1599 г. Августа 23 дня, 1600 г. Мая 5-го дня, 1610 г. Ноября 8 дня, 1611 г. Ноября 11 дня, — должны быть въ архивѣ сего монастыря.

востію монастыря пріютъ для воспитанія бѣдныхъ православныхъ дѣвицъ. Находятся въ г. Вильнѣ.

Слишкомъ тридцать лѣтъ уже существуютъ эти монастыри на штатномъ положеніи, не подвергаясь никакимъ переменамъ. Въ виду этого, какъ то странно въ 1874 году встрѣчать у составителей Памятника Вѣры — настольной книги каждаго православнаго христіанина — такіе анахронизмы; люди, взявшіеся за такое дѣло, не потрудились забрать точныя данныя о необходимыхъ для нихъ свѣдѣніяхъ, изъ вѣрныхъ источниковъ, и позволили себѣ пробавляться свѣдѣніями, добытыми изъ устарѣвшихъ книгъ, или же изъ ходячихъ сообщеній. Послѣ этого, можетъ ли имѣть надлежащую цѣну такая книга, какъ Памятникъ Вѣры, рассчитанная, очевидно, на недостойную спекуляцію. Намъ кажется, что если бы и другія епархіальныя вѣдомости разсмотрѣли сообщаемыя ею свѣдѣнія примѣнительно къ своей епархіи, то, вѣроятно, вынесли бы такое впечатлѣніе, какое получили мы. Наконецъ, мы должны замѣтить, что и цѣна за эту книгу — 4 руб. слишкомъ красная.

С. І. К.

ЗАМѢТКА.

Одинъ простой рабочій въ южной Австраліи предлагаетъ слѣдующее средство противъ *дифтерита* (жабы). Взрослымъ больнымъ онъ совѣтуетъ принимать четыре кали крѣпкой сѣрной кислоты, разведенныя въ стаканъ воды, наполненномъ на три четверти; дѣтямъ же слѣдуетъ давать меньшую дозу. Лѣкарство это оказываетъ мгновенное дѣйствіе, такъ какъ сѣрная кислота убиваетъ паразитовъ, и большой откашливаетъ отдѣляющіяся части организма, мѣшавшія ему дышать. Дѣти уже *находившіеся въ амоніи*, по принятіи этого средства, быстро поправлялись.

(Од. В. №. 47 — 1874 г.)

Содержаніе № 16.

ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Перемены въ іерархіи. Опреподаваніи греческаго и латинскаго языковъ. О всеобщей воинской повинности. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. О количествѣ вѣнчиковаго дохода за 1873 годъ. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Рукоположеніе. Освященіе церкви. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Памятникъ Вѣры. Замѣтка.

Предыдущій № сданъ на почту 14-го Апрѣля.

Редакторъ, Священникъ Іоаннъ Котовичъ.