

ОРЛОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 23.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ОРЕЛЬ.

Типографія Князя Оболенскаго.

1876.

ОРЛОВСКІЯ

МАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

1-го Декабря № 23. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 22 сентября—12 октября 1876 г., за № 75,
производство испытанія для лицъ, желающихъ вос-
пользоваться льготами по воинской повинности.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали:
предложеніе господина исправляющаго должность сино-
дальнаго Оберъ-Прокурора, съ отношеніемъ военнаго
министра за № 6,018, въ коемъ изъяснено ВЫСОЧАЙ-
ШЕ утвержденное 29 мая—10 июня сего года мнѣніе
государственнаго Совѣта (распубликованное въ № 60
Собранія узаконеній и распоряженій Правительства“),
которымъ между прочимъ постановлено: предоставить
военному министру относительно производства испыта-

ній для лицъ, желающихъ воспользоваться льготами по сокращенію сроковъ дѣйствительной службы на основаніи 56-й ст. Уст. о воин. пов. или поступить на службу въ качествѣ вольноопредѣляющихся, разъяснить что: а) лицамъ, желающимъ подвергнуться научному испытанію для пріобрѣтенія права на льготу, опредѣленную пунктомъ 2 ст. 56-й, или для поступления на военную службу вольноопредѣляющимися II разряда, экзамены могутъ быть производимы: во-первыхъ, при гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія; при военныхъ гимназіяхъ и при корпусахъ: пажескомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и Финляндскомъ кадетскомъ изъ курса шести классовъ сихъ учебныхъ заведеній, и во вторыхъ, при прочіихъ учебныхъ заведеніяхъ II разряда, поименованныхъ въ спискѣ, приложенномъ къ 53 ст. уст. о воин. повин., изъ полного курса сихъ заведеній, но только въ томъ случаѣ, если производство испытаній лицамъ постороннимъ допускается уставомъ заведеній; б) лицамъ, желающимъ подвергнуться научному испытанію, для пріобрѣтенія права на льготу, опредѣленную пунктомъ 3 ст. 56 уст. о воин. повин., экзамены могутъ быть производимы, въ объемѣ курса уѣздныхъ училищъ, при всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ II разряда, а также въ уѣздныхъ и городскихъ училищахъ и въ прогимназіяхъ вѣдомствъ, какъ народнаго просвѣщенія, такъ и военнаго; в) сроки и порядокъ производства означенныхъ испытаній опредѣляются, съ объявленіемъ во всеобщее свѣдѣніе, тѣмъ вѣдомствомъ, къ составу коего принадлежатъ учебныя заведенія и г) право выдачи аттестатовъ, на основаніи пункта 7 правилъ для производства испытаній лицамъ, желающимъ поступить на

службу вольно
жать собстве
III разряда
торыя могут
служить въ
нованіи 175
зали: Объ
ніи дать зна
таніе въ „Ц
о семь реда
II) Отъ 29
о правъ вос
чившихъ ку

По ука
СТВА, Свя
предложеніе
синодальнаго
митета, № 1
ники, окончи
нарий, и посл
Холмскую Д
ской правос
номъ состав
домъ классѣ
въ ней особ
ваніи, такъ
славныхъ сл
СОЧАЙШЕ
предметы ос
первыхъ че

по службу вольноопредѣляющимися III разряда, принадле-
жать собственно заведеніямъ II разряда, а изъ заведе-
ніи III разряда лишь военно-фельдшерскимъ школамъ, ко-
торыя могутъ выдавать аттестеты только желающимъ
служить въ должности фельдшера въ войскахъ, на ос-
нованіи 175 ст. уст. о военной повинности. Прика-
зали: Объ изъясненномъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволе-
ніи дать знать по духовному вѣдомству, чрезъ напеча-
таніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для черед и сообщить
о семъ редакціи сказаннаго журнала.

*II) Отъ 29 сентября—15 октября 1876 г., за № 1700,
о правѣ воспитанниковъ духовныхъ Семинарій, окон-
чившихъ курсъ IV класса, поступать въ Холмскую
Семинарію.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали
предложенный господиномъ исправляющимъ должность
синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Ко-
митета, № 199, по вопросу о томъ, могутъ ли воспитан-
ники, окончившіе курсъ въ IV классѣ духовныхъ Семи-
нарій, поступать, для богословскаго образованія, въ
Холмскую Духовную Семинарію. Приказали: Въ Холм-
ской православной духовной Семинарію, при трехклас-
номъ составѣ оной своднородичнымъ курсомъ въ каж-
домъ классѣ, преподаются, на основаніи вѣдѣющаго
въ ней особаго устава, какъ предметы общаго образо-
ванія, такъ и науки богословскія. Въ прочихъ же право-
славныхъ духовныхъ Семинаріяхъ, на основаніи ВЫ-
СОЧАЙШЕ утвержденнаго 14 мая 1867 года устава,
предметы общеобразовательнаго курса преподаются въ
первыхъ четырехъ классахъ, а науки богословскія въ

двухъ послѣднихъ спеціальныхъ классахъ V и IV. По сему за воспитанниками духовныхъ Семинарій, окончившими съ успѣхомъ образовательный курсъ въ IV классѣ, нельзя не признать права, по ихъ образованію, на поступленіе въ Холмскую духовную Семинарію. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: дозволить воспитанникамъ духовныхъ Семинарій, окончившимъ курсъ въ IV классѣ и удостоеннымъ перевода въ V классъ, поступать въ Холмскую Духовную Семинарію, съ тѣмъ однако, если они удовлетворяютъ другимъ условіямъ, требуемымъ особымъ уставомъ Холмской Духовной Семинаріи. Объ изложенномъ, для свѣдѣнія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Извѣстія.

— Во второмъ благотворительномъ участкѣ, Орловскаго уѣзда, опредѣлены депутатами священники сель— Бобраковъ Димитрій *Городецкій* и Муравьева Василій *Колошинъ*.

— Болховскаго уѣзда, села Щербова, священникъ Кирилль *Данскій*, согласно его прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто въ село Аванасьевское, Елецкаго уѣзда; по сему случаю въ селѣ Щербовѣ съ 4 ноября священническое мѣсто праздно.

— Умерли: Благочинный 4 участка Болховскаго уѣзда протоіерей села Фатнева Димитрій *Поповъ*; Малоархангельскаго уѣзда, села Фошни, діаконь Василій *Гончаровъ* и Елецкаго Знаменскаго дѣвичьяго монастыря схимонахиня *Собія*.

— Священно-церковнослужители села Фошни, Малоархангельскаго уѣзда, изъявили желаніе опредѣлить въ

пользованіе
ла Василя
Валентина
бабки-вдови
лѣтъ, какъ
бенности на
изъ части
усадыбу и
сего предос
паровую зем
подъ посѣв
имѣть силу
мужество; а
нахъ семей
сужденіе. П
ство, обяза
ти-лѣтняго
такое ве
умершаго д
щенства ве
пастырскую
— Бо
ническое м
у сего уѣзда
Вотъ два
ва. Рто же
полночь
духовнаго
ловъ и лѣтъ
лто въ
два вѣд
— Дозв. П

пользованіе круглыхъ сиротъ умершаго діакона того села Василя *Гончарова*—Анны, 14 л., Капитона 8 л. и Валентина 6 л. и находящейся при нихъ престарѣлой бабки-вдовы священника Екатерины Гончаровой, 65 лѣтъ, какъ на домашнее ихъ воспитаніе, такъ и въ особенності на опредѣленіе въ замужество дѣвицы Анны, изъ части церковной земли покойнаго Гончарова—всю усадьбу и 24 десятины полевой и распашной. Сверхъ сего предоставляютъ симъ сиротамъ на настоящій 1876 г. паровую землю, подготовленную умершимъ Гончаровымъ подъ посѣвъ озимаго хлѣба. Назначеніе сіе должно имѣть силу до выхода означенной дѣвицы Анны въ замужество; а по выходѣ ея замужъ объ остальныхъ членахъ семейства духовенство будетъ имѣть особое разсужденіе. Въ случаѣ же невыхода ея Анны въ замужество, обязательство сіе должно существовать до тридцати-лѣтняго возраста ея, а послѣ онаго прекратить. За такое вспомошествованіе сиротствующему семейству умершаго діакона Гончарова, резолюціею Его Преосвященства велѣно объявить причту села Фошни Архипастырскую признательность.

— Болховскаго уѣзда, въ селѣ Фатневѣ священническое мѣсто праздно.

Редакторъ, кафедральный протоіерей Авксентій *Слюсаревъ*.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Декабря 1-го дня 1876 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Собора Архистратига Михаила и прочихъ бесплотныхъ силъ, произнесенное Пресвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ Орловской градской Успенской церкви, 8 Ноября 1876 года.

Во дни перемирія, угрожающаго со всѣхъ сторонъ войною, мы собрались во храмъ къ Архистратигу небесныхъ воинствъ, чтобы поучиться у него воинственнымъ подвигамъ надъ врагами. Самое изображеніе Архангела сего указываетъ намъ не только на готовность, но и на способъ пораженія враговъ. Грозный и воинственный видъ его показываетъ примѣръ воинамъ земнымъ, что они и во время мира должны быть готовы къ войнѣ и къ пораженію враговъ. Посмотрите на икону Архистратига. На ней увидите и самый способъ пораженія враговъ. Въ рукахъ его копіе, поражающее дракона. Но это самое копіе не могло бы имѣть такой силы, какую сообщаетъ сдѣланное на верху его украшеніе. Тутъ видимъ бѣлую хоругвь и крестъ. Вотъ два символа для одолѣнія враговъ и супостатовъ. Что же они означаютъ въ жизни воина плотскаго и духовнаго?

Бѣлая хоругвь означаетъ чистую любовь и вѣрность къ царю и отечеству. Свойства эти столь велики, что они составляютъ основаніе благоденствія для каждаго государства. Отъ каждаго вѣрнопопданнаго требуются любовь и преданность къ отечеству, а тѣмъ бо-

ль требуются чество. Безъ быть тѣхъ дду одни отъ жеть быть у забывается ся въ виду жеть ли бы рьстной люи который не царю и отешъ и на м численными средства къ предателей чистая и вѣ воинскимъ побѣда мож Подъ хайла копіе но увѣрять ются побѣд у воиновъ треннимъ ствамъ крес женіе. Доб стіанина, а болѣе встр мя войны? находится дѣяться на другихъ въ

ль требуются онъ отъ воиновъ на полъ брани за отечество. Безъ любви и въ мирномъ состояніи не можетъ быть тѣхъ добрыхъ качествъ, коими отличаются повсюду одни отъ другихъ. А тѣмъ болѣе безъ любви не можетъ быть успѣха во время борьбы со врагами. Здѣсь забывается всякая частная выгода или польза, а имѣется въ виду одно благо общее, отечественное. Но можетъ ли быть это предпочтеніе, если не будетъ безкорыстной любви? Можетъ ли быть вѣрнымъ тотъ воинъ, который не имѣетъ настоящей любви и преданности къ царю и отечеству? Любовь производила героевъ на сушѣ и на морѣ. Любовь одерживала побѣды надъ безчисленными врагами. Она подавала силы и находила средства къ одолѣнію. Она открывала измѣнниковъ и предателей во время войны. Пусть будетъ у насъ эта чистая и вѣрная любовь вмѣсто покрова надъ всякимъ воинскимъ оружіемъ, поражающимъ враговъ! Тогда и побѣда можетъ быть вѣрнымъ нашимъ достояніемъ.

Подъ этою бѣлою хоругвию у Архистратига Михаила копіе оканчивается крестомъ. Это знаменіе должно увѣрять насъ, что и силы и оружія воинскія дѣлаются побѣдоносными силою креста. Онъ долженъ быть у воиновъ не только внѣшнимъ изображеніемъ, но и внутреннимъ украшеніемъ души. Къ внутреннимъ свойствамъ креста относятся терпѣніе, смиреніе и самоотверженіе. Добродѣтели сіи необходимы для каждаго христіанина, а тѣмъ болѣе для православнаго воина. Гдѣ болѣе встрѣчается нуждъ и опасностей, какъ не во время войны? Можетъ ли гордиться тотъ, кто постоянно находится предъ лицомъ смерти? Можетъ ли вполнѣ надѣяться на себя и на другихъ тотъ, кто видитъ себя и другихъ въ явной и неизбѣжной опасности? Можетъ ли

воинъ во время сраженія думать о чемъ-нибудь земномъ, когда ежеминутно грозитъ ему разлученіе съ самою землею жизнью? Мы уже не говоримъ о той битвѣ, которая была между турками и славянами и прекратилась на нѣсколько времени перемиріемъ. Въ этой безпощадной битвѣ требовалось такое терпѣніе, которое превышаетъ силы человѣческія и которымъ отличались мученики и страдальцы первыхъ вѣковъ христіанства. Даже и въ тѣхъ войнахъ, въ которыхъ держатся закона, порядка и подчиненія, первымъ подвигомъ сражающихся должно быть самоотверженіе. Безъ этого подвига самое воинское сословіе не могло бы продолжаться. Отъ каждаго воина требуется оставить домъ, родныхъ и знакомыхъ. Отъ каждаго требуется жертвовать своимъ имуществомъ и самою жизнью. Отъ каждаго требуется надежда на Господа силъ, спасающаго насъ и избавляющаго отъ напастей. И потому каждый долженъ забыть себя самого, возложивъ все упованіе свое на единого Бога, побѣждающаго враговъ. Таковымъ христіанскимъ воинамъ приготовлены вѣнцы неувядаемыя въ царствѣ земномъ и небесномъ.

Итакъ указанныя нами свойства необходимы для воиновъ царя земнаго, защищающихъ отечество. Но нужны ли эти самыя свойства для насъ христіанъ, не принадлежащихъ къ воинскому сословію? Правда, многіе изъ насъ не только не принадлежатъ, но и не могутъ принадлежать къ числу обыкновенныхъ воиновъ. Самыя воинскія оружія составляютъ принадлежность особеннаго сословія, обязаннаго по долгу присяги защищать отечество. Впрочемъ и мы всѣ должны почитать себя воинами, поставленными на стражъ нашего спасенія. Всѣ мы, малые и великіе, юные и старые, мужескій и

женскій полъ
со времени на
ограничивать
ратся на ве
шается отъ
и дамъ ти е
у насъ пра
сія началась
вѣка, и дол
вымъ и иско
самый врагъ
жается Арха
ночная бор
прервана въ
славянъ съ б
ся перерывъ
постоянно въ
яко левъ ры
бъ, 8). Имѣя
га, мы дол
щитъ своей
настоящее п
исправляютъ
какъ пригото
щипаютъ во
надлежитъ и
ныхъ нападе
шеній. Нужн
женій враги
торья менѣ
ютъ нападен
даетъ тогда,

женскій полъ, записаны въ воинскій станъ Христовъ со времени нашего крещенія. И служеніе сіе не должно ограничиваться извѣстными годами, а должно прости- раться на всю нашу жизнь. Каждому изъ насъ вну- шается отъ самаго Господа: *Буди вѣренъ до смерти, и дамъ ти вѣнецъ живота* (Апок. 2, 10). Съ кѣмъ же у насъ православныхъ продолжается борьба? Борьба сія началась издавна, съ самаго перваго паденія чело- вѣка, и должна продолжиться до кончины міра. Пер- вымъ и исконнымъ врагомъ для насъ служить тотъ же самый врагъ, который подъ образомъ дракона пора- жается Архангеломъ Михаиломъ. Постоянная и денно- нощная борьба съ нимъ, повидимому, прерывается, какъ прервана въ настоящія недѣли борьба православныхъ славянъ съ безбожными агарянами. Но этотъ кажущій- ся перерывъ небезопасенъ. Врагъ нашъ не дремлетъ, а постоянно выжидаетъ удобнаго случая къ нападенію и *яко левъ рыкая ходитъ искый кого поглотити* (1 Петр. 5, 8). Имѣя у себя такого злобнаго и неусыпнаго вра- га, мы должны быть всегда готовы къ оборонѣ и за- щитѣ своей безсмертной души. Вы слышали, какъ въ настоящее перемиріе готовятся у насъ къ войнѣ, какъ исправляютъ прежнія крѣпости и воздвигаютъ новыя, какъ готовятъ оружія, передвигаютъ войска и за- щищаютъ воинскою силою пограничныя мѣста. Все это надлежитъ имѣть въ виду и намъ, когда не видимъ яв- ныхъ нападеній и не замѣчаемъ дѣлаемыхъ намъ иску- шеній. Нужно навсегда помнить, что какъ во время сра- женій враги нападаютъ особенно съ тѣхъ сторонъ, ко- торыя менѣе укрѣплены и откуда менѣе всего ожида- ютъ нападеній; такъ и врагъ рода человѣческаго напа- даетъ тогда, когда менѣе всего мы ожидаемъ его напа-

деній. Чтобы избѣгнуть его коварства и поражений, нужно трезвиться и бодрствовать каждую минуту и быть защищенными со всѣхъ сторонъ. И духъ и душа и тѣло наше должны быть ограждены отъ вражескихъ нападеній на насъ.

Средствами къ отраженію нападеній со стороны міра, плоти и діавола служатъ тѣже самыя, которыя изображаются на копіи Архистратига Михаила и которыя необходимы для обыкновенныхъ воиновъ. Апостолъ Павелъ (Ефес. 6, 11—18) изображаетъ воина Христова облеченнымъ во вся оружія Божія, чтобы возможно было стать ему противъ козней діавольскихъ. По внушенію Апостола, христіане, какъ вѣрные войны Христовы, во время брани со врагами должны быть препоясаны истиною и правдою, должны быть утверждены на неизмѣнныхъ правилахъ Евангелія, должны воспринять себѣ щитъ вѣры, шлемъ спасенія и мечъ духовный для пораженія невидимыхъ враговъ. Но всѣ эти оружія не будутъ имѣть полного успѣха, если не будутъ покрыты тѣмъ, чѣмъ прикрыто копіе Архистратига. Именно, всѣ наши подвиги на пользу себѣ и ближнимъ должны быть покрыты любовію и преданностію къ Богу. Тогда только подвиги наши могутъ увѣнчаться побѣдою надъ врагами нашего спасенія, когда они соединены будутъ съ терпѣніемъ и самоотверженіемъ. Раскройте житія всѣхъ святыхъ. Кто изъ нихъ получилъ побѣдный вѣнецъ безъ любви и преданности къ Господу Богу? Кто торжествовалъ надъ врагами спасенія безъ креста и его побѣдоносной силы? Мы знаемъ многихъ святыхъ въ бѣдности и богатствѣ, въ низкой долѣ и земной славѣ, ученыхъ и неученыхъ; но не было и не будетъ святыхъ безъ любви и преданности къ Богу, безъ смиренія и само-

отверженія. И храбрость во является иск блаженство, твующимъ со нія предстоит радость обѣи манется не т каждый вздо предъ Господ и неремирія никовъ благо смый.

на Но при ододѣнію вра вождь, котор брани нашей даемъ въ о тѣмъ болѣ врагами наш и болѣ сил насмый нын Михаилъ съ зиль нѣкогда га, возставш стивнаго на кровомъ свои явно спасъ ся Иисусу Н видимо защи Къ нему и падать съ м

отверженія. Какъ среди борьбы и опасностей познается храбрость воина; такъ среди искушеній и соблазновъ является искусство христіанина и за нимъ открывается блаженство, обѣщенное всеѣмъ любящимъ Бога и жертвующимъ собою изъ любви къ Нему. Велики искушенія предстоятъ намъ на пути ко спасенію; но велика и радость обѣщана намъ въ царствѣ славы. Тамъ воспомянется не только каждый подвигъ для ближнихъ, но и каждый вздохъ нашъ и каждая капля слезы нашей предъ Господомъ Утѣшителемъ. Тамъ не будетъ враговъ и перемирія съ ними, а настанетъ для всеѣхъ подвижниковъ благочестія миръ и покой вѣчный и невозмущаемый.

Но при всеѣхъ указанныхъ нами средствахъ къ преодоленію враговъ и достиженію спасенія, намъ нуженъ вождь, который бы управлялъ нами во время духовной брани нашей. И во время обыкновенной войны мы нуждаемся въ опытныхъ вождяхъ или предводителяхъ; а тѣмъ болѣе нуждаемся мы въ нихъ среди борьбы со врагами нашего спасенія. Кто же можетъ быть лучшимъ и болѣе сильнымъ вождемъ нашимъ, какъ не воспомянемъ нынѣ первый изъ Архангеловъ Архистратигъ Михаилъ съ небеснымъ своимъ воинствомъ? Онъ поразилъ нѣкогда огненнымъ мечемъ своимъ исконнаго врага, возставшаго на небѣ противъ Вседержителя и прельстившаго на землѣ первыхъ людей. Онъ сохранялъ подъ кровомъ своимъ Евреевъ отъ нападавшихъ враговъ и явно спасъ ихъ предъ вратами Иерихона, когда являлся Иисусу Навину въ образѣ челоуѣкаа. Онъ и нынѣ невидимо защищаетъ насъ отъ всеѣхъ злобныхъ враговъ. Къ нему и всему его небесному воинству будемъ припадать съ молитвою, особенно въ нынѣшніе угрожаю-

щіе войною дни, да оградить онъ нашу Русскую землю кровомъ криль невещественныя своей славы, да избавить насъ своею силою отъ бѣдъ и напастей. Аминь.

РѢЧЬ

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ залѣ Орловской Городской Думы, предъ совѣщаніями касательно мобилизаціи арміи войскъ, 3-го ноября 1876 года.

Милостивые Государи! Въ настоящую минуту выпалъ мнѣ удобный случай благодарить васъ, а въ лицѣ вашемъ все общество не только города Орла, но и всей Орловской губерніи за то сочувствіе, съ которымъ явилась наша губернія на помощь братьямъ нашимъ славянамъ въ борьбѣ ихъ съ турками. Въ четыре прошлыхъ мѣсяца чрезъ мои руки, чрезъ гг. губернатора и другихъ помогателей въ сборахъ перешли къ славянамъ цѣлыя десятки тысячъ рублей, цѣлыя сотни пудовъ санитарныхъ и другихъ вещей въ пользу православныхъ славянъ, пострадавшихъ въ Сербіи, Болгаріи и Черногоріи. По этимъ добровольнымъ жертвамъ и приношеніямъ, наша губернія должна считаться едва ли не первою изъ числа провинцій нашего обширнаго отечества. Но вотъ не окончился еще начатый съ такимъ успѣхомъ періодъ благотвореній братьямъ по вѣрѣ славянамъ; а уже предстоитъ новый періодъ благотвореній нашимъ единокровнымъ русскимъ воинамъ. Вы, безъ сомнѣнія, читали глубокознаменательную рѣчь ГОСУДА-

РЯ ИМПЕРА
городскаго об
и миролюбію
Себя и всю
ванъ съ турка
подданныхъ,
надъ христіан
шать сердобол
стяхъ и кров
Много было у
ками, пролива
скую. Но вел
сожалѣнію къ
все мѣры къ
примиреніемъ
менемъ истори
нашего Мона
многихъ вра
вая сіе, долж
мовъ священн
Умиротворите
бывшая война
ся совѣщаніи
окончились п
ствіемъ. Но
что для этого
И вотъ, по с
Кавказа, усту
нымъ мѣстам
товыми проти
войскъ вскор
попечительно

ЕМЛЮ
изба-
нь.
ВСКА-
вѣща-
оября
вы-
лицѣ
всей
яви-
тавя-
лыхъ
дру-
намъ
б са-
ныхъ
ерно-
оше-
пер-
ства.
в ус-
авя-
і на-
б со-
УДА-
РЯ ИМПЕРАТОРА къ представителямъ Московскаго городского общества. По Своей удивительной кротости и миролюбію, Онъ съ сердечною болѣзнію удерживалъ Себя и всю Россію отъ вмѣшательства въ борьбу славянъ съ турками. Больно было каждому изъ насъ, вѣрно-подданныхъ, слышать о жестокихъ безчинствахъ турокъ надъ христіанами; но несравненно болѣзненнѣе было слышать сердобольному Царю нашему о подобныхъ жестоко-стяхъ и кровопролитіяхъ на Балканскомъ полуостровѣ. Много было у Него поводовъ къ объявленію войны съ турками, проливавшими безпощадно невинную кровь христіанскую. Но великодушный Монархъ нашъ, изъ любви и сожалѣнію къ сынамъ Своей вѣрной Россіи, употреблялъ всѣ мѣры къ тому, чтобы окончить *безполезную рѣзню* примиреніемъ съ Портою и другими державами. Со временемъ исторія съ похвалою отнесетъ о долготерпѣніи нашего Монарха, спасшаго чрезъ сіе Русскую землю многихъ враговъ и потерь. А мы и теперь, сознавая сіе, должны благословлять во храмахъ и внѣ храмовъ священное имя Его, какъ Отца, Освободителя и Умиротворителя. Онъ доселѣ старается о томъ, чтобы бывшая война между турками и славянами и начавшіяся совѣщанія во время продолжающагося перемирія окончились полнымъ, вождедѣннымъ миромъ и спокойствіемъ. Но всѣмъ и каждому должно быть извѣстно, что для этого самаго мира нужно готовиться къ войнѣ. И вотъ, по берегамъ Чернаго моря и на окраинахъ Кавказа, устроятся теперь укрѣпленія; а къ пограничнымъ мѣстамъ должны двигаться войска, чтобы быть готовыми противъ нападеній враговъ. Эта мобилизація войскъ вскорѣ должна начаться и у насъ. Благодаря попечительному нашему Монарху, устроившему столько

новыхъ и скорыхъ сообщеній, нынѣ быстро можетъ совершиться передвиженіе сіе, особенно въ сравненіи съ прежними долгими и неудобными переходами. Но и для скораго передвиженія требуется время и требуются особенныя расходы на продовольствіе войска. Вотъ первая и благовременная помощь, ожидаемая отъ насъ для нашего русскаго воинства! Если отзывались мы съ любовью къ единоплеменнымъ намъ славянамъ; то тѣмъ съ большею любовью и усердіемъ должны отозваться мы на вспомошествованіе своимъ единокровнымъ воинамъ, готовящимся пролить кровь свою за вѣру, Царя и отечество. Да поможетъ Господь Богъ въ семъ благомъ дѣлѣ!

ДВѢ РЪЧИ

сказанныя добровольцамъ, при отправленіи ихъ въ Сербію на войну¹⁾.

Первая, 12-го Сентября.

Несчастливые братья наши, южные славяне, жестоко мучимые нынѣ отъ изувѣровъ турокъ, въ отчаянномъ положеніи своемъ, всю надежду возлагаютъ на Бога, да на единовѣрную православную Россію. Къ намъ обращаютъ они свои печальныя взоры и свои слезныя мольбы; отъ насъ, близкихъ къ нимъ по крови, вѣрѣ и языку, они ожидаютъ помощи. Какъ отрядна посему

¹⁾ Произнесены предъ отпускомъ напутственнаго молебна, въ присутствіи многочисленнаго собранія гражданъ и обывателей г. Ливень, съ глубокимъ сочувствіемъ и восторгомъ провожавшихъ добровольцевъ.

для нихъ, христолюбивые добровольцы, настоящая ваша
рѣшимость стать въ ряды ихъ защитниковъ съ готов-
ностью пролить кровь свою за св. крестъ и вѣру пра-
вославную! Какъ вождельно и утѣшительно вмѣстѣ
съ тѣмъ и для насъ всѣхъ это святое дѣло ваше! Вы
являетесь отъ среды нашей жертвою живою, чистою и
высокою, возносимою на алтарь братской любви Хри-
стовой. А что для васъ самихъ? Избранный вами жре-
бій самый высокій, доблестный и благопріятный предъ
Богомъ. *Яко І. Христосъ по насъ душу Свою положи;*
и мы должны есмь по братіи души полагати (Іоан.
3, 16), заповѣдалъ намъ св. Апостоль Іоаннъ. А Господь
Спаситель сказалъ, *что нѣтъ больше той любви, какъ*
если кто положитъ душу свою за друзей своихъ (Іоан.
15, 13). Сію высокую любовь, — любовь не земную, а
небесную, вы грядете исполнить; сію славную жертву, —
жертву, едвали не высшую жертвы Авраамовой, вы
добровольно рѣшились вознести предъ Богомъ вѣчно-
живымъ и праведнымъ. И Господь, крѣпко уповайте,
уготовалъ уже вамъ за сіе блестящій вѣнецъ вѣчной
славы небесной. Грядите же, любезные добровольцы,
на предстоящій вамъ святой подвигъ бодро, мужествен-
но, съ твердою вѣрою и крѣпкою надеждою, что самъ
Господь будетъ вашимъ Помощникомъ, а сама Царица
небесная будетъ пріосѣнять васъ Своимъ невидимымъ
покровомъ небеснымъ. И мы всѣ будемъ возносить брат-
скія молитвы за васъ и за всѣхъ тѣхъ православныхъ
воиновъ, въ ряды которыхъ вы идете вступить: да по-
боретъ и поможетъ всесильный Господь безвозвратно
прогнать нечестивыя полчища турецкія съ земли, упи-
танной уже христіанскою кровію.

Вторая, 16-го Сентября.

Четыре дня назадъ мы съ искреннею молитвою, съ сердечною радостью и всякими благожеланіями проводили семерыхъ собратій своихъ на поле кровавой битвы за св. крестъ и вѣру православную, на искупленіе единокровныхъ и единовѣрныхъ братьевъ нашихъ, южныхъ славянъ, христіанская кровь которыхъ болѣе года уже льется со всеми ужасами неслыханнаго звѣрства, насилія и наруганія отъ мусульманъ турокъ. Вы Христіолюбивые добровольцы и доблестные братолюбцы отправляясь туда же, на тоже высокое и святое дѣло, дарите намъ новую святую радость, новую славную и Боголюбезную жертву отъ среды нашей. Знаете ли, какъ высоко и достославно дѣло, добровольно взятое вами на себя? Нѣтъ на землѣ подвига выше сего, нѣтъ дѣла доблестнѣе сего, нѣтъ добра цѣннѣе сего, нѣтъ жертвы достойнѣе и благопріятнѣе сей предъ Богомъ. Это возвѣстилъ намъ самъ Господь Спаситель. *Нѣтъ больше той любви, сказалъ Онъ, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ* (Іоан. 15, 13). Знайте, любезные предъ людьми и предъ Богомъ добровольцы, что за сію любовь вамъ уготована отъ Бога высшая награда небесная. Вамъ первымъ будетъ принадлежать то возделѣнное паче всего благословеніе Господа, которое изречетъ Онъ на послѣднемъ судѣ Своемъ сострадательнымъ благодетелямъ ближнихъ: *приидите благословенные Отца Моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра* (Матѣ. 25, 34). Трядите же на предстоящій вамъ высокій и святой подвигъ бодро, мужественно, весело, съ вѣрою и упованіемъ на Бога, Помощника всякому правому дѣлу. Всемощная сила Христова да сохранитъ васъ и укрѣпитъ! Благодатная по-

мощь Царицы не
всѣ отъ всей ду
не престанемъ мол
славнаго подвига

Изъясненіе вто

*Да сбудется
го. мошима: отъ Е*

Спаситель удал
исполнить это пр
хотѣлъ показать
реченное отъ Гос
словахъ не причи
вангелистъ. Когда
то на Немъ озна
рей, вышедшіе
Моисея, служили
шиться съ Тисусо
жизни Спасителя
необходимо поэт
его къ Нему (1)

(1) Толк. Калм
Пророчества м
да буквально они ис
ворить: Се Дѣва во
до слова исполнило
что было образомъ,
такъ напимѣрь, чт
Иисусъ Христъ, Кот

мошь Царицы небесной да не оставитъ васъ! Сего мы всѣ отъ всей души желаемъ вамъ; о семъ молимся и не престанемъ молиться, доколѣ не совершите вы достойнаго подвига своего на полѣ праведной брани.

Протоіерей Викторъ Введенскій.

Изъясненіе второй главы евангелія отъ Маттея

(Продолженіе).

Да сбудется реченное отъ Господа пророкомъ, глаголющимъ: отъ Египта возвахъ Сына Моего.

Спаситель, удаляется въ Египетъ не для того, чтобы исполнить это пророчество, что какъ будто евангелисты хотѣли показать въ слѣдующихъ словахъ: да сбудется реченное отъ Господа пророкомъ глаголющимъ; въ этихъ словахъ не причину, но самое событие показываетъ евангелисты. Когда Спаситель возвратился изъ Египта, то на Немъ означенное пророчество исполнилось. Евреи, вышедшіе изъ Египта подъ предводительствомъ Моисея, служили прообразомъ того, что имѣло совершиться съ Иисусомъ Христомъ. Тудей во время земной жизни Спасителя понимали это пророчество о Мессіи; необходимо поэтому и евангелисты Маттеи относятъ его къ Нему (1).

(1) Толк. Калм. т. 7. Стр. 105.

Пророчества могутъ исполняться многоразлично: во 1) иногда буквально они исполняются. Такимъ образомъ, когда Исаія говоритъ: Се Дѣва во чревѣ приметъ, то это пророчество буквально до слова исполнилось въ рожденіи Иисуса Христа; 2) когда то, что было образомъ, или прообразомъ, исполняется на самомъ дѣлѣ; такъ напримѣръ, что о Соломонѣ говорится, то исполняется на Иисусѣ Христѣ, Котораго прообразовали въ некоторыхъ случаяхъ

Ст. 16. Тогда Иродъ видѣвъ, яко поруганъ бысть отъ волховъ, разгнѣвася зѣло.

Иродъ чрезвычайно раздражился, вообразивши, что его злыя намѣренія были открыты волхвами.

Соломонъ; 3) когда то, что совершилось въ древности, безъ натяжки прилагается къ событіямъ слѣдующимъ; когда напримѣръ рѣчь пророка свободно прилагается къ какому нибудь обстоятельству изъ жизни Спасителя, или смерти Его. Такъ напр., что Исаія сказалъ о евреяхъ своего времени (29, 15), то евангелистъ прилагаетъ къ іудеямъ современникамъ Иисуса Христа (Матѣ. 15, 7). 4) Наконецъ то, что въ Ветхомъ Завѣтѣ было предсказано и исполнилось, въ Новомъ Завѣтѣ опять исполняется, или исполнится. Напримѣръ то, что пророчествовалъ Даніиль о мерзости запустѣнія (9, 14), хотя сначала и исполнилось при Маккавеехъ (I кн. Макк. 1, 52), когда свирѣпствовало жестокое гоненіе отъ Антіоха, потомъ еще исполнилось подъ властію Римлянъ, когда Іерусалимъ заключенъ былъ въ осаду и разрушенъ, но исполнится еще при концѣ міра, когда разсвирѣбитъ гоненіе антихриста.

Мѣсто это нѣкоторые изъ отцевъ церкви, жившіе прежде блаженнаго Іеронима, полагали взятымъ изъ книги Числь (23, 22; 24, 8): Богъ изведыи его изъ Египта; Богъ изведе его, т. е. Израїля, изъ Египта, говорится объ Израїлѣ въ книгѣ Числь.

Послѣ перевода блаженнаго Іеронима многіе изъ отцевъ церкви убѣдились въ томъ основательномъ мнѣніи, что евангелистомъ обращено вниманіе на то мѣсто пророка Осіи (11 гл. 1 ст.), гдѣ въ еврейскомъ кодексѣ читается: „Я воззвалъ сына моего изъ Египта“. Это мѣсто Осіи пророка семьдесятъ толковниковъ переводятъ такъ: „Я воззвалъ сыновъ его изъ Египта“. Такое различіе въ чтеніи подало поводъ Юліану отступнику обвинять евангелиста Матѣя въ неправильномъ перетолкованіи будто бы этого мѣста въ пользу Христа и христіанства; тогда какъ всего вѣроятнѣе, что самъ Юліанъ не узналъ напередъ, что евангелистъ Матѣей привелъ это мѣсто по смыслу еврейскаго текста, а не по переводу семидесяти толковниковъ, и слѣдовательно ничего не переиначилъ. Юліанъ обвинялъ христіанъ въ томъ, будто еван-

Онъ не
чтобы они в
темь. Бѣгет
мышленнымъ.
новымъ царе
свои усилія
лился.

И посла
во всѣхъ пр
по времени,

Очень м
фаній Кипре
мають, что
второго года

гелиетъ Матѣ
сказано объ И
сомнѣнія, про
сяти толковник
достаточно разс
далъ объ изслѣ
гл. 1 ст.) бла
хю,—гдѣ пока
тымъ изъ книг
еванг. Матѣ.

Тоже самое ц
ритъ онъ, Го
Не сираведлив
стіанъ за это
15), будто оно
израильскій, ос
служилъ образо
цервенцомъ—И
15, 2 гл. Матѣ

Онъ не зналъ, что волхвамъ свыше было открыто, чтобы они возвратились въ свое отечество другимъ путемъ. Бѣгство ихъ показалось Ироду напередъ предумышленнымъ. Онъ рѣшился и ихъ погубить вмѣстѣ съ новымъ царемъ Иудейскимъ, но тогда же увидѣлъ всѣ свои усилія для того ничтожными, и слишкомъ запечалился.

И пославъ избѣи вся дѣти сущія въ Вифлеемѣ, и во всѣхъ предѣлахъ его, отъ двою лѣту и ниже, по времени, еже извѣстно испыта отъ волховъ.

Очень многіе древніе толкователи, наиримѣръ, Епифаній Кипрскій, блаженный Теофилактъ и другіе думаютъ, что убійство младенцевъ случилось въ концѣ втораго года послѣ рождества Иисуса Христа. Такое

геліетъ Матѳей насильственно перетолковалъ о Христѣ то, что сказано объ Израилѣ, говоритъ Эразмъ Роттердамскій, но безъ сомнѣнія, продолжаетъ онъ, Юліанъ слѣдовалъ переводу седмицати толковниковъ. По свидѣтельству Эразма, блаженный Иеронимъ достаточно разсуждаетъ объ этомъ мѣстѣ. Онъ цѣлый трактатъ издалъ объ изслѣдованіи мѣстъ такого рода. Объ этомъ мѣстѣ (Осія 11 гл. 1 ст.) блаженный Иеронимъ разсуждаетъ въ книгѣ къ Паммахию, — гдѣ показываетъ, что прежнее чтеніе могло показаться взятымъ изъ книги Числъ (23 гл. 22; 24, 8). Смот. примѣч. къ толк. еванг. Матѳ. Вибл. Крит. т. 6, стрн. 61 толк. Эрз. Роттер. Тоже самое передаетъ и Гроцій. Освобожденіе изъ Египта, говоритъ онъ, Господь слѣлалъ прообразомъ нашего освобожденія. Не справедливо поэтому, продолжаетъ онъ, Юліанъ укорялъ христіанъ за это мѣсто (изъ Египта возвахъ сына моего (Матѳ. 2, 15), будто оно насильственно перетолковано о Христѣ. Народъ израильскій, особенно возлюбленный Богомъ, продолжаетъ Гроцій, служилъ образомъ Христа, почему и назывался сыномъ Божиимъ, червенцомъ — Исх. 4, 22, Иерем. 31, 9 и др. См. там. стр. 76 толк. 15, 2 гл. Матѳ.

мнѣніе подтверждается тѣмъ, что Иродъ, по свидѣтельству евангелія, приказалъ умертвить всѣхъ дѣтей отъ двухъ лѣтъ и моложе, и основывается на мнѣніи тѣхъ, которые полагаютъ, что волхвы пришли на поклоненіе на второмъ году послѣ рождества Спасителя. Евсевій въ хроникѣ, Ансельмъ и другіе нѣкоторые толкователи насчитываютъ пятнадцать мѣсяцевъ между рождествомъ Иисуса Христа и исполненнымъ повелѣніемъ Ирода объ убійствѣ младенцевъ. Впрочемъ объ этомъ предметѣ существуетъ множество другихъ мнѣній, которыя перечислять всѣ трудно и нѣтъ необходимости. Достаточно сказать, что точными и исправнѣйшими въ исчисленіи времени оказываются тѣ толкователи, которые пришествіе волховъ относятъ ни какъ не далѣе мѣсяца послѣ рождества Иисуса Христа, смерть же самого Ирода полагаютъ по прошествіи немногихъ мѣсяцевъ, даже чрезъ нѣсколько дней послѣ убійства Виолеемскихъ младенцевъ. Однакоже то несомнѣнно, что смерть этого царя не можетъ быть отнесена далѣе праздника Пасхи того же года, то есть она совершилась можетъ быть предъ самымъ праздникомъ Пасхи, даже къ самому дню этого праздника, послѣ двухъ мѣсяцевъ съ половиною отъ рождества Христова. Такимъ образомъ избіеніе младенцевъ въ Виолеемѣ и предѣлахъ его должно полагать въ промежутокъ между послѣдними числами Декабря мѣсяца и послѣдующими Марта того же года. Арабы въ своей литургіи и Греки въ своемъ календарѣ читаютъ, что въ Виолеемѣ и предѣлахъ его умерщвлено четырнадцать тысячъ младенцевъ, но такое число избитыхъ младенцевъ вообще неизвѣстно изъ другихъ источниковъ; несправедливо также показываются остатки младенцевъ, будто бы найденные въ очень многихъ мѣстахъ, -- по

свидѣтельств
накоже то, ч
церкви Хри
времени. Въ
всегда почит
плоды въ па
церкви хрис

(?) Убива
двухъ лѣтъ и
звѣзда волхва
всякаго сомнѣ
что волхвы ск
сяцевъ прежде
цевъ прежде
въ Виолеемѣ
тели. Хроник
волхвамъ двум
(См. толк. К
лагалъ, что зи
Мессія; въ та
убійства мла
звѣзды. Но та
послѣ рожде
младенцевъ, в
ватели полага
дѣтей, которъ
толкователи
и нижайше“.

Удивите.
написавшій и
обстоятельств
біеніи имъ м
колай Дамасс
онустилъ этог
гнусный дл.

свидѣтельству нѣкоторыхъ толкователей. Извѣстно однакоже то, что почитаніе Виолеемскихъ младенцевъ въ церкви Христовой существуетъ съ самаго древнѣйшаго времени. Въ церкви христіанской Виолеемскіе младенцы всегда почитались — какъ начатки мученичества, первые плоды въ царствѣ Христовомъ, — это были первенцы церкви христіанской⁽²⁾.

(²) Убивая всѣхъ младенцевъ, родившихся въ Виолеемѣ отъ двухъ лѣтъ и моложе, считая съ того времени, какъ явилась звѣзда волхвамъ, Иродъ полагалъ, что такимъ образомъ онъ безъ всякаго сомнѣнія умертвитъ новаго Царя. Тайнардъ думаетъ, что волхвы сказали Ироду, будто звѣзда явилась имъ за 18 мѣсяцевъ прежде ихъ пришествія въ Виолеемъ, то есть за 16 мѣсяцевъ прежде рождества Иисуса Христа, полагая, что прибытіе ихъ въ Виолеемъ падаетъ на второй мѣсяцъ послѣ рождества Спасителя. Хроника Александрійская полагаетъ, что звѣзда явилась волхвамъ двумя полными годами раньше рождества Иисуса Христа (См. толк. Калм. по еванг. Матѣ. стр. 106 прим. 2). Иродъ полагалъ, что звѣзда явилась волхвамъ въ то время, когда родился Мессія; въ такомъ случаѣ ему бесполезно было разыскивать для убійства младенцевъ, которые родились на свѣтъ послѣ явленія звѣзды. Но такъ какъ звѣзда эта блистала нѣсколько времени послѣ рождества Спасителя, то Иродъ рѣшился погубить всѣхъ младенцевъ, которые были моложе двухъ лѣтъ. Нѣкоторые толкователи полагаютъ, что Иродъ приказалъ умертвить всѣхъ тѣхъ дѣтей, которые проводили другой годъ своей жизни. Такъ вообще толкователи стараются изъяснить слова писанія отъ двухъ лѣтъ и ниже.

Удивительно то, что Иосифъ Флавій, съ особеннымъ тщаніемъ написавшій исторію Іудейскаго народа, со всевозможно-подробными обстоятельствами изъ жизни Ирода, ни слова не сказалъ объ избіеніи имъ младенцевъ Виолеемскихъ. По всей вѣроятности Николай Дамасскій, комментаріямъ котораго слѣдовалъ Иосифъ Флавій, опустилъ этотъ проступокъ, дѣйствительно не благопрістойный и гнусный для имени Ирода. Но Макровій языческій писатель,

Ст. 18. Гласъ въ Рамѣ слышанъ бысть, плачь, и рыданіе, и вопль многъ; Рахиль плачущися чадъ своихъ, и не хотяще утѣшиться, яко не суть ⁽³⁾.

Въ переводѣ семидесяти толковниковъ читается это мѣсто такъ же, какъ и въ нашемъ славянскомъ переводѣ, то есть упоминается: плачь и рыданіе и вопль; тогда какъ въ Вулгатѣ упоминается только плачь и вой. Пророчество это, которое предлагается такъ у Іереміи пророка, — есть гласъ Господа, утѣшающаго Рахиль, скорбящую о томъ, что у нея отняты сыновья ея, то есть колына Ефремова и Манассіино (главныя въ царствѣ Израильскомъ, которыя (колына) были сыновьями Іосифа); также колыно Веніаминово. Подъ этими колынами вообще разумѣется весь Іудейскій и Израильскій народъ. Господь обѣщаетъ плачущей Рахили у пророка, — что она скоро увидитъ сыновей своихъ возвращающимися въ прежнее состояніе. „Я услышалъ, говоритъ Господь чрезъ пророка огорченной матери, вопль твой и рыданія твои объ изгнаніи сыновей твоихъ и плѣненіи ихъ. Я услышалъ Ефрема, который, будучи взятъ въ плѣнь, говорилъ: наказалъ Ты меня живнній и процвѣтавшій подъ конецъ четвертаго вѣка, зналъ объ этомъ событіи. Въ своихъ сатурналияхъ (кн. 2, глава 4) Макровій приводитъ слова, остроумно сказанныя императоромъ Августомъ, по случаю избіенія Продоу Внолеемскихъ младенцевъ. Этотъ Императоръ, говоритъ Макровій, когда услышалъ, что Продъ приказалъ умертвить младенцевъ двухъ-лѣтняго возраста, и что онъ сына своего умертвилъ, сказалъ: „лучше быть свиньею у Прода, нежели сыномъ“. Продъ точно также, какъ и всѣ іудеи и арабы, боялись свиней, не убивали ихъ и мяса ихъ не употребляли въ пищу. (См. объ этомъ толк. Катм. на еванг. Матѣ. т. стр. 116).

⁽³⁾ Іерем. 31 гл. ст. 15 — 19. Смотри толков. блаженнаго Іерон. 61; на Іеремію на 31 главу.

Господь, и п
шелъ въ себ
скоро увиди
любезный дл
рокъ Іеремія
Ефрему и М
съ того врем
и всѣ десяти
зываетъ тол
только слез
находились
сифа ⁽⁴⁾.
Имя Ра
тораго холм
было поселе
бѣдствія был
чтобы тамъ
скорби и сѣ
красная про

⁽⁴⁾ Город
этомъ мѣстѣ
евъ для отве
гл.). Нѣкоторы
жилъ Іосифъ
Собственно Ра
которые пере
голосъ слыша
жится Еразм
говорять, что
Іоаннъ Друз
просто взято
онъ. Смотри о
⁽⁵⁾ Ис.

Господь, и послѣ того очистилъ меня, — чтобы я пришелъ въ себя. Отри свои слезы Рахиль, потому что ты скоро увидишь конецъ своимъ бѣдствіямъ. И ты Ефремъ, любезный для меня, и тебя Я также вспомню“. Пророкъ Іеремія въ этомъ мѣстѣ не предсказываетъ плѣна Ефрему и Манассіи; уже сто двадцать три года прошло съ того времени, какъ Салманассаръ покорилъ Самарію и всѣ десять колѣнъ отвелъ въ плѣнъ. Іеремія рассказываетъ только то, что тогда случилось; изображаетъ только слезы и рыданія матерей плѣнниковъ, которые находились нѣкогда въ чреслахъ Рахили — матери Іосифа (4).

Имя Рамы взято въ лучшемъ смыслѣ вмѣсто нѣкотораго холма (5). Многочисленное колѣно Ефремово было поселено на горахъ, и во время всеобщаго плача и бѣдствія было обыкновеніе выходить на вершины горъ, чтобы тамъ яснѣе и виднѣе для всѣхъ представить свои скорби и сѣтованія. У пророка Іереміи — это есть прекрасная прозопопея, гдѣ мать цѣлаго народа представ-

(4) Городъ Рама находился въ колѣнѣ Веніаминовомъ. На этомъ мѣстѣ полководцы Навуходоносора собрали плѣнныхъ Іудеевъ для отведенія ихъ въ Вавилонъ въ рабство (Іерем. 39 и 40 гл.). Нѣкоторые полагаютъ, что Рама — тоже что Аримаея, — гдѣ жилъ Іосифъ Аримаейскій. Рахиль была погребена близъ Рамы. Собственно Рама значитъ съ еврейскаго языка — высота. Такъ нѣкоторые переводятъ это слово. Блаженный Іеронимъ переводитъ: голосъ слышанъ былъ на сысокомъ мѣстѣ; того же мнѣнія держится Еразмъ Роттердамскій, Зегеръ и др. толкователи. Клоръ говоритъ, что Рама взята пророкомъ за собственное имя мѣста. Іоаннъ Друзъ переводитъ это слово: на высокомъ холмѣ, или просто взято это слово *Рама* вмѣсто *in alto* — на высотѣ, говоритъ онъ. Смотр. объ этомъ библ. Крит. т. 6 толк. 2 гл. ев. Матоея.

(5) Ис. Нав. 18, 24 и 25.

ляется вмѣсто того же самаго народа оплакивающею бѣдствія этого народа, хотя на самомъ дѣлѣ этой матери или пра матери Рахили давно не было въ живыхъ и бѣдствія испытывали ея дальнѣйшіе потомки. Ихъ отвелъ Салманассаръ въ плѣнъ. Другіе толкователи (Гроцій Малдонатъ) нѣсколько иначе объясняютъ это мѣсто пророка Іереміи (31 гл. 15—19). Они думаютъ, что предъ глазами пророка совершался плѣнъ Іуды и Веніамина, и что пророкъ представляетъ Рахиль, мать Веніамина, какъ бы оплакивающею своихъ дѣтей, которые отводились въ Вавилонъ въ плѣнъ. Пророкъ представляетъ Рахиль плачущею въ Рамѣ, небольшомъ городкѣ, лежащемъ на сѣверъ отъ Іерусалима въ колѣнѣ Веніаиновомъ, гдѣ Навузарданъ полководецъ, послѣ взятія Іерусалима, собралъ чинѣнниковъ для отведения въ рабство въ Вавилонъ. Но изъ текста пророка слѣдуетъ, что самъ онъ говоритъ о прошедшемъ событіи, но не о будущемъ, — каковымъ было для него плѣнъ Іуды, когда онъ высказываетъ означенныя слова; и описываетъ пророкъ плѣнъ Ефрема въ означенномъ мѣстѣ, но не Іуды. Пророкъ говоритъ о плѣнѣ Ефрема, который нѣкогда совершился и конецъ котораго и возвращеніе пророкъ предсказываетъ. Таковъ буквальный и историческій смыслъ этого мѣста у пророка Іереміи. Впрочемъ оба означенныя объясненія могутъ быть приняты.

Евангелистъ Матѳей въ своемъ евангеліи указываетъ на то, что случилось во время Вавилонскаго плѣна, — на тѣ вопли и стенанія, которыя слышны были на вершинахъ горъ во время плѣна, когда плѣнники отводились въ рабство въ Вавилонъ, — о чемъ говоритъ пророкъ Іеремія, и съ этими воплями и стена-

ніями сравненіи случаю избіеніи диненіе собищесся на ехъ по евангелие

Богословск

Наконецъ дить демоноришатели, и той будто еще хуже — язвою, кото которую, ка умахъ подрацѣленія бѣсго заподозрствительносрактерь для зываютъ на имѣютъ въ мы разныхъ Именно, ссватыхъ страсто въ падплени, дохстрадали р

ніями сравниваетъ рыданія матерей Виолемскихъ, по случаю избіенія младенцевъ Иродомъ. Это простое соединеніе событій Ветхаго и Новаго завѣта, основывающееся на сходствѣ ихъ, тѣмъ болѣе, что одно изъ нихъ, по евангелисту Матѳею, служило прообразомъ драгаго.

Богословски-христіанскій взглядъ на мистицизмъ, какъ явленіе нравственное.

(Продолженіе.)

Наконецъ, въ—3-хъ, есть ли основанія производить демонологию евангелій, какъ хотятъ этого чудоотрицатели, изъ темной сферы суевѣрныхъ понятій, въ которой будто бы вращался Господь нашъ І. Хр., и что еще хуже—считать вѣру въ бытіе бѣсовъ губительною язвою, которая понапрасну душитъ человѣчество, по которую, какъ можно скорѣе, обязана искоренить въ умахъ подрастающихъ поколѣній здравая педагогія? Испытленія бѣсноватыхъ и одержимыхъ демонами болѣе всего заподозриваются съ этой точки зрѣнія въ ихъ дѣйствительности; доказать ихъ подлинно—историческій характеръ для насъ дѣло весьма важное.—Во 1-хъ, указываютъ на то, что многіе изъ евангельскихъ бѣсноватыхъ имѣютъ въ себѣ признаки и обнаруживаютъ пароксизмы разныхъ обыкновенныхъ, естественныхъ болѣзней. Именно, ссылаются на то, что одни изъ этихъ бѣсноватыхъ страдали слѣпотою и нѣмотою, другіе были просто въпадучей болѣзни, иные находились въ умоизступленіи, доходившемъ до влеченія къ самоубійству, или страдали расслабленіемъ членовъ и корчами. Такъ напр.

говорят⁽¹⁾, что тотъ отрокъ, который былъ представ-
ленъ ученикамъ Спасителя на канунъ Его Преображе-
нія⁽²⁾, былъ лунатикъ—эпилептикъ, глухой и нѣмой.
Такова была еще болѣзнь той жены, о которой гово-
рится, что она имѣла духа немощи и которая была свя-
зана сатаною—18 л. (Лук: XIII, 11—18) и т. п. Во
2-хъ, поставяють на видъ то, что сами евангелисты по-
мѣщаютъ бѣсноватыхъ между обыкновенными больны-
ми⁽³⁾, такъ что подъ именемъ больныхъ они подразу-
мѣваютъ иногда бѣсноватыхъ⁽⁴⁾. Но что изъ этого? Слѣ-
дуетъ ли отсюда, будто только масса еврейскаго наро-
да и одна уличная толпа іудеевъ, съ которою, по пре-
имуществу, имѣлъ дѣло Иисусъ Христосъ, считала боль-
ныхъ меланхоліею или ипохондріею за одержимыхъ злы-
ми духами, тогда какъ подлинно и въ сущности ничего
бѣсовскаго не приходило въ тѣ болѣзни, которыя по
слѣпотѣ ума и крайней близорукости обзывали бѣснова-
ніемъ? Слѣдуетъ ли отсюда то мнѣніе Ренана, по кото-
рому Иисусъ, выходя изъ такихъ или другихъ мотивовъ,
раздѣлялъ все вообще суевѣрныя представленія своего
времени? Оправдывается ли также то утверженіе Шен-
келя, будто Иисусъ распространенныя вообще между
іудеями Его времени демонологическія представленія при-
нялъ въ кругъ Своихъ представлений и воспользовался
ими для Своихъ цѣлей? Разумѣется, совершенно нѣтъ.
Пусть у нѣкоторыхъ бѣсноватыхъ, какъ видно даже изъ
евангельской истории, замѣчаются различные признаки

(1) Vid. Calmet dis. de obsid. et poss. corpora daemon. Г. VII.

(2) Мѡ. XVII, 14 и др.—Мрк. IX, 16 и д.—Лук. IX, 38 и д.

(3) Мѡ. IV, 23—24. X, 8.—Мрк. 1, 32.—Лук. IV, 40—41;
V, 15; VIII, 2; IX, 1; XIII, 32 и т. п.

(4) Мѡ. 11, 5.—Лук. VII, 21—22.

разныхъ обыд-
то, почему бѣ
зываются ино
вѣвшими. Не
будто въ пов
бѣсноватыхъ
ко могло случи
демономъ, мо
обыкновенно
или на оборо
и говорить, с
ніемъ св. отц
упомянутой
новы мѣсяцы.
на осьмоенад
нію, но въ тѣ
свительное о
здають сами
лемъ, какъ-то
замѣченнаго
литвъ и пост
зачѣмъ бы І
съ угрозами
ствительно р
не имѣлъ не
св. Церковь,
XIII, 11—1
наводятся на

(5) Не да
comp. Гом. VII,
его госка подвѣ

(6) См. в

разныхъ обыденныхъ болѣзней; отсюда легко понять и то, почему бѣсноватые, освобожденные отъ демона, называются иногда въ Евангеліи исцѣленными и выздоровѣвшими. Но отсюда далеко еще до того признанія, будто въ повѣствованіяхъ евангелистовъ подъ именемъ бѣсноватыхъ должно разумѣть простыхъ больныхъ. Легко могло случиться, что извѣстный бѣсноватый, одержимый демономъ, могъ въ тоже время страдать какою нибудь обыкновенною болѣзнію, напр. меланхоліею, эпилепсіею, или на оборотъ (5). И что препятствуетъ намъ думать и говорить, согласно съ общимъ мнѣніемъ и изъясненіемъ св. отцовъ и православныхъ истолкователей, что, упомянутый нами, евангельскій отрокъ, бѣснуемый на новы мѣсяцы, равно какъ и жена, которую связалъ сатана осмьюнадесять лѣтъ, страдали естественною болѣзнію, но въ тоже время были мучимы и діаволомъ? Дѣйствительное одержаніе этого отрока демономъ подтверждаютъ самыя обстоятельства изгнанія его Спасителемъ, какъ-то: неодобреніе Имъ невѣрія или маловѣрія, замѣченнаго въ апостолахъ, признаніе необходимости молитвы и поста для изгнанія сего рода духовъ; притомъ, зачѣмъ бы Іисусу Христу обращаться къ злему духу съ угрозами и повелѣвать ему выйти, если бы его дѣйствительно не было въ этомъ отрокѣ, или если бы онъ не имѣлъ никакого участія въ болѣзни его? Потому-то св. Церковь, утверждаясь на свидѣтельствѣ Христа (Лук. XIII, 11—17), вѣруеть, что тѣлесныя болѣзни иногда наводятся на людей злобою демоновъ (6). Съ другой сто-

(5) Не даромъ же melancholia dicitur balneum diaboli. См. theol. Curs. compl. Tom. VII, p. 904. — О Саулѣ извѣстно, что сильно давившая его тоска подвергала его вліянію *духа лукаваго*. 1 Цар. XVI, 14.

(6) См. въ требникѣ молитву „на всяку немощь“ (7)

роны, хотя бѣсноватые и помѣщались въ повѣствованіяхъ о нихъ евангелистовъ между обыкновенными больными, но въ тоже время были ясно отличаемы отъ послѣднихъ, напр. отъ сумасшедшихъ, меланхоликовъ и даже лунатиковъ, что особенно ясно видно изъ слѣдующаго мѣста: и приведоша къ Нему (І. Хр.) болящія различными недуги и страстьми (припадками) одержимыи и бѣсныи, (бѣсноватыхъ), и мѣсячныя (лунатиковъ), и разслабленныя (жилами) и исцѣли ихъ (Мѡ. IV, 23—24). Есть много и другихъ мѣстъ въ евангелии (напр. Мѡ. X, 8. — Мрк. I, 34. VI, 13 и пр.), изъ которыхъ также ясно видно, что евангелисты вездѣ различаютъ бѣсноватыхъ отъ больныхъ обыкновенныхъ. Дальше. Не простой только народъ и чернь вѣрили въ одержаніе бѣсами, какъ въ состояніе особаго рода зависимости человѣка отъ злаго духа, и не Христось только исцѣлялъ бѣсноватыхъ, но мы находимъ вѣру эту общюю даже такимъ просвѣщеннымъ мужамъ, какъ Іосифъ Флавій⁽⁷⁾, который считаетъ демоновъ, одержавшихъ больныхъ, за души умершихъ злыхъ людей и описываетъ даже образъ дѣйствій іудейскихъ изгонителей бѣсовъ; и св. Іустинъ философъ говоритъ объ іудейскихъ заговаривателяхъ, которые употребляли, какъ средства изгнанія, куреніе и волшебныя карты. Было бы противно бож. достоинству Іисуса Христа представлять, что въ нашихъ евангеліяхъ вездѣ, гдѣ говорится о злыхъ духахъ и ихъ вліяніи на человѣка, заключается ученіе только народное, выраженное приспособительно къ общественнымъ заблужденіямъ и предразсудкамъ. Іисусъ Христось есть самая олицетворен-

(7) См. Шиконна, перев. подъ редакціей Заркевича, стр. 148

ная Истина (дабы свидѣтели глаголы Евангелии (2 Кор. 1, 20) небесное ученіе деевъ, — это званіе Онъ одобрялъ ставляемыхъ Іисусъ Христіи, когда на прямое неоповѣданіе (52—55), не речемъ, смотря на то, Христу грозитъ ненависти, Онъ и суевѣрныхъ (34—45. Мрк. Христось обрѣтъ іудеевъ: „VIII, 46)“? т. противопоставленія послѣдніа мисіи Него, но товеты подготовлены. Напротивъ да искавшие дукееи говориу Него всякъ Спаситель нучениками, инымъ скрываи ученики Е

ная Истина (Иоан. XIV, 6), Онъ приходилъ въ мѣръ, дабы свидѣтельствовать объ истинѣ (Иоан. XVIII, 37), и глаголы Его суть ей и аминь, по слову Апостола (2 Кор. 1, 20). Говорить, что Онъ приспособлялъ Свое небесное ученіе къ ложнымъ мнѣніямъ и понятіямъ іудеевъ, — это значить прямо укорять Его въ томъ, будто Онъ одобрялъ самыя заблужденія и предрасудки представляемыхъ Имъ. Между тѣмъ извѣстно изъ Евангелія, что Иисусъ Христосъ никого не оставлялъ безъ обличеній, когда находилъ такое или иное искаженіе истины, прямое непониманіе духа и смысла Его ученія (Лук. IX, 52—55), не разбирая того, къ кому ложь высказывалась. Не смотря на то, что на каждомъ шагу, можно сказать, Христу грозила опасность быть жертвою народной ненависти, Онъ сильно возставалъ противъ чувственныхъ и суевѣрныхъ понятій своихъ современниковъ (Мѣ. XXI, 34—45. Мрк. X, 95—40). И потому-то, когда Иисусъ Христосъ обращается съ вопросомъ къ разъяренной толпѣ іудеевъ: „кто отъ васъ обличить Мя о грѣсѣ (Иоан. VIII, 46)“? то іудеи не нашлись, что можно было бы противопоставить въ укоризну Ему, и только уже въ послѣднія минуты жизни видимъ свидѣтельства противъ Него, но то были не обличенія, а кощунственныя клеветы подговоренныхъ или подкупленныхъ лжесвидѣтелей. Напротивъ самыя даже враги Иисуса Христа, всегда искавшіе Его погибели, — книжники, фарисеи и саддукеи говорили за истину словъ Его и ученія, отрицали у Него всякую лесть и лицепріятіе (Мѣ. XXII, 16). Спаситель нашъ часто говорилъ наединѣ съ Своими учениками, и тамъ открывалъ имъ то, что считалъ нужнымъ скрывать до времени отъ народа; но извѣстно, что и ученики Его не иначе смотрѣли на бѣсноватыхъ, какъ

вова
боль
въ по
эвъ
бдую
раз
кимы
ь),
IV
еван
, 13
еван
ныхъ
дъ и
ояніе
ха, и
а на
нымъ
в де
шихъ
удей
в го
упо
бныя
Хри
в, гдѣ
вѣка,
при
пред
орен
148

на одержимыхъ демонами. Онъ далъ имъ власть изгонять бѣсовъ (Мѡ. X, 8. Мрк. XVI, 17—18), и они какъ показываетъ книга Дѣяній, пользовались ею, понимая эту власть въ самомъ прямомъ смыслѣ: заклинали ихъ и изгоняли именемъ Иисуса распятаго. Наука далеко не сказала пока своего послѣдняго слова о той мрачной области, какова область бѣснованія. Еще и въ настоящіе дни бываютъ болѣзни, при которыхъ умъ врачей становится въ тупикъ; такъ они еще не согласны въ объясненіи причинъ душевныхъ болѣзней. Можно ли утверждать что—нибудь рѣшительное объ одержаніи бѣсами нѣкоторыхъ несчастныхъ? Всѣ тѣ аналогіи, какія проводятъ между сумасшествіемъ, меланхоліею, падучей болѣзнію и бѣснованіемъ, отнюдь не годятся еще къ тому, чтобы изъ—за нихъ низвести одержимыхъ демонами на степень обычныхъ больныхъ. Эти аналогіи даютъ только принаровленія и посредствующіе пункты, которыми облегчается для насъ уразумѣніе состоянія бѣсноватыхъ. Что касается нашего личнаго взгляда, то мы въ этомъ явленіи видимъ больше точекъ соприкосновенія съ явленіемъ иного рода, именно—съ протестантскими ревивалиями. Мы вспоминаемъ здѣсь о ревивалияхъ на столько, на сколько онѣ помогаютъ намъ рѣшить вопросъ,—отъ чего зависѣло особенно-большое увеличеніе числа бѣсноватыхъ во время земной жизни Божечеловѣка. Если вѣрно то положеніе, что Господь Богъ часто пользуется естественными средствами для того, чтобы явить міру Свою волю и Свои сверхъестественныя силы, то наше объясненіе лишь позволяетъ охотнѣе оставаться при утверждаемой Христомъ и Апостолами истинѣ демонскаго вліянія на человѣка. Въ нашей жизни ревивали не имѣютъ ничего аналогическаго. Они

имѣютъ мѣсто
скихъ, гдѣ, и
сти, религіоз
разиться вов
шаго, сильно
въ изступлен
вивали встрѣ
кѣ, какъ опис
повторяются
Чтожъ такое
женія (revivals
фанатиками,
ливаются съ
все болѣе и
ного селенія
пока наконец
гіознымъ воо
вивалей фана
трясаютъ и р
ны обыкновен
съ жатыми г
чаяннымъ вы
нѣтъ спасені
чутся, громк
бросаясь на
рическихъ су
нятыя здѣсь
живало чело
тованнаго И
порча нравст

имѣютъ мѣсто исключительно въ странахъ протестантскихъ. гдѣ, вѣдѣствуя отсутствія церковной обрядности, религиозное чувство, не имѣя возможности выразиться вовнѣ, сосредоточивается въ душѣ вѣрующаго, сильно напрягаетъ его воображеніе и приводитъ въ изступленное состояніе. Въ Европѣ религиозныя ревивали встрѣчаются въ Англии и Швеціи. Въ Америкѣ, какъ описываетъ В. Диксонъ⁽⁸⁾, они періодически повторяются съ правильностію естественныхъ явленій. Чтожъ такое эти ревивали? Это такія религиозныя движенія (revivals), которыя, будучи начаты какими-нибудь фанатиками, такъ называемыми „пробуждателями“, усиливаются съ каждымъ часомъ и постепенно становятся все болѣе и шире, охватывая цѣлыя селенія и отъ одного селенія переходя на другія, сосѣднія съ нимъ, пока наконецъ не охватится одинаково сильнымъ религиознымъ воодушевленіемъ цѣлая область. Во время ревивалей фанатичекіе ораторы „пробужденія“ такъ потрясаютъ и разжигаютъ своихъ слушателей, что мужчины обыкновенно слушаютъ его блѣдные, неподвижные, съ жатыми губами, скрестивъ руки на груди и съ отчаяннымъ выраженіемъ лицъ, ясно говорящимъ, что имѣютъ спасенія отъ грѣха; женщины при этомъ дико мечутся, громко, во всеуслышаніе каясь во грѣхахъ и часто, бросаясь на землю съ пѣною у рта, катаются въ истерическихъ судорогахъ. Излишне было бы распространяться здѣсь о томъ нравственномъ кризисѣ, какой переживало человѣчество предъ пришествіемъ въ міръ обѣтованнаго Избавителя. Достаточно знать то вообще, что порча нравственная чувствовалась тогда всѣми; болѣе

(8) Новая Америка. Изд. 2, стр. 272.

другихъ здоровья природы всѣ надежды уврачеванія вскрывшихся ранъ душевной жизни помѣщали въ томъ недалекомъ будущемъ, когда именно нужно было родиться Иисусу; экзальтація была универсальная и крайне сильная. Экзальтированному состоянію древняго, до христіанскаго общества, помимо изжитости и оскуднѣнія нравственнаго элемента, много содѣйствовали внѣшнія и гражданскія бѣдствія того времени. Кровавыя, почти непрерывныя войны, равно какъ и страшныя грабительства Римлянъ въ провинціяхъ привели въ разстройство страны и народы. И вотъ, тогда какъ одни думали утопить горе въ упоеніи безнравственностію и всякаго рода неестественными пороками, другіе напротивъ упадали духомъ, предавались отчаянію или съ мрачною грустію оставляли міръ, чтобы въ уединеніи размышлять о злѣ его. Органическія потрясенія у слабыхъ натуръ, конечно, были тогда не меньшія, чѣмъ какія производятъ теперь „пробуждатели“ между протестантами; къ тому же, упадокъ духа, малодушіе, безнадѣжность и отчаяніе, — все это, вмѣстѣ взятое, дѣлаетъ человека наиболее предрасположеннымъ къ воспріятію демонскаго вліянія. Съ другой стороны примемъ во вниманіе то обстоятельство, что власть діавола, какъ міродержителя тьмы вѣка сего, болѣе и болѣе распространяясь, предъ пришествіемъ Искупителя на землю достигла уже послѣдней степени господства надъ родомъ человѣческимъ, такъ что нѣтъ ничего удивительнаго, если богъ вѣка и князь власти воздушныи, по которому, какъ замѣчаетъ учитель языковъ, ходилъ весь міръ языческій (Ев. 11, 2), началъ во время Иисуса Христа и Апостоловъ являть свою власть надъ людьми болѣе очевиднымъ образомъ, т. е. вселяться въ человека. По

мнѣнію св. о
ствіемъ на зе
жизни, Боги
ствіяхъ, но в
Апостоламъ с
ную побѣду,
язычники яв
ста, Своею бо
токающаго з
чистыхъ и зл
жизни Иисуса
кое множест
„мы видимъ,
является и е
становится
злыхъ духовъ
и потому раз
наго вліянія
противодѣйс
ученые педа
лось против
о сверхъесте
но сказки, н
летаютъ по
подобномъ т
которыхъ не
лость ихъ у
отъ вымысле
жать препят
вильнаго по

(*) См. с

мнѣнію св. отцовъ и учителей Церкви, предъ прише-
ствіемъ на землю, равно какъ и во время Его земной
жизни, Богъ далъ діаволу болѣе свободы въ Его дѣй-
ствіяхъ, но въ то же время далъ Іисусу Христу и Его
Апостоламъ силу и власть одерживать надъ нимъ сла-
вную побѣду, дабы такимъ образомъ іудеи и особенно
язычники ясно уразумѣли величіе Господа Іисуса Хри-
ста, Своею бож. силою исцѣляющаго все недуги и унич-
тожающаго злые противъ насъ замыслы и дѣйствія не-
чистыхъ и злыхъ духовъ. Вотъ почему во время земной
жизни Іисуса Христа и при Его Апостолахъ было та-
кое множество бѣсноватыхъ! Самъ Штраусъ признается:
„мы видимъ, говоритъ онъ, что болѣзнь бѣснованія по-
является и въ наши дни“⁽⁹⁾. Послѣ гсего сказаннаго
становится ясно, что истинно-христіанскую вѣру въ
злыхъ духовъ отнюдь нельзя смѣшивать съ суевѣріемъ,
и потому разумной педагогикѣ нечего опасаться вред-
наго вліянія этой вѣры на человѣчество и стараться
противодѣйствовать ей. Если Локкъ, Руссо и другіе
ученые педагоги-теоретики въ свое время подняли го-
лось противъ необдуманнаго питанія дѣтей рассказами
о сверхъестественномъ, то они имѣли въ виду собствен-
но сказки, напр. о вымышленныхъ богатыряхъ, которые
летаютъ по воздуху, повелѣваютъ силами природы, и о
подобномъ тому вздорѣ. Подобные рассказы для дѣтей,
которыхъ неразвитость собственныхъ понятій и незрѣ-
лость ихъ ума лишаютъ возможности различать правду
отъ вымысла, дѣйствительно вредны, на сколько слу-
жатъ препятствіемъ къ познанію чистой правды и пра-
вильнаго пониманія окружающей природы. Тѣ же, кото-

(9) См. стр. 148 Шиконна.

рые, по почину Локка и Руссо, озабочены противодѣйствіемъ предразсудкамъ и суевѣрнымъ страхамъ, только въ томъ случаѣ достигнуть своей цѣли и будутъ по-
 ливно распространителями здравыхъ понятій въ обще-
 ствѣ, если предоставятъ полную возможность надежно-
 му законоучителю - священнику уянить молодому поко-
 лѣнію ученіе православно-христіанской догматики о злыхъ
 духахъ и ихъ отношеніи къ человѣку. Но отверженіе
 догмата о злыхъ духахъ поведетъ къ отрицанію нашего
 искушенія и всего дѣла спасенія, совершеннаго Хри-
 стомъ и продолжаемаго св. Церковію....

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

(Продолженіе.)

На первыхъ же порахъ архитекторомъ Полива-
 новымъ встрѣчены были затрудненія относительно про-
 изводства смѣтныхъ работъ. Именно, 21 апрѣля 1871 г.
 за № 9-мъ архитекторъ Поливановъ донесъ строитель-
 ному комитету слѣдующее: въ контрактѣ, заключенномъ
 семинарскимъ Правленіемъ съ подрядчикомъ купцомъ
 Агошковымъ по перестройкѣ Семинаріи, изъяснено, что
 работы должны быть производимы имъ во всемъ соглас-
 но съ утвержденными планомъ и смѣтою; между тѣмъ,
 при разсмотрѣніи означенныхъ документовъ оказалось:
 а) по плану въ части подвального этажа новой при-
 стройки предназначено помѣстить лѣстницу и часть кор-
 ридора, въ прочей же части онаго не показано выемки
 земли, устройства оконъ, дверей и печей, слѣдовательно
 не полагается никакихъ другихъ помѣщеній; б) по смѣ-

тѣ предполож
 1-й выемка
 по ст. 4-й §
 и оконныхъ,
 № 5-й устрой
 §§ 5 и 8-й у
 этажъ и вы
 кирпичемъ в
 ство половъ
 ст. 4-й §§ 2
 нихъ и зимн
 и 4-му устрой
 положеній по
 ключенію, чт
 устроены по
 запискѣ, так
 вальному эта
 положенію, п
 таблицѣ № 1
 вой пристрой
 въ три кирпи
 ную смѣту и
 этажъ должн
 наченную то
 зданія недоо
 тьре кирпи
 дать по сем
 а вмѣсто то
 рѣля 1871
 этажа въ по
 нарекаго ко
 тою, а залв.

одѣй- тѣ предположено: А) по 1-му пункту а) по таблицѣ №
 олько 1-й выемка земли сыромъ подъ всей пристройкой; Б)
 под- по ст. 4-й § 1-й устройство закладныхъ рамъ дверныхъ
 обще- и оконныхъ; В) по второму отдѣлу: а) по таблицѣ
 жно- № 5-й устройство во всемъ этажѣ сводовъ, б) по ст. 2
 поко- §§ 5 и 8-й устройство черной лѣстницы въ подвальномъ
 лыхъ этажѣ и выстилка половъ въ корридорахъ и кладовой
 жение кирпичемъ въ елку; в) по ст. 3-й §§ 6 и 10 устрой-
 шего ство половъ съ балками въ жилыхъ помѣщеніяхъ; г) по
 Хри- ст. 4-й §§ 2. 4 и 7 устройство подоконниковъ, лѣт-
 ныхъ и зимнихъ рамъ и дверей; д) по ст. 5-й и §§ 3
 и 4-му устройство печей. Разсматривая разность пред-
 положеній по смѣтѣ и проекту, прихожу къ такому за-
 ключенію, что въ семъ подвальномъ этажѣ должны быть
 I И. устроены помѣщенія согласно смѣтѣ и пояснительной
 запискѣ, такъ какъ, при повѣркѣ смѣты, работы по под-
 вальному этажу оставлены въ точномъ соотвѣтствіи пред-
 положенію, выраженному въ пояснительной запискѣ. По
 про- таблицѣ № 2-й предположено наружныя стѣны въ но-
 71 г. вой пристройкѣ подвального этажа вывести толщиной
 тель- въ три кирпича. Принимая же въ основаніе утвержден-
 номъ ную смѣту и пояснительную записку, по коимъ во всемъ
 щомъ этажѣ должны быть помѣщенія со сводами, нахожу наз-
 , что наченную толщину стѣнъ для устойчивости и прочности
 глас- зданія недостаточною, а полагаю оныя вывести въ че-
 гѣмъ, тьре кирпича. Но строительный комитетъ не рѣшился
 лось: дать по сему предмету рѣшительнаго своего заключенія,
 при- а вмѣсто того журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 23 ап-
 кор- рѣля 1871 года постановилъ: устройство подвального
 емки этажа въ новой пристройкѣ къ главному зданію семи-
 ально нарскаго корпуса во всемъ произвести согласно съ смѣ-
 смѣ- тою, а заявленное предположеніе архитектора о выводѣ

наружныхъ стѣнъ этого этажа для прочности зданія толщиною въ четыре кирпича, вмѣсто трехъ, какъ положено по смѣтѣ, представить на разрѣшеніе Правленія Семинаріи. Тогда семинарское Правленіе журналомъ 27 апрѣля 1871 года за № 12-мъ опредѣлило: а) постановленіе временнаго строительнаго комитета о необходимости устроить подвальный этажъ въ новой пристройкѣ къ главному зданію семинарскаго корпуса во всемъ согласно съ смѣтою утвердить, но съ тѣмъ, чтобы работа по устройству этого подвального этажа произведена была подрядчикомъ за ту же сумму, какая объявлена имъ на торгахъ, именно, за 63.000 р. сер., безъ всякой дополнительной за то платы; б) согласно письменному заявленію производителя работъ архитектора М. Поливанова о томъ, что для устойчивости и прочности зданія необходимо наружныя стѣны подвального этажа въ новой пристройкѣ вывести толщиною не въ три кирпича, какъ показано въ пояснительной запискѣ по таблицѣ № 2-й, а въ четыре, кладку этихъ стѣнъ произвести не въ три, но въ четыре кирпича, а на вознагражденіе подрядчика за излишекъ матеріала и работъ по устройству наружныхъ стѣнъ вышеозначеннаго подвального этажа употребить ту сумму денегъ, которая показана по смѣтѣ на устройство закладныхъ рамъ въ новой пристройкѣ; самыя же закладныя рамы отмѣнить, такъ какъ этихъ рамъ нѣтъ въ старомъ зданіи главнаго семинарскаго корпуса, и такъ какъ, по словесному заявленію производителя работъ архитектора Поливанова, безъ оныхъ рамъ новая пристройка нисколько не потеряетъ ни красоты, ни прочности. О чемъ и объявить подрядчику купцу А. Н. Агошкову съ подпискою, что онъ на сихъ

условіяхъ по устройству
3 мая 1
Поливановъ
о новомъ за
работъ. Онъ
Правленія
рѣшено — р
новой прист
ченію. Но
дуетъ ли ус
3-мъ этажѣ,
пояснительно
а въ помѣщ
целяріи, ус
танниковъ?
сему вопрос
митета отъ
произвестъ,
назначенію,
ленія Семина
леніемъ Сем
Правленія
пояснительн
лярію устро
ки, а въ по
канцеляріи,
питанниковъ
Не смо
по пристрой
пуса шли ус
бучены фун

условіяхъ принимаетъ на себя вышеуказанныя работы по устройству семинарскаго корпуса.

3 мая 1871 года производитель работъ архитекторъ Поливановъ сдѣлалъ заявленіе строительному комитету о новомъ затрудненіи, встрѣтившемся при исполненіи работъ. Онъ написалъ: журнальнымъ постановленіемъ Правленія Семинаріи отъ 27 апрѣля за № 12-мъ разрѣшено — работы по устройству подвального этажа въ новой пристройкѣ произвести согласно смѣтному назначенію. Но въ этомъ опредѣленіи не разъяснено, слѣдуетъ ли устраивать канцелярію, согласно проекту, въ 3-мъ этажѣ, или же она должна оставаться, согласно пояснительной запискѣ и смѣтѣ, въ подвальномъ этажѣ, а въ помѣщеніи, назначенномъ въ 3-мъ этажѣ для канцеляріи, устроить классъ для вечернихъ занятій воспитанниковъ? О послѣдующемъ прошу увѣдомить меня. По сему вопросу журналомъ временнаго строительнаго комитета отъ 4 мая разрѣшено — устройство канцеляріи произвести, согласно пояснительной запискѣ и смѣтному назначенію, о чемъ и представить на усмотрѣніе Правленія Семинаріи. Журнальное постановленіе это Правленіемъ Семинаріи утверждено. Именно, въ засѣданіи Правленія Семинаріи 13 мая постановлено: согласно пояснительной запискѣ и смѣтному назначенію, канцелярію устроить въ подвальномъ этажѣ новой пристройки, а въ помѣщеніи, назначенномъ въ 3-мъ этажѣ для канцеляріи, устроить комнату для вечернихъ занятій воспитанниковъ.

Не смотря, однакожь, на все затрудненія, работы по пристройкѣ къ главному зданію семинарскаго корпуса шли успѣшно. Къ 7-му мая вырыты были рвы и забучены фундаменты подъ пристройку, и того же 7 мая

временнымъ строительнымъ комитетомъ были освидѣтельствованы. 8 мая, въ день престольнаго семинарскаго праздника, была совершена закладка стѣнъ въ новой пристройкѣ. По особенно счастливому стеченію обстоятельствъ для Орловской Семинаріи, закладка эта была освящена и совершена тремя Архипастырями—мѣстнымъ Преосвященнымъ Макаріемъ и викарными Преосвященными С.-Петербургскимъ Тихономъ и Тобольскимъ Ефремомъ, при участіи начальствующихъ лицъ Семинаріи изъ бѣлаго и чернаго духовенства. Торжество это закончено было приличнымъ столомъ, устроеннымъ подрядчикомъ, купцомъ А. Н. Агошковымъ.

И вотъ, по благословенію трехъ Архипастырей, стѣны новой пристройки къ семинарскому главному корпусу постепенно возрастали все выше и выше, а вмѣстѣ съ тѣмъ постепенно подвигались и правленія и въ старомъ главномъ корпусѣ Семинаріи, хотя при производствѣ сихъ послѣднихъ подрядчикомъ купцомъ А. Агошковымъ встрѣчено было нѣкоторое затрудненіе. Именно, 24 августа 1871 года подрядчикъ Агошковъ заявилъ строительному комитету слѣдующее: по смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ, положено, чтобы въ 3-мъ этажѣ стараго зданія оконныя рамы и подоконники были выкрашены бѣлилами, а въ остальныхъ этажахъ стараго зданія, равно и во всей новой пристройкѣ, краска положена желтая. Почему, чтобы избѣгнуть разнообразія, онъ, подрядчикъ, просилъ строительный комитетъ войти съ ходатайствомъ въ Правленіе Семинаріи объ измѣненіи краски бѣлой на желтую. Строительный комитетъ, не дѣлая никакого заключенія, представилъ Правленію Семинаріи это заявленіе въ подлинникѣ, а семинарское Правленіе не замедлило разрѣшеніемъ указаннаго въ заявленіи подрядчикомъ затрудненія

Именно, жур
за № 26-мъ П
для однообра
ники въ 3-м
стараго здан
желтою краси
Такимъ
предположен
къ зданія Ор
были оконче
донесено бы
Семинаріи ж
вило: отнести
Губернскаго
видѣтельство
Семинаріи и
ствіяхъ онаг
Св. Синодѣ.
наченнымъ
дены произ
емѣтою, въ
работъ.
3 апрѣ
Агошковъ с
по перестро
этихъ работ
долженствов
по замѣчані
учебнаго ко
сторонъ нѣ
противъ ут
корридора П

Именно, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 27 августа за № 26-мъ Правленіе Семинаріи разрѣшило подрядчику, для однообразія, выкрасить оконныя рамы и подоконники въ 3-мъ этажѣ, равно какъ и въ прочихъ этажахъ стараго зданія Семинаріи и въ пристройкѣ къ оному, желтою краскою подъ дубъ.

Такимъ образомъ, 15 октября 1871 года работы, предположенныя въ смѣтѣ на первый годъ по пристройкѣ зданія Орловской Семинаріи и исправленіямъ въ оной, были окончены, о чемъ строительнымъ комитетомъ и донесено было Правленію Семинаріи. Тогда Правленіе Семинаріи журналомъ 29 ноября за № 40-мъ постановило: отнестись въ строительное отдѣленіе Орловскаго Губернскаго Правленія съ прошеніемъ о назначеніи освидѣтельствванія по пристройкѣ къ зданію Орловской Семинаріи и исправленіямъ этого зданія, и о послѣдствіяхъ онаго донести Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ. Работы эти были освидѣтельствованы назначеннымъ для сего инженеромъ Мерзляковымъ, и найдены произведенными прочно и во всемъ согласно съ смѣтою, въ чемъ учинена надлежащая надпись по описи работъ.

3 апрѣля 1872 года подрядчикъ купецъ А. Н. Агошковъ снова приступилъ къ работамъ втораго года по перестройкѣ семинарскаго корпуса; но производство этихъ работъ, влѣдствіе нѣкоторыхъ особыхъ причинъ, должноствовало на нѣкоторое время замедлиться. Именно, по замѣчаніямъ бывшаго ревизоромъ, члена — ревизора учебнаго комитета г. Керскаго, предполагались съ одной стороны нѣкоторыя измѣненія въ размѣщеніи комнатъ противъ утвержденного плана, съ другой — обращеніе корридора 1-го этажа въ теплое помѣщеніе, и наконецъ

устройство вентиляціи по методѣ Саханскаго. Такъ какъ эти предположенія г. Керскаго Св. Синодомъ были признаны необходимыми, то Правленіе Семинаріи, согласно опредѣленію Св. Синода, отношеніемъ 3 мая просило архитектора Поливанова составить на этот предметъ надлежащія смѣты. Поливановъ въ непродолжительное время составилъ эти смѣты и передалъ въ семинарское Правленіе, а Правленіе препроводило оныя въ Хозяйственное Управленіе. Но поелику разрѣшеніе указанныхъ по смѣтѣ работъ въ скоромъ времени не было сообщено Хозяйственнымъ Управленіемъ; то архитекторъ Поливановъ 28 мая 1872 года за № 10 сдѣлалъ строительному комитету такого рода заявленіе такъ какъ предполагаемая, по замѣчаніямъ бывшаго ревизора г. Керскаго, работы находятся въ неразрывной связи съ контрактными, и производство оныхъ, по окончаніи контрактныхъ работъ, потребуетъ расходовъ значительно болѣе противъ суммы, назначенной по смѣтѣ, такъ какъ, при составленіи имъ смѣты, имѣлось въ виду производить эти работы одновременно съ контрактными, то не признаетъ ли строительный комитетъ возможнымъ допустить подрядчика къ производству вновь предположенныхъ работъ для выигрыша времени и избѣжанія излишнихъ расходовъ. Комитетъ, по журналу 30 мая 1872 года за № 2-мъ, препроводилъ это заявленіе подлинникомъ въ Правленіе Семинаріи на зависящее распоряженіе. По сему поводу семинарское Правленіе вошло въ переписку съ Хозяйственнымъ Управленіемъ, и дѣло кончилось тѣмъ, что всѣ эти работы, за исключеніемъ вентиляціи по методѣ Саханскаго, хотя не своевременно, произведены были подрядчикомъ. А такъ какъ отъ устройства вентиляціи по методѣ Саханскаго под

рядчикъ отка
но было Хо
ляторы въ п
Кромѣ
стройкѣ здан
работъ архи
непредвидѣн
бовали стету
Именно: 1)
вановъ сдѣл
донесеніе: а)
царскую, со
ніе съ боков
должна имѣ
такъ какъ п
ты сводами
размѣровъ и
шириною и
перемычкис
удобствъ п
въ корридо
кѣ, оставит
царскую ч
заложить, и
совершенно
ней же съ
для платья
ловой, пред
риною 1³/₄
ната, прим
устройство
сему я пол

ь как радчикъ отказался; то, вмѣсто сей вентиляціи, разрѣшено было Хозяйственнымъ Управленіемъ устроить вентиляторы въ печахъ, и эти вентиляторы были устроены.

3 ма Кромѣ того, при производствѣ работъ по перестройкѣ зданія Семинаріи въ 1872 году, производителемъ работъ архитекторомъ Поливановымъ встрѣчены были непредвидѣнные обстоятельства, которыя вновь потребовали стступленія отъ утвержденныхъ проекта и смѣты.

Именно: 1) 25 іюня за № 15-мъ архитекторъ Поливановъ сдѣлалъ строительному комитету такого рода донесеніе: а) по проекту предполагается увеличить швейцарскую, соединивъ предназначенное для сего помѣщеніе съ боковою комнатою посредствомъ арки, которая должна имѣть ширины $6\frac{1}{2}$, высоты $3\frac{3}{4}$ аршина. Но такъ какъ швейцарская и узкая боковая комната покрыты сводами, чрезъ что пробивка арки прописанныхъ размѣровъ невозможна; то посему полагаю пробить оную шириною и вышиною 3 аршина; въ замѣнъ подъ оною перемычкою стѣну укрѣпить желѣзными полосами; для удобствъ помѣщенія въ швейцарской дверь, ведущую въ корридоръ и предположенную по проекту къ закладкѣ, оставить; дверь же, назначенную для входа въ швейцарскую чрезъ комнату, имѣющую ширины 2 аршина, заложить, такъ какъ ширина комнаты недостаточна и совершенно не удовлетворяетъ своему назначенію; въ ней же съ удобствомъ могутъ быть размѣщены вѣшалки для платья. б) Двѣ комнаты, предназначаемыя для столовой, предположено по проекту соединить дверью шириною $1\frac{3}{4}$ арш., вышиною $3\frac{3}{4}$ арш. Такъ какъ комната, примыкающая къ буфету, покрыта сводомъ; то устройство двери прописанной высоты не возможно. Посему я полагаю бы—въ замѣнъ двери устроить проемъ

высокою и шириною въ 3 арш., чрезъ что уширенный проемъ дастъ болѣе удобствъ предназначенному помѣщенію для столовой. 26 іюня 1872 года временный строительный комитетъ журнальнымъ опредѣленіемъ постановилъ: заявленіе архитектора Поливанова и длиннымъ представить въ Правленіе Семинаріи на зависящее распоряженіе. Предположенія архитектора Поливанова Правленіемъ Семинаріи были признаны целесообразными и разрѣшены къ приведенію оныхъ въ исполненіе, за исключеніемъ закладки двери, назначенной для входа въ швейцарскую, которая, по мнѣнію архитектора, должна была быть заложена, а по распоряженію Правленія оставлена безъ закладки. 2) 3 августа архитекторъ Поливановъ за № 24-мъ сдѣлалъ строительному комитету еще новое заявленіе, а именно: по утвержденному проекту на перестройку зданія Семинаріи предложено въ 1-мъ этажѣ устроить ватерклозетъ безъ раздѣленія, для чего предназначено внутреннія комнатныя стѣны въ старомъ отхожемъ мѣстѣ вынуть. Принимая въ соображеніе, что помѣщеніе 1-го этажа предназначено преимущественно для квартиръ служащихъ, я нахожу необходимымъ ватерклозеты подраздѣлить на два отдѣленія — мужское и женское, и внутреннія капитальныя стѣны, предназначенныя къ выломкѣ, оставить, а въ продольной пробить въ корридоръ двѣ арки. Предположеніе это по журналу отъ 5-го августа 1872 года за № 9-мъ строительнымъ комитетомъ признано уважительнымъ, и семинарскимъ Правленіемъ утверждено къ исполненію.

Такимъ образомъ, по случаю медленнаго производства работъ по перестройкѣ зданія Семинаріи въ семь 1872 году, работы эти могли быть окончены только къ

началу ноября
ноября назна
перомъ Мер
ваны и привя
6 ноября со
освященіе в
многочислен
нымъ угощен
Работы
катуркѣ вѣнѣ
штукатурки
бѣлкѣ тѣхъ
ны были въ
Изь ра
правленіемъ
предположен
перестройки
ведены, а
которыя про
1) Опр
года, вслѣд
наго Мака
рѣшены бы
въ зданіяхъ
эти работы
изъ сего от
ценному М
ленія отъ
жаніе, выпи
освященна
№ 79, о ра
правленій

началу ноября мѣсяца 1872 года. Въ первыхъ числахъ ноября назначеннымъ отъ Губернскаго Правленія инженеромъ Мерзляковымъ постройки были освидѣтельствованы и приняты въ завѣдываніе семинарскаго Правленія. 6 ноября совершенно было Преосвященнымъ Макаріемъ освященіе возобновленнаго семинарскаго корпуса при многочисленномъ стеченіи народа и закончено приличнымъ угощеніемъ.

Работы третьяго года состояли собственно въ оплукатуркѣ внѣшнихъ стѣнъ новой пристройки, перетиркѣ штукатурки на внѣшнихъ стѣнахъ стараго зданія и побѣлкѣ тѣхъ и другихъ наружныхъ стѣнъ. Онѣ окончены были въ началѣ іюля мѣсяца 1873 года.

Изъ работъ по дополнительнымъ постройкамъ и исправленіямъ въ зданіяхъ Орловской Семинаріи, которыя предположены были Правленіемъ Семинаріи въ началѣ перестройки главнаго корпуса, нѣкоторыя были произведены, а нѣкоторыя остались безъ исполненія, и тѣ, которыя произведены, производились постепенно. Именно:

- 1) Определеніемъ Св. Синода отъ 2/20 августа 1872 года, вслѣдствіе ходатайства Орловскаго Преосвященнаго Макарія отъ 17 февраля 1872 года за № 79, разрѣшены были дополнительныя постройки и исправленія въ зданіяхъ Орловской Семинаріи по шести смѣтамъ на эти работы, на сумму 23,374 руб. 28 коп. Выписка изъ сего опредѣленія препровождена была къ Преосвященному Макарію при отношеніи Хозяйственнаго Управленія отъ 8 сентября 1872 года за № 9,955. Содержаніе выписки слѣдующее: вслѣдствіе ходатайства Преосвященнаго Орловскаго отъ 17 февраля 1872 года за № 79, о разрѣшеніи дополнительныхъ построекъ и исправленій въ зданіяхъ Орловской Семинаріи по шести

сметамъ на сумму 23,374 руб. 28 коп., Хозяйственное Управленіе, принимая во вниманіе, что по засвидѣтельствованію Директора Хозяйственнаго Управленія, осматривавшаго въ 1872 году зданія Орловской Семинаріи, испрашиваемыя Преосвященнымъ Орловскимъ дополнительныя постройки и исправленія въ семинарскихъ зданіяхъ по доставленнымъ отъ Преосвященнаго планамъ и шести сметамъ, а именно: устройство баннаго флигеля, исправленіе больничнаго флигеля, устройство деревянныхъ холодныхъ службъ и вымощеніе камнемъ двора, всего на сумму 23,374 руб. 28 коп., представляются необходимыми, полагало: разрѣшить произвести означенныя работы, согласно съ указаніями тайнаго совѣтника Лаврова, то есть, чтобы въ помѣщеніи для приготовления лѣкарствъ былъ устроенъ котель для горячей воды съ краномъ въ сосѣдную комнату, гдѣ должна быть ванная, о которой въ сметѣ ничего не значится, и чтобы для больныхъ заразительными болѣзнями была устроена отдѣльная комната въ верхнемъ этажѣ, вмѣсто особой столовой, или въ нижнемъ, гдѣ имѣется для этого достаточно мѣста, чтобы помѣщеніе, гдѣ будутъ устроены ватерклозеты, было достаточно отапливаемо, дабы не могла замерзнуть вода въ трубкахъ, чтобы вмѣсто предполагаемаго устройства тротуаровъ и замощенія двора, были проведены одни тротуары и канавки, обложенныя камнемъ. съ шоссированіемъ проѣзда противъ главнаго фасада, дворъ же достаточно утрамбовать оставшимся отъ постройки мусоромъ, и чтобы въ замѣнъ вентиляціи по способу архитектора Саханскаго, отъ устройства которой подрядчикъ отказался, устроены были въ классахъ и спальняхъ обыкновенные вентиляторы близъ печей; при чемъ поручить семинарскому Правле-

нію составить предварительное мѣстнаго работы предпостройки к центовъ, как на постройку всѣхъ условіюся же н архитектора блюденіе за коп. отпусти строительнаго ствительной сло назначен 21 іюля 187 комнатахъ п екаго 3,265 рядчикъ Агс ніе Семинар рительно пр ловскаго П сметъ съ сл трѣніе п ут строительное вратило ут 1873 года п Правленіемъ ву для озна согласія на сметамъ. 30 семинарском

нное
ель-
сма-
арии,
дни-
зда-
намъ
шли-
ере-
дво-
ют-
оз-
со-
при-
оря-
жна
тся,
ыла
бсто
это-
ус-
да-
змъ-
ще-
вки,
про-
затъ
ѣнь
отъ
бы-
оры
вле-

нію составленныя на дополнительные работы сметы предварительно передать на разсмотрѣніе и утвержденіе мѣстнаго строительнаго отдѣленія и затѣмъ самыя работы предоставить производящему уже семинарскія постройки купцу Агошкову со скидкой тѣхъ же процентовъ, какіе сдѣланы имъ по первоначальной сметѣ на постройку семинарскихъ зданій и съ соблюденіемъ всѣхъ условій заключеннаго съ нимъ контракта, требующуюся же на сей предметъ сумму и на вознагражденіе архитектора за составленіе плановъ и сметъ и за наблюденіе за работами, всего не свыше 23,374 руб. 28 коп. отпустить изъ духовно-учебнаго капитала на счетъ строительнаго кредита. по полученіи увѣдомленія о дѣйствительной надобности въ ней, съ зачетомъ въ то число назначенныхъ уже по опредѣленію Св. Синода отъ 21 іюля 1872 года за № 859 на устройство во всѣхъ комнатахъ вентиляціи по методѣ архитектора Соханскаго 3,265 руб. 40 коп., отъ устройства каковой подрядчикъ Агошковъ отказался. Вслѣдствіе сего, Правленіе Семинаріи 5 октября 1872 года за № 396 предварительно препроводило въ строительное отдѣленіе Орловскаго Губернскаго Правленія шесть указанныхъ сметъ съ слѣдующими къ нимъ чертежами на разсмотрѣніе и утвержденіе. 30 декабря того же 1872 года строительное отдѣленіе при отношеніи за № 1455 возвратило утвержденныя сметы съ чертежами. 8 января 1873 года шесть сметъ и пять чертежей семинарскимъ Правленіемъ переданы были подрядчику купцу Агошкову для ознакомленія съ ними и истребованія отъ него согласія на исполненіе работъ по симъ чертежамъ и сметамъ. 30 апрѣля 1873 года купецъ Агошковъ далъ семинарскому Правленію письменное заявленіе о согла-

сїи своемъ произвести работу по шести дополнительнымъ смѣтамъ, а 7 мая того же года подписку въ томъ, что онъ принимаетъ на себя производство этихъ работъ со скидкою тѣхъ же процентовъ и на тѣхъ же основаніяхъ и кондиціяхъ, которыя изложены въ контрактѣ, заключенномъ имъ съ Правленіемъ Семинаріи въ 3-й день марта 1871 года, и съ тѣми же измѣненіями и замѣненіями противъ утвержденныхъ смѣтъ, какія изложены имъ въ заявленіи его отъ 30 апрѣля, и согласно съ замѣчаніями тайнаго совѣтника Лаврова. 21 мая 1873 г. производитель работъ архитекторъ Поливановъ далъ нарядъ подрядчику Агопкову, чтобы онъ безотлагательно приступилъ къ поставкѣ матеріаловъ, а 22 мая къ десяти съ половиною часамъ утра прибылъ на мѣсто работъ для разбивки мѣста подъ банный флигель; но самыя работы начаты уже въ іюнѣ мѣсяцѣ, производились медленно, и, влѣдствіе этой медленности, окончены были къ 19 ноября 1873 года. Того же 19 ноября работы эти были освидѣтельствованы строительнымъ комитетомъ. Но генеральное освидѣтельство сихъ построекъ чрезъ губернскаго инженера Мерзлякова, совместно съ членами семинарскаго Правленія, произведено было въ декабрѣ 1873 года, и 20 декабря изъ строительнаго отдѣленія возвращены семь описей и шесть смѣтъ съ подписями, что работы произведены согласно смѣтамъ, съ надлежащею прочностію и съ употребленіемъ матеріала должнаго качества.

Правленіемъ Семинаріи въ 3-й день марта 1871 года, и съ тѣми же измѣненіями и замѣненіями противъ утвержденныхъ смѣтъ, какія изложены имъ въ заявленіи его отъ 30 апрѣля, и согласно съ замѣчаніями тайнаго совѣтника Лаврова. 21 мая 1873 г. производитель работъ архитекторъ Поливановъ далъ нарядъ подрядчику Агопкову, чтобы онъ безотлагательно приступилъ къ поставкѣ матеріаловъ, а 22 мая къ десяти съ половиною часамъ утра прибылъ на мѣсто работъ для разбивки мѣста подъ банный флигель; но самыя работы начаты уже въ іюнѣ мѣсяцѣ, производились медленно, и, влѣдствіе этой медленности, окончены были къ 19 ноября 1873 года. Того же 19 ноября работы эти были освидѣтельствованы строительнымъ комитетомъ. Но генеральное освидѣтельство сихъ построекъ чрезъ губернскаго инженера Мерзлякова, совместно съ членами семинарскаго Правленія, произведено было въ декабрѣ 1873 года, и 20 декабря изъ строительнаго отдѣленія возвращены семь описей и шесть смѣтъ съ подписями, что работы произведены согласно смѣтамъ, съ надлежащею прочностію и съ употребленіемъ матеріала должнаго качества.

Торж... Рождества Хр... бываетъ въ в... сего наканунѣ... шій памѣтник... цами. Имъ пр... съ литаврщик... обычные „фа... метаніе копій... чаютъ поѣздъ... парадныхъ пл... христіанъ обо... стрѣлами, а з... тельнымъ хоро... ма шумъ этот... Митрополитъ... ему выходить... хоругвами; св... слѣдуютъ за... ливаются, что... гаясь медленн... скаго; пройдя... лоннадъ и ск... ри преграды, храма, вступа... восходить на... ставной толпы... пытствомъ, не... Въ этотъ и... образуется ро... дѣлать эту ч...

Разныя извѣстія.

Торжественное служеніе въ вилеескомъ храмѣ въ день Рождества Христова. — Въ день Рождества Христова ежегодно бываетъ въ вилеескомъ храмѣ торжественное служеніе. Для сего наканунѣ подь вечеръ выѣзжаетъ изъ Терусалима патриаршій намѣстникъ съ двумя архіереями и многими духовными лицами. Имъ предшествуетъ конная стража наши (баши-бузюки) съ литаврикомъ впереди, разыгрывающимъ во время пути свои обычныя „фантазіи“, что называется по арабски джигитовка и метаніе копій. На половинѣ пути около обители св. Иліи встрѣчаютъ поѣздъ архіерейскій въ вилеескіе шейхи въ красныхъ парадныхъ плащахъ на статныхъ лошадяхъ и толны пѣвшихъ христіанъ обоихъ половъ, выражая свою радость мужчины выстрѣлами, а женщины — причитаіями, оканчивающимися пронзительнымъ хоровымъ возгласомъ. Въ виду стѣнъ вилеескаго храма шумъ этотъ смолкаетъ, уступая мѣсто церковной церемоніи. Митрополитъ и свита его на площади сѣдываются; на встрѣчу ему выходитъ настоятель вилеескаго монастыря съ крестами и хоругвами; священники и діаконы съ кадильницами въ рукахъ слѣдуютъ за хоругвами и при каждахъ девяти шагахъ останавливаются, чтобы кадить архіереевъ. Итакъ крестный ходъ, двигаясь медленно, вступаетъ внутрь великолѣпнаго храма вилеескаго; пройдя сквозь узкіе двери, онъ тянется по широкой колоннадѣ и склонившись еще разъ для прохода чрезъ узкія двери преграды, отдѣляющей нижнюю вѣтвь креста отъ остальнаго храма, вступаетъ на его средину. Здѣсь патриаршій намѣстникъ восходитъ на свое мѣсто и пачинается вечерня. Шумъ разносоставной толпы, часть которой бываетъ привлечена однимъ любопытствомъ, не позволяетъ спокойно внимать чтенію и пѣнію. Въ этотъ и послѣдующій день за упомянутой выше преградой образуется родъ базара, что собственно и вынудило грековъ отдѣлить эту часть отъ остальнаго храма, предоставляя такимъ

образомъ эту часть въ жертву укоренившемуся временемъ и под-
держиваемому тѣсными обстоятельствами обычаю, и тѣмъ спасае-
отъ профанации остальное. — Во время полиелея архіереи, обла-
чившись, идутъ предшествуемые крестами и хоругвами изъ глав-
наго алтаря въ вертепъ Рождества для чтенія евангелія на
мѣстѣ самаго событія. Хоръ пѣвчихъ воспѣваетъ: „придите
вѣрніи, да видимъ мѣсто, идѣже Христосъ рождается, и при-
водимые звѣздой волхвовъ со ангелами и пастырями возгласимъ:
слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ“. Послѣ благоговѣйнаго
поклоненія мѣсту, идѣже родился Христосъ, намѣстникъ читаетъ
на престолѣ Рождества евангеліе объ ангелахъ и пастыряхъ,
какъ болѣе знаменательное. Вся пещера въ это время горитъ
огнями и блескомъ священной утвари невольно напоминаетъ благо-
говѣйному поклоннику величественную пѣснь: „таинство странное
вижу и преславное: небо—вертепъ, престолъ херувимскій—Дѣву,
ясли — вмѣстилище, въ нихже возлеже невѣстимый Христосъ
Богъ“. И все это здѣсь — вокругъ васъ, и тотъ самый вертепъ,
который сталъ небсмъ, и ясли, вмѣстившія немѣстимаго. —
За престоломъ въ этотъ день поставляется великолѣпная икона
венеціанской работы, изображающая какъ самое празднуемое со-
бытіе, такъ и другія, имѣющія къ нему ближайшее отношеніе.
Икону эту въ обыкновенное время можно видѣть въ алтарѣ со-
борнаго храма, гдѣ она хранится постоянно послѣ того, какъ и
армяне пріобрѣли себѣ за деньги право служить на престолѣ
Рождества; святія изображенія на ней искусно эмальрованы и
украшены дорогими камнями. Эта икона составляетъ одинъ изъ
лучшихъ образчиковъ финифтянаго дѣла, процвѣтавшаго некогда
въ Цареградѣ и оттуда перенесеннаго въ Венецію въ XVI
столѣтіи. — Послѣ окончанія полиелея при громкомъ пѣніи пер-
ваго ирмоса рождественнаго канона: „Христосъ раждается, сла-
вите...“, духовенство выходитъ изъ св. вертепа, чтобы идти
крестнымъ ходомъ вокругъ всего храма между столбовъ. Арабы,

снимая свои ча-
стѣ пѣніемъ вели-
рой толпы бла-
дѣйствуетъ стро-
рядовъ правосла-
вокругъ церкви
алтарь окончив
празднуемаго с-
часто на славян-
которыхъ въ эт-
причащаются Т-
мѣстному обыча-
чье поютъ ирмо-
вышнихъ Богу
воспоминаніи п-
была небожите-
земная съ небо-
вертепъ, повер-
литургіи, на к-
натальная пѣс-
тургія соверша-
читаются на т-
Послѣ литургі-
шеніе для по-
вращаются на
продолжается

— Позв-
всенощномъ б-
ствующій пра-
вызываетъ об-
преждеосвящен-
храмъ. Въ э-

спимая свои чапмы, почтительно преклоняются предъ шествующимъ съ пѣніемъ клиромъ, а водворившееся въ это время среди пестрой толпы благоговѣнное безмолвіе показываетъ, какъ сильно дѣйствуетъ строгое величіе и вмѣстѣ трогательная простота обрядовъ православной церкви. Крестный ходъ троекратно обходитъ вокругъ церкви по великолѣнной колоннадѣ и возвращается въ алтарь оканчивать служеніе. — Въ св. вертепѣ, самомъ вмѣстѣ празднуемаго событія, совершается ранняя литургія, и очень часто на славянскомъ языкѣ въ утѣшеніе русскихъ поклонниковъ, которыхъ въ это время бываетъ не мало и изъ которыхъ многіе причащаются Тѣла и Крови Христовой. Предъ обѣдней, по мѣстному обычаю, пока служащій совершаетъ проскомидію, пѣвчіе поютъ ирмосы рождественскаго канона и потомъ: «Слава въ вышнихъ Богу». Эта пѣснь приводитъ въ восторгъ сердце, при воспоминаніи приснославнаго событія, при которомъ она воспѣта была небожителями и пастырями, соединяя такимъ образомъ земная съ небесными. — Едва оканчивается ранняя литургія въ вертепѣ, поверхъ его (въ храмѣ) начинается служеніе поздней литургіи, на которой вмѣсто причастна воспѣвается таже знаменательная пѣснь: «Слава въ вышнихъ Богу». Эта поздняя литургія совершается обычнымъ порядкомъ. Апостоль и евангеліе читаются на трехъ языкахъ: греческомъ, славянскомъ и арабскомъ. Послѣ литургіи въ греческомъ монастырѣ бываетъ обычное угощеніе для поклонниковъ, которые послѣ краткаго отдыха возвращаются на ночь въ св. градъ; шумное ликованіе арабовъ продолжается чрезъ всю ночь, хоти и не доходитъ до безобразій.

— Позволительно ли, для помазыванія предстоящихъ на всенощномъ бдѣніи, употреблять елей, освященный въ предшествующій праздникъ? — На разъясненіе предложеннаго вопроса вызываетъ обыкновеніе нѣкоторыхъ священниковъ пользоваться преждеосвященнымъ елеемъ для помазыванія предстоящихъ въ храмѣ. Въ этомъ обыкновеніи нѣтъ ничего противнаго ученію

вѣры, по нѣтому можетъ показаться отступленіемъ отъ церковной практики. Въ служебникѣ сдѣлано на счетъ употребленія благо- словеннаго елея указаніе: «на цѣлованіе образа людина знамена» и потому прибавлено: «то, можеша и въ брашнахъ съѣсти». Это послѣднее замѣчаніе сдѣлано очевидно ввслучай остатка елея послѣ помазыванія. Таковое назначеніе оставшемуся елею. Если же у насъ имѣть обыкновенія употреблять въ пищу елей, за что нерѣдко прихожане обращаются къ священнику съ просьбой удѣлить имъ оставшіяся освященный елей для больныхъ. Но кромѣ того въ указанномъ обыкновеніи есть погрѣшность противъ церковнаго устава довольно крупнаго свойства. Помазаніе прежде освященнымъ елеемъ показиваетъ, что на всеобщемъ бдѣніи не было литіи и благословенія хлѣбовъ, что не согласно съ правилами устава, и не можетъ быть оправдано никакимъ расчетомъ.

Конія.

Приложеніе къ № 4 утренняго засѣданія 4 сентября 1876 г. 3 Сентября 1876 года. Прошеніе сіе препровождается на епархіальный съѣздъ для разсмотрѣнія и удовлетворенія.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Орловскому и Сѣвскому и Кавалеру,

Священника Орловской городской Маріинской церкви Теодора Рябинцева

Покорнѣйшее прошеніе.

Въ сентябрѣ мѣсяцъ минувшаго 1875 года бывшимъ съѣздомъ духовенства, по побуду изысканія имъ суммъ въ количествѣ трехъ сотъ пятнадцати (315) р. серебромъ, на устройство зданій Орловскаго епархіальнаго женскаго училища и приспособленія оныхъ къ помѣщенію 6-ти классаго училища, установлено

было покорнѣйш
 имствовать 31
 кой училищной
 будетъ не обремене
 ей предметъ посл
 просимыхъ съѣзд
 ницѣ церкви; то
 ходная и не имѣ
 разрѣшенія епарх
 священнику 150
 женское училище
 1000 руб. им
 изъ оныхъ денег
 всеми другими
 Если же средстве
 нуждается въ 3
 женскаго учили
 устройство учил
 домъ возвращен
 съѣзду не обраш
 безприходной
 доставивъ епар
 при ней деньги
 Преосвященству
 сандры Вознесе
 Орловскомъ епа
 либо должности
 совѣта епархіа
 послѣдовала та
 дичный окладѣ
 ный годъ, въ
 училищу, изъ

было: покорнѣе просить Ваше Пресвященство о разрѣшеніи
заимствовать 315 руб. сереб. изъ остаточныхъ суммъ Марин-
ской училищной церкви, — что, по мысли съѣзда, для сей церкви
это будетъ не обременительно. Резолюція Вашего Пресвященства на
сей предметъ послѣдовала такая: „Что касается до 315 рублей,
Если просимыхъ съѣздомъ изъ церковныхъ суммъ Маринской при училищ-
ной церкви; то дается знать съѣзду, что церковь сія безпри-
ходная и не имѣетъ ктиторъ, а между тѣмъ доселѣ выдѣляла съ
Но разрѣшенія епархіальнаго начальства, изъ своихъ суммъ въ годъ
пре- священнику 150 руб., діакону по 50 руб. и на епархіальное
женское училище по 150 руб. Скопившіяся деньги въ количествѣ
будъ- 1000 руб. имѣютъ свое особенное назначеніе, и заимствование
изъ оныхъ денегъ весьма обидно для Маринской церкви предъ
имѣ- всеми другими церквами, имѣющими тотъ или другой капиталъ.
Если же средства епархіальныя такъ скудны, что съѣздъ крайне
нуждается въ 315 р. и нигдѣ не можетъ оныхъ изыскать для
женскаго училища; то разрѣшается употребить оныя деньги на
устройство училищныхъ зданій, но съ тѣмъ, чтобы деньги съѣз-
домъ возвращены были къ своему источнику, и на будущее время
съѣзду не обращаться къ церковнымъ деньгамъ при училищной
безприходной (шестипрестольной двухъ-этажной) церкви, пре-
и доставивъ епархіальному начальству распоряжаться имѣющимися
при ней деньгами.“ Кроме сего честь имѣю объяснить Вашему
Пресвященству, что по случаю смѣны бывшей начальницы Алек-
сандры Вознесенской и нежеланія ея продолжать службу при
Орловскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ на другой какой
либо должности, резолюція Вашего Пресвященства на журналѣ
совѣта епархіальнаго училища, отъ 18 сентября 1875 года,
послѣдовала такая: „Выдать ей, кромѣ свидѣтельства, го-
да- личный окладъ жалованья, получаемый ею за 1875/6 учеб-
ный годъ, въ вознагражденіе восьмилѣтнихъ ея трудовъ по
училищу, изъ суммъ Маринской при училищѣ церкви съ воз-

вратомъ изъ епархіальныхъ средствъ по раскладкѣ епархіальнаго съѣзда.

Въ слѣдствіе требованій совѣта Орловскаго епархіальнаго женскаго училища, на основаніи прописанныхъ резолюцій, всѣхъ денегъ мною внесено было въ оный совѣтъ 315 руб. на приспособленіе училищныхъ зданій къ помѣщенію 6-ти — класснаго училища и 150 руб. на вознагражденіе бывшей начальницы училища г. Вознесенской. Прилагая при семъ квитанцію въ слѣдующемъ мною взносѣ, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство учинить Вашу Архипастырскую резолюцію о возвращеніи выше-означенныхъ суммъ Маріинской церкви чрезъ кого слѣдуетъ.

Священникъ Орловской градской Маріинской училищной церкви
Теодоръ Рябинцевъ.

1876 г.
Сентября 2.

Квѣтанція

Совѣта Орловскаго епархіальнаго женскаго училища.

Отъ священнослужителей Маріинской церкви, по распоряженію епархіальнаго начальства, при отношеніи отъ 10 декабря 1875 г., за № , деньги 150 руб. коп. получены и въ книгу прихода записаны подъ № 4.

Предсѣдатель совѣта училища священникъ
Андрей Казанскій.

1875 года декабря 10 дня
№ 282.

Квѣтанція.

1876 года, мая 4 дня, отъ священника училищной Маріинской церкви Теодора Рябинцева представлены въ училище 315 р. серебромъ и въ книгу прихода по училищу записаны.

Предсѣдатель совѣта училища священникъ
Андрей Казанскій.

1876 г.
4 мая.

Приложеніе къ

Въ Оу

Депута

Во вчерап

рѣши смѣты

рыхъ заведеній.

духовной семир

училища, выра

очевидно было

содержаніе чети

статьямъ расхо

сравненно больш

никъ, изъ кото

всему правосла

ствомъ (§ 24

мѣстно изыскив

Но этотъ жи

весьма нерѣдко

щенія духовна

дѣлается почти

Мнѣ пол

нѣкоторые цер

сосѣда. Кроме,

самыя рѣшені

ихъ, церковны

таютъ незакон

тельному испо

какъ согласны

Копія.

Приложеніе къ № 4 журнала утренняго засѣданія 4 октября 1876 года.

Въ Орловскій Епархіальный съѣздъ,

Депутата Протоіерея Іосифа Васильева

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Во вчерашнемъ засѣданіи епархіальнаго съѣзда, по разсмотрѣніи смѣты расходовъ на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, именно параллельныхъ классовъ при Орловской духовной семинаріи и женскаго епархіальнаго шести—класснаго училища, выразилась весьма почтенная для епархіи цифра, какъ очевидно было всѣмъ о. о. депутатамъ. Равнымъ образомъ на содержаніе четырехъ уѣздныхъ духовныхъ же училищъ по всѣмъ статьямъ расходовъ потребуется, по всей вѣроятности, суммы несравненно больше, быть можетъ, въ два или три раза. А источникъ, изъ котораго почерпается на разные предметы, извѣстный всему православному Русскому населенію и одобренный правительствомъ (§ 24 и 2 уст. дух. сем. и учил.) одинъ и тотъ же: мѣстно изыскиваемая средства, или что то же—церковныя суммы. Но этотъ живой, неисчерпаемый и цѣлесообразный источникъ, весьма нерѣдко предъ взорами жаждущихъ и ищущихъ просвѣщенія духовнаго юношества запирается рукою приставниковъ и дѣлается почти недоспорнымъ для предназначенной цѣли.

Мнѣ положительно извѣстно, какъ депутату съѣзда, что нѣкоторые церковныя старосты города Орла и ближайшаго его сосѣда Кромъ, не желаютъ подчиняться распоряженіямъ съѣздовъ; самыя рѣшенія, или постановленія съѣздовъ духовенства, безъ ихъ, церковныхъ старостъ, на то согласія, или заключенія, считаютъ незаконными и слѣдовательно неподлежащими ихъ обязательному исполненію, не смотря на то, что оныя постановленія, какъ согласныя съ уставомъ и общими законоположеніями, утвер-

ждаются резолюціями Его Преосвященства, какъ главнаго начальника и почителя всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній; увѣзаніе съѣздами духовенства на увеличеніе сбора церквей, хотя и самое незначительное, для усиленія неизбѣжныхъ средствъ покрытіе потребностей духовно-учебныхъ заведеній обзывается ими посягательствомъ на церковныя суммы. И такимъ образомъ они, церковныя старосты, не только не содѣйствуютъ благой цѣли правительства, но совершенно парализуютъ значеніе съѣздовъ какъ правительственныхъ учрежденій. Въ виду такихъ возмутительныхъ явленій со стороны церковныхъ старостъ, имѣю честь покорнѣйше просить епархіальный съѣздъ заявленіе мое привѣсти и имѣть сужденіе съ представленіемъ на благоуманіе и благоусмотрѣніе Его Преосвященства своего заключенія.

Депутатъ протоіерей *Іосифъ Васильевъ*.
4 сентября 1876 года.
Копія.
Приложеніе къ № 3 журнала вечерняго засѣданія 3 сентября 1876 года.

2 Сентября 1876 года. Репортъ сей съ прописанными въ ономъ параграфѣ вилами разсмотрѣть депутатамъ епархіальнаго съѣзда и представить мнѣніемъ касательно введенія ихъ въ Орловской епархіи.

**Его Преосвященству,
Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Орловскому,
Сѣвскому и Кавалеру,**

Благочиннаго священника Василия Гедеоновскаго покорнѣйшій рапортъ.
Извѣстно, что всѣ дома и хозяйственныя постройки въ селахъ у всѣхъ священно-церковно-служителей устраиваются на церковной землѣ и на свой собственный счетъ, а такъ какъ въ настоящее время по духовному вѣдомству уничтожено право не-

редачи своихъ
то сколько воз
ній и многихъ
прихода въ др
бенности полож
всѣма печальн
пять свой дом
жей или стцов
особенности
лицъ, не благо
и къ нашей
предметъ Нов
преосвященнѣй
чаются въ слѣ
1) Если
рехода отъ о
землѣ домъ и
пріобрѣтеннаго
оняется въ об
или прихожан
на средства
церкви, для
2) Если
кпостроекъ не
еободная сум
церковныя де
современно вып
абезъ обязатель
супримуть. то
сод от З. Мож
ствсредства и ч
4. Стои

аго передачи своихъ должностныхъ мѣстъ дѣтямъ или родственникамъ, и; убо то сколько возникаетъ теперь споровъ, неудовольствій, притѣненій и многихъ лишеній по смерти, или переходѣ изъ одного прихода въ другой, кого либо изъ членовъ причта, и въ основности положеніе вдовъ и сиротъ въ этихъ случаяхъ становится образомъ весьма печальнымъ, и онѣ весьма часто должны бывать уступать свой домъ за самую ничтожную цѣну преемникамъ ихъ мужей или отцовъ. Во избѣжаніе такого рода затрудненій и въ озмущенности притѣсеній отъ вновь поступающихъ на приходъ о чести лицъ, не благоугодно ли будетъ Вашему Преосвященству примѣнить и къ нашей Орловской епархіи правила, составленныя на сей предметъ Новгородскою консисторіею и утвержденныя Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Исидоромъ, которыя заключаются въ слѣдующемъ:

1) Если кто нибудь изъ священно-церковно-служителей, переходя отъ одной церкви къ другой, оставляетъ на церковной землѣ домъ и другія постройки, выстроенныя изъ матеріала, приобретеннаго на собственные средства, то благочинному вмѣняется въ обязанность располагать приходское попечительство, или прихожанъ, чтобы домъ съ постройками приобретенъ былъ на средства попечительства, или прихожанъ въ собственность церкви, для помѣщенія преемника бывшему члену причта.

2) Если попечительство и прихожане окажутся для покупки построекъ несостоятельными, а въ церкви есть достаточная свободная сумма, то покупка построекъ можетъ быть сдѣлана на церковныя деньги, съ обязательствомъ прихожанъ, чтобы они одновременно выплачивали затраченную на постройку сумму, или даже безъ обязательства, если сего послѣдняго прихожане на себя не примутъ.

3) Можетъ, если пожелаетъ, и купить постройки на свои средства и членъ причта, поступающій на мѣсто выбывшаго.

4. Стоимость построекъ, кто бы ни покупалъ ихъ — попечительства, или прихожанъ, отъ исправленія сей должности, по

дательство ли, прихожане ли, церковь ли, или членъ причта, во всякомъ случаѣ опредѣляется комиссією, составленною отъ священно-церковно-служителей, старосты церковнаго и почетныя оныхъ прихожанъ. Хозяинъ обязывается продать постройки по цѣнѣ, назначенной комиссією, а въ случаѣ несогласія на эту цѣну, постройки свои съ церковной земли долженъ снести.

6. Если постройки не могутъ быть куплены ни въ церкви ни въ собственность кого либо изъ причта, то онѣ могутъ оставаться на своемъ мѣстѣ въ томъ случаѣ, когда между перемѣняющимися по церкви членами состоится добровольное соглашеніе такого рода, что предшественникъ предоставитъ преемнику свое право, на опредѣленный по взаимному условію срокъ пользоваться бесплатнымъ помѣщеніемъ въ него домъ и по прошествіи назначеннаго срока обязется продать или снести свои постройки.

7. Если означеннаго въ предъидущемъ пунктѣ соглашенія между выбывшимъ отъ церкви и новоопредѣленнымъ въ ней членомъ не состоится, то послѣдній потребуетъ, чтобы церковно мѣсто, занятое постройками перваго, было очищено, то требованіе это должно быть исполнено въ теченіи не болѣе двухгодичнаго срока.

8. Въ случаѣ неадабности мѣста, занятаго постройками выбывшаго, ни для поселенія кого либо изъ заштатныхъ священно-церковно-служителей, состоявшихъ на службѣ въ томъ же приходѣ, или вдовъ и сиротъ (§ 8 правилъ 1873 г.), означенныя постройки могутъ оставаться на своемъ мѣстѣ, если всѣ члены причта и церковный староста согласны будутъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства обратитъ землю, состоявшую подъ этими постройками, въ церковную оброчную статью, какъ то дозволяется въ § 60 правилъ Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года.

9. За со-
платить аренд
въ пользу но
усадебнаго уч
дѣленный имѣ
10. Вся
служителями
церкви, потом
преемнику: пр
ниго за выр
суммою, котор
или комиссіе
11) Ар
требованію §
1873 года,
священно-цер
быть приглас
Можетъ
вилахъ что
будетъ Вамъ
хіальнаго съ
Подписаль:
Августа
1870
Правл
симъ объявл
5-го минут
щенника Го

9. За содержаніе на церковной землѣ построекъ выбывшей членомъ платитъ аренду, по назначенію комиссіи. Аренда сія поступаетъ въ пользу новоопредѣленнаго члена церкви, если онъ не имѣетъ усадебнаго участка, или въ пользу сего причта, если новоопредѣленный имѣетъ на свою долю особенный участокъ усадьбы.

10. Всякаго рода постройки, сдѣланныя священно-церковно-служителями изъ церковнаго лѣса, составляютъ собственность церкви, потому онѣ переходятъ отъ выбывающаго члена къ его преемнику: при семъ первый вознаграждается со стороны послѣдняго за вырубку, вывозку лѣса и поставку построекъ такою суммою, которая опредѣляется или взаимнымъ ихъ соглашеніемъ, или комиссіею.

11) Арендная плата, которая должна быть назначаемая по требованію § 23 правилъ, Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года, назначается комиссіею, въ составъ которой, кромѣ священно-церковно-служителей и церковнаго старосты, должны быть приглашаемы лучшіе изъ прихожанъ.

Можетъ быть Ваше Преосвященство найдете въ этихъ правилахъ что либо лишнее или недостаточное, то не благоугодно ли будетъ Вамъ предложить ихъ на обсужденіе предстоящаго епархіальнаго съѣзда депутатовъ.

Подписаль: благочинный священникъ *Василій Геденовскій*.

№ 71.

Августа 31 дня

1876 года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Правленіе Орловской духовной семинаріи
симъ объявляетъ, что за отказомъ избраннаго по баллотировкѣ 5-го минувшаго октября на должность эконома семинаріи, священника Іоанна Крылова, отъ исправленія сей должности, по

болѣзни, мѣсто эконома семинаріи состоитъ свободнымъ и въ правленіи семинаріи имѣютъ происходить новые выборы на вышеозначенную должность. Лица, желающія занять сію должность, имѣютъ представить прошенія и надлежащіе документы въ правленіе семинаріи до 19-го декабря сего года. На прошеніяхъ должны быть непременно наклеены марки 40-копѣчнаго достоинства.

Вмѣстѣ съ симъ, правленіе семинаріи имѣетъ честь пригласить лицъ, доставившихъ къ предшествовавшему (5-го октября) выборамъ на должность эконома прошенія и документы, получить таковыя обратно въ канцеляріи правленія. Выдача можетъ быть производима ежедневно отъ 11 часовъ утра до 2 часовъ по полудни.

ДЕНЕЖНЫЯ ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Представленныя въ Октябрѣ мѣсяцѣ на имя Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ пользу православныхъ, славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ Болгаріи.

- 1) Отъ священника Вышняго Долгаго Платонова 34 р.,
- 2) отъ благочиннаго протоіерея Стефана Красовскаго по селу Любохнѣ 59 р. 15 к. и по селу Хотылеву 8 р.; 3) отъ Елецкаго протоіерея Николая Шубина 47 р.; 4) Собрано при освященіи храма въ Поздняшовкѣ 15 р.; 5) отъ причта и прихожанъ села Захаровки 21 р.; 6) отъ причта и прихожанъ села Космодемьянскаго Кобылье тожь 12 р., 7) отъ церковнаго старосты Языкова по селу Орлянкѣ 35 р.; 8) отъ благочиннаго протоіерея Тимофея Данкова 97 р. 80 к.; 9) отъ благочиннаго священника Іоанна Преображенскаго по четыремъ листамъ 71 р. 80 к.; 10) отъ Александра Юпина 5 р.; 11) отъ начальствующихъ и преподавателей Орловской Духовной Се-

минаріи 74
378к.; 113)
10/100 съ ихъ
жалъ села
отъ прихожа
сту отъ пе
Шолозовой 86
гочиннаго св
Мологькову
Димитрія М
іерея Димит
ваго священ
занской 100
72к.; Серг
по церкви
одилова 25
Кривскимъ 1
Ливенскому
завровской,
143 р. 15
жалованья з
жанъ села
Денъги
ами отослан
рительный
объявлено в
церк
I. Це
съ пересылк

и въ
авы-
ность,
прав-
нiяхъ
досто-
журъ
и гла-
сiября)
лучить
и бытъ
по по-
дѣл
781
и нн
ищен-
пользу
Бол-
дѣл
4 р.,
дѣлу
) отъ
о при
и при-
села
о ста-
иннаго
инна-
стамъ
отъ
Се-

минарии 74 р.; 12) отъ воспитанниковъ той же Семинарии 48 р. 37 к.; 13) отъ причтовъ Орловскихъ городскихъ церквей по 1⁰/₆ съ ихъ доходовъ 20 р. 7 к.; 14) отъ причта и прихожанъ села Богородицкаго что въ Куракинѣ 43 р. 10 к.; 15) отъ прихожанъ села Парамонова 15 р.; 16) по подписному листу отъ неизвѣстнаго 2 р., отъ неизвѣстнаго 5 р., отъ Ек. Полозовой 6 р. 30 к. и отъ Л. Тулуновой 1 р.; 17) отъ благочиннаго священника Іоанна Синельникова по селамъ Бытоши и Молоткову 137 р. 36 к.; 18) отъ благочиннаго священника Дмитрія Мусатова 44 р. 41 к.; 19) отъ благочиннаго протоіерея Дмитрія Азбукина 70 р.; 20) отъ Ливенскаго благочиннаго священника Тезавровскаго по Ливенскимъ церквамъ — Казанской 100 р., Воскресенской 35 р., Скорбященской 56 р. 72 к., Сергіевской 27 р. 49 к., кладбищенской 18 р. 5 к., по церкви села Здоровца 33 р. 10 к., по церкви села Горюдилова 25 р. 50 к., собрано заштатнымъ священникомъ Покровскимъ 16 р., отчислено по 3⁰/₆ изъ братскихъ доходовъ по Ливенскому собору за Сентябрь и Октябрь 6 р. и отъ А. Тезавровской; 21) отъ благочиннаго священника Петра Вуколова 143 р. 15 к.; 22) отъ Его Преосвященства 10⁰/₆ оклада его жалованья за Октябрь 12 р. 50 к.; 23) отъ причта и прихожанъ села Верхней Боевки 21 р.

Денги сіи вмѣстѣ съ другими посторонними пожертвованіями отосланы своевременно въ Московскій Славянскій Благотворительный Комитетъ для надлежащаго употребленія, о чемъ и объявлено въ Орловскомъ Вѣстникѣ.

въ редакціи
церковнаго вѣстника и христіанскаго чтенія
ПРОДАЮТСЯ:

І. Церковный Вѣстникъ за 1875 и 1876 гг. по 3 руб.
съ пересылкою.

II. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг., по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платять безъ пересылки 20 р., съ пересылкою 22 р. с.

III. Христіанское Чтеніе за 1844, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг., по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ (год. 30 р. безъ пересылки и 35 р. съ пересылкою).

IV. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1853, 1854, 1855, 1857, 1860 и 1861 гг., по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 5 р. с. съ пересылкою; за всѣ вмѣстѣ 9 годовъ 30 р. безъ пересылки и 35 р. съ пересылкою.

V. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг., по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 5 р. с. съ пересылкою.

VI. Христіанское Чтеніе за 1875 и 1876 гг. по 3 р. с. съ пересылкою; вмѣстѣ съ „Церковнымъ (Вѣстникомъ“ за эти же годы по 5 руб. за годъ съ пересылкою.

За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками, по 50 к. безъ пересылки и по 1 р. с. съ пересылкою.

Въ „Христіанскомъ Чтеніи“ за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

а) на кн. Бытія—за 1849, 1850 (последняго нѣтъ въ продажѣ).

б) на кн. Дѣяній св. апостоловъ—за 1856 и 1857 г.;

в) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.;

г) на посланіе къ Солунянамъ, на 1-е и 2-е посланіе къ Тимоѳею, на посланіе къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

VII. Отдѣлы

Бесѣды

1) на Псалтирь

листа; во 2-мъ

т. ма 2 р. 75

2) къ Апокалипсису

и 1 р. 50 к.

3) на Евангеліе

л.; во 2-мъ т.

безъ пересылки

4) на Різдво

стр., 35 л.;

стр., 38 л.)

4 р. съ пересылкою

5) на Рождество

л.; во 2-мъ т.

и 3 р. съ пересылкою

6) на 1-е

408 стр., 25

безъ пересылки

7) Письма

решеньи и 75

8) Письма

стр., 20 л.;

перес. и 20 р.

9) Церковныя

л.), 1 р. безъ

10) Письма

Церкви (426

съ пересылкою

11) Пророки

(207 стр., 1

кою.

- VII. Отдѣльныя изданія:
- 1) Бесѣды св. Іоанна Златоустаго: два тома (въ 1-мъ томѣ стр. 523 или 32 листа; во 2-мъ томѣ 575 стр. или 36 листовъ). Цѣна за оба тома 2 р. 75 к. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою;
 - 2) къ Антиохійскому народу, т. 1-й—1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою;
 - 3) на Евангеліе Іоанна, два т. (въ 1-мъ т. 556 стр., 34 л.; во 2-мъ т. 552 стр., 34 л.). Цѣна за оба тома 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою;
 - 4) на разныя мѣста Св. Писанія, три т. (въ 1-мъ т. 570 стр., 35 л.; во 2-мъ т. 572 стр., 35 л.; въ 3-мъ т. 617 стр., 38 л.) Цѣна за всѣ три тома 3 р. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкою;
 - 5) на разные случаи, два т. (въ 1-мъ т. 580 стр., 36 л.; во 2-мъ т. 554 стр., 34 л.). Ц. за оба т. 2 р. безъ перес. и 3 р. съ перес.;
 - 6) на 1-е посланіе къ Коринтянамъ, два т. (въ 1-мъ т. 408 стр., 25 л.; во 2-мъ т. 466 стр., 27 л.). 1 р. 25 к. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.
 - 7) Письма Златоуста (320 стр., 20 л.), 50 к. безъ пересылки и 75 к. съ пересылкою.
 - 8) Письма Ѳедора Студита, два тома (въ 1-мъ т. 330 стр., 20 л.; во 2-мъ т. 620 стр., 38 л.), 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.
 - 9) Церковная Исторія Евсевія Памфила (544 стр., 34 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.
 - 10) Преосвящ. Филарета — Св. Подвижницы Восточной Церкви (426 стр., 20 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 25 к. съ пересылкою.
 - 11) Проф. И. В. Чельцова — Древнія формы Символовъ (207 стр., 13 л.), 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою.

12) Митр. Шагуны—Каноническое право (6300 стр. У 40 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

13) Первый, второй и третій выпуски Собранія древнихъ литургій, по 1 р. за каждый съ пересылкою.

14) Указатель къ „Христіанскому Чтенію“ по 30 к. съ пересылки и 50 к. съ пересылкою.

Покупающіе одновременно всѣ вышеозначенныя отдѣльныя изданія (14 названій) платятъ 17 р. безъ пересылки и 23 р. съ пересылкою.

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ, по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. спб. дух. акад. Е. Довягина. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою 1 р. 50 к.

2) Исторія христіанской церкви. Пт. 1. Соч. проф. спб. дух. акад. И. Чельцова. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

3) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). Соч. бакал. спб. дух. акад. А. Предтеченскаго. 1865 г. Цѣна съ пересылкою 50 к. безъ пересылки 30 к.

4) Исторія попытокъ къ соединенію церкви греческой и латинской въ первыя четыре вѣка по ихъ раздѣленіи. Соч. А. Катанскаго. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

5) Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч. проф. И. А. Четовича. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

6) Курсъ опытной психологіи. Его же. Спб. 1868 г. Цѣна 1 р. 25 к.

7) Оеопанъ Прокоповичъ и его время. Его же. Изд. Импер. Акад. Наукъ. Цѣна 3 р.

8) Древне-греческій міръ и христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человека. Его же. Цѣна 1 р. 50 к.

9) Семейная жизнь въ вѣрскомъ расколѣ. & Историческій очеркъ расколы

очеркъ расколы

чала раскола до

профессора с. п.

1869 г. Цѣна

Того же сочиненіе

Цѣна безъ пере

10) Нѣск

Цѣна 75 к. ст

11) Учебн

ной академіи.

При требованіи

12) Исто

рыкъ временъ

Колловича Въ

сылки. На пер

13) Обь

Н. А. Скабала

1 р. 50 к.

14) Отно

еврейскому мазе

И. Якимова. С

15) Обоз

Проф. М. Толу

1 р.

16) Учен

тивъ римскихъ

Нохомскаго 18

17) Разб

писанія Пятки

2 р. 50 к.

18) Изъ

туры: посланія

очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая I). Соч. в.-о. профессора с.-петербургской дух. академіи И. Нилькаго. Сиб. 1869 г. Цѣна безъ пересылки 1 р. 25 к., съ пересылкою 2 р. Того же сочиненія выпускъ 2-й (царствованіе импер. Николая I). Цѣна безъ пересылки 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.

10) Нѣсколько словъ о рускомъ расколѣ. Его же. 1864 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

11) Учебникъ логики. А. Свѣтилина, доцента сиб. духовной академіи. Изданіе четвертое. Цѣна съ пер. 1 р. При требованіи не менѣе 10 экз. за пересылку не прилагается.

12) Исторія возсоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ (до начала настоящаго столѣтія). Соч. М. О. Кояловича Въ 8 д. л. стр. XII и 400. Цѣна 2 р. безъ пересылки. На пересылку за 2 фунт.

13) Объ апокрисисѣ Христофора Филалета. Изслѣдованіе Н. А. Скабалановича. Сиб. Ц. 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

14) Отношеніе греческаго перевода 10 толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереми. Изслѣд. И. Якимова. Сиб. Ц. 2 р., съ пересылкою 2 р. 25 к.

15) Обзоръніе посланій св. ап. Павла къ Коринѳянамъ, Проф. М. Голубева 337 ст., 25 л. Ц. 80 к., съ пересылкою 1 р.

16) Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа (противъ римскихъ католиковъ). Историко-догматическій очеркъ С. Нехомскаго 1875 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

17) Разборъ мнѣній отрицательной критики о времени написанія Пяткнижія. Выпускъ 1-й Профессора О. Елеонскаго. Ц. 2 р. 50 к.

18) Изъ неизданныхъ памятниковъ древне-русской литературы: посланія всероссійскаго патріарха Іова къ грузинскому

митрополиту Николаю и благовѣщенскаго попа Сильвестра казанскому воеводѣ Шуйскому-Горбатову. Съ предисловіями и примѣчаніями эк.-ор. проф. Ник. Барсова. Спб. 1872 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

(19) Малоизвѣстные русскіе проповѣдники XVIII столѣтія: архимандритъ Владиміръ Каллиграфъ и игуменъ Патрікій. Эк.-ор. проф. Н. Барсова. 1873 г. Цѣна 75 коп. съ пересылкою.

Просимъ не смѣшивать съ „Церковно-Общественнымъ Вѣстникомъ“, издаваемымъ А. И. Поповицкимъ.

ПОСЛѢДОВАНИЕ БОЖЕСТВЕННЫЯ ЛИТУРГІИ
Св. Іоанна Златоустаго
И
ЛѢВЫЙ ЛИКЪ
на литургіи Св. Василя Великаго
РОСПѢВЪ ДРЕВНЕКІЕВСКІЙ.

Составлено и на голоса положено по нотнымъ церковнымъ книгамъ, изданнымъ по благословенію Св. Синода первымъ тисненіемъ въ Москвѣ, въ 1772 году, и нынѣ правленнымъ противу древнихъ безлинейныхъ (крюковыхъ) рукописей до XVIII столѣтія включительно

Н. М. ПОТУЛОВОМЪ.
Съ портретомъ Н. М. Потулова и съ предисловіемъ.
Перепечатано изъ VI т. вып. 2 „Трудовъ Московскаго Археологическаго Общества.“

Продается въ Москвѣ въ Бол. Грузинской, въ д. Даля, у Е. А. ПОТУЛОВОЙ.

и во всѣхъ музыкальныхъ и книжныхъ магазинахъ.
Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

ОБЪ И
ДУИ

Иданіе
осмнадцатомъ
нихъ основанія
чальной задачі
нію христіанъ,
и общепонятнаг

Въ состав

Труды
части, кромѣ
на 2-е послані
правоучительна
ида современ
согласныя или
славной Церкви
свящаются особ
4) Воспомина
Церкви и по ду
къ православн
поучительное
Описаніе путен
денія о раскол
мірянъ значені
извѣстія и зал
Душеподе
мѣсячно.

Цѣна годово
50 к., съ п

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

за 1877 году.

Иданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1877 году, осмнадцатомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить доховному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала будутъ входить по прежнему:

1) Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія. По этой части кромѣ изъясненія паремій будетъ печатаемо толкованіе на 2-е посланіе къ Коринѳянамъ. 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное чтеніе по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому Изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 в., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1862, 1864, 1865 и 1866 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1869 и 1870 года продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р., 50 к.—Цѣна Душ. Чтенія за 1872 и 1873 гг. по 3 р., съ пер. Европ. Россію по 3 р. 50, на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1874, 1875 и 1876 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василия Нечаева; у книгопродавцевъ: Отрапотова, Соловьева и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ магазинѣ Кораблева и Сирякова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей *Василій Нечаевъ*.

При редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ПРОДАЮТСЯ ОТДѢЛЬНО ИЗДАННЫЯ ЕЮ СОЧИНЕНІЯ:

1. Христіанскіе уроки. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 руб. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

2. Публичныя чтенія о вечернѣ. Прот. В. Нечаева. Цѣна 25 к., съ пересылкой 35 к.

3. Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

4. Толкованіе на литургію (2-е изданіе). Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 30 к.

5. Древній Патерикъ, въ переводѣ съ греческаго досель неизданнаго текста, въ 23 главахъ. Цѣна 1 р. 70 к. съ пересылкой 2 р.

6. Исторія Іоанна. Цѣна 8

7. Исторія Лебедева. Цѣна

8. Нѣсколь дѣ. Цѣна 10

съ пересылкой 10 к. 11) Свя

ресылкой 15 к. пересылкой 25

за 10 годовъ (

ОБЪ ИЗДАНІЯ

А) Журна

Выполнявшаяся журнала будетъ

измѣненій.

Журналъ стоящее изъ пе

соборныхъ, свят

Васальмона и с

Кормчей.

Цѣна годо

ховнаго просвѣ

ставкою въ Мо

Б) Церков

Годовая п

1877 г.—безъ

сылкою 4 р. 50

к., за три мѣся

6. Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ. Епископа Иоанна. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

7. Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ. А. Лебедева. Цѣна 1 р. 30 к. съ пересылкой 1 р. 50 к.

8. Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. Цѣна 10 к. съ пересылкой 15 к. 9) О дружбѣ. 7 коп., съ пересылкой 10 к. 10) Братья и сестры 7 к. съ пересылкой 10 к. 11) Святой Владимиръ равноапостольный. 10 к. съ пересылкой 15 к. 12) Жизнь св. Григорія Богослова 20 к. съ пересылкой 25 к. и 13) Указатель къ Душеполезному Чтенію за 10 годовъ (съ 1860 по 1869). 20 к. съ пересылкой 30 к.

ОБЪ ИЗДАНИЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1877 ГОДУ:

А) Журналъ "Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Выполнявшаяся въ предшествующіе и истекающій годъ программа журнала будетъ выполняема и въ 1877 году безъ существенныхъ измѣненій.

Журналъ этотъ съ 1875 года имѣетъ особое приложение, состоящее изъ перевода съ греческаго языка: правилъ апостольскихъ, соборныхъ, святыхъ отецъ, съ толкованіями Зонары, Аристина, Васальмона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставку въ Москвѣ 7 р.

Б) Церковной газеты "Московскія Епархіальныя Вѣдомости". Годовая цѣна Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1877 г.—безъ дост. и перес. 3 р. 50 к., съ доставкою и пересылкою 4 р. 50 к. Полугодовая 2 р., съ перес. и достав. 2 р. 50 к., за три мѣсяца 1 р., съ перес. 1 р. 30 к., съ достав. 1 р. 25 к., за мѣсяць 40 к., съ перес. и достав. 50 к.; отдѣльные № по 10 к. Лица, подписывающіяся на "Чтенія" и "Московскія Епархіальныя Вѣдомости" вмѣстѣ, безъ пересылки и доставки пла-

тять за изданіе 9 р. сер., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

В) Воскресныхъ Бесѣдъ.

Воскресныя бесѣды, издаваемыя Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и печатаемыя первоначально за три недѣли впередъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и изъ нихъ въ тоже время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, тѣмъ же порядкомъ будутъ издаваться и въ 1877 году.

Воскресныя Бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 к., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—1 р. 10 к.; за полгода 50 к., съ перес. и доставкою 70 к.; за три мѣсяца 20 к., съ перес. и дост. 35 коп.; за мѣсяць 10 к. съ дост. и перес. 20 к.

Подписка на всѣ изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія принимается въ Москвѣ: въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ въ редакціи изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія—на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Виктора Петровича Рождественскаго; въ навильомѣ Общества близъ Иверской часовни у старыхъ присутственныхъ мѣстъ, и у книгопродавцевъ Феррапонтова и Соловьева; въ Петербургѣ—у Кораблева и Сиракова. Иногородные благоволятъ обращаться въ своимъ требованіями исключительно въ Редакцію изданій Общества.

Тамъ же можно получать и слѣдующія изданія Общества:

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отецъ съ толкованіями. Выпускъ 1-й. Правила святыхъ апостоловъ съ толкованіями. Изданіе Общества любителей духовнаго просвѣщенія 1876 г. Цѣна безъ пересылки 80 коп., съ пересылкою 1 руб.; на веленовой бумагѣ безъ пересылки 2 руб., съ перес. 2 руб. 50 к.

„Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ за прежніе годы за 10 книгъ, выходящихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ пересылк. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года—2 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1873 г.—4 р., съ перес. 5 р.; за 12 книгъ 1874 г. 4 р., съ перес. 5 р.; за 12 книгъ 1875 г. 6 р. 50 к.

решкомъ 2 р.

съ перес. 7 р.;

7 р.

Записки
та—50 к., съ

Лекціи по
дубинскаго—съ

Воскресныя
50 к. за экз.;

Бесѣды о
перес. 10 коп.

Избранныя
к. съ перес. 17

Если кол
ныхъ годовъ,

разъ, то совѣт
экз., принимая

вѣнія могутъ
требованія ихъ

Воскресныя
ихъ будетъ тр

быть уступлен
Московск

1874 и 1875
50 к.; за 1870

за каждый экз
Программ

школахъ 5 к.

Откры

и ннѣж кон

Эта кни

Въ 187

издаваться въ
воскресеньямъ.

доть издавать
Ивантзо I)

руб. съ перес. 7 р.; за годовое изданіе 1876 г. 6 р., 50 к.; съ перес. 7 р.

Записки на книгу Бытія митрополита московскаго Филарета—50 к.; съ перес. 75 к.

Лекціи по умозрительному богословію протоіерея О. А. Голубинскаго—съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870-го, 1875-го и 1876-го годовъ по 50 к. за экз.; съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви—50 к., съ перес. 10 коп.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 годовъ одной книжкой 50 к.; съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, два не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то совѣтъ Общества можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ пересылкою, если требованія ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемые 1877 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены въѣсто 1 р. 10 коп. по 50 коп. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874 и 1875 годахъ по 2 р. за годовую экз. съ пересылкою 2 р. 50 к.; за 1876 годъ по 3 р. 50 к. съ пересылкою 4 р. 50 к., за каждый экз.

Программа закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ—5 к. съ перес. 10 к.

Открыта подписка на 1877 годъ

НА ГАЗЕТУ-ЖУРНАЛЬ

ГРАЖДАНИНЪ

Въ 1877 году газета-журналь „ГРАЖДАНИНЪ“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю, по воскресеньямъ, какъ и въ прошломъ 1876 году. Журналь будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

1. Важнѣйшія узаконенія и распоряженія правительства: манифесты, указы, правительственныя сообщенія и т. п.

2. Особныя статьи по вопросамъ какъ православной, такъ и иновѣрческихъ церквей, по вопросамъ политической, государственной, общественной, экономической и семейной жизни.

3. Внутреннее обозрѣніе. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: а) „Русская Лѣтопись“ или обозрѣніе законодательной дѣятельности и всѣхъ выдающихся явленій во внутренней жизни Россіи.

б) Постоянныя замѣтки о московской жизни; в) „Областное или Провинціальное Обозрѣніе“, а также выдающіеся факты и явления изъ епархіальной жизни; г) Земское обозрѣніе; д) Отдѣльныя статьи по народному образованию вообще и о народной школѣ — въ особенности.

е) Внутреннія корреспонденціи или мѣстные провинціальныя очерки всего заслуживающаго вниманія; и ж) Фельетоны.

4. Иностранное обозрѣніе. Сюда войдутъ: а) Обсужденіе всѣхъ выдающихся событий и явленій политической жизни; б) „Иностранныя Событія“ или постоянный обстоятельный отчетъ обо всѣхъ, заслуживающихъ вниманія, фактахъ и явленіяхъ политической и вообще иностранной жизни.

в) Особныя заграничныя корреспонденціи: изъ Сербіи, Черногоріи и другихъ славянскихъ земель, а также: Парижа, Лондона, Берлина, Вѣны, Нью-Йорка, Италіи и другихъ мѣстъ.

5. Литература: а) Романы, повѣсти, разсказы, очерки, драматическія произведенія и стихотворенія. б) Критика и библиографія или обозрѣніе выходящихъ книгъ и журналовъ (въ томъ числѣ и духовныхъ). и в) Обозрѣніе разныхъ иностранныхъ европейскихъ литературъ.

6. Юридическая и судебная хроника, съ критическою оцѣнкою выдающихся фактовъ и явленій въ судебной жизни и теоретическія юридическія статьи по разнымъ, интересующимъ общество, вопросамъ.

7. Послѣдняя страничка или сводъ всего удивительнаго, страннаго, смѣшнаго и особенно характернаго въ разныхъ областяхъ современной жизни.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (Надеждинская, 24, кв. 1) или въ Главной Конторѣ „Гражданина“, при книжномъ магазинѣ Я. А. Исакова (Гостинный

дворъ, № 24),

Соловьева, Васильевъ, ключательно въ дѣлѣ.

Подписчикъ ближайшія станціи С.-Петербургск

чаетъ, если жу печатный адре жутся нужным

На го

” по

” тр За грани на годъ 9 р.

Для нар различія вѣд жаетъ подпис пользоваться и родныхъ школ

Для нар ній, священно- пускается разо за каждую т причемъ желан ностью заявля

Для под мія— „Русскій рѣ. Эта книга статей, какъ- озвѣрствахъ турками, оче ванъ и т. п.

— Новые п подписывались

дворъ, № 24), а въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева (и Живарева). Иногородные адресуются исключительно въ С.-Петербургъ: въ Редакцію журнала „Гражданинъ“.

Подписчики благоволятъ обозначать при подпискѣ тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть почтовыя учреждения, такъ какъ С.-Петербургскій Почтамтъ за исправную пересылку не отвѣчаетъ, если журналъ посылается другими путями.

При возобновеніи подписки слѣдуетъ присылать прежній печатный адресъ (бандероль) съ исправленіями, если они окажутся нужными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

На годъ безъ доставки.	7 р.
„ „ съ доставкой и пересылкой.	8 „
„ „ полгода съ доставкой и пересылкой.	5 „
„ „ треть года съ доставкой и пересылкой.	4 „

За границу въ предѣлахъ Всеобщаго Почтоваго Союза: на годъ 9 р.—на полгода 5 р.—и на треть года 4 р.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, и волостныхъ правленій Редакція понижаетъ подписную цѣну съ 8 на 6 р. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, бесплатно обучающіе въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ допускается разсрочка въ платежѣ подписной суммы — съ платой за каждую треть или каждыя три мѣсяца впередъ по 2 р., приче́мъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

Для подписчиковъ нынѣшняго 1876 года печатается премія—„Русскій Сборникъ“, который будетъ разосланъ въ декабрь. Эта книга будетъ составлена изъ нѣсколькихъ интересныхъ статей, какъ-то: романа, разсказа, статей о славянахъ, отчета озвѣрствахъ турокъ въ Болгаріи, очерка войны славянъ съ турками, очерка движенія русскаго общества въ пользу славянъ и т. п.

Новые подписчики на 1877 годъ (т. е. тѣ, которые не подписывались въ нынѣшнемъ 1876 г.) получаютъ тоже безплат-

по „Русскій Сборникъ“, если они: 1) подпишутся на 1877 г. заблаговременно, не позже 1 января и 2) при подпискѣ заявятъ, что они новые подписчики и желаютъ получить „Сборникъ“. Въ противномъ случаѣ Редакція не ручается за разсылку „Русскаго Сборника“ новымъ подписчикамъ, такъ какъ все заготовляемые экземпляры могутъ разойтись.

Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. II. Слово и Рѣчь Преосвященнѣйшаго Макарія.—Двѣ рѣчи къ добровольцамъ въ г. Дивнахъ.—Объясненіе 2-й гл. на Евангеліе отъ Маттея.—Взглядъ на мистицизмъ.—Историческіе очерки Орловской Д. Семинаріи.—Разныя извѣстія.—Приложенія: къ журналу Енарх. свѣзда. III. Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Енархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Ваиданова*.

Дозв. Цензурою. Орель. Декабря 1-го дня 1876 года.

Орель. Типографъ Кн. Оболенскаго.