

ЛИТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

за 1892 годъ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

Протоіерея Іоанна Котовича.

ВИЛЬНА.

Губернская Типографія.

1893.

Высочайшія манифесты, указы, рескрипты, грамоты, награды и проч.

Высочайшій манифестъ о смерти Великого Князя Константина Николаевича 125

Высочайшій указъ и временныя правила о взысканіи за открытіе и содержаніе тайныхъ писемъ въ стваро и юго-западныхъ краяхъ 125

Имянное Высоч. указъ дачинце 20 мая сего года 215

Высочайшее повелѣніе объ отбытіи повинности на ростовщическія сдѣлки на окупку хлѣба у крестьянъ 269

Высочайшій манифестъ о смерти королевы Виртембергской Ольги Николаевны 345

Имянное Высочайшій указъ 357

Высоч. распоряженіе на имя Высокопреосвященнаго Палладія 357

Высочайшій указъ о бытіи преем. Владычиреу Епископу Самарскому митрополитомъ Грдуанъ 429

Назначеніе и увольненіе священно и церковно-служителей 79, 85, 98, 105, 117, 129, 138, 141, 150, 157, 175, 229, 238, 246, 278, 285, 334, 342, 349, 381, 406, 422, 443

Утвержденіе въ должности державный старосты—стр. 1 27, 35, 68, 105, 141, 150, 157, 175, 229, 238, 246, 278, 285, 334, 342, 349, 381, 406, 422, 443

Увольненіе отъ должности и изъ заштаты—стр. 1 27, 35, 189, 229, 238, 246, 278, 285, 334, 342, 349, 381, 406, 422, 443

Литовск. и Вал. Литовск. дух. консисторія 51, 52

Тѣлоны за предложенія Великого Князя Ковалевскому и Брокскому на случаи вѣтка въ С.-Иб. 51

Распоряженіе Литовск. дух. консисторія о томъ чтобы въ конвенту производили банкеты 67

Указомъ въ уѣздныхъ приходскихъ мѣстахъ створить священническую и разношерстную 175

О дѣланіи третьяго брака между оубого на то разрешеніи епарх. начальства 213

Въ вопросу о сѣвильныхъ бракахъ 247

О томъ, что приняты въ вѣдомы права женитьбы законными дѣтями, которыя родились до брака родителей 395

О томъ, что приняты въ вѣдомы права женитьбы законными дѣтями, которыя родились до брака родителей 429

О томъ, что приняты въ вѣдомы права женитьбы законными дѣтями, которыя родились до брака родителей 447

О томъ, что приняты въ вѣдомы права женитьбы законными дѣтями, которыя родились до брака родителей 447

Назначеніе протоіерея А. Ошцлаго ректоромъ Литовск. дух. семинаріи 1, 37

Указъ Св. Синода о вызовѣ Высокопреосв. Доната, Архиепископа Литовскаго и Виленскаго, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ 51

Высоч. повелѣніе о назначеніи законоучителями учебныхъ заведеній Министерствомъ Народнаго Просв. прежней епарх. службы въ учебную 77

Извѣщеніе изъ Весподлайскаго округа Обер-Прокурора Св. Синода за 1888—89 гг. 87

Распоряженіе Св. Синода 141, 237, 310

Назначеніе о. Антонія Середольна мѣстостроителемъ Холмской семинаріи 261

Назначеніе Архимандрита Нестора дьякономъ Литовской дух. консисторія 271

Отъ доавѣстскаго Управленія при Св. Синодѣ 271

Назначеніе преем. Аполлоса Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ 341

О замѣнѣ временныхъ Государственныхъ кредитныхъ билетовъ новыми 341

Назначеніе Преем. Григорія еп. Конвенту епископомъ Туркестанскимъ 341

О порядкѣ совершенія брака между членами православнаго и римско-католич. исповѣданія 417

Объ описаніи вѣдѣльныхъ принадлежностей церковнаго сѣна 441

Отъ Митрополита Виленскаго 441

Архидиаконскія благословенія—стр. 1, 28, 35, 53, 105, 246, 270, 285, 326, 334, 358, 374, 383, 395, 405, 431, 443.

Оставленіе кортеж 1, 59, 134, 211, 270, 295, 296, 317, 326, 342, 360, 360, 374.

О томъ, что приняты въ вѣдомы права женитьбы законными дѣтями, которыя родились до брака родителей 36, 68, 79, 85, 117, 175, 189, 246, 261, 296, 311, 334, 358, 366, 406, 418, 432.

Возведеніе въ санъ протоіерея 55, 175, 261, 270, 271

Возведеніе въ санъ Архимандрита 175

Руководженія во діакона 68, 296

— іеродіаконъ 138, 366

Посвященіе въ стихарь 121

Награды 11, 117, 175, 214, 221, 229, 278, 285, 310, 326, 342, 350, 365, 374, 406, 444

— 12, 28, 35, 44, 59, 68, 85, 157, 176, 189, 274, 350, 385, 395, 397, 406, 415

О томъ, что приняты въ вѣдомы права женитьбы законными дѣтями, которыя родились до брака родителей 35, 65, 189, 296, 395

Синодальныя грамоты 105, 117, 134, 143, 176, 285, 311, 340, 444

ЛІТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНІЯ ВѢДОМОСТІ

39 1893 годѣ.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ

ПОД РЕДАКЦІЮ

Дозволено цензурою 29 Августа 1893 года. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *Петръ Левинскій*.

Протоіерей Іоаннъ Котовскій.

В М П Р Н А

Губернская Типография.

1893.

СОДЕРЖАНІЕ

ЛИТОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ

за 1892 годъ.

Высочайшіе манифесты, повелѣнія, рескрипты, грамоты, награды и проч.

Высочайшій манифестъ о смерти Великаго Князя Константина Николаевича	11
Высочайшія награды	1, 11, 67, 246, 381.
Именной Высоч. указъ Правит. Сенату о правилахъ водворенія въ Волынской губ. лицъ не русскаго происхожденія	125
Высоч. грамота на имя тайнаго совѣтника И. Корнилова	125
Именной Высоч. указъ и временныя правила о взысканіяхъ за открытіе и содержаніе тайныхъ школъ въ сѣверо и юго-западномъ краѣ	149
Именные Высоч. указы данныя Прав. Сенату 20 мая сего года	205
Высочайшее повелѣніе объ отвѣтственности за ростовщическія сдѣлки по скупкѣ хлѣба у крестьянъ	269
Высочайшій манифестъ о смерти королевы Виртенбургской Ольги Николаевны	349
Именной Высочайшій указъ о бытіи Архіеп. Палладію Митрополитомъ Петербургскимъ и Ладожскимъ	357
Высоч. рескриптъ на имя Высокопреосвященнѣйшаго Палладія	357
Высочайшій указъ о бытіи преосв. Владиміру Епископу Самарскому экзархомъ Грузіи	357
Высоч. рескриптъ на имя главноуправляющаго канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи	373

Дѣйствія Правительства.

Назначеніе протоіерея А. Упоцкаго ректоромъ Литовск. дух. семинаріи	1, 27.
Указъ Св. Синода о вызовѣ Высокопреосв. Доната, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ	51
Высоч. повелѣніе о зачисленіи законоучителямъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просв. прежней епарх. службы въ учебную	77
Извлеченіе изъ Всеподдавнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1888—89 гг.	77
Распоряженія Св. Синода	141, 237, 310
Назначеніе о. Антонія Середонина инспекторомъ Холмской семинаріи	261
Назначеніе Архимандрита Нестора членомъ Литовской дух. консисторіи	271
Отъ хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ	271
Назначеніе преосв. Анатолія Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ	341
О замѣнѣ прежнихъ Государственныхъ кредитныхъ билетовъ новыми	341
Назначеніе Преосв. Григорія, еп. Ковенскаго, епископомъ Туркестанскимъ	405
О порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и римско-католич. вѣроисповѣданія	417
Объ описаніи внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ	441
Отъ Министерства финансовъ	441

Альстныя распоряженія.

Назначенія и перемѣщенія священно и церковно-служителей—стр. 1, 27, 52, 68, 79, 85, 93, 105, 117, 133, 141, 157, 189, 205, 221, 229, 238, 246, 261, 278, 285, 304, 310, 325, 342, 349, 357, 365, 395, 418, 429, 443.	
Производство въ чины	150, 213
Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ—стр. 1, 27, 35, 68, 105, 141, 150, 157, 175, 229, 238, 246, 278, 285, 334, 342, 349, 381, 406, 429, 443.	
Увольненіе отъ должности и въ заштатъ—стр. 1, 27, 52, 189, 229, 238, 246, 261, 294, 310, 317, 325, 357.	
О распредѣленіи православныхъ приходоу въ г. Вильнѣ	42
Предложенія Его Высокопреосв. Архіепископа Литовск. и Виленскаго дух. консисторіи	51, 52
Таковыя же предложенія Епископамъ Ковенскому и Брестскому по случаю выѣзда въ С.-Пб.	51
Распоряженіе Литовск. дух. консисторіи о томъ чтобы церкви и монастыри производили банковыя операціи съ разрѣшенія консисторіи	67
Объ открытіи въ нѣкоторыхъ приходоу мѣсть вторыхъ священниковъ и псаломщиковъ	175
О вѣнчаніи третьимъ бракомъ безъ особаго на то разрѣшенія епарх. начальства	213
Къ вопросу о смѣшанныхъ бракахъ	245
Предложеніе Его Высокопреосв. Литовской дух. консисторіи и оо. благочиннымъ	368
О томъ, что причты не имѣютъ права записывать законными дѣтей, которыя родились до брака-родителей	393
О метельномъ звонѣ во время выюги	429
Назначеніе срока для Епархіальнаго и Виленскаго окружнаго училищнаго сѣзда	442
О постановкѣ крестовъ въ деревняхъ	442

Альстныя извѣстія.

Архипастырскія благословенія—стр. 1, 28, 35, 52, 105, 246, 270, 285, 326, 334, 358, 374, 383, 395, 405, 431, 443.	
Освященіе церквей 1, 59, 134, 221, 270, 285, 296, 317, 326, 342, 350, 366, 374.	
Рукоположенія во священника 36, 68, 79, 85, 117, 175, 189, 246, 261, 296, 311, 334, 358, 366, 406, 418, 432.	
Возведеніе въ санъ протоіерея	35, 175, 261, 270
Возведеніе въ санъ Архимандрита	175
Рукоположенія во діакона	68, 296
— іеродіакона	238, 350
Посвященіе въ стихарь	221
Награды: 11, 117, 176, 214, 221, 229, 278, 285, 310, 326, 342, 350, 365, 374, 406, 444.	
Пожертвованія: 12, 28, 35, 44, 59, 68, 85, 105, 117, 150, 157, 176, 189, 214, 230, 238, 278, 285, 296, 311, 350, 366, 395, 406, 418, 432, 444.	
Назначеніе пенсій и пособій	35, 85, 189, 296
Ревизіи церквей	189
Святотатства и кражи: 105, 117, 134, 142, 176, 285, 311, 350, 444.	

Некрологи священнослужителей:

Священниковъ:	Льва Филиповича	12
	Евоніи Сулковскаго	12, 34
	Феодора Бѣгалловича	28
	Савватія Бѣлозерскаго	406
	Александръ Піотровичъ	418
	Павель Качановскій	418
Иеромонаховъ:	Климентъ	68
	Уліана	68
	Іосифа	117
	Павла	189
	Маврикія	333

Некрологи псаломщиковъ:

	Севастіанъ Луковичъ	12
	Александръ Горецкій	44
	Александръ Кузьминскій	52
	Илья Ливай	68
	Лука Климоукъ	79
	Феофиль Родзевичъ	134
	Григорій Фелониукъ	134
	Іюліанъ Петровичъ	189
	Онуфрій Мироновичъ	334
	Лука Доминиковскій	358

Некрологи просфорень:

	Анна Пилиховская	59
	Марѳа Тарановичъ	68
	Елена Денисевичъ	85
	Анна Шеметило	134
	Евдокія Бѣлавѣнцевъ	214
	Іустина Веревкина	358

Отъ Литовскаго епархіального комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая	2, 44,	126
Архіерейскія служенія въ г. Вильнѣ	44,	358
Отъ правленія вспомогательной кассы	45	
О снабженіи приходскихъ бібліотекъ книгами для выѣхавшаго чтенія	45	
Отъ правленія Вил. женскаго Дух. уч.	45,	230
Отъ Литовскаго Епархіального училищнаго совѣта	85, 383, 394,	430
Архіерейскія служенія по Гродненскому Викариату	106, 134, 176, 238, 266, 348, 355,	398
Отношеніе Императорскаго Московскаго Общ. отъ 4 января 1892 г. на имя Высокопреосв. Доната	107	
По поводу составленія описей церковнаго имущ.	108	
Списокъ священниковъ для присутствованія въ испытательныхъ коммисіяхъ на экзаменахъ учениковъ народныхъ училищъ	118,	127
Отъ Гродненскаго отдѣленія Епарх. училищнаго совѣта	214	
Рапортъ настоятеля Радошковской церкви преосв. Григорію, Епископу Ковенскому	229	
Журналъ педагогическаго собранія правленія Лит. Дух. Семинаріи	240	
Отъ ректора Лит. Дух. семинаріи	246	
Протоколы Виленскаго окружнаго училищнаго совѣта духовенства	247	
Журналъ правленія Жировицкаго дух. училища	262	
«Къ духовенству Симбирской епархіи»	311	
Посѣщеніе Вильны Высокопреосв. Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ	317	
Къ свѣдѣнію оо. благочинныхъ Виленскаго училищнаго округа	349	

Достойное вниманія и подражанія постановленіе Кобринскаго благочинническаго съѣзда	350
Объ изданіи «Церковнаго Вѣстника» и христіанскаго чтенія въ 1893 году	350
Отъ Литовскаго Епарх. попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія	394
Награжденіе книгами	395
Относительно назначенія учителями школъ грамоты малоспособныхъ учителей	443
Акты и протоколы Жировицкаго училищнаго съѣзда	444

Исτροφительный отдѣлъ

Нѣчто о хронологіи событій въ русской церкви (Московск. церк. вѣд.)	3
Польская заграничная печать въ новый годъ (Кіевлянинъ)	5
Протоколы засѣданій виленскаго отдѣленія комитета по устройству IX археол. съѣзда 6, 107 и 123	130
Григорій Демьяновичъ Сврушскій (Некр.)	140
Воззваніе	10
По поводу кончины Великаго Князя Константина Николаевича	12
Послѣднее служеніе въ г. Гроднѣ Пресвященнаго Анастасія	13
Доброе слово по поводу назначенія на Брестскую епископію ректора Литовской духовной семинаріи архимандрита Іосифа (К. П.)	13
Слово въ день Рождества Христова (свящ. А. Гуляницкій)	22
По молитвѣ о Іоанна Кронштадтскаго (Русск. Листокъ)	23
Что дѣлать евреямъ — (по поводу брошюры, изданной подъ этимъ названіемъ)	23
Объ уклоненіи евреевъ отъ воинской повинности (Вил. Вѣст.)	24
Средство противъ инфлуэнцы	24
Поднесеніе панакіи	28
О духовныхъ стихахъ, употребительныхъ въ Брашевическомъ приходѣ Кобринскаго уѣзда (М. М. Демьяновича)	28, 36, 54, 60, 79, 86
Изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Гродненской губ. за 1889/90 г.	31, 38, 46
По поводу назначенія кардинала Ледоховскаго префектомъ конгрегации «de propaganda fidei» (Н. Вр.)	33
Польскій мятежь 1863 г. П. Д. Брянцева	42
Изъ Сераева (Боснія)	55, 113, 171, 316
Библіографія	55, 113, 171, 316
Отъѣздъ Высокопр. Доната Архіепископа Литовскаго и Виленскаго въ С.-Петербургъ	53
Рѣчь Архимандрита Іосифа, ректора Литовской духовной семинаріи, при нареченіи во Епископа	53
Воззваніе къ евреямъ (П. Дрейзинъ)	56, 62
Актъ въ Виленск. дух. женскомъ училищѣ	59
Актъ въ С.-Петербургской дух. академіи	69
Музыкальный вечеръ въ Лит. дух. семинаріи	70
Внѣ церковныя чтенія въ Литовской духовной семинаріи (Вил. Вѣст.)	70, 110, 154
Священникъ Феоdorfъ Васильевичъ Бѣгалловичъ (Некрологъ) св. П. Михаловскій	71
Рѣчь надъ гробомъ О. Ф. Бѣгалловича (Н. Котовичъ)	71
Поученіе при погребеніи О. Ф. Бѣгалловича (Г. Пискановскій)	73
Рѣчь при отпѣваніи О. Ф. Бѣгалловича (П. Петровскій)	74

Нѣсколько совѣтовъ миссіонерамъ среди евреевъ (Кіев. епарх. вѣдом.)	73
Штунда на ногѣ (Правда)	75
Освященіе зданія церк.-приходской школы въ с. Зосимахъ Кобр. уѣзда	83
Промакъ ученаго историка (П. Малешевскій)	84
Иразумленіе Божіе за неисполненіе обѣта	84
Великій постъ и Святая въ г. Диснѣ въ былое время (Ө. Соловьевичъ)	90
О состояніи церковно-приходскихъ школъ въ г. Брестѣ	92
Архипастырскія наставленія преосв. Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго духовенству Подольской епархіи	93
Слово на утрени на праздникъ св. Пасхи	100
Слово на тему: "Семья какъ начало и основа общественной жизни". М. Скабаллановичъ	101
Памяти П. Н. Батюшкова	108, 145, 152
Священникъ о. Владиміръ Гетѣ	116
Новые способы согласованія цѣли и средства	115
Что сдѣлалъ П. Н. Батюшковъ для Юго-Западнаго края (Новое Время)	120
Чествованіе пастырскаго служенія	122
По поводу ложнаго слуха объ убійствѣ священникомъ урядника	122
Мурованіе	127
Публичная исповѣдь (Русская Жизнь)	129
Слово въ день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора (І. Берманъ)	135
По поводу закрытія Виленской учительской церковно-приходской школы (О. Новицкій)	137
Zur Untehlbarkeit des Papstes. Von A. A. Kirejew	139
Мѣры для упрощенія русскаго вліянія въ Сѣверо и Юго-Западномъ Краѣ	140
Архипаст. воззваніе преосв. Модеста, Епископа Волынскаго, по поводу 900 лѣтія Волынской епископской кафедры	142
О псаломщикахъ и діаконахъ ищущихъ священства	148
Слово въ день памяти св. Виленскихъ мучениковъ (А. Гуляницкій)	150
Программа празднованія 900 лѣтія православія на Волыни	155
Судьбы православія и русской народности въ бывшемъ Литовскомъ Государствѣ и въ частности въ г. Вильнѣ	158
Начало христіанства въ Польшѣ. А. Саковича	164, 177, 209, 214, 222, 233, 279, 288, 296, 304, 319.
Послѣднее публичное чтеніе въ Лит. дух. семинаріи	172
В. П. Балабушевичъ (некрологъ)	172
Прокламація украинцевъ извѣстнаго лагеря	172
Рѣчь г. Волынскаго губернатора во время 900-лѣтія Волыни	182
Православное Св.-Владимірское Братство въ гор. Владиміръ-Волынкѣ	182
Церковь-Школа въ Вильнѣ въ память графа М. Н. Муравьева	184
Пожаръ Софійскаго собора въ г. Гроднѣ	184
25-лѣтіе Виленской публичной библиотеки	185
Похороны П. Н. Батюшкова	186
Пріѣздъ въ Варшаву о. Іоанна Сергіева	186
Грамотность Московской Руси (Моск. Вѣд.)	187
Владиміро-Волынское юбилейное торжество	190
Изъ Бѣлостока	203
Труды и заслуги покойнаго М. О. Кояловича	204
Привѣтственный адресъ отъ Литовской епархіи на Влад.-Волынскомъ торжествѣ	206

С. Пухлы, Бѣльскаго уѣзда	208
По молитвѣ О. Іоанна Кронштадтскаго	208
Привѣтствіе преосв. Іосифа Епископа Брестскаго	214
преосв. Модесту Архіепископу Волынскому	214
Средство противъ холеры	219
Копія съ письма г. инспектора Виленскаго учебнаго округа преосв. Модесту Архіепископу Волынскому	222
Нѣсколько словъ о Кронштадтскомъ настырѣ (В. Ч.—въ.)	224
Панско-польскія фантазіи	225
Наставленіе для предохраненія отъ холеры	225
Докладъ намѣстника Св.-Духова монастыря	230
Привѣтственный адресъ отъ духовенства и гражданъ г. Бреста и Брестскаго благочинія по случаю Волынскаго юбилея	230
Изъ с. Черессъ, Дисненскаго уѣзда	231
Изъ Свенцянскаго уѣзда (Вил. Вѣст.)	232
Г. Троки	233
Изъ м. Озеръ, Гродненскаго уѣзда	233
Береженаго и Богъ бережетъ	235
Средство отъ холеры	236
Изъ м. Высокій Дворъ, Трокскаго уѣзда (Адамъ Веремей)	243
По случаю появленія въ Волынской епархіи нѣмецкихъ разносчиковъ	243
Некрологъ протоіерея Иллариона Коровицкаго	243
Леготъ и зола какъ дезинфекціонныя средства	244
Чествованіе протоіерея А. Л. Ковалевскаго по поводу его 40-лѣтней дѣятельности	252
С. Грушево, Кобринскаго уѣзда	254
Спасовъ праздникъ	255
Пища въ холерное время	256
Къ леченію холеры	257, 268, 274
Грозна ли настоящая холерная эпидемія (М. В.)	258
Наставленія для производства дезинфекціи	259
Памяти о. Іоанна Наумовича	266
Евгеній Осиповичъ Янковскій (некрологъ)	267
Предохранительное средство противъ холеры	267
Способъ очищенія воды для питья	268
К. И. Кургановичъ (некрологъ)	271
Рѣчь, сказанная предъ отпѣваніемъ К. И. Кургановича	271
М. Кейданы, Ковенскаго уѣзда	272
Рѣчь по случаю отравленія сестеръ милосердія въ гор. Саратовъ для ухода за холерными больными	273
Совѣтъ доктора И. Р. Эккъ	275
Практическія замѣтки о холерѣ	276
О тайномъ обученіи въ западномъ краѣ	281
Правила о погребеніи умершихъ отъ холеры	283
Лекарственные средства отъ холеры	283
Годовщина смерти профессора М. О. Кояловича	285
27-лѣтняя годовщина Виленскаго Св.-Духова Братства	286
Изъ области народнаго суевѣрія	291
Уходъ за холерными больными	291, 292
Пребываніе Государя Императора на маневрахъ въ крѣпости Ивангородъ	293
Посвященіе Ихъ Императорскими Величествами холерныхъ бараконъ	294
Архипастырское посланіе Митрополита Леонгія	309
Памяти К. И. Кургановича (Св. М. Р.—ій)	298
Успѣхи латинской церкви въ Босніи и Герцеговинѣ	299
Противохолерное средство	300
Высокопреосв. Исидоръ, Митрополитъ С. Петербургскій (некрологъ)	301
Біографическія свѣдѣнія о почившемъ митрополитѣ Исидорѣ	303

Изъ жизни сельскаго духовенства (NN) 308
Заупокойное поминовение Высокопреосв. Митро-
полита Исидора въ г. Вильнѣ 311
Рѣчь Высокопреосв. Доната предъ панихидою о
почившемъ Митрополитѣ Исидорѣ 311
Погребеніе Высокопреосв. Исидора 312
Адресъ Литовской епархіи по случаю 500-лѣтняго
юбилея со дня кончины преп. Сергія Радонежскаго . . . 318
Рѣчь Высокопреосв. Доната при открытіи въ
Вильнѣ приходскаго 2-хъ класснаго училища 319
Патріаршая служба въ Москвѣ въ день 14 сент. 323
Безобразія миссіонеровъ 323
Поразительное событіе 324
Мѣры для истребленія озимаго червя 324
26 сентября въ г. Вильнѣ 326
Слово въ день 500-лѣтія со дня смерти препод.
Сергія Радонежскаго (прогоіерей І. Котолицы) 327
Порядокъ крестнаго хода изъ Москвы въ Св.-
Троицкую Сергіеву Лавру 329, 343
Бессарабія 330
По поводу замѣтки въ 37. № изъ жизни сельска-
го духовенства А. И. 331
Некрологъ 332
Открытіе собесѣдованія съ евреями и иновѣрца-
ми въ г. Вильнѣ 334
500-лѣтіе со дня кончины препод. Сергія 335, 342
Подходящій случай къ «поразительному собы-
тію» П. І. Б. 339
Божіе вразумленіе 339
О средствахъ лѣченія холернаго поноса 340
Памятникъ на мѣстѣ событія 17 октяб. 1888 г. 351
Торжество освященія церкви въ имѣніи Тарновъ,
графа Мавроса 352
Освященіе церкви въ с. Гутовѣ 353
О поведеніи во время крестнаго хода 354
Ловкое мошенничество 355
С.-Петербургскій Митрополитъ Палладій 359
Гоненіе на крестное знаменіе 361
Супрасльскій Благовѣщенскій монастырь 367

Отъ Архимандрита Серапіона, настоятеля Жиро-
вицкаго монастыря 369
Обычай пить чай съ лимономъ 371
Слово въ день Казанскія иконы Божіей Матери
(А. Гуляницкій) 375
Бессарабія (изданіе подъ ред. П. Н. Батюшкова) 377
Поученіе въ день Архистратига Михаила І. Шве-
рбовича 384
Письма изъ деревни (С. Карскій) 385, 433
Виленскій православный некрополь 386
Настольный энциклопедическій словарь 387
Освященіе зданія 1 го Вилен. дѣтскаго пріюта 396
Рѣчь Высокопреосв. Доната при освященіи зда-
нія 1-го дѣтскаго пріюта 396
Засѣданіе комитета по сооруженію памятника
графу М. М. Муравьеву 398
100-лѣтіе воссоединенія съ Россіей Волынской и
Подольской губ. 398
Освященіе церкви въ колоніи для желѣзнодорож-
ныхъ инвалидов 406, 450
Рѣчь въ день поминовенія почившаго митропо-
лита Юсифа І. Берманъ 411
По вопросу о лучшей постановкѣ церковно-при-
ходскихъ школъ въ здѣшнемъ краѣ. О. Шовицкій 419
О мнимыхъ мощахъ іезуита Андрея Боболи. А.
П. Тыртовъ 421
Евреи Христіане 424
Ренавъ какъ христордавецъ 424
Рѣчь предъ началомъ ученія на курсахъ для бу-
дущихъ сестеръ милосердія. М. Померанцевъ 432
По поводу статьи о положеніи Радивонішской
церковно-приходской школы 434
Преосв. Августинъ, Епископъ Екатеринославскій
и Таганрогскій (некрологъ) 449
Торжество въ с. Житлинѣ. М. Романовичъ 451
Столѣтіе воссоединенія 452
О Сввѣтлѣй Бѣлозерскій (некрологъ) 452
О. Александръ Піотровичъ (некрологъ) 453
О. Павелъ Качановскій (некрологъ) 453



Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

Выходятъ по 10-го Января 1892 года.
Годъ тридцатый. Воскресеньямъ.

№ 1.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 6 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе годы и за настоящій 1892 годъ по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Содержаніе № 1.

Дѣйствія правительства. Высочайшія награды. Мѣстные распоряженія. Назначенія. Мѣстныя извѣстія. Преподаніе архип. благословенія. Пожертвованія. Неофициальный отдѣлъ. О хронологіи событій въ русской церкви. Польская заграничная печать въ новый годъ. Протоколь. Некрологъ.

Принимается подписка пожертвованій на памятникъ графу М. Н. Муравьеву въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ г. Вильнѣ, въ церковномъ домѣ Пречистенскаго Митрополитальнаго собора.

Поступили пожертвованія: отъ Н. И. Теодоровича 1 р., отъ причта Седельницкой ц. 1 р., отъ священника Житлинской ц. С. Демьяновича 1 р., отъ причта Красностожской ц. 3 р., всего 388 р. 72 к.

Дѣйствія Правительства.

Высочайшія награды 1-го января по министерству народнаго просвѣщенія: орденъ Св. Станислава 1-й степени: помощнику попечителя виленскаго учебнаго округа **Въдлежскому**; Св. Анны 1-й степени — директору виленскаго реальнаго училища **Голубинову**; св. равноапостольнаго князя Владимира 3-й степени: директору виленской первой гимназіи — **Юницкому**.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 30 декабря 1891 года за № 6040, на должность Ректора Литовской духовной семинаріи назначенъ настоятель Гродненскаго Софійскаго собора, кандидатъ богословія, **Протоіерей Алексій Опозкій**.

Мѣстныя Распоряженія.

4 января, уволенъ, согласно прошенію, за штатъ священникъ Радваничской церкви, Брестскаго уѣзда, **Петръ**

Горичко, а на его мѣсто назначенъ исаомщикъ Озерской церкви, Гродненскаго уѣзда, **Владиміръ Занкевичъ**.

4 января, на мѣсто исаомщика къ Озерской церкви, Гродненскаго уѣзда, назначенъ сверхштатный послушникъ Виленскаго Св.-Духова монастыря изъ крестъянъ **Захарія Павловъ Ракуш**.

4 января, за вакантное мѣсто исаомщика къ Мстиславской церкви, Волковыскаго уѣзда, назначенъ сынъ заштатнаго исаомщика **Николай Богаткевичъ**.

Капеллярскій служитель 2-го разряда, Литовской духовной консисторіи, неимѣющій чина **Николай Тишанскій** съ 1 января 1892 г. назначенъ исправляющимъ должность столоначальника Литовской Консисторіи.

7 января, священники церковей: Брашевичской, Кобринскаго уѣзда, **Феофилаъ Демьяновичъ**, и Збуржской, Брестскаго уѣзда, **Феодоръ Оливичъ** перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

8 января, вакантное мѣсто священника при Гродненскомъ Софійскомъ соборѣ предоставлено студенту Литовской семинаріи губернскому секретарю **Александръ Лещицкому**.

10 января, и. д. Гродненскаго благочиннаго, священникъ Гродненскаго Софійскаго собора **Григорій Кудринскій** назначенъ настоятелемъ собора и утвержденъ въ должности Гродненскаго благочиннаго.

31 декабря, утвержденъ въ должности церковнаго старосты на слѣдующее шестое трехлѣтіе выбранный къ Быстрицкой церкви, Виленскаго уѣзда, кр — нъ **Георгій Томашевичъ**, при чемъ за долговременную усердную службу преподано ему Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства съ выдачею похвальнаго листа.

4 января, утверждены въ должности церковнаго старосты на три года выбранные къ церквамъ: 1) Гудевичской, Волковыскаго уѣзда, кр — нъ дер. Лятковъ **Гавріиль Мих. Рудникъ** и 2) Ласковичской, Кобринскаго уѣзда, кр — нъ с. Ласковичъ **Федоръ Калейниковъ Селюкъ** на второе трехлѣтіе.

Мѣстныя извѣстія.

4 января, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства по Волковыскому благочинію — объѣздику Волковыскаго лѣстничества **Константину Давыдову**, пожертвовавшему въ Волковыскую церковь двѣ

хоругви въ 30 р., и командиру 26 артиллерійскаго парка полковнику Бѣлинскому, пожертв. на престольную плащаницу въ 20 руб.; прихожанамъ Ятвѣской церкви, пожертв. на пощину оной 62 р. 80 к., кр—намъ дер. Великихъ и Малыхъ Гринюкъ, Нарковичъ, Стасютычъ, Юшковичъ и Праздникъ, пожертв. на ремонтъ Велико-Михайловской церк.—приходской школы 66 р. 50 к. и кр—намъ дер. Глутокъ, пож. на постройку Ятвѣской церк.—прих. школы 54 р., и кр—намъ дер. Пацевичъ—сестрамъ Коробко, пожертв. занавѣсъ къ царскимъ вратамъ въ 6 р. 40 к.

— 4 января, преподано Архиастрское благословеніе Его Высокопреосвященства священнику Волковыскаго церкви Константину Павловичу, членамъ Волковыскаго братства и подрядчику (жельзнодорожному) Николаю Иванову, за ихъ усердіе и труды по устройству, на мѣстѣ св. престола разобранной старой Воскресенской церкви въ г. Волковыскѣ, каменнаго памятника, увѣчаннаго чугуннымъ крестомъ, съ обнесеніемъ церковнаго погоста приличною дерев. оградой и посадкою молодыхъ деревъ.

4 января, преподано Архиастрское благословеніе Его Высокопреосвященства приставу 5 стана Виленскаго уѣзда, Григорію Коновцову, устроившему, на собраніи имъ 75 р. добровольныхъ пожертвованій частныхъ лицъ и на пожертвованные ими самимъ также 75 р., а всего 150 р., вокругъ Ксрдово-Ильинской церкви, Виленскаго уѣзда, досчатую ограду съ воротами столярной работы.

5 января, преподано Архиастрское благословеніе Его Высокопреосвященства кассиру Московско-Рязанскаго вокзала Александру Иванову и служащему на томъ же вокзалѣ Степану Бурковичу, пожертвовавшимъ въ Хотенчидскую церковь, Вилейскаго уѣзда, икону Божіей Матери въ серебряной ризѣ и икону девяти Чинувъ Ангельскихъ, обвужающихъ пресв. Дѣву въ ризахъ изъ золотой парчи и бисера, — свѣтлую шелковую ризу и шелковый красный подризникъ, а также цвѣтное покрывало на престолѣ.

15 декабря, освящена, устроенная на мѣстныхъ средствахъ изъ часовни, часовня въ церковь, на церковномъ погостѣ Хохельской церкви, Вилейскаго уѣзда.

Отъ Литовскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Изъ 1232 р. 76 к., поступившихъ въ Комитетъ за Сентябрь и Октябрь мѣсяцы прошлаго 1891 года (см. Л. Е. В. № 45 за 1891 годъ), отослано въ постигнутыя неурожаемъ и поименованныя въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 4 сентября 1891 года епархіи 1200 рублей; такъ обр. къ слѣдующему ноябрю мѣсяцу оставалось 32 р. 76 к.

Въ ноябрь того-же 1891 г. поступили слѣдующія пожертвованія: кружечный сборъ а) изъ Виленскаго кафедр. собора 132 р. 97 к., б) изъ Виленскаго Св.-Духова монастыря 61 р. 49 к., в) изъ Виленскаго Св.-Троицкаго монастыря 35 р. 20 к., г) изъ Лебедевской церкви 10 р., е) изъ церквей благочиній: Виленскаго—34 р., Глубокскаго—26 р. 69 к., Друйскаго—50 р. 72 к., Свенцянскаго—120 р., Дисненскаго—20 р. 16 к., Каменецкаго—78 р. 10 к., Ошмянскаго—96 р. 30 к.

Отъ служащихъ въ Вильнѣ по министерству внутреннихъ дѣлъ чрезъ г. губернатора—153 р. 97 к.; отъ класныхъ чиновниковъ канцеляріи Литовской дух. консисторіи 1% вычетъ изъ жалованья за ноябрь—5 р. 45 к., отъ служащихъ и учащихся въ 1-й виленской гимназіи 26 р.

63 к.; отъ служащихъ и учащихся во 2-й вилен. гимназіи 24 р.; отъ служащихъ и учащихся въ Виленскомъ высшемъ женскомъ училищѣ 28 р. 40 к.; отъ г-жи Шинковой 1 р. Итого съ остаткомъ въ 32 р. 76 к.—937 р. 84 к.

Кромѣ сего пожертвовано *сухарей*: нижними чинами 27-й артиллерійской бригады 34 пуда 28 ф., нижними чинами 1-го полевого жардармскаго эскадрона 7 п. и *печеного хлѣба*: нижними чинами командъ управленія виленскаго уѣзднаго воинскаго начальника—14 п. 14¼ ф., нижними чинами 6-й батареи 27-й артиллерійской бригады 23 п. 10 ф. Итого сухарей 41 п. 28 ф. и хлѣба 37 п. 24¼ ф.

Хлѣбъ и сухари отпралены въ Орловскую губернію, въ Попечительство Ливонскаго Комитета Россійскаго Общества Краснаго Креста. Денежныя же пожертвованія въ количествѣ 910 р. отосланы въ епархіальные комитеты голодающихъ мѣстностей. Къ расходу относится тоже: покупка мѣшковъ—4 р. 40 к. и пересылка 13 (по числу епарх. ком.) заказныхъ писемъ съ переводными билетами государственнаго банка—1 р. 82 к.

Всего израсходовано въ ноябрь—916 р. 22 к., оставалось къ декабрю 21 р. 62 к.

Въ Декабрь 1891 года поступили слѣдующія пожертвованія: кружечный сборъ изъ Виленскаго женскаго монастыря 9 р. 11 к. и 8 р.—всего 17 р. 11 к., изъ Виленскаго Св.-Духова монастыря 68 р. 10 к., изъ Виленскаго Пречистенскаго собора 33 р. 45 к., изъ церквей благочиній: Вилейскаго—48 р. 95 к., Высоколитовскаго—84 р. 4 к., Волковыскаго—84 р., Подоросскаго—14 р. 33 к., Селецкаго—59 р., Пружанскаго—13 р. 23 к., Брестскаго—271 р. 56 к., Щучинскаго—23 р. 35 к., Троекскаго—57 р., Мядельскаго—61 р. 60 к., Виленскаго 24 р. 60 к., Дисненскаго—15 р. 25 к.; отъ священника Радонковской церкви о. Троіана 5 р., отъ іеромонаха Св.-Духова монастыря о. Аркадія 5 р., отъ Виленскаго женскаго монастыря 25 р.; отъ класныхъ чиновниковъ канцеляріи Литовской дух. консисторіи 1% вычетъ изъ жалованья за декабрь 5 р. 45 к.; отъ Дисненскаго уѣзднаго полицейскаго управленія 13 р. 15 к.; отъ служащихъ въ губернскихъ учрежденіяхъ г. Вильны 169 р. 26 к.

Итого съ остаткомъ отъ предыдущаго мѣсяца въ 21 р. 62 к.—1120 р. 5 к.

Кромѣ сего пожертвовано *сухарей* нижними чинами 27-й артиллерійской бригады 25 п. 10 ф., паж. чин. 27-го летучаго парка 13 п., ниж. чин. 1-го полевого жардармскаго эскадрона 6 п. и *печеного хлѣба* нижними чинами 6-й батареи 27-й артил. бригады 15 пудовъ. Итого 44 п. 10 ф. сухарей и 15 п. хлѣба.

Хлѣбъ и сухари по распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя отосланы въ ближайшій по разстоянію Тульскій Епархіальный Комитетъ, при чемъ издержано на мѣшки и укупорку 6 р. 68 к., оставшіеся же 1113 р. 37 к., согласно опредѣленію Св. Синода отъ 18 декабря 1891 г. за № 3215, зачислены за Высочайше учрежденнымъ подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особымъ Комитетомъ.

Всѣхъ-же пожертвованій со дня учрежденія Литовскаго Епархіальнаго Комитета по 1-ое января 1892 года было: деньгами 3236 р. 27 к., сухарями 85 п. 37 ф., печенымъ хлѣбомъ 52 п. 24¼ ф.

Въ распоряженіи Комитета находится еще непроданная оптовая военная мука.

Отчетъ Ковенскаго отдѣленія Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ въ Россіи отъ неурожая за декабрь 1891 года.

1) Собрано по церквамъ: Ковенской соборной 31 р. 45 к., Ковенской Воскресенской 14 р. 32 к., Ковенской Андреевской 10 р., Александро-Слободской 1 р., Кейданской 7 р. 53 к., Россіенской 14 р., Юрбургской 3 р. 85 к.; Таурогенской 21 р., Оникштынской 6 р. и Ушиольской 19 р., всего 128 р. 15 к.

2) Получено отъ Вилкомирскаго благочиннаго собранныхъ въ церквахъ Поневѣжской и Вилкомирской 11 р. 50 к.

3) Получено отъ Шавельскаго благочиннаго собранныхъ по церквамъ: Тельшевской 9 р. 71 к., Шавельской 10 р. 52 к.; Хвалойнской 7 р. 20 к. и Шадовской 4 р., всего 31 р. 43 к.

4) Пожертвовано служащими въ Ковенской женской гимназій 21 р. 33 к.

5) Пожертвовано учащими той же гимназій 24 р. 70 к.

6) Пожертвовано губернскимъ механикомъ г. Кузьминнымъ 10 р.

7) Пожертв. Ю. Н. Непира 3 р.

8) Найдено въ кружкѣ, выставленной Ковенскимъ соборомъ въ Ковенск. отдѣленіи государ. банка 7 р. 8 к.

9) Найдено въ кружкѣ, выставленной Ковенскимъ соборомъ въ Ковенскомъ казначействѣ 18 р. 56 к.

Итого 255 р. 75 к.

Въ 1 декабря оставалось 6 р. 5 к.

Въ декабрь израсходовано 25 к.

Въ 1 января въ остаткѣ 261 р. 55 к.

Всего поступило съ сентября 933 р. 22 к.

Поступила въ продажу новая книга

ПОЛЬСКІЙ МЯТЕЖЪ 1863 года.

Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Адресъ: Вильно, Реальное училище Павлу Дм. Брянцеву.

5—1

1891

Д. Н. О. О. А. М. А. М. Ф. и Р.

8 8 8

Д. Н. О. О. А. М. А. М. Ф. и Р.

8 8 8

1891

Нѣчто о хронологіи событій въ русской церкви и о новолѣтіяхъ до и послѣ январскаго новолѣтія 1700 г.

До тысяча семьсотъ перваго года событія какъ церковныя, такъ и гражданскія въ Россіи обозначались счетомъ лѣтъ отъ сотворенія міра; при чемъ Русская церковь заимствовала отъ Греческой, какъ въ ней было со временъ императора Ираклія (610—641 г.), отчислать для ветхозавѣтнаго міра 5508 лѣтъ¹⁾.

По этому счету Рождество Христово совершилось отъ сотворенія міра въ 5509 году, слѣдовательно 5509 годъ есть первый отъ Р. Х.; 5520-й есть двѣнадцатый отъ Р. Х. и т. д.

Когда, по счету лѣтъ отъ сотворенія міра, требовалось найти годъ событія отъ Р. Христова, наши предки вычитали 5508 лѣтъ отъ числа, подъ которымъ событіе зна-

1) Начертаніе церк. библ. Исторія изд. одиннадцатое, Москва 1866 г. стр. 373.

1891

Д. Н. О. О. А. М. А. М. Ф. и Р.

8 8 8

Д. Н. О. О. А. М. А. М. Ф. и Р.

чилось въ лѣтописи. Числовыми знаками были, а въ богослужебныхъ книгахъ и до сего времени остаются буквы грекославянскаго алфавита: $\bar{a}=1$; $\bar{b}=2$; $\bar{r}=3$ и т. далѣе. Требовалось, напр.: найти годъ отъ Р. Х. по данному отъ сотворенія міра: „шесть тысячъ четыреста девять десятъ шестому году“. Вычитали 5508 лѣтъ, получалось: „отъ Рождества Христова девятьсотъ восемьдесятъ осмый годъ“²⁾. Или еще примѣръ: даны лѣта отъ сотворенія міра „6527-й годъ“, вычитали изъ нихъ пять тысячъ пять сотъ восемь; получалось: отъ Р. Хр. 1019 годъ³⁾.

До послѣднихъ годовъ XIV вѣка несложны были вычисленія лѣтъ отъ Р. Христова, по даннымъ отъ сотворенія міра. Простота вычисленій зависѣла отъ общепринятаго предѣла, — новолѣтія въ мартѣ мѣсяцѣ, — первымъ днемъ котораго опредѣлялся новый годъ.

Древнѣйшая лѣтопись, лѣтопись преп. Нестора писана по мартовскому лѣтосчисленію; но въ концѣ XIV столѣтія стало входить въ употребленіе другое лѣтосчисленіе. Въ исторіи государства Росс. Карамзина читаемъ: „Въ его княженіе (Государя Всея Руси Великаго князя Василія II Дмитриевича 1389—1425 г.) Россіяне начали считать годы мірозданія съ сентября мѣсяца, оставивъ древнее счисленіе съ марта. Впрочемъ, что митрополитъ Кирианъ⁴⁾ первый ввелъ сію новостъ, подражалъ тогдашнимъ Грекамъ⁵⁾ и еще: „Въ началѣ Василіева княженія по Троицкимъ, Ростовскимъ и всѣмъ древнимъ лѣтописямъ (кромѣ новѣйшей Никоновской) годъ начинался еще съ марта: такъ въ лѣто 6898 сказано, что Іюня 22 сгорѣла Москва, а послѣ въ томъ же году Генв. 9 женился Великій князь, что въ 1392 году лѣтомъ расписали Коломенскую (въ селѣ Коломенскомъ подъ Москвою) церковь; а послѣ въ томъ же году сент. 25 преставился св. Сергій“⁶⁾ 7).

Введеніе сентябрьскаго лѣтосчисленія не было съ первой же поры общезвѣстнымъ; не было оно объявлено ни государевымъ указомъ, ни соборнымъ постановленіемъ; оттого и не было, съ первой поры его введенія, общепринятымъ у лѣтописцевъ.

Но оно вводило въ счисленіе лѣтъ разницу на полгодіе.

По мартовскому счисленію годъ начинался весной, по сентябрьскому осенью. Чтобы, вмѣсто весны начать годъ съ осени, иначе, перенести дату года на сентябрь, необходимо одинъ изъ двухъ приемовъ: первое сентября, по вводимому лѣтосчисленію, помѣтить или прежней датой, или новой. Поянимъ примѣромъ: допустимъ, что сентябрьское счисленіе вводилось въ 1390 году, бывшаго предъ нимъ мартовскаго: какъ же можно было помѣтить первое сентября? Если помѣтить тѣмъ же годомъ, тогда, при новомъ предѣлѣ счисленія, необходимо было предшествующихъ пол-

2) Сочин. св. Дмитрія митр. Ростовскаго ч. 4. Лѣтопись, Синодальн. стр. 36. Моск. Синод. Тип. 1807 г.

3) Тамъ же, стр. 45.

4) Св. Кирианъ вторично (1390—1406 г.) Св. Востокъ Арх. Сергія. Москва 1876 г. ч. III прибавленіе стр. 267.

5) Истор. Госуд. Россійск. Карамзина. Сиб. 1849 г. т. V, изд. второе братьевъ Слевинныхъ стр. 237.

6) Тамъ же, примѣч. 246.

7) Если въ лѣтописяхъ за исключеніемъ Никоновской, кончина преп. и богоноснаго отца нашего Сергія, игумена Радонежскаго чудотворца помѣчена датой „6900 лѣто“, то не м. быть вопроса о годѣ пятисотлѣтія со дня кончины св. Сергія. Годъ 1392 и по мартовскому и по январскому лѣтосчисленію въ сентябрѣ мѣсяцѣ тотъ же: шесть тысячъ девяти сотый годъ отъ сотворенія міра.

тора года принять за годъ; а если помѣтить бывшій годъ новою датой, обозначить 1391 годомъ; тогда необходимо было за годъ принять мартовское полугодіе.

При первомъ условіи сентябрьское счисленіе на полугодіе отставало бы отъ мартовскаго и могло быть введено не иначе какъ при оновѣщеніи для общаго употребленія въ Россіи; при второмъ условіи сентябрьскимъ счисленіемъ опережалось мартовское на полугодіе. Это, именно, второе условіе, по свидѣтельству нашихъ отечественныхъ историковъ, имѣло мѣсто при перемѣнѣ лѣтосчисленія мартовскаго на сентябрьское. Вопросъ о полугодіи въ ряду вѣковъ, конечно, не особенно важный; но ввода и небольшую разницу—на полугодіе, — сентябрьское счисленіе ставитъ современнаго историка въ немалое затрудненіе при опредѣленіи точной даты года по лѣтоисчисл. по крайней мѣрѣ за тридцатилѣтній періодъ, отъ конца XIV до тридцатыхъ годовъ XV вѣка и ставитъ въ затрудненіе тѣмъ большее, что кромѣ разности въ датахъ лѣтъ, бывали въ лѣтоисчисл. и описки.

Въ XV вѣкѣ, за исключеніемъ перваго двадцатилѣтія, въ XVI и XVII вѣкахъ, сентябрьское счисленіе было уже общепринятымъ въ Россіи⁹⁾. Здѣсь не лишне упомянуть, что въ концѣ XV вѣка, именно, въ 1492 году отъ Р.Хр., по счету лѣтъ отъ сотворенія міра, исполнилось семь тысячъ лѣтъ. Съ этого года стала появляться, кромѣ полной даты года, еще дата сокращенная. Въ сокращенной датѣ числовой знакъ тысячъ или хиллѣдъ з , иначе з не писался. Полной датой помѣчались акты первой важности: государственныя грамоты, договоры и т. п.; а сокращенной, акты менѣе важные, напр. дѣла приказовъ строельнаго, писцованаго и др. Сохранились „писцовыя Московскихъ сороковыхъ церквей книги письма и дозору Андрея Федоровича Наумова да подьячаго Ивана Ламакина“, помѣченныя датой 139 и 140 годовъ; сохранились „строельныя книги церковнымъ землямъ“, помѣченныя датой 165 года, т. е. вмѣсто датъ 7139, 7140, 7165 отъ сотворенія міра; тѣже даты отъ Р. Хр. 1631, 1631, 1656 года⁹⁾.

Такъ было до новолѣтія 1700 года, учрежденнаго царемъ Петромъ первымъ Алексѣвичемъ въ январѣ.

„20 декабря (уже наступившаго по сентябрьскому счисленію новаго года) наши предки узнали новость; приказано вести лѣтосчисленіе не отъ сотворенія міра, а отъ Рожд. Христова и новый годъ считать не съ 1-го сентября, а съ 1-го января“. Известно (читаемъ въ приказѣ) великому государю, что не только во многихъ европейскихъ странахъ; но и въ народахъ славянскихъ, которые съ восточною православною церковью во всемъ согласны какі: Волохи, Молдаване, Сербы, Далматы, Болгаре, и самые—великаго Государя подданные Черкасы и всѣ Греки, отъ которыхъ вѣра наша принята,—всѣ тѣ народы согласно лѣта свои счисляютъ отъ Рождества Христова осмь дней спустя“.

⁹⁾ Лѣтопись св. Дмитрія Ростовскаго писана въ концѣ XVII вѣка и по мартовскому лѣтосчисленію; но во 1-хъ; отступая отъ обычнаго въ XVII вѣкѣ приема лѣтосчисленія, авторъ о томъ предупреждаетъ читателя, говоря: „Вѣстно же буди и сіе читателю благоразсудному, яко вся та здѣ числимая лѣта, не отъ Сентемврія начинаются, а отъ Марта мѣсяца“ (Лѣт. стр. 67). Во 2-хъ; Мартовское лѣтосчисленіе—это общинный, до сего дня, приемъ при изложеніи библейской исторіи, часть которой составляетъ „лѣтопись“; другое дѣло, „Синописисъ“ при ней, иначе рядъ эпизодическихъ разсказовъ изъ Русской исторіи, въ которомъ авторъ держится того же приема.

⁹⁾ Хранятся въ Арх. Мин. Юст.

„Въ знакъ добраго начинанія и новаго столѣтія, послѣ молебна въ церквахъ, всѣ должны были поздравлять другъ друга съ новымъ годомъ; значительные домовладѣльцы должны были передъ порогами поставить украшенія отъ дровъ и вѣтвей, сосновыхъ, еловыхъ и можжевеловыхъ и сохранять эти украшенія до 7 января; предписано было, во время фейерверка и пушечной пальбы на Красной площади, въ домахъ палатныхъ, воинскихъ и купеческихъ людей стрѣлять изъ небольшихъ собственныхъ пушекъ или мелкаго ружья трижды и пускать ракеты, по ночамъ отъ 1-го до 7 числа зажигать смоляныя бочки“¹⁰⁾.

Ближайшимъ послѣдствіемъ царскаго приказа при введеніи январскаго новолѣтія было то, что послѣ приказа наступило 1-е сентября; слѣдовало бы по старому, по привычному отмѣчать событія тысяча семь сотъ первымъ годомъ; но онѣ отмѣчались не тѣмъ, а 1700-мъ годомъ до января. Наступилъ январскій тысяча семь сотъ первый годъ; опять въ сентябрѣ нужно бы отмѣчать: тысяча семь сотъ второй годъ; но событія отмѣчались не имъ, а 1701 годомъ.

Январское лѣтосчисленіе было введено рѣшительно и, съ первой же поры, стало общезвѣстнымъ и общепринятымъ.

Пересмотримъ особенности и взаимныя отношенія трехъ новолѣтій и счисленій по нимъ.

1) При введеніи сентябрьскаго лѣтосчисленія полугодіе, предшествовавшего ему мартовскаго, было принято за цѣлый годъ, и слѣдовательно, сентябрьскимъ лѣтосчисленіемъ на полгода опережалось мартовское. 2) При введеніи январскаго лѣтосчисленія, сравнительно съ мартовскимъ были приняты за годъ десять мѣсяцевъ, а сравнительно съ сентябрьскимъ четыре мѣсяца признаны были за излишекъ; почему январское отстаетъ отъ сентябрьскаго на четыре мѣсяца и опережаетъ мартовское на два мѣсяца: январь и февраль.

Сравнительная таблица мартовскаго и сентябрьскаго лѣтосчисленія по январскому м. б. представлена въ слѣдующемъ видѣ:

	1 3 9 1	1 3 9 2
Мартовское.	Ян. Ф. Мр. Ар. М. Ин. Іл. Ав. С. О. Н. Д.	1 3 9 2 1 3 9 3
Сентябрьское.	Ян. Ф. Мр. Ар. М. Ин. Іл. Ав. С. О. Н. Д.	1 3 9 2
Январское.	Ян. Ф. Мр. Ар. М. Ин. Іл. Ав. С. О. Н. Д.	

Тѣмъ бы можно было и покончить нашу замѣтку, но Русская Церковь и до сего дня празднуетъ два новолѣтія: одно 1-го дня сентября; другое 1-го дня января.

Въ церковномъ уставѣ, а также въ мѣсячной минеѣ на первый день сентября положена полная служба новолѣтію, которая отиравается и понынѣ. На вечернѣ: тронарь, стихиры и пареміи новолѣтію; на утрени канонъ новолѣтію; тронарь, кондакъ и великое славословіе ради новолѣтія; на литургіи: прокимень, апостолъ и евангеліе новолѣтію. Кромѣ того указано: „если первый день сентября будетъ днемъ воскреснымъ, то на литургіи Евангеліе читается, хотя и подъ одно зачалю, но прежде новолѣтію, а потомъ уже воскресное.“

¹⁰⁾ Исторія Россіи Сергѣя Соловьева съ древнѣйшихъ временъ т. XIV, тотъ же томъ „въ эпоху преобразованія“ второй, Москва 1864 г. стр. 325—326. Примѣч. Полное собраніе законовъ № 1735, 1736.

На первый день января въ церковномъ уставѣ не положено службы поволѣтїю; но эта служба помещена въ прибавленїи къ уставу; — въ книгѣ молебныхъ пѣній, которая и начинается молебнымъ пѣніемъ на новый годъ. Въ составѣ молебствїя на 1-го января вошли изъ сентябрьской службы: троїарк, апостоль и Евангелїе, по прокименъ другой. Краткая колѣнопреклоненная молитва въ концѣ молебна, въ который священнодѣйствующій приносить Господу Богу благодаренїе за прожитый годъ и испрашиваетъ Господне благословенїе на новый годъ, а за тѣмъ многолѣтїе Государю Императору и всему царствующему дому придаютъ молебствїю торжественность.

По особенностямъ дня, въ который Православная Греко-восточная Церковь празднуетъ Обрѣзанїе Господне и память Учителя Вселенской Церкви Св. Василїя Великаго, неудобно было на 1-й день января дѣлкомъ переносить ту службу, которая указана въ уставѣ на первое сентября; почему эта служба отиравается и доселѣ въ тотъ же день.

Что касается мартовскаго новолѣтїя, то едва ли оно и праздновалось когда церковною службою, особенно въ Россїи. Мартовское новолѣтїе было не болѣе, какъ общеринятымъ въ Русской Церкви предѣломъ для счета лѣтъ отъ сотворенїя міра. (Моск. церк. вѣд.)

Священникъ *Аркадій Знаменскій*.

Польская, заграничная печать въ новый годъ *)

Новогоднія статьи польской заграничной печати заслуживаютъ того, чтобы остановиться на нихъ нѣсколько подробнѣе. Въ этихъ статьяхъ не только въ тысячный разъ подчеркиваются и безъ того хорошо извѣстныя польскія симпатїи и антипатїи, но въ нихъ, кромѣ того, съ давно небывалой откровенностью высказываются надежды и ожиданїя польской заграничной руководящей печати. Въ общемъ, тонъ какъ львовскихъ, такъ и краковскихъ газетъ довольно высокъ. Минувшїй годъ, говорятъ они, не прошелъ безслѣдно въ смыслѣ даяннѣйшаго практическаго развитїя идеи „отбудованья отчизны“, какъ съ внутренней, такъ и съ внешней стороны: (какъ со стороны подъема національнаго самопознанїя поляковъ, такъ и новыми явленїями въ политической жизни тѣхъ государствъ, между которыми подѣлена Польша. Торжественное празднованїе столѣтїя конститудїи 3-го мая доказало, какъ увѣряютъ польскїя газеты, насколько живо среди поляковъ стремленїе къ самостоятельности, а развѣ такое стремленїе есть, самостоятельность должна осуществиться. „Сто лѣтъ неволи“, спрашиваетъ „Gazeta Narodowa“: „уничтожили ли наши моральныя силы?“ И отвѣчаютъ: „нѣсколько“. Тяжело положенїе поляковъ, говорятъ эта газета, но не безнадежно, и если когда, такъ именно теперь всѣ обстоятельства складываются такъ, что польскому народу остается только радоваться. „Грубая власть“ Россїи есть власть лишь матеріальная, но отнюдь не моральная. „Сами москали“, авторитетно увѣряетъ „Gazeta Narodowa“, „прекрасно понимаютъ это, и такое пониманїе доводитъ ихъ до бѣшенства. Они могутъ уничтожить тѣ прекрасныя вещи, которыя создали культура и гений поляковъ,

*) Наше духовенство, какъ передовая и постоянная сила въ краѣ, обязано знать о чаянїяхъ и надеждахъ, положимъ и не сбыточныхъ, нашихъ противниковъ; въ виду этого, по временамъ, для знакомства, мы и печатаемъ по польскому вопросу статьи изъ др. серїозныхъ изданїй (Ред. Л. Е. В.).

и которыхъ сами они создать не въ состоянїи, но въ глупивъ ихъ душѣ таится сознанїе неизмѣримаго превосходства надъ ними поляковъ. Памятникъ Муравьеву тамъ, гдѣ царствуетъ королева Польши Остробрамска Божья Матерь, — вотъ символъ русскаго владычества въ Польшѣ. Но огорчаться этимъ, по словамъ польской газеты, особенно не слѣдуетъ. На горизонтѣ показались уже проблески зарискаго освобожденїя. Конечно, освобожденїе это наступитъ не завтра, но она наступитъ, ибо того требуетъ логика исторїи, — нужно только запастись терпѣнїемъ. Взгляните на Прусїю, говоритъ „Nowa Reforma“: ужь на что, какъ жется, сильное государство, а и оно должно было признать духовную мощь польскаго народа и преклониться предъ ней. Объ Австрїи не можетъ быть и рѣчи. Здѣсь поляки занимаютъ почтенное и вліятельное положенїе. Мало того, по словамъ той-же „N. Ref.“, вся Европа въ настоящее время вновь выказываетъ стремленїе завязаться дѣломъ Польши. Европа понимаетъ, что изъ всѣхъ ея глубокихъ политическихъ ранъ, рана польская и наиболее глубокая, и наиболее болѣзненная. Все чаще и чаще европейская политика вспоминаетъ, что польскїй вопросъ еще не рѣшенъ, и что, по существу, это вопросъ европейскїй въ полномъ смыслѣ этого слова, и что это не только вопросъ поправной справедливости, но и существеннѣйшихъ, жизненнѣйшихъ интересовъ самой Европы. Но поляки, изучаютъ польскїе публицисты, не должны самообольщаться этими зайгрыванїями европейской публицистики и не должны надѣяться на помощь какихъ либо новыхъ Наполеоновъ. Не Наполеоны ихъ спасутъ, а ихъ собственныя силы. Терпѣливо должны они ждать неминуемаго кроваваго столкновенїя между востокомъ Европы и западомъ и, воспользовавшись обезсилїемъ воюющихъ сторонъ, предъявить, съ оружіемъ въ рукахъ, свои законныя требованїя. Тогда требованїя этихъ нельзя будетъ не выполнить, и встанетъ вновь могучее польское государство, не „сочиненное“ этнографическое, а былое — „отъ моря и до моря“, и плотной стѣною загородитъ западно-европейскую культуру отъ нашествїя восточнаго варварства. Все осуществится, необходимо лишь терпѣнїе и молчаливая, но неустанная работа для подготовленїя этой свѣтлой будущности.

Такіе узоры, на подкладкѣ неудобныхъ къ передачѣ выходовъ по адресу Россїи, расписываетъ польская заграничная печать въ первый день новаго года, и, читая все это, невольно даешься диву: неужели же до такой степени можетъ помрачиться политическїй умъ людей, воплѣвъ здравомыслящихъ въ другихъ сферахъ человѣческой дѣятельности? Неужели же логика исторїи и логика фактовъ пыннѣйшей жизни такъ трудны къ пониманїю или такъ двусмысленны, что ими можно вертѣть по произволу въ ту или другую сторону? Сто лѣтъ, съ самаго момента паденїя Польши, польскїй народъ, въ лицѣ своей интеллигенціи, страстно стремится къ возстановленїю своей минувшей политической самостоятельности и не хочетъ, не можетъ, повидимому, примириться съ мыслью, что прежнїя формы существованїя Польши минули навсегда, и что Польша „отъ моря и до моря“, — это такая химера, особенно теперь, что о ней серьезно даже говорить какъ-то странно. Мы понимаемъ боль утраченнаго свою политическую самостоятельность народа, но мы понимаемъ также и то, что утрата утратъ разнѣ. Мы понимаемъ, что если возможно было государственное возрожденїе Греціи и Италїи послѣ долгихъ лѣтъ политическаго небытїя, — на что всегда охотно указываютъ

польскіе публицисты, — то для Польши ничто подобное невозможно, ибо условія паденія Греціи и Италіи, съ одной стороны, и Польши, съ другой, — совершенно, можно даже сказать, диаметрально различны. Вѣдь Польша пала не въ силу завоеванія; ея государственный организм одряхлѣлъ, разложился, и ея сосѣди не завоевали, а разобрали ее по рукамъ. Затѣмъ, Греція и Италія имѣли одну задачу и задачу, по существу, симпатичную: оба эти народа стремились къ возстановленію политической независимости отъ иноплемениковъ для самостоятельнаго мирнаго развитія своей внутренней жизни. Польша стремится воскреснуть для осуществленія двухъ задачъ: для самостоятельнаго существованія и для противовѣса могуществу Россіи. Грядущей воображаемой Польшѣ мало быть государствомъ „отъ моря и до моря“, она хочетъ еще побѣдоноснаго соперничества съ государствомъ Россійскимъ; она жаждетъ не только политической самостоятельности, но и мести, пожалуй даже мести больше, чѣмъ самостоятельности. Но вѣдь Россія не Турція, у которой легко было вырвать Грецію, и не Австрія, которую французы заставили уйти изъ Ломбардіи. Вѣдь только поляки, въ своемъ гипотетическомъ ослѣпленіи, все еще неустанно твердятъ о русскомъ варварствѣ. Вѣдь, въ дѣйствительности, это совсѣмъ не такъ. Россія за послѣднія десятилѣтія далеко шагнула въ культурномъ отношеніи. Если бы мы были, какъ угодно думать полякамъ, мало-сильными дикими варварами, неужели же грозныя силы тройственнаго союза не ринулись-бы уже на насъ?

Поляки мнутъ громы на Россію за ея якобы brutальное обращеніе съ ними и не хотятъ понять всей наивности такихъ обвиненій. Люди открыто высказываютъ глубокую ненависть къ намъ; нисколько не скрываясь, готовы воспользоваться возможной нашей слабостью для того, чтобы броситься на насъ, и эти самые люди требуютъ, чтобы имъ предоставлена была полная свобода дѣйствій и принятіе со стороны Россіи мѣръ предосторожности для охраненія собственной безопасности называютъ варварскимъ притѣсненіемъ. Поляки занутились въ себѣ самопротиворѣчій и жалуются, что имъ никто не вѣритъ. Они громко заявляютъ желаніе сдѣлаться нѣмецкими жандармами на славянской границѣ и удивляются, что ихъ обвиняютъ въ антиславянствѣ. Самостоятельность и широкое внутреннее развитіе славянскихъ народовъ Австріи они промѣняли на чечевичную похлебку благосклонности австрійскаго нѣмецкаго правительства и не видятъ въ этомъ ничего ненормальнаго. Ошибку за ошибкой дѣлаютъ они, заигнотизировавъ себя ненавистью къ Россіи, и не могутъ понять, что, идя такой дорогой, они губятъ себя и тормозятъ торжество славянскихъ идей. Больно слышать рѣчи польской иностранной печати, больно слѣдить за ея дѣяніями, ибо никогда и никому не можетъ доставлять удовольствія гибель и разореніе родственныхъ гнѣздъ... (Кіевъ.)

ПРОТОКОЛЬ

1-го засѣданія виленскаго отдѣленія предварительнаго комитета, по устройству IX археологическаго съѣзда въ г. Вильнѣ въ 1893 году, происходившаго 26 октября 1891 г.

Предсѣдательствовали генераль-лейтенантъ Алексѣй Петровичъ Тыртовъ

Присутствовали: предсѣдатель и члены виленской археологической комиссіи: Ю. О. Крачковскій, И. Я. Спирогісъ, Ф. Н. Добрянскій, К. И. Свитко и В. М. Цюцанскій;

хранитель виленскаго музея древностей Ѳ. В. Покровскій, помощникъ архиваріуса виленскаго центрального архива А. П. Адамсонъ, протоіерей И. А. Котовичъ, секретарь литовской духовной консисторіи Ф. К. Смирновъ, инспекторъ литовской духовной семинаріи О. В. Щербицкій, секретарь виленскаго губернскаго статистическаго комитета А. И. Шверубовичъ и преподаватели виленскихъ гимназій: 1-й В. В. Грязновъ и 2-й Е. Ѳ. Карскій.

Изъ числа приглашенныхъ не прибыли по болѣзни и другимъ причинамъ: отставной генераль-лейтенантъ В. А. фонъ-Роткирхъ, редакторъ „Виленскаго Вѣстника“ П. Г. Бывалькевичъ и помощникъ архиваріуса виленскаго центрального архива В. И. Носовичъ.

По открытіи засѣданія, А. П. Тыртовъ обратился къ собравшимся членамъ съ краткою рѣчью, въ которой разяснилъ, что, не занимаясь спеціально археологіей, онъ далъ свое согласіе на принятіе высокой чести, предложенной ему предсѣдателемъ Императорскаго московскаго археологическаго общества графиней П. С. Уваровой — взять на себя роль предсѣдателя виленскаго отдѣленія предварительнаго комитета единственно потому, что рассчитываетъ на общую дружескую помощь и единодушное содѣйствіе всѣхъ господъ членовъ отдѣленія, какъ нынѣ присутствующихъ, такъ и тѣхъ, которіе будутъ въ послѣдствіи приглашены къ участію въ занятіяхъ отдѣленія комитета.

Затѣмъ, по предложенію предсѣдателя, отдѣленію приступило къ избранію секретаря. Въ виду предстоящихъ многосложныхъ занятій отдѣленія, признано необходимымъ избрать, кромѣ секретаря, и товарищей къ нему, которые могли бы помогать ему и на случай могли бы замѣнить его. На эти должности единогласно избраны: секретаремъ И. Я. Спирогісъ, а товарищами къ нему А. И. Шверубовичъ и Е. Ѳ. Карскій.

О состоявшемся избраніи поставлено занести въ протоколъ настоящаго засѣданія. Для ознакомленія присутствующихъ членовъ съ задачами и характеромъ предстоящаго археологическаго съѣзда, а также съ тѣмъ, на что сдѣлано было по этому вопросу до настоящаго времени, прочитаны были: а) правила IX археологическаго съѣзда въ Вильнѣ, утвержденныхъ императоромъ народнаго просвѣщенія 7-го іюля 1891 года; б) сводъ вопросовъ и запросовъ, предложенныхъ Императорскимъ московскимъ археологическимъ обществомъ и разными лицами для разработки на предстоящемъ съѣздѣ въ г. Вильнѣ и в) протоколъ 1-го засѣданія предварительнаго комитета по устройству въ г. Вильнѣ IX археологическаго съѣзда отъ 5-го января 1891 г. (въ извлеченіи). Изъ прочитаннаго выяснилось, что на бывшемъ въ Москвѣ въ январѣ сего года предварительномъ съѣздѣ археологическаго общества поставлены очень многіе вопросы и запросы, разрѣшеніе которыхъ могло бы значительно разяснить прошлыя судьбы Западной Россіи. Поэтому необходимо, какъ можно шире распространить извѣстность о нихъ, чтобы дать возможность ученымъ узнать насущныя наши нужды и поработать надъ ихъ удовлетвореніемъ. Нѣтъ сомнѣнія, что найдутся ученые, которые захотятъ поработать для Западной Россіи, но лишь бы только были извѣстны имъ ея нужды.

Руководствуясь этими соображеніями, отдѣленіе постановило для болѣе широкаго распространенія въ обществѣ правилъ съѣзда и предложенныхъ къ обсужденію вопросовъ и запросовъ просить статистическіе комитеты всѣхъ 6-ти губерній западныхъ губерній напечатать ихъ въ памятныхъ книж-

какъ на 1892 годъ по каждой губерніи, въ видѣ приложений; о томъ же просить редакцію „Виленскаго Календаря“; редактора же „Виленскаго Вѣстника“ просить помѣщать въ издаваемой имъ газетѣ всѣ протоколы отдѣленія комитета и приложения къ нимъ, по мѣрѣ изготовленія.

Понимая громадность задачи предстоящаго археологическаго съѣзда и находя возможнымъ ея осуществленіе только объединенными силами возможно большаго числа лицъ, занимающихся ученымъ изслѣдованіемъ края въ томъ или другомъ отношеніи, отдѣленіе постановило: пригласить въ члены отдѣленія указанныхъ на первый разъ какъ самимъ председателемъ, такъ и нѣкоторыми изъ присутствующихъ членовъ, нижеслѣдующихъ лицъ изъ числа мѣстныхъ и иногородныхъ дѣятелей, занимающихся исторіей и археологіей края: дѣлопроизводителя при главномъ начальникѣ края Н. И. Самойло, профессора слоб. духовной академіи П. Н. Жуковича; преподавателей: виленской 1-й гимназіи А. О. Турцевича, виленскаго реальнаго училища П. Д. Брянцева, гродненской гимназіи Е. Ф. Орловскаго, витебской гимназіи А. П. Салунова, нововѣжской учительской семинаріи З. А. Лядкаго, волынской духовной семинаріи Н. И. Теодоровича; законоучителя виленскаго высшаго женскаго Маринскаго училища протоіерея Т. А. Бермана; директоровъ: могилевской гимназіи А. Ф. Пигулевскаго, полоцкой учительской семинаріи Е. И. Смирнова и несвижской учительской семинаріи П. Д. Меліоранскаго; инспекторовъ: народныхъ училищъ Витебской губерніи Е. Р. Романова, Холмской гимназіи А. С. Будиловича, облостокскаго института Авенаргуса; благочиннаго Опмянскаго уѣзда священника креской церкви Д. Плавскаго; священниковъ Гродненской губерніи: села Сынковичъ Михайловскаго и питникской церкви Врестскаго уѣзда Л. Паевского; помѣщиковъ: Динабургскаго уѣзда имѣнія Людвигово-Крузе, Полоцкаго уѣзда—А. М. Сементовскаго; Лепельскаго уѣзда М. Ф. Кусцинскаго, Виленскаго уѣзда имѣнія Большіе Солечники—Вагнера и Лидскаго уѣзда, им. Нача—Шукевича.

Отдѣленію извѣстно, что въ некоторые помѣщики Западной Россіи обладаютъ значительными археологическими коллекціями и могли бы оказать большое содѣйствіе развитію и широкой постановкѣ будущаго съѣзда доставленіемъ своихъ коллекцій на время съѣзда. Такими лицами являются губернскіе предводители дворянства: виленскій—графъ А. С. Плятеръ, гродненскій—И. Ф. Урсинъ-Нѣмцевичъ, копенскій—графъ Н. Н. Зубовъ и графъ Д. де-Флери. Сюда должны быть отнесены по своимъ важнымъ изслѣдованіямъ могилевскій губернаторъ тайный совѣтникъ А. С. Дембовецкій и начальникъ военно-юридической академіи генералъ-лейтенантъ П. О. Бобровскій.

Расчитывая на могущее быть благотворное влияние для съѣзда этихъ лицъ и на ихъ просвѣщенное содѣйствіе, отдѣленіе полагало бы возможнымъ избрать названныхъ лицъ въ почетные члены отдѣленія. Постановлено: о таковомъ предположеніи отдѣленія сообщить на зависящее распоряженіе предварительнаго комитета въ Москвѣ по устройству въ Вильнѣ IX археологическаго съѣзда.

Отдѣленію занималось разсмотрѣніемъ составленной Императорскимъ московскимъ археологическимъ обществомъ программы для собранія свидѣній о древностяхъ, какъ то: кондахъ, курганахъ, волотовскихъ и т. п. предметахъ края. При разсмотрѣніи оказалось необходимымъ восполнить ее и расширить новыми вопросами и затѣмъ просить г. Почетнаго виленскаго учебнаго округа вновь составленную про-

грамму, для болѣе усильнаго выполненія задачи предстоящаго IX археологическаго съѣзда, особенно въ предѣлахъ сѣверо-западной окраины Россіи, разслать всѣмъ народнымъ учителямъ и другимъ лицамъ учебнаго округа съ просьбою дать къ извѣстному времени отвѣты на поставленные программною вопросы.

Постановлено: Дѣло восполненія помянутой программы поручить А. И. Шверубовичу и о результатахъ сообщить отдѣленію.

Въ заключеніе отдѣленіе остановилось на вопросѣ: на какихъ матеріальныхъ средствахъ оно можетъ расчитывать, приступая къ выполненію возлагаемыхъ на него въ настоящемъ и будущемъ задачъ для усильнаго подготовленія почвы для IX археологическаго съѣзда въ Вильнѣ?

Въ виду того, что само отдѣленіе не обладаетъ никакими матеріальными средствами, постановлено: просить г. председателя войти своевременно куда надлежитъ съ ходатайствомъ объ изысканіи источниковъ, изъ которыхъ могли бы быть почерпнуты необходимыя для сей цѣли матеріальныя средства.

При закрытіи засѣданія председатель заявилъ собранію, что, по случаю отъѣзда его по дѣламъ службы изъ г. Вильны, слѣдующее засѣданіе отдѣленія откладывается до первыхъ чиселъ декабря и что затѣмъ всѣ лица и учрежденія, имѣющія надобность къ отдѣленію, могутъ обращаться въ него, адресуясь въ виленскую публичную бібліотеку.

(Подлинный подписали) Председатель отдѣленія А. Тиртовъ, Члены: Юл. Крачковскій, А. Шверубовичъ, Ф. Покровский, прот. І. Котовичъ, Венед. Площанскій, А. Адамсонъ, Ф. Добрыльскій, Е. Карскій, В. Грязновъ, К. Снитко и секретарь отдѣленія И. Сирогистъ.

Григорій Демьяновичъ Сѣроцинскій, б. инспекторъ Жировицкаго духовнаго училища (некрологъ).

Въ м. Жировицахъ, Слопимскаго уѣзда, Гродненской губ., 14 декабря 1891 года, въ 6^{1/2} ч. вечера, скончался на 78 году своей жизни отъ воспаленія легкихъ бывшій инспекторъ Жировицкаго духовнаго училища, надворный совѣтникъ Григорій Демьяновичъ Сѣроцинскій. Имя покойнаго настолько извѣстно въ Литовской епархіи, что смерть его должна вызвать во многихъ ученикахъ и почитателяхъ его глубокую печаль и, безъ сомнѣнія, многіе священнослужители Литовской епархіи, получившіе начальное образованіе и воспитаніе подъ руководствомъ покойнаго, сочтутъ своимъ священнымъ долгомъ вознести усердныя молитвы къ престолу Всевышняго, да упокоитъ его Господь въ небесныхъ своихъ обителяхъ. Родъ службы, которую проходилъ покойный съ честію въ теченіи 35 лѣтъ, общественное положеніе, которое занималъ онъ въ теченіи своей многолѣтней жизни, было настолько скромное, что, повидимому, о дѣлахъ и заслугахъ его на пользу церкви и отечества можно немного сказать. Но въ дѣйствительности заслуги покойнаго, его труды и образъ дѣятельности на пользу духовнаго просвѣщенія въ сѣверо-западномъ краѣ, заслуживаютъ того, чтобы о нихъ было записано въ лѣтописяхъ исторіи края.

Покойный Григорій Демьяновичъ происходилъ изъ дворянъ Подольской губ., онъ былъ сыномъ униатскаго священника въ м. Городкѣ, Подольской губ., Райсинаго уѣзда и, какъ видно изъ метрическаго свидѣтельства, покойный былъ окрещенъ униатскимъ священникомъ 16 января

1814 года. Родители покойнаго—Демьянъ и Тересса носили двойную фамилію—Обертынскихъ—Сѣроцинскихъ и показаны въ метрикахъ дворянами. Изъ другихъ фамильных документовъ видно, что родъ Сѣроцинскихъ очень древній и происходитъ изъ панства русскаго, земли Перемышльскаго (въ Галиціи), гдѣ у нихъ было и родовое имѣніе подъ названіемъ Сиротино. Въ половинѣ XVIII вѣка фамилія Сѣроцинскихъ развѣтвляется и появляется на сценѣ исторіи въ Подольской, Волынской губ. Мы не сдѣлаемъ ошибки, если признаемъ, что фамилія Сѣроцинскихъ, до введенія уни въ западномъ и юго-западномъ краѣ, принадлежала, какъ и большинство древнихъ дворянскихъ фамилій, къ русской народности и исповѣдала православіе и что фамилія Сѣроцинскихъ передѣлана на польскій ладъ изъ русскаго наименованія Сиротинскій. По разсказамъ покойнаго, отецъ его Демьянъ первоначально владѣлъ собственнымъ имѣніемъ въ Подольской губ. и состоялъ также управляющимъ имѣніемъ польскаго магната Чарторыйскаго въ Подольской и Волынской губ. Но онъ имѣлъ неосторожность поручиться за кого-то по вѣселю на довольно значительную сумму, а потому имѣніе его и даже жалованье, которое въ теченіи многихъ лѣтъ не получалось отъ польскаго магната, пошли на уплату долга и такимъ образомъ онъ разорился окончательно. Въ такомъ затруднительномъ положеніи Демьянъ Сѣроцинскій обратился за совѣтомъ и помощью къ родственнику своему униатскому Лудскому епископу Кириллу Сѣроцинскому и тотъ предоставилъ ему мѣсто священника въ м. Городкѣ, Подольской губ. Такая перемѣна въ положеніи Демьяна Сѣроцинскаго отразилась и на судьбѣ сыновей его; старшіе два сына, по окончаніи гимназіи, поступили на медицинскій факультетъ въ Виленскій университетъ и потомъ служили докторами въ Бессарабской и Кіевской губ., а два младшихъ сына—Григорій и Аполлонъ пошли по другому пути—окончили Литовскую семинарію и служили по духовно-учебному вѣдомству*). Два старшихъ сына, какъ получившіе образованіе въ Польско-Виленскомъ университетѣ и усвоившіе духъ и направленіе его, до конца жизни остались по духу поляками и униатами-католиками, а два младшихъ сына были воспитаны въ русскомъ духѣ, въ любви къ православной церкви и эту любовь старались ввѣдрить въ сердцахъ своихъ многочисленныхъ учениковъ и питомцевъ.

Изъ записокъ митрополита Литовскаго Іосифа Сѣмашко видно, что мать его происходила изъ фамиліи Сѣроцинскихъ и была родною сестрою униатскаго Лудскаго епископа Кирилла Сѣроцинскаго, который принималъ живое участіе въ судьбѣ митрополита и даже помогъ родителямъ его опредѣлить сына въ Главную Виленскую семинарію. Такимъ образомъ покойный Григорій Демьяновичъ состоялъ въ родствѣ съ митрополитомъ Іосифомъ Сѣмашко, такъ какъ епископъ Кириллъ былъ если не роднымъ, то двоюроднымъ братомъ священника Демьяна Сѣроцинскаго. Состоя въ теченіи многихъ лѣтъ на службѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ Литовской епархіи и находясь въ родствѣ съ митрополитомъ Іосифомъ, покойный Григорій Демьяновичъ довольствовался своимъ скромнымъ положеніемъ и не искалъ выхода изъ онаго, не стремился къ переходу на другую болѣе выгодную и почетную службу, хотя по своимъ лич-

*) Аполлонъ Сѣроцинскій, по окончаніи Литовской семинаріи, окончилъ Московскую дух. академію, былъ преподавателемъ въ Подольской и Иркутской семинаріи и въ настоящее время проживаетъ въ отставкѣ въ м. Друскеникахъ.

нымъ качествамъ и образованію могъ бы устроить свою судьбу несравненно лучше, чѣмъ какая встрѣтила его въ жизни. Это обстоятельство объясняется тѣмъ, что покойный Григорій Демьяновичъ былъ въ высшей степени скромнъ и непритязателенъ къ жизни, и митрополитъ Іосифъ не любилъ, какъ это видно изъ его записокъ, оказывать своимъ роднымъ какихъ либо преимуществъ по службѣ, а тѣмъ болѣе неблагоклонно смотрѣлъ на оставленіе службы при духовно-учебномъ вѣдомствѣ и на переходъ въ другое вѣдомство. Такимъ образомъ покойный Григорій Демьяновичъ, по окончаніи Литовской семинаріи, посвятилъ свои молодыя силы и способности на воспитаніе юности въ низшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Литовской епархіи и на этомъ скромномъ поприщѣ закончилъ свою карьеру. А на сколько тяжела этого рода служба, какъ не легко нести бремя учителя и воспитателя въ низшей школѣ, объ этомъ могутъ судить только тѣ лица, на долю коихъ выпалъ тотъ же жребій. О покойномъ Григоріѣ Демьяновичѣ мы можемъ засвидѣтельствовать, что на этотъ подвигъ онъ выступилъ съ отличной подготовкой и твердымъ, настойчивымъ характеромъ. Образованіе онъ получилъ и въ свѣтской школѣ и въ духовной семинаріи и въ лицѣ его та и другая школа нашла себя полное единеніе и лучшаго выразителя. Какъ видно изъ формулярнаго списка, Григорій Демьяновичъ обучался первоначально въ Уманскомъ 6-ти-классномъ училищѣ съ 1826 по 1830 г., затѣмъ въ Винницкой гимназіи съ 1832 по 1834 г. и Литовской семинаріи съ 1834 по 1838 г. Обучаясь въ высшемъ отдѣленіи семинаріи, преподавалъ законъ Божій въ Жировицкомъ приходскомъ училищѣ съ 1-го сентября 1837 по 15 июля 1838 года. По окончаніи семинаріи съ званіемъ студента, опредѣленъ учителемъ въ Супрасльское духовное училище по латинскому языку и ариметикѣ—съ 1-го сентября 1838 г. по 15-е июля 1845 года. Съ 15 июля 1845 г. переведенъ инспекторомъ и учителемъ въ Кобринское училище и, преподавая въ разныхъ классахъ латинскій языкъ, русскій и ариметику, состоялъ въ этой должности по 1 января 1850 г., съ какого числа переведенъ на ту же должность въ Жировицкое училище, гдѣ тоже преподавалъ разновременно и въ разныхъ классахъ латинскій языкъ, ариметику, катихизисъ и чистописаніе. По случаю болѣзни смотрителя училища исполнялъ должность смотрителя въ 1852 и 1870 гг.

По опредѣленію Св. Синода за усердную и полезную службу получилъ въ 1847 г. денежное вознагражденіе въ 170 руб., въ 1851 г.—185 руб.; за долговременную и усердную службу получилъ единовременное пособіе 92 руб. 50 к.; за усердную и полезную службу объявлено ему одобреніе и признательность правленія семинаріи въ 1857 г.; за долговременную и полезную службу назначено ему квартирное пособіе въ 50 р. въ 1851 г. Высочайше пожалованъ знакомъ отличія за XV лѣтъ безпорочной службы при грамотѣ отъ 22 августа 1855 г. за № 2451; получилъ бронзовую медаль на Андреевской лентѣ въ память войны 1853—1856 г.; за неусынную заботливость о своихъ обязанностяхъ объявлена ему признательность Его Высочайшепреосвященства 22 сентября 1862 года. Всемилостивѣйше пожалованъ ему орденъ св. Станислава 3 ст.—3 мая 1863 г.

По выходѣ въ отставку въ 1872 году, покойный Григорій Демьяновичъ, по представленію въ Божѣ почившаго архіепископа Алексія, Всемилостивѣйше пожалованъ 22 сент. 1886 г. кавалеромъ св. Владимира 4 ст. за выслугу въ классныхъ чинахъ 35 лѣтъ. По случаю 50-

лѣтія возсожденія унизившись и православною церковью и к „въ введоміиіаіе іа засауднаіа пользу святаіа православноіа“ церкви“). преподано ему благословеніе Св. Синода съ вѣдучею прамотью иуд автѳрѳа іахнадаіа іаишнѳж іаовноіаіа іа

Изь этого краткаго и перечня служебной и доблестности покойнаго и наградъ и одновременно полученных имъ, можно видѣть, что покойный за свои труды, за свою примѣрную и усердную службу въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а особенно же въ Жировицкомъ духовномъ училищѣ, достигъ отъ личнаго своего начальства и достигъ всего того, что только можетъ дать своимъ труженикамъ духовно-учебная служба въ низшихъ заведеніяхъ.

Писущій эти строки въ теченіи шести лѣтъ былъ увѣнкомъ покойнаго и воспитанникомъ Жировицкаго духу училища въ 60-хъ годахъ подъ руководствомъ и бдительнымъ надзоромъ и присмотромъ наго Григорія Демьяновича. Не будетъ преувеличеніемъ, если я позволю себѣ замѣтить, что Жировицкое духовное училище и указание годъ исключительно приходилось подъ руководствомъ и наблюденіемъ покойнаго Григорія Демьяновича и особенно же по воспитательной части. Смотритель училища, архимандритъ Николай Редутто, сынъ покойный, главное вниманіе обращалъ и посвящалъ большую часть своего времени на благоустройство Жировицкаго монастыря; предметовъ оныхъ никакихъ не преподавалъ и вса дѣятельность его по училищу заключалась въ наблюденіи за экономической частью, въ посѣщеніи занятыхъ учениковъ, во время классныхъ уроковъ и въ разсмотрѣніи по субботамъ вѣдомостей объ успѣхахъ учениковъ. Но и вѣщенія эти были не весьма часты и наводни на насъ учениковъ жстрахали трепать, такъ какъ онъ всегда вызывались какими нибудь радостями съ нашей стороны и занимались дѣлами съчленіе розгами и другими мѣры. Это обстоятельство, а также смотритель училища занимался болѣе дѣлами монастыря чѣмъ училища, объясняетъ тѣмъ, что смотритель училища въ лицѣ покойнаго Григорія Демьяновича имѣлъ всякого независимаго помощника, на котораго всегда можно было положиться. Живя въ училищнаго корпуса, какъ человекъ семейный, покойный все время проводилъ въ стѣнахъ заведенія и въ своему семейству являлся только почтой. Въ этотъ случай аккуратность покойнаго была доведена до крайнихъ предѣловъ: во всякое время года, въ самую ненастную погоду, онъ являлся въ училище по утрамъ въ первый ударомъ колокола въ зау- трени, будиль учениковъ и неосуществительно присутствовалъ на утренней молитвѣ, а также за завтракомъ учениковъ; въ классъ являлся иранимѣдъ всѣхъ учителей и аккуратно просматривалъ по 2 часа на уроку въ то время вечернихъ занятій онъ ежедневно и обязательно посѣщалъ учениковъ и послѣ вечерней молитвы отправлялся къ своему семейству по ранише отхода учениковъ въ снадѳю. Во все воскресные и праздничные дни покойный замполченъ до благовѣстакъ обидѣ производилъ просмотръ всѣхъ учениковъ, разставленныхъ въ одну линію, при чемъ строго соблюдалось, чтобы ученики были причесаны, прилично одѣты, чтобы сапоги были почищены и т. п. Во время богослуженія онъ становился вблизи учениковъ и слѣдилъ за благоговѣйнымъ стояніемъ ихъ, подавая собою примѣръ благоговѣія и религиознаго настроенія. Во время прогулокъ учениковъ, а также во время общаго ихъ купанія лѣтомъ въ прудѣ монастырскомъ покойный всегда былъ съ учениками, неоставляя ихъ ни на минуту безъ своего отеческаго надзора. Какъ инспекторъ училища, покойный имѣлъ и своихъ по-

мощниковъ въ лицѣ надзирателей. Но справедливость требуетъ замѣтить, что надзиратели, получая скудное содержаніе и считая на свою службу, какъ на неизбежное зло, необходимое только для получения священническаго мѣста, относились къ своимъ обязанностямъ не всегда и усердно, совершенно формально, безъ фелката сарданпаво участія. По тому покойный, хотя и могъ заставить надзирателей почаще и поближе быть съ учениками, возложилъ на себя тяжелое бремя надзора за поведеніемъ и воспитаніемъ учениковъ.

Какъ преподаватель, покойный былъ въ высшей степени старательный и настойчивъ и преподаваніе его имѣло успѣхъ. Преподавая катихизисъ по учебнику Филарета покойный требовалъ буквальнаго заучиванія текстовъ съ писанія и св. преданія и опредѣленія истины христіанской вѣры, но при этомъ строго требовалось, чтобы тексты были переведены на русскій языкъ, чтобы смыслъ его былъ понятенъ ученикомъ. При объясненіяхъ уроковъ преподаватель постоянно указывалъ, какое примѣненіе къ жизни можетъ и должна имѣть та или другая заповѣдь, та или другая истина христіанской вѣры и нравственности. Для большаго наглядности преподаватель въ тетриіа ветхаго и новаго завета указывалъ примѣры и образцы для нашего, религіозно-нравственнаго развитія и усовершенствованія. Кроме того, предидначаломъ урока по катихизису, очередной ученикъ прочитывалъ Апостоль или Евангеліе, и назначенное церковью для чтенія въ слѣдующую недѣлю или же праздничныи, учитель предлагалъ въ живой, простой и доступной для дѣтскаго пониманія рѣчи объясненіе прочитаннаго и всегда указывалъ при этомъ примѣненіе того или другого преданія апостольскаго, той или другой евангельской истины.

Латинскій языкъ покойный Григорій Демьяновичъ зналъ въ совершенствѣ такъ, что онъ могъ совершенно свободно на немъ объясняться. Преподаваніе этого предмета валось по тѣмъ учебникамъ, кои въ то время были изданы для духовныхъ училищъ, а статьи для переводовъ въ высшемъ отдѣленіи брались изъ Корселии Непота, тому уже итисвѣдѣніи.

При изученіи латинской грамматики, преподаватель главное вниманіе обращалъ на твердое и основательное усвоеніе учениками латинскихъ формъ склоненія именъ существительныхъ, прилагательныхъ, мѣстоимѣній и срислѳній какъ благоговѣ, правильныхъ, такъ и неправильныхъ. Съ синтаксисомъ же латинскаго языка ученики знакомились при переводахъ статей изъ Корселии Непота, при чемъ главное вниманіе обращалось на усвоеніе учениками болѣе важныхъ и общеупотребительныхъ грамматическихъ правилъ, какъ напримеръ творительныхъ, самостоятельныхъ, подлежащихъ двойнымъ именительнымъ и винительнымъ, съ винительнымъ, неопредѣленнымъ и проч. Не будетъ преувеличеніемъ, если скажемъ, что съ этимологіей латинскаго языка ученики настолько твердо познакомились въ училищѣ, что въ семилѣтнѣ рѣдко кому приходилось обращаться къ грамматикѣ, хотя это усвоеніе было приобретено чисто механически частымъ повтореніемъ. Къ чести и достоинству покойнаго слѣдуетъ сказать, что въ то время когда я обучался въ Жировицкомъ училищѣ, когда не было еще размытъ учебныхъ пособій по латинскому языку и разныхъ раздѣльныхъ записокъ, кои изданы въ послѣдніе годы, насъ заставляли писать упражненія по латинскому языку и заучивать ихъ, при чемъ на основаніи ихъ и извѣстныхъ намъ словъ составлялись перефразировки.

