

# МОСКОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**  
 БЕЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ. СЪ ПЕРЕСЫЛК.  
 за годъ 3 р. 50 к. 4 р. 50 к. 4 р. 2½ к.  
 за полгода 2 р. 2 р. 50 к. 2 р. 30 к.  
 за три мѣс. 1 р. 1 р. 25 к. 1 р. 15 к.  
 — 1 мѣс. 40 к. 18 к. 46 к.

**ВЫХОДЯТЪ**  
 по воскресеньямъ.

**ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ**  
 за каждую строку или мѣсто строки взимается:  
 за одинъ разъ 10 к.  
 — два раза — 18 к.  
 — три раза — 24 к.  
 отдѣльные №№ М. Е. В. продаются по 10 к.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ; въ редакціи на Донской улицѣ, въ приходѣ изволенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербургѣ, у Коралева и Сарикова.

## СОДЕРЖАНІЕ.

О воскресныхъ бесѣдахъ.

### 1. ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

**ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.** Указы Святейшаго Синода: о разборѣ архивныхъ дѣлъ въ духовныхъ консисторіяхъ, о вѣрахъ къ побужденію воспитанниковъ духовныхъ академій къ представлению курсовыхъ сочиненій.

**ЕПАРХИАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.** О воскресныхъ бесѣдахъ; объ ректорѣ московской духовной семинаріи; о перестройкахъ и исправленіяхъ въ зданіяхъ московской духовной семинаріи.

### 2. ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

Бесѣда первая въ недѣлю мясопустную.

**ИНОСТРАННЫЙ ОТДѢЛЪ.** Письмо Константинопольскаго патріарха къ Кентербурійскому архіепископу и отзывъ о немъ газеты „Times“.

**ЕПАРХИАЛЬНАЯ ХРОНИКА.** Второе общее собраніе Православнаго Мисіонерскаго Общества въ Москвѣ. Отъѣздъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Иннокентія въ С.-Петербургу. Экстраординарное собраніе Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

**ИЗВѢСТІЯ ИЗЪ ДРУГИХЪ ЕПАРХІЙ.** Открытіе Александровскаго дома для призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія. Открытіе благотворительныхъ совѣтовъ въ С.-Петербургѣ.

Объявленія.

## Москва, 8-го февраля.

Московское Общество любителей духовнаго просвѣщенія съ перваго дня своего существованія поставило для себя задачею — распространеніе религиозно-нравственнаго образованія въ народѣ. Въ этихъ видахъ еще въ 1866 году открыты имъ воскресныя бесѣды въ епархіальной библиотекѣ, продолжающіяся до сего времени. Въ недавнее время члены Общества нашли возможнымъ открыть воскресныя бесѣды въ другой части города, въ зданіи Межеваго корпуса. По времени, можно надѣяться, что подобныя собесѣдованія будутъ открыты и въ другихъ частяхъ города. По мысли попечителя Общества, Высокопреосвященнаго митрополита Иннокентія, воскресныя бесѣды ведутся и въ нѣкоторыхъ селахъ Московской епархіи между утренней и обѣдной. Есть основаніе предполагать, что въ непродолжительномъ времени этотъ добрый примѣръ найдетъ подражаніе и во всѣхъ мѣстностяхъ Московской епархіи.

Для успѣшнѣйшаго дѣйствованія въ распространеніи религиозно-нравственнаго образованія Общество не оставляло заботы и объ изданіи доступныхъ по цѣнѣ для народа духовно-нравственныхъ книгъ. Съ этою цѣлю было предпринято изданіе воскресныхъ бесѣдъ. Съ-

лано два выпуска. Но, несмотря на крайнюю дешевизну изданія сравнительно съ количествомъ печатной бумаги, оно не достигло желаемой цѣли; распространеніе его ограничилось нѣсколькими тысячами экземпляровъ. Цѣна была все-таки высока для народа. Книжки продавались по 10 коп. Нужно, чтобы цѣна книжки или брошюры не превышала одной копѣйки. Тогда только можно надѣяться на быстрое и повсемѣстное распространеніе подобныхъ изданій въ народѣ. Въ этихъ видахъ Общество любителей духовнаго просвѣщенія еще въ прошломъ году приняло мысль издавать при *Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* листки духовно-нравственнаго содержанія для назиданія народа въ вѣрѣ и благочестіи. Въ настоящее время оно имѣетъ возможность приступить къ исполненію своего предположенія. Изданіе листковъ для народа, начинаясь съ недѣли мясопустной, будетъ продолжаться въ теченіе всего года. На первый разъ въ листкахъ будутъ печататься воскресныя бесѣды; каждая бесѣда будетъ первоначально печататься недѣлю раньше въ *Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*, а потомъ отдѣльными листками для распространенія ихъ въ народѣ. Каждый листокъ будетъ стоить 1 коп. Бесѣда можетъ быть прочитана въ церкви, или въ мѣстѣ, назначенномъ для воскресныхъ бесѣдъ, гдѣ онѣ заведены, а листки могутъ продаваться въ церкви у свѣчнаго ящика. Въ этомъ № *Епархіальныхъ Вѣдомостей* помѣщается 1-я воскресная бесѣда въ недѣлю мясопустную. Отдѣльные листки ея можно будетъ желающимъ имѣть на слѣдующей недѣлѣ и получать изъ епархіальной библиотекы. Нужно надѣяться, что въ каждомъ приходѣ найдутся благодѣтели, которые будутъ приобретать известное количество листковъ для безвозмездной раздачи бѣдному классу народа. Это будетъ высокое дѣло милости духовной.

Попечитель Общества любит. дух. просвѣщ. Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Иннокентій благословилъ начало и продолженіе изданія воскресныхъ листковъ (смотри Епархіальныя распоряженія въ этомъ №) и утвердилъ предположеніе Общества о томъ, чтобы назидательные для народа листки рассылались по церквамъ Московской епархіи

съ тѣмъ, чтобы въ воскресные дни тамъ, гдѣ не было приходскими священно-служителями предложено поученіе, при окончаніи литургіи прочитываемы были сіи листки и потомъ предлагаемы желающимъ для приобрѣтенія съ платою по 1 коп. за листокъ.

Въ С.-Петербургѣ членъ Общества любит. дух. просвѣщ. свящ. В. Я. Михайловскій приступилъ также къ печатанію воскресныхъ листковъ, въ которыхъ помѣщается объясненіе евангелій, читаемыхъ за литургіею въ воскресные дни. Мы имѣемъ уже отпечатанные имъ листки и благодаримъ Господа, что онъ изводитъ во время благопотребное дѣлателей на жатву свою. Цѣна петербургскихъ листковъ тоже 1 к. Сверхъ сего можемъ сообщить, что члены Общества любит. дух. просвѣщ. о. протоіерей П. И. Капустинъ и священникъ М. С. Боголюбскій съ другими членами, принявшіе на себя обязанность бесѣдовать съ народомъ въ воскресные дни въ зданіи Межеваго корпуса, желаютъ тоже издавать черезъ каждыя двѣ недѣли по одной воскресной бесѣдѣ съ подробнымъ объясненіемъ евангелія, и тоже не дороже 1 коп. Дай Богъ! Чѣмъ больше будетъ дѣлателей, тѣмъ лучше. *Жатва многа.*

## ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ВОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

**ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Во 2-й день текущаго мѣсяца Любезнѣйшій Сынъ Нашъ, Великій Князь Алексѣй Александровичъ, достигъ возраста, опредѣленнаго Государственными основными законами для совершеннолѣтія членовъ Нашего Императорскаго Дома, а сего дни, предъ лицемъ Святой Церкви и подъ знаменіемъ чести, Онъ произнесъ торжественно, въ присутствіи Нашемъ, присягу на служеніе Намъ и Государству.

Благословляя Его съ чувствомъ родительской нѣжности на предлежащее Ему отнынѣ столь важное и обширное попри-

ще, Мы, съ непоколебимою вѣрою, возносимъ къ Всевышнему Богу усердныя моленія: да освѣяетъ и укрѣпляетъ Его на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы Нашея Престола и Отечества. Мы твердо увѣрены, что любезные Намъ вѣроподданые единодушно присоединятся къ симъ Нашимъ о Немъ молитвамъ, съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими Наше сердце истинною радостью.

Данъ въ С.-Петербургѣ, во 2-й день января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятое, Царствования же Нашея въ пятнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

*Александръ.*

### УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА. О разборѣ архивныхъ дѣлъ въ духовныхъ консисторіяхъ.

Св. Синодъ слушалъ предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 5 декабря 1868 года, протоколъ 13 засѣданія Высочайше утвержденной комиссіи для разбора дѣлъ синодальнаго архива, въ комъ комиссіи, между прочимъ, представила затребованное отъ нея заключеніе по представленію преосвященнаго вологодскаго объ уничтоженіи архивныхъ дѣлъ тамошней консисторіи, съ присовокупленіемъ общихъ соображеній своихъ касательно разбора дѣлъ этого рода въ консисторіяхъ. Комиссія, сопоставляя дѣло о сокращеніи архива вологодской консисторіи съ разсмотрѣнными ею прежде подобными дѣлами и имѣя въ виду, что и въ будущемъ, можетъ быть, потребуются ея мнѣнія по вопросу о сокращеніи консисторскихъ архивовъ чрезъ уничтоженіе нѣкоторыхъ менѣе важныхъ дѣлъ, сочла нужнымъ представить на благоусмотрѣніе Св. Синода слѣдующія свои соображенія: 1) хранящіяся въ архивахъ дѣла нѣгадъ не могутъ быть отдѣливаемы только по надобности или ненадобности въ нихъ для движенія текущихъ дѣлъ того учрежденія, при которыхъ состоитъ архивъ. Архивныя дѣла еще болѣе цѣнны, какъ письменные памятники, которые своимъ содержаніемъ должны отвѣчать на разнообразныя вопросы, предъявляемые современною наукою; это богатый и драгоценный матеріалъ не для одной отрасли научнаго знанія и преимущественно для статистики, исторіи и юридической науки. Съ этой точки зрѣнія архивныя дѣла, чѣмъ далѣе восходятъ они по времени, тѣмъ драгоценнѣе, доставляя возможность ознакомиться съ эпохою отдаленною и потому всегда изучаемою съ большимъ трудомъ. Даже съ точки зрѣнія надобности или ненадобности для производства нельзя отдѣливать дѣла близкаго къ намъ времени: для нашихъ потомковъ они будутъ имѣть такой же серьезный научный интересъ, какой для насъ самихъ имѣютъ дѣла минувшаго времени. Между тѣмъ, разсматривая поступившія до сихъ поръ въ ведомости дѣламъ, предполагаемымъ консисторіями къ уничтоженію, комиссія могла замѣтить, что значеніе архивныхъ дѣлъ опредѣляет-

ся, почти исключительно, степенью необходимости въ нихъ для канцелярскихъ справокъ, и что поэтому именно назначаются къ сохраненію дѣла, восходящія отнюдь не выше 50 лѣтъ; тогда какъ къ уничтоженію предназначаются такіе разряды дѣлъ, которые однимъ своимъ названіемъ даютъ возможность безошибочно предполагать въ нихъ научный матеріалъ. Правительственное утвержденіе подобной, принятой консисторіями, нормы для отчисленія архивныхъ дѣлъ къ сохраненію или уничтоженію неминуемо повлекло бы за собою невознаградимую утрату многихъ историческихъ памятниковъ. 2) Опытъ всякаго, кто сколько-нибудь изучалъ свой предметъ по первоначальнымъ письменнымъ памятникамъ, показываетъ, что означенную цѣнность для науки архивное дѣло весьма часто получаетъ не отъ разряда, къ которому оно относится, и даже не отъ общаго своего содержанія, а отъ нѣсколькихъ, иногда косвенно относящихся къ нему, указаній. Какъ часто въ такомъ дѣлѣ двѣ-три строки и даже менѣе, полагаютъ конецъ утомительнымъ изысканіямъ ученаго, выводя его изъ лабиринта противорѣчій, блистательно оправдываютъ съ трудомъ составленныя предположенія и догадки, возводя ихъ на степень научнаго факта. Очевидно, какъ много нужно имѣть осторожности, рѣшая вопросъ о сохраненіи или уничтоженіи извѣстныхъ дѣлъ, даже взятыхъ отдѣльно, а тѣмъ болѣе цѣлыми разрядами и заочно. Въ такомъ именно затруднительномъ положеніи находить себя комиссія всякій разъ, когда должна бываетъ высказать свое мнѣніе объ архивныхъ дѣлахъ, на основаніи однихъ только консисторскихъ вѣдомостей. Еще болѣе, безъ сомнѣнія, долженъ быть затруднителенъ этотъ вопросъ для высшаго духовнаго начальства, которое, на основаніи подобныхъ вѣдомостей и мнѣнія комиссіи, вызывается на рѣшительный и уже невозвратный приговоръ архивнымъ дѣламъ. Посему комиссія, высказываясь въ пользу уничтоженія того и другаго разряда дѣлъ, поименованнаго въ вѣдомостяхъ консисторій, всегда предполагаетъ, что уничтоженіе будетъ произведено предварительно просмотра на мѣстѣ самихъ дѣлъ и полнаго убѣжденія въ ихъ незначительности. 3) Прямымъ путемъ отъ означенныхъ соображеній комиссія пришла къ заключенію, что прежде, чѣмъ рѣшаться на такую крайнюю мѣру, какъ уничтоженіе архивныхъ дѣлъ, мѣру, требующую осторожности уже потому самому, что она вызывается внѣшними побужденіями (какова на примѣръ тѣснота архивныхъ помѣщеній), просвѣщенное епархіяльное начальство могло бы испытать все, остающіяся еще въ его распоряженіи средства къ сохраненію архивныхъ дѣлъ, предположенныхъ къ уничтоженію, по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока въ ихъ полной бесполезности не убѣдитъ тщательный ихъ разборъ съ научной стороны, отсутствіе котораго такъ замѣтно въ разсмотрѣнныхъ комиссіею вѣдомостяхъ. Находя, что во всѣхъ подобныхъ случаяхъ только крайняя затруднительность для консисторій, при тѣснотѣ ихъ архив-

ныхъ помѣщеній, хранить старыя дѣла, ненужныя для движенія текущихъ дѣлъ, располагаетъ консисторіи ходатайствовать предъ епархіяльною властію объ уничтоженіи нѣкоторыхъ изъ нихъ, комиссія, съ своей стороны, можетъ указать одно средство къ тому, чтобы, не прибѣгая къ этой мѣрѣ, освободить епархіяльныя консисторскіе архивы отъ излишнихъ для цѣлей консисторій дѣлъ, именно изысканіе этихъ дѣлъ изъ сихъ архивовъ и помѣщеніе въ одномъ изъ ближайшихъ къ консисторіи монастырей или какой-либо изъ церквей, по возможности, въ самомъ епархіяльномъ городѣ. Если не всегда церкви, то почти всегда монастыри въ своихъ зданіяхъ могутъ отдѣлить для этой полезной цѣли требуемое помѣщеніе. Нѣтъ нужды говорить, что этотъ способъ долженъ имѣть мѣсто только въ случаѣ невозможности хранить дѣла въ самомъ консисторскомъ архивѣ, что дѣла не должны быть разсыяны по разнымъ монастырямъ и церквамъ, что дѣламъ, предположеннымъ къ изысканію изъ консисторскаго архива, долженъ быть предварительно составленъ подробный каталогъ (не по разрядамъ дѣлъ, а по номерамъ и оглавленіямъ каждаго дѣла), по которому они и должны быть приняты въ новое помѣщеніе, подъ росписку причтовъ или настоятелей, и что послѣ этого они должны сохраняться причтами и настоятелями на отвѣтственности, одинаковой съ церковнымъ имуществомъ. Комиссія извѣстно, что такой именно способъ избранъ епархіяльнымъ начальствомъ с.-петербургской епархіи для освобожденія архива консисторіи отъ излишнихъ дѣлъ и въ настоящее время приводится въ исполненіе, по особенной инструкции, составленною изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ; старыя дѣла этой консисторіи, какъ скоро составлены будутъ имѣть каталоги, предположено помѣстить въ одномъ изъ столичныхъ соборовъ, настоятель котораго самъ предложилъ дать имъ въ своемъ соборѣ приличное помѣщеніе. Комиссія за все тѣмъ, полагаетъ, что помѣщеніе архивныхъ дѣлъ, обременительныхъ для консисторій, въ особыхъ помѣщеніяхъ не должно быть послѣднею мѣрою къ сохраненію ихъ для науки. Было бы въ высшей степени полезно, если бы примѣръ учрежденія, съ Высочайшаго соизволенія, комиссіи для приведенія въ большую ясность и порядокъ дѣлъ синодальнаго архива, въ настоящее время оправданный сочувствіемъ общества къ первому ея печатному труду, нашелъ подражаніе и въ епархіяхъ; если бы при консисторіяхъ учреждены были подобныя комиссіи изъ наставниковъ семинарій, духовенства и другихъ лицъ, интересующихся дѣломъ науки, съ цѣлію тщательнаго разбора архивныхъ дѣлъ и составленія имъ ученыхъ описаній. Эти описанія могли бы печататься въ епархіяльныхъ вѣдомостяхъ, редакціи которыхъ, безъ сомнѣнія, рады были бы подобному свѣжему и характеристическому матеріалу, общающему епархіи полную интереса исторію. Только тогда могъ бы быть произнесенъ безошибочный приговоръ о совершенной бесполезности того и другаго дѣла не только

для архива консисторій, (но и для науки. Приказали: изложенныя въ настоящемъ протоколѣ Высочайше утвержденной комиссіи для разбора дѣлъ синодальнаго архива общія соображенія касательно архивныхъ дѣлъ этого рода въ консисторіяхъ, какъ вполне основательныя, сообщить циркулярно, печатными указами, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, съ тѣмъ, чтобы преосвященные: а) въ случаѣ встрѣчаемой затруднительности въ помѣщеніи архивныхъ дѣлъ въ консисторіяхъ, по тѣснотѣ консисторскихъ архивовъ, не прибѣгая къ ходатайству объ уничтоженіи таковыхъ дѣлъ, обращали дѣла эти, согласно предположенію комиссіи, для храненія въ ближайшихъ къ консисторіи монастыряхъ или церквахъ, и б) въ просвѣщенномъ вниманіи къ научнымъ интересамъ приняли возможныя, со стороны своей, мѣры для тщательнаго разбора архивныхъ дѣлъ и составленія имъ ученыхъ описаній посредствомъ особо назначенныхъ для того комиссій въ каждой епархіи, на изъясненныя Высочайше учрежденною для разбора дѣлъ синодальнаго архива комиссіею основаніяхъ:

#### О мѣрахъ къ побужденію воспитанниковъ духовныхъ академій къ представленію курсовыхъ сочиненій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло объ окончившихъ курсъ воспитанникахъ С.-Петербургской духовной академіи, не представившихъ своевременно курсовыхъ сочиненій. И по справкѣ, Приказали: Имѣя въ виду, что воспитанники С.-Петербургской академіи, окончившіе курсъ въ настоящемъ году, несмотря на всѣ настоянія со стороны академическаго начальства и побужденія къ своевременной подачѣ курсовыхъ сочиненій, не представили таковыхъ сочиненій и что подобная несправность допущена воспитанниками и другихъ академій, — объявить, чрезъ епархіальныхъ преосвященныхъ, тѣмъ изъ находящихся въ ихъ епархіяхъ воспитанникамъ духовныхъ академій, которые, по окончаніи курса, не представили еще курсовыхъ сочиненій, чтобы они озаботились представленіемъ сихъ сочиненій непременно въ 15-му числу августа будущаго 1870 года, съ тѣмъ, что неисполненіе сего къ указываемому сроку будутъ перемѣщены изъ семинарій на учительскія вакансіи въ духовныя училища. Если же и послѣ того лица эти, а также и несостоящіе на духовно-училищной службѣ бывшіе воспитанники духовныхъ академій не представятъ курсовыхъ сочиненій, по крайней мѣрѣ, къ 15-му августа 1871 года, то будутъ утверждены въ ученыхъ степеняхъ не иначе, какъ по выдержаніи ими, при представленіи курсоваго сочиненія, новыхъ самыхъ строгихъ устныхъ испытаній въ академіи по всѣмъ предметамъ академическаго курса. Для распоряженій по настоящему опредѣленію и для непремѣннаго въ свое время исполненія и

руководства послать указы епархіальнымъ преосвященнымъ. Октября 29-го дня 1869 года.

#### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

##### О воскресныхъ бесѣдахъ.

*Докладъ временнаго председателя Общества любителей духовнаго просвѣщенія протоіерея Іоанна Рожественскаго почитателю Общества, Высокопреосвященнейшему Иннокентію, Митрополиту Московскому.*

Въ минувшемъ 1869 году Общество Любителей духовнаго просвѣщенія постановило издавать при *Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* листки (духовно-правственнаго содержанія для назиданія народа въ вѣрѣ и благочестіи. Постановленіе сіе удостоилось одобренія и поощренія Вашего Высокопреосвященства, а вмѣстѣ съ тѣмъ сочувствія многихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, не принадлежащихъ къ обществу любителей духовнаго просвѣщенія.

Но это постановленіе по разнымъ причинамъ оставалось доселѣ не исполняемымъ. Нынѣ Общество, рѣшившись начать выпускъ означенныхъ листковъ съ недѣли мясопустной, испрашиваетъ на него Святительскаго благословенія Вашего Высокопреосвященства для успѣха начинаемаго дѣла. Вмѣстѣ съ тѣмъ всепокорнѣе проситъ Ваше Высокопреосвященство дозволить оттиски назидательныхъ для народа листковъ разсылать по церквамъ Московской епархіи съ тѣмъ, чтобы въ воскресные дни тамъ, гдѣ не было приходскими священнослужителями предложено поученіе, при окончаніи литургии прочитываемы были сіи листки и потомъ предлагаемы желающимъ для приобрѣтенія оттиски прочитанныхъ листковъ, съ платою по 1 к. за листокъ.

На подлинномъ Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: Господь да благословитъ начало и продолженіе изданія. Разрѣшено и прочее. 4-го февраля. И. М. Московскій.

#### Отъ ректора московской духовной семинаріи.

Къ свѣдѣнію оо. депутатовъ имѣющаго быть 17 февраля съѣзда объявляется, что его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Игнатіемъ, назначено собраться имъ въ семинарію къ 9-ти часамъ утра.

#### О перестройкахъ и исправленіяхъ въ зданіи московской духовной семинаріи. \*)

Въ общемъ педагогическомъ собраніи 12 февраля 1869 г. секретарь правленія доложилъ слѣдующее: г. оберъ-прокуроромъ св. Синода предписано семинарскому правленію (отношеніемъ г. товарища его отъ 26 сентября 1867 г.), доставить ему свѣдѣнія о томъ, въ какой степени соотвѣт-

\*) Въ виду имѣющаго быть, 17-го февраля, съѣзда депутатовъ московской епархіи замѣствуемъ эти свѣдѣнія изъ ноябрьской книжки *Православнаго Обзоръ* за прошедшій годъ. (Обзоръ дѣятельности педагогическаго и распорядительнаго собранія правленія Московской духовной семинаріи за послѣдніе годы.)

ствуютъ нынѣшнія зданія московской семинаріи условіямъ, требуемымъ новымъ уставомъ, т. е., во первыхъ, имѣются ли въ зданіяхъ квартиры для ректора, инспектора, помощниковъ его и эконома (шт. дух. сем. п. 1—3 и 5); во вторыхъ, достаточно ли помѣщенія въ классахъ для занятія въ нихъ положеннаго числа учениковъ (Прил. къ Уст. сем. № 1), съ соблюденіемъ правила, установленнаго примѣчаніемъ къ § 169 Уст. сем., т. е. чтобы на каждаго изъ помѣщаемыхъ въ одну комнату учениковъ приходилось воздуха полторы и не менѣе одной кубической сажени; въ 3-хъ достаточны ли помѣщенія для казенно-коштныхъ учениковъ, число которыхъ должно быть нѣсколько менѣе половины общаго числа (шт. сем. пр. 11), и могутъ ли быть соблюдены удобства, требуемыя § 129 Уст. сем. (т. е. чтобы класныя комнаты были отдѣльныя отъ спальныхъ; но особыхъ, занятныхъ комнатъ для казенно-коштныхъ учениковъ не должно быть, такъ какъ для этой цѣли могутъ служить тѣ же класныя комнаты, какъ видно изъ отвѣтнаго отношенія хозяйственнаго управленія отъ 16 мая 1868 г. на запросное семинарскаго правленія отъ 4 декабря прошлаго 1867 г.); въ 4-хъ, еслибы потребовалось увеличить число учащихъ противъ росписанія, будетъ ли для того достаточно класныхъ комнатъ (§§ 7 и 8 Уст. сем.) и въ 5-хъ имѣется ли отдѣльное помѣщеніе для больницы (§ 170 Уст. сем.). Если нынѣшнія зданія не соответствуютъ означеннымъ условіямъ, то что именно потребуется устроить вновь, или какія сдѣлать передѣлки, или прииспособленія въ старыхъ зданіяхъ. Составленіе требуемыхъ свѣдѣній семинарскимъ правленіемъ поручено было членамъ распорядительнаго собранія: о. инспектору и свящ. І. П. П—ву, которые соображенія свои передали г. архитектору К—му, для составленія, соотвѣтственно имъ, плановъ и смѣтъ. При разсмотрѣніи составленныхъ г. К—мъ плановъ, педагогическое собраніе, въ засѣданіи 4 февраля настоящаго года, обратило вниманіе, главнымъ образомъ, на размѣщеніе класныхъ комнатъ и помѣщеній для воспитанниковъ, и нашло при этомъ нѣкоторыя неудобства, почему и постановило: для болѣе подробнаго разсмотрѣнія архитектурскихъ плановъ назначить 12 февраля особое засѣданіе, къ которому пригласить для совѣщанія, всѣхъ наставниковъ и помощниковъ инспектора. Сущность соображеній комиссіи о приспособленіяхъ семинарскихъ зданій къ требованіямъ новаго устава заключается въ слѣдующемъ: класныя комнаты назначаются для помѣщенія количества учениковъ, опредѣляемаго штатами, съ соблюденіемъ условій, требуемаго примѣчаніемъ къ § 169 Устава. А какъ польза педагогическаго дѣла требуетъ, чтобы всѣ 12 классовъ (считая съ параллельными отдѣленіями), помѣщены были въ одномъ зданіи, то представляется необходимымъ сдѣлать значительныя пристройки къ главному корпусу; именно, предполагается вѣшнюю стѣну, сзади класнаго коридора отъ V класса, перпендикулярно къ главному фасаду, продолжить до сое-

диненія ея съ главнымъ корридоромъ, чрезъ что въ нижнемъ этажѣ образуется помѣщеніе для храненія одежды приходящихъ воспитанниковъ; въ среднемъ—новое помѣщеніе для класной комнаты; а въ верхнемъ—для спальни. Далѣе, въ концѣ класнаго корридора, во всю ширину его, сдѣлать новую, трехъ-этажную пристройку, параллельно главному фасаду, и въ нижнемъ этажѣ назначить помѣщеніе для двухъ класныхъ комнатъ; а въ среднемъ и верхнемъ—рекреационную, или актовую залу, въ два свѣта. Библиотеку изъ главнаго корпуса перенести въ верхній этажъ лѣваго флигеля, примыкающаго къ главному корпусу, а на мѣстѣ библиотеки помѣстить классъ. Въ нижнемъ этажѣ лѣваго флигеля, съ одной стороны, оставить квартиру для помощника инспектора, а съ другой—помѣстить чайную комнату, и особую—для нагреванія воды. Спальныя комнаты чрезъ пристройку расширяются и будутъ удобны для помѣщенія, согласно требованію устава, въ количествѣ до 200 воспитанниковъ, съ соблюденіемъ притомъ выше-указаннаго § его. Физическій кабинетъ предполагается помѣстить на настоящемъ мѣстѣ ученической библиотеки, а помѣщеніе для ученической библиотеки—на пространствѣ, въ настоящее время занимаемомъ частью класной комнаты II класса 1-го отдѣленія, примыкающаго къ настоящему помѣщенію фундаментальной библиотеки. Гардеробная воспитанниковъ будетъ помѣщена на мѣстѣ пейхауза, а для храненія разныхъ казенныхъ вещей можетъ быть назначено помѣщеніе внѣ главнаго корпуса. Сверхъ того, предполагается устроить въ главномъ корпусѣ духовыя печи, вентиляцію, и принять мѣры къ осушкѣ зданій. При разсмотрѣніи этихъ предположеній, усмотрѣно, что чрезъ пристройку къ V классу, у главнаго и класнаго корпусовъ отнимется много свѣта, а чрезъ пристройку въ концѣ класнаго корридора заложится послѣднее окно, и корридоры средняго, а тѣмъ болѣе нижняго этажей, совершенно лишатся свѣта. Члены правленій, профессоры, свѣт. В. П.—ій и г. И. Л.—въ, предложили такой проектъ: для распространенія помѣщеній въ главномъ корпусѣ, выступъ зданія, образуемый V классомъ и ученической библиотекой, продолжить до соединенія его съ тѣмъ выступомъ, гдѣ помѣщается церковь. Въ этой пристройкѣ удобно могутъ быть помѣщены недостающія класныя комнаты; въ срединѣ ея будетъ проходить корридоръ, перпендикулярно класному корридору и параллельно главному фасаду. Такимъ образомъ, семинарскія зданія сзади будутъ имѣть видъ четверугольника, въ срединѣ котораго будетъ находиться дворъ, соединяющійся съ садомъ воротами въ предполагаемой пристройкѣ. Предложеніе это было принято прочими присутствующими, и правленіемъ тогда же опредѣлено: поручить о. инспектору составленный проектъ передать г. архитектору, для составленія, соотвѣтственно ему, новыхъ плановъ, которые затѣмъ (отъ 24 февраля) опять переданы вышеозначенной комиссіи, для дальнѣйшаго дѣйствія. Въ распорядительномъ собраніи 18 августа

разсматривались послѣднія соображенія этой комиссіи относительно приспособленія семинарскихъ зданій къ требованіямъ новаго устава, изъ которыхъ открывалось слѣдующее: 1) квартиры для ректора, инспектора, его помощниковъ и эконома въ зданіяхъ семинаріи имѣются, хотя и требуютъ нѣкоторыхъ исправленій; 2) въ главномъ корпусѣ недостаетъ помѣщенія для трехъ класныхъ комнатъ; 3) каждая изъ настоящихъ 5 класныхъ комнатъ можетъ вмѣщать въ себѣ 32—48 учениковъ; 4) для устройства 4 класныхъ комнатъ потребны передѣлки, состоящія въ разборкѣ капитальныхъ стѣнъ и въ устройствѣ перегородокъ; 5) спальныя комнаты представляютъ слишкомъ тѣсное помѣщеніе, и не удовлетворяютъ удобству, требуемому § 169 Уст. сем.; 6) потребны передѣлки по приспособленію помѣщенія библиотекъ: фундаментальной и ученической, физическаго кабинета, чайной и гардеробной для казенно-коштныхъ воспитанниковъ, гардеробной для помѣщенія верхней одежды воспитанниковъ приходящихъ; по устройству вентиляціи въ спальныхъ комнатахъ; по осушенію зданій отъ накопляющейся подъ ними сырости; по устройству половъ и оконъ въ большей части зданій; по устройству помѣщенія семинарскаго правленія съ канцелярією и архива; 7) необходимо имѣть помѣщеніе для отдыха внѣ класныхъ (класныхъ) и домашнихъ занятій (для коихъ назначаются класныя комнаты), а также для производства актовъ; 8) требуется расширить помѣщеніе больницы, передѣлать окна, устроить теплыя ватеръ-клозеты и вентиляцію. Сверхъ того, еще прежде правленіемъ было признано существенно необходимымъ построить деревянные сараи для дровъ, два деревянныхъ погреба и перестлать тротуаръ внутри семинарскаго двора. По обсужденіи указанныхъ потребностей и по совѣщаніи съ архитекторомъ, правленіе семинаріи, въ видахъ лучшаго надзора за нравственностью воспитанниковъ и соблюденія условій гигиены, признало необходимымъ: 1) въ главномъ семинарскомъ корпусѣ помѣстить спальныя комнаты, 12 класныхъ комнатъ, физическій кабинетъ, фундаментальную и ученическую библиотеки, рекреационный залъ, гардеробныя комнаты для приходящихъ и казенно-коштныхъ воспитанниковъ, общее помѣщеніе для комнатныхъ надзирателей на время, свободное отъ ихъ служебныхъ обязанностей. Для этого необходимо—выступъ зданія, образуемаго пятымъ классомъ и ученическою библиотекой, продолжить съ тѣмъ выступомъ, гдѣ помѣщается церковь и соединить каменною стѣною въ три этажа промежуточное пространство, занимаемое класною комнатою (V класса) и парадною лѣстницею. 2) Въ лѣвомъ флигелѣ, примыкающемъ къ главному корпусу, назначить 4 квартиры—одну для инспектора и три для его помощниковъ. 3) Въ больничномъ корпусѣ назначить подъ помѣщеніе больныхъ весь верхній этажъ, устроить вентиляцію и теплыя ватеръ-клозеты. 4) Въ нижнемъ этажѣ корпуса, занимаемаго квартирою ректора, назначить залъ для собра-

ній правленія. 5) Для отвода воды изъ подъ семинарскихъ зданій провести трубу по Божедомскому и Волконскому проулкамъ въ самотекскій прудъ. 6) Для отопленія, осушенія зданій и устройства вентиляторовъ въ главномъ корпусѣ замѣнить голландскія печи духовыми подвальными печами. 7) Устроить дровяные сараи, два деревянныхъ погреба и перестлать внутри семинарскаго двора тротуаръ. 8) Разобрать и перестроить каменное строеніе, занимаемое конюшнею, каретнымъ сараемъ и прочими службами по причинѣ крайней его ветхости; а также исправить погреба и амбары. На удовлетвореніе всѣхъ вышеизложенныхъ построекъ, перестроекъ и исправленій по смѣтѣ, составленной архитекторомъ, съ прибавленіемъ 1, за составленіе проекта и смѣты, исчислено суммы 129,208 руб. 60 к., а съ присовокупленіемъ 4,374 р. 37 к., почисленныхъ по смѣтѣ на постройку деревянныхъ сараевъ, двухъ деревянныхъ погребовъ и на перестилку тротуара внутри семинарскаго двора, всего потребно 133,582 р. 97 к. Правленіемъ опредѣлено: изложенныя соображенія принять и представить его Высокопреосвященству, вмѣстѣ съ смѣтою и (10-ю) планами, для препровожденія къ г. обер-прокурору Св. Синода.

## ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

### ВОСКРЕСНЫЯ ВЕСѢДЫ.

Весѣда 1-я въ недѣлю мясопустную, О СТРАШНОМЪ СУДѢ.

*Егда придетъ Сынъ человѣскій во славу Своей и вси святіи Ангели съ Нимъ: тогда сядетъ на престолѣ славы Своея, и соберутся предъ Нимъ вси языци. (Матѣ. 25, 31, 32.)*

Предъ наступленіемъ спасительныхъ дней поста и говѣнія св. церковь напоминаетъ намъ о томъ великомъ днѣ, въ который потребуетъ отъ насъ отчетъ за всю прожитую жизнь и въ который навѣки рѣшится судьба всего человѣческаго рода и cadaго чловѣка въ особености.

Мы странники и пришельцы на землѣ, не помнимъ, какъ пришли сюда, не знаемъ когда и куда пойдѣмъ отсюда; являемся здѣсь для того, чтобы по пути, указанному Богомъ, шествовать къ небу, и во время сего путешествія собирать запасъ добра для вѣчной жизни. Кратокъ, или продолжителенъ назначенный каждому изъ насъ путь,—никто о томъ не знаетъ, это тайна Божія; то только несомнѣнно извѣстно, что по окончаніи пути *всякъ явитися подобаетъ предъ судищемъ Христовымъ, да приметъ каждый яже съ тѣломъ содѣла, или благи или зла. (2 Кор. 5, 10.)*

Наступитъ часъ,—сія художественно устроенная храмина тѣла нашего разозрится, у инаго въ старости, у другаго прежде; смѣнится настоящей родъ новыми пришельцами земли,—и съ ними будетъ то же, что съ нами; наконецъ состарѣется и весь міръ, одряхлѣетъ подъятяжестью неправды и беззаконой чело-

вѣселихъ; небеса, яко риза обѣщаются, стихии сжигаемы разорятся, рѣка огненная сожжетъ и истинитъ все, что произвела на землѣ рука человѣческая. (2 Петр. 3, 10), явится знаменіе Сына Человѣческаго на небесахъ, (Матѣ. 24, 30) гласъ трубы Архангела потрясетъ всѣ концы вселенныя и возбудитъ умершихъ отъ вѣка; земля и море раскроютъ недра свои и отдадутъ мертвецовъ своихъ, люди въ нетлѣнныхъ тѣлахъ стекуются на облакахъ со всѣхъ концевъ вселенныя, въ трепетѣ предстанутъ съ своими дѣлами окруженному сонмами ангеловъ престолу Вседержителя, въ ожиданіи радостнаго, или грознаго рѣшенія вѣчной своей судьбы.

Господь Отецъ свѣтовъ приведетъ во свѣтъ тайная тьмы (1 Кор. 4, 5); тогда откроются предъ лицемъ неба и земли всѣ сокровенные подвиги благочестія, всѣ тайны беззаконія и неправды, весь срамъ и нечистота студныхъ дѣлъ, столь тщательно скрывааемыхъ нынѣ. Не утаится ни одно постыдное дѣло, ни одно слово, ни одинъ помысль, неизглаженный поканіемъ. Судія всевѣдущій и нелицеприятный изречетъ праведный приговоръ, воздавая комуждо по дѣломъ: *овымъ убо постоянствомъ въ долъ славы и чести и нетлѣнія и щущимъ животою вѣчный; а иже по рвенію противляются истинѣ, повинуются же неправдѣ — яростъ и мязъ.* (Рим. 2, 6, 8).

Такъ изображаетъ намъ послѣдній страшный судъ Божій — вѣрное и всякаго пріятія достойное слово Божіе.

Христіанинъ, призванный І. Христомъ къ вѣчной жизни! страшна суда Божія, но не страшись памятованія и размышленія о немъ. Во всѣхъ словесахъ и дѣлахъ твоихъ поминай послѣдняя твоя, и во вѣки не согрѣшиши, говоритъ благочестивый и опытный мудрецъ древности. Помышляй чаще, что на семъ судѣ опредѣлится судьба твоя неизмѣнно, на вѣчные вѣки. Въ случаѣ осужденія ни слезы, ни поканіе, ни молитвы, ни обѣты не помогутъ. Устоишь ли на судѣ? такъ ли ты чистъ, чтобы безъ трепета могъ явиться на судъ Того, на Кого херувимы и серафимы зрѣти не могутъ, страхомъ неприступнаго Его славы покрывающагося? Прежде нежели наступитъ оный великій день, соверши строгій, безпристрастный судъ самъ надъ собою; прежде нежели обличитъ Верховный Судія, разсмотри тщательно самъ себя, покуда есть возможность иное исправить, иное пополнить, иное оставить.

Не ищи извиненія своимъ грѣхамъ въ немощи своей природы и въ силѣ искушеній и соблазновъ міра: Богъ знаетъ и то и другое лучше нежели мы, болѣе бо Богъ сердца нашего; а лучше присмотри внимательно, не увеличиваешь ли ты самъ своей естественной немощи собственнымъ небреженіемъ объ охраненіи себя отъ искушеній и соблазновъ.

Если по строгому испытаніи найдешь себя скуднымъ добрыми дѣлами, и богатящимся грѣхами, (а это найдешь не-

премѣнно, если будешь испытывать себя искренно): тогда спѣши немедля искать помощи въ покаяніи, доколь не затворились двери милосердія Божія. Не пропусти благоприятнаго времени, котораго ты не можешь остановить, и котораго конецъ неизвѣстенъ. Можетъ быть онъ гораздо ближе, нежели предполагаешь.

Смотри, душа христіанская, увѣщенная, обрученная Христу, чтобы не явиться тебѣ къ Жениху безъ елея добрыхъ дѣлъ и не остаться на вѣки въ чертога Христовы! Тамъ тьма, тамъ вѣчный плачъ и скрежетъ зубовъ, тамъ червь не умираетъ и огонь не угасаетъ.

Судіе нашъ и Вѣдче! егда придеши во славу судити міру, не осуди насъ тогда! Аминь.

### ПИСЬМО КОНСТАНТИНОПОЛЬСКАГО ПАТРИАРХА

къ Кэнтербэрійскому архіепископу и отъзвѣтъ о немъ газеты „Times“ (\*).

„Григорій, Божію милостію архіепископъ Константинограда, новаго Рима, и вселенскій патриархъ преосвященнѣйшему архіепископу, митрополиту кэнтербэрійскому, и экзарху христіанъ англиканскаго исповѣданія, сущихъ въ Великобританіи, Лорду Архібальду Камбеллу: миръ отъ Бога и братское любзаніе во Христвѣ.“

„Съ великою радостію получивъ столь возжеланное письмо вашего досточтимаго преосвященства къ нашей мѣрности, мы тронуты были, какъ и надлежало, до глубины сердца, — тронуты были и тѣмъ, что вы такъ сурово благодарите насъ за то, что мы исполнили христіанскій и въ то же время каноническій долгъ, а именно послали нашего протосинкелла на освященіе, совершенное боголюбивѣйшимъ епископомъ гибралтарскимъ, благимъ и добрымъ господиномъ Карломъ Amyandомъ — и тѣмъ, что вы, въ духѣ братолюбія, общаете намъ Ваши желанія и моленія, да будетъ на землѣ единое избранное стадо и единый архипастырь — Господь нашъ, связующій разстоякшаяся, и ведущій и на-

\*) Относительно впечатлѣнія, произведеннаго этимъ письмомъ на англійскую церковную публику, редакция Христіанскаго Чтенія имѣетъ изъ вѣрнаго источника слѣдующія свѣдѣнія: „желающіе возвести англиканскую церковь на степень вѣтви вселенской церкви радуются появленію его, потому что въ щедрыхъ титулахъ патриарха, усвоенныхъ имъ архіепископу кэнтербэрійскому, думаютъ видѣть признаніе апостольскаго преемства и проч. въ англиканской церкви; простодушные и въ простотѣ сердца желающіе единенія съ православно-каатолическою церковію, видятъ въ этомъ письмѣ близкую возможность воссоединенія съ нею, хотя лишены всякаго неагаго сознанія, что требуется для исторически-каноническаго соединенія съ нею; настроенные въ духѣ „широко-церковной партіи“, т. е. полурационалисты, если не рационалисты, любятъ это письмо, какъ какому-то документомъ, будто бы допускающимъ „законное существованіе разныхъ партій въ недрахъ одной и той же церкви“, принадлежащія къ „низко-церковной партіи“ негодуютъ на мнимый или дѣйствительный успѣхъ „высоко-церковной партіи“ въ глазахъ вселенскаго патриарха, называя подобныя попытки „дѣлствомъ, ласкательствомъ, хитростью, однимъ словомъ — недобросовѣстностью“. Въ видѣ прибавленія къ этому письму, редакция позволяетъ себѣ присовокупить замѣтку по поводу его газеты Times, не лишнюю интереса.

правляющей всѣхъ такъ, когда всѣ едино мудрствуютъ, говорятъ и творятъ къ умноженію Его царства.“

„О томъ же самомъ и мы, молясь ежедневно Богу и Спасителю нашему, не престаемъ, при всякомъ благовременіи, и радоваться и, сколько то въ нашихъ силахъ, отъ всего сердца содѣйствовать всякому доброму дѣлу и всякому доброму намѣренію и желанію, которыя служатъ къ созиданію и совершенію ближняго къ просвѣщенію, единомыслию и единенію всѣхъ во Христвѣ Исусѣ. И мы не просто молимся о томъ; но и чаемъ того отъ Общаго Отца, и Бога — Спасы, и Его Духа, и въ чаяніи уповаемъ, (что наступитъ время) когда многіе будутъ научены, и умножится вѣдѣніе древнѣйшаго и ничѣмъ неповрежденнаго православія, которое первобытная католическая церковь предала намъ во всей чистотѣ, устами богопроповѣдниковъ — апостоловъ, богоносныхъ отцевъ и седми досточтимыхъ Богомъ подвижниковъ и Богомъ движимыхъ вселенскихъ соборовъ.“

„Что же до погребенія вашихъ соотечественниковъ, то да будетъ извѣстно вашему столь возжеланному намъ преосвященству, что если бы и никто изъ вашихъ благочестивыхъ британскихъ епископовъ не говорилъ и не просилъ о томъ нарочито, во всякомъ случаѣ мы сами по себѣ дали бы всякаго рода позволеніе англійскихъ пришельцевъ, умершихъ у насъ, хоронитъ на нашихъ кладбищахъ, по просьбѣ ихъ родныхъ, — хорошо зная, что и здѣсь, и вездѣ подъ солнцемъ — „Господня земля и исполненіе ея“. Тѣмъ больше устроимъ теперь такъ и на будущее время, сколько изъ уваженія къ вашему христіанскому преосвященству, столько же и въ исполненіе долга братолюбія, съ одними однакоже условіемъ, чтобы земля, на которой будутъ хоронитъ, не обращалась въ собственность и не считалась какъ какимъ-либо личнымъ владѣніемъ.“

„Получивъ, — къ тому еще, — съ великою благодарностію, вами же дарованный намъ священный молитвословъ вашего англиканскаго исповѣданія, мы отложили отвѣтъ нашъ на сей разъ главнымъ образомъ потому, что, разбирая эту церковную книгу неспѣшно, въ болѣе свободное время, желали съ болѣею тщательностію развѣдать, на сколько она подходитъ къ истинному евангельскому и католическому ученію, или на сколько отъ него уклоняется, и на сколько подтверждаются слѣдующія, сказанныя въ предисловіи къ ней слова (стр. 7): „Она ничего не содержитъ противнаго слову Божію и здравому ученію.““

„Тѣмъ же временемъ съ удовольствіемъ получивъ и окружное посланіе, изданное англиканскими епископами, два года тому назадъ собиравшимися въ Англии, которому предшествуетъ рекомендательное письмо вашего приснопамятнаго предѣлательства, и замѣтивъ изъ онаго, что они ясно исповѣдуютъ и безусловно, какъ вообще, такъ въ частности, утверждаютъ, что они твердо и неколебимо содержатъ святое Писаніе, яко слово Божіе, приемятъ съум-

волы вѣры единой святой и апостольской церкви, и тщатся хранить древній ея чинъ и богочестіе (\*) въ чистотѣ и неповрежденности, всякую же новизну отвергать и всю землю оглашать спасительною проповѣдію Евангелія,—замѣтивъ, говоримъ, что все это такъ ясно и положительно, мы много порадовались душою, предвидя наступающую и занимающую зарю (того дня, когда) повсюду духовныя овцы соберутся и соединятся въ одномъ и томъ же дворѣ Господнемъ.

„Но входя съ подробностію въ содержаніе того, что находится въ молитвенникѣ и въ символическомъ исповѣданіи XXXIX членовъ, и читая тамъ то, что утверждается относительно вѣчнаго бытія Святаго Духа, божественной евхаристіи, числа таинствъ, апостольскаго и церковнаго преданія, авторитета истинныхъ—настоящихъ вселенскихъ соборовъ, положенія и взаимно-отношенія церкви земной и церкви небесной, далѣе—относительно чести и почитанія, подобающихъ героямъ вѣры,—и въ дѣлѣ усмотрѣнія и въ практикѣ жизни, ничѣмъ и никѣмъ несокрушимымъ мученикамъ и подвижникамъ,—читая, говоримъ, все это, мы нашли, что все это *христотомѣроу* позднѣйшее нововведеніе. А то, что говорится на стр. 592 (въ 19 членѣ вѣры), а именно:

„Какъ погрѣшали церкви іерусалимская, александрійская и антиохійская, такъ равно погрѣшала и церковь римская, и погрѣшала не только жизнью своею, и образомъ богочестія, но и въ дѣлѣ вѣры, „лишаетъ восточныя церкви православія или правоты и совершенства вѣры, и (да будетъ позволено здѣсь сказать, что неумѣстно обвиненіе ближняго въ официальномъ исповѣданіи вѣры) смущаетъ наши души, такъ что мы недоумѣваемъ, что должно сказать о правилѣ англиканскаго православія. Вотъ почему отъ всей души мы молимъ Первовиновника и Совершителя спасенія нашего—просвѣтить разумніе всѣхъ свѣтомъ познанія Его и сотворить изъ всѣхъ языкъ единыя уста, единыя вѣры, единыя любви и единого упованія во благовѣстїи, да вси едиными устами и единымъ сердцемъ, яко помилованныя чада единой и той же матери церкви,—церкви перворожденной и каѳолической, прославимъ единое Трїипостасное Божество: Его же спасительная благодать да будетъ съ Вашимъ преосвященствомъ, возлюбленнымъ намъ во Христѣ, и со всею Вашею боголюбезной паствою“.

Сентября 26, 1869 г.

Считаемъ не лишнимъ выписать изъ „Times“ нѣсколько строкъ, написанныхъ имъ въ передовой его статьѣ, одновременно съ появленіемъ въ печати письма константинопольскаго патріарха.

„Если бы, говорить онъ, всѣ добрые и почтенные люди, мечтающіе о примиреніи съ Римомъ, прямо рѣшились взглянуть въ лицо тѣмъ событіямъ, которыя совершились и совершаются (имѣется въ виду догматическое опредѣленіе непогрѣшимости папы), то они увидали бы, что цѣль ихъ

(\*) Слова эти въ англійскомъ переводѣ выпущены.

недостижима, что отъ нихъ потребуютъ, и потребуютъ безусловно, уступокъ по всѣмъ тѣмъ пунктамъ, въ которыхъ они или ихъ отцы и праотцы расходились съ Римомъ, и увидавъ это, конечно рѣшились бы искать чего-либо, что есть „practical“. „Interesting letter“, которое мы помѣстили въ нынѣшнемъ номерѣ, отъ константинопольскаго патріарха, очень кстати и во всемъ свѣтѣ представляетъ собою контрастъ съ надменными притязаніями Рима. Патріархъ, какъ видно, занимался разборомъ нашего молитвенника и XXXIX Articuli Fidei, думая нѣтъ ли возможности вступить въ болѣе близкое сношеніе съ англиканскими церквами. Говоря вообще, онъ очень „complimentary“, но нѣкоторыя опредѣленія въ 39 членахъ вѣры кажутся ему „неудовлетворительными—unsatisfactory“. Его смущаютъ нѣкоторыя мнѣнія относительно таинствъ и призыванія святыхъ, и въ особенности эта „declaratio“, что какъ церкви іерусалимская, александрійская и антиохійская погрѣшали, такъ равно погрѣшала и церковь римская“. Держась своего начала, онъ не позволяетъ себѣ высказывать прямо, что то или другое ему противно, по его суду. Онъ только просто говоритъ, что такія-то мнѣнія приводятъ его въ недоумѣніе, такъ что онъ сомнѣвается, какъ ему думать и судить о правилѣ англиканскаго православія, и все заключаетъ молитвою о вразумленіи свѣше. Мы рекомендуемъ это письмо прочитывать папѣ. Если бы, подобно патріарху, онъ призналъ возможнымъ для другихъ церквей lawfully (\*) (законно, по закону) не соглашаться съ его церковію, если бы онъ допустилъ возможность сдѣлать взаимныя уступки, то тотчасъ же открылся бы путь къ взаимному соглашенію. Но если одна только воля римской церкви властна рѣшать все, то тутъ конецъ—долженъ быть—конецъ всякому препирательству. Насъ укоряютъ, будто мы не такъ толкуемъ право совѣсти, будто мы говоримъ, что все то право—въ томъ или другомъ дѣлѣ, что мы находимъ правымъ по нашей совѣсти. Нѣтъ, свобода совѣсти не заключаетъ подъ собою такой нецѣлности. Вотъ все, что мы говоримъ,—мы говоримъ, что римско-католическая церковь не есть единственный и безусловный авторитетъ въ дѣлахъ совѣсти; въ самой вещи, in fact, нѣтъ такого непогрѣшимаго авторитета, живущаго на землѣ, и слѣдовательно, и частныя лица и общества, въ извѣстныхъ случаяхъ, кромѣ своей совѣсти, не могутъ имѣть никакого конечнаго, окончательнаго авторитета на землѣ. Если они ошибаются въ своемъ поведеніи, то само собою разумѣется, страдаютъ отъ послѣдствій; но величайшимъ изъ всѣхъ заблужденій было бы отдать свою совѣсть въ руки папѣ. Кто-то сказалъ: только тотъ можетъ сдѣлаться настоящимъ римскимъ католикомъ, у кого сломанъ крестецъ или спинная кость его совѣсти“.

(Христіанск. Чтен. Декабрь 1869 г.).

(\*) А гдѣ же патріархъ призналъ? Ред.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА

Второе общее собраніе Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Москвѣ.

Второе собраніе происходило подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита въ большой залѣ Благороднаго Собранія. Дѣйствительныхъ членовъ явилось 470 человекъ всякаго званія. Были почетныя лица военнаго и гражданскаго вѣдомства, духовенство и купечество. Всего дѣйствительныхъ членовъ въ Москвѣ, какъ слышно, набралось уже около 2,500 человекъ; пожертвованій къ февралю состояло до 35,888 руб.

Собраніе посвящено было выборамъ. Еще до прїѣзда высокопреосвященнаго предсѣдателя розданы были членамъ заготовленныя карточки, на которыхъ они должны были означить: втораго помощника предсѣдателя, казначея и 8 членовъ совѣта. По прибытіи высокопреосвященнѣйшаго, пропѣта была молитва *Отче нашъ*. Затѣмъ, членъ совѣта казанскій протоіерей А. О. Ключаревъ прочелъ журналъ перваго засѣданія, и приступлено къ отобранію голосовъ.

На должность втораго помощника предсѣдателя избранъ тайный совѣтникъ Помпей Николаевичъ Батюшковъ большинствомъ 224 голосовъ. За нимъ большинство голосовъ принадлежитъ дѣйствительному статскому совѣтнику князю Владиміру Александровичу Черкасскому.

На должность казначея избранъ потомственный почетный гражданинъ Василій Дмитриевичъ Аксеновъ большинствомъ двухъ сотъ двадцати четырехъ голосовъ. За нимъ, по количеству выборныхъ голосовъ, слѣдуетъ коммерціи совѣтникъ Сергій Дмитриевичъ Ширяевъ.

Въ должность членовъ совѣта избраны: князь Владиміръ Александровичъ Черкасскій, Василій Михайловичъ Бостанджогло, протоіерей Ипполитъ Михайловичъ Богословскій-Платоновъ, священникъ Николай Дмитриевичъ Лавровъ, Иванъ Сергѣевичъ Аксаковъ, князь Дмитрій Михайловичъ Голицынъ, священникъ Александръ Михайловичъ Иванцовъ-Платоновъ и Иванъ Артемьевичъ Ляминъ. Кандидаты къ нимъ: графъ Алексій Васильевичъ Бобринскій, Михаилъ Никифоровичъ Катковъ, Юрій Федоровичъ Самаринъ, Михаилъ Петровичъ Погодинъ, князь Николай Петровичъ Мещерскій, Сергій Дмитриевичъ Ширяевъ, протоіерей Гавріилъ Ивановичъ Вениаминъ и священникъ Григорій Петровичъ Смирновъ-Платоновъ.

По окончаніи выборовъ пропѣта было: *Достойно есть яко воистину*, и владыка обратился къ собранію съ слѣдующими словами: „Позвольте мнѣ, милостивые государи, выразить вамъ мою задушевную благодарность за ваше единоедушное, радужное и примѣрное сочувствіе святому дѣлу. Да воздастъ вамъ Господь всею своею милостію!“

Выѣздъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Иннокентія въ С.-Петербургъ.

4-го сего февраля, въ 5 часовъ пополудни, съ поѣздомъ Николаевской желѣзной дороги, выѣхалъ въ С.-Петербургъ

Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Иннокентій, сопровождаемый до вагона викариями и старшимъ духовенствомъ. Тотчасъ послѣ сего въ Чудовъ монастырь оба викарія съ чудовскою братіей совершили молебствіе о благополучномъ путешествіи, владыки.

*Экстраординарное собраніе Общества любителей духовнаго просвѣщенія.* 5-го сего февраля въ 6½ часовъ вечера, назначено было экстраординарное собраніе Общества любителей духовнаго просвѣщенія подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Іакова, Епископа Муромскаго. Къ назначенному времени собрались члены Общества и когда прибылъ преосвященный, то членами Общества была прочѣта молитва: *Царю Небесный.* Когда затѣмъ члены Общества и посторонніе посѣтители заняли мѣста, временный предсѣдатель о. протоіерей І. Н. Рождественскій обратился къ преосвященному Іакову съ слѣдующею рѣчью:

Преосвященнѣйшій Владыко!

„Общество любителей духовнаго просвѣщенія въ первый разъ имѣетъ честь и удовольствіе видѣть Васъ въ своей средѣ въ архіерейскомъ санѣ, но въ послѣдній уже разъ видитъ васъ въ званіи своего предсѣдателя.

Мы, члены Общества, душевно радуемся тому, что Господь сподобилъ Васъ почести высшаго званія; въ этомъ видимъ мы заслуженную награду вашихъ трудовъ на разныхъ поприщахъ церковно-общественной дѣятельности: но не можемъ не сожалѣть о томъ, что ваше возвышеніе есть наше лишеніе. Въ лицѣ вашего преосвященства Общество лишается многопопечительнаго и многополезнаго своего дѣятеля. Общество знаетъ и помнитъ, и не забудетъ чѣмъ оно обязано вамъ.

Я не знаю, кому принадлежитъ первая мысль объ основаніи епархіальной библиотеки и при ней Общества любителей духовнаго просвѣщенія: но знаю, и всѣ знаютъ, что вы дали движеніе этой мысли въ средѣ московскаго духовенства и вы привели мысль въ дѣло.

Вотъ это мѣсто, гдѣ мы собираемся по временамъ, и самое собраніе сіе—все это—ваше дѣло. Вы испросили зданіе для библиотеки, вы устроили помѣщеніе для книгъ, вы собрали книги; цѣлыя библиотеки приобрѣтены и перенесены вами въ епархіальную библиотеку; до 700 рукописей—этихъ драгоценныхъ памятниковъ древне-церковной письменности, изъ сырыхъ и темныхъ хранилищъ, почти недоступныхъ прежде для любителей церковной древности, извлечено вами и перенесено въ епархіальную библиотеку для общаго употребленія; многія дорогія заграничныя изданія получены въ даръ библиотекою при вашемъ ходатайствѣ и заботливомъ попеченіи объ устроеніи ея.

Инициатива изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія также принадлежитъ вамъ; матеріальныя средства для содержанія и пополненія библиотеки и для развитія цѣлесообразной дѣятельности Общества большею частію были изыскиваемы вами.

Вотъ ваши заслуги для Общества, и вотъ причины, почему Обществу не легко раставаться съ вами!

Но мы надѣемся, что вы, оставляя предсѣдательство въ Обществѣ, не оставите Общества своею благорасположенностію, отдѣлившись отъ него мѣстомъ, не отдѣлитесь духомъ.

Чтобы и надежду эту сдѣлать твердою, и выразить, по возможности, свою признательность къ многоплодной дѣятельности вашего преосвященства, Общество единодушно избрало васъ въ свои почетные члены, а мнѣ предоставило честь и удовольствіе поднести вашему преосвященству дипломъ на это званіе вмѣстѣ съ краткимъ изображеніемъ важнѣйшихъ заслугъ вашего преосвященства для Общества. Посредствомъ перваго Общество надѣется сохранить постоянную связь съ вашимъ преосвященствомъ, а послѣднее пусть будетъ видимымъ выраженіемъ признательности Общества къ вашей многополезной для него дѣятельности.“

Преосвященный, принявъ отъ временнаго предсѣдателя дипломъ и художественно исполненную дѣйств. член. Общ. г. Струковымъ рукопись съ краткимъ изображеніемъ важнѣйшихъ заслугъ преосвященнаго, какъ перваго предсѣдателя Общества, подписанную всеми присутствовавшими членами, благодарилъ Общество въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Благодарю Общество, сказалъ онъ; все что я сдѣлалъ, сдѣлалъ по благодати Божіей и при содѣйствіи блаженной памяти высокопреосвященнѣйшаго митрополита Филарета. Дай Богъ, чтобы Общество благостояло и процвѣтало! Мыслию и сердцемъ я всегда буду съ Обществомъ и всегда и вездѣ готовъ содѣйствовать всею, чѣмъ могу, многополезной дѣятельности Общества.“

Послѣ сего, по прочтеніи секретаремъ Общества, священникомъ В. П. Рождественскимъ протокола предшествующаго засѣданія, приступлено было къ избранію предсѣдателя закрытою баллотировкою.

Большинствомъ голосовъ избранъ былъ временный предсѣдатель о. протоіерей І. Н. Рождественскій. На его мѣсто временнымъ предсѣдателемъ избранъ отецъ архимандритъ Амфилохій.

Собраніе было заключено пѣніемъ молитвы: *Достойно есть...* При пѣніи присутствующими: *εις πολλὰ ἔτη δέσποτα* преосвященный оставилъ залу засѣданія.

### ИЗВѢСТІЯ ИЗЪ ДРУГИХЪ ЕПАРХІЙ.

**Открытіе Александро-Невскаго дома для призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія.**

Въ церковной жизни нашей столицы, пишутъ въ *Христіанскомъ Чтеніи*, самое крупное явленіе за послѣднее время составляетъ, безъ сомнѣнія, открытіе „Александро-невскаго дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія“. Устройство этого замѣчательнаго учрежденія, долженствующаго занять одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ между благотворительными учрежденіями въ Петербургѣ, и по началу и по осуществленію, составляетъ всецѣло плодъ архипастырской попечительности высокопре-

освященнаго митрополита Исидора и навсегда останется краснорѣчивымъ памятникомъ заботливости его высокопреосвященства о дѣйствительныхъ, неотложныхъ нуждахъ духовенства Петербургской епархіи. Сооруженіе громаднаго зданія и первоначальное обзаведеніе его всеми необходимыми принадлежностями должно было стоить большихъ денежныхъ средствъ, и мы слышали, что только при усиленной заботливости и энергіи, при самой строгой расчетливости въ издержкахъ, это предпріятіе могло быть доведено до конца... Торжество освященія устроенной въ богадѣльнѣ церкви и самаго зданія, въ присутствіи благотворителей, жертвовавшихъ на устроеніе дома деньгами и строительными матеріалами, а также представителей духовенства—членовъ консисторіи и благочинныхъ, совершено было самимъ его высокопреосвященствомъ 8-го ноября. По окончаніи литургіи, протоіереемъ С. С. Тапильскимъ произнесенъ предъ его высокопреосвященствомъ благодарственный адресъ отъ лица петербургскаго духовенства. Можно съ рѣшительностію утверждать, что учрежденіемъ этого дома положеніе вдовъ и сиротъ духовнаго званія въ петербургской епархіи, при имѣющей продолжаться совмѣстной дѣятельности епархіальнаго попечительства и эмеритальной кассы (существующей пока въ проектѣ), обезпечено навсегда. Громадное четырехъ-этажное зданіе, украсившее окрестности Александро-Невской лавры, устроенное со всеми необходимыми удобствами и примѣненіями новѣйшей строительной техники, содержитъ въ себѣ до 120 удобныхъ, свѣтлыхъ и теплыхъ помѣщеній различнаго размѣра, для вдовъ одинокихъ и семейныхъ, а въ случаѣ нужды, говорятъ, число это можетъ быть и увеличено. Независимо отъ этого, въ зданіи богадѣльни имѣетъ быть устроено начальное сиротское училище для дѣвочекъ, въ которомъ, кромѣ элементарныхъ научныхъ свѣдѣній, будутъ преподаваться и руководя. Александро-Невская лавра, по предложенію своего священно-архимандрита, уступила для богадѣльни нужный участокъ земли и снабдила строителей главнымъ строительнымъ матеріаломъ—кирпичемъ съ своихъ заводовъ. Завѣдываніе приѣмомъ вдовъ и сиротъ въ богадѣльню и управленіе по дому поручено особой комиссіи изъ почетнѣйшихъ членовъ столичнаго духовенства.

**Открытіе благотворительныхъ совѣтовъ въ С.-Петербургѣ.** Важное явленіе въ церковной жизни Петербурга составляетъ учрежденіе новой административной и судебной инстанціи въ помѣстномъ управленіи петербургской епархіи—*благотворительныхъ совѣтовъ*. Въ новомъ учрежденіи мудро соглашены права и прерогативы епархіальной власти съ желаніемъ выборнаго начала, столь энергически заявленнымъ на съѣздѣ петербургскаго духовенства. Благотворительскій совѣтъ будетъ состоять изъ благочиннаго, который, какъ органъ епархіальной власти, будетъ, по прежнему, назначаться административнымъ порядкомъ, и двухъ *помощ-*

никовъ благочиннаго, избираемыхъ самимъ духовенствомъ благочинническаго округа, посредствомъ закрытой баллотировки, на три года. Избирателями могутъ быть не только протоіереи и священники, но также диаконы и причетники, съ тѣмъ различіемъ, что протоіереи и священники имѣютъ полный голосъ, диаконы—половину, а причетники—четверть голоса. Благочинническій совѣтъ—инстанція не только административная, но и судебная. Консисторія изъ круга своихъ дѣлъ уступаетъ завѣдыванію благочинническаго совѣта: проступки духовныхъ лицъ противъ должности, благочинія и благоповеденія, нетребующія формальнаго изслѣдованія, за которые, по за-

кону, опредѣляются замѣчанія, внушенія и выговоры, безъ внесенія въ формулярные списки; взаимныя претензіи между членами причтовъ по раздѣлу братскихъ доходовъ и пользованію церковною собственностію, также жалобы прихожанъ на мѣстное духовенство; просьбы о вознагражденіи за ущербы и убытки до 25 р.; жалобы на неуплаты безспорныхъ долговъ и нарушенія безспорныхъ обязательствъ на сумму до 100 р.; иски о личныхъ обидахъ не соединенныхъ съ поступками, противными достоинству духовнаго сана, которые, по закону, могутъ быть прекращаемы взаимнымъ примиреніемъ; представленіе къ наградамъ священнослужителей, от-

личившихся особенными заслугами, выходящими изъ круга обыкновенныхъ обязанностей приходскаго священника, какъ-то: особенною ревностію въ проповѣдываніи слова Божія, въ устройствѣ приходскихъ и воскресныхъ школъ и т. п.; наблюденіе за исправною выдачею церквами пособія духовнымъ училищамъ; собраніе свѣдѣній о положеніи вдовъ и сиротъ духовнаго званія и пр. Разбирательство дѣлъ по спорамъ и жалобамъ въ благочинническихъ совѣтахъ происходитъ словесно, и лишь рѣшенія совѣта записываются кратко въ особую шнуровую книгу. (Христіанское Чтеніе)

## О ВЪЯВЛЕНІЯ

### ОБЪ ИЗДАНІИ

съ 1 января 1870 г. ежемѣсячнаго ИСТОРИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА **РУССКАЯ СТАРИНА.**

*Русская Старина* будетъ состоять изъ двѣнадцати книгъ въ годъ, въ большую восьмую долю, объемомъ не менѣе восьми печатныхъ листовъ въ каждой книгѣ.

Въ составъ каждой книги будутъ входить, въ видѣ „приложеній“, съ перваго же номера, тѣ записки русскихъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, которые, по своему объему, не могутъ помѣститься въ тексты журналовъ.

Все изданіе составитъ въ годъ „три большихъ тома“ каждый не менѣе 22 печатныхъ листовъ и особый томъ приложенія не менѣе 30 листовъ.

Цена годовому изданію *Русской Старины* съ пересылкою г. иногороднымъ и съ доставкою на домъ въ Санктпетербургъ и Москвѣ—7 руб. сер.

Подписка принимается для городскихъ подписчиковъ: въ С.-Петербургѣ—въ главной конторѣ *Русской Старины*—въ книжномъ магазинѣ Александра Федорова Бааунова (Невскій проспектъ, у Казанскаго моста, д. Ольхина); въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ Ивана Григорьевича Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, д. Алексѣева.

Иногородные подписчики обращаются: 1) по почтѣ исключительно въ редакцію и при этомъ сообщаютъ подробный адресъ съ обозначеніемъ: имени, отчества фамиліи и того почтового ящика, съ указаніемъ его губерніи и уѣзда (если то не въ губернскомъ и не въ уѣздномъ городѣ), куда можно прямо адресовать журналъ, и куда полагаютъ обращаться сами за полученіемъ книгъ;—2) лично, или чрезъ своихъ коммисіонеровъ, въ С.-Петербургѣ, въ контору открытую для городскихъ подписчиковъ.

Редакція журнала *Русской Старины* помѣщается въ С.-Петербургѣ, у Спаса Преображенія, Литейной части, въ домѣ Лисицына.

Редакція проситъ лицъ, имѣющихъ сообщить матеріалы и статьи для напечатанія въ *Русской Старинѣ* доставлять ихъ или къ ней, адресуя: *Василію Арсеньевичу Семевскому*, или: *Михаилу Ивановичу Семевскому*: въ С.-Петербургѣ, Литейной части, у Спаса Преображенія, въ домѣ Трута, кв. № 13.

Издатель и отвѣтственный редакторъ **В. СЕМЕВСКІЙ.**

Первая книга *Русской Старины*—вышла 4-го января 1870 года.

### с о д е р ж а н і е е я:

- I. Объ изданіи *Русской Старины*.
- II. Записки Петра Великаго о фортеціяхъ 1724 г., сообщ. М. Д. Хмыровъ.
- III. Письмо Борисова къ Брюсу 1712 г.
- IV. Журналъ генералъ-фельдмаршала кн. Н. Ю. Трубецкаго 1717—1763 гг., сообщ. Н. П. Дуровъ.
- V. Записки придворнаго бриллиантника Позье 1729—1764 гг., сообщ. академикъ А. А. Кунинъ.
- VI. Бумаги кн. М. М. Щербатова: планъ исторіи Екатерины II и опытъ предисловія къ этой исторіи.
- VII. Приказы императора Павла Петровича 1796 г., сообщ. М. Д. Хмыровъ.
- VIII. Отчеты Лагарпа гр. В. И. Салтыкову о воспитаніи в. к. Александра и Константина Павловичей 1783 г., сообщ. Н. П. Дуровъ.

Редакторъ священникъ **В. Рождественскій.**

- IX. Письма и указъ Императора Александра Павловича 1801—1803 гг. 1) письмо къ кн. Вяземской. 2) Указъ Сенату по дѣлу помѣщика Орлова. 3) Два письма къ князю М. М. Голицыну по дѣлу помѣщика Побѣдинскаго, сообщ. С. П. Карновичъ.
  - X. Неопубликованный манифестъ о войнѣ Россіи съ Франціей 1812 г. Сообщ. академикъ А. Ф. Бычковъ.
  - XI. Бумаги А. С. Шишкова. 1812—1813 гг. Письмо гр. Н. П. Румянцева къ Александру Павловичу 3 января 1813 г. и отвѣтъ Императора; три письма Императрицы Маріи Теодоровны къ А. С. Шишкову 1813 г.
  - XII. Письмо императора Александра Павловича къ гр. Аракчеву—5 ноября 1820 г.,—о безпорядкахъ въ л. г. Семеновскомъ полку. Сообщ. Н. И. Семеновъ.
  - XIII. Письмо К. К. Батюшкова къ Н. И. Гнѣдичу 1870 г. Сообщ. П. А. Ефремовъ.
  - XIV. Стихотворенія кн. А. П. Одоевскаго 1826—1837 гг. Сообщ. М. А. Назимовъ.
- Приложеніе: Записки А. Т. Болотова 1738—1794 гг. часть I, письма 1—9.

## В О П С К О В Ъ С Л А В Я Н С К А Я Т И П О Г Р А Ф І Я

И ВЪ 1870 ГОДУ

продолжаетъ печатать книги примиряющія раздоръ съ церковію православною.

По милости Божіей, и по рачительству св. церкви о обращеніи схизматиковъ св. Синодъ дозволилъ намъ перевести славянскую типографію изъ Пруссіи, изъ Іоганисбурга, въ Россію, во Псковъ.

Мы же, бывшіе усердные распространители безповѣнскаго толка, вникая добросовѣстно въ общую исторію двухъ-вѣковаго существованія раздора, ратующаго на св. церковь, и въ то же время саморазлагающагося на мельчайшія согласія, не могли не замѣтить въ немъ совершеннаго безсилія.

Въ надеждѣ на возможность примиренія раздора съ св. церковію, мы, простые, рѣшились посвятить свою типографію въ дѣло служенія разъясненію мрачныхъ недоумѣній: разъясненіе это можетъ быть полезно не только для церкви православною, и для старообрядцевъ ищущихъ своего спасенія,—но и для государства Россійскаго.

Не безызвѣстно всѣмъ православнымъ христіанамъ, какую силу объединенія даже въ разноплеменности народовъ имѣетъ союзъ вѣры. Понятно и то, что степени духовнаго просвѣщенія человечества, и отъ нихъ происходящіе плоды жизни, зависятъ отъ безконечно-разнообразнаго настроенія религиозныхъ убѣжденій.

Нежелающіе злосостоянія не должны безусловно слѣдовать за влеченіемъ западной образованности, и не должны подражать ей разъединенности, происшедшей единственно отъ охлажденія вѣро-ученія религіи саморазъединившихся до безконечности.

Гдѣ преимуществуетъ тѣлесное обученіе, въ маломъ полезное, надъ благодѣіемъ всеполезнымъ, тамъ создается злонаправленность, плодоприносящая бѣдствія. (1 Тим. 4, 8)

Въ типографіи „Русскихъ Вѣдомостей“ у Малаго Каменнаго моста.

Посему надѣемся, что правопонимающіе христіане, несочувствующіе западно-образованной безсознательной вѣротерпимости, происшедшей отъ вѣрозабвенія, не сочтутъ излишними наши начинанія, преднамѣревающіяся сознательно объединить союзомъ вѣры православною нынѣ разъединенныя согласія, и надѣемся, что присоединятъ свои сочувствія въ пощеніи церкви православною о вразумленіи заблуждающихся.

Уважаая равноправность народную, мы уклоняемся отъ вѣрозабвенія и боремся съ частными суетвиріями.

### ВЪ П С К О В Ъ С Л А В Я Н С К А Я Т И П О Г Р А Ф І Я

Проситъ пастырей церкви православною, всегда заботящихся о вразумленіи заблуждающихся, принять въ соучастіе дѣятельность ея, о собраніи волохицкихъ произвольныхъ овецъ въ единую ограду небеснаго и земнаго домовладыки, Который благоволилъ имѣть едино стадо—вселенскую церковь.

Пастыри православныя, по должности своей рачующіе душу свою положить за овецъ расточенныхъ, да не отринуть предложеніе славянскою типографіи, желающей быть органомъ во всеуслышаніе испускаемаго присно-вопящаго о соединеніи Христова гласа: то-есть, да благоволятъ изъ св. писанія избираться для заблуждающихся увѣщанія присылать въ славянскую типографію.

Скюдостію свѣдѣній никто не имѣетъ права отказать, потому что не только пяти, но единого таланта довѣсть на произвожденіе доброй купли.

Полученіемъ статей отъ пастырей церковныхъ типографіи удостовѣрится, что удостоился быть принятымъ въ соучастіе спасительной проповѣди между заблуждающимися.

Духомъ единой вѣчной миротворной истины не можетъ быть оправдано многообразное представленіе разныхъ сектъ и раздоровъ, а посему и обязаны люди Богобогающіе выходить изъ тумана суетвирій къ чистому свѣту праведнаго солнца.

Въ Псковѣ славянская типографія, вслѣдствіе даруемой глаголемымъ старообрядцамъ въ словопреніи о предметахъ вѣры свободы, принимаетъ для печатанія убѣжденія всѣхъ согласій, разумѣется—съ истинно-безпристрастною оцѣнкою въ духѣ древней вселенской соборной апостольской церкви.

Типографія не изстаетъ правописанія рукописей, но токмо чистоту душевнаго убѣжденія каждаго согласія.

Междусобныя словопренія глаголемыхъ старообрядческихъ согласій будутъ печатаемы слово въ слово, (исключая оскорбительныхъ выраженій) съ замѣчаніями изъ св. писанія.

Историческія сказанія и жизнеописанія изъ быта глаголемыхъ старообрядцевъ будутъ печататься безъ всякихъ раскрасъ и натягательствъ.

По мѣрѣ накопленія полезныхъ статей выпускаются книжки „Истина“ (цѣна за каждую 50 к. е.).

По настоящее время отпечатано тринадцать книжекъ „Истина“.

Получать „Истину“ можно непосредственно изъ типографіи.

Пересылку во всѣ мѣста Россіи типографія принимаетъ на себя.

Приглашаются на взаимное словообъясненіе всѣ иновѣрныя секты съ церковію православною.

Редакторъ-издатель **К. Голубовъ.**

Цензоръ протоіерей **І. Рождественскій.**