

# МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XXV г.  
№ 41



СЪБЪЕДИТЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

1894 г.

8 Октября.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

АВНТРАСАЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Остоженка, Императорскій Лицей въ память Цесаревича Николая, квартира законоучителя Лицея, священника Іоанна Ильича Соловьева.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

## СОДЕРЖАНІЕ:

Слово Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, сказанное въ день исполнившагося пятидесятилѣтія по освященіи Успенскаго храма въ Геосиманскомъ скитѣ.

Изъ жизни Московской Духовной Академіи въ истекшемъ учебномъ году. Нѣсколько словъ къ вопросу о развитіи народныхъ и школьныхъ библиотекъ.

Объ указателяхъ книгъ для народныхъ и школьныхъ библиотекъ (въ дополненіе къ статьѣ свящ. Востокова).

Московская хроника. Молебствія о здравіи Его Величества Государя Императора.—Крестные ходы и архіерейскія служенія 1, 2, 4 и 5 октября.—Освященіе церквей св. Николая Явленнаго, на Арбатѣ, Успенія, въ Печатникахъ, св. Николая, въ Срѣтенскомъ монастырѣ, и Успенія св. Анны, въ Маріинской больницѣ.—Освященіе въ Архангельскомъ соборѣ иконы свв. Михаила и Θεодора Черниговскихъ.—Молебствія въ благодарное воспоминаніе избавленія отъ холеры.—Посѣщеніе Владыкою Митрополитомъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ.—Поднесеніе наперсныхъ крестовъ свящ. М. И. Соболеву и прот. В. Пшеничникову.—50-лѣтіе учителя А. И. Мечева въ хорѣ Новодѣвичьяго монастыря.—† Свящ. Г. Е. Скворцовъ и П. І. Губонинъ.—Высочайшая благодарность Обществу хоругвеносцевъ Сер-

гіева посада за пожертвованіе иконъ въ Ливадію.—Поѣздка Ихъ Высочествъ на богомолье въ Сергіевъ посадъ.—Освященіе храмовъ въ с. Костинѣ, Дмитр. у. и въ с. Зеленой Слободѣ, Бронницкаго у.

Внутреннія извѣстія. Дѣло перевода священныхъ и богослужебныхъ книгъ на языки сѣверныхъ инородцевъ.—Массовое присоединеніе къ православной церкви изъ раскола казаковъ Терской области.—Открытіе братства въ г. Тарусѣ, Калуж. г. для борьбы съ сектанствомъ.—Благотворное значеніе церковной библиотеки въ дѣлѣ борьбы съ сектанствомъ.—Добрые плоды народной школы.—Постановленіе епархіальнаго сѣзда Подольскаго духовенства о сборахъ съ монастырей на содержаніе духовно-учебныхъ и благотворительныхъ заведеній.—Убѣжище для призрѣнія дѣтей остающихся безъ пристанища въ Петербургѣ.—Дѣятельность епархіальныхъ Обществъ взаимнаго страхованія.—† Н. Я. Бѣляевъ.

Библиографія. Радость Христіанина при чтеніи Библии, какъ Слова жизни. кн. 1—10.

Корреспонденція. Изъ с. Одинцова, Звен. у.

Извѣстія и замѣтки. Замѣтка относительно христоматіи изъ всего написаннаго о преп. Сергіи.

Слово въ день пятидесятилѣтія, исполнившагося послѣ освященія Успенскаго храма въ Геосиманскомъ скитѣ.

*Есть Господь на мѣстѣ семъ, азъ же не видѣхъ.*  
Быт. 28, 16.

Знавшіе сію лѣсистую пустыню болѣе пятидесяти лѣтъ назадъ не могли тогда воскликнуть: *Яко есть Господь на мѣстѣ семъ.* Онъ всюду, какъ вездѣсущій; но здѣсь уже послѣ открылись чудеса Его промышленія. Первоначально родилась мысль поставить этотъ малый храмъ, и при немъ нѣсколько келлій для желающихъ проводить жизнь въ уединеніи, по образцамъ древняго отшельничества. А нынѣ видимъ среди лѣса обитель, блистающую богатствомъ церковныхъ украшеній, вмѣщающую въ себѣ большія зданія и, что особенно важно, ознаменованную чудотворною святынею. Сюда стекаются во множествѣ богомольцы; и никто не отходитъ отсюда безъ утѣшенія. Здѣсь подвизаются благочестивые старцы, полагаютъ начало юные подвижники; совершается день и ночь, можно сказать, непрерывное богослуженіе. Очевидцы того, что было прежде и что стало нынѣ, воистину мы можемъ воскликнуть: *Есть Господь на мѣстѣ семъ.*

Простота и трудъ подвижническій,—вотъ чего искалъ приснопамятный святитель и основатель Геосиманскаго скита. Но добротные датели, сверхъ его желанія,

конечно по устроенію Божию (ибо ихъ любить Богъ), рано стали умножать зданія сей обители, и простоту ея отчасти превратили въ великолѣпіе. Болѣе же многоцѣнно то, что общежительное ея устроеніе пребываетъ неизмѣннымъ. Все здѣсь способствуетъ подвигамъ отшельнической жизни: тишина келейнаго уединенія, въ которомъ душа удобнѣе видитъ себя, удаленіе отъ соблазновъ, обезпеченіе въ томъ, что ѣсть, пить и во что одѣться, умилительное совершеніе службъ церковныхъ, сладость молитвы, руководство старцевъ, призрѣніе въ болѣзни, напутствіе при смерти. Остается благодарить Бога, и спастись.

Смотря на эту благоустроенную обитель, можно понять, какъ вѣрно сказано Златоустомъ, что „жизнь иноковъ въ тихой пристани“<sup>1)</sup>. Ибо *есть Господь на мѣстѣ семъ, и не воздремлетъ, ниже уснетъ храмая тѣ* (Псал. 120, 4). Но это не должно вести тебя къ безпечности. Помни и то, *яко страшно мѣсто сіе*,—страшно для того, кто захочетъ жить безбоязненно, ослабѣваетъ въ надзорѣ за собою, увлекается помыслами. Бываетъ иногда, что пловецъ, счастливо переплывшій море, тонетъ подлѣ пристани. Отъ чего и тихія мѣста покрываются непогодой? Отъ напора вѣтровъ и движенія облаковъ. Такъ и для души. Гдѣ она покой найдетъ, когда въ ней самой ходятъ вѣтры помысловъ, сгущаются тучи и сомнѣній, и страстей? Из-

1) На Матѣ. бес. 68.

бѣгшіе волнъ и попеченій житейскихъ, водворившіеся въ обители безмолвія начинаютъ снова *пещись и молвити о мнозѣ*. Одинъ святой отецъ сказалъ: „Не всѣ, живущіе въ монастыряхъ, суть монахи; но тотъ монахъ, кто исполняетъ дѣло монашеское“.—Въ чемъ же состоитъ дѣло монашеское, и какъ влающемуся иноку утвердить въ душѣ спокойствіе? „Если хочешь быть спокойнымъ, совѣтуетъ тотъ же преподобный отецъ, будь мертвъ въ отношеніи ко всякому человѣку. Не касайся чужихъ дѣлъ; не суди, не унижай, не соблазняй никого. Себѣ внимай, и спрашивай самъ себя, зачѣмъ ты вышелъ изъ міра; чего пришелъ искать здѣсь, въ обители. Возненавидь дурное, чтобы возлюбить хорошее. Перестань исполнять свои желанія; подчиняй свою волю волѣ, тебя руксводящей. Познай себя и свои недостатки. И ты будешь имѣть дѣла иноческія“<sup>1)</sup>.

Свято учили и свято жили руководители монашества. Поминая нашихъ первоначальниковъ, будемъ не только чтителями ихъ подвиговъ, но и подражателями ихъ житія, исполнителями ихъ наставленій. Аминь.

### Изъ жизни Московской Духовной Академіи въ истекшемъ учебномъ году.

(По поводу храмоваго праздника Академіи).

1 октября, день основанія Московской духовной академіи въ 1814 году, ежегодно празднуется въ ней торжественнымъ актомъ. Въ текущемъ году наканунѣ праздника, преосвященнѣйшій Тихонъ, епископъ Можайскій, совершилъ въ академической церкви всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Покрову пресв. Богородицы, въ сослуженіи ректора Академіи, архимандрита Антонія, бывшаго инспектора академіи, нынѣ настоятеля посольской церкви въ Аѳонахъ, архим. Сергія и академическаго духовенства. Въ самый день праздника преосвященный Тихонъ, въ сослуженіи ректора Виѳанской духовной семинаріи, архим. Антонія, архим. Сергія и академическаго духовенства, совершилъ Божественную литургію, во время которой вмѣсто частного стиха ректоромъ академіи была сказана проповѣдь о значеніи настоящаго праздника. По окончаніи литургіи и по совершеніи молебна, Владыка въ мантии отправился, при пѣніи праздничнаго тропаря, въ студенческую столовую для благословенія трапезы, а члены академическаго Совѣта, преподаватели, служащіе въ академіи и приглашенные посторонніе посѣтители, среди которыхъ находились преподаватели Виѳанской и Московской духовныхъ семинарій, отправились въ актовую залу. Послѣ студенческаго обѣда начатъ былъ актъ, въ началѣ котораго экстра-ординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ исторіи словесности и иностранной литературы, І. А. Таттарскимъ была прочитана приготовленная имъ рѣчь на тему: «національное и обще-человѣческое значеніе сатиры Сервантеса на рыцарскую романтику среднихъ вѣковъ». По прочтеніи рѣчи хоромъ студентовъ былъ пропѣтъ отрывокъ изъ реквиема Моцарта: «Dies irae». Вслѣдъ затѣмъ секретаремъ академіи, М. К. Казанскимъ, былъ прочитанъ отчетъ о состояніи академіи за минувшій годъ. Вотъ нѣкоторые данныя изъ этого отчета.

Къ началу отчетнаго 1893—94 года почетныхъ членовъ въ

Московской духовной академіи было тридцать четыре. Въ теченіе года вновь приняли это званіе и утверждены были свѣтѣйшимъ синодомъ: высокопреосвященнѣйшіе Іонафанъ, архиепископъ Ярославскій и Θεоктистъ, архиепископъ Рязанскій; преосвященнѣйшіе Діонисій, епископъ Уфимскій и Димитрій, епископъ Подольскій и Брацлавскій; протоіереи Кронштадскаго собора І. И. Сергіевъ и Московской Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, Д. Θ. Касицынъ; Государственный контролеръ, д. т. с. Т. И. Филипповъ; г. товарищъ оберъ-прокурора св. синода, т. с. В. К. Саблеръ и заслуженный ординарный профессоръ Императорскаго Московскаго Университета, т. с. А. С. Павловъ. Кромѣ сего къ 1 октября текущаго года выбранъ въ почетные члены академіи сенаторъ и археологъ т. с. Ровинскій.

Изъ числа почетныхъ членовъ академіи въ теченіи отчетнаго года лишилась троехъ: преосвященнѣйшаго Теофана, бывшаго епископа Тамбовскаго, начальника Іерусалимской миссіи, архимандрита Антонина и настоятеля Московской Іоанно Предтечевской, что надъ Боромъ, церкви, протоіерея І. Н. Рождественскаго.

Относительно состава служащихъ въ академіи должно сказать слѣдующее. Въ началѣ отчетнаго года на службѣ при академіи состояли: ректоръ академіи, архимандритъ Антоній, инспекторъ, архимандритъ Григорій, 6 ординарныхъ профессоровъ, 1 исправляющій должность ординарнаго профессора, 9 экстра-ординарныхъ, 4 доцента, 4 исправляющихъ должность доцента, 1 лекторъ и 1 сверхштатный преподаватель съ званіемъ ординарнаго профессора. Прочихъ должностныхъ лицъ было 9, а всѣхъ служащихъ при академіи 37 лицъ. Двое изъ доцентовъ были вмѣстѣ и лекторами новыхъ языковъ, одинъ французскаго, другой англійскаго.

Въ личномъ составѣ и служебномъ положеніи состоящихъ на службѣ при академіи лицъ въ теченіи отчетнаго года произошли слѣд. перемѣны: 1) инспекторъ академіи, архим. Григорій, указомъ Св. Синода отъ 7 октября 1893 г. за № 4654 назначенъ былъ настоятелемъ Константинопольской посольской церкви. Отправившись къ мѣсту своего новаго служенія онъ послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни 18-го ноября скончался на пути въ Константинополь, въ Москвѣ и 20 ноября былъ погребенъ на академическомъ кладбищѣ. На его мѣсто на инспекторскую должность указомъ Св. Синода отъ 30 декабря 1893 г. за № 6131 назначенъ былъ исправляющій должность доцента С.-Петербургской дух. академіи, іеромонахъ Сергій; 2) заслуженный ординарный профессоръ Н. И. Субботинъ, согласно прошенію уволенъ отъ должности члена академическаго правленія, а на его мѣсто Совѣтомъ академіи 6 сентября 1893 г. былъ избранъ и его высокопреосвященствомъ 22 сентября того же года утвержденъ и. д. ординарнаго профессора по кафедрѣ исторіи философіи П. И. Казанскій; 3) изъ оставленныхъ при академіи для приготовленія къ замѣщенію вакантныхъ преподавательскихъ кафедръ одному—И. М. Громогласову Совѣтъ академіи предложилъ, съ разрѣшенія его высокопреосвященства, занять кафедру по исторіи и обличенію русскаго раскола, освобождающуюся послѣ заслуженнаго орд. профессора Н. И. Субботина, подавшаго прошеніе объ увольненіи изъ академіи по разстроеному здоровью. Другой К. Н. Сильченковъ приказомъ г. оберъ-прокурора Св. Синода отъ 17 февраля 1894 г. опредѣленъ преподавателемъ по основному, догматическому и нравственному богословію въ Харьковскую дух. семинарію. Третій, П. В. Тихоміровъ, оставленный Совѣтомъ академіи, съ разрѣшенія его высокопреосвященства вмѣсто К. Н. Сильченкова, по окончаніи стипендіат-

<sup>1)</sup> Варсан. Вопр. и отв. 52, 203, 253 и 257.

скаго года состоитъ вольнымъ слушателемъ въ Импер. Московскомъ Университетѣ по физико-математическому факультету. Въмѣсто означенныхъ лицъ оставлены были Совѣтомъ академіи, съ утвержденія его высокопреосвященства, для приготовленія къ замѣщенію вакантныхъ профессорскихъ кафедръ окончившіе въ отчетномъ году курсъ кандидаты богословія: Л. А. Соколовъ и И. П. Романовъ.

При полномъ составѣ академическихъ курсовъ въ началѣ учебнаго года въ академіи было 279 студентовъ и 11 вольныхъ слушателей. Въ этомъ числѣ казеннокоштныхъ было 120, стипендіатовъ, содержавшихся на пожертвованные академіи капиталы 31; на сумму поступившую отъ высокопреосв. Макарія, архіепа. Донскаго и Новочеркасскаго 1, на счетъ суммъ Московской кафедры — 6, на счетъ специальныхъ средствъ Св. Синода—18; стипендіатовъ Троице Сергіевой Лавры 16 и своекоштныхъ 98. Изъ послѣднихъ значительное большинство въ теченіи отчетнаго года пользовалось пособіемъ отъ братства пр. Сергія. На основаніи указовъ Синода и съ разрѣшенія его высокопреосвященства въ теченіе года были приняты: 2 студента на IV курсъ (одинъ изъ Кіевской д. акад., другой изъ С.-Петербургской); 3 студента на 3 курсъ (двое изъ Петербургской, одинъ изъ Казанской) и 2 студента на 1 курсъ, изъ коихъ одинъ изъ Казанской академіи, а другой Сирійскій уроженецъ. Кромѣ того согласно указу Св. Синода отъ 13 авг. 1893 г. за № 3588 былъ допущенъ къ слушанію академическихъ лекцій съ правомъ въ теченіе 2-хъ лѣтъ сдать экзаменъ по богословскимъ предметамъ академическаго курса для полученія, по представленіи диссертации, степени кандидата богословія, лекаръ, дѣйств. ст. сов. А. И. Колесовъ. Наконецъ одинъ студентъ П. к. и два студента 1 курса, согласно ихъ прошенію были уволены изъ числа студентовъ академіи и одинъ студентъ П. к. умеръ отъ чахотки.

Ученыхъ степеней удостоены слѣд. лица: а) высокопреосвященнѣйшій Савва, архіепа. Тверской и Кашинскій за свои учено-литературные труды удостоенъ степени доктора церковной исторіи; преосвященнѣйшій Виссаріонъ, епископъ Костромскій и Галичскій за таковыя же труды удостоенъ степени доктора богословія; той же степени удостоенъ экстра-ординарный профессоръ Импер. Харьковскаго Университета по кафедрѣ церковнаго права за представленную имъ диссертацию: «Введеніе въ православное церковное право. Харьковъ 1893 г.»; б) степени магистра богословія удостоены слѣд. кандидаты: преподаватель Бирючепскаго дух. училища, Д. Г. Наумовъ, представившій диссертацию подъ заглавіемъ: «Филаретъ, митрополитъ Московскій, какъ канонистъ. Москва 1893 г.»; законоучитель нѣжинскаго историко-филологическаго института, свящ. П. Я. Свѣтловъ, представившій диссертацию подъ заглавіемъ: «Значеніе креста въ дѣлѣ Христовомъ. Опытъ изясненія догмата объ искупленіи. Кіевъ, 1893 г.»; преподаватель Карачевской учительской семинаріи, И. Т. Назарьевскій, представившій диссертацию подъ заглавіемъ: «Посланіе св. ап. Павла къ филиппійцамъ. Опытъ исagogическаго и экзегетическаго изслѣдованія. Сергіевъ посадъ 1893 г.» и исправляющіе должность доцентовъ въ Московской академіи В. Н. Мышцынъ, представившій диссертацию подъ заглавіемъ: «Ученіе св. ап. Павла о законѣ дѣла и законѣ вѣры. Сергіевъ посадъ 1894 г.» и С. С. Глаголевъ, представившій диссертацию подъ заглавіемъ: «О происхожденіи и первобытномъ состояніи рода человѣческаго. Москва 1894 г.»

Всѣ означенныя лица, кромѣ высокопреосвященнаго архіепа.

Саввы, преосвященнаго еп. Виссаріона и профессора М. А. Остроумова удостоены были степени магистра богословія послѣ предварительной защиты своихъ диссертаций въ присутствіи Совѣта академіи и приглашенныхъ имъ стороннихъ лицъ и утверждены, за исключеніемъ священника П. Я. Свѣтлова и С. С. Глаголева въ ученыхъ степеняхъ, по представленію высокопреосвященнѣйшаго митрополита Сергія, указами Св. Синода: высокопреосвященнѣйшій Савва и преосвященный Виссаріонъ отъ 21 іюня 1894 г., профессоръ М. А. Остроумовъ отъ 12 іюля 1894 г., Д. Г. Наумовъ 29 ноября 1894 г. Объявленіи свящ. П. Я. Свѣтлова и С. С. Глаголева указовъ еще не послѣдовало.

Степени кандидата богословія удостоены Совѣтомъ академіи, съ утвержденія его высокопреосвященства, 50 студентовъ и 2 вольнослушателя, окончившихъ академическій курсъ; 19 изъ нихъ съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія, если представятъ диссертации на степень магистра и защитятъ ихъ установленнымъ порядкомъ; остальные 33, если выдержатъ устные испытанія по тѣмъ предметамъ, по коимъ не оказали успѣховъ, соотвѣтствующихъ степени магистра и представятъ новыя сочиненія. Въ званіи дѣйствительнаго студента утверждены 9 студентовъ, окончившихъ академическій курсъ. Кромѣ того утверждены: а) въ степени кандидата богословія по представленіи кандидатскихъ сочиненій 6 дѣйств. студентовъ, окончившихъ курсъ въ 1892—93 академич. году, 1 студентъ, окончившій курсъ въ отчетномъ году, и б) въ званіи дѣйствительнаго студента 1 студентъ, окончившій курсъ въ томъ же году.

Въ 1893—94 учеб. году бібліотека академіи пополнилась 795 названіями книгъ, рукописей и пр. въ 1204 томахъ. Въ томъ числѣ 560 названій въ 890 томахъ приобрѣтены покупкою, а 235 названій въ 314 том. поступили въ бібліотеку, какъ даръ разныхъ лицъ и учреждений и въ обмѣнъ на академическій журналъ. Изъ пожертвованій заслуживаетъ вниманія пожертвованіе высокопреосвященнаго Сергія, архіепа. Владимірскаго, принесшаго въ даръ бібліотекѣ весьма цѣнное изданіе «acta sanctorum», — изданіе баландистовъ въ 62 томахъ in fol. Но особеннаго вниманія заслуживаетъ очень высокой цѣнности даръ высокопреосвященнаго архіепископа Тверскаго Саввы, отъ котораго Совѣтомъ академіи получено при отношеніи отъ 9 февраля 1894 г. за № 29 копія съ духовнаго завѣщанія, засвидѣтельствованная нотаріальнымъ порядкомъ. Согласно этому завѣщанію высокопреосв. Савва жертвуетъ послѣ своей смерти академической бібліотекѣ въ полную собственность 6147 названій книгъ и рукописей, стоящихъ свыше 50000 руб. Пользованіе жертвуемыми книгами и рукописями предоставлено архипастыремъ академической корпораціи и въ настоящее время.

Въ распоряженіи Совѣта и правленія академіи было 9 премій, изъ коихъ одна премія для наставниковъ академіи въ 654 р. была выдана съ утвержденія его высокопреосвященства доценту по кафедрѣ церковнаго права, Н. А. Заозерскому. На соисканіе преміи покойнаго митрополита Московскаго Макарія за лучшія сочиненія наставниковъ академіи представлены были сочиненія: а) экстра-ординарнаго проф. В. Θ. Кипарисова подъ заглавіемъ: «Митрополитъ Московскій Макарій, какъ проповѣдникъ. Сергіевъ посадъ 1893 г.» и б) доцента А. И. Рведенскаго, подъ заглавіемъ: «Современное состояніе философіи въ Германіи и Франціи». Оба означенныя сочиненія удостоены были каждое половиною преміи по 250 руб. Премія изъ процентовъ съ того же капитала митр. Москов. Макарія въ 300

руб. за лучшія магистерскія сочиненія кандидатовъ академіи отложена была до слѣд. года. На соисканіе преміи митр. Литовскаго Іосифа и прот. Невоструева (въ 158 р.) представлено было 5 кандидатскихъ сочиненій студентовъ бывшаго IV курса, признанныхъ отлично-хорошими. По выслушаніи отзывовъ о сихъ сочиненіяхъ и разсмотрѣніи, по мѣрѣ надобности, самыхъ сочиненій, первая премія присуждена была студенту IV к. И. М. Громогласову, а вторая студенту того-же курса К. Н. Сильченкову. Премія прот. Орлова за лучшія успѣхи въ сочиненіи проповѣдей назначена студенту бывшаго IV курса С. Глаголевскому. Двѣ преміи по 100 р. покойнаго митрополита Москов. Макарія присуждены студентамъ, которыми были поданы всѣ семестровыя сочиненія и изъ нихъ болѣе половины означено балломъ 5 и не было ни одного, имѣющаго баллъ ниже 4-хъ, именно студентамъ IV курса Л. А. Соколову и И. П. Романову.

Въ текущемъ году изъ профессоровъ заслуженный ординарный проф. Е. Е. Голубинскій и экстра-ординарные профессора Г. А. Воскресенскій и И. Н. Корсунскій за свои ученые труды избраны—1-й почетнымъ членомъ Императорскаго Харьковскаго университета, 2-й дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго общества исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ университетѣ и 3-й въ члены корреспонденты Императорскаго Московскаго археологическаго общества.

Занятія студентовъ состояли въ слушаніи лекцій, составленіи сочиненій и чтеніи книгъ, имѣющихъ по содержанию своему отношеніе къ преподаваемымъ предметамъ, словомъ въ умственномъ трудѣ, опредѣляемомъ цѣлями ихъ воспитанія въ высшемъ духовно-учебномъ заведеніи. Студентамъ I, II и III курсовъ назначено было по три сочиненія, при чемъ соблюдался порядокъ, указанный въ § 124 устава дух. академіи, т. е. по наукамъ богословскимъ было назначено сочиненій не менѣе двухъ третей общаго числа ихъ: студентамъ IV курса было назначено одно сочиненіе на степень кандидата богословія. Кромѣ сочиненій, студенты всѣхъ курсовъ должны были представить по одной проповѣди. Какъ сочиненія, такъ и проповѣди были представляемы, за немногими исключеніями, въ сроки, назначаемые Совѣтомъ академіи. Кромѣ исполненія требуемыхъ уставомъ обязанностей, нѣкоторые изъ студентовъ разныхъ курсовъ вели внѣбогослужебныя собесѣдованія въ академическомъ храмѣ и принимали участіе въ общемъ пѣніи, которое учреждено было при бесѣдахъ по инициативѣ и усердію покойнаго о. инспектора академіи, архим. Григорія. Собесѣдованія велись подъ руководствомъ о. ректора академіи. Предметомъ бесѣды служила исторія апостольская и церковная до эпохи вселенскихъ соборовъ, исторія церкви съ IV в. въ очеркахъ жизни и подвиговъ великихъ учителей и святителей и преподобныхъ подвижниковъ монашества. По окончаніи бесѣды народу раздавались Троицкіе листки, а иногда и мелкіе брошюры, или образки. Назидательныя и для всѣхъ понятныя бесѣды привлекали въ церковь отъ 230 до 1400 слушателей. Всего болѣе бесѣды посѣщались въ воскресные дни великаго поста; общее число всѣхъ бывшихъ на бесѣдахъ въ продолженіе отчетнаго года выражается въ цифрѣ 23,757 человекъ.

Что касается поведенія студентовъ, то оно въ отчетномъ году было вполне удовлетворительно. Студенты были внимательны и усердны къ исполненію своихъ обязанностей и обнаруживали доброе направленіе, усердно посѣщали академическое и лаврское богослуженія, утреннія и вечернія молитвы, а также и лекціи. Въ представленныхъ къ концу 1893—94 учебнаго года инспекторомъ академіи спискахъ студентовъ по поведенію,

поведеніе 273 студентовъ и 11 вольнослушателей означено балломъ 5 и 7 студентовъ балломъ 4.

Состояніе здоровья студентовъ было вообще удовлетворительно. Въ продолженіе года за нимъ слѣдилъ врачъ П. П. Аристарховъ, а съ 19 іюля текущаго года вновь выбранный на мѣсто перваго и утвержденный его высокопреосвященствомъ въ качествѣ вольно-наемнаго врача отставной старшій врачъ 4-го гренадерскаго несвижскаго полка, коллежскій совѣтникъ, И. К. Соколовъ.

По окончаніи чтенія отчета его преосвященствомъ, преосв. Тихономъ были раздаваемы награды лучшимъ по поведенію и успѣхамъ студентамъ; награды получили 7 студентовъ III курса и 7 студентовъ II курса. Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна «Боже царя храни», послѣ чего всѣ профессора и приглашенныя лица во главѣ съ преосв. Тихономъ были приглашены въ квартиру о. ректора, гдѣ былъ сервированъ обѣдъ.

N

### Нѣсколько словъ къ вопросу о развитіи народныхъ и школьныхъ библиотекъ.

Начальная школа, давая своему ученику орудіе (грамотность) для расширенія его умственного и нравственнаго кругозора, содержащемъ предлагаемой ему грамоты и разными дисциплинарными навыками полагаетъ лишь начало тому добродушному нравственному направленію, въ которомъ долженъ онъ развиваться послѣ. Но если въ дальнѣйшей, послѣшкольной жизни это орудіе остается безъ употребленія, а добрые навыки—безъ поддержки и укрѣпленія, то первое—портится, а вторые—гаснутъ, и въ итогѣ получается очень *нерадостное явленіе*: то юноши, явившіеся къ отбытію воинской повинности и когда-то съ успѣхомъ окончившіе начальную школу, затрудняются подписать свою фамилію, то взрослые грамотники, бывшіе школьниками, совершенно не посятъ на себѣ слѣдовъ коснувшася ихъ просвѣщенія и лишній гривенникъ охотнѣе несутъ въ трактиръ, чѣмъ въ книжную лавку... Первые, слѣдовательно, забыли то, чему научала ихъ школа, а вторые не укрѣпили въ себѣ привитыхъ ею добрыхъ навыковъ. Есть конечно не мало средствъ сдѣлать такія печальныя явленія болѣе рѣдкими; но не сомнѣнно, непослѣднее мѣсто между этими средствами занимаютъ разумно подобранныя, народныя и школьныя библиотечки,—эти добрые спутники и надежные продолжатели школьнаго дѣла. Если онѣ будутъ содѣлывать подростающему поколѣнію и за порогомъ школы и здѣсь станутъ питать и все вообще сельское населеніе добрыми бесѣдами, то дѣло народнаго просвѣщенія быстрѣе двинется впередъ и не останется въ зачаточномъ, неудовлетворительномъ состояніи.

Въ наше время настоятельная потребность въ народныхъ библиотечкахъ вполне угадана: съ разныхъ концовъ Россіи печать несетъ утѣшительныя сообщенія какъ о попыткахъ разныхъ обществъ, духовенства и другихъ лицъ распространять въ народѣ душеполезныя изданія,—такъ и о томъ, что появившіяся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ библиотечки все болѣе и болѣе завоевываютъ симпатіи и досуги народа. Попытки въ этомъ родѣ нечужды и нѣкоторымъ уѣзднымъ отдѣленіямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ; такъ, напримѣръ, въ Саввинскомъ Братствѣ, недавно открытомъ, при Звенигородскомъ отдѣленіи уже предположено ассигновать болѣе ста рублей на распространеніе библиотекъ по школамъ уѣзда. Но какъ вообще нашимъ дѣятелямъ по развитію церковно-приходскихъ школъ, такъ въ частности и уѣзднымъ отдѣленіямъ училищ-

ныхъ совѣтовъ въ добромъ дѣлѣ устройства и распространенія библиотекъ приходится, всего вѣроятнѣе, и впередъ придется прежде всего встрѣтиться съ обычною скудостью матеріальныхъ средствъ, такъ много препятствующею тѣмъ или другія добрыя предпріятія доводить до желательныхъ размѣровъ; а вслѣдствіе этого и заводимыя библиотеки, при незначительности средствъ издержанныхъ на ихъ устройство, едва ли могутъ быть обильны и разнообразны матеріаломъ для чтенія. Въ виду этого тамъ, гдѣ уѣзднымъ отдѣленіямъ удастся приобрести библиотеку, при пользованіи ею, думается намъ, полезно остановиться на слѣдующемъ способѣ: всю приобретенную библиотеку раздѣлить на части числомъ соотвѣтственно количеству наблюдательствъ уѣзда и вручить ихъ оо. наблюдателямъ, изъ которыхъ каждый, въ свою очередь, подраздѣливъ полученную часть на отдѣлы соотвѣтственно количеству школъ своего округа, разошлетъ въ нихъ съ тѣмъ, чтобы каждая школа, по истеченіи нѣкотораго времени мѣнялась библиотекой съ сосѣдней—и т. д. По прошествіи же болѣе продолжительнаго срока, когда каждый изъ отдѣловъ побываетъ во всѣхъ школахъ округа, можно устроить обмѣнъ и между цѣлыми наблюдательствами. При такомъ порядкѣ каждое село, гдѣ есть приходская школа, въ извѣстный срокъ прочтетъ всю библиотеку предназначенную для всѣхъ школъ уѣзда. Обеспечивая населеніе разнообразіемъ и обиліемъ чтенія, указанный способъ побудитъ кромѣ того завѣдующихъ библиотеками внимательнѣе слѣдить за цѣлостью и опрятностью ввѣренныхъ имъ книгъ; каждому изъ нихъ совѣстно будетъ вручать своему сосѣду истрепанную, или растерянную библиотечку.

Что же касается попытокъ къ устройству библиотекъ со стороны отдѣльныхъ лицъ: священниковъ, учителей и пр., то имъ помимо обычнаго затрудненія въ матеріальныхъ средствахъ, приходится нѣрѣдко затрудняться и въ подборѣ книгъ и брошюръ. Относительно книгъ и листовъ духовнаго содержанія затрудненія конечно быть не можетъ; въ настоящее время изданій этого рода достаточно, безусловная польза и пригодность ихъ для народа также стоитъ внѣ всякаго сомнѣнія; но ограничивать содержаніе народной библиотеки одними религіозными, духовными изданіями недостаточно; въ ней желательны и даже необходимы книги и брошюры литературнаго (но разумѣется вполне добраго направленія), общеобразовательнаго, прагматически полезнаго содержанія.

Извѣстно, что далеко не всѣ крестьяне, особенно молодые, обладаютъ религіозной настроенностью въ такой степени, чтобы охотно братья за исключительно духовное чтеніе; многіе изъ нихъ жаждутъ почитать чего «позанимательнѣе» и съ удовольствіемъ останавливаются на различныхъ повѣстяхъ и разсказахъ часто недоброкачественныхъ.

Повѣсти же или разсказы и недуховнаго, но вполне нравственнаго содержанія, и болѣе или менѣе изящной формы много добраго и облагораживающаго скажутъ своимъ читателямъ; они скорѣе всего могутъ подготовить и расположить къ духовному чтенію лицъ непривычныхъ къ нему. Равнымъ образомъ легкое, но хорошее чтеніе вполне естественно и необходимо дѣтямъ школьнаго возраста.

У насъ, разумѣется, достаточно найдется различныхъ народныхъ книжекъ, но многія ли изъ нихъ дѣйствительно полезны и благотворны для народа? И если найдутся среди нихъ таковыя, то гдѣ ихъ приобрести, каковы ихъ названія и т. д.? Вотъ вопросы, съ которыми почти неизбѣжно сталкивается составитель народной библиотеки. Являясь къ при-

лавку магазина для приобретенія книгъ онъ не можетъ вполне безошибочно опредѣлить качество случайно попадающихся подъ руку изданій по одному ихъ заглавію. Благодаря же случайному подбору на полкахъ народныхъ библиотекъ могутъ появиться книги малополезныя и — отсутствовать весьма полезныя. Въ виду этого и ощущается потребность въ изданіи каталога книгъ свѣтскаго, но вполне пригоднаго для народныхъ и школьныхъ библиотекъ содержанія, — каталога составленнаго лицами вполне компетентными и заслуживающаго полнаго довѣрія.

Священникъ *Владиміръ Востоковъ.*

### Объ указателяхъ книгъ для народныхъ и школьныхъ библиотекъ.

(Въ дополненіе къ статьѣ свящ. Востокова).

Въ своей статьѣ свящ. Востоковъ, какъ видитъ читатель, предлагаетъ одинъ изъ способовъ къ возможно болѣе широкому пользованію народными и школьными библиотеками при общепризнанной недостаточности ихъ и вмѣстѣ указываетъ на то затрудненіе, съ какимъ приходится нѣрѣдко встрѣчаться составителямъ этихъ библиотекъ при выборѣ пригодныхъ для чтенія книгъ свѣтскаго содержанія. Конечно и первая мысль о Востокова заслуживаетъ общественнаго вниманія; ибо предлагаемый имъ способъ по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ можетъ оказаться удобоприложимымъ; но не въ немъ дѣло. Важнѣе этой мысли намъ кажется рѣчь его о затрудненіи, которое приходится испытывать священникамъ и народнымъ учителямъ при составленіи библиотекъ въ выборѣ книгъ свѣтскаго содержанія. Нельзя конечно не согласиться съ тѣмъ, что въ сельскихъ библиотекахъ наряду съ книгами духовнаго содержанія желательны и такъ называемыя свѣтскія, напр. по исторіи, этнографіи, сельскому хозяйству и др. Поэтому то указываемое въ статьѣ свящ. Востокова затрудненіе вполне заслуживаетъ того, чтобы объ немъ подумать.

Въ самомъ дѣлѣ разобратся среди накопившейся и съ каждымъ годомъ увеличивающейся массы дѣтскихъ и народныхъ книгъ свѣтскаго содержанія, выбрать между ними наиболѣе удовлетворительныя изъ цѣлой массы неудовлетворительныхъ, а то и прямо-таки никуда негодныхъ, которыя тѣмъ не менѣе постоянно появляются цѣлыми грудями, не говоря уже о затруднительности своевременнаго ознакомленія о выходѣ книгъ вновь изданныхъ, для большинства изъ тѣхъ лицъ, которыя ближайшимъ образомъ призваны на великое дѣло народнаго просвѣщенія и къ которымъ прежде всего принадлежатъ наши сельскіе священно—церковнослужители, — трудъ почти непреодолимый безъ нарочитыхъ указаній и руководствъ. Не даромъ и грустныя рѣчи объ этомъ затрудненіи не разъ поднимались и прежде, да и теперь высказываются многими. И нужно ли говорить, какъ вредно отзывается указанное затрудненіе на самомъ положеніи такого насущнаго дѣла народнаго просвѣщенія, какъ народныя библиотеки, однихъ вводя въ заблужденія и ошибки, а у другихъ и совсѣмъ отбивая охоту дѣйствовать?... Отмѣчаемое явленіе тѣмъ грустнѣе еще потому, что въ дѣйствительности оно несомнѣнно есть лишь плодъ одного недоразумѣнія и невѣдѣнія; ибо въ дѣйствительности-то есть не мало пособій и руководствъ къ устраненію этого затрудненія, вполне надежныхъ и обстоятельныхъ. Таковы разнаго рода каталоги и указатели, изданные и издаваемые разными учеными Обществами, библиотеками, книжными магазинами и даже отдѣльными лицами;

нѣкоторыя изъ этихъ изданій конечно не полны, недостаточны, а то и прямо таки съ погрѣшностями, но есть и такія, въ которыхъ пригодныя и непригодныя для дѣтей и народа книги не просто только указаны, а и сопровождаются оцѣнкой ихъ какъ по содержанію, такъ и по изложенію. При помощи этихъ пособій несомнѣнно вполне возможно сдѣлать болѣе или менѣе удачный подборъ книгъ пригодныхъ для дѣтей и народа. Къ сожалѣнію всѣ подобнаго рода пособія всего менѣе извѣстны тѣмъ, для кого прежде всего они предназначаются и кому больше другихъ нужны они.

Вотъ почему, какъ бы въ отвѣтъ на вопросъ о Востокова и въ дополненіе къ статьѣ его—въ видахъ оказать посильную помощь въ важномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ руководства дѣтскимъ и народнымъ чтеніемъ—родителямъ, воспитателямъ, народнымъ учителямъ и пастырямъ церкви мы и считаемъ долгомъ указать наиболѣе обстоятельныя и надежныя пособія въ этомъ дѣлѣ.

На первомъ мѣстѣ здѣсь должны быть поставлены, конечно, официальные изданія Министерства Народнаго Просвѣщенія. Таковы: 1) *Каталогъ книгъ для употребленія въ низшихъ училищахъ М. Н. Просвѣщенія* (по 1-е января 1891 г.), изданныхъ по распоряженію Министерства Народнаго Просвѣщенія. Этотъ каталогъ составляетъ собою довольно объемистую книжку въ 100 слишкомъ страницъ и раздѣляется на четыре слѣдующія отдѣла: I. Учебники и учебныя пособія для низшихъ школъ; II. книги для ученическихъ библиотекъ этихъ школъ; III. для учительскихъ библиотекъ и IV. для публичныхъ народныхъ чтеній. Въ каждомъ отдѣлѣ подъ особыми заглавіями указываются книжки по разнымъ предметамъ знанія. 2. *Опытъ каталога ученическихъ библиотекъ среднеучебныхъ заведеній Вѣдомства М. Н. Просвѣщенія. 1889.* Расположеніе книгъ въ «Опытѣ» идетъ по предметамъ, такъ что въ каждомъ отдѣлѣ указываются книги только по одному извѣстному предмету. Особенность этого «Опыта» заключается въ томъ, что книжки каждаго отдѣла распредѣляются по возрастамъ. 3. *Указатель книжекъ, одобренныхъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія* въ періодъ времени съ 1856 г. и 1883 г. включительно для употребленія въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ М. Н. Просвѣщенія, составленъ по порученію Кіев. учебнаго округа А. Соподицкимъ. Въ этомъ указателѣ книги собраны по алфавиту безъ распредѣленія по предметамъ и послѣ каждой книги указывается степень одобренія а затѣмъ годъ и № журнала М. Н. Просвѣщенія.

Изъ частныхъ пособій прежде всего слѣдуетъ, конечно, упомянуть: 1. о *Систематическомъ каталогѣ книгъ всякаго содержанія В. И. Межова*, въ нѣсколькихъ выпускахъ; въ немъ указаны книги вышедшія съ 1825 по 1887 г.; изданіе громадное и очень дорогое. 2. *Что читать народу*—въ двухъ громадныхъ томахъ, стоящихъ 4 руб. Этотъ критическій указатель книгъ для народнаго и дѣтскаго чтенія составленъ учительницами Харьковской частной женской воскресной школы. 3. *Обзоръ книгъ для дѣтскаго чтенія применительно для всякаго возраста.* Составленъ рекомендательнымъ бюро при Одесской комиссіи народныхъ чтеній. 4). *Илатовъ Н. И. Справочная книга для родителей и воспитателей на 1889—1890 и. годъ Ц. 2 р.* 5) *Библиотека избранныхъ сочиненій для дѣтей младшаго и средняго возраста*, составлена Соболевымъ 1882 г. Ц. 50 к. 6) *Къ елкѣ. Указатель книгъ, одобренныхъ педагогическою практикою для дѣтскаго чтенія.*

Составилъ М. В. Соболевъ 1890 г. Ц. 25. 7) *Десятирублевая библиотечка И. В. Рождественскаго.* См. Моск. Ц. Вѣд. 1891 г. 8) *Указатель книгъ для дѣтскаго и народнаго чтенія*, съ обозначеніемъ одобренныхъ Св. Синодомъ, Министерствомъ Н. Просвѣщенія, дѣтскими журналами и частными специально для рззсмотрѣнія народныхъ и дѣтскихъ книгъ составившимися комиссіями. Москва. 1892 г. Ц. 1 р., 478 стр. Эта послѣдняя книга можетъ быть особенно полезною народнымъ учителямъ и пастырямъ церкви, по полнотѣ, обстоятельности и надежности приводимыхъ въ ней указаній книгъ и ихъ одобреній, а также и по цѣнѣ...

Конечно, далеко не все указали мы въ своемъ списокѣ изъ того, что можно; но и указаннаго, думается, достаточно, чтобы при помощи одного изъ этихъ пособій сдѣлать болѣе или удачный подборъ книгъ свѣтскаго содержанія для школьной и народной библиотекъ. Приобрѣсти же хоть одно изъ указанныхъ пособій при составленіи библиотекъ, хотя бы-то и самого дорогого, конечно, не недоступно.

Въ заключеніе два слова о книгахъ духовнаго содержанія. Правда, объ этихъ книгахъ не мало дается свѣдѣній и въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ, какъ Церк. Вѣдомости изд. при Св. Синодѣ, Церковно-прих. школа, Богословскій Библиографическій листокъ; особенное вниманіе на этотъ отдѣлъ обращается въ текущемъ году и на страницахъ Московскихъ Перк. Вѣдомостей. Но всѣ эти свѣдѣнія текуція, разрозненныя и разбросанныя и потому не совсѣмъ удобныя для пользованія именно при составленіи библиотекъ. Кромѣ нихъ составигелю школьной или народной библиотекъ пелишне поэтому имѣть небольшую книжку свѣдѣній о книгахъ духовнаго содержанія. Въ книжкѣ этой, напечатанной по распоряженію г. О. Прокурора Св. Синода, указаны болѣе 200 книгъ дух. содержанія годныхъ для дѣтей и взрослыхъ изъ народа съ краткими замѣтками о достоинствѣ ихъ.

## МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Молебствія о здравіи Государя Императора. - Крестные ходы и архіерейскія служенія 1, 2, 4 и 5 октября.—Освященіе церквей св. Николая Явленнаго, на Арбатѣ, Успенія, въ Печатникахъ, св. Николая, въ Срѣтенскомъ монастырѣ, и Успенія св. Анны, въ Маріинской больницѣ.—Освященіе въ Архангельскомъ соборѣ иконы свв. Михаила и Феодора Черниговскихъ.—Молебствія въ благодарное воспоминаніе избавленія отъ холеры.—Посѣщеніе Владыкою Митрополитомъ Ихъ Императорскаго Высочества.—Поднесеніе наперсныхъ крестовъ свѣт. М. И. Соболеву и прот. В. Пшеничникову.—50-лѣтіе учительства А. И. Мечева. † Свѣт. Г. Е. Скворцовъ и П. І. Губовичъ.—Высочайшая благодарность Обществу хоруговеносцевъ Сергіева посада за пожертвованіе иконъ въ Ливадію.—Поѣздка Ихъ Высочества на богомолье въ Сергіевъ посадъ.—Крестный ходъ 1 октября въ г. *Богородскъ*.—Освященіе храмовъ въ с. Костинѣ, *Дмитр. у.* и въ с. Зеленой Слободы, *Вронницкаго у.*

Дрогнуло „сердце Россіи“, когда 6 октября пришли тревожныя извѣстія о состояніи драгоцѣннаго здравія Благочестивѣйшаго Государя Императора, — и понеслась усердная молитва къ Господу объ исцѣленіи и спасеніи болящаго.—Тотчасъ же по полученіи этихъ извѣстій въ четвергъ въ 3 часа дня, въ Чудовомъ монастырѣ старшимъ Московскимъ викаріемъ, Преосвященнымъ Несторомъ, епископомъ Дмитровскимъ въ сослуженіи 6 архимандритовъ и высшаго столичнаго духовенства совершено было молебное пѣніе съ колѣно-

преклоненіемъ о здравіи Его Величества въ присутствіи всѣхъ высшихъ должностныхъ лицъ столицы, представителей сословій и массы народа. А вчера совершалъ о здравіи Государя Божественную литургію и по окончаніи оной молебень Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Митрополитъ Московскій. Такое же молебствіе, по распоряженію Его Высокопреосвященства, совершено было вчера и во всѣхъ соборныхъ, монастырскихъ, приходскихъ и домовыхъ храмахъ столицы. Вся Москва стала на молитву, какъ одинъ человекъ.

Да услышитъ Господь моленіе народа!

— 1 октября въ обычномъ крестномъ ходѣ въ Покровскій соборъ шествовалъ Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Митрополитъ Московскій. На Лобномъ мѣстѣ Владыка Митрополитъ совершилъ чтеніе Св. Евангелія и осѣненіе крестомъ народа, при чемъ употребленъ былъ большой старинный крестъ изъ Успенскаго собора съ частію Животворящаго Древа. По прибытіи хода Владыка совершилъ въ Покровскомъ соборѣ литургію. Послѣ литургіи крестный ходъ возвратился въ Кремль, причемъ во главѣ духовенства шелъ преосвященный епископъ Θεодосій.

— Въ тотъ же день, въ Покровскомъ монастырѣ, ради храмовою праздника, литургія совершена была настоятелемъ Новоспасскаго монастыря преосвященнымъ Анатолиемъ, соборне, съ мѣстнымъ архимандритомъ о. Лаврентіемъ. По окончаніи литургіи были совершены молебствіе и крестный ходъ вокругъ монастыря.

— 2 октября, литургію въ кафедральномъ Христа Спасителя соборѣ, совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Митрополитъ Московскій.

— 4 октября, наканунѣ дня празднованія памяти святителей московскихъ, Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, по обычаю заведенному покойнымъ Митрополитомъ Иннокентіемъ, — предъ вечерней, въ 3 часа дня, изъ Чудова монастыря въ преднесеніи хоругвей всѣхъ кремлевскихъ соборовъ и монастырей и кафедральнаго собора Христа Спасителя, перенесена была чудотворная икона святителя Алексія въ Успенскій соборъ: при этомъ перенесеніи во главѣ духовенства былъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій. При входѣ въ соборъ чтимая святыня встрѣчена была преосвященнымъ Несторомъ, епископомъ Дмитровскимъ. Послѣ того преосвященнымъ Несторомъ, въ сослуженіи преосвященнаго Тихона, архимандритовъ и высшаго столичнаго духовенства, совершена была торжественная вечерня, а по окончаніи ея — молебствіе, съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ самый день празднованія памяти святителей московскихъ 5 октября, литургію въ Успенскомъ соборѣ, совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Митрополитъ Московскій. Въ три часа дня чудотворная икона св. Алексія съ крестнымъ ходомъ была обратно перевесена изъ Успенскаго собора въ Чудовъ монастырь.

— Величественный храмъ св. Николая, именуемаго Явленнымъ, что на Арбатѣ, нынѣшнимъ лѣтомъ на средства мѣстнаго старосты, моск. купца В. О. Королева подвергнутъ значительному ремонту. Иконостасы его вновь вызолочены, — стѣны — (впервые по созданіи настоящаго храма) — покрыты живописью. Малое освященіе храма совершено было мѣстнымъ протоіереемъ Г. П. Смирновымъ-Платоновымъ 1 октября.

— Въ тотъ же день было совершено малое освященіе храма Успенія Пресв. Богородицы, что въ Печатникахъ, возобновлен-

наго усердіемъ старосты и прихожанъ (возобновленіе коснулось главнаго Успенскаго храма; придѣлы же предполагается перестроить въ 1895 г., когда церковь будетъ праздновать 200 лѣтній юбилей существованія въ настоящемъ видѣ).

— 30 сентября въ Срѣтенскомъ монастырѣ было совершено освященіе возобновленнаго теплаго храма во имя св. Николая Чудотворца съ придѣломъ Всѣхъ Святыхъ. Въ этомъ храмѣ стѣны покрыты вновь живописью, передѣланы печи и полъ. Освященіе и литургію совершалъ настоятель, о. архимандритъ Димитрій съ братіей обители.

— 5 октября въ Маріинской больницѣ было совершено освященіе храма во имя Успенія св. праведной Анны, возобновленнаго усердіемъ ктитора обѣихъ больничныхъ церквей. Н. П. Быстрова и другихъ благотворителей. Возобновленный храмъ, построенный въ 1857 году на средства нынѣ покойнаго Н. В. Лепешкина, служить мѣстомъ для отпѣванія покойниковъ. Освященіе и литургію совершалъ мѣстный благочинный протоіерей Трифонової церкви І. І. Приклонскій съ духовенствомъ изъ Спиридонової церкви и мѣстнымъ настоятелемъ о. Заозерскимъ, произнесшимъ при окончаніи литургіи проповѣдь. Пѣлъ собственный хоръ церковнаго старосты г. Быстрова. Послѣ обѣдни было отслужено молебствіе, при окончаніи котораго были провозглашены многолѣтія Царской Фамиліи, Владыкѣ Митрополиту, ктитору храма и благотворителямъ. За богослуженіемъ присутствовалъ управляющій больницей оберъ-гофмейстеръ почетный опекунъ Б. А. Нейдгардтъ съ супругой, врачи, служащіе и много стороннихъ посѣтителей.

— 29 сентября въ Архангельскомъ соборѣ была торжественно освящена икона свв. мучениковъ князя Михаила Черниговскаго и боярина Θεодора, сооруженная усердіемъ царевскаго купца Василія Ивановича Рыжкова, въ память исполнившагося 650-ти-лѣтія со дня мученической ихъ кончины въ городѣ Сараѣ (нынѣ Царевѣ) въ 1244 году и въ ознаменованіе предстоящаго бракосочетанія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича съ принцессою Алисой Гессенской. Икона эта предназначается жертвователемъ для астраханскаго кафедральнаго собора и представляетъ собою точную копію съ иконы тѣхъ же свв. мучениковъ, пожертвованной В. И. Рыжковымъ нѣсколько времени тому назадъ въ городѣ Царевѣ. Та и другая иконы прекрасно исполнены художникомъ О. П. Курковымъ. Освященіе этой иконы, происходившее съ разрѣшенія преосвященнаго Тихона, епископа Можайскаго — совершено было послѣ литургіи. Предъ ракою съ мощами свв. мучениковъ Михаила и Θεодора, совершено было торжественное молебствіе съ водосвятіемъ, при чемъ и была освящена новая икона, находившаяся во время молебствія на ракѣ св. мощей.

— 29 сентября изъ храма св. Іоанна Предтечи, что на Земляномъ валу, по окончаніи литургіи, былъ совершенъ крестный ходъ на площадь, возлѣ Землянаго вала, гдѣ было совершено благодарственное молебствіе по случаю избавленія отъ губительной болѣзни. Богослуженіе совершалъ мѣстный благочинный протоіерей Д. І. Языковъ соборне. По окончаніи молебна свв. иконы были обнесены вокругъ прихода Предтечевской церкви. — 2 октября по окончаніи ранней литургіи въ церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что въ Печатникахъ, во дворѣ этой церкви была совершена закладка новаго дома. Послѣ закладки, въ названной церкви началось молебствіе, которое совершалъ мѣстный благочинный протоіерей И. Θ. Касицынъ соборне; послѣ молебна во-

кругъ прихода былъ совершенъ крестный ходъ, въ которомъ художественно писанная по вызолоченному фону, и просфора, кромѣ мѣстныхъ иконъ была несена Боголюбская икона Божіей Матери. — Въ тотъ же день такое же торжество происходило и на Покровѣ въ церкви Воскресенія Христова, что въ Барашахъ; по окончаніи литургіи, которую совершалъ мѣстный благочинный соборне, на площади близъ Чистыхъ прудовъ было отслужено благодарственное молебствіе предъ чудотворными иконами Спасителя, Иверской Божіей Матери, святынею Успенскаго собора, мощами св. великомученика Пантелеймона, иконою преподобнаго Сергія изъ часовни Геосиманскаго скита, и иконами изъ сосѣднихъ приходскихъ храмовъ. Торжество закончилось крестнымъ ходомъ по ближайшимъ улицамъ и переулкамъ въ районѣ Покровки.

— 4 октября Ихъ Императорскія Высочества, Московскаго генераль-губернатора Великаго Князя Сергія Александровича и Великую Княгиню Елисавету Ѳеодоровну передъ ихъ отъѣздомъ въ Ливадію, состоявшимся въ тотъ же день, посѣтилъ Высокопреосвященнѣйшій Сергіи, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

— 1 октября въ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, что въ Кудринѣ, въ день храмоваго праздника, къ торжественному богослуженію, совершенному мѣстнымъ благочиннымъ, протоіереемъ П. В. Приклонскимъ, присоединено было чествованіе мѣстнаго настоятеля, свящ. М. И. Соболева. Отъ прихожанъ поднесенъ былъ ему большой золотой наперсный крестъ, изящной работы, украшенный брилліантами. По прочтеніи съ амвона указа, разрѣшающаго поднесеніе, о. благочинный, вручая чествуемому крестъ, сказалъ привѣтственное слово. Тронутый такимъ вниманіемъ, о. М. И. Соболевъ отвѣтилъ глубоко-прочувствованною рѣчью.

— Подобное же чествованіе на дняхъ происходило въ храмѣ св. Иоанна Богослова, что въ Бронной. Мѣстному о. протоіерееу В. Н. Пшеничникову за его долговременное плодотворное служеніе на пользу св. церкви, причтъ и прихожане поднесли золотой наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями.

— 5 октября скромно было отпраздновано пятидесятилѣтіе службы въ должности учителя церковнаго пѣнія въ Новодѣвичьемъ монастырѣ извѣстнаго въ пѣвческомъ мірѣ регента Алексѣя Ивановича Мечева. Юбиларъ — сынъ священника Можайскаго уѣзда, села Губина, родился въ 1818 году. Девяти лѣтъ онъ поступилъ въ Чудовской хоръ въ малолѣтніе пѣвчіе и, благодаря музыкальнымъ способностямъ и превосходному голосу, былъ сдѣланъ «исполатчикомъ». Обучившись игрѣ на скрипкѣ, Алексѣй Ивановичъ сталъ учить въ Чудовскомъ хорѣ пѣвчихъ, а въ 1838 г. былъ назначенъ регентомъ въ духовную семинарію. Въ 1840 г. онъ былъ сдѣланъ помощникомъ регента Чудовскаго хора и сталъ постоянно ѣздить съ митрополитомъ Филаретомъ въ Петербургъ. Съ 1842 г. онъ сталъ преподавать церковное пѣніе въ Московскихъ женскихъ монастыряхъ и въ нѣкоторыхъ изъ нихъ состоитъ учителемъ пѣнія до селѣ. Кромѣ того онъ преподавалъ церковное пѣніе во многихъ учебныхъ заведеніяхъ и въ частныхъ хорахъ. Съ 1874 года по 1879 годъ Алексѣй Ивановичъ состоялъ регентомъ Чудовскаго хора. Въ духовно-музыкальной литературѣ Алексѣй Ивановичъ извѣстенъ своими прекрасными сочиненіями: «Милость мира», «Достойно есть», «Да исправится», «Къ Богородицѣ прилежно» и др. Празднованіе юбилея г. Мечева состоялось у него на квартирѣ въ тѣсномъ семейномъ кружкѣ. Иногинями Новодѣвичьяго монастыря ему была поднесена Смоленская икона Божіей Матери,

Монахинями Хотьковскаго и Нигитскаго монастырей ему были поднесены также свв. иконы и просфоры.

† 4 октября на кладбищѣ Спасо-Андроніевокаго монастыря опустили въ могилу тѣло бывшаго настоятеля храма св. Живоначальныя Троицы, что на Капелькахъ, священника Григорія Ефремовича Скворцова, скончавшагося въ ночь на 2-е октября, на 62 году своей жизни. Заупокойная литургія по почившемъ пастырѣ и отпѣваніе его тѣла происходили въ названной церкви въ присутствіи многочисленныхъ молящихся. Богослуженіе совершалъ бывший сослуживецъ покойнаго, протопресвитеръ Успенскаго собора Н. В. Благоразумовъ въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго, протоіерея І. І. Приклонскаго и другаго духовенства. Въ Спасо-Андроніевскій монастырь прахъ почившаго былъ перевезенъ съ подобающими его сану почестями. Сынъ московскаго священника, Г. Е. Скворцовъ, по окончаніи курса въ московской духовной семинаріи, поступилъ въ московскую духовную академію, курсъ которой онъ окончилъ въ 1854 году со степенью кандидата богословія. Въ томъ-же году онъ былъ назначенъ учителемъ древнихъ языковъ и нотнаго пѣнія въ Законоспасское духовное училище, гдѣ и оставался до 1859 года, когда онъ былъ перемѣщенъ учителемъ въ существовавшее тогда Спасо-Андроніевское училище. Здѣсь, занимая преподавательскую должность, покойный въ теченіе пяти лѣтъ въ тоже время состоялъ инспекторомъ училища. Въ 1864 году онъ, не покидая учительства въ Спасо-Андроніевскомъ училищѣ, отказался отъ должности инспектора, а въ 1873 году, когда это учебное заведеніе было упразднено, Г. Е. уволился за штатъ. Въ слѣдующемъ 1874 году онъ назначенъ былъ помощникомъ инспектора московской духовной семинаріи, причемъ въ томъ-же году состоялось рукоположеніе его во священника семинарскаго Николаевской церкви. Въ 1876 году о. Скворцовъ былъ переведенъ на священническое мѣсто къ Покровскому, что на Рву, собору, при которомъ онъ оставался до 1883 года, когда былъ переведенъ на настоятельское мѣсто къ церкви св. Живоначальныя Троицы, что на Капелькахъ. По разстроенному здоровью о. Скворцовъ уволился въ 1892 году отъ занимаемой имъ должности настоятеля этого храма.

— † 30 сентября скончался тайный совѣтникъ Петръ Іоновичъ Губолинъ. Простой крестьянинъ Коломенскаго уѣзда, Московскаго губерніи, онъ благодаря своему уму и широкой общественной и благотворительной дѣятельности, достигъ генеральскаго чина, заслужилъ высокое уваженіе и любовь и достойно цѣнимъ былъ съ высоты самого Царскаго Престола. П. І. до конца дней своихъ остался истинно-русскимъ православнымъ человекомъ. Какъ такой, онъ любилъ храмы Божіи и дарованное ему Богомъ богатство употреблялъ на украшеніе ихъ. Въ Москвѣ онъ былъ старостою церкви св. Параскевы, что на Пятницкой, съ рѣдкимъ великолѣпіемъ отдѣлалъ ее и заботился о благолѣпнн совершавшагося въ ней богослуженія (въ послѣднее время въ ней пѣла его собственная капелла). Въ 1871 г. имъ построена домовая церковь при Коммисаровскомъ училищѣ. Кромѣ того въ Москвѣ, какъ намъ извѣстно, онъ построилъ соборъ св. Владимира въ Херсонесскомъ монастырѣ (вчерни) и Успенскую церковь въ имѣніи Гурзуфѣ. Эта послѣдняя церковь, одна изъ лучшихъ въ Крыму, была снабжена имъ рѣдкою по богатству церковною утварію. При этой церкви организованъ былъ мѣстный пѣвческій хоръ. — Заупокойную литургію по усопшемъ и отпѣ-



ваніе тѣла его совершилъ 3 октября въ Параскеевѣвской, на Пятницкой, церкви Высокопреосвященнѣйшій Сергіѣй, Митрополитъ Московскій съ многочисленнымъ духовенствомъ. Тѣло усопшаго для погребенія отправлено въ Гурзуфъ, гдѣ подъ церковію приготовленъ былъ покойнымъ семейный склепъ.

— 24 сентября Ихъ Императорскимъ Величествамъ, пребывающимъ въ Ливадіи, отъ общества хоругвеносцевъ Троице-Сергіевскаго посада была поднесена икона пр. Сергія, Радонежскаго чудотворца, освященная въ Троицкой лаврѣ на мощахъ преподобнаго. На слѣдующій день, 25 сентября, во время поздней литургіи, староста названнаго общества Д. М. Семеновъ удостоился получить телеграмму слѣдующаго содержания: «Государь Императоръ и Государыня Императрица изволили поручить мнѣ передать обществу хоругвеносцевъ Троице-Сергіевой лавры искреннюю благодарность за подношеніе Ихъ Величествамъ иконы преподобнаго Сергія, которая помѣщена въ Ливадійскую церковь. Фрейлина Ея Величества Марія Фридериксъ». Немедленно по полученіи этой телеграммы, въ одной изъ лаврскихъ церквей, въ присутствіи всѣхъ членовъ общества, было отслужено молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому.

— 3 октября Ихъ Императорскія Высочества Московскій генералъ-губернаторъ Великій Князь Сергіѣй Александровичъ съ Августѣйшею Супругой Великою Княгиней Елисаветою Теодоровной посѣтили Троице-Сергіеву Лавру для молитвы предъ мощами преп. Сергія. Вмѣстѣ съ свитою они выѣхали въ Сергіевъ посадъ въ 9 час. утра съ экстреннымъ поѣздомъ Ярославской жел. дороги. По прибытіи поѣзда на станцію «Сергіево», на дебаркадерѣ вокзала встрѣтили Ихъ Императорскихъ Высочествъ староста посада, профессоръ Н. О. Каптеревъ съ помощниками, и другія начальствующія лица посада, казначей лавры архимандритъ Никонъ и экономя соборный іеромонахъ о. Досиѣей. Съ вокзала Ихъ Императорскія Высочества прослѣдовали въ лавру, въ Троицкій соборъ, гдѣ при входѣ были встрѣчены намѣстникомъ лавры архимандритомъ Павломъ со старшею братією, въ золотыхъ облаченіяхъ, съ крестомъ. Ихъ Высочества слушали литургію, которую совершалъ очередной іеромонахъ, и послѣ нея молебенъ предъ мощами преп. Сергія, которое совершилъ о. намѣстникъ соборне. По окончаніи молебствія, заключеннаго положеннымъ по чину многолѣтіемъ, Ихъ Императорскія Высочества приложились къ св. мощамъ преподобнаго Сергія, а намѣстникъ лавры благословилъ Августѣйшихъ Богомольцевъ иконами преподобнаго Сергія и Явленія Богоматери преподобному Сергію въ серебряныхъ вызолоченныхъ ризахъ съ эмалевыми украшениями. По окончаніи богослуженія Ихъ Императорскія Высочества направились въ митрополичьи покои, гдѣ былъ сервированъ чай и завтракъ. Послѣ завтрака Великій Князь и Великая Княгиня осматривали ризницу, затѣмъ посѣтили намѣстника лавры въ его келіи и въ 2 часа отбыли на станцію желѣзной дороги. Здѣсь въ парадныхъ комнатахъ вокзала были выстроены ученики Сергіевской прогимназіи, привѣтствовавшіе Августѣйшихъ Гостей по военному: «здравія желаемъ, Ваши Императорскія Высочества!» Простившись съ находившимися на дебаркадерѣ начальствующими лицами, Ихъ Высочества отбыли въ Москву, куда прибыли въ 3 часа 45 мин. дня.

— Въ селѣ Костинѣ, Дмитров. уѣзда, 11 сентября праздновалось малое освященіе обновленнаго храма. Въ означенномъ

селѣ храмъ существуетъ только около 40 лѣтъ. Ранѣе этотъ храмъ былъ въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верстахъ отъ Костина въ мѣстечкѣ Лавровкахъ, принадлежавшемъ придворному д. т. с. Молчанову, который на свое иждивеніе соорудилъ (въ 1807 г.) деревянную церковь въ семь мѣстечкѣ съ пятияруснымъ иконостасомъ. Въ 50-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія церковь эта была перенесена въ с. Костино и перестроена въ каменный съ колокольной, обширный храмъ съ двумя придѣлами во имя Тихвинской иконы Божіей Матери и святителя Николая (теплое отд.) и главнымъ престоломъ—во имя преп. Сергія (въ холодномъ гдѣ и помѣщенъ старый пятиярусный иконостасъ). Спустя семь, восемь лѣтъ по построеніи храма, именно въ 1865 г. въ Костино поступилъ священникъ А. Писаревъ, который съ рѣдкимъ усердіемъ заботился и заботится о благоукрашеніи храма, несмотря на недостатокъ прихода. Благодаря его усердію въ концѣ 60 гг. вокругъ храма была устроена каменная ограда, а въ 1870—71 гг. стѣнная живопись, повѣшенъ былъ колоколь въ слишкомъ 200 пуд., оштукатурена внутри и обѣлена снаружи церковь, а въ 1887 г. вызолочены на храмѣ кресты и куплено серебряное паникадило. Текущимъ годомъ именно къ 11 сентября пятиярусный иконостасъ силою вызолоченъ мастеромъ Н. Ш. Трофимовымъ—безъ перемѣны иконъ, ибо послѣднія сохранили прежнее благолѣпіе, также сдѣланъ былъ изъ подольскаго мрамора полъ, вмѣсто прежняго лещатаго (каменнаго); произведена раставрація живописи въ холодномъ отдѣленіи храма, всего на сумму 6,000 руб. благодаря усердной лептѣ двухъ фабрикантовъ—прихожанъ, Шишигина и Грибкова (купцовъ 2-й гильдіи). Торжество освященія началось всенощнымъ бдѣніемъ, которое совершалъ мѣстн. священникъ о. Писаревъ. На литію и величаніе вышли еще мѣстный благочинный протоіерей М. Рождественскій (с. Сурмина), и два священника сосѣднихъ приходовъ. Бдѣніе окончилось около 11 час. ночи. На утро предъ поздней литургіей было совершено освященіе воды, крестный ходъ «и чинъ» освященія иконостаса. По окончаніи поздней литургіи былъ совершенъ молебенъ, предъ которымъ мѣстнымъ свящ. А. Писаревымъ была произнесена рѣчь, до слезъ тронувшая благотворителей и всѣхъ почти прихожанъ своею задушевностію и сердечностію. Молебенъ кончился обычнымъ многолѣтіемъ. Множество богомольцевъ наполняло храмъ.

— 1-го Октября, въ храмовой праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы, въ селѣ Зеленой-Слободѣ, Бронницкаго уѣзда, происходило освященіе мѣстнаго храма, отдѣланнаго совершенно заново нынѣшнимъ лѣтомъ. Освященіе совершилъ мѣстный благочинный, священникъ села Мячкова М. Е. Ильинскій соборне. Наканунъ было отслужено всенощное бдѣніе, а въ самый праздникъ, предъ началомъ Литургіи, кругомъ Церкви былъ совершенъ крестный ходъ съ иконами и хоругвями. Въ обычное время настоятель сказалъ приличное случаю поученіе. По окончаніи Литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ установленнымъ многолѣтіемъ, и въ концѣ провозглашена «вѣчная память» умершему въ іюнь мѣсяцѣ сего года прежнему настоятелю священнику о. Іоанну Іоанновичу Успенскому. Ремонтъ храма начался еще въ Маѣ мѣсяцѣ, благодаря энергичнымъ заботамъ и попеченію нынѣ усопшаго о. Успенскаго, послужившаго въ санѣ священника въ теченіи четверти вѣка при этомъ храмѣ. Цѣлый мѣсяць работы въ Церкви производились, при его непосредственномъ наблюденіи, но тяжкій недугъ сразилъ его, не давъ ему докончить своей завѣтной мысли... Вся отдѣлка храма была закончена уже при его пріемникѣ, въ концѣ

Сентября. Всѣ работы по возобновленію храма обошлись въ 1,200 рублей. Храмъ въ Зеленой-Слободѣ очень древній, каменный, теплый, имѣть три Престола. На освященіи Церкви, послучаю прекрасной чисто лѣтней въ этотъ день погоды было громадное стеченіе богомольцевъ, пришедшихъ дажеиздалека.

### ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Дѣло перевода священныхъ и богослужебныхъ книгъ на языки сѣверныхъ инородцевъ.—Массовое присоединеніе къ православной церкви изъ раскола казаковъ Терской области.—Открытіе братства въ г. Тарусѣ, Калуж. г. для борьбы съ сектанствомъ.—Благотворное значеніе церковной бібліотеки въ дѣлѣ борьбы съ сектанствомъ.—Добрые плоды народной школы.—Постановленіе епархіальнаго съѣзда Подольскаго духовенства о сборахъ съ монастырей на содержаніе духовно учебныхъ и благотворительныхъ заведеній.—Убѣжище для призрѣнія дѣтей остающихся безъ пристанища въ Петербургѣ.—Дѣятельность епархіальныхъ Обществъ взаимнаго страхованія.—† Н. Я. Бѣляевъ.

— Дѣло перевода и изданія богослужебныхъ и другихъ духовныхъ книгъ на языки нѣкоторыхъ сѣверныхъ инородцевъ въ настоящее время передано въ руки мѣстныхъ дѣятелей, какъ это сдѣлано было раньше относительно переводовъ на нѣкоторыя другія инородческія нарѣчія. Св. Синодъ въ прошломъ іюлѣ, разсмотрѣвъ ходатайство преосвященнаго епископа архангельскаго о предоставленіи совѣту архангельскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества права учредить переводческую комиссію и издавать книги на мѣстныхъ инородческихъ языкахъ, въ удовлетвореніе этого ходатайства опредѣлили: распоряженіе преосвященнаго относительно учрежденія переводческой комиссіи при совѣтѣ архангельскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества для перевода на мѣстныя инородческія нарѣчія богослужебныхъ и другихъ духовнаго содержанія книгъ утвердить, съ представленіемъ совѣту права изданія въ городѣ Архангельскѣ этихъ переводовъ, по надлежашемъ ихъ разсмотрѣніи и съ особаго каждый разъ разрѣшенія преосвященнаго. По сообщенію *Арханг. Епарх. Вѣдомостей*, учрежденная преосвященнымъ послѣ этого разрѣшенія переводческая комиссія уже изготовила и издала переводъ Св. Евангелія отъ Матѳея на языкъ лопарей; живущихъ въ русской Лопландіи. Переводъ сдѣланъ свящ. Щеколдинымъ и, по отзывамъ знатоковъ, далеко превосходитъ переводъ сдѣланный въ 1879 г. въ Гельсинфорсѣ. На первый разъ евангеліе издано лишь въ количествѣ 500 экз., главнымъ образомъ по недостаточности средствъ. Но хорошо и то, что положено начало такому добродѣлу.

— Въ казачьихъ войскахъ, какъ извѣстно, замѣчается значительное ослабленіе раскола. На нашихъ глазахъ огромная часть уральскихъ раскольниковъ присоединилась къ Церкви на правахъ единовѣрія. Еще болѣе рѣшительное движеніе къ Церкви начинается проявляться въ Терскомъ войскѣ. *Новому Обозрѣнію* (№ 3.686) пишутъ изъ Владивавказа: въ настоящее время среди старообрядцевъ такъ-называемаго «бѣглопоповщинскаго» толка, еще въ прошломъ столѣтіи поселившихся въ низовыхъ станицахъ по Тереку, происходитъ рѣдкое явленіе: казаки, принадлежащіе къ расколу, почти цѣлыми станицами переходятъ въ православіе. Большая часть казаковъ станицы Червленной, Кизлярскаго отдѣла, въ началѣ истекшаго сентября присоединилась къ православію. Число вновь присоединившихся достигаетъ 2.000 человекъ. Примѣру червленскихъ казаковъ, которые въ теченіе очень долгаго времени считались закорѣнелыми старообрядцами и среди которыхъ переходъ въ православіе

представлялъ рѣдкое явленіе, готовы послѣдовать и жители другихъ терскихъ станицъ. Вновь присоединившіеся къ православію съ порицаніемъ относятся къ дѣятельности своихъ бывшихъ наставниковъ—старообрядческихъ поповъ, увѣряя, что нескончаемыя интриги, вѣчная распря между ними и враждебно-презрительное отношеніе ихъ къ православнымъ, а главное—требованіе этихъ наставниковъ, чтобы точно также относились къ православнымъ и ихъ единовѣрцы,—все это и породило нерасположеніе къ нимъ раскольниковъ; съ другой стороны, такому движенію раскольниковъ способствовала и миссіонерская дѣятельность православныхъ станичныхъ священниковъ. Такимъ образомъ, главное старообрядческое гнѣздо среди казаковъ Терскаго войска (станція Червленная) теперь уже не существуетъ.

— 9 сентября, въ гор. Тарусѣ, Калужской губ., по сообщенію *Правит. Вѣстника*, при мѣстномъ соборномъ храмѣ, состоялось торжественное открытіе братства для борьбы съ сектанствомъ и для религіозно нравственнаго просвѣщенія. Починъ открытія братства принадлежитъ Преосвященному Александру, епископу Калужскому и Боровскому. Братство открыто во имя святой и чудотворной иконы Пресвятой Богородицы «Взысканіе Погибшихъ», чтимой во всемъ Тарусскомъ уѣздѣ, находящейся въ селѣ Никола-Боръ, и во имя свв. апостоловъ Петра и Павла, въ честь которыхъ мѣстный соборъ именуется Петропавловскимъ. Передъ совершеніемъ молебствія былъ прочитанъ уставъ братства и оно объявлено открытымъ. Затѣмъ было приступлено къ сбору пожертвованій, послѣ чего до 40 дѣйствительныхъ членовъ отправились изъ храма въ залу городского общественнаго управленія, для избранія 12 членовъ свѣта. По окончаніи выборовъ братчики вернулись въ храмъ, гдѣ вновь было совершено молебствіе.

— Въ *Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ* напечатаны слѣдующія отрадные свѣдѣнія о томъ, какъ жаждетъ народъ нашъ чтенія. Въ началѣ 1893 г. для болѣе успѣшнаго веденія борьбы съ сектанствомъ въ городѣ Елизаветградѣ, священникомъ І. Недзѣльницкимъ была устроена при церкви бібліотека для даровой выдачи народу на домъ книгъ для чтенія. Бібліотека эта состоитъ болѣе чѣмъ изъ 377 книгъ по изъясненію Священнаго Писанія, житій святыхъ, вѣроучительныхъ, по изъясненію богослуженія и духовныхъ журналовъ. Выдача и обмѣнъ книгъ производились по воскреснымъ днямъ послѣ вечерни, чтенія обычнаго акаѳиста съ общенароднымъ пѣніемъ и виѣбогослужебной бесѣды. Спросъ на книги духовнаго содержанія въ минувшемъ году былъ большой. Просили особенно книгъ по обличенію штунды и раскола, а также, конечно, и житій святыхъ. Есть любители читать прологи и четьи-минеи на славянскомъ языкѣ. Къ концу года особенно усердно стали спрашивать акаѳистниковъ на славянскомъ-же языкѣ. Акаѳисты прихожане любятъ читать въ кругу семьи своей въ свободное время нараспѣвъ. Книжка, взятая изъ бібліотеки, возвращалась иногда черезъ мѣсяць, черезъ полгода, посѣтивъ дома всѣхъ родственниковъ и знакомыхъ взявшаго ее изъ бібліотеки для чтенія, и возвращалась часто въ бібліотеку уже истрепанною. И говорить нечего, что и прихожане другихъ церквей осаждали просьбами о выдачѣ имъ книгъ на домъ. Берутъ книжки для чтенія и штундисты, при посредствѣ православныхъ своихъ сосѣдей или знакомыхъ. Пользующихся бібліотекой теперь около 300 человекъ, и всѣ книги розданы, между тѣмъ желающихъ читать еще очень много. Замѣчены нѣкоторые добрые плоды отъ выдачи книгъ на домъ простолудинамъ. Такъ, единовѣрецъ

Мельниковъ, совратившійся было въ секту поповцевъ австрійскаго толка, 15 лѣтъ нигдѣ не говѣлъ, а 8 лѣтъ тому назадъ повѣнчался по раскольническому обряду съ дѣвицею безоповскою въ селѣ Клиницахъ. Теперь-же, благодаря чтенію книгъ по обличенію раскола, выданныхъ о. Недзѣльницкимъ при посредствѣ нѣкоторыхъ его сосѣдей Мельниковымъ для чтенія, они пришли къ заключенію въ неправотѣ австрійской секты, повѣнчаны о. Недзѣльницкимъ по православному обряду и усердно стали посѣщать храмъ Божій. О. Недзѣльницкому извѣстенъ и еще случай, какъ одинъ мастеровой, благодаря лишь чтенію книгъ изъ церковной бібліотеки, бросилъ пьянство. Если принять во вниманіе, что книги, взятые изъ бібліотеки, читались кромѣ того многими знакомыми лицъ, взявшихъ эти книги, и потому, конечно, не отмѣченными въ алфавитной книгѣ, то съ увѣренностью можно сказать, что всѣхъ лицъ, пользовавшихся изъ церковной бібліотеки, было въ отчетномъ году вдвое болѣе числа, показаннаго въ спискѣ.

— Одинъ изъ священниковъ, завѣдующій открытой 3 года назадъ церковно-приходской школой, по поводу исполнявшагося 14-го сентября трехлѣтія этой школы, пишетъ въ *Церков. Вѣдомости*: «Живо вспомнилось мнѣ сегодня нынѣшнее же число три года назадъ: нашъ небольшой сельскій храмъ наполнился: впереди кучка дѣтей; сзади родители, пришедшіе помолиться съ ними предъ начатіемъ добраго дѣла. Кончилась литургія, мы пошли со святыми иконами въ зданіе, гдѣ должна была помѣститься школа. Сама природа, казалось, сочувствовала нашей общеприходской радости. Начался молебенъ съ водосвятиемъ. Однако, не смотря на порядочное стеченіе народа, одиноко пѣлъ псаломщикъ. Не весело было смотрѣть и на дѣтей—по всѣмъ признакамъ было видно, что они совершенно не имѣли надлежащаго представленія и понятія о религиозныхъ обрядахъ и дѣйствіяхъ, безучастно смотрѣли они на окружающее, порою механически осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, если, впрочемъ, можно назвать такъ учащенное, неблагоговѣйное маханіе рукой. Сегодня же картина совсѣмъ иная: литургію и благодарственный молебенъ пѣлъ уже не одинъ псаломщикъ—ему дружно вторили десятки дѣтскихъ голосовъ; мальчики и дѣвочки чистенькіе, причесанные скромно стояли, многіе изъ нихъ благоговѣйно крестились, а въ глазахъ иныхъ можно было подмѣтить и нѣкоторую религиозную настроенность; только десятокъ новичковъ рѣзко отличались отъ школьничковъ и напоминали мнѣ прежнюю толпу дѣтей... Но скоро, съ Божьей помощью, и эти, впитывая въ себя школьное ученіе, постепенно измѣнятся и на ихъ личикахъ, Богъ дастъ, засвѣтятся плоды христіанскаго просвѣщенія». Какое ободряющее нашихъ скромныхъ школьныхъ дѣятелей сообщеніе!

— На епархіальномъ съѣздѣ подольскаго духовенства, въ прошломъ маѣ, въ виду собраныхъ справокъ, было постановлено ходатайствовать предъ преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ подольскимъ, о томъ, чтобы вѣдомость прот. Беднарвскаго, опредѣлившая взносъ отъ монастырей на учебныя заведенія въ количествѣ 1,000 руб., какъ признанная безобидною для монастырей на епархіальныхъ съѣздахъ и утвержденная подольскими архипастырями, оставлена была въ силѣ и на дальнѣйшее время, съ предоставленіемъ благочинному монастырей опредѣлить взносъ каждаго монастыря въ отдѣльности. Преосвященный Димитрій, въ виду огромныхъ расходовъ на содержаніе духовно учебныхъ заведеній и благотворительныхъ учрежденій подольской епархіи, нашель, какъ сообщаетъ о семъ *Церк. Вѣстникъ*, справедливымъ ходатайство депутатовъ

съѣзда о привлеченіи и монастырей къ посильнымъ взносамъ на нужды епархіи, которые прежде не считались для начальствующихъ въ нихъ обременительными, тѣмъ болѣе, что при нѣкоторыхъ монастыряхъ нѣтъ ни школъ, ни богадѣленъ, ни другихъ какихъ-либо подобныхъ учреждений.

— На дняхъ въ Петербургѣ происходило освященіе зданія новаго благотворительнаго учрежденія, котораго здѣсь не достало—«Убѣжища для призрѣнія дѣтей остающихся безъ пристанища». Идея этого учрежденія всецѣло принадлежала спб. градоначальнику, который у себя пріютилъ первыхъ четырехъ дѣтей, оставшихся по лѣ родителей, умершихъ отъ холеры въ 1892 году. Затѣмъ, съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, была открыта подписка на устройство пріюта, выработана уставъ его; пріютъ началъ свое существованіе въ скромной квартирѣ изъ 4 комнатъ съ 12 дѣтьми, а теперь имѣетъ собственный домъ на Карповкѣ и всю обстановку и призрѣваетъ 120 дѣтей. Въ 1894 году убѣжище уже имѣло болѣе 40,000 рублей. На эти деньги и купленъ домъ. Въ домѣ хорошія, свѣтлыя спальни, зало для игръ, зало для обученія мастерамъ, классная комната, лазаретъ; при домѣ садикъ и огородъ, гдѣ дѣти могутъ заниматься уходомъ за овощами. Всѣ службы въ исправности; все помѣщеніе носитъ слѣды не роскоши, но довольства и уютства. Населеніе пріюта разнообразно: отъ ползающихъ двухлѣтнихъ дѣтей (ихъ 5) до 10-лѣтнихъ. Всѣ эти дѣти, дѣти по преимуществу глубокой нищеты и труппы, теперь обуты, одѣты, и одѣты просто, конечно, но хорошо, не уродливо, всѣ въ одинаковыхъ платьяхъ, умыты, причесаны, играютъ въ свѣтлыхъ комнатахъ подъ наблюденіемъ надзирательницы и семи нянь. Попечительница пріюта—супруга градоначальника Е. Г. фонъ-Валь, которая ежедневно бываетъ въ пріютѣ. Убѣжище по уставу состоитъ подъ высшимъ надзоромъ и управленіемъ спб. градоначальника. На мѣстнаго полиціймейстера возлагается постоянное наблюденіе за убѣжищемъ и заботы о его нуждахъ.

— Епархіальное Общество взаимнаго страхованія церквей и причтовыхъ построекъ въ Кіевской губерніи, начавшее дѣйствовать съ прошлаго года, все болѣе и болѣе выясняетъ тѣ задачи и цѣли, къ какимъ оно должно направлять свою дѣятельность. Къ 1 февраля 1894 года получено страховыхъ премій 6,284 р. 7 к. Къ 1 мая эта сумма возрасла до 18,265 р. 39 к., а къ 1 іюня всей суммы по образованію пожарнаго капитала было: въ билетахъ 1,200 р., въ Сберегательной кассѣ Государственнаго Банка 20,429 р. 44 к., всего 21,629 р. 44 к. Изъ многихъ епархій поступаютъ запросы о дѣятельности Общества и просьбы выслать уставъ. Ярославскій епархіальный съѣздъ въ истекшемъ августѣ также сдѣлалъ постановленіе объ учрежденіи собственнаго общепархіальнаго страхованія по проекту протоіерея В. Соколова; по этому поводу *Кіевское Слово* замѣчаетъ, что недалеко то время, когда всѣ епархи образуютъ одно обширное и богатое средствами Общество взаимнаго страхованія, съ которымъ не можетъ конкурировать никакое частное Общество, по той простой причинѣ, что страховыя преміи чрезъ извѣстный промежутокъ времени будутъ низведены до нуля. А пока въ нѣкоторыхъ епархіяхъ изыскиваются удобнѣйшіе способы страхованія церквей при посредствѣ существующихъ страховыхъ Обществъ. Тамбовскій епархіальный съѣздъ, рассмотрѣвъ заявленія страховыхъ Обществъ: 1-го російскаго, московскаго и «Россія» и признавая пока невозможнымъ войти въ соглашеніе съ какимъ-либо изъ нихъ, постановилъ просить епархіальнаго преосвященнаго, не

найдетъ ли онъ нужнымъ и полезнымъ предложить чрезъ консисторію правленіямъ страховыхъ обществъ 1 го російскаго, московскаго и «Россія», не изъявить ли какое-либо изъ нихъ свое согласіе сдѣлать духовенству епархіи уступку въ размѣрѣ 15 проц. на образованіе епархіальнаго капитала съ общей валовой преміи, а не съ прибыли, при обязательствѣ со стороны духовенства всѣ страхуемые церкви, церковныя и монастырскія зданія а также и причтовые постройки страховать только въ этомъ обществѣ, не обязывая однако къ тому тѣхъ, которые совсѣмъ не желаютъ страховать своихъ или церковныхъ и монастырскихъ построекъ, — обязавшись кромѣ того: 1) принимать на страхъ всѣ причтовые постройки, въ какой бы степени опасности со стороны сосѣднихъ поселеній они не были: 2) страхователямъ, пользующимся узаконенною уступкою за долготѣнее страхованіе своихъ имуществъ въ другихъ обществахъ, предоставить право на эту уступку и при переходѣ въ общество, съ которымъ послѣдуетъ соглашеніе, зачитая при этомъ годы прежнихъ страхованій на право пользованія таковою уступкою для тѣхъ изъ страхователей, которые еще ею не пользуются. Епархіальный архіерей предложилъ консисторіи удовлетворить просьбу.

— † 25-го сентября, въ Казани, скончался инсепкторъ мѣстной духовной академіи, ординарный профессоръ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Яковлевичъ Бѣляевъ. Покойный воспитывался въ казанской духовной академіи, при которой въ 1868 году былъ оставленъ бакалавромъ по кафедрѣ нравственнаго богословія, гомилетики и пастырскаго богословія. Перемѣщенный въ 1869 г. на кафедру исторіи и разбора западныхъ исповѣданій, Н. Я. занималъ ее до самой смерти. Въ ученомъ мірѣ покойный извѣстенъ трудами по исторіи и критикѣ римско-католическаго ученія, каковы, напр.: «Римско-католическое ученіе о такъ называемой сатисфакціи» (послѣ публичной защиты этого сочиненія Н. Я. въ 1877 г. получилъ степень доктора богословія), «Характеристика римскаго католичества съ точки зрѣнія папскаго догмата», «Теорія папской непогрѣшимости въ сопоставленіи съ фактами исторіи», и др.

## БИБЛИОГРАФІЯ.

*Радость Христіанина при чтеніи Библіи, какъ Слова жизни.* 1—10 №№.

Содержаніе вышедшихъ книжекъ *Радости Христіанина* опредѣляется, по прежнему, праздниками. Каждая книжка по возможности представляетъ собою нѣчто цѣлое въ отношеніи къ опредѣленному празднику, насколько библейское ученіе указываетъ значеніе, смыслъ и радость праздника.

Особенное вниманіе редакціи обращено на христіанскую иконографію. Отмѣтимъ по этому предмету слѣдующія статьи: 1) *Основныя черты русской церковной иконографіи и наши задачи по отношенію къ ней.* Свящ. В. Никольскаго. Типическія черты нашей русской иконографіи тѣ же, что и византійской. Содержаніе этого церковнаго искусства Россія заимствовала изъ самаго лучшаго источника, какимъ была византійская иконографія въ эпоху своего процвѣтанія, продолжавшаяся до XII вѣка. Византійская иконографія, перешедши къ намъ, сдѣлалась у насъ національною и вполне отвѣчала религиозно-нравственнымъ потребностямъ русскаго народа. Византійскій стиль есть нашъ народный, потому что онъ исторически воплотилъ тѣ великія начала религіи и нравственности,

какими водились въ жизни наши предки, какими онъ питался. Очевидно, онъ и долженъ стать въ основѣ нашего иконографическаго искусства. Мы должны строго помнить, что храмъ христіанскій есть домъ молитвы и училище вѣры и благочестія, а не пантеонъ искусствъ, гдѣ могли бы получать только эстетическое наслажденіе отъ впечатлѣній картинъ, написанныхъ по западнымъ образцамъ. Необходимо поэтому всячески стараться о возстановленіи въ иконописи древне-византійскаго стиля, воплощающаго въ себѣ религиозную идею, согласно ученію и преданію Православной Церкви. 2) *О первой иконѣ Божіей Матери, приписываемой Евангелисту Луку, въ связи съ другими древнѣйшими изображеніями Богоматери.* В. Арсеньева. Объ этой статьѣ, вышедшей уже отдѣльнымъ изданіемъ, см. въ № 18 нашей газеты. 3) *О древнѣйшихъ иконахъ Воскресенія Христова.* 4) *Вознесеніе Господа и сошествіе Св. Духа по иконографическимъ изображеніямъ и богослужебнымъ пѣснямъ.* 5) *О Преображеніи Господнемъ по иконографическимъ памятникамъ и Церковно-Богослужебнымъ пѣснямъ.* Всѣ эти статьи г. Арсеньева, снабженныя изяшно исполненными рисунками, изображающими снимки съ древнихъ иконъ и другихъ памятниковъ церковнаго искусства, представляютъ собою довольно удачную попытку соглашенія древнихъ иконографическихъ изображеній съ богослужебными пѣснями.

Довольно большое мѣсто въ каждой книжкѣ *Радости Христіанина* отведено примѣнительнымъ къ празднику выдержкамъ изъ свято-отеческихъ твореній, какъ восточной, такъ и западной Церкви. Большая часть этихъ, по объему не особенно длинныхъ, извлеченій перепечатана изъ существующихъ уже переводовъ, съ доброю цѣлю сдѣлать ихъ болѣе доступными обществу, несомнѣнно нуждающемуся въ отеческомъ руководствѣ для жизненнаго чтенія Библіи. Но есть и новые, оригинальные переводы, преимущественно съ греческаго подлинника. Таковъ цѣлый рядъ переводовъ проф. Цвѣткова изъ богослужебной поэзіи древнехристіанскаго востока: изъ твореній св. Іоанна Дамаскина, Ефрема Сирина, Романа Сладкопѣвца, Софронія Іерусалимскаго. Ему же принадлежатъ переводы нѣкоторыхъ твореній отцовъ и учителей западной Церкви, напр. св. Павлина Нольскаго, Синезія. Всѣ эти переводы представляютъ собою высоко-художественные и глубоко-трогательные гимны и церковныя пѣснопѣнія, относящіеся къ тому или другому христіанскому празднику. Самый переводъ, снабженный комментаріями проф. Цвѣткова, отличается несомнѣнными достоинствами и тщательно исполненъ съ подлинниковъ, что, конечно, особенно дорого и цѣнно.

За святоотеческими твореніями въ *Радости Христіанина* слѣдуютъ извлеченія изъ сочиненій важнѣйшихъ нашихъ церковныхъ дѣятелей. Изъ нихъ первое мѣсто должно быть отведено твореніямъ приспомятаго святителя Московскаго Филарета, преосвященнаго Димитрія Херсонскаго, недавно въ Бозѣ скончавшагося епископа Теофана и Сергія митрополита Московскаго, поученія котораго не такъ давно были отмѣчены извѣстнымъ гомилетистомъ, кievскимъ профессоромъ Пѣвницкимъ, какъ явленіе выдающееся въ нашей современной проповѣднической литературѣ, какъ произведенія, за которыми «не поскучаетъ самый взыскательный читатель», и изъ которыхъ «каждый можетъ вынести много духовной пищи для души и свѣта для ума своего».

Живой современный интересъ представляетъ напечатанная въ одной изъ послѣднихъ книжекъ *Радости Христіанина* статья, заимствованная изъ рѣчи къ окончившимъ курсъ въ Александръ-

ровскомъ военномъ училищѣ, принадлежащей протоіерею А. М. Иванцову-Платонову: *Истинное понятіе о чести и фальшивыя представленія о ней*. Между военными людьми издавна было распространено и всегда имѣло особенное значеніе понятіе о чести. «Но понятіе о чести и въ наше время, какъ съ горечью замѣчаютъ о. Иванцовъ, еще очень перѣдко смѣшивается съ понятіемъ о вѣдшей силѣ и даже грубомъ насилии, однимъ изъ наиболее крайнихъ выраженій чего являются дуэли», которыя достоуважаемый о. протоіерей признаетъ явленіями странными и жалкими, и вмѣстѣ съ тѣмъ до крайности неправственными и жестокими. Возстановить значеніе поруганной чести по существу дѣла, заставить всѣхъ внутренно уважать себя,—этого не можетъ сдѣлать никакое насилие. Лишь нравственными средствами, дѣйствительно строгимъ соблюденіемъ своего внутреннего достоинства, можно охранять свою честь и поддерживать уваженіе къ себѣ. Къ статьѣ о. Иванцова присоединено примѣчаніе редакціи, гдѣ недавнее правительственное поущеніе дуэлей для офицеровъ объясняется, какъ вызванная необходимостью, временная мѣра для прекращенія личнаго самоуправства, а для выясненія отношенія церкви къ этому вопросу, приводится, какъ выраженіе древне-церковнаго ученія, разсужденіе Тертуллиана, направленное противъ личнаго возмездія среди христіанъ, и дѣлается указаніе на Лев. XIX, 18, Притч. XXIV, 29. Сир. XXVIII, 1—8, Мѡ. V, 38. 39, Лк. VI, 27—29, Рим. XII, 17—21 и 1 Сол. V, 15.

Заслуживаютъ, далѣе, вниманія выдержки изъ рукописей протоіерея С. І. Соколова, замѣчательнаго пастыря своего времени († 1860 г.), извѣстнаго своей незаурядной духовной опытностью и высокосозерцательной жизнью. Таковы его мысли о Священномъ Писаніи, мысли при чтеніи Евангелія, «Училище креста», статья подъ заглавіемъ «Составъ истинъ, возбуждающихъ желаніе духовнаго просвѣщенія», представляющая собою конспектъ для поученій, удостоившійся особливаго одобренія митрополита Филарета,—и нѣкоторыя другія статьи. Всѣ онѣ отличаются глубиной богословствующей мысли и высокою христіанскою прочувствованностью.

Изъ переводныхъ произведеній западныхъ богослововъ, помѣщенныхъ въ *Радости Христіанина* за текущій годъ, заслуживаютъ вниманія слѣдующія: 1) *Вѣчное Слово и писанное слово*. Англійскаго богослова А. Сафıra († 1893 г.). Этотъ гениальный человѣкъ, обладавшій увлекательнымъ умомъ, родомъ еврей, пришелъ къ христіанству и выстрадалъ свои христіанскія убѣжденія путемъ мучительной внутренней работы ума и сердца и самостоятельныхъ усилій отыскать истинную религію. Предлагаемая въ *Радости Христіанина* статья представляетъ первую главу изъ его замѣчательной посмертной книги «The divine unity of Scripture». Здѣсь трактуется о высокомъ значеніи и богодуховности Библии и указывается та внутренняя таинственная связь, какая существуетъ между Іисусомъ Христомъ — Вѣчнымъ Словомъ Божиимъ и словомъ Божиимъ писаннымъ. Прекрасныя, глубокія разсужденія талантливаго, самобытнаго богослова отличаются своею жизненною увлекательностью и силою убѣжденія. 2) *Свидѣтельство Христа и единство христіанскаго міра*, извѣстнаго современнаго французскаго писателя Э. Навиля. На западѣ это изслѣдованіе въ короткое время получило широкую извѣстность. Оно посвящено изученію свидѣтельства Христа (ученія?), или, лучше, его основныхъ данныхъ, противъ модныхъ материалистическихъ безотраднѣйшихъ лжеученій, сомнѣній и отрицаній. Къ сожалѣнію, въ первыхъ книжкахъ *Радости Христіанина*

напечатана лишь весьма незначительная часть этого труда и затѣмъ переводъ перерванъ, такъ что сущность изслѣдованія Навиля остается невыясненною; къ этому нужно еще присоединить нѣкоторую неясность и неточность языка, которая, быть можетъ, зависить не только (и не столько) отъ автора, но и (сколько) отъ его переводчика. 3) *Свѣтлость лица Спасителя*. Эта статья изложена по мыслямъ бесѣды О. Функе «Wie freundlich Der Herr ist». Основныя мысли этой бесѣды направлены противъ современнаго пессимизма. Въ первой половинѣ бесѣды Функе говоритъ о томъ, что Спаситель никогда не былъ мраченъ, но всегда исполненъ небснаго свѣта любви и радости,—и доказываетъ эту мысль свидѣтельствами Евангелія. Вторая половина бесѣды заключаетъ въ себѣ нравственныя приложенія, которыя заключаются въ томъ, что мы—чада свѣта должны отражать въ себѣ свѣтлость Лица Спасителя нашего,—всегда должны быть привѣтливый, ласковы, челоуколюбивы и никогда не должны походить на угрюмыхъ сектантовъ, подавляющихъ своею мнимою набожностью. Заслуживаютъ быть также отмѣченными слѣдующія статьи, отличающіяся жизненностью содержанія и живостью изложенія: 4) *Земная жизнь—начало небснаго*. Изъ бесѣды Эрнеста Домбръ. И его же 5) *Жизнь — Христосъ*. 6) *Радость чаянія и вѣры христіанина*. По мыслямъ бесѣды извѣстнаго французскаго проповѣдника Евгенія Берсье «Симеонъ» и 7) *Несеніе креста каждый день*. Изъ книги Э. Моно «А ceux qui souffrent».

Въ отдѣлѣ «Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ» напечатаны въ *Радости христіанина* небольшія выдержки изъ сочиненій представителей свѣтской литературы, отражающихъ въ себѣ духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, преимущественно изъ прекрасной, заслуживающей полнаго сочувствія, книги «свѣтскаго лица», вышедшей въ прошедшемъ году въ Петербургѣ подъ заглавіемъ: «Праздники Господни» и изъ приложенія К. П. Побѣдоносцева къ новому переводу его «О подражаніи Христу» Фомы Кемпійскаго,—книгъ, уже пользующихся въ обществѣ заслуженною извѣстностью.

Въ отдѣлѣ «При чтеніи текста Библии» въ *Радости Христіанина* находимъ небольшія статейки, перепечатанныя изъ твореній отцовъ и учителей церкви и нашихъ церковныхъ писателей, заключающія въ себѣ ихъ мысли и чувства при чтеніи извѣстныхъ мѣстъ Писанія. Тутъ же въ отдѣлѣ «запросы и отвѣты при чтеніи Библии» помѣщаются, по прежнему, объясненія неудоуобопонятныхъ мѣстъ Библии, въ отвѣтъ на запросы о нихъ читателей журнала.

Въ концѣ нѣкоторыхъ книжекъ въ *Радости Христіанина* печатается въ видѣ приложенія, съ отдѣльнымъ счетомъ страницъ, *Руководство къ истолковательному чтенію Библии* свящ. І. Соловьева. Своимъ руководствомъ авторъ имѣетъ въ виду послужить, прежде всего, школьнымъ нуждамъ дѣтей, ихъ потребностямъ на урокахъ Закона Божія. Изъ этого руководства въ настоящее время напечатано: о Божественномъ откровеніи вообще, его необходимости, о его провозвѣстникахъ, о сущности Божественнаго вдохновенія въ его отличіи отъ языческой магии, о наименованіяхъ св. Писанія, о его богодуховности и раздѣленіи священныя книгъ.

## КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

## Изъ села Одинцова Звенигородскаго уѣзда.

(Чествованіе церковнаго старосты).

По благословенію Преосвященнаго Тихона, Епископа Можайскаго, 4 Сентября текущаго года, прихожане церкви Гребневской иконы Божіей Матери въ селѣ Одинцовѣ, чествовали шестилѣтнее служеніе ктитора своего храма, звенигородскаго купца Гавріила Ивановича Дементьева. Торжество началось божественной литургіей, которую совершалъ мѣстный благочинный, священ. А. Н. Подобѣдовъ въ сослуженіи мѣстнаго священника Л. О. Войнова, при хорѣ пѣвчихъ Быкова. По окончаніи литургіи, однимъ изъ прихожанъ, землевладѣльцемъ Б. И. Веригинымъ, былъ прочитанъ очень прочувствованный адресъ, вложенный въ изящную папку, при коемъ была преподнесена Г. Дементьеву, греческаго письма, Гребневская икона Божіей Матери въ дорогой серебряно-вызолоченной ризѣ, съ эмалевыми украшеніями, работы извѣстной мастерской Д. И. Шепелева. Во время чтенія адреса, св. икону держали прихожане: попечитель сельскаго Одинцовскаго училища М. А. Черняевъ и И. К. Свѣтшовъ, при участіи гг. В. А. Просина, А. Д. Агѣева, Ф. Медвѣдева и прочихъ, равно и крестьянъ села Одинцева и дер. Мамонова и Вырубова. Вручая св. Икону, отецъ благочинный, въ теплыхъ словахъ привѣтствовалъ г. Дементьева, а отецъ Войновъ, поднося просфору, выразилъ ему глубокую признательность за его неусыпные труды на пользу храма и его причта.

Изъ прочтннаго адреса видно, что, несмотря на сравнительно незначительное время службы въ должности церковнаго старосты, усердіемъ и частію значительными средствами Г. И. Дементьева обветшавшій храмъ приведемъ въ прочное и благолѣпное состояніе. Стѣны и своды упрочены, главы перекрыты и окрашены, кресты вызолочены, печи переложены съ устройствомъ вентеляціи; внутренность храма убрана живописью, иконостасъ капитально реставрированъ; вокругъ храма взамѣнъ деревянной ветхой ограды сдѣлана каменная. Кромѣ сего его усердіемъ пополнена съ избыткомъ церковная утварь и облаченія, а всего главнѣе, благодаря бережливости и разумному хозяйству Г. Дементьева, въ настоящее время Церковь обладаетъ капиталомъ въ 2000 руб., тогда какъ до него не было никакихъ денежныхъ церковныхъ средствъ. Въ концѣ адреса прихожанами было высказано желаніе, чтобы въ виду значительности богомольцевъ, храмъ былъ расширенъ пристройкою двухъ придѣловъ. Помимо церковныхъ дѣлъ Григорій Ивановичъ немало потрудился на пользу сельской школы. По прочтеніи адреса и поднесеніи иконы, былъ совершёнъ молебенъ предъ положенной на аналой иконой Божіей Матери. По возгласеніи установленнаго многолѣтія, было провозглашено многолѣтіе ктитору св. храма, рабу Божію Гавріилу и супругѣ его рабѣ Божіей Параскевѣ. По окончаніи молебна приступлено было къ выбору церковнаго старосты на новое трехлѣтіе, при чемъ единодушно былъ избранъ опять Г. И. Дементьевъ, который, тронутый любовью и уваженіемъ прихожанъ, со слезами на глазахъ благодарилъ ихъ за ихъ доброе къ нему расположеніе, изъявивъ свое полное согласіе еще потрудиться для храма. Торжество чествованія Г. И. Дементьева заключилось добрымъ дѣломъ,—было рѣ-

шено нынѣ же приступить къ разработкѣ вопроса о расширеніи храма пристройкою двухъ придѣловъ во имя преподобнаго Сергія игумена Радонежскаго чудотворца и преподобнаго Саввы Звенигородскаго чудотворца. Г. Веригинъ, какъ архитекторъ, принялъ на себя безвозмездный трудъ составленія проектовъ расширенія храма и техническое наблюденіе за самой постройкою, а гг. Дементьевъ, Медвѣдевъ и проч. изъявили усердіе участвовать денежными средствами: А. Д. Агѣевъ обѣщавъ доставить необходимый кирпичъ, М. А. Черняевъ лѣсъ, Д. И. Шепелевъ участвовать устройствомъ иконостасовъ.

Нельзя не пожелать полнаго успѣха задуманному добродѣлу. Обнаруживаемое въ немъ единодушіе прихожанъ можетъ быть примѣромъ достойнымъ подражанія.

*Прихожанинъ Церкви села Одинцова, Викторъ Ивановичъ Веригинъ.*

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О христоматіи изъ всего напечатаннаго о препод. Сергіи. Въ прошломъ году въ „Моск. Церк. Вѣдомостяхъ“, по поводу дня памяти преп. Сергія Радонежскаго, была высказана мысль о желательности собранія въ одно всего по возможности, что писано было о преп. Сергіи по случаю всероссійскаго торжества, бывшаго въ память пятистолѣтія со дня блаженной кончины угодника. Однородное съ этимъ заявленіе послѣдовало недавно (см. № 31 „Моск. Церк. Вѣд.“) со стороны Импер. Общества Исторіи и Древностей. „Къ предстоящему пятистолѣтію открытія мощей преподобнаго Сергія игумена Радонежскаго желательно также“ читаемъ въ обращеніи Общества, „привести въ полную извѣстность, „все, что написано и напечатано, особенно въ мѣстныхъ изданіяхъ, о преп. Сергіи, списки житія его, сказанія объ открытіи его мощей и посмертныхъ чудесахъ, и 2) исторію распространенія почитанія сего святаго мужа, т. е., гдѣ существуютъ храмы или придѣлы ихъ, посвященные преп. Сергію, равно какъ насколько распространено въ той или другой мѣстности паломничество въ Троице-Сергіеву Лавру для поклоненія гробу преподобнаго“.

Будемъ надѣяться, что призывъ этотъ не останется безъ вниманія, что Обществу удастся собрать все по возможности желаемыя имъ свѣдѣнія и данныя. Это будетъ любопытное и важное собраніе матеріаловъ для будущаго ученаго труда о преподобномъ. Съ своей стороны позволимъ себѣ только пожелать еще, чтобы до появленія такого сочиненія, котораго нельзя ждать скоро, дѣло не ограничилось однимъ собраніемъ нужнаго матеріала, а возможно скорѣе подведенъ былъ итогъ мыслямъ и чувствамъ вылившимся по поводу пятистолѣтія кончины печальника земли Русской. Говоря это мы имѣемъ въ виду общедоступную христоматію изъ статей о преподобномъ, въ которую вошло бы все, болѣе или менѣе заслуживающее вниманія. Въ церковныхъ поученіяхъ и рѣчахъ, которыя въ такомъ обиліи два года тому назадъ въ день названнаго торжества въ честь преподобнаго произносились и потомъ печатались и въ повременныхъ изданіяхъ и отдѣльно, съ какихъ только сторонъ не разсматривалась жизнь преподобнаго и значеніе ея, равно какъ и основанной имъ лавры! Духовно-просвѣтительное, правочительное, церковно-общественное, и государственное значеніе жизни преподобнаго и основанной Лавры несомнѣнно выяснены въ этихъ поученіяхъ и рѣчахъ полно, обстоятельно и живо. Изъ этихъ-то поученій и рѣчей и хорошо было-бы составить нѣчто въ родѣ христоматіи. Умѣло составленная такая книга, неговоря объ общемъ интересѣ и назидательности ея, оказалась бы и всебыводною для своего составителя или издателя.

С. Р.