

Годъ X-й

15 Сентября 1874 г.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 4 руб. 50 копѣекъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣль Официальный.—1) Указъ Св. Синода. 2) Епархіальныя извѣстія.—Отдѣль Неофициальный. 1) Краткій очеркъ исторіи Смоленскаго училища дѣвицъ духовнаго званія. 2) Членіе ро. того скота отъ чумы. 3) Журналь сѣзда д. г. нства Са. рской епархіи 4) Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Св. Синода.

Отъ 19 іюля 1874 года. О дополненіи правилъ о поступленіи доходовъ и производствѣ государственныхъ расходовъ, относящихся къ гербовымъ пошлинамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го мая сего года за № 5733, по сообщенію Государственнаго Контролера о томъ, что Государственнымъ Контролемъ при-

звано необходимымъ, въ правилахъ о поступленіи доходовъ и производствѣ государственныхъ расходовъ, текстъ п. 3 ст. 24 прилож. къ ст. 58, относящейся къ гербовымъ пошлинамъ, въ графѣ «документы и свѣдѣнія, доставляемыя распорядительными управленіями въ Контрольныя учрежденія,» дополнить въ концѣ пункта словами: «и когда о томъ (о взисканіи гербовыхъ пошлинъ) сообщено для зачисленія пошлинъ въ недоимку подлежащей Казенной Палатѣ,» для устранения чрезъ такое правило излишней переписки, происходящей отъ того, что многія присутственные мѣста, о наложенныхъ ими взисканіяхъ гербовыхъ пошлинъ, не сообщаютъ для зачисленія въ недоимку Казеннымъ Палатамъ. Приказали: объ изъясненномъ выше дополненіи, сдѣланномъ по соображеніямъ Государственнаго Контроля въ правилахъ о поступленіи доходовъ и производствѣ государственныхъ расходовъ, дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства 7 августа послѣдовала таковая: «Въ Консисторію къ руководству и для припечатанія къ руководству другимъ учрежденіямъ епархіальнаго и училищнаго вѣдомствъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.»

II.

ЕНАРХІАЛЬНЫЯ ЦЪРКВІ.

— 31-го минувшаго мая Его Пресвященствомъ утверждено открытое при первы села Ивоина, Ельнинскаго уѣзда, приходское попечительство. Предсѣдателемъ онаго попечительства избранъ ктиторъ церкви, дѣйствительный статскій совѣтникъ Владимиръ Θεодоровичъ Тилень, непремѣнными членами приходскій священникъ Димитрій Пляшевичъ, церковный староста крестьянинъ Карпъ Θεодотовъ и Яковлевичскій волостной старшина Гордей Аврамовъ.

— 31-го минувшаго мая Его Пресвященствомъ утверждены возобновленныя на третье трехлѣтіе при церквахъ сель: Велиста, Порѣчьскаго уѣзда, и Покровскаго, Гжатскаго уѣзда, приходскія попечительства. Предсѣдателемъ Велистовскаго попечительства избранъ поручикъ Михайлъ Ивановичъ Чаславскій, непремѣнными членами: приходскій священникъ и благочинный Василий Цвѣтковъ, церковный староста крестьянинъ Титъ Онисимовъ, Велистовскій волостной старшина Егоръ Павловъ и Узвозскій волостной старшина. Предсѣдателемъ Покровскаго попечительства избранъ приходскій священникъ Григорій Стефановъ, непремѣнными членами: церковный староста крестьянинъ Василій Памфиловъ и Михайловскій волостной старшина Ивановъ.

Приходское попечительство, открытое при церкви села Петропавлова, Гжатскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе,

Его Преосвященствомъ 31-го мая сего года утверждено. Предсѣдателемъ онаго попечительства избранъ титулярный совѣтникъ Иванъ Александровичъ Бобровский, непремѣнными членами: села Петропавлова священникъ Андрей Спиридоновъ, церковный староста, крестьянинъ деревни Бѣлочина Григорій Евтихievъ и старшина Петропавловской волости, крестьянинъ Тарасъ Михайловъ.

— Возобновленное на третье трехлѣтіе приходское попечительство при церкви села Новорождествена, Гжатскаго уѣзда, Его Пресвященствомъ 31-го мая сего года утверждено. Предсѣдателемъ онаго попечительства избранъ приходскій священникъ Семень Юшеновъ, непремѣнными членами—церковный староста, крестьянинъ Тимоѳей Ивановъ, Корытовской волости старшина, крестьянинъ Павелъ Васильевъ и Мокровской волости старшина Григорій Іосифовъ.

— 8-го іюня Его Преосвященствомъ утверждено вновь открытое при церкви села Краснозаборья, Рославльскаго уѣзда, приходское попечительство. Предсѣдателемъ онаго избранъ помѣщикъ коллежскій Ассесоръ Николай Ѳедоровичъ Ланкевичъ, непремѣнными членами: приходскій священникъ Іоаннъ Кутузовъ, церковный староста, крестьянинъ собственникъ, Прохоръ Ѳедоровъ и Краснозаборскій волостной старшина Павелъ Козминъ Соколовъ.

— 8-го іюня Его Преосвященствомъ утверждены возобновленные на третье трехлѣтіе при церквахъ сель: Ушакова, Ельнинскаго уѣзда, Букина, Краснинскаго уѣзда, Воронцова, Гжатскаго уѣзда и Инькова, Порѣчьскаго уѣзда,

приходскія попечительства. Предсѣдателемъ Ушаковского попечительства избранъ приходскій священникъ Іоаннъ Глухаревъ, непремѣнными членами: церковный староста, крестьянинъ Матвѣй Θεодоровъ и Мархоткинскій волостной старшина Димитрій Ивановъ Кутузовъ. Предсѣдателемъ Букинскаго попечительства избранъ поручикъ Николай Θεодоровичъ Косовъ, непремѣнными членами: приходскій священникъ Павелъ Руженцевъ, церковный староста, коллежскій регистраторъ Иванъ Григорьевичъ Верзинъ и Букинскій волостной старшина Маркъ Николаевъ. Предсѣдателемъ Воронцовскаго попечительства избранъ приходскій священникъ Аполлоній Зыковъ, непремѣнными членами: церковный староста крестьянинъ Петръ Михайловъ и волостные старшины: Воронцовскій Василій Прокофьевъ и Колокольнинской Алексѣй Ефимовъ и Предсѣдателемъ Иньковскаго попечительства избранъ приходскій священникъ Захарій Садовскій, церковный староста Погорѣльскій мѣщанинъ Александръ Ведерниковъ и Иньковскій волостной старшина Савелій Шуруевъ.

Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ Смоленскую Духовную Консистоцію.

Хозяйственное Управленіе имѣетъ честь увѣдомить Смоленскую Духовную Консистоцію, что въ настоящемъ году, съ разрѣшенія Св. Синода, продаются въ Синодальныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ отпечатанные на 1874 г. списки: 1) Преосвященнымъ Архіереямъ, 2) рек-

торамъ, инспекторамъ и профессорамъ духовныхъ академій и семинарій и 3) лицамъ, служащимъ по духовному ведомству. Цѣна всѣмъ тремъ спискамъ вмѣстѣ одинъ рубль, а отдѣльно каждому списку сорокъ копѣекъ.

Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.

Совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества отношеніемъ отъ 4 минувшаго іюля за № 732, сообщая Его

Пресвященству, что для распространенія между соотечественниками свѣдѣній какъ о движеніи вообще миссіонерскаго дѣла въ Россіи, такъ и въ частности дѣятельности

православнаго миссіонерскаго общества, съ начала сего

1874 года предпринято обществомъ собственное еженедѣльное издание подъ названіемъ «Миссіонеръ» просилъ о содѣйствіи къ распространенію сего изданія въ Смоленской епархіи. На сему отношеніи резолюція Его Пресвященства послѣдовала слѣдующая: «объявить объ изданіи въ епархіальныхъ ведомостяхъ.»

Объявленіе объ изданіи «Миссіонера» помѣщается въ концѣ номера.

О отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ Смоленскую Духовную Консисторію.

Хозяйственное Управленіе имѣетъ честь уведомить

Смоленскую Духовную Консисторію, что въ настоящее время

печатать дозволено цензурой. Смоленскъ, 15 Сентября

1874 года. Въ Типографіи Губернскаго Правленія.

ОТЪЯВЛЕНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЕ.

БРАТНІЙ ОЧЕРЪ

ИСТОРИИ СМОЛЕНСКАГО УЧИЛИЩА

ДЪВЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

ЗАБОТЫ ПРЕОСВЯЩЕННАГО ТИМОФЕЯ О СОСТАВЛЕНІИ ОСНОВНАГО КАПИТАЛА ВЪ ПОЛЬЗУ УЧИЛИЩА.

Уже отъ исполненія всѣхъ изложенныхъ предположеній Преосвященнаго можно было надѣяться не только покрывать ежегодные расходы по Училищу, но и имѣть отъ ежегоднаго дохода небольшіе остатки, изъ которыхъ, съ теченіемъ времени, могъ бы образоваться и основной капиталъ. Но для ревниваго основателя Училища сего было недостаточно. Онъ, чувствуя слабость своихъ силъ и желая поборбе видѣть любимое свое дѣтище совершенно свободнымъ отъ всякихъ случайностей и вполне обеспеченнымъ въ матеріальномъ отношеніи, и придумываетъ еще новыя источники средствъ. Въ 1853 году Онъ обращается къ Смоленскому благороднѣйшему дворянству, возлюбленному духовенству и достопочтеннѣйшему купечеству съ слѣдующимъ воззваніемъ: „Смоленское Училище для дѣвицъ духовнаго званія, при помощи Божіей и содѣйствіи вашемъ, открыто, и я уже имѣю отеческую радость видѣть добрые успѣхи воспитанницъ сего Училища, но средствъ къ воспитанію ихъ и содержанію дома иныхъ нѣтъ, кромѣ благо-

творительныхъ пожертвованій. Между тѣмъ, Училище только тогда можетъ имѣть вѣрныя и прочныя средства къ своему содержанію, когда благотворительныя жертвованія составляютъ основной капиталъ и.

„И какъ въ теченіи трехъ лѣтъ Вы, возлюбленная моя паства, оказали ощутительное усердіе этому юному вертограду Христову собственными въ пользу его приношеніями, духовенство сверхъ того сборомъ у постороннихъ лицъ; то, дабы усугубить сіи средства, снова обращаюсь къ Вамъ, благороднѣйшее дворянство, къ Вамъ Отцы и настоятели и братія монастырей, Протоіереи соборовъ, градскіе и уѣздные благочинные, ко всѣмъ штатнымъ, сверхштатнымъ, уже на покой находящимся Іереямъ и къ Вамъ достоочтеннѣйшее купечество, взывая къ Вашему щедролюбію подать мнѣ помощь въ этомъ святомъ дѣлѣ (приношенія могутъ быть не только денежныя, но и въ матеріалахъ); даже считаю нужнымъ для распространенія круга дѣятельности въ пользу Училища, чтобы Вы, Отцы благочинные, избрали изъ среды благонадежныхъ священниковъ Вашего смотрѣнія по два сотрудника, коихъ имѣете немедленно представить на мое утвержденіе, кои будутъ получать листы изъ Консistorіи, равно какъ и благочинные, и коихъ должность вносить въ послужные ихъ списки; сверхъ того при каждой церкви и часовняхъ, гдѣ таковыя имѣются, учредить на сей предметъ кружки изъ коихъ въ ревизію свою дѣлать ежегодно высылку и собранную сумму доставлять по принадлежности.“

„Такимъ образомъ отъ усердія Вашего, Боголюбивыя чада, будетъ зависѣть и мое и общее наше утѣшеніе, видѣть окончательно упроченнымъ дѣло, начатое по мнѣнію Августѣйшаго Монарха, Отечески внимательнаго къ душевной пользѣ духовенства“ (94).

(94) Вышеозначенное дѣло Консит. лист.

Во исполнение сего гласа Архипастыря 1) учреждены были по всей Смоленской Епархіи 115 сотрудниковъ для сбора пожертвованія въ пользу Училища двѣица духовнаго званія. Они обязаны были, пользуясь всякимъ удобнымъ случаемъ, склонять другихъ къ пожертвованіямъ въ пользу Училища, на каковой предметъ имъ, подобно какъ и Благочиннымъ, выдавались сборные листы, въ которые записывались пожертвованія самими жертвователями. Эти листы, вмѣстѣ съ собранными деньгами, представлялись, по окончаніи каждаго года, по принадлежности. 2) При каждой церкви и часовнѣ устроены были кружки на тотъ же предметъ. Оо. благочинные, при обзорѣ церквей, вынимали изъ нихъ деньги и записывали, куда слѣдуетъ. Должности сотрудниковъ, равно и кружки въ пользу училища, существовали во весь разсматриваемый нами періодъ.

Независимо отъ сего, заботливый Преосвященный 1) самъ непосредственно, при всякомъ удобномъ случаѣ, старался располагать всѣхъ и каждаго къ посильнымъ жертвамъ на обезпеченіе училища. И этихъ послѣднихъ жертвъ было не мало; для записи ихъ самими жертвователями у Преосвященнаго была книга, по которой значится собранныхъ денегъ 4116 руб. 10 коп. (95); 2) по Его распоряженію, въ самомъ училищѣ, на столѣ, постоянно находилась книга, въ которую, по предложенію смотрительницы, записывались посѣтителями жертвы. 3) Преосвященный иногда штрафовалъ священноцерковнослужителей въ пользу училища (96) и 4) по распоряженію Его бывали иногда въ училищѣ лотереи (97). Таковы были источники, отъ которыхъ Преосвященный Тимошей надѣялся не только покрыть еже-

(95) Особая книга въ училищномъ архивѣ.

(96) Вышеозначенное дѣло Консисторіи.

(97) Особая книга въ училищномъ архивѣ.

подные расходы по училищу, но въ скоромъ времени, обрадовать основной капиталъ. И онъ не обманулся въ своей надеждѣ. Духовенство, нужно отдать ему полную справедливость, ревностно заботилось объ осуществленіи мысли своего Архипастыря, оно и другихъ склоняло къ возможнымъ пожертвованіямъ и еще болѣе жертвовало само. Въ этомъ отношеніи особенно достойны памяти училища слѣдующіе о. о. іереи и протоіереи: Глухаревъ Іоаннъ, Протоіерей и благочинный города Смоленска, священникъ и благочинный Смоленскаго уѣзда Д. Аeonскій, вышеупомянутый Аполлодій Архимандритъ Колотскаго монастыря, священникъ и благочинный Порѣчьскаго уѣзда Г. Борисовъ, протоіерей и благочинный Рославльскаго уѣзда Д. Люковъ, протоіерей города Краснаго І. Комаровскій, протоіерей Юхновскаго уѣзда І. Капутовскій, протоіерей г. Вязьмы М. Поповъ, священникъ и благочинный Дорогобужскаго уѣзда П. Побитовъ и друг. Всѣ эти и нѣкоторые другіе отцы доставили въ пользу училища сотни рублей (98).

И относительно другихъ сословій голосъ Архипастыря не остался безъ слышанія въ пустыни: и они привели свою посильную лепту въ обезпеченіе юнаго вертограда Христова. Изъ нихъ особенно замѣчательны своими жертвами въ пользу училища: поручикъ Карповъ, пожертвовавшій 500 руб. помѣщикъ И. Ѡ. Базилевскій, полковникъ А. И. Барышниковъ, помѣщикъ В. Кашелевъ и многія другія лица (99).

Такими то, вѣдь, способами Смоленское училище дѣйствительно духовнаго званія 1) имѣло ежегодно, во весь разсматриваемый періодъ достаточныя средства къ своему содержанию. Правда, матеріальная жизнь его была небогата, но

(98) Особая книга

(99) Тамъ же.

достаточна; она приспособлялась къ жизни, которая ожидала воспитанницъ за порогомъ училища: пища для дѣтей приготовлялась изъ простыхъ продуктовъ, но добраго качества, въ достаточномъ количествѣ и примѣнительно ко временамъ года. Одежду для себя воспитанницы готовили сами и, тоже, изъ материаловъ дешевыхъ, но въ ней всегда наблюдалась чистота (100). Помимо ежегодныхъ текущихъ расходовъ, Преосвященный, въ 1857 году, нашелъ возможнымъ немного расширить самое помѣщеніе училища. Задумавъ отдѣлить одну изъ занятыхъ комнатъ для церкви, Онъ видѣлъ, что чрезъ это стѣснится помѣщеніе училища и потому рѣшилъ замѣнить предполагаемую къ отдѣленію комнату устройствомъ такого же помѣщенія въ нижнемъ этажѣ училищнаго зданія — фундаментъ, что и было исполнено въ упомянутомъ 1857 году, чрезъ выемку столбовъ и земли изъ-подъ одной изъ комнатъ верхняго этажа (101). 2) Изъ всѣхъ вышеозначенныхъ источниковъ составилъ, заботами и бережливостію Преосвященнаго, основной капиталъ, который существуетъ и до настоящаго времени, служа, между прочимъ, источникомъ содержанія училища.

КОЛИЧЕСТВО СУММЫ, ПОСТУПИВШЕЙ НА ПРИХОДЪ И УПОТРЕБЛЕННОЙ ВЪ РАСХОДЪ.

(Со времени открытія училища въ Смоленскѣ до конца 1859 года, на приходъ въ училище поступило непосредственно отъ Его Преосвященства, изъ конторы Его, изъ Консисторіи, попечительства, отъ сотрудниковъ и благомыслихъ, за обученіе приходящихъ дѣвицъ и за содержа-

(100) Приходо-расходная книги по содержанію училища.

(101) Расходъ по училищу за 1857 годъ.

не пансіонерокъ и полупансіонерокъ	21829	руб.	34 ¹ / ₄	к.
именно въ 1852 году	1206	руб.	80	коп.
— 1853 —	2352	руб.	78 ¹ / ₂	коп.
— 1854 —	2052	руб.	54	коп.
— 1855 —	2185	руб.	73 ¹ / ₄	коп.
— 1856 —	2876	руб.	13 ¹ / ₂	коп.
— 1857 —	2824	руб.	80 ¹ / ₄	коп.
— 1858 —	2606	руб.	26	коп.
— 1859 —	5724	руб.	28 ³ / ₄	коп.
	21829	руб.	34 ¹ / ₄	коп.

Изъ нихъ употреблено, въ тотъ же періодъ, въ расходъ

18860 р.	26 ³ / ₄	к.,	именно въ 1852 году	1052	р.	76 ³ / ₄	к.
			— 1853 —	2206	р.	78	к.
			— 1854 —	2189	р.	31	к.
			— 1855 —	2197	р.	99 ¹ / ₄	к.
			— 1856 —	2871	р.	13 ¹ / ₄	к.
			— 1857 —	2822	р.	22 ³ / ₄	к.
			— 1858 —	2612	р.	31 ¹ / ₂	к.
			— 1859 —	2907	р.	75	к.

Оставалось слѣдовательно къ 1860 году 2969 р. 27¹/₂ коп., въ этомъ числѣ 13 руб. 79¹/₂ коп. наличными деньгами, а остальные въ билетахъ сохранной казны (102).

Мы исчислили тѣ только суммы, которыя уже поступили въ вѣдѣніе училищнаго совѣта, не касаясь при томъ суммъ, употребленныхъ на устройство церкви, для чего былъ особый сборъ и особый счетъ. Независимо отъ сего, у Пресвященнаго находились остатки отъ пожертвованій каждаго года въ пользу училища, которые онъ постоянно

(102) Изъ годовыхъ экономическихъ отчетовъ.

обращалъ въ билеты сохранной казны и въ такомъ видѣ передалъ своему преемнику по управленію Смоленскою епархіею Пресвященному Антонію. Этой послѣдней суммы было 11000 въ билетахъ, не считая процентовъ изъ нѣсколько лѣтъ, и 148 р. 37 к. наличными деньгами. Вотъ что Высокопреосвященный Тимоѳей писалъ по этому случаю Пресвященному Антонію: «передаю Вамъ всѣ билеты Смоленскаго приказа общественнаго призрѣнія на сумму училища дѣвицъ духовнаго званія одинадцать тысячъ сереб., не считая процентовъ, равно и тѣхъ билетовъ, кои хранятъ ся въ совѣтѣ означеннаго заведенія, и наличными деньгами сто сорокъ восемь рублей тридцать семь копѣекъ (для сего же училища отъ лицъ благотворительныхъ» (103). Такимъ образомъ Пресвященнымъ Тимоѳеемъ собрано было, изъ разныхъ источниковъ, въ пользу Смоленскаго училища дѣвицъ духовнаго званія 32977 р. 71¼ коп., а съ приложеніемъ къ нимъ 8124 р. 81¼ к. суммы, израсходованной на устройство училищнаго дома, 833 р. 35 к., употребленныхъ на устройство церкви и 4594 р. 50 к.; израсходованныхъ на содержаніе училища въ Вязьмѣ, будетъ 46530 р. 38 к. Вотъ памятникъ не нерукотворенный, но очень, очень долговѣчный: пройдутъ, быть можетъ, вѣка, а память о столь добромъ дѣлѣ покойнаго Архипастыря будетъ жить въ признательныхъ сердцахъ потомства. Духовенство Смоленской епархіи никогда не должно забывать, что слѣлалъ для него Пресвященный.

Матеріальное обезпеченіе училища дѣвицъ было такъ дорого для Пресвященнаго, что онъ не переставалъ заботиться объ немъ до послѣдней минуты своей жизни и содѣйствуетъ ему, такъ сказать, изъ за гроба, даже доселѣ. Живя въ тихой обители, уже на закатѣ дней своей жизни,

Они завѣщавалъ издать свои поученія въ пользу училища дѣвицъ духовнаго званія. До послѣдняго времени, по разнымъ причинамъ, желаніе почившаго не могло быть исполнено, и только въ прошедшемъ 1873 году, во времени окончанія 25лѣтней жизни основаннаго имъ заведенія, Советъ училища, съ благословенія Преподобнаго Серафима, Епископа Смоленскаго, призналъ возможнымъ воспользоваться предоставленнымъ ему правомъ изданія (104). И училище дѣвицъ уже получило отъ этого удне малую пользу (105). Неизбодется потомствомъ и духовенство Смоленской епархіи, много потрудившееся по пласу своего Пастыря, въ добромъ дѣлѣ служенія на пользу юности. Большая часть вышеозначенной суммы есть плодъ усердія и дѣятельности духовенства: моно, частью и отъ своихъ мѣсудныхъ средствъ, частью чрезъ вліяніе на пасомыхъ своихъ и доставило до 30000 руб. сереб. (106).

В.

Смоленское училище дѣвицъ духовнаго званія во время управленія Смоленскою епархіею Преподобныхъ Антонія и Іоанна.

Личный составъ Совета и наставниковъ училища и перемены въ немъ.

Въ 1859 году, отецъ училища, Высокопреосвященный Тимофей, по слабости здоровья и преклонности лѣтъ, просилъ Святѣйшій Синодъ объ увольненіи его отъ управленія епархіею и 5 декабря простился навсегда съ своимъ

(104) Предисловіе къ проповѣдямъ Преподобнаго Тимофея.

(105) Приходъ суммъ за 1873 и 1874 г.

(106) Особая вища въ училищномъ архивѣ.

любимымъ дѣтисемъ. После него, съ 1860 вѣда до половины 1869, управляли Смоленскою епархіею Прѣосвященный Антоній — до 1867 года и Прѣосвященный Іоаннъ. Тотъ

При вступленіи Прѣосвященнаго Антонія на Смоленскую кафедру, личный составъ Совѣта и преподавателей въ училищѣ былъ слѣдующій:

1) Совѣтъ: начальница училища, Смоленскаго Вознесенскаго монастыря игуменья Евлампія, смотрительница училища, вдова священника Агрипина Грибофдова, благочинный, кафедральный протіерей Павелъ Ждановъ, помощникъ благочиннаго, Вознесенскаго монастыря священникъ Іоаннъ Юшеновъ. Дѣлопроизводителемъ при совѣтѣ былъ священникъ Нижне-Николаевской церкви Іоаннъ Басовъ, а экономомъ училища Іеромонахъ Кирилль. 2) Наставники: преподаватель Закона Божія въ старшемъ классѣ — кафедральнаго собора священникъ Іоаннъ Орловъ, преподаватель закона Божія въ младшемъ классѣ и географіи въ среднемъ того же собора священникъ Петръ Соколовъ; законъ Божій въ среднемъ классѣ и ариметику въ младшемъ преподавалъ Іоанно-Богословской церкви священникъ Іоаннъ Каверзневъ, словесность въ старшемъ классѣ профессоръ семинаріи Алексѣй Мирминовъ, всеобщую и русскую исторію въ старшемъ и среднемъ классахъ — профессоръ семинаріи Даниль Лебедевъ; учитель семинаріи Иванъ Соколовъ преподавалъ географію въ среднемъ и младшемъ классахъ; ариметику въ старшемъ и среднемъ классахъ — богоугоднаго заведенія священникъ Ниль Солицевъ, русскую грамматику въ среднемъ и младшемъ классахъ — Одигитріевской церкви священникъ Юрилій Кулакинъ, чистописаніе — упомянутый священникъ Басовъ, нотное дѣланіе — регентъ Архіерейскаго хора Иванъ Крыловъ, чтеніемъ и

руководіемъ занимались наставницы и надзирательницы училища (107).

Этотъ составъ, какъ Совѣта, такъ и преподавателей, несмотря на краткость періода времени—съ 1860 года до половины 1869, подвергался частымъ перемѣнамъ. Въ самомъ началѣ 1860 года, при Совѣтѣ училища, по докладу его отъ 19 февраля, согласно приказанію Преосвященнаго, открыта особая должность казначея, на котораго, въ облегченіе членовъ Совѣта, возложено получение и отправленіе денегъ, веденіе приходо-расходныхъ книгъ и составленіе экономическихъ отчетовъ. Эта должность поручена была вышеозначенному священнику Басову (108). 29 числа того же мѣсяца и года смотрительницею училища, по докладу Совѣта, основанному на рекомендаціи игуменьи Вознесенскаго монастыря и казначеи, опредѣлена рясофорная монахиня Антонія (109). Въ мартѣ 1868 года Совѣтъ училища подвергся довольно важной перемѣнѣ. До означеннаго времени главною начальницею училища и предсѣдательницею Совѣта была непременно игуменья Вознесенскаго монастыря, равно и смотрительницею училища также была по преимуществу изъ инокинь; вслѣдствіе этого въ жизнь заведенія необходимо привносился, нѣкоторымъ образомъ, характеръ монастыря. Преосвященный Іоаннъ рѣшился совершенно вывести училище изъ подъ вліянія монастыря. Прежде всего званіе начальницы, усвоенное игуменьей, уничтожено, главною начальницею училища осталась смотрительница, да и эта должность предоставлена уже не монахинѣ. 10-го марта 1868 года Преосвященный Іоаннъ далъ Совѣту слѣдующее предложеніе: принимая во вниманіе неоднократно

(107) Особая книга въ училищ. архивѣ подъ заглавіемъ «общая вѣдомость о смол. учил. за 1859 г.»

(108) Дѣла училища за 1860 годъ.

(109) Тамъ же.

выраженное мнѣ лично смотрительницею училища монахи-
нею Антоніею желаніе—оставить эту должность и съ сво-
ей стороны находя неудобнымъ во многихъ отношеніяхъ
совмѣщеніе этой должности съ обязанностями и положені-
емъ монастырской инокини, я признаю возможнымъ въ на-
стоящее время уволить монахиню Антонію отъ должности
смотрительницы училища, испросивъ ей за усердную служ-
бу при училищѣ благословеніе Св. Синода, о чемъ Совѣтъ
училищный представитъ Св. Синоду отъ моего имени. За-
тѣмъ на должность смотрительницы изъявила желаніе по-
ступить вдова священническая Юлія Крылова, прожива-
ющая въ Смоленскѣ, которая, какъ по образованію, окон-
чивши полный курсъ въ С.-Петербургскомъ Елисаветин-
скомъ училищѣ, такъ и поведенію, согласно собраннымъ
мною свѣдѣніямъ о ней отъ духовныхъ и мірскихъ лицъ,
близко ее знающихъ, можетъ быть признана способною и
благонадежною къ занятію смотрительской должности въ
училищѣ. Прилагая при семъ прошеніе Крыловой и ея ат-
тестатъ училищный, поручаю Совѣту ввести ее въ долж-
ность смотрительницы съ тѣмъ, чтобы монахиня Антонія,
при посредствѣ членовъ Совѣта, сдала ей училище по над-
лежащему и чтобы Крылова, рассмотрѣвъ внимательно со-
стояніе училища по всѣмъ частямъ, донесла мнѣ о томъ,
что найдено ею будетъ. О перемѣнѣ смотрительницы Со-
вѣтъ сообщить Консисторіи (110). Вслѣдствіе этого пред-
ложенія Архипастыр г-жа Крылова, 14 числа тогоже мѣ-
сяца, вступила въ должность смотрительницы училища.
Составъ преподавателей измѣнялся, можно сказать, безпре-
станно: одни изъ нихъ выходили по прошеніямъ, другіе
были, по тѣмъ или другимъ причинамъ, увольняемы. Эти
частыя перемѣны наставниковъ, безъ сомнѣнія, невыгодно

(110) Дѣла за 1868 годъ.

должны были вліять на жизнь училища, но важнѣе всего въ этомъ дѣлѣ было то, что не всегда мѣсто уволеннаго непосредственно замѣщалось, а перѣдко случалось, что отъ увольненія одного до назначенія другаго проходили большіе промежутки времени.

ХОДЪ УЧЕБНОЙ ЖИЗНИ ВЪ УЧИЛИЩѢ.

Не малымъ перемѣнамъ подвергалась, въ разе атриуваемое нами время, и собственно учебная жизнь училища; перемѣны эти совершались по распоряженію Преосвященнаго Антонія и по распоряженію Преосвященнаго Іоанна. Тѣ и другія, какъ увидимъ ниже, невольнѣ были одинаковы.

Не беремъ судить, какъ, въ 1860 году, духовенство другихъ епархій отн.сілось къ образованію своихъ дочерей,—духовенство же Смоленской епархіи было, въ то время, довольно равнодушно къ этому дѣлу: если и не совершенно чуждалось его, то было не очень—то требовательно,—довольствовалоь и малымъ. Съ другой стороны: матеріальное положеніе духовенства Смоленской епархіи было въ то время, какъ и нынѣ очень, очень незавидно: оно постоянно должно было нести, ради куска насущнаго хлѣба, усиленный физическій трудъ. Еще незавиднѣе было тогда, какъ и теперь есть, положеніе духовныхъ сиротъ. Эти послѣднія обыкновенно получали очень малую лепту изъ Смоленскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія—отъ 5 до 25 руб. въ годъ, смотря по количеству сиротствующаго семейства и развѣ еще какую либо ничтожную лепту отъ причта. При такихъ матеріальныхъ средствахъ жизнь духовныхъ сиротъ Смоленской епархіи единственно зависѣла отъ труда ихъ самихъ. Трудъ же въ то время, особенно для духовныхъ женщинъ, какой могъ быть? Единственно трудъ рукъ.

Преподобный Антоній, вступивши на Смоленскую кафедру и ознакомившись, съ одной стороны, съ положеніемъ епархіальнаго духовенства и, между прочимъ, сиротъ, а съ другой—съ учебною жизнью женскаго духовнаго училища,—сравнивъ то и другое, нашелъ послѣднюю, какъ можно судить, далеко несоотвѣтствующею первому. Положеніе и всѣхъ вообще воспитанницъ, но особенно сиротъ, за порогомъ училища представлялось Преподобному болѣе, чѣмъ незавиднымъ; онъ видѣлъ, что сироты—воспитанницы, по окончаніи училищнаго курса, должны возвратиться въ бѣдныя хижины своихъ матерей и тамъ, съ горемъ пополамъ, зарабатывать себѣ, трудами рукъ своихъ, насущный кусокъ хлѣба; между тѣмъ въ училищѣ имъ преподаются довольно подробно и словесность и разныя исторіи и проч. подоб. Къ чему все это могло послужить имъ въ жизни? Могло ли оно хоть сколько нибудь обезпечить матеріальное положеніе ихъ? Подобныхъ примѣровъ, къ сожалѣнію, не могъ, въ то время, Архипастыръ встрѣтить въ жизни духовныхъ сиротъ—дѣвицъ Смоленской епархіи: такихъ примѣровъ тогда еще не было. Въ виду всего этого Преподобный Антоній нашелъ, что постановка учебной части въ Смоленскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, выше нами представленная, не соотвѣтствуетъ будущему положенію сиротъ и потому рѣшился измѣнить ее, дать ей болѣе практическое направленіе, болѣе приспособить къ жизни воспитанницъ за порогомъ училища. Вслѣдствіе сего, 26 августа 1860 года, Совѣтъ училища, по словесному распоряженію Преподобнаго, въ дополненіе къ существующему уставу составилъ новыя правила относительно приема воспитанницъ и предметовъ ученія. Правила эти слѣдующія:

А. ОТНОСИТЕЛЬНО ПРИЕМА.

1) Право на поступленіе въ училище имѣютъ дочери священниковъ и діаконовъ Смоленской епархіи. 2) Дѣвицы

прочихъ епархій и армейскаго вѣдомства, даже священно-церковнослужительскія, не принимаются, хотя бы и согласились вносить деньги за содержаніе. Дочери причетниковъ Смоленской епархіи, также служащихъ въ Консисторіи и духовныхъ правленіяхъ, принимаются со взносомъ денегъ, или въ качествѣ приходящихъ, только въ томъ случаѣ, когда число священнослужительскихъ дѣтей окажется недостаточнымъ для составленія надлежащаго комплекта воспитанницъ младшаго или средняго классовъ. 3) На штатныя вакансіи помѣщаются однѣ священнослужительскія сироты, по бѣдности или многочисленности семействъ, неимѣющія никакой возможности къ домашнему воспитанію. 4) Прошенія могутъ быть подаваемы во всякое время, но разсмотрѣніе оныхъ Совѣтомъ должно быти въ одно время, именно—по окончаніи курса, какъ потому, что при семъ только случаѣ положительно извѣстно, сколько открывається вакансій, такъ и потому, что при сличеніи всѣхъ, болѣе видно, кто изъ нихъ имѣеть преимущественное предъ другими право поступленія въ училище. 5) Просители обязываются, предварительно подачи прошеній, взять на оборотѣ оныхъ отъ мѣстнаго благочиннаго и причта подробную справку о числѣ и лѣтахъ семейства просителя, о способахъ къ содержанію, получаемыхъ отъ епархіальнаго вѣдомства, или изъ другихъ источниковъ, и о родственникахъ, какіе гдѣ имѣются, при семъ прилагать непременно въ писку изъ метрической книги за подписью мѣстнаго причта и церковною печатью, на простой бумагѣ, о рожденіи той дѣвицы, за которую просятъ. Безъ сихъ условій, прошенія будутъ возвращаемы или оставляемы безъ удовлетворенія. 6) Дѣвица, желающая поступить въ училище, должна читать по русски и славянски и немного писать. 7) Если нѣтъ удостовѣренія отъ мѣстнаго врача объ ея здоровьи и оспопрививаніи, то приглашается для освидѣтельствованія училищный

докторъ. 8) Ежели одна дочь извѣстнаго семейства воспитывалась уже на училищномъ содержаніи, то другая можетъ быть принята не иначе, какъ съ взносомъ надлежащихъ денегъ, но и то въ такомъ только случаѣ, когда наличное число воспитанницъ младшаго или средняго классовъ будетъ дозволять сіе. 9) Ежели нѣсколько воспитанницъ окажется съ равными достоинствами на одну вакансію и при одинаковомъ положеніи семейнаго быта, то выборъ ихъ рѣшается билетами. 10) Оказавшіяся въ теченіи двухъ лѣтъ малоуспѣшными и неспособными къ продолженію ученія и неисправимыми въ нравственности лишаются штатныхъ вакансій и возвращаются родственникамъ, которые обязаны явиться за ними, по увѣдомленію Совѣта. 11) Лица другихъ сословій ни въ какомъ случаѣ не должны быть принимаемы въ училище: десятилѣтнее наблюденіе даетъ право сказать, что отъ нихъ происходитъ одно нестроеніе и безпорядокъ. Равно и на вакансіи наставницъ, потому же опытному наблюденію, должны поступать лица только духовнаго сословія, именно лучшія изъ воспитанницъ, кончившія курсъ въ Смоленскомъ же училищѣ, или, за неимѣніемъ и нежеланіемъ таковыхъ, рясофорныя послушницы, получившія образованіе въ одномъ изъ извѣстныхъ заведеній. 12) Достаточно приготовленныя воспитанницы могутъ быть опредѣляемы, по окончаніи одного учебнаго года, въ 1-й классъ и даже прямо во 2-й классъ, ежели онѣ окажутся удовлетворительно знающими то, что пройдено было до ихъ прибытія.

Б. КАСАТЕЛЬНО ПРЕДМЕТОВЪ УЧЕНІЯ.

1) Изъ ариѳметики достаточно для воспитанницъ знать одну первую часть ея, а вмѣсто прохожденія второй части лучше пріучать ихъ къ счисленію на счетахъ. 2) Не отмѣняя вовсе италянскаго заниматься непременно преиму-

шественно пѣніемъ церковнымъ по нотѣ и на гласы, что требуется уставомъ,—сіе послѣднее болѣе можетъ имѣть примѣненіи къ дѣлу въ быту сельскомъ и кругу семейномъ. При томъ непремѣнно учить всѣхъ пѣнію, а не тѣхъ только, которыя признаются способными для такъ называемаго хора. 3) По приказанію бывшаго Архипастыря, воспитанницы средняго отдѣленія изучали церковную исторію. Опытъ показалъ, что изученіе это (напамять) по несовершенству лѣтъ и по неразвитости способностей ихъ, очень для нихъ тягостно, отъ того въ продолженіе двухлѣтняго курса, онѣ, даже и при сокращенномъ преподаваніи имъ сего предмета, успѣвали проходить весьма немного; а какъ въ старшемъ классѣ преподаваніе церковной исторіи вовсе не полагается, то онѣ и это небольшое, пройденное въ среднемъ классѣ, вовсе забываютъ. Посему Совѣтъ полагаетъ или вовсе отмѣнить этотъ предметъ въ среднемъ классѣ, усиливъ въ замѣнъ того преподаваніе пространнаго катихизиса, или же ограничиться просто чтеніемъ церковной исторіи по книгѣ, а не затверживаніемъ оной на память. 4) Статью изъ записокъ царскосельскаго училища подъ названіемъ: «ученіе о добродѣтеляхъ христіанской дѣвицы», преподававшуюся доселѣ въ старшемъ классѣ, по приказанію бывшаго Архипастыря, довольно только прочитывать по части, а не выучивать на память и не вносить въ аттестатъ. Можно еще требовать, чтобы у каждой старшей воспитанницы она была собственноручно переписана для домашняго чтенія и въ училищѣ и по выходѣ изъ онаго. 5) По причинѣ обширности гражданской всеобщей исторіи, можно бы ограничиться преподаваніемъ одной русской, а всеобщую, если и преподавать, то въ самомъ сокращенномъ видѣ. Въ такомъ же видѣ преподавать и географію, особенно всеобщую. 6) Рубодѣлье требуетъ существеннаго измѣненія въ видѣ своемъ. Учили шить золотомъ и бисеромъ, учать и теперь шить по

канвъ шелкомъ и шерстями. Но все это и видно и можно дотолѣ только, пока воспитанница въ училищѣ. Живя въ селѣ, она не будетъ имѣть возможности выписывать для такой работы матеріалы, при томъ весьма продолжительная усидчивость за пальцами вредна для здоровья и вовсе несомѣстна съ сельскими хозяйственными занятіями, посему надобно: 1) чтобы воспитанницы имѣли понятіе о работѣ всякаго рода, но заниматься преимущественно должны шитьемъ платьевъ и верхняго бѣлья, которое можно брать по заказу, также вязаньемъ разнаго рода одѣялъ, скатертей, салфетокъ, косынокъ, шарфовъ и проч. изъ простыхъ матеріаловъ—бумаги, бѣли, даже суровыхъ нитокъ и друг. Все это въ хозяйственной экономіи значительно сэкономитъ деньги; 2) шить гладью и въ деревнѣ и возможно и полезно. Когда воспитанницы хорошо научатся помянутому рукодѣлю, если будетъ оставаться свободное время и позволять прочія училищныя занятія, неизлишне было бы, хотя въ старшемъ классѣ, учить воспитанницъ а) шить и кроить рясы и подрясники—это много значило бы въ быту хозяйственномъ, б) кроить и шить священнослужительскія облаченія и другія принадлежности церковной ризницы. Это было бы самое приличное занятіе для воспитанницы, живущей въ селѣ,—дѣвица-ли она или замужняя, а со временемъ болѣе стало бы благолѣпія и въ облаченіи священнослужителей. 7) Старшихъ воспитанницъ, преимущественно сиротъ, хорошо было бы въ свободные дни учить въ монастырѣ печенію просфоръ. Способнымъ изъ нихъ можно бы въ хорошихъ селахъ предоставлять просфирническія вакаціи, каковыя были бы для нихъ обезпеченіемъ къ содержанію 8) Въ 5 § устава училищнаго предполагается также сообщать ученицамъ понятія о хожденіи за больными и объ употребленіи и свойствахъ лечебныхъ растений, находящихся въ отечествѣ. На это доселѣ не было обращено вниманіе. Конечно,

полезно было бы выполнить сей совѣтъ. Но для сего нужно 1) просить училищнаго доктора составить особое небольшое руководство, по которому хотя въ послѣдній годъ читались бы лекціи этого рода старшимъ воспитанницамъ, сколько окажется нужнымъ; 2) положить за этотъ особый трудъ приличное жалованье г. училищному доктору; 3) умножить занятія воспитанницъ въ ущербъ успѣховъ по другимъ существующимъ предметамъ. Посему Совѣтъ училища сомнѣвается приводить въ исполненіе эту статью устава и на будущее время. Въмѣсто этого надобно какъ можно больше заниматься хозяйствомъ; это для дѣтей совершенно необходимо. А для сего экономка должна ежедневно заставлять дежурныхъ, чтобы онѣ сами приготавливали все необходимое къ столу, а она должна только присматривать за ними и руководить ихъ (111).

Сравнивая эти правила съ прѣжнимъ порядкомъ и изображенною нами жизнію училища, нельзя не видѣть, что они первымъ пунктомъ, т. е. относительно приѣма воспитанницъ въ училище, вносятъ болѣе опредѣленности въ среду училищной жизни: до сихъ поръ ни уставомъ училища, ни постановленіями Совѣта не было точно опредѣлено, кто изъ сиротъ имѣетъ болѣе права на занятіе штатныхъ вакансій, какъ поступать при равенствѣ правъ просящихся въ училищѣ равно какъ поступать съ сиротами, непопавшими въ число штатныхъ воспитанницъ, а между тѣмъ желающими учиться и проч. Но въ этомъ же отношеніи правила уклоняются отъ мысли основателя училища. По мысли Пресвященнаго Тимофея, неоднократно высказанной въ его воззваніяхъ къ Смоленской паствѣ, въ училищѣ могутъ обучаться, кромѣ духовныхъ сиротъ, дѣти всѣхъ сословій, если только позволить помѣщеніе; составленными же Со-

(111) Дѣла училища за 1860 годъ.

вѣдомъ правилами кругъ воспитанницъ на основаніи опыта ограниченъ только дѣтми духовенства Смоленской епархіи. Рамо и кругъ наставницъ ограниченъ только воспитанницами того же училища и рясофорными послушницами, получившими образованіе въ одномъ изъ извѣстныхъ заведеній. Что же касается до правилъ относительно предметовъ ученія, то они, сокращая и вовсе исключая одни предметы и расширяя другіе, исключительно имѣютъ въ виду будущую незавидную жизнь воспитанницъ, по окончаніи ими училищнаго курса.

Такой строй учебной жизни училища Преосвященный Антоій нашелъ правильнымъ и вполне сообразнымъ съ жизнью воспитанницъ за порогомъ училища; по этому онъ составленныя Совѣтомъ правила одобрилъ и повелѣлъ принять къ руководству на будущее время (112).

Но сокращая, сообразно съ будущимъ положеніемъ воспитанницъ, собственно-научные предметы, Преосвященный, въ то же время, желалъ, чтобы оставленные предметы преподавались, какъ слѣдуетъ: на докладѣ Совѣта съ выше-означенными правилами онъ, между прочимъ, написалъ: «касательно наилучшаго способа преподаванія воспитанницамъ наукъ, попросить наставниковъ составить и представить свои мысли—каждаго по своей наукѣ.» Вслѣдствіе этого распоряженія Владыки наставники, спустя три мѣсяца, дѣйствительно представили въ Совѣтъ свои мысли, только, къ сожалѣнію, большинство не о способахъ лучшаго преподаванія наукъ, а о томъ, что нужно преподавать изъ той или другой науки, и что нѣтъ, равно преподаваніе какихъ наукъ вовсе слѣдовало бы отмѣнить. Намъ нѣтъ нужды приводить всѣ мнѣнія наставниковъ, но не можемъ умолчать хоть о нѣкоторыхъ изъ нихъ: «къ чему, напишеть между

(112) Дѣла училища за 1860 г.

прочимъ преподаватель словесности, можетъ вести воспитанницъ обученіе теоріи словесности? Практической пользы отъ этого обученія онѣ сами не видятъ, идеальную не имъ понимать... Въ ожидающей ихъ за порогомъ училищъ жизни всѣ ихъ литературныя занятія много—много будутъ состоять развѣ въ томъ, что каждой придется въ годъ написать кому либо письма три—четыре. Но, разумѣется, никто, судя по характеру и цѣли ихъ образованія, не потребуетъ отъ этихъ писемъ литературныхъ достоинствъ. По сему думаю, что риторика или вовсе не должна быть преподаваема воспитанницамъ, или достаточно для слушанія ими уроковъ словесныхъ, вмѣсто двухъ теперешнихъ, назначить только одинъ классъ въ недѣлю, при чемъ наставнику словесности, не стѣсняясь содержаніемъ и порядкомъ уроковъ въ учебникѣ риторики, говорить имъ (и только говорить, а не заставлять ихъ учить) только то, что признается приличнѣйшимъ и полезнѣйшимъ для нихъ». Преподаваніе общей географіи, пишетъ преподаватель ея, дѣйствительно можетъ быть ограничено самыми краткими замѣчаніями о положеніи и пространствѣ государствъ; изъ городовъ страны могутъ быть указаны только столичныя и, пожалуй, города, въ особенности замѣчательныя въ какомъ нибудь отношеніи примѣнительно къ будущему роду жизни и занятій воспитанницы.» По мнѣнію преподавателя ариѳметики руководство г. Куминскаго есть лучшее, и для воспитанницъ, при объясненіяхъ наставника, учившагося по нему, достаточно знать только ее одну. Другіе наставники, въ своихъ мнѣніяхъ, тоже говорили преимущественно о томъ, какъ бы побольше сократить курсы преподаваемыхъ ими наукъ, а преподаватель всеобщей и русской исторіи не представилъ никакого мнѣнія. Всѣ мнѣнія наставниковъ училища, касательно, говоря словами училищнаго Совѣта, наилучшаго способа преподаванія воспитанницамъ наукъ,

были представлены на благоусмотрѣнія Его Преосвященства. Преосвященный на докладъ Совѣта отъ 26 ноября 1860 года изволилъ написать:» препровождается въ Совѣтъ училища, который имѣеть сдѣлать нужное распоряженіе касательно того, чтобы теперь же привести въ исполненіе предположенія наставниковъ, одобренныя мною. Признавая необходимымъ дать воспитанницамъ болѣе времени заниматься руководѣльями, нужнымъ считаю сократить объемъ наукъ, такъ чтобы въ день было у нихъ не болѣе двухъ классовъ (113), т. е. по наукамъ.

Само собою разумѣется, что соотвѣтственно всѣмъ этимъ распоряженіямъ должна была устроиться послѣдующая учебная жизнь училища. Такъ дѣйствительно и было. Соотвѣтственно имъ распредѣлены были курсы наукъ, примѣнительно къ нимъ были занятія наставниковъ и, разумѣется, успѣхи воспитанницъ.

Сообразно всѣмъ вышеозначеннымъ распоряженіямъ положено было преподавать слѣдующія науки—1) въ младшемъ классѣ: русское и славянское чтеніе, законъ Божій, русскую грамматику, ариметику, нотное пѣніе, чистописаніе, руководѣліе и хозяйство; 2) въ среднемъ классѣ, сверхъ предыдущаго, русскую гражданскую исторію и географію, а въ старшемъ, кромѣ предметовъ средняго и младшаго классовъ, словесность (114). Изъ ариметики положено было пройти во всѣхъ трехъ классахъ только первую часть, а словесность преподавать согласно вышеозначенному мнѣнію наставника.

Всѣ эти предметы, кромѣ словесности, непрерывно преподавались и во всѣ послѣдующіе годы. Само собою разумѣется, что не одно и то же изъ предмета преподавалось

(113) Дѣла училища за 1860 годъ.

(114) Программы пройденнаго въ 1860 году.

во всѣхъ классахъ, равно въ тотъ и другой годъ курса въ одномъ классѣ, но обыкновенно, начатое въ первый годъ курса продолжалось во второй, равно начатое въ одномъ классѣ продолжалось въ слѣдующемъ. Преподаваніе закона Божія въ среднемъ классѣ состояло, кромѣ священной исторіи и пространнаго катихизиса, въ чтеніяхъ (и только чтеніяхъ) изъ церковной исторіи, а въ старшемъ — въ краткомъ объясненіи литургіи (115). Въ послѣднюю треть 186⁶/₇ учебнаго года, вслѣдствіе распоряженія Святѣйшаго Синода и послѣдовавшаго по нему отношенія Г. Оберъ-Прокурора отъ 28 января 1867 года, введено было въ старшемъ классѣ преподаваніе педагогики, которое и продолжалось до конца разсматриваемаго періода (116). Что же касается до словесности, то судьба ея, въ означенный періодъ, была какъ-то странна. Мы видѣли, что преподаваніе ея допущено было на какихъ-то исключительныхъ условіяхъ, такъ оно и продолжалось до конца 186⁴/₅ учебнаго года; къ началу же 186⁵/₆ учебнаго года, по распоряженію Преосвященнаго Антонія отъ 26 іюля 1865 года (117), уроки словесности были прекращены, и преподаватель оныхъ освобожденъ отъ обязанности посѣщать училище. Вотъ что Владико писалъ, по этому поводу, Совѣту училища: «усмотрѣвъ, что преподаваніе воспитанницамъ уроковъ словесности въ томъ видѣ, какъ оно идетъ теперь, мало соотвѣтствуетъ своей цѣли и не можетъ принести никакой пользы, предлагаю совѣту училища прекратить сіи уроки съ наступающаго года, освободивъ преподавателя оныхъ отъ обязанности посѣщать училище. Такъ какъ за прегращеніемъ спѣхъ уроковъ останется свободные часы, то Совѣтъ имѣетъ сообразить, какъ

(115) Тамъ же и за 1861 и 1862 годы.

(116) Дѣла училища 1867 года.

(117) Дѣла за 1865 годъ.

распредѣлить сіи часы, принявъ во вниманіе, что, въ за-
мѣнѣ прекращаемыхъ уроковъ словесности, весьма бы ну-
жно и полезно было усилить грамматическое занятіе рус-
скимъ языкомъ». Но не прошло и одной трети учебнаго
года, какъ словесность опять вводится въ курсъ старшаго
класса и преподается до ноября 1867 года; въ это же вре-
мя, опредѣленіемъ Совѣта отъ 9 ноября, опять отмѣняется
и уже не возвращается до конца разсматриваемаго нами
періода (118).

Для сужденія о томъ, какъ всё вышеозначенные пред-
меты преподавались воспитанницамъ училища, нѣкоторыя
данныя мы находимъ въ дѣлахъ училищнаго Совѣта. Такъ
1) Церковная Исторія, по опредѣленію Совѣта отъ 26 авгу-
ста 1860 года, утвержденному Преосвященнымъ Антоніемъ,
собственно не преподавалась, какъ предметъ необходимый
и обязательный, а только иногда, въ болѣе свободныя часы,
читалась предъ воспитанницами по книгѣ протоіерея Сквор-
цова; поэтому, вѣроятно, мы и не находимъ ея въ про-
граммахъ преподаваемыхъ предметовъ (119). Словесность
тоже только читалась предъ воспитанницами и притомъ безъ
всякаго соблюденія порядка; церковное пѣніе, за неимѣніемъ
наставниковъ, по временамъ вовсе не преподавалось и
Преосвященный Антоній вынужденъ былъ однажды допустить
до преподаванія этого предмета даже воспитанника Семи-
наріи: регенту Семинарскаго хора, писалъ онъ на докладѣ
училищнаго Совѣта отъ 10-го марта 1860 года, дозволяется
заниматься въ свободныя отъ его занятій часы обученіемъ
дѣвицъ пѣнію (120). При такой постановкѣ дѣла исправна-
го преподаванія вышеозначенныхъ предметовъ въ едва ли мож-

(118) Дѣла за 1867 годъ.

(119) Программы съ 1860-го года по 1870-й.

(120) Дѣло училища 1860-го года.

но было ожидать. И въ классическихъ журналахъ разсматриваемаго нами времени, гдѣ обыкновенно записывалось, когда, кто и чѣмъ занимался съ воспитанницами, какъ относительно предыдущихъ предметовъ, такъ и всѣхъ прочихъ, мы находимъ записи слѣдующаго рода: »за отсутствіемъ наставника воспитанницы занимались руководѣлемъ (121); за отсутствіемъ наставника съ воспитанницами занималась чтеніемъ надзирательница (122) и проч. под. Подобныя записи встрѣчаются въ журналахъ очень часто; отсюда естественно заключить, что преподаватели нерѣдко опускали уроки. На это указываетъ и Смотрительница училища монахиня Антонія въ своемъ мнѣніи по докладу Совѣта на 9-ое ноября 1867 года: «недостатокъ успѣховъ», писала она, происходитъ отъ опущенія классовъ», т. е. наставниками (123). Мы, съ своей стороны, лично знали нѣкоторыхъ наставниковъ, которые по цѣлымъ третямъ не бывали въ училищѣ и только являлись на экзамены, а за нихъ занимались съ воспитанницами наставницы и надзирательницы.

Естественно, преподаваніе подобнаго характера необходимо должно было отразиться на успѣхахъ воспитанницъ: наставники чаще опускали уроки; въ отсутствіи ихъ воспитанницы, подъ надзоромъ наставницы, занимались болѣею частію руководѣлемъ. Отсюда и успѣхи воспитанницъ должны были быть слабѣе. И дѣйствительно: не говоря уже о свидѣтельствахъ очевидцевъ, на недостаточность успѣховъ по нѣкоторымъ предметамъ указывалъ Совѣту Преосвященный Антоній, какъ это видно изъ вышеприведеннаго предложенія его по поводу уроковъ словесности; на нее ука-

(121) Классическіе журналы за 1861-й годъ.

(122) Классическіе журналы за 1866 годъ.

(123) Дѣла 1867 годъ.

зываетъ въ вышеприведенномъ мѣнѣи Смотрительница училища; объ ней, наконецъ, засвидѣтельствовалъ и самъ училищный Совѣтъ вмѣстѣ со всюю корпораціею наставниковъ, какъ это можно видѣть изъ постановленій его на 9-ое сентября 1867 года (124).

Совершенно иные были успѣхи воспитанницъ въ рукодѣльяхъ. Рукодѣлья всячески приспособлялись къ жизни дѣвицъ по окончаніи училищнаго курса; они состояли: въ приготовленіи всей одежды для себя самихъ, въ вязаньяхъ разнаго рода одѣяль, скатертей, салфетокъ, косынокъ, шарфовъ и пр. изъ простыхъ матеріаловъ: бумаги, бѣли, даже сыровыхъ нитотъ; въ вышиваньяхъ разнаго рода — шерстями, гладью и под., — вышивали по преимуществу церковныя принадлежности, священническіе пояса, нарукавники и под., причались воспитанницы даже къ кройкѣ и шитью рясъ и подрясниковъ (125). Успѣхи воспитанницъ были во всемъ этомъ удовлетворительны: въ 1866 году была въ Смоленскѣ выставка мѣстныхъ произведеній, куда представлено было не малое количество разныхъ рукодѣлій дѣвицъ училища. Комитетъ выставки, по разсмотрѣніи представленныхъ предметовъ, на основаніи IX ст. нормальныхъ правилъ для губернскихъ выставокъ сельскихъ произведеній, удостоилъ, 13 октября 1866 года, Смоленское училище дѣвицъ духовнаго званія награды денежной преміи въ 33 руб., о чемъ и выдалъ училищу свидѣтельство (126).

(Продолженіе будетъ.)



- (124) Дѣла училища за 1867 годъ.
(125) Программы пройденнаго.
(126) Дѣла за 1866 годъ.

ЛЪЧЕНІЕ РОГАТАГО СКОТА ОТЪ ЧУМЫ

ПРОТОКОЛЬ ЗАСЪДАНІЯ СМОЛЕНСКАГО ОБЩЕСТВА СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА 10-го ИЮНЯ 1874 ГОДА.

Выслушано слѣдующее сообщеніе члена Общества Федора Константиновича Глинки: Повальная болѣзнь рогатаго скота, называемая чумою, приноситъ столько бѣдъ и разорѣнія и каждому въ отдѣльности—кого посѣтитъ и всѣмъ вмѣстѣ, что напавъ случайно на удачный способъ радикальнаго ея излѣченія, я считаю своимъ долгомъ этотъ способъ сдѣлать общеизвѣстнымъ и подѣлиться свѣдѣніями по этой части, пріобрѣтенными мною въ нынѣшнюю мою поѣздку за скотомъ въ Малороссію.

Нынче весной въ Малороссіи былъ падежь: Въ Черниговской губерніи по ту сторону Десны, а въ Полтавской сначала въ уѣздахъ Лохвицкомъ и Роменскомъ, а затѣмъ въ Пярятинскомъ и отчасти въ Прилукскомъ. Скотъ болѣлъ и падалъ отъ чумы. Съ ранней весны, въ купленномъ мною скотѣ появились только первые ея признаки: сухой кашель, по временамъ, и твердоватый калъ, какъ бы обернутый въ тонкую органическую плену съ слѣдами гноя и иногда крови. Купилъ я 560 штукъ; несмотря на хорошее сѣно и тщательный уходъ скотъ во все время стоянки на сѣнѣ, противъ обыкновенія, нисколько не поправился; онъ былъ вялъ и скучень, не наѣдался вполнѣ, не игралъ; но острыхъ болѣзней и смертныхъ случаевъ не было ни одного. Такъ прошло нѣсколько недѣль; по всему видно было, что въ скотѣ су-

шествуетъ сильное предрасположеніе къ болѣзни, но самая болѣзнь не повлялась до вьюги или снѣжной бури бывшей въ Малороссіи 3, 4 и 5 Апрѣля. Послѣ этой бури, въ первый же день заболѣла и пропала одна штука; я замѣтилъ потомъ, что какъ только жаркая погода смѣнялась сильною стужей, число заболѣвающихъ увеличивалось всегда значительно. На другой день заболѣло и пропало 5-ть штукъ, на третій день тоже и такъ далѣе, все въ большей пропорціи не смотря на то, что больныхъ я отдѣлялъ. Я перепробовалъ всѣ рекомендованныя мнѣ скотопромышленниками средства (соленая кислота, пусканіе крови, мышьяковистая кислота, селедка, деготь, табачный растворъ, селитра и т. д.), пробовалъ и обмазывать и окуривать, пробовалъ лѣчить и по рецептамъ ветеринаровъ, опубликованнымъ Земскими Управами Полтавской губерніи, пробовалъ и совсѣмъ не лѣчить, предоставляя болѣзнь собственному своему теченію и во всѣхъ случаяхъ результатъ одинъ—смерть. Въ 7 дней у меня пропало 60 штукъ самаго сильнаго лучшаго скота. Надо замѣтить, что чумой сытая скотина заболѣваетъ скорѣе тощей и заболѣвши пропадаетъ почти всегда черезъ сутки и даже скорѣе; худая мучится долѣе: дня 2 и 3. Изъ 60 шт. павшихъ 15 я вскрылъ и нашелъ 1) пораженіе дыхательнаго горла (язвы) 2) воспаленіе вондюва и 3) воспаленіе спиннаго и головнаго мозга.

Симптомы болѣзни, какъ она обнаруживается постепенно, слѣдующіе: прекращается отрыганіе жвачки и позывы въ ѣдъ, скотина вѣшаетъ уши и болѣзненно поджимаетъ хвостъ, отъ людей и скота сторонится; нижняя губа какъ будто припухаетъ и появляется или пѣна бѣлыми клубками у рта или (что чаще) тонкая струя, нитковидная почти, непрерывной тягучей слюны, скотина щуритъ глаза и изъ нихъ сильно идутъ слезы—изъ ноздрей—сѣрый гной, уши и рота сначала горячи, носъ сухъ и горячъ (это въ пер-

вомъ періодѣ), а потомъ холодѣютъ. На нижней губѣ, на деснахъ около зубовъ и за зубами и на верхней мезоли образуются гноевые язвы величиною въ ячное зерно и меньше, язвы и зевъ покрываются краснотой. Сухой кашель, скотина отъ времени до времени скрежещетъ зубами, поглядываетъ на животъ и жалобно стонетъ. Поносъ, но чаще запоръ со вздутіемъ живота; у нѣкоторыхъ бываетъ гнетуха, сопровождаемая отдѣленіемъ вонючаго гноя и крови. Ноги слабѣютъ до того, что скотина, чтобы сохранить равновѣсіе, разставляетъ передніе ноги врозь, а задніе догу за ногу и стоитъ въ такомъ положеніи, дрожа всѣми мускулами тѣла и съжившись, за тѣмъ слѣдуетъ смерть и все это необыкновенно быстро: часовъ 12, 15, 20, болѣе рѣдко. У однихъ бываютъ всѣ эти симптомы вмѣстѣ, а у другихъ только часть ихъ, если ушей скотина не вѣщаетъ, не стонетъ и дрожанія нѣтъ, болѣзнь пройдетъ скорѣй.

Прежде всего больную скотину слѣдуетъ отдѣлить и выжечь ей язвы на губѣ и деснахъ твердымъ яписомъ; красноту же на языкѣ, подъ языкомъ и въ зевѣ смазать квачемъ, обмоченнымъ въ крѣпкій яписный растворъ. За тѣмъ дать внутрь въ одинъ приемъ смѣсь пол—бутылки деревяннаго масла (лампаднаго) и столовой ложки верхомъ мелко истолченной очищенной нашатырной соли (*Ammonium sulphuratum*). Этотъ приемъ составленъ для скотины 5—7 пудовъ вѣсу мяса, для болѣе тяжелой скотины приемъ слѣдуетъ увеличить. Если болѣзнь захвачена въ самомъ началѣ и если скотина не въ особенно хорошемъ тѣлѣ, то обыкновенно вскорѣ послѣ первой дачи лекарства внутрь и прижиганія язвъ и красноты въ зевѣ—возобновляется жвачка и аппетитъ, и тогда слѣдуетъ повторять приемъ лекарства черезъ день до полного выздоровленія, въ томъ случаѣ, если скотина не выгоняется на пастбище и вторично прижечь язвы, если онѣ не пройдутъ отъ перваго прижиганія.

Ранки сначала имѣютъ сѣрый цвѣтъ съ краснымъ воспаленнымъ кольцомъ около. За тѣмъ изъ краснаго кольца дѣлается желтымъ, а сама рана—черноватою и изъ нея сочится сырость. Пока сырость эта сочится, язва живетъ и ее полезно прижигать хотя каждый день, если она не проходитъ. Если же ее затянуло, то напрасно раздражать не слѣдуетъ; но обыкновенно если прижиганіе сдѣлано со вниманіемъ, то послѣ перваго прижиганія впадины язвы выполняются и онѣ покрываются сухой корой, которая за тѣмъ отваливается и язва окончателно заживаетъ. Безъ нужды не слѣдуетъ раздражать скотину, ибо прижиганіе сопровождается очень сильной болью. Скотина рвется и видимо страдаетъ отъ боли. Напротивъ больной скотинѣ надо дать покой и при поимкѣ ея для дачи лѣкарства и прижиганія надо или загонять въ тѣсный хлѣвъ или имѣть много людей, чтобы не гонаться долго и не ловить за хвостъ (если она не ловится); ибо при сильномъ нервномъ расстройствѣ, бывающемъ у скотины, въ это время такое обращеніе съ нею можетъ только ухудшить ее состояніе. Если же послѣ первой дачи жвачка не возобновляется, то черезъ три часа, послѣ перваго приѣма лѣкарства, слѣдуетъ повторить его и давать два раза въ день по одному приѣму утромъ и вечеромъ, пока не возобновится жвачка. У меня было три или четыре случая, когда больная скотина отказывалась ѣсть и сухое сѣно и смоченное сѣно и овесъ, я давалъ тогда рѣзанный сырой картофель и моченый хлѣбъ, слегка посыпая поваренной солью и эти больные, начавъ съ этого корма, за тѣмъ получали охоту къ моченому сѣну и травѣ. Лучше всего если отдѣленныхъ больныхъ есть возможность пустить на мягкую молодую траву; если же мѣсто не позволяетъ (какъ напримѣръ въ городѣ), то давать скошенную траву и смоченное сѣно, пить давать по немногу, но часто. Если слабость въ ногахъ долго не проходитъ, полезно

власть мокрую тряпку на голову и поливать голову и спину водою, а на другой день изъ хвоста пустить кровь, сдѣлавъ въ концѣ хряща косою надрѣзъ и побивая выше надрѣза и по надрѣзу тросточкой, чтобы не дать скоро затянуться отверстиямъ перерѣзанныхъ сосудовъ. Рѣзать ушей ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ.

Послѣ того, какъ я началъ употреблять прописанное выше средство лѣченія, изъ оставшихся у меня къ 15 апрѣля сего 1874 года 500 штукъ, переболѣло въ теченіи мѣсяца т. е. по 17-е мая 1874 г. 260 штукъ. Многія изъ нихъ по недосмотру моихъ воловщиковъ были отдѣлены не немедленно; болѣзнь дошла до значительнаго развитія (скотина стонетъ и опускаетъ уши), и всетаки не было ни одного случая смертности. Кромѣ своихъ 260 штукъ этимъ способомъ я вылѣчила крестьянскаго скота болѣе 150 штукъ, итого вылѣчено этимъ способомъ въ теченіи нынѣшней весны болѣе 400 штукъ. Мною былъ сдѣланъ опытъ надъ двумя здоровыми телками, изъ которыхъ одной были помазаны ноздри и губы слюной, снятой съ язвы больной скотины до прижиганія этихъ язвъ ляписомъ, и телка та черезъ 3 часа захворала (очумѣла), но была вылѣчена; другой, которой были помазаны ноздри и губы слюной снятой съ ранки больной скотины послѣ прижиганія ранокъ ляписомъ, мазаніе это никакого вреда не произвело и она осталась здорова. Скотъ у меня болѣлъ, когда я стоялъ въ лѣсу въ имѣніи Веревки, бывшемъ Куселева-Безбородки нынѣ Ко рещенко, крытыхъ сараевъ и другихъ удобствъ не было никакихъ, больные привязывались къ колушкамъ вбитымъ въ землю. Тутъ же въ разстояніи 1½ аршина отъ чумной привязывались неоднократно и обыкновенные больные простымъ поносомъ, хромотой и прочими болѣзнями, въ которыхъ не было ни одного изъ признаковъ зачумѣлости, а также слабые и выздоровѣвшіе. Неоднократный опытъ

убѣдилъ меня, что испареніе чумнаго помета не приноситъ вреда и не заражаетъ больныхъ, страдающихъ другими болѣзнями близко поставленныхъ съ чумными, опытъ же произведенный надъ слюной, сдѣланный въ подтвержденіе неоднократныхъ наблюденій и моихъ лично и моихъ воловщиковъ, состоящихъ въ томъ, что зараженіе распространяется чрезъ слюну—былъ причиной того, что послѣднія двѣ недѣли мы уже не отдѣляли больныхъ чумныхъ послѣ того какъ заживали на губахъ ранки, хотя пометъ сохранялъ всѣ признаки зачумленности, если только эти больные были на столько сильны, что могли на пастбищахъ ходить съ здоровымъ скотомъ. Однимъ словомъ всѣхъ выздоравливающихся, послѣ того какъ язвы заживали, я пускалъ въ гуртъ и не замѣтилъ, чтобы отъ этого другіе заражались.

Рекомендуя описанный мною способъ лѣченія скота отъ чумы, я долженъ прибавить что для успѣха необходимо: 1) чтобы при больномъ гуртѣ находился лишній человѣкъ или два для немедленнаго оказыванія помощи и 2) чтобы завѣдывалъ лѣченіемъ толковый, наблюдательный и не лѣнивый человѣкъ; при неряшествѣ и нерадѣніи, при откладываніи дачи лекарства то до послѣ обѣда—то до вечера, за отсутствіемъ то хозяина, то рабочихъ, то за неимѣніемъ подъ рукою лекарствъ—за успѣхъ ручаться трудно, ибо чума такого рода болѣзнь, которая охватываетъ организмъ скотины почти моментально, развитіе болѣзни идетъ быстро и потому хозяину больного гурта надо быть зоркимъ, настойчивымъ и неутомимымъ.

Въ такой массѣ четвероногихъ пациентовъ, какая выпала на мою долю нынче весной—могли быть всякія случаи: часто больные не пользовались, по невозможности достать, сухимъ помѣщеніемъ, питательнымъ кормомъ; притомъ же весна была холодная, сырая и несмотря на все это, вслѣдствіе внимательнаго ухода выздоровѣли всѣ больные и въ

настоящее время не осталось даже самых легких следов болѣзни. Скотъ имѣетъ свѣжій и здоровый видъ, наѣдается прекрасно, весело играетъ; я буду счастливъ, если предлагаемое мною средство, избавившее нынче меня отъ потерь и разоренія, принесетъ и другимъ пользу и съ этою цѣлью прошу Смоленское Общество Сельскаго Хозяйства настоящее мое заявленіе распространить во всеобщее свѣдѣніе зависящими отъ него средствами. Во многихъ мѣстностяхъ Смоленской губерніи уже начался падежъ и по рассказамъ симптомовъ болѣзнь именно та, противъ которой мое средство оказалось дѣйствительнымъ.

По выслушаніи изложеннаго сообщенія Собраніе постановило: занести его цѣликомъ въ настоящій протоколъ и напечатать послѣдній въ Смоленскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, просить распоряженія Господина Смоленскаго Губернатора о выдачѣ Обществу до 500 отдѣльныхъ оттисковъ, которые разослать въ формѣ особыхъ брошюръ во всѣмъ членамъ Общества, во всѣ уѣздныя Земскія Управы Смоленской губерніи и другія Сельско-Хозяйственныя Общества и просить тѣхъ лицъ, которыхъ постигнетъ несчастіе, испытать предложенный г. Глинко способъ лѣченія скота отъ чумы и о результатѣ сообщить Обществу.

Такъ какъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Смоленской губерніи, въ особенности въ Духовщинскомъ уѣздѣ были случаи заболѣванія чумою скота, то Общество вошло въ соглашеніе съ аптекою Мертенса, объ отпускѣ по требованіямъ Общества для лѣченія скота яписса, яписснаго раствора и нашатырной соли по удешевленной цѣнѣ; по этому Г. г. хозяева, которые пожелаютъ имѣть помянутыя средства въ запасъ, могутъ обращаться въ Контору Сельско-Хозяйственнаго магазина Общества на большой Благовѣщенской улицѣ въ домъ Земства. По приблизительному расчету яписса и яписсный растворъ для 50 штукъ скота и 50

развѣщенныхъ порошковъ нашатырной соли (столовая ложка верхомъ, что составляетъ примѣрно 6 драхмъ) обойдется около 3 руб. X

Президентъ Общества **Энгельгардтъ.**

Вице-Президентъ **Гернь.**

Секретарь Общества **Дмитріевъ.**



Ж У Р Н А Л Ъ

СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА САМАРСКОЙ ЕПАРХІИ

20 Іюня 1874 г. (*).

Въ засѣданіи депутатовъ епархіальнаго съѣзда духовенства заслушано предложеніе предсѣдателя съѣзда, священника с. Патровки, Бузулукскаго уѣзда, Гавріила Грекулова, отъ 18 іюня, съ заявленіемъ, что по наведеннымъ имъ справкамъ въ Самарской Духовной Консистоіи и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ оказалось: 1) Со времени оглашенія въ печати о голодѣ, постигшемъ Самарскую губернію, пожертвованія со всѣхъ мѣстъ Россійской Имперіи и отъ православныхъ живущихъ внѣ предѣловъ ея, поступили на имя Его Преосвященства и Консистоіи преимущественно; за

(*) Епархіальный съѣздъ духовенства изъ представителей отъ 530 причтовъ церковныхъ Самарской епархіи состоялся 15—20 прошлаго іюня, въ г. Самарѣ, по нуждамъ мѣстныхъ духовноучебныхъ заведеній. Настоящій журналъ, утвержденный Его Преосвященствомъ 20 іюня, составленъ съѣздомъ въ концѣ занятій по симъ заведеніямъ.

тѣмъ на имя Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, протоіерей Арсенія Жданова, секретаря Консисторіи Василя Калатузова и кафедральнаго протоіерея Іоана Халколиванова. 2) Чтобы дать дѣлу надлежащій порядокъ, операція въ приходѣ и расходованіи суммъ еще въ октябрѣ прошлаго 1873 г. Его Преосвященствомъ, подъ личнымъ Архипастырскимъ руководствомъ и наблюденіемъ, поручена была особому вниманію сверхштатнаго члена Консисторіи Арсенія Жданова и секретаря Консисторіи Василя Калатузова. Трудъ по этой операціи раздѣленъ былъ между семи лицами такъ: протоіерей Ждановъ велъ и ведетъ счетную часть, секретарь же занимается перепискою. 3) Всего получено по 15 іюня сего 1874 года отъ разныхъ благотворителей свыше 1700 денежныхъ пакетовъ, на сумму 155147 руб. 15 коп. серебромъ. Пожертвованія высылались или по непосредственной инициативѣ благотворителей, или по воззваніямъ епархіальныхъ Преосвященныхъ. Въ Кавказской епархіи разрѣшено даже было Преосвященнымъ Германомъ, бывшимъ вторымъ ректоромъ Самарской духовной семинаріи, отдѣлять на голодныхъ изъ церковныхъ суммъ. 4) На всѣ письма и сообщенія съ пожертвованіями на голодныхъ отъ частныхъ лицъ и учреждений отвѣты были отъ имени Его Преосвященства, которые составлялись, по указанію Архипастыря, секретаремъ Калатузовымъ и имъ же лично, для спѣшности дѣла, переписывались. Такихъ отвѣтовъ написано свыше 1700. Письма отъ благотворителей съ деньгами мотивированы: на голодныхъ, по случаю семейныхъ радостей, семейныхъ несчастій помолиться о здравіи, за упокой и пр. Многія письма нельзя читать безъ слезъ—такъ они прочувствованы. Понятно, и отвѣты на нихъ были благодарственныя, утѣшительныя, радостныя и пр. Множество отвѣтовъ напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ—тѣхъ епархій, откуда поступили письма съ деньгами. 5) Въ судьбѣ голодныхъ при-

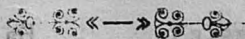
няли радужное участіе и Редаціи газетъ и журналовъ, особенно: Московскихъ Вѣдомостей, Современныхъ Извѣстій, Голоса, Современности, Гражданина, Церковнообщественнаго Вѣстника, Православнаго Обозрѣнія, Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Владимірскихъ, Кавказскихъ, Вологодскихъ, Ярославскихъ, Орловскихъ, Саратовскихъ, Тульскихъ, Оренбургскихъ, Калужскихъ, Литовскихъ, Подольскихъ, Харьковскихъ, Кіевскихъ, Херсонскихъ, Полтавскихъ, Рязанскихъ, Пензенскихъ и др. Во многихъ изъ нихъ не только открыты были подписки на голодныхъ, но и помѣщены передовыя статьи о голодѣ въ Самарской губерніи.

б) Пособія, какъ извѣстно съѣзду, выдавались и выдаются:

а) помѣсячно, по спискамъ, составленнымъ въ совѣтѣ трехъ священниковъ или на благотинническихъ съѣздахъ и провѣреннымъ клировыми вѣдомостями, и б) единовременно. Сиротамъ и низшимъ членамъ клира пособія выдаются въ большемъ размѣрѣ. Средній размѣръ выдачи пособія на душу опредѣленъ въ 2 рубля серебромъ въ мѣсяцъ. Впрочемъ при распредѣленіи пособій бралось во вниманіе количество душъ въ семьѣ, степень неурожая хлѣба въ мѣстности, получение причтомъ казеннаго жалованья, обученіе дѣтей въ заведеніяхъ и пр. Въ настоящее время пользуются пособіемъ (важдомѣсячно свыше 4500 душъ изъ духовенства и сиротъ. Единовременныя пособія посылались тѣмъ причтамъ, не получающимъ казеннаго жалованья, которымъ прихожане, по случаю голодовки, отказали въ средствахъ содержанія. Независимо отъ сего, въ мартѣ сего 1874 года разошло на 300 причтовъ по 30 руб. на каждый, для объѣмненія полей. 7) Были выдаваемы пособія и на крестьянъ, согласно назначенію жертвователей, по удостовѣренію въ безвыходности положенія отъ голодовки отъ приходскихъ священниковъ или церковныхъ попечителей. Такихъ пособій роздано до 15.000 руб. серебромъ. 8) При разсылкѣ денегъ

требовались и требуются собственноручныя росписки получателей пособія. 9) Всѣмъ дѣятелямъ при полученіи, распределеніи, разсылкѣ и учетѣ суммъ, а также перепискѣ хлопотъ было много. Приходилось праздники обращать въ рабочіе дни и ночи просиживать за работой. Достаточно сказать, что приходилось по 30 суммъ получать въ сутки, записывать на приходъ, распределять ихъ на категоріи, разсылать по назначенію и столько же составлять отвѣтныхъ писемъ жертвователямъ. — Послѣ всего вышеизложеннаго, поставляю себѣ долгомъ предложить епархіальному съѣзду духовенства, воспользовавшись счастливымъ случаемъ настоящего собранія: а) посредствомъ отдѣльнаго адреса почтительнѣйше изъявить глубокую, сыновнюю и признательность отъ всего духовенства Самарской епархіи и нашихъ сиротъ, въ лицѣ настоящего епархіальнаго съѣзда духовенства, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Герасиму, епископу Самарскому и Ставропольскому, принявшему близко къ сердцу бѣдствіе голода, которымъ Господь Богъ посылитъ нашу губернію, чрезъ сношеніе съ Іерархами Русской церкви подвигнутому на милость православнаго Русскаго духовенства и православный Русский народъ и подвѣявшему кропотливый и долгій трудъ личнаго непосредственнаго участія въ распределеніи пособій между нуждающимися; б) принести искреннюю, сердечную благодарность Іерархамъ Русской церкви, православному духовенству и всѣмъ принесшимъ свою трудовую лепту въ помощь бѣдствующему Самарскому духовенству и крестьянамъ; в) благодарить Редакціи журналовъ и газетъ, принявшихъ дѣятельное участіе въ судьбѣ голодныхъ; затѣмъ г) выразить задушевное спасибо отцу протоіерею Арсенію Васильевичу Жданову, секретарю Консисторіи Василию Ивановичу Калатузову и всѣмъ усердно и честно потрудившимся при операціи приѣма и раздачи суммъ голодающимъ. И по обсужденіи сего доклада, по-

становлено: Словесный докладъ предсѣдателя съѣзда съ благодарностію принять безъ всякихъ измѣненій, покорнѣйше просить Особу Его Преосвященства разрѣшить напечатать настоящій журналъ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и дозволить перепечатать его въ журналахъ и газетахъ, издаваемыхъ въ Россіи. О чемъ записать въ журналъ, каковой и представить на благовниманіе Его Преосвященства. Подлинный журналъ подписали: 1) предсѣдатель съѣзда, священникъ Гавріилъ Грекуловъ, и члены съѣзда, священники—Арсеній Рождественскій, Павелъ Колоярскій, Алексѣй Поповъ, 5) Павелъ Соколовскій, Алексѣй Серебряковъ, Николай Степановъ, Петръ Невскій, Василій Асаткинъ, 10) Константинъ Добросердовъ, Іоаннъ Березовскій, Іоаннъ Ершовъ, Василій Малиновскій, Матвѣй Каменскій, 15) Іосифъ Еланскій, Димитрій Витевскій, Ксенофонтъ Остроумовъ, Михаилъ Смирновъ, Георгій Архангельскій, 20) Петръ Изолѣвъ, Никифоръ Царевскій, Василій Архангельскій, Николай Фриновскій, Ілья Муромцевъ, 25) Александръ Тихомировъ, Павелъ Орловскій, Іоаннъ Соколовъ, Серафимъ Терновскій, Александръ Черемшанскій, 30) Димитрій Печеринъ, Петръ Майерановъ, Іоаннъ Разумовскій, Іоаннъ Добротворскій, Димитрій Охотинъ, 35) Василій Архангельскій, Іоаннъ Пиксановъ, Димитрій Цвѣтковъ, Стефанъ Богомысловъ, Василій Уваровъ, 40) Павелъ Лебединскій, Александръ Вершинскій, Василій Георгіевскій, Алексѣй Фіолетовъ, Іоаннъ Тихомировъ, 45) Ксенофонтъ Благодаровъ, Матвѣй Соловьевъ, Александръ Любимовъ, Алексѣй Соболевъ, Павелъ Соколовскій, 50) Димитрій Титовъ, Николай Ласточкинъ, Алексѣй Люстрицій, и 53) Іаковъ Иларіоновъ.



ОБЪЯВ

Б А Л

СМОЛЕНСКАГО ОБЩЕСТВА

ДЕБЕТЪ въ «1» Сентября

Обеспеченія 959 членовъ	2949624 —
Ссуды подь процентныя бумаги	127859 36
— — — — — товары	24896 60
— — — — — недвижимыя имущества	204416 —
Счетъ учетенныхъ векселей	836042 —
— — — — — съ обеспеченіемъ	45177 —
— — — — — процентныхъ бумагъ и купоновъ	70 —
— — — — — протестованныхъ векселей	11962 90
— — — — — векселей по порученію	4068 34
Спеціальныя текущія счеы	387576 59
Проценты по обязательств. Обществ. съ 1 Юля	14722 91
Уплаченныя проценты по сериямъ	—
Имущество Общества	2403 19
Расходы по Управленію съ 1 Юля	1113 64
— — — — — подлежащія возврату	2296 42
Текущій счетъ Общества въ другихъ банкахъ	80934 86
Касса	13670 67
Членскій взносъ въ Иногородныя Общества	2920 —
Счетъ Иногородныхъ Обществъ	16645 62
Владовая 666534	
<hr/>	
Балансъ	4726400 10

ЛЕНІЯ.

А Н С Ъ

ВЗАИМНАГО КРЕДИТА

1874 года

КРЕДИТЪ

Капиталь. обеспеченія	2949624 —
— оборотный	327736 —
— запасный	2216 18
Текущія счеы членовъ	155157 10
Условныя текущія счеы членовъ	68739 —
Вклады срочныя	358682 69
— — — — — безсрочныя	506828 28
— — — — — условныя	148410 04
Проценты по операциямъ общества	17717 23
Спеціальныя счеы по Отд. Госуд. банка	—
Переучетъ векселей	50800 —
Проценты удержанныя по § 18	27250 01
Переходныя суммы	18102 98
Переводныя билеты	9843 40
Перезалогъ процентныхъ бумагъ	—
Счетъ суммъ отчисленныхъ на 1-е Юля	49818 70
— — — — — Дивидентъ 1871/2, г.г.	326 87
— — — — — 1873 г.	1405 16
Прибыли по 1-е Юля	32142 55
Счетъ разныхъ лицъ	1600 —
<hr/>	
Вклады на храненіе	666534
<hr/>	
Балансъ	4726400 10

„МИССИОНЕРЪ“.

Съ февраля 1874 года

НАЧИНАЕТСЯ ИЗДАНИЕ НОВАГО ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ЖУРНАЛА
ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ „МИССИОНЕРЪ“ ПО СЛѢДУЮЩЕЙ

ПРОГРАММЪ:

1) Исторія распространенія Евангелія съ первыхъ временъ христіанства до позднѣйшихъ временъ: историческія свѣдѣнія о насажденіи христіанской вѣры въ различныхъ странахъ міра; рассказы о проповѣдническихъ трудахъ апостоловъ и ихъ ближайшихъ преемниковъ, съ указаніемъ на болѣе замѣчательныя эпохи зъ ихъ проповѣднической дѣятельности; біографіи и характеристики замѣчательныхъ дѣятелей миссіонерства.

2) Современное состояніе православнаго миссіонерства: рассказы изъ современной дѣятельности православныхъ миссіонеровъ какъ въ предѣлахъ русской Имперіи, такъ и внѣ ея—въ средней Азіи и въ особенности въ Японіи. Борьба ложныхъ религій съ христіанствомъ.

3) Исторія западнаго миссіонерства и современное его состояніе: возникновеніе и постепенный ходъ развитія миссіонерской дѣятельности на Западѣ. Средства западныхъ миссіонерскихъ обществъ, какъ нравственныя образовательныя, такъ и финансовыя. Устройство западныхъ миссіонерскихъ школъ, особенно въ Англіи и Германіи и т. д.

4) Этнографическія свѣдѣнія изъ мѣстъ дѣятельности миссіонеровъ: описаніе вѣрованій, нравовъ, обычаевъ, условій жизни и быта инородцевъ вмѣстѣ съ описаніемъ природы въ мѣстахъ миссіонерской дѣятельности.

5) Способы и приемы распространенія христіанства: о необходимыхъ качествахъ православнаго миссіонера. Сравнительная оцѣнка способовъ распространенія христіанства по духу православія и по принципамъ западныхъ христіанъ, особенно іезуитовъ. Опроверженіе ложныхъ нареканій на православныхъ миссіонеровъ и т. п.

6) Статьи общеназидательныя: раскрытіе важности миссіонерства, его близости къ сердцу всякаго вѣрующаго; размышленія и соображенія объ участіи по возможности всѣхъ христіанъ въ этомъ великомъ и святомъ дѣлѣ; проповѣди, относящіяся къ миссіонерству, сказанныя самими ли миссіонерами на мѣстѣ ихъ дѣятельности или вообще пастырями, обращенныя къ пасомымъ съ цѣлю возбужденія участія ихъ въ миссіонерствѣ.

7) Разныя извѣстія и замѣтки: корреспонденціи. Дѣятельность православнаго Миссіонерскаго Общества: описаніе его собраній; его годовые отчеты. Свѣдѣнія о миссіонерской дѣятельности его епархіальныхъ комитетовъ.

8) Свѣдѣнія о книгахъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерству.

9) Извѣстія о пожертвованіяхъ и другія объявленія.

Журналъ «Миссіонеръ» будетъ выходить еженедѣльно въ объемѣ отъ одного до двухъ печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 3 руб., съ перес. и доставкою 3 руб. 50 коп.

Подписка принимается: въ Москвѣ: въ редакціи жур-
нала «Миссіонеръ» въ квартирѣ священника Троицкой, на
Арбатѣ, церкви В. С. Маркова; въ канцеляріи Совѣта
православнаго Миссіонерскаго Общества, въ домѣ церкви
Казанской иконы Божіей Матери у Калужскихъ воротъ; у
книгопродавцевъ: Оералпонта, Соловьева, Глазунова и
Салаева. Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими
требованіями исключительно въ редакцію журнала «Миссіо-
неръ» въ Москвѣ.

Редакторъ свящ. Владиміръ Марковъ.



Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ, 15 Сентября
1874 г. Въ Типографіи Губернскаго Правленія.