



# Симбирскія Спиритивныя Ведомости.

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15 октября

№ 20.

1911 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при  
Симбирской Духовной Консисторіи.  
Цѣна годовому изданію съ доставкой и  
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXVI.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Управляющій Симбирскихъ горъ Соловецкой Зо-  
симо-Савватіевой пустыни іеромонахъ Теофанъ симъ  
извѣщаетъ православныхъ жителей г. Симбирска и  
Симбирской губерніи, что 10 сего октября получена  
изъ Ставропигіальнаго Соловецкаго монастыря Св.  
иконы Пр. Зосимы и Савватія Соловецкихъ чудотвор-  
цевъ, освященная на ракахъ преподобныхъ, каковая  
въ благословенія Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епис-  
копа Симбирскаго и Сызранскаго, помѣщена въ пу-  
стынской церкви, для благоговѣйнаго почитанія ея и  
служенія передъ оною молебныхъ пѣній съ акаѳи-  
стами.

Кромѣ того, въ церкви Соловецкой пустыни ежедневно совершаются божественныя литургіи, за которыми творится поминовение о благодетеляхъ и благоукрасителяхъ Св. обители. Лица, желающія заказать сорокоусты и вѣчное поминовение, имѣютъ непосредственно обращаться къ Управляющему пустыни іеромонаху Теофану (Векшину). Симбирскъ, почтовый ящикъ, № 14.

*Іеромонахъ Теофанъ.*

Согласно опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 31-го августа 1-го сентября сего года, печатается къ свѣдѣнію духовенства епархіи письмо іеромонаха Серафима на имя Его Преосвященства:

*Ваше Преосвященство*

*Милостивѣйшій Архипастырь и Отець.*

Симъ имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство, что въ настоящее время находится въ печати первый томъ составленной мною книги: „Первый въ Россіи по внѣшней миссіи Казанскій Миссіонерскій Съѣздъ 13—26 іюня 1910 г.“

Имѣя въ виду то важное значеніе, которое имѣлъ Казанскій Миссіонерскій Съѣздъ, и выпуская свою книгу въ свѣтъ хотя съ нѣкоторымъ опозданіемъ, я полагаю, что оно изъ-за этого не можетъ потерять своего интереса, такъ какъ, заключаетъ въ себѣ точную и полную картину Казанскаго Миссіонерскаго Съѣзда и освѣщаетъ всѣ его работы, при подробномъ описаніи всѣхъ общихъ и сесіонныхъ засѣданій Съѣзда со всѣми докладами, рѣчами, постановленіями, а также описаніемъ духовныхъ торжествъ, совершившихся за время Съѣзда. Все это изложено въ хронологическомъ порядкѣ, такъ что читатель, читая книгу, какъ-бы вновь будетъ себя чувствовать присутствующимъ на Съѣздѣ. Кромѣ сего, подъ соотвѣтствующими частями помѣщены не лишеныя интереса

статьи церковной и свѣтской печати, печатавшіяся во время засѣданій Съѣзда, а въ концѣ труда помѣщенъ списокъ всѣхъ участниковъ Съѣзда и для большого интереса статьи, появившіяся въ печати послѣ Съѣзда, какъ сочувствующаго, такъ равно и тенденціознаго направленія.

Я, полагаю, составленная мною книга явится для каждаго спеціалиста миссіонера не бесполезнымъ пособіемъ и руководствомъ, а для каждаго ревнителя вѣры она будетъ представлять интересъ, какъ лѣтопись весьма значительнаго событія въ исторіи развитія дѣла миссіи.

Осмѣливаюсь почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство, какъ перваго и главнаго миссіонера въ епархіи, не признаете-ли возможнымъ ознакомить миссіонеровъ и всѣхъ ревнителей миссіи, подвѣдомственное Вамъ духовенство съ задачами и цѣлями выпуска въ свѣтъ книги, ибо твердо вѣря, что и Вы, Ваше Преосвященство, раздѣлите наше мнѣніе, что всякій Пастырь словеснаго стада Христова, долженъ оказывать сочувствіе великому и святому Апостольскому служенію-миссіонерству, слѣдить за тѣми путями, путями правыми и истинными, по которымъ должны идти всѣ безкорыстные труженики, съ крестомъ въ рукахъ вышедшіе на зовъ Небеснаго Учителя: „пешше научите вся языки“... Такъ какъ никто не будетъ отвергать того, что блестящіе результаты, полученные отъ перваго Казанскаго Миссіонерскаго Съѣзда внѣшней миссіи, внесутъ лучъ свѣта въ тьму, обудшую—язычество и инословіе и подадутъ новыя силы миссіонерамъ нести трудное ярмо Апостольскаго служенія, —воздвигнутъ новыхъ ревнителей—миссіи, и будутъ залогомъ ожидаемаго успѣха въ дѣлѣ миссіи, такъ необходимаго въ наше время, когда враги со всей адской силой вооружаются на церковь Христову. Весь трудъ распределенъ на три тома, въ каждомъ будетъ до 250 страницъ мелкой печати. Желательно было-бы въ послѣднемъ томѣ помѣстить портреты всѣхъ участниковъ Съѣзда, но это будетъ зависѣть отъ количества подписчиковъ,

такъ какъ сопряжено съ довольно значительными затратами. Въ настоящее время до выхода въ свѣтъ перваго тома производится подписка по ниже указанному адресу. Условія подписки слѣдующія—цѣна за всѣ три тома 4 руб. 50 коп. съ пересылкой; стоимость-же каждаго тома 1 р. 50 к. съ пересылкой. Для тѣхъ-же, кѣмъ не будетъ сдѣлано подписки, то цѣна всѣхъ 3-хъ томовъ 6 р. съ пересылкой.

Адресъ: „Почт. От. Югокнауфское, Пермской губ., Серафимовскій скитъ, Бѣлогорскаго миссіонерскаго монастыря, *Иеромонаху Серафиму*“.

### **Движеніе и перемѣны по службѣ.**

Резолюціей Его Преосвященства и опредѣленіями Епархіальнаго Начальства:

16 августа—псаломщикъ с. Ратова, Курмышскаго уѣзда, Николай Громовъ уволенъ отъ мѣста и исключенъ изъ духовнаго званія.

22 сентября—псаломщикъ с. Шераутъ, Буинскаго уѣзда, Иванъ Егоровъ уволенъ отъ мѣста и изъ духовнаго званія за поступленіемъ на Телюшскіе педагогическіе курсы.

— псаломщикъ Вознесенской церкви с. Кладбищъ, Алатырскаго уѣзда, Стефанъ Галицкій посвященъ въ стихарь.

25 сентября—діаконъ с. Миренокъ, Алатырскаго уѣзда, Петръ Мухановскій уволенъ за штатъ.

30 сентября—діаконъ с. Сары, Алатырскаго уѣзда, Димитрій Морозовъ почисленъ за штатъ за поступленіемъ на пастырскіе курсы въ Москвѣ.

— діаконъ с. Среднихъ Тимерсянъ, Симбирскаго уѣзда, Іустинъ Аванасьевъ почисленъ за штатъ за поступленіемъ на тѣ же курсы.

4 октября—псаломщикъ с. Сабанова, Ардатвскаго уѣзда, Михайлъ Розовъ уволенъ за штатъ за поступленіемъ на миссіонерскіе курсы въ Казани.

— священникъ с. Марьяновки, Карсунскаго уѣзда, Никифоръ Косогорскій, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.

— священникъ с. Новой Лавы, Сызранскаго уѣзда, Всеволодъ Кипарисовъ отчисленъ отъ мѣста за принатиемъ его на службу въ Самарскую епархію.

псаломщикъ с. Шемалакова, Буинскаго уѣзда, Козьма Егоровъ уволенъ отъ мѣста и изъ духовнаго званія за избраніемъ другого рода службы.

— и. д. псаломщика при Богоявленской церкви г. Симбирска, священникъ Димитрій Тиховъ, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.

— псаломщикъ с. Ведянецъ, Ардатовскаго уѣзда, Семенъ Твороговъ уволенъ за штатъ за принатиемъ его на пастырскіе курсы въ Москвѣ.

— учитель Красно-Четайской второклассной церковно-приходской школы Сергій Кругловъ опредѣленъ на праздную священническую вакансію къ церкви с. Новой Лавы, Сызранскаго уѣзда.

— псаломщикъ въ санѣ діакона Казанской епархіи Николай Златоустовъ принять въ Симбирскую епархію и опредѣленъ на штатную діаконскую вакансію къ церкви с. Слободы Канавы, Симбирскаго уѣзда.

— кончившій Казанскіе миссіонерскіе курсы Василій Кондрашкинъ опредѣленъ на діаконскую вакансію къ церкви с. Станашъ, Курмышскаго уѣзда.

— священникъ с. Козловки, Ардатовскаго уѣзда, Алексій Каллестиновъ перемѣщенъ на священническую вакансію къ церкви с. Марьяновки, Карсунскаго уѣзда.

— крестьянинъ Петръ Солодовниковъ допущенъ исправлять должность псаломщика на праздную псаломщическую вакансію къ церкви с. Проломихи, Карсунскаго уѣзда.

— и. д. псаломщика с. Новаго Уреня, Симбирскаго уѣзда, Александръ Витевскій въ должности утверждень.

— крестьянинъ Василій Антоновъ допущенъ исправлять должность псаломщика при церкви с. Найманъ, Карсунскаго уѣзда.

— діаконъ Буинскаго Свято-Троицкаго собора Николай Ахматовъ перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ церкви с. Туванъ, Курмышскаго уѣзда.

— псаломщикъ с. Кечушева, Ардатовскаго уѣзда, Александръ Семеновъ перемѣщенъ на псаломщическую вакансію въ с. Ратово, Курмышскаго уѣзда.

— крестьянинъ Ефимъ Шуриновъ допущенъ исправлять должность псаломщика при церкви с. Шерауть, Буинскаго уѣзда.

— крестьянинъ Андрей Солдатовъ допущенъ исправлять должность псаломщика при церкви с. Ахматова, Ардатовскаго уѣзда.

— іеродіаконъ Покровскаго монастыря Исаакій перемѣщенъ въ Свято-Духовскую пустынь, что при Алатырскомъ мужскомъ монастырѣ.

5 октября — кончившій курсъ семинаріи Николай Петровъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ с. Аргашь, Карсунскаго уѣзда.

— псаломщикъ с. Новаго Томышева, Сызранскаго уѣзда, Сергій Бѣлюсовъ перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ церкви с. Быковки, Курмышскаго уѣзда.

— кончившій курсъ 5 классовъ Симбирской духовной семинаріи Николай Кассеньевъ опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ церкви с. Папузы, Карсунскаго уѣзда.

— исключенъ изъ списковъ, за смертію, священникъ с. Выползова, Алатырскаго уѣзда, Николай Троицкій.

7 октября — священникъ с. Тихомирова, Курмышскаго уѣзда, Алексѣй Петровъ перемѣщенъ на священническую вакансію въ с. Нивулино того же уѣзда.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты крестьянину села Кошелевки, Карсунскаго уѣзда, Филипу Яковлеву пожертвовавшему 250 руб. на приобрѣтеніе паникадила для церкви названнаго села.

---

Комитетъ по сооружеію храма въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ вошелъ съ ходатайствомъ о высылкѣ комитету денегъ, собранныхъ во вторую седмицу Великаго поста 1911 года, такъ какъ строительный сезонъ кончается и приходится уплачивать подрячикамъ за матеріаль и за произведенныя работы.

О вышеизложенномъ Симбирская духовная консисторія даетъ знать о. о. благочиннымъ и настоятелямъ церквей Симбирской епархіи къ свѣдѣнію и должному исполненію.

---

Отъ Совѣта Симбирскаго I-го епархіальнаго женскаго училища.

По предписанію Его Пресвященства отъ 6-го сентября сего года за № 395, приемныя испытанія поступающимъ въ 1 классъ епархіальнаго училища будутъ производиться съ 1912 года по программѣ однокласной церковно-прих. школы въ полномъ и подлинномъ видѣ; примѣнявшійся прежде конспектъ программы, напечатанный въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (1909 года № 13), признается недостаточнымъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ установлено, чтобы письменный экзаменъ имѣлъ самостоятельное значеніе; поэтому отмѣтка за письменную работу по русскому языку не будетъ сливаться съ другою отмѣткой по тому же предмету, полученной на устномъ испытаніи.

*Примѣчаніе.* Программа церковно-прих. школъ однокласныхъ и двухкласныхъ вмѣстѣ (продается въ книжномъ складѣ Братства Трехъ Святителей (Симб. Больш. Саратов. ул., противъ Почтов. Конт.); цѣна 15 к.

---

Совѣтъ Братства 3-хъ святителей заслушавъ докладъ г. казначея М. Никольскаго, отъ 4 іюля с. г. журналомъ своимъ, отъ 6 іюля с. г. за № 11 утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановилиъ выразить благодарность, черезъ пропечатаніе въ одномъ изъ №№ Епарх. Вѣдомостей, слѣдующимъ о. о. Благочиннымъ, внесшимъ въ пользу Братства, въ теченіе 3-хъ лѣтъ не менѣе 50 руб.: Благоч. 1 окр. Буинск. у. О. В. Гиввушеву—51 р. 15 коп.; 1 окр. Карсунск. у. С. Ф. Зефирову—52 р. 50 к.; Игуменіи Симб. женскаго мон. Θεοφανіи—54 р. 23 к.; Благ. 4 окр. Карсунск. у. П. Ив. Индустріеву—62 р. 54 к.; Благ. 4 окр. Симб. у. Гр. Н. Утѣхину—67 р. 85 к.; быв. благ. 3 окр. Карс. у. В. Сахарову—76 р. 30 к.; 6 окр. Сызранск. у. Ал. Ив. Малиновскому—76 р. 62 к.; 1 окр. Сенгил. у. о. М. Егорову—104 р. 64 к. и 3 окр. Симб. у. Ал. Льв. Целебрицкому—121 р. 26 к.

## СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

**Священническія.** Ардатовскаго уяз.: протоіерейское при Ардатовскомъ Троицкомъ соборѣ; въ с. Козловѣ. Алатырскаго уяз.: въ с. Выползовѣ. Курмышскаго уяз.: въ с. Тихомировѣ.

**Діаконскія.** Симбирск. уяз.: въ с. Безсоновѣ, Арской Слободѣ, Ст. Никулинѣ, Среднихъ Тимерсянахъ; Сызран. у.: Поникомъ Ключѣ, Большой Репьевкѣ, Еделевѣ, Вязовкѣ, Сызранскомъ Заволжскомъ хуторѣ; Сенгилеевскаго у.: Тереньгѣ при Александро-Невской церкви; Карсунскаго уяз.: Коноплянкѣ, Ясашномъ Сызганѣ, Палатовѣ, Папузѣ, Бекетовѣ, Аргашѣ, Сурскомъ Острогѣ; Ардатовскаго уязда: Шугуровѣ, Архангельскомъ, Тазинѣ, Симкинѣ, Ведянцахъ, Чукалахъ на р. Сарѣ; Алатырск. у.: Сіязѣ, Монадлшахъ, Чеберчинѣ, Бувакинѣ, Миренкахъ, Сарѣ; Курмышск. у.: Кочетовѣ, Ходе



рахъ, при Курмышскомъ соборѣ, Ждановѣ; *Буинскаго уѣз.*: при Буинскомъ соборѣ.

**Псаломщическія.** *Симбирск. у.*: при Симбирскомъ арестантскомъ отдѣленіи, при Богоявленной церкви г. Симбирска; *Семилеев. у.*: въ с. Бѣлоключьѣ, Подвальѣ, Городецкомъ; *Ардатовскаго у.*: Вармазейкѣ, Монадышахъ, Чаадаевкѣ, Жабинѣ, Сайгушахъ, Апухтинѣ, Керамсуркѣ, Кечушевѣ, Сабановѣ, Ведянцахъ; *Карсунскаго у.*: Нечаевкѣ, Куневѣ, Бѣловодѣ; *Алатырскаго уѣз.*: Любимовкѣ, Ждамировѣ, Араповкѣ, Кармалейскомъ Гартѣ, Полибинѣ, Кладбищахъ при единовѣрческой церкви, Мишуковѣ; Барыцкой Слободѣ при Христорожественской церкви; *Буинскаго уѣз.*: въ с. Шемалаковѣ; *Сызранскаго уѣз.*: въ с. Царево-Никольскомъ и с. Нов. Томышевѣ.

### Праздныя просфорническія мѣста.

*Симбирскаго уѣзда*: въ Карлинской слободѣ, Зеленовѣ; *Семилеевскаго уѣзда*: Камышингѣ, Зеленцѣ; *Сызранскаго уѣзда*: Канасаевѣ; *Карсунскаго уѣзда*: Криушахъ, Погибелкѣ, Стемасѣ, Покровской Рѣшетѣ; *Алатырскаго уѣзда*: Старомъ Ардатовѣ, Кабаевѣ, Промзинѣ 3-я вакан.; *Ардатовскаго уѣзда*: Палгушахъ (Большія Поляны тожъ), Троицкихъ Дубровкахъ; *Паранинѣ*; *Курмышскаго уѣзда*: Каменкѣ, Митиномъ Врагѣ, *Буинскаго уѣзда*: Кишкакахъ, Трехбалтаевѣ, Тугаевѣ, Большихъ Арабузахъ и Хомбузъ-Батыревѣ.

За Редактора исп. об. П. Алмазовъ.

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.

**7-й годъ изданія журнала.**

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА** на 1912 годъ на единственный въ Россіи двухнедельный Художественно-Литературный и научный журналъ съ роскошными картинами въ краскахъ по образцу лучш. загранич. изданій

# Пробужденіе

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ИЗЯЩНЫХЪ КНИГЪ.

Въ журналѣ примин участие: Авсѣнко В. Г., Амфитеатровъ А. В., Андреевъ Л. Н., Арцыбашевъ М. П., Баранцевичъ К. С., Боборыкинъ П. Д., Бунинъ И. А., Будищевъ А. Н., Галина Гл., Градовскій Г. К., Гусевъ-Оренбургскій С. И., Гнѣдичъ П. П., Дрожжинъ С., Златовратскій Н. Н., Заринъ А. Е., Измайловъ А. А., Каменскій А. П., Корецкій Н. В., Коринфскій А. А., Купринъ А. И., Лазаревскій Б. А., Ленскій В. Я., Луговой А. А., Маминъ-Сибирякъ Д. Н., Невѣжинъ П. М., Немировичъ-Данченко В. И., Потапенко И. Н., Рышковъ В. А., Рославлевъ А. С., Се-рафимовичъ А. С., Скиталецъ, Тихоновъ Вл. А., Федоровъ А. М., Цензоръ Дм., Чириковъ Е. Н., Чеховъ М. П., Щепкина-Куперникъ Т. Л., Ясинскій І. І. и мног. др. извѣстн. русск. писатели.

**ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:** романы, повѣсти и рассказы. Стихотворенія. Очерки изъ исторіи и исторіи литературы. Фельетоны. Сатирическіе и юмористическіе рассказы. Критика, живопись, скульптура, театр и музыка. Путешествія. Этнографическіе очерки. Записки и воспоминанія. Научныя и политическія статьи. Вопросы гигиѣны и физическаго развитія. Вопросы воспитанія. Изящныя работы. Охота. Спортъ. Пьесы для любительскихъ спектаклей. Ноты. Домашнія занятія, игры и развлечения. Библиографія.

Журналъ печатается на дорой глазированной бумагѣ.

**ДЕВИЗЪ ИЗДАНІЯ:** „не обѣщать много, но въ рамкахъ обѣщаннаго дать только хорошее, цѣнное“.

**24** Подписавшіеся 1912 г. получаютъ (15 и 1 числа кажд. мѣс.) роскошныхъ выпуска Художественно-Литературнаго и Научнаго журнала по образцу лучшихъ заграничныхъ изданій въ тисненыхъ барельефами папкахъ-обложкахъ, съ прило-женіемъ картинъ исполненныхъ красками.

20

изящныхъ книгъ избранныхъ разсказовъ классиковъ современной мысли, съ портретами авторовъ, въ оригинальныхъ иллюстрированныхъ обложкахъ. Будутъ выданы собранія сочиненій:

1. д'Аннунціо, Ан. Франса, О. Уайльда, П. Бурже, С. Лагерлефъ, А. Шнитцлера, Кат. Мендеса, А. Стриндберга, Эдгара По, К. Лемоннье, Ж. Роденбаха, Уэльса, Ф. Ведыкина, О. Мирбо, Тетмайера, Марсель Прево, Э. Пардо Басанъ, В. де-Лиль-Аданъ, К. Гамсуна, С. Пшибышевскаго.

3

великолѣпныхъ художественныхъ альбома, какъ настольное украшеніе: „Иллюстрированныя сочиненія великихъ писателей“. Съ картинами, цвѣтными виньетками-рамками, тисненіемъ и портретами на паспарту. Подписчики получаютъ какъ шедевръ типографскаго искусства:

1. Сонеты Шенспира. 2. Поэмы Байрона. 3. Поэмы Альфреда Мюссе.

75

картинъ: олеографій, автотипій, автотипій въ краскахъ и портретовъ на паспарту.

**ЮБИЛЕЙНЫЙ АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ ВЕРЕЩАГИНА „1812 г.“**

10 картинъ въ краскахъ на паспарту, въ художественной папкѣ. Годовые подписчики получаютъ съ первымъ № журнала большую стѣнную картину въ краскахъ

Знаменитаго художника Боденгаузена

# МАДОННА

Размѣръ картины 66×90 сант.

Точное выполненіе полной поэзіи, высоко-вдохновенной картины, стоимость которой въ художественныхъ магазинахъ 18 и 20 р. экземпляръ, возложено редакціей на Поставщиковъ Двора Его Императорскаго Величества „А. Вильборгъ и Р. Голике“. Не поддающаяся описанію картина кисти гениальнаго художника будетъ служить украшеніемъ САМОЙ ИЗЫСКАННОЙ ГОСТИННОЙ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.** На годъ (безъ доставки 7 р ; съ доставкой и пересылкой 8 р.; на полгода 5 р. на 3 мѣс. 3. р. За гран. 10 р. Редакція журнала „ПРОБУЖДЕНІЕ“, С.-Петербургъ, Невскій пр., 114.

Редакторъ **Н. В. Корецкій.**

Лицамъ подписавшимся своевременно, до 1-го января, редакція будетъ высылать втеченіе года бесплатно новую, оригинальную двухнедѣльную газету: **ВЕСЕЛАЯ ГАЗЕТА.** Злободневные фельетоны въ прозѣ и стихахъ. Сатирическіе и юмористическіе разсказы. Юмористическія стихотворенія. Пародіи. Каррикатуры. Пьесы. Игры и развлечения.

Циркулярно.

**Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Симбирской Духовной Консистоіи, о. о. Благочиннымъ Симбирской епархіи.**

Во исполненіе резолюціи Его Пресвященства, отъ 7-го октября 1911 года, Духовная Консистоіа предписываетъ Вамъ объявить всѣмъ діаконамъ вѣреннаго Вамъ округа, чтобы они во все праздничныя дни непременно служили литургіи съ приготовленіемъ, какъ то требуется каноническими правилами, въ противномъ же случаѣ рискуютъ подвергнуться запрещенію во священнослуженіи. 11 октября 1911 г.

**А Д И Д А М**

Членъ Консистоіи *Протоіерей Михаилъ Троицкій.*

Исп. об. Секретаря *П. Алмазовъ.*

# Вилнирскій Старшальный Вѣдомости.

15 октября № 20. 1911 года.

отдѣль неофициальный.

## ВОЗВАНІЕ.

14 іюня с. г. въ селѣ Кочетовкѣ, Курмышскаго уѣзда, попущеніемъ Божиимъ, случился пожаръ, коимъ въ 40 минутъ, при вѣтрѣ, уничтожены 15 крестьянскихъ дворовъ, самыхъ лучшихъ, на лучшей улицѣ, около храма, причтovyя постройки и земское училище. Не избѣжала ихъ участи и убогая келья просфорни, престарѣлой бѣдной вдовы, Анны Іоновой Введенской.

Она особенно тяжко пострадала отъ пожара. Не говоря уже о томъ, что пожаръ лишилъ ее теплаго своего угла, вслѣдствіе чего она, за неимѣніемъ помѣщенія для нея въ церковной сторожкѣ, какъ нерѣдко бываетъ въ другихъ селахъ, вынуждена поступить для доживанія послѣднихъ дней своей жизни на квартиру; пожаромъ уничтожено все незащѣпное имущество просфорни; будучи старой и глуховатой, она, забившись для отдыха въ чуланъ, совсѣмъ не слышала звона набатнаго. Какая то старушка вспомнила о ней и, не видя ея, вошла въ келью и сообщила о пожарѣ въ то время уже, когда вѣтромъ перекинуло горящую голову на крытый соломою дворъ ея. О спасеніи имущества не приходилось и думать. Да это и не представлялось физически возможнымъ для престарѣлой женщины, вслѣдствіе испуга и обычной въ этомъ случаѣ растерянности, а также быстроты развитія по-

жара. Лишившись своего угла и во всю жизнь не имѣя никакихъ средствъ, потерпѣвшая просфорня находится въ бѣдственномъ положеніи, требующемъ посторонней помощи.

Милостивые читатели! Доброе православное духовенство! Помогите ей отъ вашихъ святыхъ трудовъ. Удѣлите отъ достоянія своего не болѣе лепты евангельской вдовы. Будучи скромной и не взыскательной, она нуждается въ немногомъ. Дѣйствительно, благомъ будетъ для нея всякое ваше даваніе. Тяжело будетъ прожить этотъ неурожайный годъ для многихъ изъ васъ. Но, если всегда блаженны милостивые, то тѣмъ болѣе въ трудное для себя время. Лепта вдовицы потому и цѣнна въ очахъ Божіихъ, что дадена не отъ избытка, а отъ скудости.

Наше церковное правительство уже пришло на помощь оказаніемъ пособія особенно нуждающимся изъ васъ, по случаю постигшаго несчастья—неурожая, и вы въ свою очередь окажите помощь бѣдной вдовѣ, на краю могилы которой сидѣлъ Господь перенести такое несчастье.

Откликнитесь же дружнѣе, братіе, на сей призывъ!

Адресъ: *Портняжковъ, Симбирской губ., въ село Кочетовку, просфорня А. І. В.*

*Одинъ изъ священниковъ Симб. епархіи.*

## Первый трудный шагъ.

(Начальная страница изъ жизни Чертановскаго Бородице-Казанскаго Общества Трезвости).

Указомъ Симбирской Духовной Консистоіи, отъ 13 августа сего года, при Бородице-Казанской церкви с. Чертановки, Сенг. уѣзда, утверждено общество трезвости и воздержанія отъ сквернословія. При существованіи такого же общества въ с. Карлинскомъ, въ 18 верстахъ отъ с. Чертановки, уже насчитывающаго у себя до 1000 членовъ изъ разныхъ мѣстностей и приходовъ, преимущественно Сенгилеевскаго и Симбирскаго уѣз-

довъ, невольно возникаетъ вопросъ: что побудило Чертановскаго іерея обратиться съ просьбой къ Епархіальному Начальству объ утвержденіи въ его приходѣ общества трезвости? Не вздумалъ ли онъ конкурировать съ Карлинскимъ, или открылъ такое изъ какихъ либо личныхъ расчетовъ и т. п.? Но не слишкомъ ли рискованно будетъ существованіе новаго общества, въ сосѣдствѣ съ такимъ сравнительно тоже молодымъ, но популярнымъ обществомъ?

Что бы тамъ ни думали, а мнѣ все хотѣлось бы въ настоящей замѣткѣ подѣлиться съ моими сопастырями, что служило дѣйствительнымъ поводомъ къ открытію общества трезвости въ моемъ приходѣ и какія я пережилъ чувства при его открытіи.

Давно, оч. давно, еще когда я былъ въ духовномъ училищѣ, переводили мы по хрестоматіи рассказы о дѣяніяхъ великихъ мужей древности; вспомнилось мнѣ, какъ Мильтіадъ, великій полководецъ, одерживалъ блестящія побѣды, а Александръ Македонскій не спалъ ночей; его спросили однажды, почему онъ не спитъ; онъ отвѣтилъ: „трофеи Мильтіада не дають мнѣ покоя“. Эта фраза вспомнилась мнѣ и овладѣла мною. Я понялъ, что эта фраза въ идейномъ своемъ смыслѣ приложима и къ намъ, пастырямъ, въ нашемъ служеніи. Успѣхъ нашихъ братьевъ, такъ сказать, трофеи ихъ пастырскаго служенія, не въ смыслѣ, конечно, достиженія ими почетныхъ должностей или наградъ, а успѣхъ, какаго достигаетъ, напр., уважаемый о. Сергѣй Петровскій въ селѣ Карлинскомъ своимъ обществомъ трезвости, такого рода трофеи не должны намъ рѣшительно давать спать.

Я, какъ и многіе, конечно, іереи, полагалъ, а, гдѣ слѣдуетъ, и отписывался, что въ приходѣ у меня все обстоитъ благополучно: народъ къ храму усерденъ, долгъ исповѣди и св. причастія, по возможности, исполняетъ, пьянство если, но гдѣ-же его нѣтъ, а между тѣмъ слышу—такой то закоренѣлый пьяница съѣздилъ въ Карлинское, записался въ общество трезвости и вотъ уже не первый мѣсяцъ не пьетъ: тамъ другой, третій и далѣе, и подумалъ я: если бы о. Петровскій безъ моего вѣдома повѣнчалъ мой бракъ и за то получилъ, что слѣдуетъ, я, на вѣрное, возмутился бы, вплоть до того, что на него сталъ бы куда слѣдуетъ жаловаться, а предъ фактомъ ухода моихъ прихожанъ подъ руководство чужого ему пастыря я развелъ руками и задумался: что сей сонъ означаетъ? Нравственное, па-

стырское мое достоинство заколебалось въ моихъ глазахъ: вѣдь, это выходитъ, что я плохой пастырь скоимъ овцамъ, развѣ онѣ къ чужому идутъ и знаютъ голосъ чужого пастыря; я понялъ, что я спалъ, когда о. Петровскій достигалъ блестящихъ результатовъ надъ моими же прихожанами; мнѣ оставалось лишь сознавать свое двусмысленное положеніе въ приходѣ, какъ священника, пользуясь, правда, обычнымъ уваженіемъ и расположеніемъ своихъ прихожанъ. Но сознание того, что я не во всякое положеніе прихожанина могу войти, не могу раздѣлить всякое его горе и помочь ему тамъ, гдѣ онъ падаетъ, окончательно привело меня къ мысли, что нужно что то сдѣлать и надъ собой, и надъ приходомъ, и я рѣшилъ, и рѣшилъ безповоротно, стремиться къ открытію и у себя общества трезвости. Чувство полнѣйшаго одиночества въ этомъ дѣлѣ, сознание того, что и самъ въ дѣлѣ трезвленія не безъ грѣха, — да вѣдь и многіе не безъ него, — возрастающій успѣхъ общества въ селѣ Карлинскомъ все это представляло, повидимому, непреодолимую преграду для осуществленія моего рѣшенія. Но Ты, Господи, всесильный Помощникъ всякому благому дѣлу.

Вѣдь, если въ 5 лѣтъ своей жизни въ приходѣ я уже хотѣ сколько нибудь успѣлъ приобрести расположеніе своихъ прихожанъ, то начну съ себя, покажу личный примѣръ воздержанія; не даромъ говорятъ: «живой примѣръ — это самая лучшая проповѣдь». Въ 1910 году далъ я обѣтъ *полнаго* воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ самъ и пригласилъ къ тому же нѣкоторыхъ лицъ. Но это было лишь совершенно семейнымъ дѣломъ. Какъ бы то ни было, въ приходѣ объ этомъ узнали. Является одинъ прихожанинъ. Батюшка, — обращается ко мнѣ, — я слышалъ у васъ общество трезвости; въ Карлинское мнѣ ѣхать не за чѣмъ, вы примите, пожалуйста, меня; человекъ я потерянный, помогите мнѣ, Христа ради: принялъ, слышу, не пьетъ совершенно. Другой, третій обратились ко мнѣ, и такъ набралось человекъ 10; горизонтъ прояснился; чувствовалось, что дѣло пойдетъ. Обезсиленный въ борьбѣ съ алкоголизмомъ, прихожанинъ увидѣлъ и въ своемъ родномъ приходѣ огонекъ; стало его тянуть къ нему. Я окончательно рѣшилъ приступить къ дѣлу. Рѣшилъ оформить дѣло настоящимъ порядкомъ и получилъ разрѣшеніе на это; остается лишь заговорить о семъ вслухъ.

Какъ разъ во время представившейся удобной случай погомъ мнѣ, какъ нельзя лучше, рѣшиться на послѣдній, но са-



мый трудный шагъ. Вскорѣ, по полученіи мною разрѣшенія на открытіе общества, я былъ извѣщенъ, что въ с. Чертановкѣ будетъ Жадовская Казанская икона Божіей Матери, въ день Воздвиженія Креста Господня. Зная напередъ, что въ этотъ день, по случаю двенадцатаго праздника и принесенія чудотворной иконы, въ храмъ народу будетъ оч. много, я рѣшилъ этотъ моментъ использовать для своей цѣли, тѣмъ болѣе, что Божія Матерь, ея икона, и именно Казанская, избрана мною покровительницей нашего будущаго общества. Приготовилъ проповѣдь, соотвѣтствующую цѣли, и за литургіей, когда слѣдуетъ, не безъ смущенія началъ говорить:

„Добрые мои прихожане! Въ приходѣ нашемъ, по моему ходатайству, съ согласія г. Симбирскаго губернатора, Симбирскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждено Чертановское Богородице-Казанское общество трезвости. Пользуясь случаемъ праздника Воздвиженія Креста Господня и нахожденіемъ здѣсь Казанскія иконы Божей Матери, покровительницы будущаго нашего общества, а также и многочисленнымъ вашимъ собраніемъ, я хотѣлъ бы въ настоящую минуту объявить вамъ о семь событіи, выяснить цѣль и значеніе такого общества въ нашемъ приходѣ и пригласить желающихъ изъ васъ вступить въ ряды лицъ этого общества. Итакъ, общество къ существованію разрѣшено и, такимъ образомъ, открыто. И я долженъ предъ вами выяснить, что побудило меня хлопотать объ открытіи общества трезвости, что побудило меня засвидѣтельствовать вамъ личный примѣръ воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ и къ тому же звать васъ. А привело меня къ сему сознаніе высокаго достоинства всякаго человѣка, сознаніе, что водка и пиво—это дьявольская сѣть. Врагъ человѣческаго рода сѣю раскинулъ на всемъ протяженіи нашей матушки Руси. Доселѣ много гибнетъ русскаго народа православнаго отъ хмѣля. Гибнетъ имущество, гибнетъ здоровье не только самихъ пьющихъ, но и ихъ потомства, гибнетъ доброе христіанское имя, чинъ и званіе, горятъ деревни, производятся убійства, раздоры, прелюбодѣйства, воровство, очень часто по винѣ алкоголя. Но это лишь половина бѣды. Страшно, что гибнутъ души, безсмертныя, драгоценныя человѣческія души, тѣ души, за которыхъ Христосъ Спаситель былъ явленъ и мученъ, по ланитамъ біенъ, поруганъ, распятъ на крестѣ. Винопитіемъ прямо разрушается Христово царство. Пьянство—это подлинная антихристова западня, такъ какъ, по слову апостола, пьяницы Царства Божія не наследуютъ. И сколько людей мѣняютъ Царство Божіе на смрадный и скверный напитокъ.

Можетъ ли добрый христіанинъ стерпѣть, видя такую гибель, такое безуміе, такую преданность душегубителю? Мы скорбимъ о военныхъ бѣдствіяхъ, а бѣды отъ вина тяжелѣе войны; вѣдь каждый годъ на Руси погибаетъ народу отъ вина множество; если бы собрать это множество въ одно мѣсто, то получилось бы цѣлое поле мертвыхъ. Намъ жаль голодающихъ отъ неурожая, но винопитіе вреднѣе всѣхъ неурожавъ для русской земли; вѣдь не секретъ, что и с. Чертановка, съ прилегающими къ ней селеніями, только у себя дома пропиваетъ около 20 тысячъ рублей ежегодно, только на казенной водкѣ, не считая пива. Вѣдь на 20 тысячъ рублей мож-

но приобрести много земли и всякаго другого добра. Вотъ куда идетъ народное богатство, вотъ непосильныя, но добровольныя подати, собираемыя безъ всякихъ недоимокъ. Мы боимся холеры, пожара, но пьянство причиняетъ бѣды худшія и не разъ чрезъ 5—10 лѣтъ, а постоянно. Если бы собрать воедино всѣхъ обездоленныхъ пьянствомъ матерей, женъ и невинныхъ младенцевъ, то отъ ихъ безутѣшнаго плача содрогнулась бы земля, а отъ горячихъ слезъ потекла бы глубокая рѣка.

И кого вино не осипитъ, кого не перехитритъ! Въ древности былъ великій завоеватель, звали его Александръ Македонскій; онъ завоевалъ полмира, а съ виномъ не сладилъ и умеръ отъ него. Храбрый русскій народъ сколько разъ побѣждалъ татаръ, поляковъ, французовъ и т. п., а до селе съ хмѣлемъ не можетъ справиться. И сколько причинъ слабые люди находятъ для оправданія своей слабости: пьютъ съ горя, съ радости, для праздника, при крестинахъ, свадьбахъ, похоронахъ, при свиданіи, съ дороги, при покупкѣ, продажѣ, на сельскихъ сходахъ, пьютъ на общественныя деньги и т. д. Но всего болѣе замѣчательно то, что между пьющими чаще встрѣчаются хорошіе, способные, не глупые люди, и это происходитъ отъ того, что врагу человѣческаго рода, дьяволу, дорого погубить хорошаго человѣка, а скупой, злой или гордый, такой погибаетъ и безъ вина.

Итакъ, что же намъ дѣлать? Нужно спасать гибнущихъ. Когда мы увидѣли бы людей, гибнущихъ отъ пожара, или тонущихъ въ рѣкѣ, мы не стали бы на это смотрѣть спокойно, а бросились бы избавлять души христіанскія. Для спасенія отъ огня и воды устраиваются пожарныя дружины и общества спасенія на водахъ, а для спасенія душъ, гибнущихъ отъ хмѣльнаго дитія, устраиваются общества трезвости. Первое и главное средство въ этихъ обществахъ для борьбы съ хмѣлемъ — это личный примѣръ трезвенниковъ. Вотъ почему я и приглашаю васъ пьющихъ и непьющихъ, мужей и женъ, вступить въ наше общество. Если ты про себя знаешь, что ты не споткнешься, такъ какъ выпиваешь оч. мало, то откажись и отъ этого малого, ради слабыхъ и невоздержныхъ. Вънецъ тебѣ за это будетъ почетный; потому ты и называешься братомъ, чтобы, не жалѣя себя, помогать своимъ примѣромъ и тому, у кого поселилось горе; и слово Божіе побуждаетъ насъ къ сему, „Сильные, говоритъ оно, немощи немощныхъ носите“. Иоаннъ Креститель и святой пророкъ былъ, но и онъ былъ связанъ обѣтомъ отъ младенчества не употреблять вина. Въ с. Карлинскомъ нашего уѣзда развивается общество трезвости; здѣсь записываются и пьющіе, и непьющіе; послѣдніе своимъ примѣромъ желаютъ какъ можно большаго распространенія трезвости. О если бы на сіе доброе дѣло откликнулось и наше село! А вѣдь и у насъ трудно встрѣтить человѣка, у котораго не было бы такого сродника (отца, дяди, брата), который не мучился бы, не бѣдствовалъ бы отъ худшей болѣзни, отъ пьянства.

Къ вамъ обращаюсь, милые братья: убѣдитесь въ полной трезвости; лично я готовъ вамъ въ этомъ случаѣ всегда быть примѣромъ; желающихъ приглашаю сегодня за вечерню; отслужите молебень предъ чудотворной Казанской иконой Божіей Матери, покровительницы нашего общества, дайте обѣтъ трезвости, кто на сколько можетъ выдержатъ, запишите свои имена, запишите годъ, мѣсяцъ и день своего обращенія къ трезвости, за вами послѣдуютъ и другіе, желающіе отрезвиться; мы же не откажемся въ сво-

ихъ молитвахъ во всеуслышаніе помянуть за здравіе трезвенниковъ за литургіей при ихъ жизни, а по ихъ смерти и за упокой ихъ душъ. Саміи молитесь объ успѣхахъ трезвости и о каждомъ извѣстномъ вамъ трезвенникѣ. Иди въ этотъ храмъ, кто самостоятельно не въ силахъ бороться съ этой страстью, проси, ищи, стучи, и Господь исполнитъ твое моленіе. Онъ Самъ всѣхъ зоветъ: идите,—говоритъ Онъ,—ко Мнѣ труждающіеся, идите обремененные. Я васъ успокою; возьмите на себя Мое иго; оно такъ легко и спасительно, и вы найдете душевный покой“.

Мое слово было прослушано съ рѣдкимъ вниманіемъ; „все это прекрасно“, думалъ я:—а придутъ ли къ вечернѣ записываться? Не останутся ли мои слова пустымъ звукомъ? Не вызоветь ли мой призывъ у прихожанъ чувства недовѣрія, а, пожалуй, и ироническихъ замѣчаній? Вотъ что въ это время смущало мой духъ. За время отъ литургіи до вечерни я пережилъ то же чувство, какое переживалъ когда то въ семинаріи, ожидая экзамена по трудному предмету. Мнѣ предстояло тоже своего рода испытаніе, и испытаніе серьезное.

Но звонъ къ вечернѣ начался, чудотворная икона, по моему распоряженію, была принесена въ церковь. Отслужили вечерню и молебень Божіей Матери, покровительницѣ нашего общества; народу собралось оч. много, что меня ободрило, и я объявилъ, что Чертановское Богородице-Казанское общество открыто; прочиталъ уставъ этого общества и желающихъ пригласилъ сейчасъ же вступить въ члены, и таковыхъ, къ моему крайнему удовольствію, записалось тутъ же 25 человекъ, и при томъ лицъ, пьющихъ до излишества. Пало мое слово, очевидно, на добрую почву. Дѣло, казавшееся мнѣ доселѣ труднымъ, почти неосуществимымъ, начать удалось.

Въ настоящее время по воскреснымъ днямъ, послѣ вечерни, производится присоединеніе новыхъ и новыхъ членовъ и уже къ 1-му октября таковыхъ насчитывается 57 человекъ, исключая членовъ, до сего бывшихъ совершенно трезвыми.

Итакъ, пока *quod potui feci*; мое нравственное пастырское чувство удовлетворено.

Невольно лишь возникаетъ одинъ неотвячившійся, серьезный вопросъ: долго ли просуществуетъ наше общество, будетъ ли оно развиваться, и насколько члены его будутъ устойчивы въ данныхъ ими объѣтахъ? Конечно, скажемъ мы,—дѣло Божіе, но разъ дѣло Божіе, оно не заглохнетъ. Безошибочнѣе можно судить лишь о томъ, что есть и было, а не о томъ, что будетъ; все же, если имѣешь твердую непоколебимую увѣренность въ святости

предпринятаго дѣла, если ни на шагъ не отступаешь отъ выработанной программы дѣятельности въ обществѣ, если трезвенники будутъ служить живымъ примѣромъ—проповѣдью для своихъ собратьевъ, то дѣло, безусловно, будетъ двигаться впередъ; примѣръ о. Петровскаго показываетъ намъ, чего можетъ достигнуть неослабная пастырская дѣятельность.

Свящ. *Иоаннъ Григоровъ.*

Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь,

## == Миссіонерское дѣло. ==

юже стяжалъ еси честною Твоею кровію.

### О Т Ч Е Т Ъ

о ходѣ учебныхъ занятій на Епархіальныхъ Миссіонерскихъ курсахъ въ г. Симбирскѣ, съ 1 по 14 августа 1911 г. \*)

Указомъ Св. Синода, отъ 16 іюня с. 1911 г., за № 8074, послѣдовавшимъ на имя Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго, разрѣшено было Епархіальному Начальству отереть въ г. Симбирскѣ, съ 22 іюня по 5 іюля, двухнедѣльные епархіальные Миссіонерскіе курсы, съ отпускомъ, на покрытіе расходовъ по устройству курсовъ, 1,000 рублей изъ средствъ Св. Синода.

На семъ указѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Въ Симбирскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ къ свѣдѣнію и на зависящее распоряженіе.“

27 іюня 1911 года состоялось экстренное засѣданіе Симбирскаго Епарх. Миссіонерскаго Совѣта, на которомъ были заслушаны:

а) вышеозначенный указъ Св. Синода, съ резолюціею Его Преосвященства;

\*) На семъ резолюція Его Преосвященства: „Печатать разрешается.“

б) заявление (письменное) начальницы Симбир. Епарх. женскаго училища, г-жи Лавровой, адресованное на имя Епарх. Миссіонера-проповѣдника, священника В. Садовскаго, о согласіи ея дать помѣщеніе для предстоящихъ Миссіонерскихъ курсовъ въ зданіи Епархіальнаго училища;

в) докладная записка Епарх. Миссіонера-проповѣдника по вопросу объ устройствѣ курсовъ.

По всестороннемъ обсужденіи вопросовъ, связанныхъ съ открытіемъ въ г. Симбирскѣ Миссіонерскихъ курсовъ, Епарх. Миссіонерскій Совѣтъ постановилъ:

Въ виду поздняго полученія указа Св. Синода (22 іюня сего года) объ ассигнованіи 1000 рублей по устройству въ Симбирскѣ Миссіонерскихъ курсовъ, Симбирскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ полагалъ бы:

1) Предполагаемые съ 22 іюня по 5 іюля сего года Миссіонерскіе курсы перенести на 1—14 августа сего года.

2) Извѣстить о.о. окружныхъ благочинныхъ, какъ о времени курсовъ, такъ и о томъ, чтобы они предупредили лицъ, назначенныхъ Совѣтомъ въ качествѣ слушателей, что путевые расходы и содержаніе этихъ лицъ будутъ оплачены изъ средствъ Мисс. Совѣта, а равно и о помѣщеніи для слушателей (въ зданіи Епарх. женск. училища).

3) Поручить епархіальному Миссіонеру-проповѣднику, священнику Влад. Садовскому, составить по программѣ расписание курсовыхъ занятій по днямъ и часамъ.

4) Выразить желаніе пригласить на курсы, въ качествѣ лектора по отдѣлу сектантства, Самарскаго Епарх. Миссіонера, о. М. М. Алексѣева.

5) Просить помощника инспектора д. семинаріи, Н. И. Колосова и епархіальнаго наблюдателя, В. А. Рождественскаго, прочитать нѣсколько лекцій: перваго противъ социализма и невѣрія, а втораго — противъ толстовщины.

6) Вызвать на курсы лицъ, намѣченныхъ въ журналѣ Симб. Епарх. Миссіон. Совѣта отъ 27 октября 1910 г.,

исключивъ изъ нихъ тѣхъ, въ которыхъ или перемѣнили мѣсто служенія, или состоятъ подъ судомъ. Въ виду возможности, что нѣкоторые изъ намѣченныхъ лицъ не пожелаютъ по какой-либо причинѣ явиться на курсы, предложить мѣстнымъ о.о. благочиннымъ командировать замѣстителей изъ числа священниковъ приходоѡ, зараженныхъ расколомъ сектантствомъ.

7) Просить Его Преосвященство принять на себя званіе почетнаго покровителя Миссіонерскихъ курсовъ; непосредственное руководство и завѣдываніе курсами поручить о. епархіальному Миссіонеру-проповѣднику, священнику Владиміру Садовскому, назначивъ ему за это 25 рублей, при общемъ, по возможности, наблюденіи со стороны о.о. предсѣдателя Мисс. Совѣта священника Серафима Введенскаго.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 1 іюля 1911 г., слѣдующаго содержания: „Утверждается Жертвую на непредвидѣнные расходы посильную лепту — сто рублей — поведенію Миссіонерскихъ курсовъ. Завѣдываніе хозяйственной частью курсовъ желательно, чтобы принялъ на себя о. Алексѣй Сурминскій“.

По сношеніи о. предсѣдателя Епарх. Мисс. Совѣта съ Самарскимъ епарх. миссіонеромъ о. М. М. Алексѣевымъ, выяснилось, что послѣдній не можетъ принять на себя участіе въ Симб. Мисс. курсахъ. Съ разрѣшенія Его Преосвященства, епархіальный Миссіонеръ-проповѣдникъ приглашалъ въ качествѣ лектора на открываемые курсы, Московскаго Епархіальнаго Миссіонера, протоіерея І. В. Полянскаго, но Владыка Митрополитъ Московскій не нашелъ возможнымъ отпустить о. Полянскаго въ Симбирскъ, въ виду того, что ему предстояло неотложное дѣло въ Москвѣ.

Въ то же время послано было Его Преосвященствомъ предложеніе принять на себя руководство предстоящими курсами извѣстному дѣятелю миссіи, чиновнику особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода, д. т. с. с. Василю Михайловичу Свворцову, каковое предложеніе Василій Ми-

хайловичъ любезно принялъ, извѣстивъ Владыку, что прибудетъ въ Симбирскъ къ 3 августа.

Согласно заключенію епархіальнаго Миссіонера-проповѣдника и постановленію Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, въ Миссіонерскихъ курсахъ имѣли принять участіе слѣдующія лица:

### I. Въ качествѣ лекторовъ:

а) Преподаватель Симбирской дух. семинаріи по исторіи и обличенію расколо-сектантства, священникъ Серафимъ Введенскій;

б) Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ священникъ Владиміръ Садовскій;

в) Симбирско-Буинскій уѣздный миссіонеръ священникъ Алексѣй Сокольскій;

г) Алатырскій уѣздный миссіонеръ священникъ Иоаннъ Агровъ;

д) Сызранскій уѣздный миссіонеръ священникъ Владиміръ Соколовъ;

е) Сенгилеевскій уѣздный миссіонеръ священникъ Петръ Вознесенскій;

ж) Карсунскій уѣздный миссіонеръ священникъ Михаилъ Васинъ.

### II. Въ качествѣ слушателей:

#### Благочинническіе миссіонеры.

##### а) Симбирскаго уѣзда:

1. Села Тетюшской Слободы псаломщикъ Иванъ Калмыковъ;

2. Села Пилюгина священникъ Даниль Сенькинъ;

3. Села Кадыковки священникъ Николай Введенскій.

##### б) Буинскаго уѣзда:

4. Села Енбулатова священникъ Николай Утѣхинъ;

5. Села Три-Избы-Шемурши священникъ Стефанъ Павловъ.

*в) Сызранскаго уѣзда:*

6. Села Коштовки діаконъ Василій Лазаревъ;

7. Села Шереметева-Вознесенскаго священникъ Николай Сергіевскій;

8. Г. Сызрани, Кладбищ. церкви, священникъ Михаилъ Θεодоровъ;

9. Села Явлейки псаломщикъ Димитрій Зубовъ;

10. Села Жемковки священникъ Николай Даниловъ.

*г) Семилеевскаго уѣзда:*

11. Села Кріушъ священникъ Стефанъ Ивановъ;

12. Села Камышенки священникъ Іоаннъ Козмодемьянскій;

13. Села Мордовской Темрязани священникъ Прокопій Рычковъ.

*д) Карсунскаго уѣзда:*

14. Села Большого Станичнаго священникъ Θεодоръ Архангельскій;

15. Села Должникова священникъ Михаилъ Нечаевъ;

16. Села Судосева священникъ Николай Троицкій.

*е) Алатырскаго уѣзда:*

17. Села Миренокъ священникъ Александръ Цедринскій;

18. Села Барашева священникъ Іоаннъ Никольскій;

19. Села Семеновскаго священникъ Николай Тихомировъ;

*ж) Ардатовскаго уѣзда:*

20. Села Наченаль священникъ Александръ Силецкій;

21. Села Балдасева священникъ Владиміръ Статировъ;

22. Села Большого Талызина священникъ Петръ Семеновъ.



з) *Курмышскаго уѣзда:*

23. Села Бортсурманъ священникъ Михайлъ Воскресенскій;

24. Села Верхняго Талызина священникъ Владиміръ Лепоринскій;

25. Села Козловки священникъ Николай Колосовъ.

**Помощники миссіонеровъ и братчики:**

26. Села Новой Рачейки, Сызр. уѣзда, діаконь Стефанъ Силантьевъ;

27. Села Кладбищъ, Алат. уѣзда, кр-нть Меодій Горбуновъ;

28. Села Кивати, Карсун. уѣзда, псаломщикъ Иларіонъ Васинъ;

29. Учитель Полянской ц.-прих. школы, Алат. уѣзда, Петръ Мухановскій;

30. Села Наченаль, Ардатов. уѣзда, кр-нть Ефремъ Тумановъ;

31. Села Винновки, Сызран. уѣзда, кр-нть Онисимъ Мавринъ;

32. Села Красной Сосны, Карсунск. уѣзда, кр-нть Георгій Калашниковъ;

33. Сельца Коченяевки, Карсунск. уѣзда, кр-нть Георгій Калегановъ.

**Священники приходовъ, зараженныхъ расколо-сѣктантствомъ:**

34. Села Кабаева, Алатыр. уѣзда, священникъ Сергій Фавстрицкій;

35. Села Осоки, Сенгил. уѣзда, священникъ Теокистъ Бѣликовъ;

36. Села Собакина, Сенгил. уѣзда, священникъ Николай Побѣдоносцевъ;

37. Села Порѣцкаго, Сенгил. уѣзда, священникъ Михайлъ Ивановскій;

38. Села Арской Слободы, Симб. уѣзда, священникъ  
Петръ Малашкинъ;

39. Села Крестникова, Симб. уѣзда, священникъ Захарій  
Петропавловскій;

40. Села Алова, Алатыр. уѣзда, священникъ Александръ  
Гавриловъ.

Кромѣ вышеуказанныхъ, приглашенныхъ Миссіонерскимъ  
Совѣтомъ, лицъ выразили желаніе принять участіе въ Мис-  
сіонерскихъ курсахъ слѣдующія лица:

41. Села Юрловки, Карсунск. уѣзда, священникъ Іоаннь  
Сергіевскій;

42. Села Лѣсного Матюнина, Сенгил. уѣзда, священникъ  
Николай Усольцевъ;

43. Села Кайбичева, Ардат. уѣзда, священникъ Петръ  
Смирновъ;

44. Села Козловки, Симбир. уѣзда, священникъ Евдокимъ  
Покровскій;

45. Села Копышовки, Симб. уѣзда, діаконъ Алексѣй  
Алмазовъ;

46. Села Тетюшской Слободы, Симбирскаго уѣзда, діаконъ  
Андрей Колосовъ;

47. Г. Симбирска Николаевской церкви діаконъ Андрей  
Скворцовъ;

48. Учитель церк.-приход. школы села Осоки, Сенгил.  
уѣзда, Алексѣй Любимовъ.

Изъ приглашенныхъ на курсы Епар. Мисс. Совѣтомъ  
лицъ не явились слѣдующія:

1) Села Козловки, Курм. уѣзда, священникъ Николай  
Колосовъ;

2) Села Кивати, Карсунскаго уѣзда, псаломщикъ Ила-  
ріонъ Васинъ;

и 3) братчикъ села Винновки, Сызр. уѣзда, крестья-  
нинъ Онисимъ Мавринъ.

Такимъ образомъ, въ составъ курсовъ участвовали: на правахъ лекторовъ семь человекъ и на правахъ слушателей сорокъ шесть человекъ, а всего пятьдесятъ три (53) человека.

Въ томъ числѣ: а) священниковъ 39 ч., б) діаконровъ 5 ч., в) псаломщиковъ 2 ч., г) мірянъ 7 ч.

Согласно журнальному опредѣленію Совѣта, Епарх. Миссіонеръ-провѣдникъ, священникъ Владиміръ Садовскій, составилъ подробное расписаніе предстоящихъ курсовыхъ занятій по днямъ и часамъ, каковое расписаніе было разсмотрѣно Мисс. Совѣтомъ и утверждено Его Преосвященствомъ.

*(Продолженіе будетъ).*

Епарх. Миссіонеръ-проповѣдникъ,  
священникъ Владиміръ Садовскій.

повѣдуемъ, вразумляя всякаго человѣка и научая всякой премудрости,  
**ЦЕРКОВЬ И ШКОЛА.**  
представить всякаго человѣка совершеннымъ во Христѣ Иисусѣ, Кол. 1, 28.

„Я думалъ, что вы спите“...

Такъ сказалъ по адресу Симбирскаго духовенства В. М. Скворцовъ, прощаясь съ дѣятелями Симбирской миссіи, при окончаніи миссіонерскихъ курсовъ въ Симбирскѣ въ августѣ этого года. Какъ извѣстно, кругъ дѣятельности и кругъ наблюденій В. М. Скворцова очень широкъ: онъ опоясываетъ не болѣе, ни менѣе, какъ всю Россію. Само собою разумѣется, что отношенія В. М. къ Церкви могутъ быть не только вполне, такъ сказать, дружественными, но отношеніями совершеннѣйшей преданности, преданности до самозабвенія. Слѣдовательно, сужденія В. М. Скворцова о церковной жизни могутъ быть лишь всецѣло безпристрастными и объективными. И

вотъ, если В. М., отправляясь на Симбирскіе курсы, напередъ мыслить состояние Симбирскаго духовенства, какъ состояние дремотное, то уже, вѣроятно, были у него для этого основанія въ его наблюденіяхъ надъ состояніемъ всероссійскаго духовенства. Должно быть, В. М., разѣзжая по русской провинціи, больше здѣсь встрѣчалъ духовныхъ лицъ „отягченныхъ сномъ“ и „унывающихъ“, нежели лицъ „бдящихъ“. Глубоко грустно это!

По счастью, В. М. Скворцовъ пріятно разочаровался въ своихъ представленіяхъ о Симб. духовенствѣ, увидя на курсахъ „хорошую, хотя и не шумную“ его работу надъ миссіонерскимъ дѣломъ. Къ сожалѣнію, не приходится столь же пріятно разочароваться, при наблюденіи дѣятельности Симб. духовенства по отношенію къ церковной школѣ.

Чтобы не быть обвиненными въ неправдѣ, фонографически, такъ сказать, запишемъ голоса самой жизни.

Одинъ изъ видныхъ представителей Симб. духовенства, самъ не такъ давно бывшій уѣзднымъ наблюдателемъ ц.-пр. школъ, говорилъ намъ на дняхъ:

— До самаго послѣдняго времени духовенство наше въ большинствѣ своемъ не только плохо законоучительствуетъ въ школахъ, но оно и не можетъ хорошо законоучительствовать, ибо не знаетъ хорошихъ методовъ веденія дѣла. Хотя бы на казенный счетъ высылали батюшкамъ хорошія методики и, вообще, полезныя пособія по веденію законоучительскаго дѣла. Въ деревнѣ, среди многообразной приходской дѣятельности, батюшкѣ физически трудно собственными усиліями отыскивать лучшіе пути для законоучительства.

— Не люблю бывать на экзаменахъ по Закону Божію въ нашихъ школахъ, — говорилъ другой мѣстный церковный дѣятель и хорошій педагогъ: — скучно, вяло, жизни нѣтъ, знаній мало. А все оттого, что законоучители наши „спятъ до вольни“.

— Мы люди старые, — говорилъ еще одинъ изъ священниковъ Симб. епархіи: — намъ извинительны нѣкоторые

недостатки. Но вотъ, чего самъ я не могу ни понять, ни простить — лѣнится работать нѣкоторые изъ молодыхъ батюшекъ. Рядомъ со мной священствуетъ совсѣмъ молодой пастыръ. Представьте: рѣшительно не ходитъ въ школу. „Не интересуюсь,“ — говоритъ.

— Иду въ школу, какъ на распятіе, — слышали мы какъ то уже давно отъ одного изъ батюшекъ.

„Не интересуюсь“... „Иду, какъ на распятіе“... Гдѣ же причины такого невниманія нашихъ батюшекъ къ церковной школѣ?

Какъ то раньше у насъ была высказана мысль, что наши батюшки стѣсняются школьнымъ учительствомъ потому, что, „привыкнувъ въ храмѣ служить Богу пламенными гимнами и вдохновенными молитвами, а также привыкнувъ благовѣствовать съ церковной кафедры въ возвышенномъ и торжественно — библейскомъ тонѣ, они положительно скучаютъ въ школѣ, гдѣ нужна система, нужны надобдливыя повторенія, нужна строго опредѣленная методика, гдѣ свободное дѣло благовѣствованія оказывается связаннымъ педагогической дисциплиной“. Но здѣсь нужно сказать, что стоитъ только взять на себя трудъ *научиться учительству*, усвоить хорошіе методы преподаванія, и тогда дѣло учительства не будетъ уже скучнымъ, но будетъ увлекательнымъ и захватывающимъ, ибо, при хорошихъ методахъ, учительство идетъ всегда легко, живо, интересно, а главное, — успѣшно, что глубоко удовлетворяетъ и радуетъ учителя и учениковъ.

Тяготится духовенство школьнымъ учительствомъ и потому, что за тѣ короткія 25 лѣтъ, когда была восстановлена церковно-приходская школа, духовенство не успѣло еще войти въ ту прежнюю свою колею, когда „священники съ причетники“, иноки русскіе и греки, (Татищевъ „Исторія Россійская“) были единственными учителями въ русскихъ школахъ, построенныхъ, главнымъ образомъ, при церквяхъ, напр., Ярославомъ Мудрымъ, Ярославомъ Владиміровичемъ, кн. Га-

лицкимъ, Константиномъ Всеволодовичемъ, кн. Владимірскимъ, Романомъ Ростиславичемъ, кн. Смоленскимъ, и т. далѣе Попови что есть ино дѣло, развѣ ученія? — говорилъ черноризецъ Дуксъ, Иоанну, епарху Болгарскому.

Такъ именно думали и всѣ древніе русскіе люди. И теперь надо бы усвоить развѣ навсегда, что учительство — это одна изъ профессиональныхъ и пастырскихъ обязанностей. Русскій народъ крещенъ, но не оглашенъ, говорилъ Хорошій знатокъ народной жизни, С. А. Рачинскій. И если батюшки крестятъ народъ, то они же должны и оглашать его. „Шедше... научите“... — говорилъ Иисусъ Христосъ. И десятое правило VII Вселенскаго собора говоритъ о священникѣ: „да идетъ учить отроковъ и домочадцевъ, читая имъ Божественное писаніе, ибо для сего и священство получилъ“.

Если учительство является одной изъ существенныхъ обязанностей духовенства во всякое время, то въ наше время въ особенности. Взрослое поколѣніе нашего народа, недостаточно наученное въ вѣрѣ, въ послѣднее время замѣтно пошатнулось въ ней и вотъ-вотъ совсѣмъ скроется въ туманахъ и возмутѣ разныхъ лживыхъ и лстивыхъ ученій. Но этому страшному призраку духовенство можетъ противопоставить новое, молодое поколѣніе, крѣпкое вѣрой, развитъ какую-то духовенство имѣть возможность, между прочимъ, и черезъ школьное учительство. Пусть изъ народныхъ школъ въ ближайшее же время по лицу всей русской земли разбѣгутся маленькіе огоньки и разгоняютъ „належащую“ тьму современныхъ заблужденій.

Но самое главное, и почему духовенство слабо прилежитъ къ школь, — это, кажется, собственная слабая вѣра его въ успѣхъ своей дѣятельности. Какъ ни странно, сомнѣніе въ силѣ и дѣйственности религіознаго воспитанія является у насъ въ послѣднее время чуть ли не всеобщимъ. Очень многіе склонны представлять вѣру, какъ какой-то кладъ, какъ какое то вѣшнее, матеріальное сокровище, которымъ раньше

Симб. епархія: — намъ извинительны и некоторые

владѣль народъ, и оно, которое теперь имъ растрачено и котораго уже не соберешь. Это глубоко-прискорбный предразсудокъ. Вѣра не внѣшнее благо, и подобное матеріальному сокровищу, на высочайшій инстинктъ, заложенный въ душу чловѣка, и доуновеніемъ Божества въ актѣ творенія. Развивается этотъ инстинктъ, и въ чловѣкѣ вѣритъ. Прекращается развитіе, и онъ слабѣтъ, вѣра и Очевидное (зависитъ) слѣдовательно, въ данномъ случаѣ, отъ религіознаго развитія, отъ религіознаго воспитанія. Какъ бы ни антирелигіозна была современная культура, и въліяніями которой обыкновенно объясняютъ ослабленіе и паденіе вѣры, оно если вы нормально ведете религіозное воспитаніе, и то, даже въ самомъ центрѣ современнаго культурнаго міра, и гдѣ нибудь въ Парижѣ или въ Нью-Йоркѣ, въ этихъ современныхъ Вавилоняхъ, вы можете сформировать непреклонные, религіозные характеры, и воспитать самоотверженныхъ носителей религіозной идеи. Что было антирелигіозна въ древняго міра, предъ пришествіемъ Христа Спасителя, и, однако, въ этомъ именно мірѣ великими учителями и апостолами, и ихъ послѣдователями были произведены изумительныя воспитательныя чудеса. Конечно, въ то время содержаніе христіанства было новою для тогдашняго языческаго міра, и въ этой новизнѣ его заключалась тогда исключительная его действительность, но и въ днѣ для значительной части современнаго измѣстившаго чловѣчества христіанство является истиною еще не опознанною, не пережитою, и потому новою настолько же, какъ и въ 2000 лѣтъ назадъ. Нѣтъ, за вѣру не нужно бояться. Нужно бояться замѣнить проповѣдывать ее и учить ей. Въ послѣднемъ времени это хумъ идетъ повсюду, и на съ чрезвычайно понизилось, не въ начальной, только школь, но и въ средней, и въ высшей. Очень много оснований думать, что новый уставъ духовной школы положительно и животворитъ ее, и обновитъ нашъ духовный міръ. Но и каждому дѣятелю въ высшей духовной школѣ необходимо те позаботиться объ усовершенствованіи и способствѣ веденія воспитанія, а дабы обновить

всю народную жизнь. Въ каждой церковной школѣ законоучитель, путемъ хорошаго веденія законоучительскаго дѣла, путемъ всякаго рода чтеній и бесѣдъ и т. под., можетъ создать въ своемъ приходѣ маленькій, но крѣпкій, оплотъ для вѣры и отсюда можетъ грозить надвигающемуся врагу. А у насъ не только не грозятъ этому врагу, но именно въ то время, когда объявленъ походъ противъ церковной школы, позволяютъ себѣ не ходить въ школу, не интересоваться ей или идти въ нее, „какъ на распятіе“. Къ крѣпости приближается врагъ, а коменданты крѣпости не только не хотятъ защищать ее, а растворяютъ всѣ ворота и сами первые идутъ врагу навстрѣчу. И потому теперь у насъ нѣтъ уже прочной увѣренности въ томъ, что церковная школа останется въ вѣдѣніи духовенства.

Но если бы не осталась церковная школа въ вѣдѣніи духовенства, это не означало бы, что духовенство можетъ не усиливать своей учительской дѣятельности. Въ качествѣ законоучителей духовенство должно работать еще напряженнѣе, чѣмъ въ качествѣ завѣдующихъ церковными школами. Церковныя школы подверглись гоненію именно потому, что онѣ церковны. Церковь, церковное направленіе, вообще, теперь не въ большой чести. Объясняется это тѣмъ, что наша страна, какъ и весь европейскій міръ, переживаетъ особый періодъ, когда, въ увлеченіи творчества, государственные и общественные дѣятели переходятъ отъ одного эксперимента къ другому, опытно провѣряя сдѣланныя за послѣднее время гипотезы. Въ гоненіи на церковное направленіе, вообще, и на церковныя школы, въ частности, хотятъ провѣрить чрезвычайно распространенную въ настоящее время, но сдѣланную еще діаволомъ, гипотезу, что человечество можетъ хорошо существовать, управляясь только, такъ называемой, автономной моралью. Не дорожатъ поэтому религіей и религіознымъ воспитаніемъ и, какъ это было, напр., во Франціи, съ легкимъ сердцемъ выносятъ изъ школъ иконы и кресты. Про-



изводится, такимъ образомъ, грандіознѣйшій и опаснѣйшій опытъ. Пока еще не замѣчаютъ, что съ выносомъ крестовъ выносятся изъ души человѣческой многое высокое и благородное и привносится въ нее много низменнаго и чувственнаго. Но будетъ еще время, когда несомненно и отвратительно станутъ барахтаться въ грязи и когда вспомнятъ, что крестъ для жизни это то же, что руль для корабля... Современные люди уходятъ отъ спасительнаго свѣта Христова, надѣясь на свѣтъ своихъ „человѣческихъ, только человѣческихъ“ знаній, искусства, политической мудрости. Но не могутъ горѣть эти свѣтильники вѣчнымъ свѣтомъ, и вотъ пастыри наши должны старательно поддерживать огонь Христовой вѣры, дабы издали былъ онъ виденъ уходящимъ отъ него и чтобы въ свое время могли отъ него вновь зажечься потухшіе свѣтильники. Долженъ поддерживаться этотъ огонь и черезъ школьное учительство.

Итакъ, мы рѣшительно противъ индифферентизма къ школьному дѣлу и настойчиво призываемъ осознать, что учительство это священный долгъ пастыря, что въ это дѣло священный долгъ вложить лучшую часть своей души. Не къ рѣшенію разнаго рода практическихъ вопросовъ своего быта и даже общецерковныхъ практическихъ вопросовъ должно быть направляемо вниманіе духовенства, хотя не мало должно быть и можетъ быть сдѣлано и въ этой области, для чего всегда найдутся соответствующіе люди: духовенство прежде всего есть *духовенство*, — это люди *духовные*, вожди *духовной* жизни общества, и первѣ всего вниманіе его должно быть обращено на усовершенствованіе и усиленіе *духовной* своей дѣятельности. „Глава о глаголемыхъ“ для духовенства — это развить въ обществѣ вѣру, „глаголомъ жечь сердца людей“, разбить оковы, вызволяющія современнаго человѣка путы эгоизма, алчности, коммерческихъ расчетовъ и плотскихъ интересовъ. А путь къ этому, повторяемъ, лежитъ менѣе всего черезъ возбужденіе въ себѣ интереса къ практическимъ вопросамъ

своего быта, а болѣе всего черезъ проповѣдь, черезъ мисіонерство и учительство. По всѣмъ сторонамъ пастырской дѣятельности необходимо разсѣять предубѣжденіе многихъ и многихъ.

— Я думалъ, что вы спите. Н. Колосовъ.

## ЖИЗНЬ И КНИГИ.

„На пути къ идеалу.“

Подъ такимъ заглавіемъ выпустилъ въ свѣтъ книгу священникъ с. Юрловки, Карсунскаго у., Симбирской епархіи, о. І. П. Сергіевскій. Книга представляетъ довольно большой (225 стр.) бытовой очеркъ изъ современной жизни духовенства. Какъ беллетристическое произведеніе, очеркъ прежде всего долженъ былъ бы удовлетворять художественнымъ требованіямъ. Но въ этомъ именно отношеніи, въ отношеніи художественности, очеркъ о. Сергіевскаго интересенъ менѣе всего. Не художественная стройность и красота занимали автора въ его трудѣ, а, такъ сказать, идейная сторона дѣла. Беллетристическую форму авторъ избралъ, повидимому, въ виду ея легкости для автора и для читателя; въ форму же эту авторъ вложилъ разнаго рода богословскія, философскія и публицистическія разсужденія героя очерка, священника Петра Добросердова. О. Петръ поступилъ въ священники въ одинъ изъ глухихъ деревенскихъ приходоѡвъ и, какъ это и нужно было ожидать, встрѣтился—съ одной стороны—съ невѣжествомъ крестьянъ, а съ другой—съ полуневѣжествомъ такъ называемой деревенской интеллигенціи—учителей, мелкихъ помѣщиковъ и т. под. Разъ кругомъ тьма, то, слѣдовательно, нужно было просвѣщать. Молодой батюшка, о. Петръ, не хотѣлъ уподобиться спокойнымъ, инертнымъ батюшкамъ, ибо искренне и глубоко сознавалъ высокое свое назначеніе быть истиннымъ пастыремъ блуждающаго стада, и вотъ онъ началъ энергично *просвѣщать*. Но это не было просвѣщеніе въ духѣ новоявленныхъ батюшекъ—свободныхъ мыслителей; какихъ, славу Богу, немного, а настоящее, истинное просвѣщеніе въ духѣ церковнаго православія, проясненнаго здравой бого

словской мыслью въ позднѣйшихъ ея построєніяхъ. Въ разсужденіяхъ о. Петра Добросердова — центръ тяжести разсказа. Ихъ въ разсказѣ больше всего, ибо о. Петръ разсуждаетъ благовременнѣ и безвременнѣ: всякимъ случаемъ, всякимъ люднымъ собраніемъ, именинами, похоронами, дружеской бесѣдой онъ пользуется для того, чтобы свести разговоръ на серьезныя темы, обратить его въ споръ, который далъ бы ему самому возможность высказать ту или другую мысль противъ какого нибудь предразсудка, противъ какого нибудь отрицательнаго общественаго явленія. И — нужно сказать правду — разсужденія о. Петра по большей части оказываются дѣльными, убѣдительными, интересными. Особенно выдѣляются въ этомъ отношеніи разсужденія о. Петра объ отношеніи вѣры и науки, о чудесахъ, о значеніи обрядовъ и богослуженія, о высотѣ христіанской морали, о современномъ и объ истинномъ пониманіи свободы, о социализмѣ. Не мало трясѣяно въ книгѣ интересныхъ также соображеній о благотворительности, о постѣ, о задачахъ пастырства, объ укрѣпленіи приходской жизни, о борьбѣ съ пьянствомъ и т. дал. О. Петръ — человѣкъ широко — начитанный, онъ знакомъ съ выводами позднѣйшей богословской науки, знаніями своими онъ прекрасно умѣетъ пользоваться, что свидѣтельствуешь въ виду публицистическаго характера книги, но соответствующихъ качествахъ ея автора. Такъ какъ о. Петръ силою своей православно-христіанской просвѣщенности и силой всей своей высоко-нравственной личности борется съ моральными недостатками и съ идейными предразсудками современной деревни, то для всякаго деревенскаго дѣятеля, особенно для священника, книга о. Сергіевскаго можетъ быть прямо полезной. Мѣстами о. Сергіевскій даетъ буквально дорогія указанія апологетическаго характера. Изложеніе книги простое и достаточно литературное, тонъ же, проникающій ее, это тонъ бодрящей вѣры въ высокое значеніе пастырской дѣятельности и въ конечное торжество всякаго пастыря добраго. «Ты учишь, ты затѣваешь что нибудь хорошее, говорится въ книгѣ, — а люди тебя ругаютъ за это, — не бѣда: блажени есте, егда поносятъ васъ, и ижденуть, и рекутъ всякъ золь глаголь, на вы лжуще. Радуйтеся и веселитесь...» вводитъ въ разговоръ въ свое имя. Не во имя художественныхъ интересовъ, а во имя не малой практической пользы, какую можетъ имѣть книжка о. Сергіевскаго для приходскаго священника, рекомендуемъ ее нашимъ трудомъ удаленъ.

читателямъ. Впрочемъ, и въ художественномъ отношеніи не дурны нѣкоторыя отдѣльныя сцены въ книгѣ, напр., сцены собраній приходскаго попечительства, сцены рождественскаго Христославленья, благотворительныхъ собраний и т. под. Цѣна книги 1 рубль. Адресъ автора для выписки книги: *Юрловка, Симбирск. губ.* священнику *И. П. Сергіевскому.*

### „Семейное воспитаніе.“

Нахожусь подъ впечатлѣніемъ только что просмотрѣннаго мною, недавно увидѣвшаго свѣтъ, новаго педагогическаго журнала „Семейное воспитаніе“, или „Дошкольное воспитаніе“, издаваемого въ Астрахани, подъ редакціей женщины-врача Дерновой-Ярмоленко. Невольно хочется сказать о журналѣ нѣсколько словъ, подѣлиться впечатлѣніями. Еще не отошло въ область преданія то время, когда русское общество, даже интеллигентное, склонно было за всѣ неудачи своихъ дѣтей обвинять школу и ея педагогическій персоналъ. Теперь, слава Богу, начинается въ этомъ отношеніи поворотъ, заблужденіе исчезаетъ, и взоры общества и семьи начинаютъ обращаться на самихъ себя. Этому можно только порадоваться. Вопросы семейнаго воспитанія—давно наболѣвшіе вопросы, и они должны живо интересоваться всѣхъ, кому дороги судьбы дѣтей и всего молодого поколѣнія. Журналъ „Семейное воспитаніе“ идетъ навстрѣчу этимъ интересамъ: и воспитатели, и воспитательницы могутъ почерпнуть въ немъ свѣдѣнія и совѣты по многимъ вопросамъ нравственнаго и физическаго воспитанія, начиная съ ранняго дѣтства и кончая школой. Кроме того, въ этомъ журналѣ встрѣчается много интереснаго по вопросамъ педагогики и психологіи въ обще-образовательномъ смыслѣ. Интересна въ журналѣ статья Фидровскаго „О новой или экспериментальной педагогикѣ—„О гигиенѣ умственнаго труда школьниковъ“. Въ этой статьѣ говорится, что продолжительность уроковъ должна сообразоваться со степенью утомляемости дѣтей различнаго возраста. Предлагаются примѣры и опыты, какъ узнать степень утомляемости одного ребенка и цѣлаго класса. Говорится, что дѣти младшаго возраста утомляются скорѣе; слѣдовательно, уроки должны быть короче младшихъ и продолжительнѣе въ старшихъ классахъ; это, впрочемъ, намъ извѣстно; но неизвѣстно было, что наибольшую успѣшность обнаруживаютъ ученики во вторникъ и чет-

вергъ, наименьшую въ среду и субботу, а въ понедѣльникъ и пятницу даютъ средніе успѣхи—это заслуживаетъ вниманія. Далѣе: у насъ принято мнѣніе, это первый урокъ долженъ быть самый трудный, напр., математика. Но это оказывается не цѣлесообразно. Первый урокъ долженъ быть средней трудности, второй и третій самые трудные, а послѣдніе уроки самые легкіе.

Понятно, если понедѣльникъ, когда ученики послѣ праздничнаго отдыха не успѣли войти въ дѣловое настроеніе и сосредоточиться на урокахъ, даетъ средніе успѣхи, то и первый урокъ каждаго дня, по той-же причинѣ, даетъ среднее вниманіе и долженъ быть среднимъ по трудности.

Не безынтересны также мысли, выраженный въ статьѣ, перев. съ нѣм. г-жи И. Долгополовой—„О преимуществѣ пользованія обѣими руками“. Нѣмецкіе ученые сдѣлали цѣнное открытіе, что у человѣка центръ рѣчи односторонне лежитъ въ лѣвомъ полушаріи и что это явленіе есть результатъ преобладающаго развитія у людей правой руки. У лѣвши же центръ рѣчи находится въ правомъ мозговомъ полушаріи. Послѣ продолжительнаго изслѣдованія, Эрнестъ Веберъ пришелъ къ тому заключенію, что люди имѣли бы два центра рѣчи, если бы приучались съ дѣтства владѣть обѣими руками. У ребенка, говорить онъ, существуетъ начертаніе двусторонняго центра рѣчи, но, вслѣдствіе односторонняго развитія правой руки, одинъ изъ центровъ постепенно атрофируется. Это открытіе дало возможность возстановлять, при помощи упражненія рукъ, даръ рѣчи у паралитиковъ. Ученые даже находятъ, что работа обѣими руками заставляетъ ребенка и вообще людей проявлять больше интеллекта. Тѣ же ученые, которые занимаются изученіемъ вопросовъ человѣческой памяти, идутъ еще дальше и ставятъ амбидекстрію въ тѣсную связь съ развитіемъ у дѣтей памяти и укрѣпленіемъ послѣдней.

Не мѣшаетъ также многимъ матерямъ познакомиться со статьей Ел. Н.—гъ „Роль матери въ борьбѣ съ туберкулезомъ“, гдѣ преподается много гигиеническихъ совѣтовъ и, между прочимъ, рекомендуется, кромѣ, конечно, вполне достаточнаго пользованія солнечнымъ свѣтомъ, чистымъ воздухомъ, здоровымъ питаніемъ, сномъ и т. под., поменьше загромождать комнаты, особенно спальни, мягкой мебелью, портьерами, занавѣсками и всякими подушками и пуфами, вообще,—предметами, на которыхъ въ обилии держится пыль и съ которыхъ она рѣдко и съ трудомъ удаляется.

Въ отдѣлѣ „Изъ журналовъ“ встрѣтилась полезная замѣтка— „О вредномъ вліяніи продолжительнаго употребленія маленькихъ дозъ хинина на развитіе животнаго организма“. Я знаю, что во многихъ семьяхъ хининъ принимается безъ разбора: не здоровится комунибудь въ семьѣ, сейчасъ хину въ ходъ, а между тѣмъ, говоритъ авторъ замѣтки, хининъ даже въ маленькихъ дозахъ дѣйствуетъ, какъ ядъ, на нѣкоторыя протоплазмы. Бѣлыя кровяныя тѣльца парализуются хининомъ, а красныя кровяныя шарики растворяются имъ. На пищеварительный каналъ хининъ тоже дѣйствуетъ разрушительно, слѣдствиемъ чего бываетъ катарръ желудка. Хининъ значительно понижаетъ и обмѣнъ веществъ въ организмѣ.

Не хочется также умолчать о замѣткѣ по вопросу о бактеріальномъ загрязненіи книгъ и дѣтскихъ игрушекъ. Приходится поражаться, сколько болѣзней разносится у насъ черезъ книги. Особенно нужно слѣдить, чтобы ребенокъ не муслилъ пальцевъ, для переворачиванія старыхъ, грязныхъ листовъ книгъ, такъ какъ изслѣдованія Флюгге показали, что возбуждатель, напр., кори можетъ сохранять свою жизнеспособность въ сухомъ мѣстѣ—6 недѣль, скарлатины—5 мѣс., натуральной оспы—2 года, туберкулеза и дифтерита—7 мѣс., тифа—6 мѣсяцевъ и т. дал. Хорошо бы, поэтому, нашей учащейся молодежи рѣже покупать старыя книги, особенно на толчкахъ у букинистовъ, а то незначительная экономія денегъ, навѣрно, многимъ дѣтямъ стоила жизни. Желателенъ былъ бы, конечно, строгій контроль надъ книгами и учрежденіе особаго дезинфекціоннаго пункта; но это дѣло, навѣрно, еще далекаго будущаго.

Вообще, молодой журналъ „Семейное воспитаніе“ даетъ много практическихъ совѣтовъ и указаній, онъ будитъ мысль, читается легко и съ интересомъ, а популярность изложенія дѣлаетъ его еще и обще-доступнымъ. \*)

*А. Трошкая.*

---

\*) Находя не лишними нѣкотораго интереса первыя статьи новаго журнала, мы, однако, повременили бы рекомендовать его для выписки, въ виду того, что не успѣли еще вполне опредѣлиться его направленіе и характеръ.

*Ред.*

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Преосвященный Епископъ Веніаминъ въ поѣздкѣ по епархіи.

*Въ Алатырь.*

16 сентября, окол. 3 часовъ дня, еще задолго до прихода поѣзда, на Алатырскомъ вокзалѣ замѣчалось большое, необычное въ это время, оживленіе: то вышли жители г. Алатыря встрѣчать впервые навѣщающаго ихъ городъ Преосвященнаго Епископа Веніамина. Къ моменту прихода поѣзда, толпы народа заполнили обширную платформу, прилегающую къ вокзалу. Подошелъ поѣздъ. Вышедшаго изъ вагона Владыку встрѣтили благочинный г. Алатыря, прот. о. Стекловъ, смотритель духовнаго училища о. Костюченко и г. исправникъ. Въ сопровожденіи этихъ лицъ, Преосвященный прослѣдовалъ въ залъ перваго класса, гдѣ г. исп. об. городского головы привѣтствовалъ Владыку нѣсколькими теплыми словами и преподнесъ хлѣбъ-соль. Владыка принялъ хлѣбъ-соль со словами: „Благодарю. Дай Богъ, чтобы хлѣбъ сей не оскудѣвалъ въ вашемъ городѣ“. Послѣ этого о. смотрителемъ духовнаго училища была представлена Преосвященному учительская корпорация училища; затѣмъ Владыка, при колокольномъ звонѣ всѣхъ церквей, прослѣдовалъ въ соборъ, гдѣ встрѣченъ былъ духовенствомъ г. Алатыря и массой собравшейся публики. Послѣ краткаго молебствія (при чемъ пѣло все духовенство) Владыка обратился къ присутствующимъ съ глубоко-назидательнымъ, прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ призывалъ Алатырское духовенство къ совмѣстной ревностной работѣ съ нимъ въ дѣлѣ духовно-нравственнаго водительства ввѣренной имъ части его духовной паствы, а собравшихся мірянъ — къ украшенію себя евангельскими добродѣтелями. Преподавъ затѣмъ свое святительское благословеніе присут-

ствующимъ, Владыка отбылъ въ мужской Свято-Троицкй монастырь, гдѣ встрѣченъ былъ архимандритомъ — настоятелемъ монастыря о. Назаріемъ, сказавшимъ при этомъ краткую привѣтственную рѣчь. Въ рѣчи своей о. архимандритъ, указавъ на страдный фактъ, подмѣченный имъ въ жителяхъ города Латыря, это — усердіе къ общественной молитвѣ, — приглашалъ помолиться вмѣстѣ съ ними Преосвященнаго, зная его, какъ усерднаго молитвенника. Приложившись къ мѣстнымъ иконамъ (при пѣніи „Таинъ еси, Богородице, рай“) и выслушавъ положенную эктению, Владыка и здѣсь сказалъ рѣчь, обращенную, главнымъ образомъ, къ монашествующимъ лицамъ обители. Содержаніе рѣчи Владыки было — приблизительно — слѣдующее: „Хотя главною заботою, главнымъ долгомъ монашествующихъ (какъ показываетъ и самая филологія слова „монахъ“) является забота только о своемъ личномъ, едничномъ спасеніи, тѣмъ не менѣе, они, проводя истинную, богоугодную жизнь въ духѣ древняго монашества, устрояютъ спасеніе и другихъ, которые видятъ ихъ благочестивую жизнь и, заражаясь, такъ сказать, добрымъ примѣромъ, и сами невольно слѣдуютъ ему. Тѣмъ цѣннѣе, поэтому, въ очахъ Божіихъ ихъ ипоческіе подвиги; тѣмъ больше побужденій для нихъ преуспѣвать въ этихъ подвигахъ“. Благословивъ затѣмъ братію монастыря и собравшихся богомольцевъ, Владыка отбылъ въ покой о. архимандрита. Реночное бдѣніе стаялъ, а литургію на слѣдующій день служилъ Владыка въ монастырѣ. Послѣ литургіи Преосвященнымъ были ревизованы церкви Рождества Христова, Кресто-воздвиженская (кладбищенская) и Троицкая-Инвалидная. Въ первой изъ нихъ Владыка сказалъ весьма поучительное слово на тему, что бдѣность нужно переносить съ терпѣніемъ и даже съ радостью „ибо она является кратчайшимъ путемъ ко спасенію. „За всеобщимъ бдѣніемъ въ этотъ день Владыка присутствовалъ въ мужскомъ монастырѣ, а литургію въ воскресеніе (18 числа) служилъ въ соборѣ. Посѣтивъ послѣ литургіи соборнаго про-



тоіерея, благочиннаго о. Стеклова, и раздѣливъ съ нимъ и прочими сослужившими ему лицами изъ духовенства скромную трапезу, Владыка продолжалъ обзоръ остальныхъ церквей г. Алатыря: Никольской, Успенской и Казанской („пятницы“). Къ вечеру Владыка посѣтилъ Свято-Духовскій монастырь. На другой день (въ понедѣльникъ) имъ была отслужена литургія въ женскомъ Вознесенскомъ монастырѣ, послѣ которой Владыка обратился къ монашествующимъ сестрамъ съ рѣчью, гдѣ приглашалъ послѣднихъ вѣрно и неуклонно слѣдовать иноческимъ завѣтамъ смиренія, молитвы, послушанія, труда и воздержанія. Въ качествѣ идеальнаго примѣра, которымъ должны руководствоваться монашествующія сестры въ своей духовно-нравственной жизни, Владыка указывалъ на Богородицу, выполнившую всѣ эти добродѣтели до послѣдней возможности. Побывъ затѣмъ недолго въ покояхъ игуменіи монастыря, Владыка, по приглашенію начальства, пожаловалъ въ Алатырскую женскую гимназію, гдѣ былъ встрѣченъ корпораціей гимназій, во главѣ съ предсѣдателемъ педаг. совѣта г. Меньшиковымъ и начальницей гимназій. Ученицы, при входѣ Владыки, привѣтствовали его пѣніемъ „Ис‘ полла эти деспота“. И здѣсь Владыка сказалъ рѣчь, обращая вниманіе ученицъ на серьезное, добросовѣстное изученіе Закона Божія. Во время благословенія Владыкой ученицъ, женскій хоръ изъ воспитанницъ старшихъ классовъ пѣлъ церковныя пѣснопѣнія: „Спаси Господи“, „Достойно“, „Отче нашъ“, „Царю небесный“ и др. Навѣстивъ, затѣмъ, нѣкоторые классы, Владыка отбылъ въ реальное училище.

На другой день (во вторникъ) Преосвященный навѣстилъ мужское духовное училище, пожаловавъ туда къ общей предъ началомъ занятій молитвѣ. Простоявъ молитву и преподавъ ученикамъ общее благословеніе, Владыка обратился къ ученикамъ съ рѣчью, въ которой призывалъ юныхъ питомцевъ училища поддерживать честь и достоинство духовной школы, ихъ воспитывающей. Всѣмъ, начиная съ мелочей, съ костюма

и внѣшняго благоповеденія, они должны возвышаться надъ учащимися въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; но особенно внимательно должны они воспитывать и развивать въ себѣ ту церковно-религіозную настроенность, которая служитъ отличительной чертой питомца духовной школы и выдѣляетъ его изъ ряда другихъ учащихся. Побывъ затѣмъ на урокѣ катихизиса въ 4 классѣ, осмотрѣвъ кухню, больницу и дворъ училища, въ сопровожденіи о. смотрителя, Владыка отбылъ въ Алатырское Епархіальное училище. Отсюда, въ 2 часа дня, Преосвященный, по особому приглашенію, отправился въ Алатырскій посадъ.

На другой день (21 сентября) въ 6 час. утра колокольный звонъ въ водсѣхъ церквахъ возвѣстилъ объ отбытіи Владыки изъ города. Провожать Владыку собралось все городское духовенство, во главѣ съ о. благочиннымъ.

*В. Г.*

## Протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Добросмысловъ.

*Некрологъ.*

5 сентября 1911 г., въ 6 час. утра, скончался протоіерей Троицкаго собора г. Ардатова Іоаннъ Васильевичъ Добросмысловъ, 79 лѣтъ отъ роду.

Почившій принадлежалъ къ числу старѣйшихъ пастырей Симбирской епархіи; по крайней мѣрѣ самъ онъ, вспоминая за послѣднее время своихъ сверстниковъ, исчислялъ ихъ только единицами. Родился онъ въ с. Алгашахъ, Курмышскаго уѣзда, въ священнической семьѣ, а дѣтскіе годы провелъ въ с. Мажаровомъ Майданѣ того же уѣзда, куда перемѣстился его отецъ. Обучался въ Алатырскомъ духовномъ училищѣ, а потомъ въ Симбирской духовной семинаріи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1852 г. Въ томъ же году, 17 ноября былъ рукоположенъ во священника къ Курмышскому собору. Рукоположеніе въ санъ священника совершено было Преосвя-

щеннымъ Теодотіемъ въ вселѣ Порѣцкомъ, Алатырскаго уѣзда. 26 ноября 1852 г. почившій, волею Архипастыря, былъ переведенъ въ с. Болховское, Курмышскаго уѣзда. 17 февраля 1864 г. опредѣленъ былъ благочиннымъ въ Курмышскомъ уѣздѣ и проходилъ эту должность до 5 октября 1870 года. 18 августа 1870 г. переведенъ былъ къ Симбирскому Вознесенскому собору, а 22 октября того же года произведенъ въ протоіерея къ Ардатовскому Троицкому собору и вновь былъ назначенъ благочиннымъ въ Ардатовскомъ уѣздѣ и проходилъ эту должность до 6 марта 1885 года, когда былъ уволенъ отъ должности по прошенію, при чемъ, за усердное и полезное, въ теченіе почти 15 л., прохожденіе должности благочиннаго объявлена была ему благодарность Его Преосвященства и, со внесеніемъ въ послужной списокъ. Состоялъ сотрудникомъ Симбирскаго Епархіальнаго Попечительства съ 18 февраля 1864 г. до 16 марта 1885 г. Со 2 декабря 1870 г. до конца декабря 1910 г. состоялъ законоучителемъ Ардатовскаго уѣзднаго училища, преобразованнаго въ 1901 г. въ городское 4-хъ классное училище. Состоялъ гласнымъ Ардатовскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія съ 1871 г. по 1889 г., при чемъ неоднократно былъ избираемъ членомъ ревизіонной комиссіи. Съ 15 октября 1872 г. по 1889 г. былъ законоучителемъ 1-го городского начальнаго мужскаго училища. Проходилъ должность предсѣдателя Ардатовскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта съ 18 мая 1873 года по 23 августа 1874 года. Съ 1874 года по 1894 года состоялъ гласнымъ Ардатовской городской думы. Въ 1875 г. былъ опредѣленъ членомъ Ардатовскаго Уѣзднаго Комитета по составленію расписанія приходоувъ и составоувъ причта. Съ 27 августа 1883 г. по 1894 г. состоялъ законоучителемъ женской прогимназіи, а съ 1882 г. по 1888 г. былъ законоучителемъ начальнаго женскаго училища. 26 августа 1888 г. назначенъ былъ Предсѣдателемъ Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Братства Трехъ Святителей

и проходилъ эту должность до 11 марта 1899 г. Когда былъ уволенъ по прошеніи. 30 сентября 1906 г. вновь опредѣленъ былъ на эту должность и уволенъ былъ 18 сентября 1909 г. согласно прошенію. Съ 1 ноября 1891 г. по 1 июня 1892 г. состоялъ предсѣдателемъ Уѣзднаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожаа и распредѣленію ихъ. Съ 15 апрѣля 1896 г. по 1900 г. проходилъ должность уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ. Съ 1900 г. по 1905 г. состоялъ предсѣдателемъ Ардатовскаго городского Благотворительнаго общества. Когда онъ ушелъ отъ службы. За последнее время почившій состоялъ директоромъ Уѣзднаго Тюремнаго Отдѣленія съ 22 октября 1870 г., членомъ Уѣзднаго Попечительства Россійскаго Общества Краснаго Креста съ 1891 г. и Почетнымъ Попечителемъ Ардатовской женской гимназіи съ 14 июля 1882 г. по избранію городской думою. 10 іюля 1871 г. избранъ членомъ д. За время своего почти пятидесяти—восемилѣтняго служенія Церкви Божіей, о. протоіерей былъ награжденъ 8 февраля 1858 г. набедренникомъ, 30 марта 1874 г. — скуфьею 15 апрѣля 1878 г. — камилавкой, 29 марта 1883 г. — наперснымъ крестомъ; 30 апрѣля 1885 г. — причисленъ къ ордену св. Анны Шест. ст. 6 мая 1895 г. — къ ордену св. Анны Пятой ст. 6 мая 1901 г. — къ ордену св. Владиміра 4 ст. и 8 февраля 1903 г. — къ ордену св. Владиміра 3 ст. Кромѣ того, имѣлъ въ память войны 1853—56 г. г. бронзовый наперсный крестъ на Владимірской оментѣ и знакъ Краснаго Креста, а также медали: въ память царствованія императоровъ: Николая I-го и Александра III, за труды по всеобщей переписи 1897 г. и въ память двадцатипятилѣтія церковно-приходскихъ школъ.

Почившій о. протоіерей заболѣлъ 3 августа. Врачи констатировали у него склерозъ, и почившій чувствовалъ рокотъ въ исходѣ болѣзни: поэтому недѣли за двѣ до смерти онъ

исповѣдался, а за недѣлю пожелалъ пособороваться. Таинство елеосвященія было совершено соборнѣ — городскимъ духовенствомъ. Умилительное зрѣлище представляло это священнодѣйствіе! Большой въ полномъ сознаніи и на ногахъ оставался во все продолжительное время священнаго чина и лишь въ нѣкоторые моменты, чувствуя слабость, опускался въ кресло. А по окончаніи соборованія, бесѣдовалъ съ присутствовавшими, сидя въ креслѣ, при чемъ сказалъ тайно, между прочимъ, священнику собора, что исходъ его болѣзни будетъ печаленъ и выразилъ желаніе приобщиться Св. Таинъ. На слѣдующій день, въ воскресенье 28 августа, священникъ собора, по окончаніи литургіи, принесъ Св. Дары въ домъ болящаго, и онъ самъ приобщился Св. Таинъ. Потомъ больной пригласилъ присутствовавшихъ откушать чаю и самъ сѣлъ за столъ, имѣя веселый видъ и разговаривалъ со всѣми, такъ что, глядя на него, не хотѣлось вѣрить сказаннымъ имъ наканунѣ словамъ этого рокового исхода болѣзни. Ночью на 29 августа съ почившимъ случился сильный болѣзненный припадокъ, и онъ пожелалъ благословить семейныхъ, и благословилъ ихъ, а потомъ далъ имъ на случай смерти наставленіе въ жизнь. Болѣзненный припадокъ кончился благополучно, и слѣдующіе дни больной провелъ спокойно, чувствуя лишь общую слабость; а наканунѣ смерти былъ необыкновенно спокоенъ и веселъ, много ходилъ и даже шутилъ съ присутствовавшими. Последнюю ночь тоже провелъ спокойно и хорошо спалъ. 3 сентября утромъ всталъ рано. Въ пять часовъ онъ вышелъ въ корридоръ и вдругъ вскрикнулъ тамъ; семейные поспѣшили къ нему, а онъ сѣлъ на сундукъ и сказалъ, чтобы его ввели въ комнату, но идти онъ былъ не въ состояніи уже, и его внесли въ залъ и положили на подушкахъ на полъ. Большой взглянулъ на иконы и испустилъ глубокой вздохъ. Вздохъ этотъ оказался послѣднимъ! Тотчасъ же былъ извѣщенъ о смерти о. протоіерея соборный священникъ, который поспѣшилъ въ домъ

умершаго и, совместно со священником о. Тихо правымъ и  
 діакономъ о. Листовымъ, облачили почившаго. Раздавшійся въ  
 это время печальный благовѣстъ большаго соборнаго колокола  
 извѣстилъ гражданъ о смерти о. протоіерея, и народъ пос-  
 пѣшилъ въ домъ почившаго помолиться объ упокоеніи его  
 души. Священникъ собора, встѣша къ литургіи, совершилъ  
 первую краткую литію объ усопшемъ, а потомъ священникъ  
 о. Тихо правый отслужилъ панихиду и открылъ чтеніе Еван-  
 гелія, которое продолжилъ потомъ діаконовъ Бу-Рождественской  
 церкви о. Листовъ съ діакономъ села Четвертакова о. Ев-  
 графовымъ. Въ 12 часовъ дня была совершена панихида  
 всѣмъ городскимъ духовенствомъ, при большомъ стеченіи  
 гражданъ. Другая панихида была въ 8 часовъ вечера. Кромѣ  
 того, было совершено нѣсколько панихидъ случайно бывшими  
 въ городѣ священниками. Въ воскресенье, 4 сентября, были  
 совершены двѣ торжественныя панихиды, а затѣмъ, въ про-  
 долженіе дня, постоянно служились панихиды священниками,  
 съѣзжавшимися для участія въ погребеніи. Въ этотъ день  
 граждане, и старъ и малъ, непрерывной вереницей тянулись  
 въ домъ и изъ дома почившаго, и, кажется, не было ни  
 одного человѣка, который не посѣтилъ бы усопшаго. Вы-  
 носъ почившаго изъ дома въ соборъ начался въ 8<sup>1/2</sup> ч. утра  
 5 сентября. Къ этому времени массы народа столпились около  
 дома. По совершеніи краткой литіи въ домѣ, усопшій былъ  
 положенъ во гробъ и вынесенъ изъ дома священниками. И  
 вотъ открылось величественное и вмѣстѣ печальное шествіе!  
 Впереди несли гробовую крышку, за ней двѣ хоругви, по-  
 томъ церковный фонарь, свя крестъ и икону Божіей Матери.  
 Передъ гробомъ на особо приготовленной изящной подушкѣ  
 несли наперсные кресты, ордена и медали, а за тѣмъ дра-  
 гоцѣнную икону Живоначальной Троицы, поднесенную почив-  
 шему прихожанами собора, въ день пятидесятіи служенія  
 его въ священномъ санѣ. Десять священниковъ, во главѣ съ  
 о. протоіереемъ Разумовымъ, при участіи трехъ діаконовъ,

сопровождали гробъ, окруженный учащимися всѣхъ учебныхъ заведеній города и гражданами. Нарядъ полиціи поддерживалъ порядокъ шествія. Два хора пѣвчихъ исполняли канонъ „Волною морскою“, издававшій печальный звонъ соборнаго колокола встрѣчалъ почившаго, грядущаго въ соборъ въ послѣдній разъ не совершать уже богослуженіе, но лишь принять молитвенное напутствіе въ загробную жизнь. По прибытіи въ соборъ, началась тотчасъ же литургія, при полномъ освѣщеніи храма. Въ служеніи приняли участіе дошл. протоіерей Разумовъ, шесть священниковъ и два діакона; пѣли стройно два хора пѣвчихъ. По окончаніи литургіи, вышли на отпѣваніе: протоіерей А. П. Разумовъ, благочинный священн. Р. А. Алѣевъ, Уѣздный Наблюдатель ц. школь Ардатовскаго уѣзда, священн. М. Ш. Алмазовъ, и священники: П. С. Баладкій, А. П. Сергіевскій, Г. И. М. Анастасіевъ, П. В. Тихонравовъ, Н. М. Трояновъ, Н. А. Рождественскій, Г. С. Ливатовъ, В. Г. Крыловъ, Б. М. Анастасіевъ и М. Садовскій; — діаконы: М. С. Листовъ, Г. Листовъ и П. И. Евграфовъ. Вспомог. чл. канц. канц.  
Предъ началомъ отпѣванія священникъ Іоаннъ Мих. Анастасіевъ произнесъ рѣчь, въ которой охарактеризовалъ почившаго, какъ пастыря, оставшагося вѣрнымъ до смерти исконнымъ началамъ русской государственной жизни и за последнее время скорбѣвшаго душой о нестроеніяхъ въ общественной жизни. Въ заключеніе, ораторъ просилъ присутствовавшихъ помолитися о прощеніи грѣховъ почившаго и о упокоеніи его души въ селеніи праведныхъ. Служба.  
Соборъ былъ до тѣсноты переполненъ молящимися; многіе вынуждены были остаться въ церковной оградѣ. Продолжительный сумилительный чинъ погребенія священническаго произвелъ на молящихся глубокое впечатлѣніе. Передъ прощаніемъ священникомъ собора, А. Сергіевскимъ, была произнесена слѣдующая рѣчь: „Добрѣйшій о. Протоіерей! Сорокъ слишкомъ лѣтъ тому назадъ ты вступилъ въ этотъ св. храмъ, и мы привѣли видѣть тебя передъ твоимъ престоломъ

совершающимъ богослуженіе. И теперь ты въ родномъ храмѣ, но ты уже не самъ пришелъ сюда, а тебя принесли, чтобы потомъ никогда уже не появляться тебѣ здѣсь. Какое печальное зрѣлище ты являешь нашему взору!" Служителемъ Божій, сорокъ лѣтъ въ семь свѣа храмѣ, возносившій предъ престоломъ Божиимъ усердныя молитвы о грѣхахъ своихъ пасомыхъ, за утраченое полудне возхвалявшій Бога устами своими, совершавшій Тайны Божіи, отсюда поспѣшавшій въ дома прихожанъ для различныхъ духовныхъ требъ, отсюда же съ христіанской честью сопровождавшій умершихъ на кладбище, ты самъ нынѣ предлежишь предъ нами недвижимъ, бездыханенъ, во гробѣ, готовый отойти отъ насъ въ блаженную вѣчность. За сорокъ лѣтъ службы въ нашемъ градѣ ты сроднился съ гражданами, а со своими духовными чадами — пасомыми ты успѣлъ соединиться еще болѣе тѣсными узами духовнаго родства. Многихъ изъ нихъ ты возродилъ въ купели крещенія, большинство изъ нихъ, если не всѣхъ, ты врачевалъ отъ духовныхъ немощей въ таинствѣ покаянія и питалъ Своими Тайнами Тѣла и Крови Христовыхъ, многихъ ты соединилъ узами брачнаго союза. Ты любилъ пастырское дѣланіе и не желалъ разстаться съ нимъ, а довелъ его до конца своей жизни, не смотря на преклонный возрастъ и упадокъ силъ за послѣднее время. За эту любовь къ пастырству, а также за твое доброе, утасковое и привѣтливое отношеніе ко всѣмъ твоимъ духовнымъ чадамъ и почитателямъ платили тебѣ искреннюю и непритворную любовь. Эта любовь и собрала ихъ въ такомъ множествѣ къ твоему гробу. И вотъ теперь они, а вмѣстѣ съ ними и я, скорбимъ о твоёмъ отшествіи; скорбимъ, но не смущаемся сердцемъ, а утѣшаемся, что ты за свое долготпнее земное странствованіе подвигомъ добрымъ подвизался; теченіе скончалъ и вѣру соблюлъ, и мы усердно молимся и никогда не забудемъ тебя въ своихъ молитвахъ, да воздастъ тебѣ Милосердый Господь вѣнецъ правды, который Онъ уготовалъ любящимъ Его.



Гряди же въ иную загробную жизнь съ миромъ, да учи-  
нить тебя Нелицеприемный Судія въ селеніихъ праведныхъ и  
да услышиши готъ Него вождельный гласъ: „раба благій и  
вѣрный, о малѣ быль еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю,  
ввиди въ радость Господа твоего“.

Были, абыть можетъ, моменты, когда мы, твои сослуживцы,  
а также и твои духовныя чада и почитатели причиняли тебѣ  
вольныя и невольныя огорченія; готовясь дать тебѣ послѣднее  
цѣлованіе, мы земно кланяемся тебѣ и просимъ принять отъ  
насъ послѣднее христіанское привѣтствіе: прости, прости,  
прости, добрѣйшій о. протоіерей!

По окончаніи отпѣванія, гробъ былъ поднятъ священни-  
ками и вынесенъ изъ собора, а потомъ передали его гра-  
жданамъ, которые смѣннонесли его до могилы. По пути  
шествія торжественной процессіи граждане толпами высту-  
пали на улицахъ и перекресткахъ; служащіе въ присутствен-  
ныхъ мѣстахъ и торговыхъ заведеніяхъ оставляли свои заня-  
тія и выступали на крыльца, чтобы хоть на нѣсколько ми-  
нуть принять участіе въ проходахъ усопшаго и молитвѣ за  
него. Литіи служились постоянно. Сборный колоколь печаль-  
нымъ звономъ провожалъ почившаго о. протоіерей во все  
время шествія процессіи до самой могилы, а ему вторилъ пе-  
чальнымъ звономъ колоколь Ильинской—кладбищенской, при-  
писной къ собору, церкви. Когда процессія проходила мимо  
Рождественской церкви, раздался печальный звонъ съ коло-  
кольни этого храма. Около городского 4-хъ классаго учи-  
лища процессія остановилась, и гробъ былъ поставленъ на  
приготовленное мѣсто. Здѣсь была совершена литія, во время  
которой законоучитель о. Тихонравовъ въ нѣсколькихъ сло-  
вахъ высказалъ привѣтствіе почившему, какъ бывшему, въ  
теченіе 40 лѣтъ, законоучителю. Передъ зданіемъ женской  
гимназійи выстроились въ два ряда всѣ воспитанницы, и здѣсь  
гробъ былъ поставленъ на особо приготовленное мѣсто и была  
совершена литія. Когда процессія приблизилась къ Ильинской

церкви, гробъ былъ внесенъ въ храмъ, блестящей полнѣмъ освѣщеніемъ. По совершеніи здѣсь литіи гробъ былъ вынесенъ изъ храма священниками и приблизились къ могилѣ, приготовленной впереди алтаря. По совершеніи литіи, гробъ былъ опущенъ въ могилу и тотчасъ же раздался съ колокольни Ильинской церкви торжественный звонъ „во всѣ“, подхваченный соборнымъ звономъ. Этотъ звонъ возвѣстилъ гражданамъ г. Ардатова, что гробовая доска навсегда сокрыла протоіерея Іоанна Васильевича, въ продолженіе 40 лѣтъ молившагося вмѣстѣ съ ними въ соборномъ храмѣ, и напоминала имъ, чтобы они непрестанно поминали его въ своихъ молитвахъ.

Миръ праху твоему, добрый пастырь! Тебя зналъ не только г. Ардаатовъ; ты по служебнымъ обязанностямъ былъ извѣстенъ всему Ардаатовскому уѣзду. Знающіе тебя не преминутъ вознести молитву объ упокоеніи твоей души въ селеніи праведныхъ.

Ардаатовскаго собора священникъ *А. Сергіевскій.*

---

## ИНОПАРХІАЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

---

Къ вопросу о Синодальномъ страхованіи. Въ Орловской епархіи въ настоящее время злобой дня является вопросъ о синодальномъ страхованіи церковной движимости: иконъ, утвари, колоколовъ и проч., а также страхованіи строеній и движимости, принадлежащихъ на правѣ собственности членамъ причтовъ и лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству.

Новизна дѣла синодальнаго страхованія, по мѣстамъ, породила массу недоумѣнныхъ вопросовъ и разнообразныхъ сужденій. Между прочимъ, признавши обязательность страхованія церковей и церковныхъ домовъ, духовенство поставлено втупикъ: какъ понимать страхованіе церковной движимости—иконъ? Убѣжденіе большинства духовенства говоритъ за то, что иконостасы по обязательному страхованію приняты на страхъ съ

иконами, въ немъ находящимися; слѣдовательно, если возникаетъ теперь рѣчь о страхованіи иконъ, какъ церковной движимости, то понимается страхованіе иконъ, находящихся внѣ иконостаса. Думается, что невыясненность этого вопроса при первоначальномъ страхованіи чревата всякаго рода недоразумѣніями, хотя простая логика вещей говоритъ за то, что, при первоначальномъ страхованіи иконы, находящіяся въ иконостасѣ, не приняты на страхъ, и вотъ почему: всякое страховое общество и, въ частности, синодальное, принимая иконостасы на страхъ, должно было учинить отдѣльную опись иконъ, количество ихъ, размѣръ, цѣнность живописи, цѣнность украшеній ихъ. Отсутствие этихъ данныхъ, при первоначальномъ принятіи на страхъ, говоритъ за то, что иконы, находящіяся въ иконостасѣ, не приняты на страхъ, — приняты на страхъ иконостасъ какъ неподвижная стѣна, отдѣляющая алтарь отъ средней части храма. Если это такъ, то въ расцѣнкѣ иконостасовъ, при принятіи на страхъ, произошла ошибка: иконостасы безъ иконъ расцѣнены очень высоко, и этотъ вопросъ, понятно, теперь волнуетъ духовенство и церковныхъ старость, особенно потому что цѣнныя иконы, съ украшеніями, находятся именно въ иконостасахъ; остальные иконы въ большинствѣ храмовъ, малочѣнныя и теперь, при принятіи на страхъ иконъ, находящихся въ иконостасѣ, церквамъ придется платить большую страховую премію. Желательно бы было теперь же выяснить этотъ волнующій вопросъ: приняты ли на страхъ иконостасы съ находящимися въ нихъ иконами, или безъ иконъ?

Вслѣдъ за этимъ, породилось неправильное пониманіе синодальнаго предложенія относительно страхованія строеній, принадлежащихъ причтамъ церквей и лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству, на правѣ собственности. Раздается многоголосовъ за то, чтобы принять это предложеніе въ смыслѣ добровольнаго страхованія.

**Полезныя мѣропріятія.** Въ Смоленской епархіи вступили въ дѣйствіе мѣропріятія, выработанныя духовенствомъ на пастырскихъ собраніяхъ, одобренныя консисторіей и утвержденныя Преосвященнымъ. Именно: 1) Истовое, благоговѣйное, не слѣшное по возможности и торжественное совершеніе Богослуженія. Устройство хоровъ и введеніе общаго пѣнія въ церквахъ, на что расходовать потребную сумму изъ церковныхъ средствъ. Церковное чтеніе — толковое, внятное и слышное для всѣхъ мо-

лящихся въ храмѣ, съ участіемъ въ немъ (чтеніи) учащихся и прихожанъ подѣ непосредственнымъ наблюденіемъ членовъ причта и учащихся.

2) Совершеніе духовенствомъ въ праздничные и воскресные дни, особенно въ зимнее время, всекошныхъ бдѣній и акаѳистовъ съ общимъ пѣніемъ въ деревняхъ и селеніяхъ, отдаленныхъ отъ храма.

3) Проповѣданіе слова Божія, разъясненіе богослуженія и богослужебныхъ обрядовъ, объясненіе мѣстъ св. Писанія, на койхъ обосновываютъ свои заблужденія сектанты, и доказательство тѣхъ догматовъ и обрядовъ, которые отвергаются сектантами.

4) Религіозно-нравственные, и церковно-историческія и др. бесѣды, не только въ праздничные, но и въ будніе дни.

5) Устройство при церквахъ и церковно-приходскихъ попечительствахъ хотя небольшихъ библіотекъ изъ книгъ и листовъ, предназначенныхъ для чтенія народа, доступныхъ для его пониманія и полезныхъ по содержанію.

6) Организанія приходскихъ крестіанъ, по возможности отъ каждой деревни по одному, извѣстныхъ своей благочестивою жизнію, преданностію Церкви, ревностной вѣрой, которые могли бы быть помощниками священниковъ въ ихъ борьбѣ съ сектантствомъ и невѣріемъ и защитниками православія, особенно при первыхъ проявленіяхъ сектантскаго лжеученія.

7) При первомъ обнаруженіи сектантства приходскій священникъ обязанъ донести о семъ мѣстному благочинному, а послѣдній долженъ созвать пастырское собраніе изъ всѣхъ членовъ причта своего округа, выработать соотвѣтствующія мѣры для борьбы съ сектантствомъ и донести обо всемъ епархіальному начальству.

8) Борьба съ пьянствомъ, какъ народнымъ зломъ, должна привлечь особое вниманіе пастырей и направить ихъ дѣятельность на устройство обществъ трезвости и на ознакомленіе народа со вредомъ пьянства. Также необходимо, чтобы церковно-приходскія попечительства и приходскіе совѣты оказывали помощь прихожанамъ въ различныхъ несчастныхъ случаяхъ и изыскивали средства на пособія и помощь неимущимъ.

9) Всѣмъ членамъ причта, въ особенности, конечно, священникамъ, нужно изучать Священное Писаніе, неправильнымъ пониманіемъ котораго объясняется происхожденіе большинства ерестъ, проповѣдывать слово Божіе благовременно, и безвре-

менно, посѣщать своихъ прихожанъ не нуждою, а волею, и свои слова, проповѣдуемое ученіе, подтверждать и запечатлѣвать примѣромъ собственной жизни.

Въ особенности сильно угрожаетъ Смоленской епархіи штундобаптизмъ.

Объ экскурсіяхъ учащихся духовно-учебныхъ заведеній. „Тульскія Епархіальныя Вѣдомости“, (№ 25) сообщая въ отдѣлѣ «Ино-епархіальныхъ извѣстій и замѣтокъ» о томъ, что послѣдній епархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Тобольской епархіи не нашель возможнымъ ассигновать по 300 рублей на экскурсію для дух. семинаріи, дух. училища и епарх. женск. училища, замѣчаютъ по этому поводу слѣдующее:

„Какъ хорошо было бы, если бы каждый епархіальный съѣздъ нашель средства на организацію экскурсій для учащагося юношества! (См. отр. Св. Син. отъ 2—29 іюля 1908 г. по желательности организаціи паломничества и экскурсій для обо-зрѣнія родныхъ святынь и памятниковъ старины)

Переживаемый Россіей историческій моментъ долженъ внести въ міросозерцаніе русскихъ гражданъ нѣкоторыя перемѣны, что неизбѣжно должно отразиться и на эволюціи пріемовъ воспитанія. Жизнь смотритъ въ лицо и неотразимо предъявляетъ свои требованія къ каждому изъ насъ. Пастыри Церкви и всѣ общественные работники не могутъ стоять внѣ условій и требованій времени. Прежній «бурсацизмъ» уже не можетъ теперь надѣяться на полученіе правъ гражданства въ современномъ обществѣ. Теперь требуются люди интеллигентные въ лучшемъ и глубокомъ значеніи этого слова. Д. И. Менделѣевъ сказалъ, что въ Восточной Европѣ мало интеллигенціи („Къ познанію Россіи“, стр. 70). Ту же мысль повторилъ профессоръ Мечниковъ въ прошлый свой пріѣздъ въ Россію. Воспитатели не могутъ не стремиться къ качественному и количественному возрастанію интеллигенціи. Необъятности пространства Россіи, естественно, заставляють желать и нарожденія дѣятелей съ широкимъ кругозоромъ, съ сильной инициативой, людей смѣлыхъ, не боящихся этого пространства, не тяготящихся передвиженіемъ на большія разстоянія. Тоска жизни (*mot aedum vitae*, что нынѣ исповѣдуется несчастными молодыми самоубійцами) должна уступить мѣсто живому увлеченію русской дѣйствительностью. Общество сознаетъ, что ему нужны люди, уже въ средней

школь, основательно ознакомленные съ географіей Россіи, что незнаніе родины тяжело отзовется на ихъ общественной и государственной дѣятельности.

Желательно, чтобы изысканы были средства не только на посѣщеніе памятниковъ старины, но и для обозрѣнія проявленій текущей жизни. Въ какія же мѣстности желательно было бы организовать экскурсіи? Или въ такія, гдѣ молодые путешественники могутъ увидѣть размахъ народной дѣятельности, почувствуютъ, увлекутся прелестью труда, его колоссальными размѣрами; гдѣ шумятъ элеваторы, бьетъ ключемъ расплавленная сталь, гдѣ дымитъ, гудитъ торговый флотъ въ морскихъ портахъ; гдѣ собраны лучшія созданія народнаго творчества, гдѣ наилучшимъ образомъ сочеталось прошлое и настоящее народа — Москва, Петербургъ, Кіевъ, Уралъ, Волга, Каменно-угольный бассейнъ, Варшава и Лодзь, — или въ такія мѣстности, гдѣ, стоя лицомъ къ лицу съ природой, онъ, подвергаясь нѣкоторымъ лишеніямъ, нѣкоторому риску заболѣть вмѣстѣ съ тѣмъ расширитъ свою грудную клѣтку, начнетъ чувствовать, а затѣмъ и понимать природу и заразится той энергіей, которая въ ней въ изобиліи разлита. Два-три путешествія въ юношескихъ годахъ могутъ сыграть роль толчка для созданія будущей бодрой жизни, внушить радость жизни и дѣятельности, т. е. именно то, въ чемъ такъ нуждаются русскіе граждане-интеллигенты. При организаціи экскурсій не надо забывать слова Пржевальскаго: «нѣтъ ничего тягостнѣе въ путешествіи, какъ видѣть надутыя физиономіи вашихъ спутниковъ».

Относительно же воспитательнаго значенія экскурсій вспомнимъ замѣчательныя слова Ушинскаго: «А воля, просторъ, а природа, прекрасныя окрестности городка, а эти душистые овраги, а колыхающіяся поля, а розовая весна и золотистая осень — развѣ не были нашими воспитателями?»

Зовите меня варваромъ въ педагогіи, но я вынесъ изъ впечатлѣній моей жизни глубокое убѣжденіе, что прекрасный ландшафтъ имѣетъ такое огромное вліяніе на развитіе молодой души, съ которымъ трудно спорить вліянію педагога; что день, проведенный ребенкомъ посреди рощъ и полей, когда его душой овладѣваетъ какой-то упоительный туманъ, въ теплой влагѣ котораго раскрывается все его молодое сердце для того, чтобы беззаботно и безсознательно впитывать въ себя мысли и зародыши мыслей, потокомъ льющіяся изъ природы, что такой день стоитъ многихъ недѣль, проведенныхъ на учебной скамьѣ».

Къ приведенному обоснованію необходимости ученическихъ экскурсій прибавлять нечего. Можно пожелать только, чтобы оно не осталось гласомъ вопіющаго въ пустынь не для одной лишь Тульской епархіи“.

---

## СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ.

---

■ Пребываніе въ Ливадіи Государя Императора съ Августѣйшей семьей ознаменовывается мѣстными торжествами и большимъ подъемомъ патриотическаго чувства.

■ Св. Синодъ окончательно выработалъ проэктъ объ обезпеченіи духовенства казеннымъ жалованьемъ. Проэктъ предстоитъ пройти еще законодательныя палаты.

■ Общеzemскій съѣздъ по народному образованію высказался противъ самостоятельности церковныхъ школъ. Меньшинство членовъ съѣзда представило особое мнѣніе, горячо высказавшись за самостоятельность церк. школъ.

■ Въ Св. Синодѣ рѣшается вопросъ объ изданіи новаго сборника молитвъ, „чтомыхъ“ отъ предстоятеля во дни различныхъ праздниковъ и моленій церковныхъ.“ Сборникъ составленъ архіеп. Воынскимъ Антоніемъ.

■ Вопросъ объ открытіи въ Москвѣ старообрядческаго института для подготовки старообр. духовенства и учителей разсмотрѣнъ въ совѣтѣ министровъ отложенъ.

■ Для лучшихъ ученицъ Епарх. училищъ, окончившихъ курсъ, Св. Синодомъ устанавливается золотая медаль.

■ Рѣшено принимать въ духовныя академіи лицъ, не выдержавшихъ испытанія по тому или другому предмету, но оказавшихъ блестящіе успѣхи по другимъ предметамъ и, главнымъ образомъ, по сочиненіямъ.

■ Въ Воронежѣ учреждается сельско-хозяйственный институтъ имени Петра I.

■ Сельско-хозяйственные курсы, существовавшіе при Красноярскомъ Богородицкомъ монастырѣ, преобразованы въ сельско-хозяйственное училище. Департаментомъ земледѣлія ассигнуется пособія 10000 руб. въ годъ.

■ Св. Синодомъ разрѣшено учрежденіе при второклас. школахъ дополнительныхъ классовъ для подготовленія учащихся въ ц.-пр. shk.

Предполагается выдача пенсії законоучителямъ учебн. зав. мин. н. просв., перешедш. на епарх. службу.

На расходы, связанные съ празднованіемъ 100-лѣтія Отеч. войны, военному министру отпускается 500000 р.

Торжественно отпраздновано 100-лѣтіе знаменитаго Казанск. собора въ С.-ПБ., выстроеннаго по проэктору архитектора, крѣп. крестьянина, Веронихина.

Предполагается возведение въ санъ епископа наст. Моск. Новоспас. монаст. архим. Макарія (Гнѣвушева).

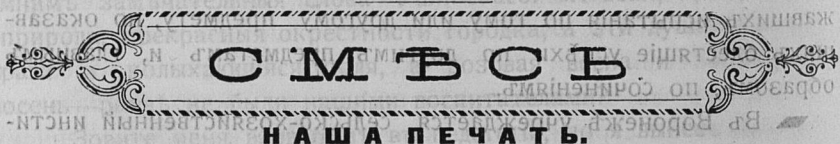
Усиливается баптистская пропаганда въ Россіи. Щедро поддерживаетъ пропаганду америк. миллиардеръ Рокфеллеръ.

Въ Базелѣ состоялся съѣздъ евреевъ-сіонистовъ, подъ предсѣд. М. Нордау. Евреи жаловались на то, что повсемѣстно ухудшается ихъ положеніе. Выражена благодарность Турціи за внимательное отношеніе къ турецкимъ евреямъ.

Зимой въ Россію прибываютъ нѣкоторые видные представители англиканской церкви для совѣщанія по вопросу о соединеніи церквей.

Въ Америкѣ католическими архіеп. и епископами выпущено воззваніе, призывающее къ борьбѣ съ безнравственностью на сценѣ.

Война Итали съ Турціей, безцеремонно начатая первой изъ-за желанія ея оккупировать бывшую во владѣніи турокъ богатую сѣверо-африканскую провинцію Триполитанію, повидимому, можетъ скоро окончиться примиреніемъ воюющихъ державъ. Меньшиковъ предсказывалъ побѣду туркамъ, какъ правой сторонѣ и какъ народу, менѣе тронутому всякими ядами отрицанія, чѣмъ другіе народы Европы.



За 1910 г. въ Россіи вышло 29,037 изданій, стоимостью въ 35 мил. рублей. Цифры показываютъ, что спросъ на духовныя книги растетъ въ населеніи. Богословскія сочиненія разошлись въ Россіи въ 8 мил. 600 тыс. экз., стоимостью въ 2 мил. 400 рубл. На беллетристику приходится 3,642 названія, стоимостью свыше 6 мил. руб. Очень замѣтно сократился отдѣлъ „пинкертоновщины“, за годъ съ 506 до 90. Въ отдѣлѣ научныхъ изданій замѣтенъ ростъ изданій по воздухоплаванію. Периодической печати было 2,391 изданіе.



**„ЗОЛОТОЕ ОЗЕРО“.**

Изъ Могилева „Вил. Вѣстнику“ пишутъ, что въ кругахъ, интересующихся эпохой 1812 г., передаютъ любопытныя свѣдѣнія объ озерѣ вблизи мѣстечка Бобра, Сѣннинскаго у. Здѣсь съ 70-хъ годовъ говорятъ, что въ озерѣ французами, во время бѣгства, были затоплены ограбленныя сокровища Московскихъ церквей. Существуютъ свидѣтельства, что на днѣ озера хранятся трофеи 1812 г.

Изъ „Костр. Епарх. Вѣд.“.

**ОТЪ РЕДАКТОРА.**

*Настоящій № „Симб. Епарх. Вѣд.“ — послѣдній, какой выходитъ подъ моимъ редакторствомъ: волею высшаго духовно-учебнаго начальства я назначенъ на службу въ г. Пермь, преподавателемъ философскихъ наукъ въ дух. семинаріи. За короткое время своего редакторствованія (22 мѣсяца) я, понятно, не могъ ознакомиться съ епархіальной жизнью во всей ея полнотѣ, какъ не могъ узнать епархіальнаго духовенства in concreto. Но отдѣльныя проявленія епархіальной жизни и отдѣльныя лица изъ духовенства, съ которыми приходилось встрѣчаться и работать, будили энергію и бодрость, зажигали желаніе сдѣлать въ своей области возможно больше для обще-епархіальнаго дѣла. Прошу простить, если я частію по внутреннему безсилію, частію по силѣ внѣшнихъ обстоятельствъ (сложность обязанностей) не могъ сдѣлать всего, что нужно было бы для епархіальнаго печатнаго органа. Желая ему процвѣтанія на будущее время, прошу у о.о. сотрудниковъ и читателей молитвъ о себѣ, столь нужныхъ для меня въ новомъ трудномъ дѣлѣ.* 1911 г., окт. 7.

**Содержаніе:** Воззваніе.—Первый трудный шагъ.—Миссіонерское дѣло: Отчетъ о ходѣ учебныхъ занятій на Епархіал. миссіон. курсахъ.—Церковь и школа: Я думалъ, что вы спите.—Жизнь и книги: На пути къ идеалу.—Домашнее воспитаніе.—Епархіальная лѣтопись: Пресвященный Епископъ Веніаминъ въ поѣздкѣ по епархіи. Прот. І. В. Добросмысловъ.—Иноепархіальное обозрѣніе. Современная жизнь.—Смѣсь.—Отъ редактора.—Въ приложеніи: Пятидесятилѣтіе Симб. дух. семинаріи.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. 15 октября 1911 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдновъ.

РЕДАКТОРЪ **Н. Колосовъ.**

Симбирскъ, 1911 г. Типо-лит. А. Т. Токарева.

ПОЛУЧЕНЫ СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ

# МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ

и

СУКОННЫЙ МАГАЗИНЪ

наслѣдницы

## П. А. ПАСТУХОВА

въ Симбирскѣ, Гостинный дворъ.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

Имѣеть въ громадномъ выборѣ:

### ФОРМЕННАЯ МАТЕРІЯ

для всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

Суконные, шерстяные, шелковые,  
парчевые, полотняные и бумажные  
товары.

### Цѣны въ конкуренціи.

Мануфактурная фирма н-цы Пастухова состоитъ кон-  
трагентомъ Симбирскаго Общества Потребителей.

ТЕЛЕФОНЪ № 53.

РУССКИХЪ И ЗАГРЯНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ

ли за пальто?! „Да не подумаютъ (слова Е. А. Зефирова), что это дѣйствительно было пальто извѣстнаго покроя или форма; нѣтъ, это было нѣчто въ родѣ мужицкаго чапана, только развѣ съ карманами, изъ толстѣйшей байги (?), а спитио было, безъ преувеличенія, дратвой, потому что никакая игла его не проколетъ и никакая нитка не выдержитъ этой толщины“. „И, положа руку на сердце, скажу, замѣчаетъ тотъ же свидѣтель, многіе изъ казеннокоштныхъ учениковъ стыдились надѣвать эти пальто, потому что въ нихъ нельзя было никуда показаться, чтобы не вызвать остротъ и насмѣшекъ со стороны самихъ же семинаристовъ. И надѣвали ихъ (казеннок. ученики) только въ осеннюю непогодъ даходя въ баню“.

Кромѣ пищи и одежды, казеннок. ученикъ получалъ отъ казны еще кровать и постельные приборы, письменныя принадлежности, баню (по 5 коп. 2 раза въ мѣсяцъ) и отдавалъ въ стирку свое бѣлье нанятой (отъ казны) прачкѣ. О качествахъ постельныхъ принадлежностей того времени можно судить отчасти по смѣтѣ на 1863 годъ: по этой смѣтѣ для казен. учениковъ предположено купить: а) 29 байковыхъ одѣяль (по 3 р. 50 коп.). б) *посконнаго холста* для подшивки одѣяль 261 арш. (по 8 коп. за арш.), в) такого же *посконнаго холста* для нижнихъ наволочекъ на подушкахъ и г) *фламенаго* (?) полотна для верхнихъ наволочекъ (43<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш., по 26 коп.). Въ какихъ принадлежностяхъ нуждались спальни казеннок. учениковъ послѣ пожара 1864 года, мы отчасти знаемъ уже изъ пожертвованій (на этотъ предметъ) г. Щербадова. Что касается письменныхъ принадлежностей, выдававшихся казеннок. ученикамъ; то и эти принадлежности нельзя назвать удовлетворительными ни по качеству, ни по количеству. Бѣлой бумаги выдавалось, напр., на человѣка въ мѣсяцъ только 6-8 листовъ, сѣрой—по 14—16 листовъ; кромѣ бумаги, выдавались ученикимъ *гусинья перья* (по 2—3 пары на человѣка въ мѣсяцъ), вмѣсто чернилъ покупались чернилъ

ные орѣшки и вупорось; всѣ эти письменныя приважденности въ 1864 году оцѣниваются въ 21 руб. 10 коп. Освѣщеніе въ занятныхъ комнатахъ учениковъ по прежнему состояло изъ сальныхъ свѣчей и при томъ въ очень ограниченномъ количествѣ: въ теченіе 24 недѣль (змѣняго періода) полагалась 1 свѣча на *четыре* съ дробью ученика и въ теченіе 16 недѣль (осенняго и весенняго времени) 1 свѣча на *семь* съ дробью учениковъ; въ остальное время освѣщенія для учениковъ, очевидно, совсѣмъ не полагалось (изъ отчета за 1864 годъ).

Винить сем. правленіе за такую жалкую обстановку и такое скудное содержаніе (пищею и одеждою), для казеннок. учениковъ, конечно, не приходится; напротивъ, надо даже преклоняться передъ изворотливостью и *бережливостью* сем. начальства, умѣвшаго на 34 р. 28 коп.; такъ или иначе, обувь, одѣть, накормить, обмыть казеннок. ученика и даже кое что *экономить* изъ скуднаго бюджета казеннок. учениковъ для покрытія недочетовъ по другимъ статьямъ семинарскаго хозяйства. На сколько, дѣйствительно, *бережливо* было сем. правленіе въ отношеніи казенныхъ средствъ и имущества, можно отчасти видѣть изъ отчета за 1862 годъ. Въ этотъ году, напр., сем. правленіе признаетъ *негодными къ дальнѣйшему употребленію*: а) 17 посконныхъ простынь, приобрѣтенныхъ въ 1857 году, 20 суконныхъ и 15 пестрядинныхъ халатовъ, сдѣланныхъ въ 1852 году, 11 полотенцевъ, 4 рубахи и 15 простынь, сохранившихся отъ 1858 года; и, тѣмъ не менѣе, правленіе еще полагаетъ отдавать эти вещи, по мѣрѣ надобности, въ семинарскую больницу. Въ 1859 г. *негодные къ употребленію* холщевыя вещи также предполагено было *употребить* или на полотенца для перетирки посуды, или на ветошь для больницы.

Въ случаѣ увольненія изъ семинаріи казеннок. ученика, выданныя ему изъ казны одежда и другія вещи, по видимому, отбирались и, по исправленіи, передавались другому ученику. На такой порядокъ, по крайней мѣрѣ, есть два указанія въ

дѣлахъ сем. правленія за 1862 годъ (дѣла № 3 и 25). По первому „дѣлу“ видно, что причетникъ с. Большой Бормы *Ив. Ивановскій* въ 1861 году, по распоряженію сем. правленія, получилъ отъ мѣстнаго благочиннаго требованіе и даже „обязалъ (былъ) подпискою *суконный сюртукъ* съ брюками и *посконную простыню*, выданные ему, въ бытность воспитанникомъ семинаріи, отъ казны въ 1859 году, *возвратить* куда слѣдуетъ, непременно въ будущемъ 1862 году“... Изъ второго дѣла выясняется, что пономарь с. Напольнаго *И. Дроздовъ* отказывается внести 12 руб., потребованные отъ него сем. правленіемъ, „за сюртукъ, брюки и пальто, *не сданные* сыномъ его *въ семинарскую экономію*“, ссылаясь на то, что „сюртукъ и брюки, данные сыну его въ 1859 году, износились, а пальто представлено сыномъ его, В. Дроздовымъ, инспектору семинаріи“. Инспекторъ заявляетъ правленію, что пальто, дѣйствительно, возвращено и передано (имъ) эконому, а послѣднимъ, „по исправленію, выдано ученику средняго отд. М. Сергіевскому“... 2) Переходя теперь къ быту *своекостныхъ* учениковъ и не имѣя подъ руками официальныхъ свѣдѣній по этому вопросу, обратимся къ живымъ и интереснымъ *воспоминаніямъ* (объ условіяхъ жизни квартирныхъ учениковъ), Е. А. Зефирова.\*)

Вотъ какими мрачными красками описываетъ почтенный авторъ „воспоминаній“ квартирную обстановку семинаристовъ въ годъ злополучнаго Симбирскаго пожара.

„По пріѣздѣ со своимъ отцомъ въ г. Симбирскъ для поступленія въ семинарію, я, — пишетъ г. Зефировъ, — только съ большимъ трудомъ отыскалъ себѣ пристанище въ Бараньей Слободкѣ, въ коморкѣ съ однимъ окошкомъ, длиною не болѣе 2—3 сажень, гдѣ помѣщались уже до 10 человекъ. Не смо-

\*) „Воспоминанія о Симбирской семинаріи“ Е. А. Зефирова обнимаютъ и освѣщаютъ только 6-ти лѣтній періодъ (1864—1870 г.г.) въ жизни квартирныхъ учениковъ; но его описанія быта *своекостныхъ* учениковъ *въ общихъ чертахъ*, конечно, могутъ быть отнесены и къ болѣе раннимъ годамъ. *Примѣч. автора.*

тря на тщательные поиски, лучшей квартиры я не могъ найти и послѣ народу вездѣ было биткомъ набито, и жили еще тѣсяче нашего... Съ 10 октября стали подъявляться и прибывшіе изъ отпуска (вакаты продолженъ былъ до 15 октября) семинаристы, и въ нашу квартиру было принято еще человекъ 10, но въ другую комнату, въ два окна на улицу и одно — во дворъ. Итого насъ скучилось въ двухъ комнатахъ 20 челов. О просторѣ и удобствахъ не могло быть и рѣчи. Пока на дворѣ было не холодно, лишніе изъ насъ спали въ сѣняхъ, въ чуланахъ, на чердакѣ, а настало холодное, пробирающее время, — всѣ забились въ эти двѣ комнаты. Можно представить, какой у насъ въ квартирѣ былъ воздухъ!.. „Такой атмосферы я, — заключаетъ г. Зефировъ, — не вынесъ и заболѣлъ недѣлю на три злокачественной лихорадкой; заболѣли и другіе. Но нѣтъ худа безъ добра. Заболѣваніе наше сильно повліяло на другихъ нашихъ сожителей, и къ концу октября насъ оставалось въ двухъ комнатахъ всего человекъ 8. Оставшіеся были, конечно, очень рады сему, потому что получилаcя хоть маленькая возможность просторно сидѣть за столомъ и спать не на полу, въ общей свалкѣ, а на койкахъ или сплоченныхъ сундукахъ“...

Но по мѣрѣ того, какъ городъ обстраивался, стали измѣняться нѣсколько къ лучшему и условія квартирной жизни семинаристовъ. „Жизнь и условія содержанія квартирныхъ учениковъ, по словамъ г. Зефирова, были (уже), сравнительно съ жизнію и содержаніемъ казенныхъ учениковъ, лучше, удобнѣе, уютнѣе, довольнѣе и вольготнѣе. Дѣти достаточныхъ родителей жили, обыкновенно, въ довольно приличныхъ квартирахъ и на хлѣбахъ хозяйскихъ, платя по 10 руб. въ мѣсяцъ. Но таковыхъ было очень немного, и называли ихъ дворянчиками. Большинство же квартирныхъ учениковъ жили на своихъ хлѣбахъ корпоративно — отъ 3 до 10 человекъ. Квартиры и условія квартированія ихъ были весьма разнообразны, но общее въ нихъ было то, что вездѣ ученики вели сами