



# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:  
1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годово-  
му изданію 5 руб., полугод-  
ному — 2 руб. 50 коп.

№ 17

Подписка принимается въ ре-  
дакціи "Епархіальныхъ Вѣдо-  
мостей", въ Могилевъ губерна-  
скомъ.

11 іюня.  Годъ XVIII.  1900 года.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

*О порядкѣ пріема и расходованія денежныхъ суммъ въ духовныхъ семинаріяхъ, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 марта — 10 апрѣля 1900 года за № 1388, по вопросу о порядкѣ пріема и расходованія денежныхъ суммъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, постановлено: въ дополненіе къ существующимъ на сей предметъ постановленіямъ, ввести въ дѣйствіе въ духовныхъ семинаріяхъ, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ нижеслѣдующія правила получения и расходованія поступающихъ на содержаніе названныхъ учебныхъ заведеній суммъ:

- 1) Во всѣхъ означенныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ установить квитанціонныя книги для записи въ оныхъ денегъ, представляемыхъ эконому (или гдѣ нѣтъ эконома, замѣняющему его лицу) за содержаніе полупансіонеровъ и за обученіе инословныхъ учениковъ, а равно и всѣхъ прочихъ суммъ, поступающихъ безъ письменныхъ заявленій вносящихъ лицъ. Означенныя квитанціонныя книги должны быть съ печатнымъ текстомъ квитанцій и

дубликатовъ оныхъ при корешкѣ книги, предсѣдателемъ правленія или совѣта учебнаго заведенія надлежаще занумерованныхъ. При записи въ сихъ книгахъ денежныхъ поступлений, въ квитанціонныхъ дубликатахъ, остающихся при корешкѣ книги, сумма поступления должна быть обозначена не только цифрами, но и словами (прописью). Квитанціи выдаются за подписью одного изъ начальствующихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ лицъ (въ семинаріяхъ — ректора или инспектора, въ мужскихъ духовныхъ училищахъ — смотрителя или его помощника, въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ — начальницы училища или инспектора классовъ), а лицо, вносящее деньги, даетъ росписку на дубликатѣ въ полученіи квитанціи на внесенную сумму;

2) Въмѣнить въ обязанность экономамъ духовно-учебныхъ заведеній или тѣмъ лицамъ, на которыхъ Уставомъ сихъ заведеній возложены приемъ и расходование казенныхъ суммъ, примѣнительно къ требованію, изложенному въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 24 августа 1869 г. за № 34 (Уст. дух. сем. § 104 п. 4), ежедневно доносить о поступившихъ къ нимъ по квитанціонной книгѣ суммахъ начальствующему въ заведеніи лицу, которое даетъ имъ за своею подписью въ тотъ же день предписаніе о записи сихъ денегъ на приходъ въ приходорасходную книгу, а затѣмъ въ первомъ очередномъ собраніи записи въ приходорасходную книгу должна быть проверяться правленіемъ (а въ женскомъ епархіальномъ училищѣ — совѣтомъ училища) съ квитанціонной книгой.

3) Установить общимъ правиломъ, чтобы по крайней мѣрѣ крупныя (свыше ста рублей) уплаты поставщикамъ и подрядчикамъ за доставленные продукты, матеріалы или исполненные работы производились въ правленіи семинарій и училищъ.

4) Если къ первому распорядительному собранію слѣдующаго мѣсяца какія-либо статьи въ книгѣ расхода не будутъ оправданы росписками получателей, то, примѣнительно къ требованію статьи 61 Общаго Счетнаго Устава, всѣ, не выданныя по назначенію суммы, должны быть представлены экономомъ (или замѣняющимъ его лицомъ) полностью обратно въ правленіе и записаны вновь на приходъ.

5) Въ цѣляхъ повѣрки почтовыхъ повѣстокъ, по коимъ до-

вѣряется получение денегъ съ почты, съ представляемыми денежными пакетами и для наблюденія за исправнымъ и своевременнымъ получениемъ денежныхъ пакетовъ съ почты ввести въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ книгу почтовыхъ повѣстокъ по формѣ, установленной для духовныхъ консисторій циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 мая 1886 г. за № 7.

### Перемѣны по службѣ.

— Священническій сынъ Аркадій *Разманко*, окончившій 3 класса Орphanскаго духовнаго училища, резолюціею Его Преосвященства отъ 31 мая, назначенъ на псаломщичье мѣсто къ Заходской церкви, Горецкаго уѣзда.

— Псаломщикъ Стрѣшинской церкви, Рогачевского уѣзда, Петръ *Чулкевичъ*, студентъ Могилевской духовной семинаріи, резолюціею Его Преосвященства отъ 31 мая, назначенъ на священническое мѣсто къ Лозицкой церкви, Могилевскаго уѣзда.

Псаломщикъ Ланинской церкви, Горецкаго уѣзда, Лаврентій *Жудро*, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ <sup>30</sup>/<sub>31</sub> мая, лишенъ должности псаломщика.

— Псаломщикъ — діаконъ Чечерской Вознесенской церкви, Рогачевского уѣзда, Павелъ *Солнцевъ*, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 1 іюня, за выѣздомъ въ другую епархію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности псаломщика.

— Псаломщикъ Телешевской церкви, Чериковскаго уѣзда, Яковъ *Шелетинъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 2 іюня, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности псаломщика.

— Священникъ Кравцовой церкви, Гомельскаго уѣзда, Михаилъ *Гошкевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 2 іюня, согласно прошенію, перемѣненъ къ Сверженской церкви, Рогачевского уѣзда, а на его мѣсто назначенъ учитель Ильковичской церковно-приходской школы, Могилевскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія въ Могилевской духовной семинаріи Косма *Кузьминъ*.

Студентъ Могилевской духовной семинаріи Александръ *Поликарповичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 6 іюня, назна-

ченъ на псаломщицкое мѣсто къ Черской Вознесенской церкви, Рогачевского уѣзда.

## Вакантныя мѣста.

Псаломщицкія при церквахъ —

1) *Стрѣшинской*, Рогачевского уѣзда, съ 31 мая; церковной земли 48 дес. 228 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ 3028 д. муж. п. и 2970 д. жен. п.

2) *Данинской*, Горедкаго уѣзда, съ 1 іюня; церковной земли 53 дес. 60 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1443 д. муж. п. и 1489 д. жен. п.

3) *Телешевской*, Чериковскаго уѣзда, съ 2 іюня; церковной земли 48 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1760 д. муж. п. и 1658 д. жен. п.

## Отъ Правленія эмеритальной кассы.

О.о. Благочиннымъ и духовенству епархіи симъ объявляется, что дѣйствія похоронной кассы духовенства Могилевской епархіи открываются съ 25 апрѣля 1900 года.

На докладъ Правленія кассы отъ 17 мая с. г. за № 1, по сему предмету Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго состоялась слѣдующая резолюція: „Разрѣшается и призывается Божіе благословеніе на начало добраго предпріятія. Съ своей стороны жертвую сто руб. съ тѣмъ, чтобы духовенство епархіи поминало имя мое въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ пользовались моею помощію“.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. — Пережвыи по службѣ. — Вакантныя мѣста. — Отъ Правленія эмеритальной кассы. — Прибавленіе.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Приложеніе къ оффич. части Могил. Епар. Вѣд., № 17 1900 г.

**Отъ Совѣта Могилевскаго Церковно-Православнаго Богоявленскаго  
Братства.**

Симъ объявляется, что крайній срокъ подачи прошеній о  
пріемѣ дѣтей въ Братскій пріютъ (Правила см. №№ 7—8 Епарх.  
Вѣд. за текущій годъ) назначается 15 августа сего года.

честь на псаломщицкое мѣсто къ Чечерской Вознесенской церкви, Рогачевского уѣзда.

### Вакантныя мѣста.

Псаломщицкія при церквахъ—

1) *Стрѣшинской*, Рогачевского уѣзда, съ 31 мая; церковной земли 48 дес. 228 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ 3028 д. муж. п. и 2970 д. жен. п.

2) *Ланинской*, Горечкаго уѣзда, съ 1 іюня; церковной земли

---

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Правленія эмеритальной кассы.—Прибавленіе.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

11 Юлія. № 17. 1900 года.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

### ЗНАЧЕНІЕ БЛАГОЧИННЫХЪ ВЪ ЖИЗНИ ЕПАРХІАЛЬНАГО ДУХОВЕНСТВА.

Въ жизни епархіальнаго духовенства большое значеніе должны имѣть благочинные. Обязанность благочиннаго точно опредѣлена инструкціей, изданной Св. Синодомъ, и потому она досель еще не была предметомъ обсужденія въ епархіальныхъ органахъ печати. Но при болѣе внимательномъ разсмотрѣніи этого предмета въ немъ можно найти такія стороны, которыя не могутъ подлежать даже самой точной регламентации и которыя являются исключительно плодомъ духа и нравственныхъ воззрѣній лицъ, облеченныхъ властію благочиннаго. Съ этой стороны и обсуждается обязанность благочиннаго въ статьѣ, помѣщенной въ „Подольск. Еп. Вѣдомостяхъ“, подъ заглавіемъ: „Благочинный, какъ нравственный руководитель духовенства своего округа“. Инструкціей требуется отъ благочиннаго постоянная бдительность, чтобы въ его округѣ все было въ добромъ порядкѣ, благочинно, чтобы не было нигдѣ и ни въ чемъ нарушения постановленій, опредѣляющихъ жизнь и дѣятельность священно-церковно-служителей церкви православной. Но этой дѣятельностью, не смотря на ея многосложность, благочинный не можетъ ограничиваться. Онъ не есть простой чиновникъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ есть священникъ, притомъ лучший изъ священниковъ. И если отъ обыкновеннаго чиновника требуютъ иногда нравственнаго воздѣйствія на людей, подвѣдомыхъ ему, то тѣмъ болѣе желательно такое нравственное воздѣйствіе со стороны благочиннаго на подвѣдомыхъ ему священно-церковно-служителей. Достигаться оно можетъ двояко: примѣ-

ромъ жизни и дѣятельности самого благочиннаго и своевременными отеческими вразумленіями.

Чему же можетъ и долженъ научать своимъ примѣромъ благочинный? Прежде всего онъ долженъ быть примѣромъ аккуратности въ исполненіи своихъ обязанностей по должности благочиннаго. Строгимъ и аккуратнымъ выполненіемъ указанныхъ инструкцій, а равно и тѣхъ порученій, какія угодно будетъ епархіальной власти возложить на него, благочинный подаетъ подвѣdomому духовенству добрый примѣръ строгаго и неуклоннаго исполненія лежащихъ на каждомъ обязанностей и требованій начальства. Духovenство призвано вести борьбу съ невѣріемъ, суевѣріемъ, порокомъ и другими печальными явленіями нравственнаго міра. Оно, такимъ образомъ, въ каждой епархіи представляетъ изъ себя какъ бы армію, находящуюся подъ водительствомъ епископа. А извѣстно, что армія тогда только достигаетъ своей цѣли—побѣждаетъ непріятели, когда въ ней строгая дисциплина, строгій порядокъ, когда каждый—отъ высшаго чина—безпрекословно исполняетъ распоряженія своего вождя. И наоборотъ—армія, въ которой царитъ произволь и своеволие, въ которой каждый дѣлаетъ, что хочетъ, и идетъ дорогой, какой ему угодно,—легкая добыча для врага. То же самое вполне примѣнимо и къ духовенству: если оно дружно и аккуратно, строго и неуклонно исполняетъ требованія высшей духовной власти, тогда оно можетъ рассчитывать, что миссія будетъ успешна: въ противномъ же случаѣ ничего добраго не выйдетъ ни для дѣла, ни для самихъ дѣятелей. Все это—истины старыя и извѣстныя. Не смотря на это, ихъ часто забываютъ, а потому напоминаніе ихъ весьма и весьма не бесполезно. Дѣлать это обязанъ благочинный. Видя въ немъ человѣка строго подчиняющагося дисциплинѣ, аккуратно выполняющаго распоряженія начальства, и подвѣdomое ему духовенство, помимо всего другого, уже въ силу одного подражанія, будетъ слѣдовать его примѣру. Напротивъ, когда самъ благочинный далекъ отъ идеала исполнительнаго и аккуратнаго должностнаго лица, тогда и подвѣdomое ему духовенство этимъ деморализуется. Оно сначала пріучается небрежно относиться къ требованіямъ благочиннаго, ибо видитъ, что самъ благочинный не особенно заботится о выполненіи своихъ требованій, затѣмъ привыкаетъ безъ должнаго уваженія относиться къ представителю власти, каковымъ въ данномъ случаѣ



является благочинный, позволяет себѣ вступать съ нимъ въ пререканія, ссоры и т. п., въ результатъ чего является ослабленіе дисциплины, распущенность со всіми ея слѣдствіями. Привычка, говоря, вторая натура. Усвоить привычку безъ должнаго уваженія относиться къ ближайшей власти, — духовенство можетъ позволить себѣ нѣкоторое неуваженіе и къ власти высшей. — Слѣдствія такого порядка вещей бывають весьма плачевны: платиться за него приходится виновнымъ изъ духовенства, но нравственная отвѣтственность въ значительной мѣрѣ и степени падаетъ и на благочиннаго. Подавая примѣръ того, какъ слѣдуетъ относиться къ представителю власти и своимъ служебнымъ обязанностямъ, благочинный вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ и долженъ подавать подвѣdomому ему духовенству поучительный примѣръ отношеній къ сослуживцамъ и низшимъ членамъ пріята. Ни для кого не секретъ, что обычный въ нынѣшнее время духъ недружелюбія, столь противный заповѣди о любви, проникъ отчасти и въ среду духовенства. Зависть, превозношеніе старшаго надъ младшимъ, богатаго надъ бѣднымъ, стремленіе причинить вредъ своему сослуживцу, выставить его въ дурномъ свѣтѣ предъ начальствомъ, чтобы на этомъ темномъ фонѣ яснѣе отпечатлѣть собственныя добродѣтели и чрезъ это достигнуть тѣхъ или другихъ выгодъ и преимуществъ, — все это явленія, которыя, къ сожалѣнію, встрѣчаются и среди пастырей. Благочинный, этотъ лучший изъ священниковъ даннаго округа, къ слову котораго прислушиваются и примѣръ котораго принимаютъ къ свѣдѣнію и руководству, не можетъ и не долженъ оставаться равнодушнымъ зрителемъ указанныхъ печальныхъ явленій, но долженъ стараться объ искорененіи ихъ. И опять можетъ онъ достигнуть этого отчасти, конечно, назидательнымъ примѣромъ собственнаго поведенія. Ласковый и ровный въ своихъ отношеніяхъ ко всімъ священникамъ своего округа, воздающій каждому должное по его заслугамъ, не позволяющій себѣ, пользуясь властью, вредить другому и приобретать себѣ чрезъ это какія-либо выгоды, чуждый зависти, ненависти, далекій отъ всякой несправедливости, — онъ тѣмъ самымъ явится свѣтильникомъ, свѣтящимъ своему округу. Но гораздо большее вліаніе въ этомъ отношеніи можетъ оказать примѣръ дурной. Если благочинный относится неодинаково ко всімъ священникамъ своего округа: съ однимъ онъ запросто обращается, находится въ

дружескихъ отношеніяхъ, старается доводить до свѣдѣнія начальства о заслугахъ, иногда въ преувеличенномъ видѣ, своихъ друзей и умалчиваетъ о действительныхъ заслугахъ другихъ священниковъ, покрываетъ проступки своихъ друзей и раздуваетъ, какъ говорится, маловажные служебные промахи тѣхъ, которые не имѣютъ чести находиться съ нимъ въ пріятныхъ отношеніяхъ, — вслѣдствіе такого образа дѣйствій является неудовольствіе не только на благочиннаго, но и на близкихъ къ нему людей, которые эту близость приобретаютъ, какъ это иногда бываетъ, такими средствами, на какія честный и порядочный человекъ и не рѣшится! Нѣкоторые, дабы заслужить вниманіе благочиннаго, позволяютъ себѣ низкопоклонство, лесть, наушничество и многое другое въ томъ же родѣ и вызываютъ, какъ естественное слѣдствіе, зависть, ненависть, свары и тяжбы, нравственная отвѣтственность за которыя опять, если не всей тяжестью, то, по крайней мѣрѣ, большею своею частью падаетъ на благочиннаго. Но особенно сильное вліяніе можетъ оказывать примѣръ благочиннаго на установленіе отношеній между низшими и высшими членами причта. Много говорятъ и не мало пишутъ о томъ, что священники позволяютъ себѣ иногда плохо обращаться съ псаломщиками, смотреть на нихъ не какъ на сослуживцевъ, а какъ на какихъ-то чужь ли не рабовъ своихъ, не желаютъ признавать ихъ законныхъ правъ, держать себя по отношенію къ нимъ слишкомъ начальнически и т. п. Если въ этихъ обвиненіяхъ есть правда, то нужно сказать, что вина въ данномъ случаѣ падаетъ отчасти и на благочиннаго. Онъ, какъ начальникъ округа, въ правѣ, конечно, требовать отъ подвѣдомаго ему духовенства извѣстной почтительности, уваженія къ себѣ, не забывая при этомъ, что *est modus in rebus*. Между тѣмъ это онъ иногда и забываетъ и притомъ не въ отношеніи только къ псаломщикамъ и діаконамъ, но даже и по отношенію къ священникамъ. Дурной примѣръ благочиннаго не остается безъ вліянія на отношенія священниковъ къ подчиненному имъ причту: благочинный принимаетъ священника у порога, священникъ принимаетъ псаломщика на кухню; благочинный третировать псаломщика, какъ нѣчто несравненно низшее его, священникъ подражаетъ авторитетному примѣру благочиннаго. Такимъ образомъ мало по-малу, переходя отъ высшаго къ низшему, и выработался существующій кое-гдѣ порядокъ отношеній

между высшими и низшими членами причта. Само собой понятно, что если благочинные своимъ дурнымъ примѣромъ могутъ вліять на установленіе ненормальныхъ отношеній между священниками и псаломщиками, то добрый примѣръ съ ихъ стороны можетъ оказать обратное дѣйствіе. Въ самомъ дѣлѣ, если благочинный, твердо сознавая, что по саву каждый священникъ равенъ ему, будетъ относиться къ подвѣдомымъ ему іереямъ не съ высоты своего начальственного положенія, а какъ первый между равными; если псаломщика онъ станетъ принимать не съ пренебреженіемъ, а съ уваженіемъ, подобающимъ служителю церкви, хотя и занимающему низшее положеніе, тогда едва ли какой священникъ, видя примѣръ благочиннаго, рѣшится поступать иначе и третиговать псаломщика.

Дальше, каждый священникъ, въ томъ числѣ, конечно, и благочинный, поставленъ въ такое положеніе, что ему необходимо быть въ постоянныхъ сношеніяхъ съ крестьянами-прихожанами, а иногда и съ разными лицами „изъ общества“. Какъ долженъ относиться священникъ къ своимъ прихожанамъ и лицамъ „изъ общества“, проживающимъ иногда даже въ его приходѣ, объ этомъ говорить нечего: это слишкомъ хорошо извѣстно, но опять таки не всегда правильно осуществляется на дѣлѣ. Высокомѣрно-презрительное обращеніе съ крестьянами, униженно-искательное держаніе себя предъ лицами свѣтскаго общества, — вотъ обычный для нѣкоторыхъ іереевъ приемъ въ обращеніи съ прихожанами. Другіе поступаютъ иначе: всгупаютъ съ крестьянами въ самыя близкія сношенія, и эта близость доходить иногда до полного сліянія и уравненія съ ними въ привычкахъ и во внутреннемъ складѣ жизни, до приниженія предъ крестьянами пастырскаго авторитета. Въ обращеніи же съ свѣтскимъ обществомъ у нѣкоторыхъ замѣчается стремленіе показать себя ничуть не хуже какого-либо „свѣтскаго человѣка“. Стремленіе это выражается въ подлаживаніи къ тону свѣтскаго разговора, въ разыгрываніи роли услужлагаго кавалера и т. п. Что же можетъ и долженъ сдѣлать благочинный въ виду указанныхъ фактовъ? Задача его прежде всего, конечно, въ томъ, чтобы подавать надлежащій примѣръ, какъ должно относиться къ прихожанамъ и какъ держать себя въ обществѣ свѣтскихъ людей. Въ особенности ему слѣдуетъ остерегаться, чтобы не подать въ этомъ отношеніи дурного

примѣра, потому что дурнымъ примѣрамъ всегда охотнѣе подражаютъ, чѣмъ добрымъ.

Наконецъ, благочинный весьма сильное вліяніе можетъ оказывать примѣромъ своей домашней и семейной жизни. И это понятно. Къ благочинному собираются священно-служители его округа по дѣламъ служебнымъ и подмѣчаютъ, какъ живетъ онъ, какіе порядки въ его домѣ, каковы отношенія къ семьѣ, къ прислугѣ, и выносятся отсюда не мало для себя поучительнаго, чему потомъ стараются подражать. И это утверждаемъ на основаніи фактовъ. Мы знали одного благочиннаго (и по нынѣ здравствующаго), домъ котораго служилъ образцомъ для духовенства не только его округа, но и другихъ сосѣднихъ священниковъ; всѣ старались подражать порядкамъ этого дома, тому тону, какой постоянно господствовалъ здѣсь въ обращеніи съ членами семьи, съ псаломщикомъ, съ посѣтителеми, гостями, прислугою и т. п. Все ли въ данномъ случаѣ достойно было подражанія, говорить объ этомъ не станемъ; мы отмѣняемъ лишь фактъ, что благочинный своею домашнею жизнью можетъ оказывать весьма благотворное вліяніе на духовенство своего округа, если только, какъ само собою понятно, эта жизнь истинно-христіанская, пастырская.

Но одного примѣра для благотворнаго воздѣйствія благочиннаго, конечно, недостаточно. Духовенство видитъ своего благочиннаго не всегда, и нерѣдко ограничиваетъ свои сношенія съ нимъ одной дѣловой перепиской. Отсюда вытекаетъ необходимость прибѣгать еще къ другому могущественному средству нравственнаго воздѣйствія, каковымъ является наставленіе, назиданіе, увѣщаніе. По требованію инструкціи благочинный долженъ наблюдать за жизнью и дѣятельностью духовенства своего округа и стараться о томъ, чтобы это духовенство „ходило достойно званія своего“. Правда, пользоваться этими средствами — дѣло нелегкое; оно требуетъ и времени, и нравственной энергіи, и настойчивости, хорошаго знанія характера того, кому наставленія будутъ предлагаться. Кроме того, оно необходимо предполагаетъ со стороны благочиннаго сердечное, участливое отношеніе къ подвѣдомому лицу и безусловно исключаетъ сухой, безчувственный формализмъ. И прежде всего, въ пѣляхъ нравственнаго руководства священно-церковно-служителями, благочинному необходимо хорошо знать жизнь и дѣятель-

ность послѣднихъ, а равно и характеръ ихъ. Для достиженія этого ему нельзя ограничиваться обычнымъ полугодичнымъ обзорнымъ приходскихъ церквей, вся суть котораго сводится къ подписи церковныхъ документовъ. Нѣтъ, здѣсь необходимо возможно частое посѣщеніе приходоѡ и самое внимательное, хотя и осторожное, наблюденіе за всѣми и всѣмъ. Безъ такого внимательнаго изученія жизни духовенства благочинный въ большинствѣ случаевъ можетъ ошибаться въ оцѣнкѣ того или другаго лица, или будетъ подчиняться въ этомъ отношеніи сужденію лицъ, близко къ нему стоящихъ и подчасъ не вполне безпристрастныхъ. Мало того, плохое знакомство съ членами окружнаго духовенства не позволитъ благочинному своевременно предотвратить многихъ отъ тѣхъ или другихъ ложныхъ шаговъ.

Познакомившись съ духовенствомъ своего округа, узнавъ, кто и какъ себя ведетъ, какъ относится къ своимъ служебнымъ обязанностямъ, къ своимъ прихожанамъ и т. д., благочинный, по долгу своего званія можетъ и долженъ аккуратныхъ и ревностныхъ поощрять, нерадивыхъ и склонныхъ къ разнаго рода проступкамъ, несвойственнымъ служителямъ церкви, увѣщавать, вразумлять. Съ такими увѣщаніями и наставленіями онъ долженъ сѣшнить къ каждому священнику, о которомъ онъ узнаеть что-либо нехорошее или въ которомъ самъ подмѣтитъ нечто требующее исправленія. Благоразумными и кроткими бесѣдами благочинный можетъ предотвратить много такихъ проступковъ со стороны духовныхъ лицъ, которыя, доходя до епархіальнаго начальства и такимъ образомъ всплывая уже на верхъ, такъ порочать духовенство.

Конечно, руководство священниками для благочиннаго дѣло очень трудное и требуетъ особаго умѣнья, такта и опытности. Въ особенности оно можетъ быть трудно тогда, когда руководимымъ является человекъ пожилой, а благочиннымъ будетъ человекъ сравнительно молодой. Въ такихъ случаяхъ благочинный можетъ услышать въ отвѣтъ на свои наставленія замчаніе, что онъ еще молодъ учить старыхъ, и даже можетъ вызвать въ наставляемомъ рѣшимость пойти наперекоръ указаніямъ благочиннаго. Чтобы избѣжать этого, благочинный долженъ соблюдать особую осторожность въ тѣхъ случаяхъ, когда является ему необходимость наставлять пожилыхъ священниковъ своего округа и дѣйствовать на нихъ не столько

наставлениями, сколько просьбами и только въ случаѣ упрямства и строптивости—угрозой обратиться къ мбрамъ административнаго взыскапія.

Какія книги должны входить въ составъ сельскихъ библиотекъ? <sup>1)</sup>

Если мы дѣйствительно стремимся къ удовлетворенію насущной потребности народнаго духа, то мы не въ правѣ игнорировать тѣ требованія, какія самъ народъ предъявляетъ къ чтенію книгъ.

Въ высшей степени наивными оказываются тѣ творцы народной литературы, которые думаютъ, что въ простолудинѣ можно возбудить интересъ къ чтенію разнымъ балагурствомъ въ видѣ сказокъ, пустыхъ повѣстей и романовъ.

Не сказки, не повѣсти и романы нужны нашему крестьянину, —совсѣмъ не съ того онъ хочетъ начать свое развитіе. Въ его глазахъ имѣютъ значеніе доброй науки только тѣ книги, которыя поучаютъ его въ законѣ Господнемъ, которыя художественно рисуютъ ему примѣры благочестивой жизни и которыя утверждаютъ въ немъ волю, направленную къ сочувствію, добру и правдѣ. Къ этому разряду книгъ направлены всѣ симпатіи нашего народа. — Относительно же тѣхъ новыхъ книжекъ и брошюръ, которыми желаютъ подслужиться нашему крестьянству ихъ составители, народная критика въ лицѣ сельскихъ грамотѣевъ коротко и ясно даетъ слѣдующій отзывъ: „читанье въ нихъ подь часъ забавное, да толку мало“.

Бѣдные издатели новыхъ народныхъ книжекъ сильно (пока) разочаровываются въ своихъ предпріятіяхъ и часто, вѣроятно, вспоминаютъ неудачу Нежданова, героя Тургеневскаго романа „Ночь“. Вѣдь и ему задавали крестьяне свой обычный вопросъ: „а что, книга то у тебя божественная?“

Пишущему эти строки пришлось не такъ давно составить и открыть не малую приходскую бібліотеку. Последняя состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: 1) книги духовнаго содержанія, 2) исторія, 3) географія, 4) словесность (беллетристика), 5) естествовѣдѣніе и сельское хозяйство, 6) медицина и гигиена, 7) юридическія книги и 8) ремесла. Годичный опытъ показалъ слѣдующее: грамотныхъ

крестьянъ, часто приходящихъ для обмена книгъ, насчитывается не менѣе 50 человекъ. Предѣльный возрастъ ихъ отъ 15 до 50 лѣтъ. Но нужно замѣтить, что никто изъ нихъ не читаетъ книгъ про себя: у всякаго грамотнаго набирается такое количество слушателей, какое только онъ захочетъ пустить въ свой домъ. Замѣчательнѣе всего въ данномъ случаѣ то, что книги всѣхъ послѣднихъ 7 отдѣловъ, за исключениемъ путешествій по св. мѣстамъ, остаются положительно безъ всякаго вниманія и спроса со стороны крестьянъ. Неоднократно была дѣлана попытка пріучить крестьянъ къ чтенію мелкихъ повѣстей и разказовъ, вполне назидательныхъ по своему содержанию, — предлагались книги историческія, этнографическія, — но результаты всегда получались одна и тѣ же: „дайте что-нибудь отъ божественнаго, а эти книги для меня неинтересны“. Особенно же любовно и вниманіемъ крестьянъ пользуются брошюры Павла Никольскаго, житія святыхъ, троицкіе листки и путешествія по святой землѣ и другія религиозно-нравственныя изданія. Книги прот. Наумовича берутся по большой части молодежью. Повторяемъ, что книги историческія и беллетристическія, въ основѣ которыхъ нѣтъ религиозно-нравственныхъ идей, лежатъ въ облюбокѣ положительно безъ всякаго употребленія.

Но, быть можетъ, намъ замѣчать, что нашъ опытъ очень ограниченъ, а потому и заключеніе, построенное на немъ, слишкомъ смѣло. Въ такомъ случаѣ, чтобы доказать исключительную любовь народа къ духовно-нравственнымъ сочиненіямъ, сошлемся на опытъ другихъ людей, вполне авторитетныхъ и компетентныхъ въ данномъ дѣлѣ. Возьмите книги В. Вахтерова „Вѣв — школьное образованіе“; здѣсь собраны наблюденія учителей Московскаго округа за отношеніемъ сельскихъ грамотѣевъ къ книжному матеріалу. Наблюденія эти привели ихъ къ положительному выводу, что народъ болѣе всего „зачитывается книгами божественными и житіями святыхъ“... Еще болѣе интересныя данныя находимъ въ ноябрьской книжкѣ „Русской мысли“ за 1895 годъ, въ статьѣ „Изъ отчетовъ школьнаго земскаго дѣла“. Здѣсь въ процентныхъ отношеніяхъ статистика показываетъ слѣдующее: читающихъ духовно-нравственныя книги отмѣчено 63%, читающихъ повѣсти и разказы — 270, — историческаго содержания — 68 и книги практическія — 21. Эти данныя ясно говорятъ, чѣмъ живетъ нашъ народъ.

Для приблизительной же оценки того влияния, какое оказывает библиотека на население, приведем следующий пример, выхваченный прямо из жизни. Приходит жена известного в приход пьяницы и просит для своего мужа ту книжку о пьянстве, которая была у соседей. Лучшим сочинением в этом отношении признается брошюра П. Никольскаго, „О Пьянствѣ“; не менѣе сильно составлено о томъ же предметѣ на славянскомъ языкѣ Троицкіе листки. Книжки эти и были предложены нами приходской женщинѣ. Прочла нѣсколько дней; приходит она снова и заявляетъ, что мужъ ея проситъ еще какихъ-нибудь „божественныхъ книжекъ“. Видно, первая книга пришлась по душѣ этому человѣку, привыкшему проводить и праздники и будни возлѣ „монопольки“. И влияние книгъ не замедлило обнаружиться въ его поведеніи. Спустя недѣлю двѣ, явился онъ въ церковь и просилъ отслужить молебенъ Спасителю съ твердою вѣрою, что Господь поможетъ ему оставить свою пагубную привычку. Съ тѣхъ поръ не слышно ужъ больше его крика и пѣсней возлѣ винной лавки, — онъ сталъ однимъ изъ самыхъ усердныхъ богомольцевъ нашего прихода. Мы могли бы привести много еще примѣровъ, доказывающихъ благотворное влияние библиотеки на грамотное населеніе, но скромные размѣры и цѣль настоящей записки не даютъ намъ права подолгу останавливаться на примѣрахъ.

Для всякаго непредубежденнаго наблюдателя деревенской жизни ясно до очевидности, что умственный горизонтъ крестьянъ быстро расширяется, что народъ начинаетъ прозирать своимъ духовнымъ взоромъ въ даль мерцающаго свѣта, что онъ тянется къ этому свѣту, полный жажды интеллектуальной работы надъ своею личностью и жизнью.

Неужели мы, стояще у самаго источника духовнаго свѣта, закроемъ глаза предъ этимъ важнѣйшимъ въ нашей исторіи фактомъ, который служитъ поворотнымъ пунктомъ въ ходѣ внутренней народной жизни? Неужели народъ, алчущій духовной пищи, долженъ находить свое удовлетвореніе въ тѣхъ мутныхъ источникахъ, которые такъ усердно предлагаются ему разными обществами и фирмами?

—Идея пастырскаго служенія и близость духовенства къ народной жизни не обязываетъ ли насъ приходскихъ священниковъ, открытъ въ каждомъ приходѣ хотя небольшіе библиотечки и въ нихъ имѣть



новый источник силы для нравственного воздѣйствія на свою паству?

Открытие же приходской библиотеки не потребуетъ большихъ затратъ. 20—25 рублей — и будетъ такое количество книгъ, какого хватитъ на долгое время самому усердному читателю — крестьянину. Дальнѣйшее увеличеніе будетъ зависетьъ всецѣло отъ усердія и расположенія самихъ читателей. Но здѣсь уместно предложить вопросъ: откуда же взять 20—25 рублей для первоначальной организаціи приходской библиотеки? Прямой отвѣтъ на этотъ вопросъ можно усматривать въ 3 пунктѣ § 22 инструкцій церковнымъ старостамъ. Безъ сомнѣнія можно сказать, что церковно-приходская библиотека почти такъ же важна для церкви и прихода, какъ важны для нихъ — прекрасная ризница и полный кругъ богослужбныхъ книгъ.

Что касается каталога книгъ, имѣющихъ войти въ приходскую библиотеку, то такового, къ сожалѣнію нѣтъ ни въ продажѣ, ни въ печати. Чтобы сдѣлать для своей библиотеки удачный выборъ книгъ, намъ приходилось просиживать въ книжныхъ магазинахъ, за прилавками, цѣлые часы. Тѣмъ не менѣе въ общей массѣ купленныхъ книгъ оказалось таки не мало брошюръ, которыя, несмотря на свои многообъщающія заголовки, признаны совершенно не годными и даже вредными для крестьянскаго населенія.

---

### Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда имени Императора Александра III къ январю 1900 года.

На первомъ экземплярѣ прошлогодняго отчета<sup>1)</sup> о положеніи церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 25 день марта 1899 г., Собственноручно начертать: „Сердечное спасибо всѣмъ ревнителямъ этого дорогого Мнѣ дѣла. Да развивается оно съ помощью Всевышняго“. Выраженное съ

<sup>1)</sup> Для этой дѣли рекомендуется каталогъ вышеупомянутаго Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ.

<sup>2)</sup> Въ извлеченіи, по особой просьбѣ составителя его, статья секретаря Куломзина, (какъ и въ настоящій разъ), онъ напечатанъ у насъ въ № 22 минувшаго года.

овысоты Престола желаніе Монарха въ теченіе всего прошлаго года осуществлялось самымъ счастливымъ образомъ, и дѣло церковнаго строительства въ Сибири быстро стало развиваться, благодаря сочувствію къ нему щедрыхъ жертвователей и лицъ, вѣдающихъ на мѣстѣ постройку церквей и школъ. Сочувствіе это, выразившееся въ Россіи крупными и мелкими пожертвованіями деньгами, предметами церковнаго обихода, книгами, а на мѣстѣ, въ Сибири, личнымъ участіемъ и безвозмездными трудами при постройкахъ какъ переселенцевъ, такъ и различныхъ и должностныхъ и частныхъ лицъ, позволяетъ надѣяться, что и въ наступившемъ году добрые люди не забудутъ духовныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ и по прежнему поддерживать церковно-строительное дѣло своею посильною помощью.

Съ твердымъ упованіемъ на содѣйствіе благочестивыхъ ревнителей вѣры, свѣта и знанія приступлено весной къ продолженію неоконченныхъ постройкою церквей и школъ, и если дѣйствительно притокъ пожертвованій не ослабѣетъ, то большая часть начатыхъ въ Сибири церквей и школъ къ будущему году можетъ быть окончена и значительно умножить собою столь малое понынѣ число этихъ необходимыхъ въ дикой еще Сибири источниковъ добра и истины.

Кромѣ денежныхъ много помогаютъ дѣлу и многочисленныя пожертвованія предметами церковнаго обихода, поступающія со всей Россіи въ фондъ Имени Императора Александра III для сооружаемыхъ въ Сибири церквей. Конечно, часть жертвуемыхъ вещей приходится предварительно отправки въ церкви ремонтировать на средства фонда, а нѣкоторыя отдѣлывать почти заново. Но многія очень цѣнныя пожертвованія вещами даютъ возможность снабжать безъ особыхъ расходовъ нѣкоторыя церкви въ Сибири прекрасной церковной утварью, облаченіями и другими предметами церковнаго обихода, служащими нерѣдко украшеніями убогихъ ризницъ Сибирскихъ храмовъ.

Затѣмъ, благодаря содѣйствію Военнаго Министра Генералъ-Лейтенанта Куропаткина, минувшей осенью для отливки колоколовъ въ Сибирскія церкви было отпущено, съ Высочайшаго соизволенія, изъ Виленскаго Артиллерійскаго склада 2,500 пудовъ мѣди латуни въ стрѣлянныхъ гильзахъ и зготъ цѣнный даръ далъ воз-

возможность обезпечить колокольными звонами 32 церкви, не вызывая на эту надобность тѣхъ крупныхъ расходовъ, которые приходится дѣлать при покупкѣ для церкви колоколовъ.

Столь обильный притокъ пожертвованій далъ возможность вести въ теченіе всего года церковное и школьное строительство настолько успѣшно, что къ 1 января сего года, вмѣсто 60 храмовъ, показанныхъ готовыми въ прошлогоднемъ отчетѣ, нынѣ таковыхъ насчитывается уже 100, изъ коихъ освящено 68 (въ томъ числѣ въ теченіе 1899 г. — 35 церквей), и 32 будутъ освящены въ недалекомъ будущемъ, когда закончена будетъ ихъ внутренняя отдѣлка и убранство; что же касается школь, то количество таковыхъ увеличилось противъ прошлаго года на 19 и дошло до 105, изъ коихъ 32 находятся еще въ постройкѣ.

Въ виду того, что многіе жертвователи своими крупными взносами на сооруженіе отдѣльныхъ церквей вполне обезпечивали возможность довести таковыя до конца безъ особыхъ приплатъ изъ фонда Имени Императора Александра III, въ 1899 г. было начато сооруженіе новыхъ 24 храмовъ и, такимъ образомъ, къ 1 января 1900 г. общее число церквей, предпринятыхъ на средства или при пособіи фонда, достигло 162.

Великою Царскою милостью было соизволеніе Его Императорскаго Величества на передачу для Сибирскихъ церквей изъ Гофмаршалской части Министерства Императорскаго Двора 500 пуд. мѣди, на сумму около 5,000 руб. Это пожертвованіе дало возможность изготовить звоны колоколовъ для семи храмовъ. Затѣмъ изъ Высочайше пожалованныхъ въ томъ-же минувшемъ году болѣе 2,500 арш. золотого глазета и шелковыхъ штофныхъ матерій было изготовлено 34 весьма благолѣпныхъ облаченія для священно-служителей и одежды на престолы и жертвенники для 30 церквей. Особенно роскошны вышли облаченія, сшитыя изъ покрововъ, оставшихся послѣ погребенія въ Бозѣ почившихъ Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича, Великаго Князя Константина Николаевича и Великой Княгини Екатерины Михайловны, — каковыя покровы изъ золотой парчи, весьма большой дѣйности, были также переданы для Сибирскихъ церквей по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію.

Еще одной Монаршею милостью Государя было пожертваніе 6,500 р. изъ суммъ Кабинета Его Величества на устройство иконостаса въ храмъ пос. Ново-Николаевскаго при ст. Обь.

Окончаніе этой великолѣпной церкви и освященіе ея можно считать однимъ изъ самыхъ крупныхъ успѣховъ церковнаго строительства въ Сибири за истекшій годъ, особенно если принять во вниманіе, что сооруженіе этого храма потребовало ассигнованія изъ фонда Имени Императора Александра Ш всего до 47.000 р. Съ помощью добрыхъ людей, среди которыхъ въ данномъ случаѣ прежде всего слѣдуетъ назвать Московскихъ купцовъ братьевъ Бавыхъ, достававшія къ минувшему году на постройку средства въ суммѣ 15.000 р. были найдены и въ концѣ декабря могло состояться торжество освященія Ново-Николаевскаго храма. Храмъ этотъ, сооруженный въ особливую память въ Божѣ почитающаго Императора Александра Ш, является какъ бы памятникомъ Основателю Великаго Сибирскаго Пути. Оконченъ храмъ при ст. Петропавловскъ, стоившій вмѣстѣ съ причетными домами и школой, свыше 50.000 р. Обильныя пожертвованія специально на эту церковь, сооружаемую въ честь Св. Маріи Магдалины, имя которой носитъ Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, дали возможность въ два года выстроить при названной станціи прекрасный каменный храмъ.

Кромѣ этихъ двухъ храмовъ, стоимость которыхъ значительно превысила кредиты, обыкновенно отпускаемые изъ фонда на сооруженіе отдѣльныхъ церквей, благодаря ихъ великолѣпю и большимъ размѣрамъ, вызваннымъ необходимою возможною полною удовлетвореніемъ духовныхъ нуждъ многочисленнаго окрестнаго населенія,—на линіи Сибирской желѣзной дороги строится въ честь Св. Живоначальной Троицы еще третья, не менѣе обширная и прекрасная каменная церковь при ст. Омскъ, стоимостью около 65.000 р. Церковь эта снаружи также почти готова, но на внутреннюю отдѣлку храма и снабженіе его всѣмъ необходимымъ не хватаетъ 18.000 р.

Въ подобномъ же печальномъ положеніи неоконченныхъ церквей въ настоящее время находятся еще 62 храма. Правда къ постройкѣ некоторыхъ изъ нихъ приступлено только въ серединѣ

или концѣ прошлаго года; но къ сожалѣнію не мало осталось еще и такихъ, которые заложены уже два — три года тому назадъ, а между тѣмъ сооруженіе ихъ приходится откладывать изъ за недостатка средствъ.

Обстоятельство это объясняется не отсутствіемъ поступленій въ фондъ, а тѣмъ, что большинство крупныхъ пожертвованій дѣлалось съ опредѣленнымъ назначеніемъ — на возведеніе новыхъ церквей, и потому нельзя было эти деньги расходовать на окончаніе недостроенныхъ храмовъ.

Время, дожди, непогоды портятъ начатыя зданія и нельзя не пожалѣть, что такъ много стоитъ недостроенныхъ церквей и нѣтъ пока въ фондъ Имени Императора Александра III средствъ, достаточныхъ для совершенія строительныхъ работъ. Теперь предположено всѣ пожертвованія, которыя поступятъ въ фондъ безъ опредѣленныхъ назначеній, обращать на достройку начатыхъ храмовъ, не предпринимая постройки новыхъ.

Кромѣ этой задачи — довести до конца постройку неоконченныхъ Сибирскихъ церквей, въ наступившемъ году необходимо озаботиться увеличеніемъ школьной сѣти и устройствомъ при большей части училищъ небольшихъ ученическихъ общежитій. Въ настоящее время многія, даже сравнительно центрально расположенныя школы далеко не переполнены учащимися. Происходитъ это единственно оттого, что обыкновенно училище посѣщаютъ дѣти того лишь поселка, гдѣ оно расположено; сосѣднія же села и деревни не рѣшаются, при суровомъ Сибирскомъ климатѣ и бездорожьи, ежедневно посылать малыхъ дѣтей учиться въ другое, особенно далеко отстоящее, селеніе. Если окажется возможнымъ устраивать при Сибирскихъ школахъ для пришлыхъ изъ окрестныхъ деревень дѣтей небольшія общежитія, то несомнѣнно число учениковъ въ школахъ значительно увеличится, а вмѣстѣ съ тѣмъ расширится значеніе и вліяніе и самой школы. Въ тѣхъ же цѣляхъ распространенія и упроченія школьнаго образованія среди переселенцевъ Подготовительною при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Комисіею было предпринято сборъ пожертвованій книгами. На обращенный къ ревнителямъ просвѣщенія призывъ отозвались многія лица. Поступающія въ Канце-

лярію Комитета Министровъ печатныя изданія тщательно разбираются: всѣ допущенныя къ употребленію въ начальныхъ училищахъ книги посылаются на образованіе и пополненіе школьныхъ бібліотекъ для внѣ-класснаго чтенія, книги-же, по своему содержанию не пригодныя для дѣтей и простого народа, направляются въ бібліотеки для интеллигентныхъ классовъ, главнымъ образомъ въ станціонныя бібліотеки для желѣзнодорожныхъ служащихъ на Сибирской линіи. Нечего говорить, какъ желательно было бы, чтобы притокъ книжныхъ пожертвованій не прекращался. Созданіе школьныхъ бібліотекъ въ скудной просвѣщеніемъ Сибири—дѣло крайне необходимое; между тѣмъ тратитъ средства фонда на эту цѣль невозможно,—слишкомъ много у церковно-школьнаго дѣла другихъ настоятельнѣйшихъ потребностей и слишкомъ много предстоитъ ему иныхъ неотложныхъ расходовъ.

Такъ въ послѣднее время все болѣе и болѣе выясняется необходимость при всѣхъ церквахъ и школахъ, сооружаемыхъ на средства фонда Имени Императора Александра III, устраивать и помѣщенія для священно-церковно-служителей и учителей. Случается, что за неимѣніемъ квартиръ для учительскаго персонала и причтовыхъ домовъ, уже отстроенныя школы надолго пустуютъ, а въ церквахъ не совершается Богослуженія. Во избѣжаніе такого крайне нежелательнаго явленія пришлось во многихъ поселкахъ, гдѣ строительныя работы были уже закончены, приступить къ возведенію причтовыхъ домовъ, и хотя принимаются всѣ мѣры къ возможному сбереженію расходовъ, тѣмъ не менѣе, въ виду чрезвычайнаго вздорожанія строительныхъ матеріаловъ и цѣны на рабочія руки, каждое такое зданіе обходится въ 1.000—1.500 р. Если принять во вниманіе, что причтовые дома и квартиры для учителей нужны при всѣхъ 162 церквахъ и при большинствѣ школъ, то станетъ понятно, какъ трудно, хотя бы и постепенно, осуществить эти полезныя предположенія.

Съ сожалѣніемъ приходится теперь, какъ и въ предыдущемъ отчетѣ, повторить, что далеко не вездѣ обезпечена матеріальными средствами возможность довести начатое дѣло до конца. Много труда и заботъ предстоитъ, чтобы собрать потребныя на достройку этихъ церквей деньги, тѣмъ болѣе, что постоянно постукаютъ хоз-тайства объ ассигнованіи изъ фонда Имени Императора Александра

III сравнительно значительныхъ суммъ на производство расчетовъ по церквамъ, уже оконченнымъ.

Не удовлетворяетъ такіа ходатайства нельзя, такъ какъ, если нѣкоторые работы и расходы для выигрыша времени и производились въ кредитъ, обязательство возмѣстить эти расходы всетаки остается, тѣмъ болѣе, что до сихъ поръ большая часть построекъ, введенныхъ на средства фонда, обошлась сравнительно крайне дешево. Можно насчитать цѣлый рядъ церквей, которыя стоили не болѣе четырехъ тысячъ рублей, не считая конечно стоимости предметовъ церковнаго обихода и колоколовъ. Причтовые дома и школы въ среднемъ обходились около 2.500 р., — если зданія строились деревянными: обыкновенно на школу отпускалось около 1.500 руб. и 1.000 р. на устройство помѣщенія для причта.

Стоимость всѣхъ этихъ построекъ значительно возростала въ тѣхъ случаяхъ, когда ихъ приходилось строить изъ кирпича; такъ напримѣръ на каменные церкви въ пос. Константиновскомъ и Моховомъ, со школами и причтовыми домами, не смотря на крайнюю экономію, израсходовано около 28.000 р. и то только благодаря тому, что матеріалы для нихъ были раньше заготовлены, еще въ то время, когда цѣны не были такъ высоки, какъ теперь. Нынѣ при существующей въ Сибири дороговизнѣ матеріаловъ и высокихъ цѣнахъ на рабочія руки, среднюю стоимость деревянной церкви надо считать не менѣе 5.000 руб., школы 1.500 руб. и помѣщеній для причта также 1.500 руб. Въ безлѣсныхъ же уѣздахъ Сибири, гдѣ нельзя найти матеріаловъ для сооруженія деревянныхъ зданій, и потому церкви обыкновенно строятся каменными, — исчисленная средняя стоимость возростетъ почти въ полтора раза. Это увеличеніе за послѣднее время вообще расходовъ на построение начатыхъ церквей и школъ отражается крайнѣ неблагоприятно на фондѣ Имени Императора Александра III, вынуждая часто доассигновывать значительныя суммы на тѣ постройки, для которыхъ всѣ предназначенныя при началѣ ихъ сооруженія кредиты уже были отпущены.

Изложенныя обстоятельства заставляютъ обратить благосклонное вниманіе жертвователей на суммы (150,356 р. 52 к.), которыя необходимо собрать, чтобы продолжать успѣшно дѣло постройки начатыхъ въ память Царя-Миротворца церквей и школъ. Окончить

таковыя является теперь особой заботой Подготовительной при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Комисіи, руководящей церковно-строительнымъ дѣломъ въ Сибири на средства фонда. Нельзя при этомъ забывать также и того, что населеніе Сибири растетъ съ неизмѣрною быстротою, что число поселковъ съ каждымъ годомъ умножается и все больше и больше взываютъ Сибирскіе переселенцы о помощи имъ въ дѣлѣ сооруженія новыхъ церквей и школъ. Для тѣхъ благодѣтелей, которые пожелали бы обратитъ свои пожертвованія непременно на сооруженіе отдѣльныхъ церквей, слѣдуетъ отмѣтить особенную нужду въ храмахъ Божіихъ, испытываемую теперь въ поселкахъ Енисейской губерніи и въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, куда направилась въ послѣднее время большая часть переселенцевъ; въ этихъ глухихъ еще мѣстахъ крайне желательно было бы выстроить хотя небольшія церкви, посвятивъ ихъ столь г.глубокочтимымъ всѣмъ православными русскими людьми Святымъ Митрофанію Воронежскому, Тихону Задонскому и Ѳедосію Черниговскому, во имя которыхъ до сихъ поръ въ Сибири еще почти нѣтъ совсѣмъ церквей.

Заключая настоящій бѣглый обзоръ того, что слѣдано было въ минувшемъ году въ отношеніи церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири, я повторю призывъ жертвовать попрежнему на это удобное Богу и „дорогое“ для Русскаго Монарха дѣло развитія духовныхъ силъ нашей богато одаренной, но пока еще дикой и скудной просвѣщеніемъ Сибири. Въ прошломъ году надежда на жертвователей оправдалась: обильный притокъ пожертвованій далъ возможность предпринять рядъ мѣръ къ распространенію и укрѣпленію въ средѣ Сибирскаго населенія началъ вѣры, истины и знанія. Будемъ же вѣрить, что нынѣ, когда построение Сибирскихъ церквей и школъ значительно подвинулось впередъ, когда окончаніе многихъ изъ нихъ такъ близко, источники благотворенія не иссякнутъ и касса фонда Имени Царя Миротворца будетъ попрежнему отовсюду пополняться посильными даяніями милосердныхъ русскихъ людей! <sup>1)</sup>

Статье Секретарь *Куложинъ*.

<sup>1)</sup> Пожертвованія на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири принимается въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маринскій дворецъ) и, согласно слѣланному Министромъ Финансовъ распоряженію, во всѣхъ казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ — на депозитъ названной Канцеляріи. Для сбора пожертвованій выставлены кружки во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.



## Извѣстія и замѣтки

### — Церковно-школьное дѣло на Всемирной Французской выставкѣ.

— Статистическій отдѣлъ при Училишномъ Совѣтѣ Святѣйшаго Синода, по словамъ „Нов.“, отправилъ въ Парижъ на выставку экспонаты по церковно-школьному дѣлу. Въ числѣ экспонатовъ находятся, между прочимъ, собственныя изданія Училищнаго Совѣта, какъ-то: учебныя руководства, книги и пособія, книги для внѣкласснаго чтенія, диаграммы и картограммы, рисующія исторію развитія церковно-школьнаго дѣла на Руси и современнаго его положенія, статистическія свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ за 1898 годъ, планы школьныхъ знаній, фотографическія снимки внѣшняго вида и внутренней обстановки школъ, группъ учащихся и въ которыхъ особенностей школьной жизни въ разныхъ мѣстахъ имперіи. Особенно полно и въ высшей степени интересно представлена бытовая обстановка второклассныхъ школъ, существующихъ для подготовки учителей школъ грамоты. Интересны также снимки школъ, устроенныхъ для иноподдѣвъ: чувашей, черемисовъ, вотяковъ, киргизъ, бурятъ и проч. Для устройства экспонатовъ на выставкѣ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, д. т. с. К. П. Побѣдоносцевымъ командированъ въ Парижъ дѣлопроизводитель статистическаго отдѣла Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, магистръ богословія П. Н. Лупиновъ, подъ ближайшимъ руководствомъ котораго велась всѣ подготовительныя работы по экспонированію.

— *Достойный подражанія примѣръ учителя церковной школы въ обученіи церковному пѣнію.* — Одесское Уѣздное Отдѣленіе Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ примѣръ и руководство учителямъ церковныхъ школъ, объявляетъ слѣдующій, сообщенный Одесскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ, священникомъ Николаемъ Курбетомъ, отрядный фактъ: „учитель Новосельской, Бицилевскаго прихода, школы грамоты Ѳеодоръ Юсипенко съ особеннымъ усердіемъ занимается обученіемъ церковному пѣнію, какъ учениковъ названной школы, такъ и взрослыхъ, желающихъ учиться такому. За короткое, сравнительно, время (мѣсяца 3—4) успѣхи по пѣнію оказались настолькоъ значительными, что церковный хоръ, подъ управленіемъ учителя Юсипенко, поетъ уже божественную литургію. Это обстоятельство произвело такое благотворное дѣйствіе на жителей д. Новоселокъ, отстоящей отъ приходскаго храма въ 8-ми верстахъ, что они постановили: „лицамъ, поющимъ въ церковномъ хорѣ, давать общественныя подводы для проѣзда въ церковь къ богослуженію въ воскресные и праздничные дни.“ Этотъ фактъ служитъ яснымъ доказательствомъ, съ одной стороны, благотворнаго вліянія на мѣстное насе-

леніе церковной школы и показывает, как наш русскій народ любить церковное пѣніе и высоко цѣнить труды пѣвцовъ — съ другой. („Херсонск. Епарх. Вѣд.“).

— Къ вопросу о содѣйствіи образованныхъ свѣтскихъ лицъ религиозно-просвѣтительнымъ обществамъ. — Въ „Приложеніи къ Вятскимъ Губернскимъ Вѣдомостямъ“ помѣщено любопытное сообщеніе приватъ-доцента Киевскаго университета П. Никольскаго, указывающаго, какое громадное значеніе могло бы имѣть въ дѣятельности интеллигенціи содѣйствіе религиозно-просвѣтительнымъ обществамъ. Убѣдившись въ этомъ лично во время 6-лѣтняго участія въ дѣятельности Киевскаго просвѣтительнаго общества, г. Никольскій пишетъ: „я понялъ, какой огромный запросъ на знаніе христіанскаго ученія существуетъ въ нашемъ Русскомъ народѣ. Всегда переполненные до тѣсноты многочисленныя мѣста бесѣдъ, которая ведетъ Общество, меня воочію убѣждаютъ въ этомъ и внушаютъ твердую мысль, что свѣтскіе интеллигентные люди, желающіе дѣйствительно способствовать настоящему просвѣщенію Русскаго народа, должны придти на помощь священникамъ, чѣмъ только они могутъ, именно въ этомъ направленіи. Я понялъ, что просвѣщеніе и воспитаніе нашего Русскаго народа должно имѣть въ основѣ не эффектные, смѣшные, или даже хотя бы и поучительныя картинки, — не театральныя зрѣлища, въ которыхъ всегда, какъ бы даже ни были они высоки въ художественномъ отношеніи, остается много, по меньшей мѣрѣ, легкаго, — не музыкальные вечера съ пѣсенками, не танцевальныя ассамблеи. Крѣпкую и надежную основу въ просвѣщеніи и воспитаніи Русскаго народа можетъ дать только возможно полное раскрытіе ученія Православной Церкви, которое научаетъ любви, терпѣнью, труду и исполненію долга. А изученіе народомъ величественныхъ и поистинѣ облагораживающихъ душу церковныхъ пѣснопѣній можетъ доставить такое чистое удовольствіе, съ которымъ нельзя и сравнить увеселительныя музыкальные вечера и театральныя представленія“. («Моск. Вѣд.»)

---

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: — Значеніе благочинныхъ въ жизни епархіальнаго духовенства. — Какія книги должны входить въ составъ сельскихъ библиотекъ? — Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда имени Императора Александра III къ январю 1900 года. Статсъ-Секретаря Куломзина. — Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ И. Пятницкій.

Печат. довол. 1900 г. 9 іюня. Цензоръ, Каѳедра́льный Протоіерей Л. Милай.  
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридриха.