

# МОСКОВСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

ВЪЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
ЗА ГОДЪ 3 р. 50 к.	4 р. 50 к.
ЗА ПОЛГОДА 2 р.	2 р. 50 к.
ЗА ТРИ МѢС. 1 р.	1 р. 25 к.
— 1 мѢС. 40 к.	18 к.
	2 р. 30 к.
	1 р. 15 к.
	46 к.

**ВЫХОДЯТЪ**

ПО  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

**ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ**

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЪЗИМАЮТЪ:
ЗА ОДИНЪ РАЗЪ 10 к.
— ДВА РАЗА — 18 к.
— ТРИ РАЗА — 24 к.

отдѣльные №№ М. Е. В. продаются по 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ, въ приходѣ Ризоположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербургѣ, у Коралева и Сиракова.

**СОДЕРЖАНІЕ.**

Москва, 10-го мая.

**I. ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.** Увольненіе отъ управленія епархіями. О сохраненіи учителямъ двухклассныхъ сельскихъ училищъ, назначаемыхъ изъ учителей уездныхъ училищъ, правъ, присвоенныхъ симъ послѣднимъ должностямъ. Учрежденіе двухъ новыхъ стипендій при Киевской духовной Академіи.

Распоряженія и дѣйствія общественныхъ учреждений. Отъ Славянскаго благотворительнаго комитета.

**II. ВОСКРЕСЕНІЯ ВЕСЕЛЫЯ.** Беседа четырнадцатая въ недѣлю шестую по Пасхѣ о слѣпотѣ.

**БОГОСЛУЖБЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.** Богослуженія въ три послѣдніе дни страстной седмицы и въ первый день Пасхи въ Успенскомъ соборѣ.

**ИСТОРИЧЕСКИЙ ОТДѢЛЪ.** 11-е мая. Память святыхъ равноапостольныхъ Кирилла и Меводія.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.** Празднованіе тысячелѣтней памяти св. Кирилла въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.

**РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.** Нѣчто о духовной и свѣтской литературѣ. Замѣтка о числѣ приходскихъ душъ и количествѣ дохода. О пожертвованіяхъ въ пользу погорѣвшихъ священно-церковнослужителей села Смоленскаго. Совершеніе присоединенія г. Бьеринга къ православной церкви. Преобразование духовно-судебной части. Объ открытіи отдѣленія православнаго Миссіонерскаго Общества въ нѣкоторыхъ епархіяхъ. Труды духовныхъ лицъ по народному образованію. Училище для недостаточныхъ священно-церковнослужительскихъ дѣтей.

Отъ московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Москва, 10-го мая.

Въ газетахъ (\*) напечатанъ «проектъ устава школы вспомогательнаго общества купеческихъ прикащиковъ въ Москвѣ.» Оставляя въ сторонѣ полное обсужденіе проекта, который однако заслуживаетъ вниманія и требуетъ полной критики до своего осуществленія на дѣлѣ, мы коснемся двухъ его сторонъ: 1) педагогической комиссіи и 2) преподаванія закона Божія.

Педагогическая комиссія (§ IV, а), на обязанности которой лежитъ полное завѣдываніе школой, т. е. такъ сказать власть законодательная, судебная и исполнительная, составляется изъ гг. членовъ общества купеческихъ прикащиковъ, выбранныхъ на одинъ годъ всѣмъ обществомъ. Мы рѣшительно не знаемъ, какое отношеніе имѣетъ педагогика въ кругу купеческихъ прикащиковъ. Можетъ быть и окажется счастливое исключеніе, но здѣсь необходимость выбирать каждый годъ по нѣскольку такихъ педагогическихъ гениевъ.

Не лучше ли было бы составить комиссію изъ специалистовъ по учебному вѣдомству, а непремѣннымъ членомъ комиссіи сдѣлать одно изъ лицъ, принадлежащихъ обществу купеческихъ прикащиковъ, которое служило бы посредникомъ между комиссіею и обществомъ. Поставить же школу въ зависимость отъ случайныхъ и непонимающихъ дѣла членовъ было бы неразумно и непрочно. Мы полагаемъ, что общество поступитъ въ этомъ случаѣ сообразно истиннымъ требованіямъ многолѣтняго опыта и откажется отъ управленія школой, ввѣривъ ее лицамъ, выбраннымъ изъ педагогическаго міра. При такомъ устройствѣ педагогическая комиссія легко можетъ разрѣшить недоумѣнія, могущія возникнуть между инспекторомъ школы и конференціей (примѣч. 3).

Законоучитель, по своему жалованью, поставленъ послѣ всѣхъ другихъ преподавателей, за нимъ слѣдуютъ преподаватели искусствъ. Мы никакъ не можемъ себѣ представить, какимъ образомъ такъ мало цѣнится въ нашихъ свѣтскихъ заведеніяхъ одна изъ важнѣйшихъ отраслей человѣческаго образованія. Что двинуло человѣчество на путь развитія, что измѣнило вѣковыя повѣрья и здало изъ гражданина—жителя извѣстной страны и вѣка—человѣка—представителя единообразной группы развитыхъ, разумныхъ существъ, то считается въ наше образованное время ниже всѣхъ предметовъ, даже географіи и естественной исторіи, и выше только чистописанія, рисованія, пѣнія, гимнастики и танцевъ. Можетъ быть, комиссія, унижая законоучителя, исключила его предметъ изъ этого уровня? Въ такомъ случаѣ мы должны пѣвать сами на себя, что не умѣли сдѣлать главный, руководящій нравственною половиною человѣка, предметъ интереснымъ, важнымъ, первенствующимъ. Отнесемъ долю пренебреженія обществомъ закона Божія къ тѣмъ недалекимъ педагогамъ, которые безсмысленно привязаны къ текстамъ и буквѣ, которые сами не возносятся къ этому высшему свѣтлынку въ жизни человѣка и не влекутъ за собою въ эту сферу своихъ питомцевъ. Мы слагаемъ долю отвѣтственности за такое пренебреженіе и на тѣ программы, которыя своимъ единообразіемъ навѣваютъ скуку и на преподавателей, и на учениковъ. Какъ будто въ живомъ и благодатномъ нельзя отыскать ни жизни, ни внутренней силы. Намъ возразятъ, что многое зависитъ отъ силы пониманія и обладанія

словомъ законоучителя. Не отвергаемъ и этой субъективной стороны, которая одинаково представляется необходимою и въ преподаваніи другихъ предметовъ. Но въ законѣ Божіемъ самое содержаніе должно жить челоѣка, а не отдавать его своею сухостью.

Для примѣра мы можемъ указать на программу преподаванія закона Божія въ Лицеѣ Цесаревича Николая. Она отступаетъ нѣсколько отъ обрядовыхъ программъ нашихъ заведеній и ближе подходитъ къ самому источнику христіанства. Въ ней не находится излишнихъ подробностей и только ученикъ знакомится съ важнѣйшимъ, соответствующимъ его пониманію. Евангеліе, книги Ветхаго Заѣта, Псалтирь и пророки знакомы ученикамъ не изъ словъ только законоучителя, но раскрываются ими самими при надлежащемъ объясненіи пастыря. Не многое, но много! (non multa, sed multum). Для такого обученія, соразмѣрнаго, животворнаго, а не обычнаго заучиванія нуженъ трудъ, приготовленіе и внутренняя сила законоучителя. Такое преподаваніе мы не поставимъ даже въ уровень съ другими первоначальными предметами, получившими уже давно свою истинную рамку. Мы не скрываемъ, что находятся люди, которые осуждаютъ такую программу и ея отступленіе отъ обычнаго хода преподаванія закона Божія, которые, хотя и въ полемоса (\*), но находятъ ее не вполне удовлетворительною. Мы можемъ успокоить строгаго скептика въ жизненности такого приѣма при изученіи Закона Божія, и, по поводу его возраженій о чтеніи Евангелія на греческомъ языкѣ, скажемъ, что евангельское ученіе не только не утратитъ своей силы, но еще дастъ ее своему новому питомцу, разумѣется при одномъ условіи, чтобы занятія не были мертвыми, но живительными и воодушевляющими. Жизнь же и воодушевленіе можетъ дать не обыкновенный рядовой, плохо вникающій въ глубину мысли и невѣрующій въ воодушевленіе, но челоѣкъ ума и дѣла. Тогда прекрасныя слова критика программы закона Божія въ Лицеѣ, слова взятые изъ жизни и опыта не останутся безъ осуществленія. Вотъ они: «Евангеліе для личной жизни челоѣка есть единственное и драгоценнѣйшее сокровище, укрѣпляющее и возвышающее нравственное существо его и высоко поднимающее его личность, и челоѣкъ, воспринявшій вполне сознательное

(\*) «Современн. Извѣст.» № 105. и друг.

(\*) «Русская Лѣтопись» ст. № 13, стр. 454.

евангельское учение, не сокрушается уже ни передъ какими горькими случайностями жизни, такъ что, находясь въ этомъ высоко нравственномъ настроеніи, онъ съ благородною гордостью повторяетъ: „пустъ пропадетъ все, а я долженъ сохранить свою душу, свою личность.“ Да, только возвышеніемъ самаго предмета и его представителей мы можемъ достигнуть такого благотворнаго результата. Для кого же, какъ не для купцовъ преимущественно важна нравственная сторона въ служащихъ, недостигающихъ полного образованія? Какой же предметъ они предпочтутъ этому ясному сознанию вѣчныхъ законовъ Провидѣнія? Пусть спроситъ себя и имъ отвѣтитъ на это ихъ собственное сердце.

В. В.

## Отдѣль первый.

### ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### Увольненіе отъ управленія епархіями.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Синоду въ 6-й день апрѣля сего года, архіепископъ Астраханскій Аѳанасій и епископъ Енисейскій Никодимъ, согласно ихъ прошеніямъ, Всемилоствѣйше уволены, по разстроенному здоровью, отъ управленія епархіями.

#### О сохраненіи учителямъ двухклассныхъ сельскихъ училищъ, назначаемыхъ изъ учителей уѣздныхъ училищъ, правъ, присвоенныхъ симъ послѣднимъ должностямъ.

Государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра народнаго просвѣщенія о правахъ учителей сельскихъ училищъ, мнѣніемъ положилъ: тѣмъ изъ учителей двухклассныхъ сельскихъ училищъ, которые будутъ назначены изъ числа учителей уѣздныхъ училищъ, сохранить права по чинопроводству и по пенсіи (Уст. служ. прав. ст. 775-й и уст. пенс. ст. 468-й), присвоенныя симъ послѣднимъ должностямъ.

Его Императорское Величество мнѣніе государственнаго совѣта, 23-го марта 1870 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

#### Учрежденіе двухъ новыхъ стипендій при кievской духовной академіи.

Господинъ синодальный оберъ-прокуроръ предложилъ Св. Синоду, что кievское городское общество, по случаю исполнившагося, 28 сентября 1869 года, 59-ти лѣтняго юбилея кievской академіи, учредило въ оной двѣ стипендіи для дѣтей кievскихъ гражданъ, желающихъ обучаться въ академіи.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.

#### Отъ славянскаго благотворительнаго комитета.

Славянскій Комитетъ, получивъ отъ Вѣн-

скаго протоіерея М. О. Раевскаго свѣдѣніи о состояніи русскихъ православныхъ церквей въ Буковинѣ и Восточной Венгріи и греко-уніатскихъ въ Галиціи, обращается къ членамъ своимъ и всѣмъ ревнителямъ русскаго дѣла съ такимъ приглашеніемъ.

О. протоіерей при русскомъ посольствѣ въ Вѣнѣ М. О. Раевскій пишетъ Комитету слѣдующее: „Слыхали-ли Вы о недавнемъ состояніи православныхъ церквей въ сѣверо и юго-западномъ краѣ, когда онѣ были подъ польскимъ патронатомъ? Прибавьте къ этому патронатъ мадыарскихъ землевѣдѣльцевъ, католиковъ и протестантовъ надъ православными церквами и презентацию священниковъ на приходы евреями-арендаторами; а паства — простой, оборванный, изнуренный поселянинъ-малороссъ. Послѣ этого на вѣрное никто у Васъ не спроситъ: какія есть въ здѣшнихъ русскихъ епархіяхъ бѣдныя церкви? О бѣдности ихъ судите по слѣдующему примѣру. Изъ Вашихъ небольшихъ запасовъ я послалъ четыре новыя облаченія для священниковъ четырехъ находящихся въ Львовѣ русскихъ церквей. Радость была безмѣрная! У нихъ не было давно новыхъ ризъ: зато и праздникъ же былъ, когда въ новыя облаченія явились 6-го января на Іорданъ. Изъ присланныхъ Вами сосудовъ выпросили у меня большую серебряную, но старую чашу для соборной церкви св. Георгія. Тамъ, т. е. въ каедральномъ-то храмѣ, когда бываетъ много причастниковъ, должны посылать за чашею въ другую церковь. Они вызолотили Вашу чашу и дискосъ, сдѣлали на первой надписи: „отъ Московскаго Славянскаго Комитета“. Посылаю Вамъ списокъ 76 бѣдныхъ церквей въ Венгріи, по одной изъ каждаго Русскаго благочинія, чтобы Вы уразумѣли нашу бѣдность и подвигли другихъ на помощь. Просятъ болѣе всего сосудовъ, крестовъ, важнѣйшихъ богослужебныхъ книгъ и по одному облаченію; въ нѣкоторыхъ церквахъ нечѣмъ прикрыть священные сосуды. Намъ не нужно золота или серебра и великолѣпія въ одеждахъ, а чего-нибудь попроче. Не взирайте на богатство вещей, ибо мы думаемъ здѣсь лишь о количествѣ и прочности ихъ.“ — Славянскій Благотворительный Комитетъ, присоединяя къ этимъ словамъ почтеннѣйшаго О. протоіерея и свое ходатайство, проситъ желающихъ сдѣлать пожертвованія въ пользу упомянутыхъ Русскихъ церквей доставлять оныя въ Комитетъ, предсѣдателю онаго М. П. Погодину (на Дѣвичьемъ полѣ, въ собственномъ домѣ); Комитетъ же отошлетъ всѣ пожертвованія по назначенію.

## Отдѣль второй.

### ВОСКРЕСНЫЯ ВЕСѢДЫ.

Весѣда четырнадцатая въ недѣлю шестую по Пасхѣ о слѣпомъ.

(Іоан. 9, 1—41).

Вся земная жизнь Господа Нашего Иисуса Христа была непрерывнымъ рядомъ благодѣяній роду человѣческому; каждый шагъ Его ознаменованъ дѣлами любви и милосердія къ страждущимъ или отъ тяжкихъ и неисцѣльныхъ не-

дуговъ, или отъ духовъ нечистыхъ. Всеобъемлющая сила Его любви и милосердія простиралась не только на тѣхъ, которые сами искали Его помощи, но и Сама приближалась къ несчастнымъ, Сама обрѣтала ихъ и освобождала отъ тяжкихъ и продолжительныхъ страданій. Объ одномъ изъ такихъ безчисленныхъ дѣлъ Его милосердія къ несчастнымъ мы слышали въ нынѣ чтенномъ Евангеліи. Проходя по Іерусалиму съ своими учениками, Иисусъ Христосъ подошелъ къ одному слѣпцу, который, какъ всѣмъ было извѣстно, былъ таковъ отъ рожденія. Господь сжалился надъ нимъ: плюнувъ на землю, онъ сдѣлалъ брѣніе, помазалъ этимъ брѣніемъ слѣпому глаза и сказалъ ему: „поди, умойся въ купели Силоамской“. Слѣпой пошелъ, умылся и прозрѣлъ. Это чудо привело всѣхъ въ изумленіе; спрашивали у слѣпорожденного, какъ онъ прозрѣлъ. Онъ отвѣчалъ: „человѣкъ, котораго зовутъ Иисусомъ, сдѣлалъ брѣніе, помазалъ мнѣ глаза и велѣлъ умыться въ купели Силоамской! Я умылся и вотъ вижу“. Изъ видѣвшихъ чудо и слышавшихъ рассказъ слѣпорожденного одни вмѣстѣ съ прозрѣвшимъ говорили: „отъ вѣка не слышано, чтобы кто отверзъ очи слѣпорожденному“, и признавали въ Иисѣ-лившемъ величайшаго чудотворца, посланника Божія; другіе, фарисеи и книжники, ослѣпленные злобою на Иисуса Христа, обличавшаго ихъ ложное ученіе и беззаконную жизнь, произносили объ чудотворцѣ такой судъ: „мы знаемъ, что человѣкъ этотъ грѣшникъ“. До того злоба ослѣпила фарисеевъ и книжниковъ, что они видя не видѣли и слыша не слышали! Никакія чудеса Иисуса Христа не могли пробудить въ сихъ ожесточенныхъ людяхъ живой вѣры въ Его Божество. Что величественнѣе, необыкновеннѣе таковаго дѣйствія, какъ даровать прозрѣніе человѣку, слѣпому отъ рожденія! Какъ бы, кажется, не увѣровать въ Божество Иисуса Христа послѣ столь поразительнаго чуда? Но они и послѣ тако-го чуда не хотятъ видѣть во Иисусѣ Христѣ не только Богочеловѣка, но даже и праведника: „даждь славу Богу, говорятъ они прозрѣвшему: мы знаемъ, что человѣкъ сей грѣшникъ“.

Вотъ до чего доводитъ иногда чловѣка злоба его. Онъ хочетъ видѣть въ другомъ только худое; не смотря на видимыя совершенства и добродѣтели ближняго, онъ не боится злословить его. Зато какъ жалокъ человѣкъ, любящій злословить другихъ! Онъ подвергаетъ себя великой отвѣтственности предъ Богомъ.

„Какъ хотите, чтобы съ вами поступали люди, такъ поступайте и вы съ ними“ (Мѡ. 7, 12), говоритъ Господь Иисусъ Христосъ. Исполнять сію заповѣдь долженъ-бы каждый изъ насъ по обыкновенному благоразумію. Чего не желаешь себѣ, того не желай и не дѣлай другимъ. Ты оскорбляешься, когда слышишь о себѣ худыя рѣчи, когда видишь честь свою помраченную отъ клеветы и злословія? Какъ не судишь по себѣ самомъ

и о ближнемъ твоёмъ? Гдѣ тутъ благо-разуміе христіанское?

Кто злословитъ другаго, говоритъ худо о другомъ, тотъ присвоаетъ себѣ право суда надъ нимъ. А кто далъ это право человѣку? „Ты кто еси судий чуждому рабу? Своему Господеву стоить или падаетъ“ (Рим. 14, 4). Одному Господу Иисусу Христу принадлежить право суда; ибо „Отецъ судъ весь далъ Сыну“ (Іоан. 5, 22). Сей-то Сынъ Божій и придетъ нѣкогда воздать каждому по дѣламъ его. Если же намъ воспрещено отъ Бога судить и о явныхъ худыхъ поступкахъ ближнихъ, то какому наказанію подвергаетъ себя отъ Судии небеснаго тотъ, кто злословитъ другаго безъ всякой видимой причины?

И пусть бы злословящій другаго былъ самъ чистъ отъ грѣховъ и не былъ подверженъ тѣмъ слабостямъ и недостаткамъ, за которые онъ злословитъ своего ближняго. Но можно-ли сказать о комъ нибудь, что не имѣетъ грѣховъ? „Аще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ, и истины нѣсть въ насъ“, говоритъ Апостоль (1 Іоан. 1, 8). Если и праведники не почитали себя свободными отъ грѣховъ, то какъ должны думать мы о себѣ самихъ? Если въ насъ нѣтъ такихъ грѣховъ, какіе мы видимъ въ другихъ, зато есть, можетъ быть, въ насъ такіе грѣхи, какіхъ не имѣютъ другіе, за которые мы сами вполне заслуживаемъ порицанія и отъ Бога и отъ людей. И такъ что-же дѣлаетъ злословящій другаго? надъ нимъ сбываются слова Христа Спасителя, сказанныя въ Евангеліи, что онъ видитъ сучекъ въ глазу брата своего, а въ своемъ глазу не видитъ и бревна“ (Мѡ. 6, 3). Въ-сто того, чтобы опасаться за недостатки другаго, который своему Господеву стоитъ или падаетъ, пусть онъ лучше подумаетъ о своихъ грѣхахъ, постарается очистить ихъ покаяніемъ и сокрушеніемъ сердечнымъ, а не прилагаетъ новыя беззаконія къ прежнимъ грѣхамъ, присвоивая себѣ право суда, принадлежащее только Судии всѣхъ Богу и нарушая обязанности, возлагаемыя на каждого изъ насъ заповѣдію о любви къ ближнему.

А сколько зла происходитъ отъ злословія! Отнимая у человѣка доброе имя, подвергая его честь безславію, злословящій ближняго не только преграждаетъ ему путь къ спокойствію и счастію, но лишаетъ его и того, что имѣетъ. Сколько людей теряютъ должности, терпятъ бѣдность, страдаютъ въ узахъ и темницахъ единственно отъ клеветы и злословія! Вотъ почему Богъ подвергаетъ проклятію человѣка двоязычнаго? „Проклятыя наущникъ и двоязычный, говоритъ онъ устами премудраго, „ибо онъ разстроилъ многихъ жившихъ въ мирѣ. Трехъязычныя уста многихъ потрясли, разрушили твердые грады и ниспровергли дома князей“ (Сир. 27, 15, 16, 17).

Убѣгай-же, возлюбленный о Христвѣ братъ, злословія, какъ губительной язвы, не забывай что и съ тобою Судія небесный на страшномъ судѣ своемъ посту-

пить такъ же, какъ ты поступалъ съ другими, ибо не ложны Его слова, сказанныя во св. Евангеліи: въ нюже мѣру мѣрите, возмѣрится вамъ (Мѡ. 7, 2). Аминь.

### БОГОСЛУЖЕВНЫЙ ОТДѢЛЪ.

**Богослуженія въ три послѣдніе дни страстной седмицы и въ первый день Пасхи въ Успенскомъ соборѣ.**

Умилительно-трогательно богослуженіе, совершаемое въ три послѣдніе дни страстной седмицы и въ приходскихъ храмахъ, но особенно таковымъ представляется оно въ Успенскомъ соборѣ, въ которомъ, при архіерейскомъ служеніи, присоединяются къ нему нѣкоторыя особенныя обряды, приспособленныя къ воспоминаемымъ въ это время евангельскимъ событіямъ. Въ настоящемъ году Господь привелъ мнѣ присутствовать въ Успенскомъ соборѣ почти при всѣхъ богослуженіяхъ означенныхъ дней, и потому я намѣренъ, хотя кратко, подѣлиться свѣдѣніями объ оныхъ и своими впечатлѣніями съ тѣми изъ москвичей, которымъ они почему-либо мало извѣстны.

Въ великій четвертокъ въ Успенскомъ соборѣ ежегодно совершается, при архіерейскомъ служеніи, *елеосвященіе*. Оно начинается обыкновенно въ 8-мъ или 9-ть часовъ утра; въ 8-мъ—когда на литургіи въ великій четвертокъ совершается освященіе мѡра, и въ 9-ть—когда положено по литургіи отпращивать чинъ умовенія ногъ.

Въ настоящемъ году оно началось въ 9 часовъ и было совершенно преосвященнымъ Леонидомъ, епископомъ Дмитровскимъ. Елеосвященіе совершается обыкновенно по требнику, поется канонъ, и во время канона архіерей раздаетъ свѣчи и кадитъ всю церковь. Преосвященный читаетъ молитву надъ елеемъ, и, по прочтеніи, вливаетъ вино въ елей. Апостоль читаютъ диаконы перемѣняясь; Евангеліе читается во-первыхъ, архіереемъ, потомъ начальнѣйшимъ по немъ архимандритомъ и такъ далѣе по порядку. По прочтеніи послѣдней молитвы, преосвященный, смѣшавъ лжицею елей съ виномъ, разливаетъ оный въ хрустальныя чашечки и помазываетъ сослужащихъ, а для ускоренія (въ помазаніи елеемъ) раздаетъ стаканчики стеклянные властемъ (чинъ священнослуженія и обрядовъ, наблюдаемый въ большомъ Успенскомъ соборѣ). Сослужащіе помазываютъ присутствующихъ въ храмѣ. Елеопомазаніе народа обыкновенно совершается предъ царскими, южными и сѣверными дверями.

*Божественная литургія* въ великій четвертокъ въ Успенскомъ соборѣ начинается въ 11-ть часовъ утра, или въ 12-ть. Въ 11-ть—когда положено освященіе мѡра, и въ 12-ть, когда бываетъ чинъ умовенія ногъ. Въ настоящемъ году она началась въ 12-ть часовъ. Какъ божественную литургію, такъ и по заамвонной молитвѣ, чинъ умовенія ногъ совершалъ преосвященный Игнатій, епископъ Можайскій. При совершеніи онаго архіереемъ читаетъ

ся тайно молитва, въ которой святитель проситъ Господа, *показавшаю намъ мѡры смиренія*, облагодатайствовать насъ въ служеніи другъ другу, вознести насъ Божественнымъ смиреніемъ и соблюсти нескверными. При чтеніи Евангелія, именно при неоднократномъ произнесеніи діакономъ словъ Евангелія: *и положи ризы своя*, архіерей самъ, безъ посторонней помощи, снимаетъ съ себя архіерейскія одежды, кромѣ священническихъ и препоясывается лентіемъ при чтеніи діакономъ словъ: *и приемъ лентіонъ препоясая*. При неоднократномъ произнесеніи дальнѣйшихъ словъ Евангелія—архіерей вливаетъ трижды воду въ умывальницу, крестообразно, съ тайнымъ произнесеніемъ словъ: *во имя Отца и Сына и Святаго Духа*. Когда діаконъ говоритъ: *И начатъ умывати ноги ученикомъ и отпращивати лентіемъ, имъ же бѣ препоясанъ*; тогда архіерей совершаетъ это дѣйствіе, начиная съ сидящихъ на лѣвой сторонѣ отъ его мѣста и доходитъ до сидящихъ къ царскимъ дверямъ; потомъ идетъ по правой сторонѣ—отъ сидящихъ къ царскимъ дверямъ и доходитъ до изображающаго собою Сумона Петра. Омываетъ же архіерей ноги, преклонивъ на землю одно колено. Онъ вливаетъ на ногу каждого своею рукою трижды и потомъ отпращиваетъ лентіемъ. Тотъ, у кого архіерей умыетъ ногу, цѣлуетъ архіерея въ митру и руку, архіерей же цѣлуетъ руку его. Когда діаконъ произноситъ: *прииде къ Сумону Петру*, между архіереемъ и первымъ архимандритомъ, изображающимъ Сумона Петра, въ высшей степени трогательными словами Евангелія—начинается извѣстная бесѣда.

Затѣмъ архіерей восходитъ на свое мѣсто и снимаетъ заповѣть и лентіонъ. Евангеліе, положенное на умовеніе ногъ, дочитывается діакономъ и, по умовеніи ногъ, начинается чтеніе Евангелія, начинающееся словами: *Во время оно, егда умы Иисусъ ноги ученикомъ, пріятъ ризы своя*. Въ это время архіерей облачается самъ. Чтеніе этого Евангелія, въ которомъ указывается значеніе умовенія ногъ, доканчивается самимъ архіереемъ. Какъ глубоко западаютъ на сердце и умиляютъ оное слова Божественнаго Учителя всѣхъ вѣковъ и народовъ: *„Образъ бо дахъ вамъ, да яко же Азъ сотворихъ вамъ, и вы творите!“*

Чинъ умовенія ногъ, по числу 12-ти учениковъ Господа Иисуса, совершается архіереемъ въ сослуженіи 12-ти священнослужителей; въ настоящемъ году сослужащими архіерею, во время онаго были 6-ть архимандритовъ настоятелей монастырей, протопресвитеръ Успенскаго собора, два сакелларія, снудальный ризничій и два пресвитера.

*Часы въ великій пятокъ* въ Успенскомъ соборѣ начинаются въ 9 часовъ. Въ началѣ ихъ бываетъ крестный ходъ изъ Успенскаго собора въ Благовѣщенскій за св. мощами. Затѣмъ совершается освященіе воды и самое омовеніе св. мощей, какъ принесенныхъ изъ Благовѣщенскаго собора, такъ и мощей святителей Петра, Іоны и Филиппа, почивающихъ въ Успенскомъ соборѣ. При освященіи воды погружается св. крестъ съ частію животво-

рящаго Древа, принесенный на главѣ священнодѣйствующимъ архіереемъ изъ Благовѣщенскаго собора. По окончаніи богослуженія, крестъ сей, равно какъ и св. мощи, относятся обратно въ Благовѣщенскій соборъ съ крестнымъ ходомъ.

Вечерня въ великій пятокъ начинается въ 2 часа. Какъ часы, такъ и вечерня совершены были преосвященнымъ Игнатіемъ, епископомъ Можайскимъ. Проповѣдь на вечерни говорилъ смотритель Заиконоспаскаго духовнаго училища соборный іером. Діонисій.

Утренняя въ великую субботу совершается въ часъ ночи. Во время пѣнія тропаря „Благообразный Іосифъ“, архіерей съ сослужащими выходитъ изъ алтаря на средину храма, и въ началѣ первой статьи кадитъ Плащаницу, алтарь и весь храмъ; въ началѣ второй и третьей статей кадятъ сослужащіе по два вмѣстѣ, не входя уже въ алтарь. При пѣніи непорочныхъ: Ангельскій соборъ удивися, прикладываются къ св. Плащаницѣ и входятъ въ алтарь. Предъ пѣніемъ: Слава въ вышнихъ Богу, Плащаница полагается на престолъ, по троекратномъ кажденіи износятся съверными дверьми изъ алтаря и обносится около собора съ крестнымъ ходомъ, и полагается прямо на престолъ. Евангеліе читаетъ архіерей на диаконскомъ амвонѣ лицомъ къ народу, какъ на вечерни въ праздникъ Пасхи. Утренняя совершена была преосвященнымъ Игнатіемъ.

Божественная литургія въ великую субботу началась, какъ и всегда, въ 12-ть часовъ.

Въ праздникъ Пасхи утренняя въ 12-ть часовъ и Божественная литургія въ 6-ть часовъ, въ Успенскомъ соборѣ, совершены были преосвященнымъ Леонидомъ, епископомъ Дмитровскимъ, а въ кафедральномъ Чудовомъ монастырѣ преосвященнымъ Игнатіемъ, епископомъ Можайскимъ. Вечерню въ 3 часа въ Успенскомъ соборѣ совершалъ преосвященный Леонидъ, епископъ Дмитровскій.

Z.

## ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

11-е мая.

### Память святыхъ равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія.

11-го мая торжественно празднуется память св. братьевъ Кирилла и Меѳодія. За безсмертные ихъ труды и подвиги церковь нарекла ихъ равноапостольными. Это высокое титуло они заслужили распространеніемъ христіанства между славянскими народами.

Святые Кириллъ и Меѳодій были родомъ изъ греческаго города Солуны. Отецъ ихъ занималъ важную воинскую должность. Меѳодій былъ старшій въ семействѣ и по примѣру отца поступилъ въ воинское званіе, но чрезъ нѣсколько времени пожелалъ удалиться отъ міра, поселился на горѣ Олимпѣ, гдѣ постригся въ иноки, и сталъ проводить дни въ молитвѣ и изученіи священнаго писанія. Младшій Кириллъ, первоначально называвшійся Константиномъ, въ молодыхъ лѣтахъ былъ взятъ въ Констан-

тинополь и здѣсь получилъ самое высокое образованіе подъ руководствомъ ученѣйшаго мужа своего времени, Фотія, бывшаго послѣ Константинопольскимъ патриархомъ. По окончаніи образованія Константинъ назначенъ былъ книгохранителемъ при Софійскомъ храмѣ, но скоро тайно удалился и постригся въ одной обители близъ Босфора. По нѣкоторомъ времени однако его уговорили возвратиться въ Константинополь. Константинъ сталъ преподавать философію и скоро, подъ именемъ Константина Философа, приобрѣлъ всеобщее уваженіе и великую славу.

Константину было около 24-хъ лѣтъ, когда, по желанію императора, онъ отправился къ калифу или царю Срацинскому для пренія о вѣрѣ съ магометанскими учеными. Своею мудростію и познаніями въ вѣрѣ, Константинъ до того посрамилъ магометанъ, что они хотѣли отравить его ядомъ, но по волѣ Божіей, ядъ не причинилъ ему никакого вреда и калифъ съ честію и дарами отпустилъ его въ Константинополь.

Въ 858 г. Константинъ снова отправился на подвиги. Козары, или хазары, жившіе въ юго-восточныхъ предѣлахъ нынѣшней Россіи, просили у греческаго императора наставниковъ въ вѣрѣ. Константинъ, по предложенію императора и патриарха, согласился идти на проповѣдь и пригласилъ брата своего Меѳодія сопутствовать ему. Господь благословилъ ихъ труды—самъ князь увѣровалъ во Христа и съ нимъ обратилось въ христіанство много народа. Князь хотѣлъ богато наградить святыхъ учителей, но они вмѣсто награды испросили свободу всѣмъ грекамъ, находившимся въ плѣну у козаръ и вмѣстѣ съ ними возвратились на родину.

Эти подвиги были только приготовленіемъ къ другимъ важнѣйшимъ. Такъ Меѳодій предпринималъ путешествіе въ Болгарію и царь Болгарскій Борисъ принялъ христіанскую вѣру.

Въ 862 г. пришли въ Константинополь послы отъ Моравскихъ князей Ростислава и Святополка и князя Блатенскаго въ Панноніи Коцела, просить у императора и патриарха наставниковъ въ вѣрѣ христіанской. Кому же было надежнѣе и лучше поручить это высокое, святое дѣло, какъ не ревностнымъ проповѣдникамъ имени Христова, братьямъ Кириллу и Меѳодію, тѣмъ болѣе что они, какъ урожденцы Солуны, знали по славянски. Св. братья сначала составили азбуку славянскаго языка и на него перевели евангеліе. Съ этимъ переводомъ они, послѣ молитвы, отправились къ славянамъ, обходили одну страну за другою и вездѣ учили народъ на его природномъ языкѣ; весь народъ съ любовію обратился къ нимъ: рады были славяне слышать величіе Божіе на своемъ языкѣ. Не радовались нѣмецкіе священники, пришедшіе къ нимъ еще прежде св. братьевъ, но проповѣдывавшіе безъ успѣха, потому что проповѣдывали на латинскомъ языкѣ, непонятномъ для нихъ. Изъ зависти они всячески старались вредить имъ и оклеветали предъ Римскимъ папою. Св. братья отправились въ Римъ, папа принялъ ихъ благосклонно, одобрилъ ихъ подвиги и до-

волилъ совершить литургію на латинскомъ и славянскомъ языкахъ въ церквахъ св. Петра, св. Павла и св. ап. Андрея. Въ то же время папа посвятилъ Меѳодія во священника. Во время пребыванія въ Римѣ Константинъ, изнуренный подвигами, тяжело занемогъ; чувствуя приближеніе смерти, прицѣлъ схиму за 30 дней до кончины и имя Кирилла; съ этимъ именемъ прославляетъ его наша церковь.

Предъ смертію онъ просилъ Меѳодія не оставлять начатаго дѣла просвѣщенія славянъ. И съ молитвою къ Богу о просвѣщенныхъ имъ народахъ предалъ душу свою Богу на 42 году жизни 14 февр. 869 года.

Св. Меѳодій свято исполнилъ завѣщаніе своего брата. Въ теченіи 16-ти лѣтъ его трудами христіанская вѣра распространялась все болѣе и болѣе. Много трудовъ, огорченій и неприятностей пришлось ему испытать, такъ что и самая жизнь его часто находилась въ опасности. Но св. Меѳодій все переносилъ съ терпѣніемъ и кротостію и спокойно совершалъ свое дѣло, которое считалъ дороже собственной жизни. При помощи нѣкоторыхъ учениковъ, онъ перевелъ на славянскій языкъ церковныя книги и всю Библію кромѣ Маккавейскихъ книгъ. Наконецъ въ 885 году, 6 апрѣля, Меѳодій скончался, завѣщавъ проповѣданіе слова Божія ученому и благочестивому славянину Горазду. Святые Кириллъ и Меѳодій не проповѣдывали въ предѣлахъ нашего отечества, но наше отечество въ послѣдующія времена болѣе всѣхъ другихъ славянскихъ народовъ воспользовалось ихъ трудами: переводами священныхъ книгъ и изобрѣтенною ими славянскою грамотою. Когда св. Владимиръ принялъ христіанскую вѣру, тогда уже существовали въ славянскомъ переводѣ священное писаніе и всѣ церковныя книги. И наше отечество доселѣ пользуется ими, доселѣ слышитъ величіе Божіе на языкѣ св. Меѳодія и Кирилла, исповѣдуетъ во всей чистотѣ и неповрежденности отъ человѣческихъ мудрованій православное ученіе, проповѣданное св. братьями.

Великую милость Господь явилъ намъ чрезъ Кирилла и Меѳодія, но эта милость возлагаетъ на насъ многія и важныя обязанности. Мы всѣ хорошо сознаемъ обязанность сохранять въ чистотѣ и неповрежденности свѣтъ православной вѣры, дорожимъ языкомъ св. братьевъ. Но есть еще одна обязанность, которую мы почти не сознавали до послѣдняго времени. Это обязанность распространять свѣтъ православной вѣры для язычниковъ, обитающихъ во тмѣ невѣдѣнія истиннаго Бога. Въ разныхъ предѣлахъ нашего отечества есть еще цѣлые миллионы, которые не знаютъ истиннаго Бога, не вѣруютъ въ Господа нашего Иисуса Христа. Просвѣтитъ сіи народы свѣтомъ православной вѣры есть священное назначеніе православнаго народа Русскаго.

Скажутъ на это, что учить вѣрѣ есть дѣло пастырей церкви, что для просвѣщенія язычниковъ посылаются особенные, сами себя на то посвятившіе проповѣдники, которые съ самоотверженіемъ истинно апо-

стольскимъ совершаютъ свое высокое и святое дѣло. Чѣмъ же мы можемъ содѣйствовать распространенію христіанства между язычниками, какое участие можемъ принять въ этомъ святомъ дѣлѣ? Мы можемъ содѣйствовать молитвою къ Богу, чтобы Онъ извелъ достойныхъ дѣлателей на жатву свою, чтобы и въ наши дни не оскудѣвали, но умножались мужи, подобные св. Стефану Персскому, св. Иннокентію Иркутскому и многимъ другимъ ревнителямъ православія, подвизавшимся въ просвѣщеніи язычниковъ православною вѣрою.

Но если бы все дѣло пастырей ограничивалось однимъ только проповѣданіемъ, то намъ оставалось бы только радоваться успѣхамъ ихъ проповѣди и молиться за подвизающихся ради славы имени Божія. Не этимъ однимъ ограничивается ихъ служеніе. Пастыри поставлены въ такое положеніе, что должны заботиться не о душевномъ только спасеніи просвѣщаемыхъ ими народовъ, но и о внѣшнемъ благополучіи. Они должны не только удалить ихъ отъ суевѣрій язычества и обучать догматамъ вѣры, но и отучать отъ кочевой жизни и приучать къ осѣдлой; должны не только строить церкви и заводить училища, но строить для нихъ дома, приучать къ хозяйству, лѣчить больныхъ, защищать отъ притѣсненій со стороны язычниковъ. Все это должны дѣлать для пользы и успѣха своего дѣла, потому что въ противномъ случаѣ кочевая жизнь, сношенія съ язычниками и особенно притѣсненія съ ихъ стороны легко могутъ истребить въ новообращенныхъ начатки христіанской вѣры и снова сдѣлать ихъ язычниками. Поприще обширное для благотворительности! Между тѣмъ и собственныя средства пастырей и пожертвованія немногихъ благотворителей, понимавшихъ важность дѣла, были столь скудны и ограничены, что пастыри по необходимости должны были ограничивать свою дѣятельность самыми тѣсными предѣлами, не рѣдко со скорбію въ душѣ отлагать полезное дѣло по неимѣнію средствъ и сожалѣть объ овцахъ, остающихся вѣ двора церковнаго.

При такомъ положеніи дѣла нѣкоторые ревнители православія возымѣли благочестивую мысль,—учредить общество подъ названіемъ миссіонерскаго, которое бы пожертвованіями могло оказывать пастырямъ церкви помощь въ распространеніи христіанства. Общество это, удостоившееся покровительства Государыни Императрицы, въ настоящее время главное управленіе свое имѣетъ въ Москвѣ подъ непосредственнымъ руководствомъ и распоряженіемъ ея Первосвященника, какъ опытно знакомаго съ нуждами миссій и самымъ дѣломъ просвѣщенія язычниковъ. Кромѣ главнаго управленія въ Москвѣ, въ каждомъ епархіальномъ городѣ должны быть открыты комитеты по дѣламъ миссій. Миссіонерское общество образуется изъ лицъ всякаго званія, состоянія и обоего пола. § 14. Всякое пожертвованіе хотя бы и не значительное, препровождаемое въ епархіальные комитеты, состоящіе подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ архиереевъ, будетъ принято съ благодарностію; все это собранное въ одно главное управленіе отъ многихъ благотворителей, составить не малое и дать пастырямъ возможность распро-

странить свою дѣятельность и увеличить число обращающихся. Вотъ какое участие мы можемъ принять въ распространеніи христіанства между язычниками! И для Господа пріятнѣе обращенія на путь истины заблуждающихся можетъ ли быть что? Не къ такимъ ли болѣе всего будутъ относиться слова Господа на страшномъ судѣ: *понеже сотвористе единому снхъ братій моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Мѣ. 25, 40).

И—нѣ Д—рій.

### ВИБЛОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

*Празднованіе тысячелѣтней памяти Первосвященника Славянъ Св. Кирилла 14-го февраля 1869 г. въ С.-Петербурѣ и Москвѣ.*

*O slaveni tisícileté památky prvovšetitele Slovanské Sv. Cyrilla 14 (24) února 1869 r. v. Petrohradě a v. Moskvě. V. Praze. Tiskem. dra Edv. Grégra. 1869 p. 121.*

Эта небольшая книжечка на русскомъ и чешскомъ языкахъ увѣковѣчиваетъ въ славянскомъ мѣрѣ торжество православною Россіей начала ея умственной жизни, проявившейся за тысячу лѣтъ переводомъ священнаго писанія на славянскій языкъ. Виновику этого перевода равноапостольный Кириллъ, въ мѣрѣ Константинъ философъ, окончилъ свою славную жизнь въ это число.

Петербургъ необыкновенно торжественно провелъ этотъ день. Воспитанники учебныхъ заведеній были уволены отъ занятій для присутствія на великолѣпной службѣ въ Исакиевскомъ соборѣ, совершенной тремя митрополитами (С.-Петербургскимъ, Московскимъ и Кіевскимъ), тремя архіепископами, въ томъ числѣ преосвященнымъ Литовскимъ Макаріемъ, множествомъ архимандритовъ, протоіереевъ и священниковъ въ праздничномъ золотомъ облаченіи. Толпы народа, не попавшія въ соборъ, возносили свои молебны на площади. Сильное слово, произнесенное ректоромъ С.-Петербургской духовной академіи протоіереемъ Іоанномъ Янышевымъ, тепло расположило всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ къ судьбѣ отдаленныхъ нашихъ братій. Какъ бы укоромъ звучатъ первыя начальныя слова рѣчи нашего знаменитаго профессора:

„Тысяча лѣтъ, цѣлая тысяча лѣтъ уже протекла, какъ скончался св. Кириллъ, въ мѣрѣ Константинъ философъ, основатель славянской письменности и нашъ великій первоучитель, а мы только начинаемъ припоминать его святое имя. Загадочное явленіе! *Волъ знаетъ стаяжавшаго его и оселъ ясли господина своего*: ужели русскаго челоука нужно обличать въ недостаткѣ чувства религіозной признательности, когда онъ цѣлыя сотни верствъ готовъ идти пѣшкомъ въ постѣ и молитвѣ чтобы воздать благодарное поклоненіе останкамъ оказавшаго ему милость угодника Божія,—когда онъ изъ рода въ родъ передаетъ религіозное благоговѣніе къ источнику ключевой воды, чрезъ который по его вѣрѣ послана ему помощь свыше?“

Далѣе профессоръ объясняетъ, что онъ разумѣетъ не эту среду православнаго народа, а большинство образованнаго общества и доказываетъ, что въ будущемъ мож-

но ожидать большаго сознанія и лучшей оцѣнки заслугъ для насъ святыхъ первоучителей.

Послѣ умирительной для сердца православною службы, блестящая публика собралась на знаменитый концертъ, состоящій изъ церковныхъ пѣсеней и гимновъ. Церковныя пѣсни были исполнены по древнимъ „распѣвамъ“—греческому, сербскому, болгарскому, кіевскому, столповому и такъ называемому простому. Когда слова духовной пѣсни касались св. Кирилла, все общество, стоя, выслушивало пѣніе. Вечеромъ было засѣданіе славянскаго комитета. На немъ стихотвореніе Ѳ. И. Тютчева, послѣ разныхъ прекрасныхъ рѣчей, должно было увѣнчать праздникъ и закончить день торжества, но поздній часъ не позволилъ этого.

Мѣ съ особеннымъ чувствомъ восторга выписываемъ изъ разбираемой нами книжки это замѣчательное стихотвореніе нашего извѣстнаго поборника славянской идеи.

14 февраля 1869 г.

Великій день Кирилловой кончины  
Какимъ привѣтствіемъ сердечнымъ и простымъ  
Тысячелѣтней годоущины  
Святую память мы почтимъ?  
Какими этотъ день запечатаемъ словами.  
Какъ не словами, сказанными имъ,  
Когда, прощаясь и съ братомъ и съ друзьями  
Онъ нехотя свой прахъ тебѣ оставилъ, Римъ...  
Причастные его труду—  
Чрезъ цѣлый рядъ вѣковъ, чрезъ столько поколѣній  
И мы, и мы его тинули борозду  
Среди соблазновъ и смущеній...  
И въ свой чередъ—какъ онъ, не довершивъ труда,  
И мы съ нею сойдемъ—и словеса святыхъ  
Его вспомнѣвъ, воскликнемъ мы тогда:  
„Не измѣняй себѣ, великая Россія,  
Не вѣрь, не вѣрь чужимъ, родимый край,  
Ихъ ложной мудрости, иль наглѣвъ ихъ обманамъ,  
И, какъ Святой Кириллъ, и ты не покидай  
Великаго служенія Славянамъ!“

Москва, прозванная столицей Славянства, также почтила память Св. Кирилла торжествомъ церковнымъ, благотворительнымъ, художественнымъ.

Въ университетской церкви литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Леонидъ, епископъ Дмитровскій; въ Чудовомъ монастырѣ преосвященный Игнатій, епископъ Можайскій. Намъ уже извѣстны изъ газетъ всѣ подробности этого праздника въ нашей первопрестольной Москвѣ.

Въ приложеніи находятся: слово о. Янышева, говоренное въ Исакиевскомъ соборѣ, слово о. Сергіевского, сказанное въ церкви Московскаго университета, слово о. Иванцова-Платонова, произнесенное въ церкви Александровскаго военнаго училища и слово о. Протопопова, сказанное въ церкви Московскаго воспитательнаго дома съ переводомъ на чешскій языкъ.

В. В.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. Нѣчто о духовной и свѣтской литературѣ.

Да—начну словами, коими заключена передовая статья № 14 *Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*: „весьма желательно, чтобы наши духовные журналы какъ можно болѣе занимались современными общественными вопросами и тѣмъ вѣрнѣе удовлетворяли духовнымъ потребностямъ современнаго православнаго русскаго общества“. Но при этомъ не могу не обратить

вниманія и на то, что дѣло состоитъ не въ одномъ количествѣ дѣятельности, а также и въ качествѣ ея. Нельзя оставлять безъ вниманія этого весьма простаго замѣчанія, когда дѣло касается столь важныхъ вопросовъ, какъ вліяніе литературы на общество. И такъ какъ вполне позволительно относиться въ этомъ случаѣ критически не къ одной только литературѣ духовной, но весьма возможно отнести также и къ литературѣ свѣтской, которая, по недавно высказанному справедливому замѣчанію *Голоса*, имѣла на нашу дѣйствительную жизнь самое сильное вліяніе, то мы, въ доказательство важнаго значенія нашего замѣчанія, примѣнимъ его здѣсь преимущественно къ сей послѣдней.

Въ настоящее время, когда не малая опытность нашей общественной мысли хорошо уже знакома съ несостоятельностью мыслителей отрицательно-нравственнаго свойства, въ настоящее время, когда великія пробуждающія обстоятельства расширили нашу жизнь и нашъ кругозоръ, когда къ нашимъ просвѣщеннымъ взорамъ упорно носившимъ очки западныхъ воззрѣній, стали ближе здоровыя родныя начала, когда сама западная Европа стала наконецъ искать свѣта въ общеніи съ православіемъ—въ настоящее время, разумѣется, и легко, и въ то же время неприятно нашей свѣтской литературѣ видѣть свой разладъ съ литературою духовною и очень немудрено первой упрекать послѣднюю въ схоластику, столь несвойственной духу общенія, которымъ проникнуто православіе. Но на подобныя обвиненія духовная литература прежде всего обязана отвѣтить всѣмъ упрекающимъ ее совѣтникамъ словами: врачъ! исцѣлись самъ; желая вынуть сучекъ изъ глаза брата твоего, вынь прежде бревно изъ своего собственнаго.

Мы очень хорошо знаемъ, какъ трудно сознавать собственные недостатки и потому, искренно благодаря свѣтскую литературу за указываемые ею недостатки въ литературѣ духовной, просимъ выслушать и отъ насъ нѣсколько критическихъ и можетъ быть суровыхъ замѣчаній о литературѣ свѣтской, преимущественно періодической. Здѣсь обмѣнъ мыслей и чувствованій необходимъ: съ братской искренности должно начинаться братское общеніе.

Мало ли въ чемъ справедливо можно упрекать нѣкоторые органы нашей свѣтской періодической литературы: и въ незрѣлыхъ, вредныхъ, заносчивыхъ мысляхъ, проводимыхъ въ общественную среду путемъ ложно-ученыхъ софизмовъ; и въ обильномъ, исключительномъ подборѣ искаженныхъ художественныхъ образовъ, при помощи которыхъ распространились и входили въ силу общественная разнузданность и безнравственность; и, наконецъ, въ той ожесточенной и наглой нетерпимости, съ которою преслѣдовались проблески трезвой самостоятельной мысли, возникавшей въ средѣ той же свѣтской литературы въ оппозицію общаго господствующаго въ ней направленія. Мы думаемъ, что первые два пункта нашихъ обвиненій нетребуютъ для себя доказательствъ, подтвердимъ нѣкоторыми примѣрами, приходящими намъ на память, только послѣднее обвине-

ніе. Укажемъ напримѣръ на „перепику съ друзьями“ Гоголя и спросимъ, дѣйствительно ли вѣрна сдѣланная ей нашею свѣтскою литературою оцѣнка? Дѣйствительно ли эта книга помѣшавшагося автора, какъ и доселѣ она многими у насъ признается съ общаго литературнаго голоса? Вспомнимъ еще судъ нашего просвѣщеннаго общества надъ мыслями Кирѣевского, судъ, формулированный замѣчательною критикою Писарева. „Вопросы жизни“, Пирогова, отличающіе наше общество въ языческомъ міровоззрѣніи, робко находятъ себѣ пріютъ въ „Морскомъ Сборникѣ“. Крайне серьезныя и важныя мысли Хомякова печатаются за границей и остаются неизвѣстными для роднаго края, для его свѣтской литературы. И многое еще бы можно указать для доказательства справедливости высказанной нами мысли. Вообще въ самой свѣтской литературѣ, все, что стремилось ея сблизить съ жизнью духовною, православною, родною, все это подвергалось осужденію, осмѣянію и глумленію нѣкоторыхъ, будто бы передовыхъ органовъ нашей свѣтской прессы. И развѣ между свѣтскими людьми не было и нѣтъ у насъ еще писателей съ прямымъ и открытымъ характеромъ духовно-православнаго направленія? Таковъ А. Н. Муравьевъ. Занималась ли свѣтская критика его произведеніями? Какого-же сближенія можно было доселѣ желать нашей духовной литературѣ съ свѣтскою?? И была ли для духовной литературы возможность выступать изъ такъ называемыхъ отвлеченныхъ богословскихъ воззрѣній въ міръ нравственнаго настроенія нашего общества, какъ то заявляетъ съ своей стороны Петербургская Газета? Критика, критическій отдѣлъ... Не всегда благовременно и не всегда позволительно вступать въ распрю даже во имя самыхъ высокихъ и святыхъ началъ. Есть ли какая польза въ разумной бесѣдѣ съ противникомъ излишне строптивымъ? Распря съ нимъ ведетъ лишь къ соблазну; въ дѣлѣ съ нимъ нужно бываетъ большею частію молчать и внутренне молиться. И въ духовной нашей литературѣ послѣднихъ годовъ мы найдемъ указаніе на установленіе такой молитвы по случаю слишкомъ усилившагося среди нашего общества противохристіанскаго духа. Молитва вѣры спасаетъ общество; понемногу она низводитъ на его мысль духъ цѣломудрія, смиренномудрія и любви... Нынѣ время благоприятное: да не уклонится отъ указаннаго ей дѣла и литература духовная, а имѣющіе уши слышать да слышать!

Д. Малицовскій.

#### О числѣ приходскихъ душъ и количествѣ дохода.

Въ *Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*, съ 42 № прошедшаго 1869 года, стали помѣщаться краткія свѣдѣнія о московскихъ соборахъ и церквяхъ съ показаніемъ числа и названія престоловъ, времени построенія, числа дворовъ въ приходѣ и душъ мужскаго и женскаго пола, какъ православныхъ, такъ и раскольниковъ, означается даже количество постоянного дохода причта. Свѣдѣнія интересны. По-

чтенный составитель этихъ свѣдѣній взялъ во вниманіе 1866 годъ и въ своемъ трудѣ пользовался, по всей вѣроятности, такъ называемыми клировыми вѣдомостями. Показывая число душъ, онъ справедливо замѣчаетъ, что оно ежегодно измѣняется, но въ то же время дополняетъ, что это измѣненіе незначительно и мало измѣняетъ состояніе прихода. Мы чувствуемъ себя въ необходимости сказать, что послѣднее замѣчаніе требуетъ ограниченія. Не знаемъ, сколь значительно можетъ быть измѣненіе въ числѣ душъ, а съ симъ неизбѣжно и состояніе прихода при другихъ церквяхъ столицы; но въ ниже поименованномъ приходѣ вотъ какое произошло сокращеніе въ числѣ душъ съ 1866 года по 1869 включительно (\*).

По клировымъ вѣдомостямъ Параскевievской, въ Охотномъ ряду, церкви за 1866 г. число душъ показано мужскаго пола 826, женскаго 484, обоего 1310; сверхъ сего раскольниковъ мужскаго пола 10, женскаго 13; такъ точно значится и по статистикѣ, помѣщенной въ 18 № *Епархіальныхъ Вѣдомостей* сего 1870 года.

Въ 1867 году въ означенномъ приходѣ было душъ муж. пола 678, жен. 433 обоего 1111, сверхъ сего раскольниковъ м. п. 6, ж. 7.

Въ 1868 году муж. п. 666, жен. 365, обоего 1031, сверхъ сего раскольниковъ м. п. 6, ж. 7.

Въ 1869 году муж. п. 484, ж. 276, обоего 760; сверхъ сего раск. м. 1, ж. 2.

Изъ сего перечня ясно видно, что число душъ въ 1869 году, сравнительно съ 1866 годомъ, сократилось едва не на половину. Такое значительное сокращеніе произошло преимущественно отъ слѣдующихъ обстоятельствъ. Въ означенномъ приходѣ не задолго до 1866 г. открытъ былъ въ замѣчательномъ по своей высотѣ домъ г. Мамонтова (на Тверской улицѣ) большой трактиръ именуемый „Лоскутный“, въ которомъ одной прислуги было болѣе 150 человекъ; нынѣ вмѣсто трактира существуютъ меблированныя комнаты, или гостиница для пріѣзжающихъ. Въ домъ Бронникова (близъ театра) помѣщался до 1867 года почти во всемъ второмъ этажѣ большой трактиръ г. Барсова и не малое органное заведеніе г. Бруггера. Нынѣ почти весь домъ отданъ для увеселеній разныхъ лицъ, составляющихъ изъ себя именуемый „Артистическій Кружокъ“. Въ томъ же приходѣ состоитъ пяти-этажный домъ Сенатской типографіи, въ которомъ до 1868 г. включительно, кромѣ одинокихъ рабочихъ людей жило 24 семейства. Нынѣ эта типографія совсѣмъ уничтожена; и громадное пустое зданіе охраняется двумя-тремя сторожами. Справедливость обязываетъ насъ возстановить дѣйствительную цифру нынѣ существующаго неизмѣннаго дохода означеннаго прихода. По клировымъ вѣдомостямъ Параскевievской церкви за 1869 годъ значится процентныхъ денегъ 100 р. 78 коп. и половина аренднаго до-

(\*) Свѣдѣнія напечатаны уже о многихъ церквяхъ, но замѣчанія на нихъ являются въ первый разъ. Желательно было бы имѣть заявленіе и объ другихъ приходяхъ, если въ нихъ произошли измѣненія въ какомъ-либо отношеніи. *Ред.*

хода съ церковной лавки (изъ 325 р.) 162 р. 50 коп., всего 263 р. 28 коп.

Въ 1866 г. по клировымъ вѣдомостямъ той же церкви неизмѣнный доходъ причта состоялъ изъ 88 р. и 28 к. процентныхъ и 200 рублей арендныхъ. О послѣднихъ въ упомянутыхъ свѣдѣніяхъ (помѣщенныхъ въ 18 № *Моск. Епарх. Вѣд.*) почему-то ничего не сказано.

Параскевѣвскій, въ Охотномъ ряду, священникъ І. Виноградовъ.

Мая 6 дня, 1870 г.

### О пожертвованіяхъ въ пользу погорѣвшихъ священно-церковно-служителей села Смоленскаго.

По полученіи 18 № *Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* въ прошедшее воскресенье 3 мая, въ Параскевѣвской, въ Охотномъ ряду, церкви приходскимъ священникомъ по окончаніи литургіи сказано было поученіе изъ словъ „ей, Господи, челоуѣка не имамъ“—о томъ, что сострадательное участіе другихъ къ несчастнымъ значительно облегчаетъ положеніе послѣднихъ; затѣмъ прочтано помѣщенное въ упомянутомъ № *Епархіальныхъ Вѣдомостей* воззваніе священноцерковнослужителей сгорѣвшаго села Смоленскаго съ дополненіемъ описаннаго пожара изъ *Московскихъ Вѣдомостей* отъ 30 апрѣля. Когда молившіеся прикладывались по отпустѣ литургіи къ кресту, то на тарелку было собрано пожертвованій въ пользу погорѣвшихъ 23 р. 30 коп. Эти деньги при семъ препровождаются въ редакцію *Моск. Епарх. Вѣдом.* для отсылки, куда слѣдуетъ (\*).

Свящ. І. Виноградовъ.

### Совершеніе присоединенія г. Бьеринга къ православной церкви.

Присоединеніе г. Бьеринга, о которомъ мы уже сообщали, совершено, 3 мая, въ церкви петербургской духовной академіи, предъ началомъ литургіи. Какъ присоединеніе, такъ и литургія, какъ пишутъ въ „Бирж. Вѣд.“, совершены были на нѣмецкомъ языкѣ о. ректоромъ академіи, І. Л. Янышевымъ. Академическая церковь была наполнена цвѣтомъ нашей интеллигенціи. Обрядъ присоединенія произвелъ на всѣхъ присутствовавшихъ глубокое впечатлѣніе. По окончаніи обряда, о. Янышевъ привѣтствовалъ г. Бьеринга, какъ православнаго христіанина, и между прочимъ сказалъ, что онъ, Бьерингъ, не теперь только и не передъ однимъ русскимъ народомъ, но прежде и передъ цѣлымъ міромъ исповѣдалъ свое отреченіе отъ заблужденій Рима, по поводу палской непогрѣшимости. Затѣмъ о. ректоръ академіи, обратившись на русскомъ языкѣ къ присутствующимъ, выразилъ значеніе настоящаго событія церкви православной; онъ высказалъ, что этимъ торжествомъ мы рѣшительно не

(\*) Деньги будутъ препровождены согласно назначенію. Редакція охотно приметъ трудъ передавать и другія пожертвованія въ пользу священно-церковнослужителей села Смоленскаго, совершенно лишившихся всего, если кто не пожелаетъ отправлять оныя по указанному въ 18 № *Епарх. Вѣд.* адресу, а возложить эту обязанность на редакцію. Мы не сомнѣваемся въ живомъ и дѣятельномъ сочувствіи всего духовенства къ несчастнымъ своимъ собратьямъ, взывающимъ о помощи. *Ред.*

имѣемъ права гордиться, такъ какъ г. Бьерингъ, безъ всякихъ усилій съ нашей стороны, путемъ молитвы и науки дошелъ до вратъ нашей церкви, и что святость и чистота ученія и установленій православной церкви, въ виду разлагающагося католицизма, съ непонятною рѣшительностію высказавшаго на послѣднемъ, римскомъ, соборѣ свое анти-христіанское презрѣніе къ истинному благу челоуѣчества, помимо насъ, невольно обращаютъ на себя вниманіе и взоры здравомыслящихъ западныхъ христіанъ. Затѣмъ онъ призналъ излишнимъ упомянуть о томъ, что даже такое святое дѣло, какъ нынѣшнее священнодѣйствіе, совершенное на чужестранномъ языкѣ, можетъ показаться страннымъ въ глазахъ людей, видящихъ ересь въ такомъ или другомъ перстосложеніи. Пѣли студенты академіи. Не смотря на недостатокъ упражненія въ нѣмецкомъ пѣніи, они пропѣли литургію очень стройно и отчетливо, благодаря умѣнью руководителя хора, тоже студента академіи, г. Космачевского, которому въ этомъ дѣлѣ, кромѣ подготовленія и управленія хоромъ, принадлежитъ еще честь составленія самой нотной литургіи, для которой нѣкоторые изъ мотивовъ имъ заимствованы, а нѣкоторые составлены самимъ. Когда наступило время приобщенія, г. Бьерингъ, стоявшій всю обѣдню предъ иконою Богоматери, подведенъ былъ о. протоіереемъ І. В. Васильевымъ къ царскимъ вратамъ и здѣсь благоговѣно, въ первый разъ въ жизни, приобщился виѣсть съ тѣломъ и крови Христовой. По окончаніи обѣдни, когда г. Бьерингъ приложился къ кресту, заантлантическаго брата по вѣрѣ привѣтствовали христіанскимъ лобзаніемъ, прежде всѣхъ, самъ о. ректоръ академіи, затѣмъ лица духовнаго званія (въ числѣ ихъ недавно принявшій православіе французскій аббатъ о. Викторъ Мордрелль) и профессора духовной академіи.

### Преобразование духовно-судебной части.

Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 12 января сего года, созванъ, какъ извѣстно, особый комитетъ, подъ предѣлательствомъ высокопреосвященнаго Макарія архіепископа Литовскаго и Виленскаго, для составленія основныхъ положеній преобразованія духовно-судебной части. Означенный комитетъ, по словамъ „Судебнаго Вѣстника“, уже открылъ свои засѣданія, и состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ. Отъ духовнаго вѣдомства: главный священникъ арміи и флотовъ протоіерей Богословскій; члены духовныхъ консисторій: петербургской — протоіерей Содальскій, московской — протоіерей Рождественскій, кievской — протоіерей Лебединцевъ, профессоръ кievскаго университета — протоіерей Фаворовъ, профессора церковнаго законовѣдѣнія: при московской дух. академіи — Лавровъ, и с.-петербургской — Барсовъ, и юрисконсультъ при оберъ-прокурорѣ св. синода Степановъ. Отъ II отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи: старшій чиновникъ означеннаго отдѣленія Маркусъ и состоящій при немъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Любимовъ. Отъ мини-

стерства юстиціи: правитель канцеляріи означеннаго министерства Бурлаковъ, прокуроръ с.-петербургскаго окружнаго суда Баженовъ, товарищъ предѣлателя того же суда Сабуровъ и предѣлатель с.-петербургскаго столичнаго съѣзда мировыхъ судей Неклюдовъ. Отъ министерства народнаго просвѣщенія, профессора здѣшняго университета: гражданскаго права — Пахманъ, уголовнаго права — Чебышевъ-Дмитріевъ. Дѣлопроизводителями комитета назначены: состоящій при департаментѣ министерства юстиціи Матвѣевъ и секретарь с.-петербургской духовной консисторіи Камчатовъ. Первое засѣданіе комитета было 30 апрѣля, 2-е — 7-го мая.

### Объ открытіи отдѣленія православнаго Миссіонерскаго Общества въ нѣкоторыхъ епархіяхъ.

— По извѣстіямъ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостей, въ *Витебскѣ* устроилось, по инициативѣ епископа витебскаго и полоцкаго преосвященнаго Саввы, отдѣленіе православнаго Миссіонерскаго Общества, въ члены коего записалось 65 лицъ съ ежегоднымъ взносомъ въ 241 руб., кромѣ того единовременныхъ пожертвованій собрано 40 руб. Первое собраніе, въ которомъ были избраны члены комитета, происходило 15 марта, въ домѣ преосвященнаго.

— Въ *Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* сообщаютъ, что 15 марта въ Иркутскѣ, послѣ совершенныхъ въ кафедральномъ соборѣ его высокопреосвященствомъ литургіи и молебна, было открытіе въ архіерейскомъ домѣ комитета православнаго Миссіонерскаго Общества.

— Въ *Кіевскихъ* сообщаютъ, что Высокопреосвященный митрополитъ кievскій и галицкій Арсеній, препровождая къ преосв. Порфирію, епископу чигиринскому, викарію кievской епархіи, уставъ православнаго Миссіонерскаго Общества, предложилъ указанное въ Высочайше утвержденномъ уставѣ православнаго Миссіонерскаго Общества отдѣленіе сего Общества открыть въ *Кіевѣ*, по предварительномъ соглашеніи съ гг. генералъ-губернаторомъ и начальникомъ губерніи, и по приглашеніи въ помощь себѣ преосвященнаго Александра и всѣхъ, какъ военныхъ, такъ и гражданскихъ, какъ кушцовъ такъ и мѣщанъ, къ соучастію въ семъ богоугодномъ дѣлѣ; что касается до духовенства, то, по словамъ владыки, „оно самимъ званіемъ своимъ къ сему дѣлу призвано и должно оказывать въ немъ свою особенную ревность и усердіе“. Генералъ-губернаторъ, князь А. М. Дондуковъ-Корсаковъ, выразилъ, что онъ съ своей стороны не преминетъ оказывать самое живое содѣйствіе, при открытіи и учрежденіи Миссіонерскаго Общества въ *Кіевѣ*; губернаторъ М. К. Катакази выразилъ также сочувствіе къ богоугодному (миссіонерскому) дѣлу и полную готовность содѣйствовать къ достиженію начала его и движенія“. Кромѣ того, до 30 почетныхъ лицъ, по приглашенію преосв. Порфирія, заявили свое желаніе принять участіе въ Миссіонерскомъ Обществѣ. Такимъ образомъ открытіе кievскаго комитета православнаго Миссіонер-

скаго Общества значительно уже подготовлено.

### Труды духовныхъ лицъ по народному образованію.

*Самарскія Епархіальныя Вѣдомости* сообщаютъ слѣдующія свѣдѣнія о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ селахъ Старой Майнѣ и Кременкахъ, Ставропольскаго уѣзда, за вторую половину минувшаго года. Въ Старомайнской приходской школѣ обучается 52 мальчика. Школа эта открыта и поддерживается приходскимъ священникомъ. Труды по школѣ раздѣляютъ со священникомъ его жена и приходскій дьяконъ. Въ другой приходской школѣ, въ селѣ Кременкахъ, открытой и поддерживаемой мѣстнымъ дьякономъ, обучается 17 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ.

— Въ одномъ изъ приходоу Олонецкой губ., Вытегор. уѣзда, именно въ Кондушяхъ, пишетъ корреспондентъ *Современныхъ Извѣстій*, гдѣ мужскаго и женскаго населенія болѣе 2,000 душъ, въ настоящее время нѣтъ уже ни одной неграмотной молодой женщины, ни замужней, ни невѣсты, гдѣ приходскую школу посѣщаютъ теперь пятилѣтнія дѣвочки. Повѣрите ли, что обученіе не ограничивается здѣсь букваремъ и часословомъ, а дѣти разумно усваиваютъ законъ Божій, знакомятся съ естественной исторіей, географіей и арифметикой; что, обучаясь молитвамъ, приучаются и къ церковному пѣнію; читаютъ духовно-нравственныя книги, заучиваютъ и произведенія народныхъ поэтовъ; пришивая прясть и тѣть, обучаются и „досуужу рукодѣльницъ“ вязанью и вышиванью? Намъ привелось быть въ этомъ училищѣ въ тотъ самый день, когда здѣсь разыгрывалась лотерея, состоящая изъ одѣяла, подушекъ, салетокъ—работы ученицъ, и мы собственными глазами видѣли, какъ цѣлая волость любовалась этими вещами, изъ которыхъ нѣкоторыя сработаны такъ искусно, что сдѣлали бы честь любому благородному институту; были мы и въ кондушской церкви, когда въ одинъ изъ великихъ праздниковъ обѣдню пѣли ученицы; херувимскую и милость мира пѣли онѣ кievскимъ распѣвомъ по партеснымъ нотамъ; признаемъ, мы до того поражены были стройностію этого пѣнія, что отъ души пожелали бы его любому провинціальному архіерейскому хору...

Школа эта заведена лѣтъ 15 тому назадъ мѣстнымъ священникомъ о. Димитріемъ Смирновымъ, въ собственномъ домѣ и на собственные средства. Выходя изъ той мысли, что образованіе народа лишь тогда пойдетъ успѣшно, когда оно станетъ настоятельною потребностію семьи, когда каждый домъ сдѣлается начальной школой, о. Димитрій все свое достоинствѣ и всѣ свои силы посвятилъ образованію женщинъ своего прихода; лишенный своей супруги, онъ нашелъ себѣ помощницу въ родной сестрѣ, вдовѣ, которая сочувственно отнеслась къ его мысли и съ тою же любовію и рвеніемъ принялась за это святое дѣло. О. Димитрій нѣкогда былъ регентомъ цѣлаго хора, владѣлъ скрипкой, и, будучи самъ любителемъ церковнаго

пѣнія, съ особеннымъ усердіемъ взялся за обученіе дѣвницъ церковному пѣнію. Сестра его—мастерица „досуужаго рукодѣльи“—также скоро познакомила воспитанницъ съ своимъ искусствомъ... Все остальное обученіе—они дѣлили пополамъ... Школа ихъ, особенно вначалѣ, имѣла чисто семейный характеръ; ученіе продолжалось столько времени, сколько находили нужнымъ и возможнымъ то сами воспитатели; ученицы почти весь день проводили въ домѣ священника съ утра до вечера; отъ одного предмета переходили къ другому, отъ чтенія къ рукодѣлью, и какъ скоро утомлялись, тотчасъ же пользовались отдыхомъ и развлекались играми... Кто только ни былъ въ Кондушяхъ, начиная съ начальника губерніи и кончая послѣднимъ провѣзжающимъ, всѣ, сколько намъ извѣстно, приходили въ восторгъ отъ этой школы. Торжественны были минуты, когда бывший Олонецкій архіепископъ Аркадій экзаменовалъ воспитанницъ Кондушской школы. Испытаніе происходило въ св. храмѣ, въ присутствіи всего прихода. Всѣхъ ученицъ преосвященный обдарилъ книжками, и въ концѣ испытанія сказалъ рѣчь, въ которой выразилъ родителямъ свою радость за ихъ дѣтей, благодарилъ прихожанъ за сочувствіе ученію, обращался къ престолу съ молитвою за учащихся и учащихся, и призывалъ на всѣхъ благословеніе Божіе. Дѣтское пѣніе довершило впечатлѣніе. Радость прихода была неописанна; отцы, матери, дѣти зарыдали; вся церковь пала ницъ и воскликнула: благодаримъ, благодаримъ преосвященный владыко! Мы слышали о томъ изъ устъ самихъ прихожанъ.

### Училище для недостаточныхъ священно-церковнослужителейскихъ дѣтей.

Въ *Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* читаемъ, что въ Боровскомъ Пафутіевомъ монастырѣ, тщаніемъ отца архимандрита Владимира, въ прошломъ 1868 году открыто училище для дѣтей духовенства, которое и до настоящаго времени не престаётъ приносить видимыя благіе успѣхи. Въ ономъ два наставника изъ студентовъ семинаріи и 35 учениковъ, изъ коихъ 20 бѣднѣйшіе живутъ въ монастырѣ и пользуются содержаніемъ. Сіе училищѣ тѣмъ благотѣльнѣе для окрестнаго духовенства, прибавляетъ названная газета, что бѣднѣйшіе изъ духовныхъ лицъ нашей окрестности, по причинѣ дальняго разстоянія отъ Калуги, совершенно были бы лишены возможности представить дѣтей своихъ къ ученію; особенно же этой участи подлежали бы сироты, лишаясь средствъ какъ начать, такъ и продолжать свое образованіе.

### Отъ совѣта Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Доводится до свѣдѣнія членовъ Общества, что молебствіе св. Кирилу и Меодію, ежегодно отправляемое 11-го мая въ залѣ

Епархіальной Библиотеки, въ настоящемъ году будетъ совершенно по окончаніи Богослуженія въ Успенскомъ соборѣ (послѣ 12 часовъ дня).

15-го мая члены Общества приглашаются въ обыкновенное засѣданіе къ 6 съ половиною часамъ вечера.

НАПЕЧАТАНА 1-Я КНИЖКА 1870 г.

(Т. X)

## ЧТЕНІЙ

### ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Содержаніе вышедшей книжки:

1. Церковное судопроизводство и судопроизводство въ Сербіи. Духовное завѣщаніе игумена Филиппа, скончавшагося 1783 г., 25 Января, въ Московскомъ Златоустовскомъ монастырѣ. Сообщилъ А. Григорій. Вѣдомость, учиненная Московскаго Златоустова монастыря архимандритомъ Лаврентіемъ, по силѣ даннаго ему изъ Моск. Дух. Консисторіи указа 1751 г. за № 726. Сообщилъ А. Григорій.

О праздникахъ въ честь святыхъ угодниковъ Божіихъ. *Магистра А. Рождественскаго.*

О лицевомъ греческомъ академіи Божіей Матери 2-й половины IV-го вѣка. Изъ рукописи синодальной библиотеки № 429.

Исторія Московскаго Епархіальнаго управленія (продолженіе). *Н. Розанова.* II. Слова (3) Московскаго Митрополита Филарета. Письма его же (27) къ Преосв. Николаю, еписк. Дмитровскому, вполнѣдствіи Калужскому.

### ИЗДАНІЯ МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

Получать можно:

Въ Москвѣ: Въ Епархіальной Библиотекѣ—въ Петровскомъ монастырѣ, и у книгопродавцевъ: Орапонтова, Салаева, Глазунова, Соловьева, Черенина. Въ С.-Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Спрыкова.

- 1) *Чтенія*: выпускъ IV и V. . . . по 1 р. — "
    - " " " " IV, VII, VIII, IX 3 " — "
    - " " " " съ пересылкою 4 " — "
    - 1-й 1870 года (X-й) съ пересылкою 1 " — "
  - 2) *Записки на книгу Бытія*, М. Филарета, изд. IV . . . . . 1 " — "
    - пересыл. за 1½ ф. по разстоянію . . . . .
  - 3) *Лекціи по умозрительному богословію*, протоіерей Ф. А. Голубинскаго. — " 75 "
    - съ пересылкою 1 " — "
  - 4) *Утѣшенія и советы опытности скорбящ.* . . . . . 10 "
  - 5) *Воскресныя Бесѣды*, вып. I, изд. 2 и вып. II, изд. 1, по . . . . . 10 "
  - 6) *Московскія Епархіальныя Вѣдомости*, годовое изд. (52 №) . . . . . 3 " 50 "
    - съ перес. иногороднымъ 4 " 2½ "
    - съ доставкою въ Москвѣ 4 " 50 "
- Воскресныя Бесѣды* 1870 года за каждую бесѣду по 1 коп. съ недѣли Мясоепустной.

## ПРОДАЕТСЯ

въ Епархіальной Библиотекѣ, у книгопродавцевъ Орапонтова, Соловьева, Салаева, Глазунова: Указатель вопросовъ права и судопроизводства, разъясненныя рѣшеніями уголовного кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, по отношенію ихъ къ православною церкви и православному духовенству, съ 1 сентября 1866 по 1 ноября 1869 г. Составилъ В. Мордвиновъ, оберъ-секретарь Св. Синода. Цѣна безъ пересылки 30 коп.