

15 АВГУСТА

1910 года

ЧЕРНИГОВСІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ИЗВѢСТІЯ

Л. Г.

Св. Митрополитъ и Владика Серафимъ Черниговскій



№

16-й

Выходитъ два раза въ мѣсяць.
Годовая цѣна 4 руб. 50 коп., съ пересылкою

Подписка принимается въ Редакціи „Чернигов. Епарх. Изв.“ — Сѣверянская ул., д. № 18.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства — Епархіальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Къ свѣдѣнію духовенства Черниговской епархіи. — Отъ Управленія Черниговской Духовной Семинаріи. — Отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго, за 21-й годъ его существованія (продолженіе). — Отчетъ о движеніи суммъ Эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи. — Воззваніе.

Распоряженіе Епархальнаго Начальства.

Черниговская Духовная Консисторія подтверждаетъ тѣмъ благочиннымъ или замѣняющихъ ихъ священникамъ по веденію дѣлъ страхованія строеній духовнаго вѣдомства, кои до настоящаго времени не доставили въ Консисторію страховыхъ оцѣнокъ и карточекъ строеніямъ духовнаго вѣдомства, или же если и доставили таковыя, но не по всѣмъ церквамъ округа, озаботиться немедленнымъ составленіемъ таковыхъ и представленіемъ ихъ въ Консисторію не позже 20 числа августа мѣсяца сего

года, въ виду того что страховыя оцѣнки и карточки строеніямъ духовнаго вѣдомства, согласно предложенію Страхового Отдѣла Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 28 апрѣля сего года за № 12684, Консисторіею должны быть представлены въ Страховой Отдѣлъ къ 1-му сентября сего года.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, въ своихъ Архипастырскихъ заботахъ о нуждахъ бѣдныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія, ввѣренной ему Черниговской епархіи, соблаговолилъ пожертвовать въ Епархіальное Попечительство въ пользу призрѣваемыхъ Попечительствомъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія и за текущій попечительскій 1909—1910 годъ, подобно тому какъ и въ прежніе годы, 100 рублей. Епархіальное Попечительство, будучи тронуту милостями нашего Архипастыря и Отца къ бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 12—15 іюля сего года постановило: Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, нашему милостивому Архипастырю и Отцу, благопочтительно выразить глубокую сыновнюю признательность и благодарность за его пожертвованіе и неустанныя заботы о нуждахъ бѣдныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія Черниговской епархіи, призрѣваемыхъ Черниговскимъ Епархіальнымъ Попечительствомъ.

18 іюля сего года въ селѣ Володьковой Дѣвицѣ, Нѣжинскаго уѣзда, мѣстнымъ о. благочиннымъ священ-

никомъ Иоанномъ Захвалинскимъ, въ сослуженіи о. протоіерея Ячницкаго, 12 священниковъ и трехъ діаконовъ, съ двумя хорами мѣстныхъ пѣвчихъ, и при многочисленномъ стеченіи народа, торжественно освященъ, по чиноположенію Святой Православной церкви, новый каменный храмъ въ честь Святителя Христова и чудотворца Николая.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Пресвященства: дѣйствительному статскому совѣтнику Александру Порфирьевичу Гудимъ-Левковичу и его супругѣ Елизаветѣ Николаевнѣ за пожертвованіе въ Покровскую церковь села Пироговки, Новгородсѣверскаго уѣзда, полного священническаго облаченія и воздуховъ зеленого цвѣта для облаченія при Богослуженіи въ недѣлю Св. Троицы, стоимостію 100 руб.; жителю г. Кіева Георгію Николаевичу Димченко за пожертвованіе въ Успенскую церковь села Кромова, Мглинскаго уѣзда, запрестольнаго деревяннаго рѣзнаго съ позолотой креста, стоимостію до 10 рублей; прихожанамъ Михайловской церкви села Новаго-Жадова, Новгородсѣверскаго уѣзда, и въ отдѣльности: запаснымъ нижнимъ чинамъ 271 эшалона, во главѣ съ начальникомъ сего эшалона штабсъ капитаномъ, и крестьянамъ: Павлу Безручко, Макарію Лазареву и Аннѣ Васильцовой за пожертвованія въ названную церковь деньгами на ремонтъ и благоуукрашеніе храма; казаку Сергѣю Ивановичу Воронцу за пожертвованіе въ Преображенскую церковь м. Воронежа Глуховскаго уѣз., книжки сберегательной кассы при Шостенскомъ казначействѣ, за № 7047, на капиталъ въ 600 руб. на ремонтъ церкви и позолоту иконостаса и Кюдрату Гре-

чекъ — въ ту-же церковь государственнаго 4⁰/₀ непрерывно-доходнаго билета въ 200 рублей, съ назначеніемъ процентовъ въ пользу причта за вѣчное поминовеніе Пелагии и Кодрата.

Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства: Черниговскому Губернскому Предводителю Дворянства Александру Константиновичу Рачинскому, церковному старостѣ Александро-Невской церкви села Бѣлыхъ-Вежъ, Конотопскаго уѣзда, Кодрату Даценко, предсѣдателю приходскаго попечительства Василию Троценко, членамъ попечительства и прихожанамъ названной церкви за ихъ труды и пожертвованія на благоуукрашеніе храма въ селѣ Бѣлыхъ-Вежахъ; дворянамъ Александру Николаевичу Терещенко, Аннѣ Даніиловнѣ Разградской и Даріи Ивановнѣ Гецевичъ за пожертвованія на ремонтъ Соборно-Троицкой церкви г. Глухова — первымъ 500 рублей, второй—100 руб., и послѣдней—20 рублей.

Утверждены членами благочинническаго Совѣта: 2-го благочинническаго округа Сосницкаго уѣзда священники: с. Чепелева Димитрій Дубровскій и Троицкой церкви м. Мѣны Николай Красногорскій и кандидатами по нимъ священники: села Андрониковъ Александръ Смѣловскій и Рождество-Богородичной церкви м. Мѣны Ѳеодосій Орловскій—13—17 іюля; 3-го благочинническаго округа Козелецкаго уѣзда священники: м. Бобровицы Василій Буримовъ и с. Шастновки Григорій Смѣльницкій и кандидатами по нимъ священники: с. Старой-Басани Владиміръ Марченко и с. Петровки Антоній Трощановскій,—28—іюля—4 августа; 2-го благочинническаго округа Конотопскаго уѣзда священники: с. Шпотовки Павелъ Косминскій и с. Карабутова Андрей Діаконовъ и кандида-

тами по нимъ священники: с. Выровки Сергій Иваницкій и села Шаповаловки Петръ Юницкій—28 іюля—4 августа; 4-го благочинническаго округа Борзенскаго уѣз., священники: с. Евлашовки Петръ Арендаревъ и с. Степановки Александръ Бузина и кандидатами по нимъ священники: села Воловицы Алексій Булгаковъ и села Кладьковки Андрей Зубковскій,—28 іюля—4 августа.

Утверждены въ должности духовника: 2 го благочинническаго округа Городнянскаго уѣзда избранный священникъ Евстафіевской церкви села Кротыни, того-же уѣзда, Владиміръ Нечаевъ,—16—23 іюля; для второй половины 3-го благочинническаго округа Черниговскаго уѣзда избранный священникъ Св.-Духовской церкви с. Кувечичъ Лаврентій Хайневскій,—28 іюля—4 августа.

Опредѣлены законоучителями народныхъ училищъ: с. Костеничъ, Мглинскаго уѣзда,—священникъ села Костеничъ Андрей Корейша,—20 іюля; Рождественнаго и Синявскаго, Кролевецкаго уѣзда,—священникъ села Рождественнаго, сего уѣзда, Михаилъ Корбелецкій,—7 августа; с. Хлопяниковъ, Сосницкаго уѣзда,—священникъ сего-же села Вячеславъ Пятницкій,—съ 1 марта 1906 г.

Перемѣщены: къ Михайловской церкви с. Шатуры, Нѣжинскаго уѣзда, священникъ Воскресенской церкви с. Хмѣльницы, Черниговскаго уѣзда, Антоній Мухинъ—20 іюля; священникъ Николаевской церкви села Погорѣловки, Кролевецкаго уѣзда, Всеволодъ Дагаевъ—къ Покровской церкви с. Сохачей, того-же уѣзда,—26 іюля; священникъ Рождество-Богородичной церкви села Хильчичъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, Алексій Померанцевъ—къ Троицкой церкви села Песокъ, Козелецкаго уѣзда,—3 августа; священникъ церкви села Сытой-Буды, Новозыб-

ковскаго уѣзда, Іоаннъ Лебедевъ, согласно его прошенію, перемѣщенъ на службу въ Калужскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви села Озерны, Козельскаго уѣзда, названной епархіи,—23 іюля; псаломщики: Покровской церкви села Макошина, Сосницкаго уѣзда, Николай Чернявскій и Георгіевской церкви села Великаго-Устья, того-же уѣзда, Митрофанъ Алещенко, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого,—31 іюля; псаломщики: Петро-Павловской церкви с. Великой-Кошелевки, Нѣжинскаго уѣзда, Михаилъ Глиняный и Воскресенской церкви села Переясловки, того же уѣзда, Стефанъ Ткаченко, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого,—2 августа; псаломщикъ церкви села Луговца, Мглинскаго уѣзда. Петръ Булгаковъ и испр. должн. псаломщика при церкви села Гирина, Глуховскаго уѣзда, Владиміръ Рощинскій, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 3 августа.

Уволенъ отъ должности законоучителя въ Дубовичскомъ народномъ училищѣ уволенный за штатъ протоіерей Рождество-Богородичной церкви м. Дубовичъ, Глуховскаго уѣзда, Николай Гусаковскій,—23 іюля и временно исполняющимъ обязанности законоучителя въ означенномъ училищѣ опредѣленъ священникъ Рождество Богородичной церкви м. Дубовичъ Александръ Смоличевъ.

Утвержденъ въ должности псаломщика испр. должн. псаломщика при церкви села Борокъ, Остерскаго уѣзда, Данииль Меланченко,—24 іюля.

Назначены испр. должн. псаломщика: при Троицкой церкви с. Пакули, Черниговскаго уѣзда, сынъ почетнаго гражданина Леонтій Григоріевъ Новопашинъ,—27

юля; при успенской церкви с. Сувидь-Боденекъ, Остерскаго уѣзда, мѣщанинъ м. Новой-Басани, Козелецкаго уѣзда. Григорій Ефимовъ Мирошниковъ,—29 июля; при Преображенской церкви с. Величковки, Сосницкаго уѣзда, крестьянинъ села Даниловки, того-же уѣзда, Сергѣй Зотовъ Трама —31 июля.

Уеолены за штатъ: состоящій на псаломщической вакансіи діаконъ Покровской церкви села Волокитина, Глуховскаго уѣзда, Іоаннъ Смѣловскій, согласно его прошенію, — 23 июля; псаломщикъ Успенской церкви села Сувидь-Боденекъ, Остерскаго уѣзда, Теодоръ Гоголевскій, согласно его прошенію, —27 июля; псаломщикъ Преображенской церкви с. Величковки, Сосницкаго уѣзда, Андрей Базилевичъ, согласно его ходатайству, —19—28 июля; псаломщикъ Троицкой церкви села Пакули. Черниговскаго уѣзда, Афанасій Клевчинскій, согласно его прошенію, —27 июля; 2-й псаломщикъ Чудо-Михайлоиской церкви гор. Новозыбкова Арсеній Полуботко, согласно его прошенію — 31 июля; псаломщикъ Николаевской церкви села Навоза, Черниговскаго уѣзда, Яковъ Жураковскій, — согласно его прошенію, —31 июля.

Умерли: заштатный псаломщикъ церкви села Ушни, Сосницкаго уѣзда, Николай Гоголевъ,—1 июля; заштатный псаломщикъ села Мохановки, Стародубскаго уѣзда, Ілія Доброленскій,—11 июля.

Назначено постоянное пособіе отъ Черниговскаго Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ псаломщика Анастасіи Палѣевой 10 руб. и дочерямъ священника Аннѣ и Даріи Діесперовымъ 10 руб. и увеличено пособіе вдовѣ псаломщика Палагеи Максимен-

ковой съ 8—до 10 руб., съ производствомъ такового съ 1-го іюля 1910 года.

Присоединены къ православію: протоіеремъ Вознесенской церкви гор. Стародуба Іоанномъ Корніевскимъ, 6 іюля сего 1910 года, мѣщанка п. Добрянки, Городнянскаго уѣзда, Зинаида Никифорова Кирѣева, старообрядка Бѣло Криницкой секты, 21 года; причтомъ Похвало-Богородичной церкви села Логоватаго, Стародубскаго уѣзда, 27 іюля сего 1910 года, младоштундистъ, машинистъ Ек. ж. д. мѣщанинъ гор. Задонска, Воронежской губерніи, Михаилъ Димитріевъ Ситниковъ съ женой его Анной Виссаріоновой.

Просвѣщены св. крещеніемъ: священникомъ Вознесенской церкви г. Глухова Николаемъ Самбурскимъ 10 іюля сего 1910 года еврей, мѣщ. г. Новгородсѣверска, Моисей-Хаимъ Еселевъ Ганкинъ, 21 года, съ нареченіемъ ему имени Валентинъ; священникомъ Воскресенской церкви м. Седнева, Черниговскаго уѣзда, Исакомъ Пиневичемъ,—27 іюля сего 1910 года, еврей, мѣщ. г. Новгородсѣверска, Шмуиль-Янкель Викторовъ Быховскій, 20-ти лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени “Георгій”.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Мглинскаго уѣзда, въ с. **Нетяговѣ**, при Успенской цер. вакантно съ 11 мая 1910 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Маковѣ**, при Николаевской церкви, вакантно съ 11 іюня 1910 года; въ г. **Новгородсѣверскѣ**, при Благовѣщенской церкви, вакантно съ 23 іюня 1910 года; ст. **Конотопъ**, Моск.-Кіев. Воронежж. дороги, при Александро-Невской церкви (домовой),

второе священническое мѣсто, вакантно съ 20 іюня 1910 года; Суражскаго уѣзда, с. **Николаевкѣ**, при Николаевской церкви, вакантно съ 24 іюня 1910 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Павличахъ**, при Успенской ц., вакантно съ 26 іюня 1910 г.; Борзенскаго уѣзда, въ м. **Ичнѣ**, при Воскресенской церкви, вакантно съ 6 іюля 1910 г.; Нѣжинскаго уѣзда, въ селѣ **Переясловкѣ**, при Воскресенской ц., вакантно съ 7 іюля 1910 г.; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Бутовкѣ**, при Покровской цер., вакантно съ 7 іюля 1910 г.; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Петрушахъ**, при Свято-Духовской церкви, вакантно съ 8 іюля 1910 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Уздицѣ**, при Архистратиго-Михайловской церкви, вакантно съ 8 іюля 1910 г.; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Мартыновкѣ**, при Іоанно-Богословской церкви, вакантно съ 8 іюля 1910 года *); Конотопскаго уѣзда, въ с. **Малемь-Самборѣ**, при Покровской церкви, вакантно съ 14 іюля 1910 года; Ново-зыбковскаго уѣзда, въ селѣ **Манюкахъ**, при Покровской церкви, вакантно съ 16 іюля 1910 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Хмѣльницѣ**, при Воскресенской цер., вакантно съ 20 іюля 1910 года *); Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Погорѣловкѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 105, прихожанъ обоего пола 795 душъ, ружной земли 31 д., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 26 іюля 1910 г.; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Демьяновѣ**, при Архистратиго-Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 66, прихожанъ обоего пола 526 душъ, ружной земли 36 д., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 27 іюля 1910 года; Новозыбковскаго уѣзда,

*) Подробныя свѣдѣнія см. въ предыдущихъ номерахъ.

въ с. **Сытой-Будѣ** при Вознесенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 160, прихожанъ обоего 1329 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 23 іюля 1910 г.; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Хильчичахъ**, при Р.-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 172 прихожанъ обоего пола 1262 души, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 3 августа 1910 года.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ произошла слѣдующая перемѣна: 1) замѣщено штатное діаконское мѣсто при Преображенской церкви м. **Гоголева**, Остерскаго у., 7 августа 1910 г.; 2) вакантно штатное діаконское мѣсто при Покровской церкви с. **Клишекъ**, Кролевецкаго уѣзда, съ 7 августа 1910 года; 3) замѣщено штатное діаконское мѣсто при Михайловской церкви г. **Новозыбокова**, съ 9 августа 1910 года и 4) вакантно штатное діаконское мѣсто при Иоанно-Предтеченской церкви с. **Марчихиной-Будѣ**, Глуховскаго у., съ 9 августа 1910 г.

Псаломщическихъ вакантныхъ мѣстъ нѣтъ.

Къ свѣдѣнію духовенства Черниговской епархіи.

Симъ объявляется, что по случаю болѣзни Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородсѣверскаго, поѣздка Его Преосвященства для обозрѣнія въ некоторыхъ церквяхъ епархіи, назначенная по маршруту съ 18 августа сего года, по резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отъ 10 сего августа, отмѣнена.

Отъ Правленія Черниговской Духовной Семинаріи.

1) Правленіе Семинаріи доводитъ до свѣдѣнія родителей воспитанниковъ Семинаріи, что въ 1910—11 учебномъ году пансіонерская плата за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи остается прежняя—сто двадцать руб., безъ одежды и постельныхъ принадлежностей. Полные же пансіонеры, желающіе пользоваться казенною одеждою, бѣльемъ и обувью, должны кромѣ означенныхъ 120 руб. внести еще, въ началѣ года, 37 р. 50 к.

Желающіе пользоваться въ семинарскомъ общежитіи полною постелью (матрацомъ, простынями, подушками и одѣялами) уплачиваютъ за это по 10 руб., желающіе пользоваться только матрацами и одѣялами—уплачиваютъ по 2 руб. за матрацъ и по 2 руб. за одѣяло.

Означенная плата должна вноситься: по пріѣздѣ въ Семинарію послѣ каникулъ 30 руб. и плата за пользованіе постельными принадлежностями, къ 15 октября 30 руб., къ 7 января 30 руб. и на второй недѣлѣ Великаго поста 30 руб.

При этомъ Правленіе Семинаріи, согласно утвержденнымъ Его Преосвященствомъ журнальнымъ постановленіямъ, объявляетъ, что прибывшіе послѣ каникулъ въ Семинарію воспитанники, безъ установленнаго взноса, не будутъ допускаться въ общежитіе и если имъ Педагогическимъ Собраніемъ не будетъ дано разрѣшеніе жить на частной квартирѣ, то будутъ отправляемы домой, съ отнесеніемъ расхода по этому случаю на счетъ родителей воспитанниковъ. Равнымъ образомъ будутъ выселяемы и отправляемы въ дома родителей и тѣ воспитанники, за которыхъ не будутъ сдѣланы своевременно послѣдующіе

взносы. Никакихъ отсрочекъ въ дѣлѣ внесенія пансіонерской платы Правленіе Семинаріи не можетъ дѣлать, такъ какъ оно не имѣетъ другого источника на содержаніе воспитанниковъ пансіонеровъ, какъ только получаемой съ нихъ пансіонерской платы, часть которой, кромѣ того, согласно требованію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, въ суммѣ около 4000 руб., должна отчисляться на содержаніе прислуги и на другіе расходы по содержанію семинарскихъ зданій.

Въ виду изложеннаго Правленіе Семинаріи убѣдительно проситъ родителей воспитанниковъ, во избѣжаніе нежелательныхъ недоразумѣній, не присылать своихъ дѣтей въ Семинарію безъ установленныхъ взносовъ и въ теченіе года дѣлать ихъ своевременно, не вводя Правленіе въ излишнюю переписку, и не входитъ въ Правленіе Семинаріи съ просьбами объ отсрочкѣ взносовъ, такъ какъ просьбы эти, въ виду требованія Святѣйшаго Синода ни въ коемъ случаѣ не допускать недоимокъ, будутъ оставляемы безъ удовлетворенія.

2) Вслѣдствіе того, что ежегодно почти всеми родителями воспитанниковъ Семинаріи подаются просьбы о принятіи ихъ дѣтей на казенное содержаніе, Правленіе Семинаріи доводитъ до свѣдѣнія родителей воспитанниковъ, что въ Черниговской духовной Семинаріи имѣется всего 115 казеннокоштныхъ вакансій. Эти вакансіи представляются прежде всего сиротамъ и сыновьямъ заштатнаго духовенства, каковыхъ въ Семинаріи насчитывается 107 человекъ, слѣдовательно, остается свободныхъ только 8 вакансій, которыя должны быть предоставлены бѣднѣйшимъ воспитанникамъ. Въ виду этого Правленіе Семинаріи обращается къ о.о. благочиннымъ съ покорнѣйшей просьбой: при выдачѣ свѣдѣній о семейномъ и

имущественномъ положеніи лицъ, желающихъ опредѣлить своихъ дѣтей на казенное содержаніе, обращать серьезное вниманіе на матеріальное положеніе просителя и сообщать о немъ точныя свѣдѣнія, дабы Правленіе Семинаріи имѣло возможность предоставить казеннокоштную вакансію дѣйствительно человѣку бѣдному, положительно неимѣющему возможности обучать своихъ дѣтей на собственные средства

Списокъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ будетъ пересмотрѣнъ вновь въ сентябрѣ мѣсяцѣ, въ виду чего всѣ воспитанники, состоявшіе въ минувшемъ учебномъ году на казенномъ содержаніи, не исключая и сиротъ, должны подать установленныя свѣдѣнія объ ихъ семейномъ и имущественномъ положеніи. Непредставленіе означенныхъ свѣдѣній къ 10 сентября можетъ послужить основаніемъ для отказа къ принятію на казенное содержаніе, такъ какъ всѣ вакансіи послѣ этого будутъ распределены уже между воспитанниками безъ остатка.

Никто изъ родителей воспитанниковъ, въ надеждѣ на предоставленіе его сыну казеннаго содержанія, не долженъ присылать сына въ Семинарію безъ установленнаго взноса, такъ какъ въ этомъ случаѣ онъ можетъ быть отправленъ домой за счетъ отца.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, за двадцать первый годъ его существованія.

(Съ 1-го января 1909 г. по 1 января 1910 г.).

(Продолженіе.)

II. Краткій обзоръ старообрядчества въ Черниговской епархіи и миссіонерская дѣятельность Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго, противъ него.

Переходя къ обзору состоянія старообрядчества въ нашемъ Стародубѣ въ отчетномъ 1909 году, мы должны сказать, что подъемъ духа и кипучая дѣятельность, ко-

торые такъ рѣзко бросаются въ глаза наблюдателю жизни старообрядчества за послѣдніе годы (со времени дарованія ему свободы актами 17 го апрѣля и 17-го октября), въ этомъ году не только не уменьшились по сравненію съ прошлыми годами, но даже увеличились: широко и умѣло приступили теперь вожди старообрядчества къ использованію дарованныхъ свободъ. Въ этомъ отношеніи болѣе энергичную дѣятельность проявляютъ старообрядцы, приѣмлющіе австрійское священство, почему мы и остановимся главнымъ образомъ на ихъ дѣятельности. Зависитъ это, конечно, оттого, что они имѣютъ у себя многихъ энергичныхъ дѣятелей, какъ Мельниковъ, Рябушинскіе, Швецовъ, Варафинъ, Усовъ и др. и обладаютъ большими матеріальными средствами, которыя жертвуются богатыми купцами и фабрикантами, принадлежащими къ этому толку.

Дѣятельность вождей старообрядчества въ этомъ году, какъ и раньше, была направлена, съ одной стороны, на борьбу съ Православною церковію, съ другой на упорядоченіе и устройство своей внутренней жизни и на пропаганду среди единовѣрцевъ главнымъ образомъ, а отчасти и среди православныхъ. Здѣсь считаемъ нужнымъ отмѣтить слѣдующій фактъ: старообрядцы добились того, что при Государственной Думѣ была образована комиссія по старообрядческимъ дѣламъ. Комиссія эта создала законопроектъ, которымъ признано возможнымъ предоставить старообрядцамъ свободу не только исповѣдывать но и проповѣдывать свое ученіе, другими словами—свободу пропаганды, установила явочный порядокъ (а не разрѣшительный) открытія старообрядческихъ общинъ и признала за старообрядческими духов-

ными лицами наименованіе «священнослужителей по старообрядчеству». Съ большимъ вниманіемъ и напряженіемъ слѣдили старообрядцы за преніями въ Думѣ по поводу этого законопроекта.

И вотъ въ засѣданіи своемъ 15 го мая 1909 года Дума этотъ законопроектъ приняла. Не смотря на то, что далеко еще до окончательнаго утвержденія этого законопроекта, такъ какъ ему нужно еще пройти черезъ Государственный Совѣтъ и удостоиться Высочайшаго утвержденія, тѣмъ не менѣе старообрядцы торжествовали: служили молебны, посылали благодарственные телеграммы защитникамъ законопроекта, печатали полностью въ старообрядческихъ журналахъ отчеты засѣданій Думы, конечно, при этомъ досталось какъ защитникамъ интересовъ Православной церкви, такъ и ей самой и ея пастырямъ. (См. напр. 21, 22 № журн. „Церковь“).

Понятно, почему такъ добиваются старообрядцы, — главнымъ образомъ добиваются этого права старообрядцы австрійскаго толка, — права пропагандировать открыто свое ученіе: они и теперь имѣютъ право проповѣдывать его среди своихъ же старообрядцевъ другихъ толковъ и среди иновѣрцевъ, и этимъ правомъ они пользуются широко, напримѣръ, въ 1909 году они устраивали собесѣдованія съ беспоповцами, сектантами, но имъ хочется во-что бы то ни стало получить право дѣлать это и среди православныхъ и единовѣрцевъ.

Впрочемъ, нужно замѣтить, что старообрядцы мало стѣсняются тѣмъ, что они не имѣютъ права открыто проповѣдывать своего ученія, такъ какъ пронагандца ведется ими и теперь разными способами, особенно среди

единовѣрцевъ. Стоитъ, на примѣръ, взять тотъ или другой старообрядческій журналъ, чтобы увидѣть, какая тамъ борьба ведется и съ православіемъ и съ единовѣріемъ; а вѣдь эти журналы во многихъ экземплярахъ вмѣстѣ съ брошюрами распространяются въ нашихъ слободахъ и посадахъ. Распространителями этихъ газетъ и брошюръ являются уставщики, пономари и т. п. лица.

Кромѣ пропаганды посредствомъ печатнаго слова, ведется пропаганда и устная: начетчики ихъ пользуются всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы побесѣдовать о вопросахъ вѣры, особенно съ кѣмъ нибудь изъ единовѣрцевъ, при этомъ, конечно, стараются представить послѣднему то будто-бы незавидное положеніе, въ которомъ они находятся, получая священство отъ епископовъ православной церкви.

Ведя дѣятельную борьбу съ православіемъ и пропаганду своего ученія среди единовѣрцевъ и православныхъ, вожди старообрядчества очень много времени и вниманія удѣляютъ своимъ внутреннимъ дѣламъ. Такъ, они собираютъ соборы—всероссійскіе и епархіальные, на которыхъ рѣшаютъ свои дѣла, и постановленія которыхъ печатаются отдѣльными брошюрами и потомъ рассылаются для всеобщаго свѣдѣнія по разнымъ пунктамъ старообрядчества. Такъ, на примѣръ, епархіальный съѣздъ, бывшій 5 ноября 1909 года въ Полосѣ, возлѣ Клинцовъ, постановилъ обязать всѣ общины епархіи непременно открыть къ 10-му мая 1910 года церковныя старообрядческія школы въ каждомъ посадѣ съ обязательнымъ преподаваніемъ церковнаго пѣнія. Въ нѣкоторыхъ пунктахъ школы уже открыты, на примѣръ, въ пос. Клинцахъ при Покровско Никольской общинѣ; это школа

типа начальныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Зданіе подъ школу дано этою общиною, на содержаніе его купцомъ Степунинымъ положенъ капиталъ въ 10000 рублей, на содержаніе-же учащаго персонала ассигновано отъ Клинцовскаго общества 300 руб. и отъ Суражскаго Уѣзднаго земства столько же. Кромѣ того, старообрядцы стараются вездѣ открывать официально свои общины, строятъ новые храмы и ремонтируютъ старые, стремясь придать имъ величественный видъ, причемъ средства для этого ими собираются по подписнымъ листамъ, или жертвуются богатыми старообрядцами. Такъ строятся храмы въ пос. Клинцахъ, въ пос. Свяцкѣ; въ пос. Чуровичахъ уже заготовляютъ матеріалъ для постройки каменнаго храма, въ пос. Воронкѣ уже собрано около 1000 рублей на постройку новаго; въ пос. Еліонкѣ Гусевъ жертвуетъ 40000 р. для той же цѣли. Просматривая старообрядческій журналъ «Церковь» за прошлый годъ, чуть ли не въ каждомъ № его можно встрѣтить снимки уже выстроенныхъ въ разныхъ пунктахъ храмовъ или проекты начатыхъ постройкою, или планы предполагаемыхъ къ постройкѣ. При этомъ дѣлаются подробныя описанія той торжественной обстановки, при которой происходятъ закладки и освященія этихъ храмовъ; на подобныя торжества обычно пріѣзжаютъ ихъ лже-епископы, произносятъ проповѣди и пр. Впрочемъ, даже объ обычныхъ богослуженіяхъ своихъ лжеепископовъ они стараются оповѣщать публику, печатая объ этомъ объявленія, сообщаютъ о совершенномъ уже богослуженіи.

Вообще, нужно замѣтить, старообрядцы стремятся къ тому, чтобы побольше говорить о себѣ въ печати, выставляя себя хранителями »древляго благочестія» и

обвиняя Православную церковь въ неканоническомъ будто бы ея устройствѣ и другихъ многихъ ея заблужденіяхъ.

Изъ внутренней жизни старообрядцевъ австрійскаго толка считаемъ нужнымъ отмѣнить еще слѣдующій фактъ.

Начавшіеся между ними въ 1906 году раздоры по поводу уничтоженія Окружнаго посланія продолжаются и теперь, и «раздорникамъ» — ювитамъ немало достается отъ старообрядческихъ публицистовъ въ издаваемыхъ ими журналахъ. Въ частности, въ нашемъ Стародубѣ немало достается ставленнику Іова — лжеепископу Меодію Новозыбковскому отъ «примирителей», такъ что онъ не имѣетъ даже опредѣленнаго мѣста жительства и кочуетъ съ мѣста на мѣсто, чтобы избѣжать непріятностей.

Не смотря однако на это, у него есть много приверженцевъ, напр., на хуторѣ Дроздъ, въ Лужкахъ, Добрянкѣ. Впрочемъ, у вождей примирившихся и здѣсь своя тактика: тамъ, гдѣ были по-преимуществу окружники, они говорятъ, что окружное посланіе ничего вреднаго не содержитъ и уничтоженіемъ его сдѣлана уступка неокружникомъ «для мира Церкви»; а тамъ, гдѣ живутъ противокружники, уже слышатся другія рѣчи: окружное посланіе уничтожено потому, что въ немъ много еретическаго, и самъ авторъ его Илларионъ Ксеносъ не заслуживаетъ довѣрія. Но, говоря такъ, они помѣщаютъ его портреты, какъ чловѣка, стоявшаго головою выше толпы.

Таково въ общемъ состояніе самой дѣятельной и болѣе многочисленной части старообрядчества въ «Стародубѣ» — приѣмлющей австрійское священство.

Что касается бѣглоповцевъ, то и они, не смотря на то, что ихъ сравнительно немного съ общою массою

старообрядцевъ въ „Стародубьѣ“, тоже проявляютъ энергичную дѣятельность и этимъ немало тормозятъ дѣятельность австрійщины.

Въ данное время они имѣютъ у себя трехъ бѣглыхъ поповъ: въ посадахъ Климовѣ и Лужкахъ и въ городѣ Новозыбковѣ. Эти попы ведутъ борьбу съ приемлющими австрійское священство, и нерѣдко довольно успѣшно, присоединяя нѣкоторыхъ изъ нихъ въ свой толкъ.

Наконецъ, считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ о безпоповцахъ. Они разбросаны по разнымъ пунктамъ Стародубья: въ посадахъ Злынкѣ, Митьковкѣ, Воронкѣ, Лужкахъ и Ардони.

Вожди ихъ, какъ и другихъ толковъ старообрядчества, тоже не бездѣйствуютъ, и они дѣятельно ведутъ пропаганду. Такъ, въ пос. Ардони они окрестили по своему одну старуху — единовѣрку.

Впрочемъ, дѣло не обошлось безъ инцидента: говорить, что изъ бочки, въ которой ее крестили, ее вынули уже умершею; послѣ этого, конечно, оставалось только похоронить ее, что они и сдѣлали. Вотъ въ общихъ чертахъ положеніе, въ какомъ находились главные толки старообрядчества въ нашемъ «Стародубьѣ».

Изъ представленнаго вкратцѣ обзорѣнія состоянія старообрядчества видно, какую кипучую дѣятельность проявляютъ старообрядцы и въ устройствѣ своей внутренней жизни и въ борьбѣ съ единовѣріемъ и православіемъ. Считаемъ нужнымъ отмѣтить, что дѣятельность ихъ въ послѣднемъ отношеніи была почти безуспѣшна: единовѣрцы тѣсно сплотились по приходамъ, какъ это видно изъ отчетовъ о. Епархіальнаго миссіонера и благочиннаго Единовѣрческихъ церквей, въ одну дружную семью и мужественно, насколько это возможно для нихъ, отстаиваютъ и

охраняютъ свою самостоятельность и ненарушимость своего единенія съ Православною Церковію. Правда, кромѣ указаннаго выше случая уклоненія въ старообрядчество въ пос. Ардони, отмѣченнаго отчетомъ о Епархіальнаго миссіонера, отчетъ о благочиннаго Единовѣрческихъ церквей отмѣчаетъ слѣдующіе случаи: въ пос. Лужкахъ двѣ души мужескаго пола были совращены въ старообрядчество на смертномъ одрѣ, по всей вѣроятности, насильственнымъ образомъ, какъ безпомощные; въ посадѣ Святскѣ одна дѣвушка единовѣрка, желая выйти замужъ за старообрядца, оставила Православіе и перешла въ старообрядчество, такой же случай былъ и въ с. Деменкѣ; и здѣсь православная дѣвушка, выйдя замужъ за старообрядца, оставила православіе; въ Деменкѣ же совратили старообрядцы и какого то бѣдняка, очевидно, обѣщаніемъ ему матеріальныхъ благъ. Конечно, случаи отпаденія въ старообрядчество, подобныя указаннымъ, всегда возможны, но являются они, несомнѣнно, не какъ результатъ дѣятельности вождей старообрядчества, а какъ результатъ многихъ житейскихъ обстоятельствъ, выяснять которыхъ мы здѣсь не беремся; свидѣтельствовать же объ успѣхѣ пропаганды старообрядчества никоимъ образомъ они не могутъ.

Указавъ, въ какомъ положеніи было старообрядчество въ «Стародубѣ» въ отчетномъ году, мы даже изъ этого краткаго очерка можемъ видѣть, что борьба съ нимъ въ данное время не легка и требуетъ особеннаго напряженія силъ нашей миссіи. Дѣйствительно, мы видимъ, что какъ самъ о. Епархіальный миссіонеръ священникъ В. Родіонцевъ, главный органъ нашей миссіи среди старообрядчества, такъ и его сотрудники по миссіи—

священники единовѣрческихъ церквей, нѣкоторые изъ мірянъ и книгоноши старались всячески противодѣйствовать дѣятельности вождей старообрядчества. Дѣятельность тружениковъ нашей миссіи выражалась главнымъ образомъ въ веденіи ими частныхъ бесѣдъ, въ произнесеніи проповѣдей и распространеніи книгъ и брошюръ противъ старообрядчества.

Переходя, въ частности, къ дѣятельности о. Епархіальнаго миссіонера, мы должны отмѣтить, что и она въ виду того, что старообрядцы на публичныхъ бесѣдахъ держать себя очень дерзко и хулятъ Православную церковь, что немало смущаетъ и оскорбляетъ слушателей этихъ бесѣдъ изъ православныхъ и особенно изъ единовѣрцевъ, главнымъ образомъ проявлялась въ частныхъ бесѣдахъ его со старообрядцами и единовѣрцами, — съ послѣдними по смущающимъ ихъ нѣкоторымъ вопросамъ.

Частныя бесѣды велись о. Епархіальнымъ миссіонеромъ почти ежедневно въ разныхъ пунктахъ, напр., въ Новозыбковѣ, Климовѣ, Клинцахъ и другихъ мѣстахъ. Удѣляя много времени частнымъ бесѣдамъ, о. Епархіальный миссіонеръ велъ все же и публичныя бесѣды, при чемъ пять изъ нихъ съ начетчикомъ Θεодоровымъ, посаженнымъ въ Черниговскую епархію вождями старообрядчества для пропаганды среди православныхъ и особенно среди единовѣрцевъ, что онъ дѣйствительно и дѣлаетъ, разъѣзжая изъ Клинцовъ, гдѣ онъ имѣетъ постоянное свое жительство, по посадамъ „Стародубья“ — иногда самостоятельно, а иногда сопровождая лжеепископа Михаила Новозыбковскаго.

Всѣхъ публичныхъ бесѣдъ о. епархіальнымъ миссіонеромъ произведено было 19: въ пос. Митьковкѣ 3, въ

п. Еліонкѣ 3, въ с. Новомлынкѣ 1, въ пос. Лужкахъ 4 и въ п. Воронкѣ 8. Бесѣды эти велись по разнымъ обычнымъ вопросамъ: о Церкви, о клятвахъ соборовъ 1666 го года и 1667-го, о правѣ Церкви измѣнять обряды, существа вѣры не касающіеся, о единовѣрїи и т. д. Кромѣ публичныхъ и частныхъ бесѣдъ, дѣятельность о. епархіальнаго миссіонера выражалась еще въ произнесеніи имъ проповѣдей съ церковнаго амвона.

Кромѣ о. епархіальнаго миссіонера свящ. В. Родіонцева, въ борьбѣ съ старообрядчествомъ принимали участіе члены Стародубскаго, Клинцовскаго и Новозыбковскаго Отдѣленій Братства св. Михаила, — о дѣятельности ихъ говорилось выше, когда разсматривалась просвѣтительная дѣятельность Братства, — почти всѣ священники Единовѣрческихъ церквей, нѣкоторые міряне и книгоноши, о чемъ упоминалось уже. Изъ этихъ дѣятелей особенно въ своемъ отчетѣ о. Епархіальный миссіонеръ выдѣляетъ дѣятельность слѣдующихъ своихъ сотрудниковъ: въ пос. Клинцахъ — священника І. Чередникова, въ пос. Святскѣ — о. Михаила Кореняко, въ п. Злынкѣ — о. І. Рогайлова, въ г. Новозыбковѣ — о. Гр. Григоровскаго, въ пос. Воронкѣ о. М. Бондаревскаго и о. Θ. Сироткина, въ с. Новомлынкѣ — о. М. Богдановскаго, въ пос. Добрянкѣ — о. Ал. Румянцева, въ пос. Чуровичахъ о. І. Барзыловича и нѣкоторыхъ другихъ.

Изъ свѣтскихъ лицъ онъ указываетъ, какъ на болѣе потрудившихся для дѣла нашей миссіи въ пос. Воронкѣ — Д. В. Карамина, въ п. Добрянкѣ І. Г. Балычева, въ пос. Радулѣ П. Е. Михнова, въ пос. Еліонкѣ — Л. С. Шелепова. Помогали дѣлу миссіи, по словамъ отчета о. Епархіальнаго миссіонера, и многіе псаломщики, учителя

церк.-приходскихъ школъ и многіе начетчики, дѣйствовавшіе обычно подъ руководствомъ своихъ священниковъ

Что касается дѣятельности Братскихъ книгоношъ — П. Кубкина и П. Сироткина, то о ней мы говорить подробно не будемъ, — о ней сказано подробно выше, — здѣсь мы только замѣтимъ, что они старались посѣщать по возможности всѣ ярмарки, бывающія въ посадахъ, распространяя во время ихъ книги противъ старообрядчества и вступая въ бесѣды; кромѣ того, они сопровождали о. Епархіальнаго миссіонера на публичныя бесѣды и помогали ему въ веденіи ихъ, подыскивая тѣ или другія нужныя мѣста по старопечатнымъ книгамъ; были полезны они ему и тѣмъ, что доставляли свѣдѣнія о движеніяхъ среди старообрядчества.

Заканчивая обзоръ миссіонерской дѣятельности противъ старообрядчества въ Черниговской епархіи, считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ о церковно-приходскихъ школахъ посадовъ, которыя приносили и приносятъ несомнѣнную пользу дѣлу нашей миссіи, ослабляя фанатизмъ старообрядцевъ и примиряя ихъ съ православіемъ. Всѣхъ нашихъ школъ въ посадахъ было 18 съ 802 учащимися мальчиками и 666 дѣвочками; изъ нихъ старообрядцевъ 60 ⁰/₀, единовѣрцевъ 10 ⁰/₀, православныхъ 10 ⁰/₀, причемъ и дѣти старообрядцевъ отъ изученія Закона Божія у священниковъ законоучителей, а также отъ участія въ чтеніи утреннихъ молитвъ не уклонялись. Сознавая важное въ дѣлѣ миссіи значеніе церковно-приходскихъ школъ, вожди старообрядчества направляютъ свою дѣятельность между прочимъ и къ тому, чтобы имѣть у себя такія же школы, о чемъ, какъ мы видѣли выше, и состоялось постановленіе ихъ епархіальнаго сѣзда, бывшаго въ Полосѣ.

Подъ вліяніемъ этой дѣятельности въ нѣкоторыхъ

пунктахъ и теперь уже замѣчается охлажденіе старообрядцевъ къ церковно-приходской школѣ. Можно думать, что наши церковно-приходскія школы лишатся половины, если не больше, своихъ учащихся, когда старообрядцы откроютъ свои школы, что, конечно, нужно имѣть въ виду и нашей миссіи.

Заканчивая обзоръ дѣятельности Братства св. Михаила противъ старообрядчества, считаемъ нужнымъ сказать, что ее ни въ какомъ случаѣ нельзя назвать безплодной. Такъ. изъ отчета о. Епархіальнаго миссіонера видно, что, благодареніе Господу Богу и Небесному Покровителю Братства—св. Михаилу Черниговскому, присоединилось всего къ св. церкви 48 человекъ, изъ нихъ 41 (15 мужчинъ и 26 женщ.) на правахъ единовѣрія. Кромѣ этихъ, такъ сказать, прямыхъ результатовъ дѣятельности работниковъ на поприщѣ нашей миссіи, были, конечно, и другіе, но ихъ трудно учесть: несомнѣнно, что публичныя, а главнымъ образомъ частныя бесѣды этихъ тружениковъ помогли многимъ изъ единовѣрцевъ разрѣшить ихъ недоумѣнія и сомнѣнія, вызванныя пропагаторскою дѣятельностью старообрядцевъ и тѣмъ удержали ихъ въ лонѣ св. Церкви. Не нужно при этомъ забывать и того, что эти бесѣды невольно зароняютъ сѣмена сомнѣнія въ правотѣ своихъ вѣрованій и въ душахъ старообрядцевъ, заставляють ихъ болѣе внимательно и болѣе полно разбираться въ тѣхъ доказательствахъ, которыя приводятся обыкновенно ихъ вождями въ пользу законности австрійской іерархіи, въ пользу правоты отдѣленія ихъ отъ св. церкви.

Это же важно въ томъ отношеніи, что смыслъ старообрядца, разъ вступившаго на путь сомнѣнія въ правотѣ его вѣрованій, рано или поздно приведетъ его къ св. Православной церкви.

Такова дѣятельность Братства св. Михаила противъ старообрядчества, и таковы ея результаты, съ несомнѣнностью указывающіе, какъ она важна и какъ необходима въ данное время.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

о движеніи суммъ Эмеритальной кассы духовенства
Черниговской епархіи

за 1909-й годъ.

(Тридцатый годъ отъ основанія кассы).

Остатокъ.

Къ 1-му января 1909 года суммъ Эмеритальной кассы оставалось 894333 руб. 47 коп.

Сумма эта заключалась:

	Руб.	К.
1) Въ одномъ 5 ⁰ / ₀ билетѣ 1-го внутренняго съ выигрышами займа за № ⁴⁵ / ₁₃₃₅	100	—
2) Въ одномъ 5 ⁰ / ₀ билетѣ 2-го внутренняго съ выигрышами займа за № ¹² / ₁₂₄₈₅	100	—
3) Въ одномъ 5 ⁰ / ₀ билетѣ 3-го внутренняго съ выигрышами займа за № ³⁹ / ₃₅₂₅₂	100	—
4) Въ 4 ¹ / ₂ закладныхъ листахъ Кіевского земельного банка	300	—
5) Въ 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствахъ Государственной ренты	657100	—
6) Въ 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствахъ Крестьянскаго поземельнаго Банка	97000	—
7) Въ 5 ⁰ / ₀ облигаціяхъ внутренняго займа 1905 года	60000	—
8) Въ 5 ⁰ / ₀ свидѣтельствахъ крестьянскаго поземельнаго банка	45000	—
9) Въ 5 ⁰ / ₀ закладныхъ листахъ Дворянскаго банка	15000	—
10) Въ 6 ⁰ / ₀ именномъ обязательствѣ крестьянскаго поземельнаго банка за № 5709	3950	—
11) Въ 6 ⁰ / ₀ именномъ обязательствѣ Крестьян. Поземельн. банка за № 7269	500	—
12) Въ 6 ⁰ / ₀ именномъ обязательствѣ Крестьян. Поземельн. банка за № 8614	2850	—
13) Въ долговомъ свидѣтельствѣ Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода	6000	—
14) Наличными деньгами	6333	47
Итого	894333	47

П Р И Х О Д Ъ.	Поступлений.			
	Дѣйстви- тельными.		Оборотными.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1) Взносовъ отъ вкладчиковъ.	40765	16	—	—
2) Пени	321	35	—	—
3) 5 коп. сбора отъ церков- но-ружныхъ земель	2261	86	—	—
4) Пожертвованій	338	19	—	—
5) Процентовъ по билетамъ кассы:				
а) оплаченныхъ при по- купкѣ билетовъ	—	—	163	68
б) получено со дня при- обрѣтенія билетовъ и по билетамъ, прибрѣтеннымъ до 1909 года	35652	92	—	—
6) Процентовъ по безроч- нымъ вкладамъ	120	90	—	—

ПРИХОДЪ.	Поступленийъ.			
	Дѣйстви- тельный.		Оборотный.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
7) Отъ епархіального свѣч- наго завода вспомогательнаго взноса	8000	—	—	—
8) Курсовой разницы при покупкѣ %/о/о бумагъ	3531	—	—	—
9) Случайныхъ поступленийъ	8	97	—	—
10) Переходящихъ суммъ	—	—	976	45
11) Билетами кредитныхъ учреждений	—	—	32400	—
12) Получено отъ епархіаль- наго свѣчнаго завода въ по- гашеніе долговаго свидѣ- тельства	—	—	1000	—
Итого	91000	35	34540	13
ВСЕГО	125540 р. 48 к.			
А съ остаткомъ отъ прошлаго года	1019873 р. 95 к.			

РАСХОДЪ.	ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЙ.		Оборотный.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1) Выдано пенсій:				
а) за 1908 годъ	6246	42	—	—
б) за 1909 годъ	51751	55	—	—
2) Возвращено вкладовъ	3040	54	—	—
3) Жалованье членамъ комитета	820	—	—	—
4) Письмоводителямъ	360	—	—	—
5) Разсылному	60	—	—	—
6) Уплоч. въ Черн. Отдѣленіе госуд. банка за храненіе % ⁰ / ₀ бумагъ	98	80	—	—
7) Гербовыя марки	13	—	—	—
8) Переплетчику	16	40	—	—
9) Въ типографію за напечат. канцел. книгъ и бланковъ.	34	65	—	—
10) На канцелярскія надобности	27	87	—	—
11) Пересылочныхъ	21	21	—	—
12) Извозчикамъ за поѣздки по дѣламъ кассы	16	5	—	—

РАСХОДЪ.	Дѣйстви- тельный.		Оборотный.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
13) Страхование выигрыш- ныхъ билетовъ	31	20	—	—
14) Мелочные расходы	10	35	—	—
15) Переходящихъ суммъ	—	—	976	45
16) Куплено процентныхъ бумагъ	—	—	32400	—
17) Оплочено процентовъ при покупкѣ бумагъ	—	—	163	68
18) Списано со счета вслѣд- ствіе уплаты по долговому свидѣтельству Черниговскаго Епархіальнаго свѣчного за- вода	—	—	1000	—
Итого	63524	49	34540	13
ВСЕГО	98064 руб. 62 коп.			

Къ 1-му января 1910 г. оставалось 922785 р. 78 к.

Сумма эта заключается:

	Руб.	К.
1) Въ одномъ 5 ⁰ / ₀ билетѣ 1-го внутренняго съ выигрышами займа за № ⁴⁵ / ₁₃₃₅ . . .	100	—
2) Въ одномъ 5 ⁰ / ₀ билетѣ 2-го внутренняго съ выигрышами займа за № ¹² / ₁₂₄₈₅ . . .	100	—
3) Въ одномъ 5 ⁰ / ₀ билетѣ 3-го внутренняго съ выигрышами займа за № ³⁹ / ₃₅₂₅₂ . . .	100	—
4) Въ 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ закладныхъ листахъ Кіевскаго земельного банка	300	—
5) Въ 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствахъ государственной ренты	657100	—
6) Въ 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствахъ крестьянскаго поземельнаго банка	97000	—
7) Въ 5 ⁰ / ₀ облигаціяхъ внутренняго займа 1905 года	60000	—
8) Въ 5 ⁰ / ₀ свидѣтельствахъ крестьянскаго поземельнаго банка	70000	—
9) Въ 5 ⁰ / ₀ закладныхъ листахъ дворянскаго банка	15000	—
10) Въ 6 ⁰ / ₀ именномъ обязательствѣ крестьянскаго поземельнаго банка за № 5709.	3950	—
11) Въ 6 ⁰ / ₀ именномъ обязательствѣ крестьянскаго поземельнаго банка за № 7269.	500	—
12) Въ 6 ⁰ / ₀ именномъ обязательствѣ крестьянскаго поземельнаго банка за № 8614.	2850	—
13) Въ 6 ⁰ / ₀ именномъ обязательствѣ крестьянскаго поземельн. банка за № 11396.	1000	—
14) Въ 6 ⁰ / ₀ именномъ обязательствѣ крестьянск. поземельнаго банка за № 12790.	4650	—
15) Въ 6 ⁰ / ₀ именномъ обязательствѣ крестьянск. поземельнаго банка за № 14707.	1750	—
16) Въ долговомъ свидѣтельствѣ Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода	5000	—
17) Наличными деньгами	3385	78
Итого	922785	78

Изъ этихъ суммъ 200 руб. 4⁰/₁₀₀ государственной ренты, долговое свидѣтельство Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода на 5000 р. и 6⁰/₁₀₀ именныя обязательства крестьянскаго поземельнаго банка за №№ 5709, 7269, 8614, 11396, 12790 и 14707 на 14700 руб. хранятся въ денежномъ ящикѣ комитета при Черниговскомъ губернскомъ казначействѣ. 656900 р. 4⁰/₁₀₀ государственной ренты, на которыя имѣются удостовѣренія именной записи, 97000 р. 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка 60000 р. 5⁰/₁₀₀ облигацій внутренняго 1905 года займа, три 5⁰/₁₀₀ билета I, II и III внутреннихъ съ выигрышами займовъ по 100 руб. каждый, три 4¹/₂⁰/₁₀₀ билета Кіевскаго земельного банка по 100 руб. каждый. 5⁰/₁₀₀ свидѣтельства крестьянскаго поземельнаго банка на 70000 р. и 5⁰/₁₀₀ закладныя листы дворянскаго банка на 15000 руб. хранятся въ Черниговскомъ отдѣленіи государственнаго банка.

Изъ наличныхъ денегъ находились по книжкѣ сберегательной кассы при Черниговскомъ отдѣленіи государственнаго банка 968 р. 18 к., 10 руб. на текущемъ счету, 2000 руб. по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ при томъ же отдѣленіи государственнаго банка и 407 руб. 60 коп. на рукахъ у казначея.

Къ концу года всѣхъ вкладчиковъ Эмеритальной кассы по всѣмъ разрядамъ состояло всего 2311 человекъ. По разрядамъ вкладчики распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: по 1 му разряду 834, по 2 му 56, по 3-му 358, по 4-му 188 и по 5-му 875.

Выбыло въ отчетномъ году 95 вкладчиковъ; изъ нихъ 63 вышли на пенсію, 32 въ другія вѣдомства и епархіи или за смертію и выходомъ за штатъ съ получениемъ взносовъ обратно. Выбывшіе распредѣлялись по разрядамъ слѣдующимъ образомъ: 26 по первому, 2 по второму, 16 по третьему, 6 по четвертому и 45 по пя-

тому. Прибыло новыхъ вкладчиковъ 140. Изъ нихъ по 1-му разряду 26, по второму 8, по третьему 37, по четвертому 11 и по пятому 58.

Шесть вкладчиковъ перемѣнили разрядъ взноса; изъ низшихъ разрядовъ въ высшіе: изъ 3-го въ 1-й два, изъ 5-го въ 3-й два, изъ 5-го въ 4-й одинъ и одинъ вкладчикъ перешелъ изъ 1-го разряда въ 3-й.

Новыхъ пенсіонеровъ прибыло 63; изъ нихъ по 1-му разряду: за 10 лѣтъ 5; за 15 лѣтъ 6; за 25 лѣтъ 8; по второму разряду за 25 лѣтъ 1; по 3 му разряду: за 15 лѣтъ 10 и за 25 лѣтъ 3; по 4-му разряду за 15 лѣтъ 3; за 25 лѣтъ 2; по 5-му разряду: за 10 лѣтъ 4; за 15 лѣтъ 18; за 20 лѣтъ 1 и за 25 лѣтъ 2.

Выбыло пенсіонеровъ 14, каковыя распредѣлялись по слѣдующимъ разрядамъ: по 1-му разряду: за 10 лѣтъ 1; за 15 лѣтъ 3 и за 25 лѣтъ 1; по 3 му разряду за 10 лѣтъ 1; за 15 лѣтъ 1; по 4-му разряду за 10 лѣтъ 2 и за 20 лѣтъ 1 и по 5-му разряду: за 10 лѣтъ 4.

Къ концу года состояло пенсіонеровъ 785. Изъ нихъ:

По 1-му разряду за 10 лѣтъ	112	и на полов. пенсію	3.
» » » » 15 »	77	» » »	6.
» » » » 20 »	40	» » »	1.
» » » » 25 »	48	» » »	11.
По 2-му разряду за 10 лѣтъ	14	» » »	—
» » » » 15 »	5	» » »	—
» » » » 20 »	1	» » »	—
» » » » 25 »	2	» » »	—
По 3-му разряду за 10 лѣтъ	74	» » »	2.
» » » » 15 »	42	» » »	4.
» » » » 20 »	3	» » »	—
» » » » 25 »	11	» » »	—
По 4-му разряду за 10 лѣтъ	33	» » »	3.
» » » » 15 »	22	» » »	—

По 4-му разряду за 20	>	3	>	»	»	—
»	»	»	>	25	>	3
»	»	»	>	25	>	3
По 5-му разряду за 10 лѣтъ		139	»	»	>	6.
»	»	»	>	15	»	92
»	»	»	>	20	»	4
»	»	»	>	25	»	9
Итого						785

Приходъ и расходъ отчетнаго года по сравненію съ приходомъ и расходомъ за послѣднія пять лѣтъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Поступило всего.		Въ томъ числѣ процентовъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1905 г.	94901	90	30107	71
1906 г.	88026	25	30765	2
1907 г.	97394	84	34893	55
1908 г.	85301	21	32142	31
1909 г.	91000	35	35773	82

	Израсходовано.		Въ томъ числѣ на пенсію.		Чистой прибыли	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1905 г.	41301	10	37109	90	53600	80
1906 г.	54238	78	49930	59	33787	47
1907 г.	56849	37	53540	22	40545	47
1908 г.	62269	78	56337	78	23031	43
1909 г.	63524	49	57997	97	27475	86

Кромѣ показаннаго расхода въ отчетномъ году не требуется пенсій на сумму 7863 руб. 71 коп.

Изъ представленной здѣсь сравнительной таблицы прихода и расхода видно, что приходъ текущаго года на 5699 руб. 14 коп. болѣе предшествующаго года. Это

произошло вслѣдствіе того, что сумма поступленій отъ вкладчиковъ болѣе чѣмъ на 1000 р. превысила поступления предшествующаго года, а это послѣднее объясняется полученіемъ отъ вкладчиковъ недоимокъ за прежніе годы. Кромѣ того курсовой разницы при покупкѣ процентныхъ бумагъ также получено болѣе, чѣмъ на 1000 руб. и наконецъ получено процентовъ на капиталъ болѣе на 3631 руб. 5 коп. Увеличеніе суммы процентовъ произошло частію вслѣдствіе увеличенія капитала кассы отъ вновь прибрѣтенныхъ бумагъ, а главнымъ образомъ отъ того, что въ 1907 году получено было процентовъ 2698 руб. 21 коп за счетъ процентовъ 1908 года, какъ это объяснялось въ отчетѣ за 1908 годъ и такимъ образомъ на эту сумму въ 1908 году получено процентовъ менѣе, чѣмъ бы слѣдовало. Этимъ же объясняется и увеличеніе чистой прибыли въ отчетномъ году на 4444 руб. 43 коп. болѣе предшествующаго года. Такимъ образомъ обороты кассы представляются въ 1909 году нормальными, которые не только не произвели какого либо возмущенія въ капиталахъ кассы, а напротивъ, благодаря все еще продолжавшемуся низкому курсу процентныхъ бумагъ, дали довольно значительный приростъ по сравненію съ предшествующимъ годомъ. Съ нынѣшняго года, однако, состояніе капиталовъ кассы должно измѣниться къ худшему между прочимъ вслѣдствіе того, что если Комитетъ будетъ и впредь покупать 5⁰/₀ бумаги, какія онъ предпочтительно прибрѣталъ за послѣдніе годы, то касса не только не будетъ получать никакой прибыли на курсѣ, а, напротивъ, будетъ нести значительный убытокъ, такъ какъ курсъ этихъ бумагъ поднялся уже весьма значительно противъ номинальной стоимости ихъ. Кромѣ того, скоро изсякнетъ и другой источникъ дохода—

долговое свидѣтельство свѣчнаго завода. Хотя это свидѣтельство само по себѣ и не давало никакого дохода, такъ какъ оно было безпроцентное, но тѣмъ не менѣе касса въ погашеніе его ежегодно получала по 1000 руб. въ годъ. Но черезъ пять лѣтъ эта получка должна прекратиться за совершеннымъ погашеніемъ долга. Такимъ образомъ изъ всѣхъ этихъ обстоятельствъ вырастаетъ весьма серьезный вопросъ относительно устойчивости кассы, тѣмъ болѣе, что постоянное, изъ года въ годъ, увеличеніе числа пенсіонеровъ не только не подаетъ никакой тенденціи на пониженіе, а напротивъ, исполненіе въ нынѣшнемъ и въ слѣдующемъ году двадцатилѣтія существованія обязательныхъ взносовъ можетъ вызвать даже болѣе значительное увеличеніе пенсіонеровъ и выдаваемой имъ пенсіи, чѣмъ за истекшіе послѣдніе годы. Пересмотръ устава, оставленный до будущаго епархіальнаго съѣзда, должно будетъ произвести съ большою осторожностію и сдержанностію и подумать о новыхъ источникахъ дохода для кассы.

Въ 1908 году вслѣдствіе назрѣвшихъ вопросовъ по разнымъ статьямъ Эмеритуры еще по постановленію Епархіальнаго Съѣзда 1906 года, съ разрѣшенія Его Пресвященства, особая комиссія изъ священниковъ: Николы Россинскаго, Θεодора Тарасевича, Григорія Езерскаго, протоіерея Василя Мыславскаго и Комитета кассы въ августѣ мѣсяцѣ пересмотрѣла уставъ кассы, исправила недостатки, которые указывала практика и сообразно съ этимъ сдѣлала необходимыя дополненія въ интересахъ болѣе устойчиваго положенія кассы. Разсмотрѣнный и исправленный комиссіею уставъ въ 1909 году былъ еще пересмотрѣнъ на Епархіальномъ Съѣздѣ того же года, на которомъ, однако, рѣшено было обождать еще годъ для большаго выясненія нуждъ и потребностей кассы.

Изъ вѣдомости о 5-ти коп. сборѣ съ церковно-ружныхъ земель и пожертвованій видно, что отъ благочиннаго 5-го округа Глуховскаго уѣзда 5-ти коп. сбора вовсе не представлено. Затѣмъ изъ 66 благочинныхъ епархіи, считая въ томъ числѣ и Каѳедральный Соборъ, представили пожертвованія 16 благочинныхъ, остальные

50 благочинныхъ, въ томъ числѣ и Каѳедральный Соборъ, ничего не представили. Отъ 6-ти уѣздовъ: Глуховскаго, Городнянскаго, Новгородсѣверскаго, Стародубскаго, Нѣжинскаго и Черниговскаго и отъ единовѣрческаго благочинія пожертвованій вовсе не послѣдовало, а отъ Мглинскаго уѣзда получено всего лишь 64 коп., а въ прошедшемъ году 69 к. Благочиннымъ, представившимъ пожертвованія, Комитетъ кассы вмѣняетъ себѣ въ обязанность отъ лица епархіи выразить глубокую благодарность и долгомъ считаетъ благопочтительнѣйше представить на благоволительное вниманіе Его Преосвященства, особенно благочинныхъ: 3-го округа Козелецкаго уѣзда протоіерея Даниила Полонскаго, 3-го округа Остерскаго уѣзда священника Михаила Галагана и 1-го округа Борзенскаго уѣзда священника Николая Левитскаго, представившихъ по примѣру прежнихъ лѣтъ болѣе крупныя пожертвованія.

Въ отчетномъ году ревизіонная комиссія три раза повѣряла дѣлопроизводство, отчетность и суммы Эмеритальной и Погребальной кассъ и нашла, что кассовыя прихода-расходныя книги и всѣ документы той и другой кассы находятся въ полномъ порядкѣ.

При этомъ отчетѣ прилагается вѣдомость о 5-ти копѣечномъ сборѣ съ церковно-ружныхъ земель и о пожертвованіяхъ о. о. благочинныхъ въ Эмеритальную кассу за 1909-й годъ.

Предсѣдатель комитета *М. Васютинскій*.

Члены: священникъ *М. Храмовъ* и священникъ *Д. Федоровъ*.

1910 года іюня 24 дня. Настоящій за 1909 годъ отчетъ ревизіонной комиссіей провѣренъ и оказался вполне согласнымъ какъ съ кассовыми прихода-расходными книгами, такъ и мѣсячными журналами.

Предсѣдатель ревизіонной комиссіи священникъ *Н. Россинскій*.

Членъ священникъ *Д. Шермеревичъ*

Кандидатъ по члену священникъ *Г. Езерскій*.

ВѢДОМОСТЬ

о 5 копѣчномъ сборѣ съ церковно-ружныхъ земель и о пожертвованіяхъ, представленныхъ благочинными и другими лицами

за 1909 годъ.

Уѣзды.	Округа.	5к. сборъ съ руж. земли.		Пожертвован.		Уѣзды.	Округа.	5к. сборъ съ руж. земли.		Пожертвован.	
		Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.
Борзненскій.	1	25	40	39	50	Конотопскій.	1	18	60	11	60
	2	30	60	28	—		2	25	55	—	—
	3	33	40	—	—		3	28	45	—	—
	4	26	45	21	—		4	33	35	—	—
Глуховскій.	1	16	20	—	—	Мглинскій.	1	23	5	—	64
	2	26	75	—	—		2	26	—	—	—
	3	40	40	—	—		3	47	70	—	—
	4	37	—	—	—		4	40	—	—	—
	5	Не представлено.			—		5	31	35	—	—
Городнянскій.	1	48	30	—	—	Новгородсѣверскій.	1	10	80	—	—
	2	47	35	—	—		2	26	10	—	—
	3	48	45	—	—		3	37	73	—	—
					4		31	5	—	—	
					5		27	80	—	—	
					6		23	40	—	—	
Кролевецкій.	1	27	85	7	40	Новозыбков.	1	47	7	23	—
	2	34	60	24	20		2	38	90	—	—
	3	35	15	—	—		3	49	14	—	—
	4	31	95	—	—		4	—	—	18	85

Уѣзды.	Округа.	5 к. сбора съ руж. земли.		Пожер твован.		Уѣзды.	Округа.	5 к. сбора съ руж. земли.		Пожер- твован.						
		Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.					
Козелецкій.	1	11	20	—	—	Нѣжинскій.	1	25	40	—	—					
	2	42	35	—	—		2	36	40	—	—					
	3	38	70	68	50		3	33	!	—	—					
	4	25	20	—	—		4	33	—	—	—					
Остерскій.	1	33	55	6	95	Суражскій.	1	36	90	—	—					
	2	41	40	—	—		2	45	90	—	—					
	3	37	45	52	60		3	31	25	2	5					
	4	48	57	19	40											
	5	46	15	—	—											
Сосницкій.	1	37	90	4	20	Черниговскій.	1	16	20	—	—					
	2	32	90	—	—		2	48	55	—	—					
	3	34	30	5	30		3	32	40	—	—					
	4	34	55	—	—		4	26	85	—	—					
Стародубскій.	1	33	—	—	—	Единоувѣрч. церквей . .	27	65	—	—	—					
	2	42	—	—	—											
	3	41	75	—	—							Каедраль- наго собора.	7	—	—	—
	4	40	70	—	—											
	5	35	15	—	—											

Предсѣдатель Комитета *М. Васютинскій.*

Члены: {
 свящ. *М. Храмцовъ.*
 свящ. *Д. Феодоровъ.*

ОТЧЕТЪ

о движеніи суммъ по отдѣленію при Эмеритальной кассѣ
для выдачи единовременнаго пособія вдовамъ и сиротамъ
духовнаго званія Черниговской епархіи

за 1909 годъ

(десятый послѣ открытія отдѣленія).

Остатокъ.

Къ 1-му января 1909 года суммъ по Отдѣленію
при Эмеритальной кассѣ оставалось всего 13884 руб.
85 коп.

Сумма эта заключалась: Руб. К.

- 1) Въ 4⁰/о свидѣтельствахъ Государствен-
ной ренты 13000 --
- 2) Наличными деньгами 884 85

Итого 13884 85

ПРИХОДЪ.	Поступленія.			
	Дѣйстви- тельный.		Оборотный.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	К.п.
1. Членскихъ взносов . . .	5557	80	—	—
2. Единовременнаго взноса въ запасный капиталъ . . .	72	50	—	—

П Р И Х О Д Ъ.	П о с т у п л е н и я.			
	Дѣйстви- тельные.		Оборотныя.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
3. Пени по несвоевремен- нымъ взносамъ	32	63	—	—
4. Получено процентовъ по билетамъ:				
а) Оплаченныхъ при по- купкѣ билетовъ	—	—	5	6
б) Полученныхъ послѣ покупки билетовъ, приобрѣ- тенныхъ до 1909 года . . .	589	42	—	—
5. Курсовой разницы при покупкѣ процент. бумагъ . .	233	75	—	—
6. Переходящихъ суммъ . . .	—	—	700	70
7. Билетами кредитныхъ учрежденій	—	—	1000	—
Итого	6486	10	1705	76
Всего	8191 руб. 86 коп.			
А всего съ остаткомъ отъ прошлаго года . . .	22076 руб. 71 коп.			

Р А С Х О Д Ъ.	Дѣйстви- тельный.			
	Оборотный.			
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1. Выдано единовремен- ныхъ пособій по случаю смерти 61 участника кассы .	4800	—	—	—
2. Жалованье членамъ ко- митета	260	—	—	—
3. Письмоводителю	180	—	—	—
4. Письмоводителямъ обѣ- ихъ кассъ наградныхъ . . .	90	—	—	—
5. Канцелярскому служи- телю	8	—	—	—
6. Переплетчику	4	90	—	—
7. Въ типографік за напе- чатаніе бланковъ для канце- лярскихъ книгъ	6	50	—	—
8. Случайныхъ	39	73	—	—
9. Переходящихъ суммъ . . .	—	—	700	70
10. Куплено проц. бумагъ . .	—	—	1000	—
11. Оплачено процентовъ при покупкѣ бумагъ	—	—	5	6
Итого	5389	13	1705	76
Всего	7094 руб. 89 коп.			

Къ 1-му января 1910 года осталось всего 14981 руб. 82 коп. Въ этой суммѣ находится 14000 руб. 4% свидѣтельствъ Государственной ренты, которыя хранятся въ ящикѣ Эмеритальной кассы при Черниговскомъ губернскомъ казначествѣ и 981 руб. 82 коп. наличными деньгами, которые находились въ сберегательной кассѣ при Черниговскомъ Отдѣленіи государственнаго банка.

Всѣхъ участниковъ отдѣленія въ началѣ 1909 года состояло 2504 вкладчика.

Въ этомъ числѣ протоіереевъ и священниковъ 1096, діаконовъ 125 и псаломщиковъ 1283.

По разрядамъ они распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ 1-мъ разрядѣ 561, въ томъ числѣ протоіереевъ и священниковъ 481, діаконовъ 17 и псаломщиковъ 63; во 2-мъ разрядѣ 63, въ томъ числѣ протоіереевъ и священниковъ 41, діаконовъ 4 и псаломщиковъ 18; въ 3-мъ разрядѣ 283, въ томъ числѣ протоіереевъ и священниковъ 192, діаконовъ 19 и псаломщиковъ 72; въ 4-мъ разрядѣ 284, въ томъ числѣ Протоіереевъ и священниковъ 133, діаконовъ 23 и псаломщиковъ 128; въ 5-мъ разрядѣ 1313, въ томъ числѣ протоіереевъ и священниковъ 249, діаконовъ 61 и псаломщиковъ 1002.

Выбыло 79 вкладчиковъ, изъ нихъ за смертію 61 и 18 за переходовъ въ другія епархіи и вѣдомства; по 1-му разряду 24, по 2-му разряду 1, по 3-му разряду 5, по 4-му разряду 9 и по 5-му разряду 40.

Новыхъ вкладчиковъ въ теченіе отчетнаго года поступило 83, въ томъ числѣ священниковъ: по 1-му разряду 6, по 2-му разряду 1, по 3-му разряду 6, по 4-му разряду 8 и по 5-му разряду 9; діаконовъ по 1-му разряду 2; псаломщиковъ: по 3-му разряду 1, по 4-му разряду 5 и по 5-му разряду 45.

Къ концу 1909 года всѣхъ участниковъ отдѣленія состояло 2508; изъ нихъ протоіереевъ и священниковъ 1078, діаконовъ 123 и псаломщиковъ 1307. По разрядамъ они распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ 1-мъ разрядѣ 545, въ томъ числѣ протоіереевъ и священниковъ 466, діаконовъ 18 и псаломщиковъ 61; во 2-мъ разрядѣ 63, въ томъ числѣ протоіереевъ и священниковъ 41, діаконовъ 4, псаломщиковъ 18; въ 3-мъ разрядѣ 285, въ томъ числѣ протоіереевъ и священниковъ 195, діаконовъ 18, псаломщиковъ 72; въ 4-мъ разрядѣ 287, въ томъ числѣ протоіереевъ и священниковъ 135, діаконовъ 22, псаломщиковъ 130; въ 5-мъ разрядѣ 1328, въ томъ числѣ протоіереевъ и священниковъ 241, діаконовъ 61 и псаломщиковъ 1026.

Одинъ вкладчикъ перемѣнилъ разрядъ взноса, перешелъ изъ 3-го разряда въ 1-й разрядъ.

Приходъ и расходъ отчетнаго года по сравненію съ приходомъ и расходомъ предыдущихъ годовъ, начиная съ основанія кассы, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Поступило всего.	Израсходо- вано.	На выдачу пособій-	Чистой при- были.
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
Въ 1900 г.	8861 80	3369 70	3000 —	5492 10
« 1901 г.	6225 22	5416 30	5010 —	808 92
« 1902 г.	6271 14	4486 35	3810 —	1884 79
« 1903 г.	6288 94	4443 37	3930 —	1845 57
« 1904 г.	6667 40	5997 36	5160 —	670 4
« 1905 г.	6437 44	6603 49	5580 —	166 ⁵ коп.
« 1906 г.	6397 94	5839 1	5317 65	558 93
« 1907 г.	6378 39	5127 74	4579 32	1250 65
« 1908 г.	6660 98	5122 25	4590 —	1538 73
« 1909 г.	6486 10	5389 13	4800 —	1096 97

Въ 1900 г. выдано пособіе 34 семействамъ умершихъ вкладчиковъ, въ 1901 г. — 52, въ 1902 г. — 49, въ

1903 г. — 48, въ 1904 г. — 59, въ 1905 г. — 71, въ 1906 — 64, въ 1907 г. — 61 и въ 1908 г. — 56 и въ 1909 г. 51. Въ среднемъ на одну единицу пособія выдано въ 1900 г. по 88 р. 23 к., въ 1901 году по 98 руб. 26 коп., въ 1902 г. по 78 р. 7¹/₂ коп., въ 1903 году по 81 р. 88 к., въ 1904 году по 87 руб. 45 коп., въ 1905 году по 78 руб. 59 коп., въ 1906 году по 83 руб. 8 коп., въ 1907 году по 75 руб. 7 коп., въ 1908 году по 81 руб. 96³/₇ коп. и въ 1909 году по 78 р. 68 к. Среднимъ числомъ смертныхъ случаевъ въ теченіе десяти лѣтъ было 55,5 въ годъ.

Предсѣдатель Комитета *М. Васютинскій.*

Члены: священникъ *М. Храмовъ* и священникъ *Д. Оедоровъ.*

1910 года іюня 25 дня. Настоящій отчетъ ревизионной комиссіей провѣренъ и оказался вполнѣ согласнымъ какъ съ кассовыми приходорасходными книгами, такъ и съ мѣсячными журналами.

Предсѣд. ревиз. ком. священ. *Н. Россинскій.*

Членъ комиссіи священникъ *Д. Шермеревичъ.*

Кандидатъ по членѣ священ. *Григорій Езерскій.*

ВОЗЗВАНІЕ.

Въ 1861 году, 19-го февраля, цѣлые милліоны русскихъ людей получили освобожденіе отъ крѣпостной зависимости, по милости въ Бозѣ почившаго Самодержавнѣйшаго Государя Императора Александра II-го. И радовались тогда русскіе люди радостію великою, святою. Въ чувствѣ благодарности къ Господу Богу, Отпу щедротъ и всякія утѣхи, тогда же на Руси Святой положено было,

по общему согласію, воздвигнуть величественный храмъ на молитвенное воспоминаніе о великомъ и славномъ днѣ освобожденія русскихъ крестьянъ отъ тяжелаго ига. Потекли пожертвованія на доброе дѣло. Но, къ сожалѣнію, чувства христороубцевъ мало по малу начали охладѣвать. На русскихъ людей нашло забвеніе важности великаго дня и даннаго обѣта. А въ силу этого пожертвованія стали сокращаться и понизились до изумительной степени. Въ 1908 году, на примѣръ, на построеніе храма въ память освобожденія крестьянъ былъ пожертвованъ отъ всей необъятной матушки Россіи только одинъ рубль, а въ слѣдующемъ 1909 году 28 рублей. Тарелочный сборъ въ день 19 февраля хотя не падалъ такъ низко, но и не бывалъ особенно высокимъ.

Планъ храма выработанъ и Высочайше утвержденъ, составлена и смета. Требуется на построеніе храма почти два милліона рублей. Денегъ же собранныхъ въ наличности къ 1-му января 1910 года числилось только 419.457 руб. 31 коп. Ясно: на такую сумму не возвести двухмилліоннаго храма. Вотъ почему Комитетъ по построенію его—въ одномъ изъ своихъ засѣданій постановилъ обратиться къ благочестивому чувству и усердію великаго русскаго народа.

Русь Святая! Вѣдь ты обширна и многолюдна. Откликнись же, родная! Христороубцы благочестивые! Вспомните великій день и данный обѣтъ и придите на помощь Комитету своими пожертвованіями. Твердо помните, что рука дающаго, особенно на такое великое дѣло, не оскудѣетъ.

Знайте, что ни одна копѣйка изъ накопившагося капитала не пропадетъ, и впредь не коснется его рука любителя чужой собственности. Для успокоенія вашего печатается подробный отчетъ о собранныхъ суммахъ.

Пожертвованія принимаются въ Московскомъ Чудовомъ монастырѣ. Можно пересылать ихъ и на имя Предсѣдателя Комитета, Епископа Можайскаго, Викарія Московскаго.

Краткій отчетъ Высочайше учрежденнаго при Каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ Комитета для принятія и храненія приношеній на созиданіе въ Москвѣ храма во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.

Вскорѣ послѣ Высочайшаго манифеста объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости С.-Петербургскій и Московскій военные Генераль-Губернаторы сообщили г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что нѣкоторые крестьяне и дворовые, руководимые чувствомъ благодарности къ Его Императорскому Величеству за дарованныя имъ права свободныхъ сельскихъ обывателей, принесли денежные пожертвованія на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. Это послужило началомъ къ возникновенію Комитета для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма св. Александра Невскаго въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, каковою Комитетъ и былъ учрежденъ Высочайшимъ повелѣніемъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра II въ 1861 году и, согласно указу Св. Синода, въ составѣ одного Архимандрита и двухъ протоіереевъ открылъ свои дѣйствія при Каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ.

Въ первые два года, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ великаго дѣла сооруженія храма-памятника, пожертвованія поступали въ Комитетъ успѣшно и выразились въ слѣдующихъ цифрахъ: за 1861 г. 5.346 р. 73¹/₄ к., за 1862 г. 3.798 р. 63 к., за 1863 г. 868 р. 82³/₄ к., за 1864 г.

363 р. 6 к., за 1865 г. 323 р. 80³/₄ к., за 1866 г. 336 р. 89¹/₂ к., за 1867 г. 290 р. 34 к., за 1868 г. 50 р. 73³/₄ к., за 1869 г. 33 р. 6¹/₂ к., 1870 г. 42 р. 4³/₄ к., за 1871 г. 36 р., за 1872 г. 78 р. 88¹/₄ к., за 1873 г. 169 р. 62 к., за 1874 г. 134 р. 81 к., за 1875 г. 69 р. 52 к., за 1876 г. 33 р. 65 к., за 1877 г. 57 р. 19¹/₄ к., за 1878 г. 30 р. 80¹/₄ к., за 1879 г. 36 р. 45 к., за 1880 г. 19 р., за 1881 г. 269 р. 94 к., 1882 г. 73 р. 59 к., за 1883 г. 41 р. 7 к., за 1884 г. 26 р., за 1885 г. 58 р. 26 к., за 1886 г. 86 р. 69 к., за 1887 г. 776 р. 62 к.

Такимъ образомъ дальнѣйше теченіе пожертвованій выразилось уже въ значительно меньшихъ цифрахъ и за 20 лѣтъ, съ 1868 года до 1887 года, общая сумма была всего 2.124 руб. 82³/₄ коп.

Въ 1888 году, благодаря энергичной дѣятельности членовъ Комитета и Общества хоругвеносцевъ Московскихъ соборовъ и монастырей и вліянію высшей свѣтской власти, притокъ пожертвованій значительно оживился и въ семь 1888 году Комитетомъ оныхъ было причято 14.412 р. 12 к., въ 1889 г. 1.043 р. 10 к., въ 1890 г. 1.428 р. 82 к., въ 1891 г. 959 р. 98 к., въ 1892 г. 1.373 р. 45 к., въ 1893 г. 570 р., въ 1894 г. 78 р. 56 к., въ 1895 г. 87 р. 92 к., въ 1896 г. 235 р., въ 1897 г. 670 р. 44 к., въ 1898 г. 423 р. 54 к., въ 1899 г. 1.309 р. 60 к., въ 1900 г. 408 р. 34 к., въ 1901 г. 6.692 р. 14 к., въ 1902 г. 380 р. 26 к., въ 1903 г. 121 р. 50 к., въ 1904 г. 2.804 р. 2¹/₂ к., въ 1905 г. 475 р. 87 к., въ 1906 г. 163 р., въ 1907 г. 71 р., въ 1908 г. 1 р., въ 1909 г. 28 р., всего. 47190 р. 78¹/₂ к.

Главной же поддержкой Комитетскихъ суммъ послужилъ разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ повсемѣстный

тарелочный сборъ производимый съ 1897 года въ соборахъ, монастыряхъ и приходскихъ церквахъ всѣхъ епархій въ ближайшій къ 19 февраля воскресный день, собрано: въ 1897 г. 4.940 р. 41 к., въ 1898 г. 21.540 р. 34 к., въ 1899 г. 24.185 р. 2 к., въ 1900 г. 16.864 р. 82 к., въ 1901 г. 13.009 р. 5 к., въ 1902 г. 8.072 р. 56 к., въ 1903 г. 10.270 р. 1 к., въ 1904 г. 11.455 р. 77¹/₂ к., въ 1905 г. 2.398 р. 92 к., въ 1906 г. 8.190 р. 36 к., въ 1907 г. 9.306 р. 8 к., въ 1908 г. 13.359 р. 44 к., въ 1909 г. 27.875 р. 1 к., всего — 172.467 р. 79¹/₂ к.

Кромѣ сего Комитетскія суммы были пополняемы кружечнымъ сборомъ, производимымъ съ 1895 года въ церквахъ Чудова монастыря, каковой далъ Комитету въ 1895 г. 50 р. 8 к., въ 1896 г. 64 р. 48 к., въ 1897 г. 72 р. 81 к., въ 1898 г. 217 р. 30 к., въ 1899 г. 234 р. 88 к., въ 1900 г. 273 р. 68 к., въ 1901 г. 183 р. 10 к., въ 1902 г. 198 р. 96 к., въ 1903 г. 197 р. 41 к., въ 1904 г. 199 р. 67 к., въ 1905 г. 145 р. 52 к., въ 1906 г. 135 р. 11 к., въ 1907 г. 130 р. 1 к., въ 1908 г. 125 р. 65 к., въ 1909 г. 102 р. 14 к., всего. 2.430 р. 80 к.

Итого поступило въ Комитетъ: пожертвованій, тарелочнаго и кружечнаго сборовъ 222.089 р. 38 к., а за обращеніемъ означенныхъ денегъ въ процентныя бумаги и полученіемъ съ оныхъ процентовъ по 1 января 1910 года въ приходъ поступило 446.220 р. 88 к., изъ означенной суммы 446.220 р. 88 к., съ 1861 г. по 1 января 1910 г. поступило въ расходъ 26.763 р. 57 к., а именно: уплачено: за храненіе процентныхъ бумагъ 1.111 р. 81 к., за страхованіе выигрышнаго билета 55 р. 55 к., за устройство Строительной конторы, сторожки и проч. 10.152 р., за работы по буренію пробныхъ скважинъ для изслѣдованія грунта 1.475 р. 15 к., за страхованіе

конторы и сторожки 205 р. 72 к., г. архитектору за составленіе перваго проекта храма 800 р., г. Померанцеву въ счетъ уплаты за составленіе новаго проекта, смѣты, и расчета устойчивости храма 10.000 р., въ жалованье дворникамъ, уборку снѣга и проч. мелочные расходы 2.963 р. 34 к., затѣмъ къ 1 му января 1910 года въ Комитетѣ состоитъ всей суммы 419.457 р. 31 к., изъ коихъ: въ процентныхъ бумагахъ 419.093 р., и наличными 364 р' 31 к.—419.457 р. 31 к.

По смѣтному же исчисленію г. Померанцева стоимость проектируемаго грандіознаго храма, Высочайше утвержденнаго къ постройкѣ, изчислена въ 1.990 747 руб. 8 к., кромѣ стоимости колокольни.

Изъ вышеозначеннаго видно, что строительный Комитетъ, располагая суммою, равной только одной пятой стоимости будущаго храма, безъ усерднаго участія въ пожертвованіяхъ и поддержки общества этому святому дѣлу, лишень до сего времени возможности приступить даже къ закладкѣ фундамента обѣтнаго храма-памятника, столь необходимаго въ густо-населенной въ Москвѣ мѣстности на Міусской площади.

Редакторъ И. Лебедевъ.

== П Р И Б А В Л Е Н І Е ==

К Ъ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ L).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 августа — № 16^{му} — 1910 года.

Содержаніе: Чтеніе для народа о Св. Землѣ (продолженіе).—Противъ старообрядцевъ.— О двуперстїи (окончаніе).—Къ вопросу объ общественныхъ развлеченияхъ и увеселеніяхъ, съ благотворительною цѣлю устроаемыхъ.—Прощальный совѣтъ крестнику (стих.).—Дополненіе къ статьѣ, помѣщенной въ № 15-мъ Епархіальныхъ Извѣстій, по вопросу объ устойчивости Эмеритальной кассы духовенства.—Отъ Кіевской Духовной Академіи.—Объявленіе.

Чтеніе для народа о Святой Землѣ.

(Продолженіе).

Живо воспоминается здѣсь притча Спасителя о милосердномъ Самарянинѣ (Ев. Лук. X, 14—35) и съ умиленіемъ переносишься къ тому благословенному времени, когда Спаситель міра шествовалъ по этому пути и, можетъ быть, отдыхалъ здѣсь, или въ какомъ либо изъ этихъ мѣстъ, направляясь въ Іерусалимъ. Отсюда путь нѣкоторое время идетъ довольно ровный. Это настоящая іудейская пустыня, сѣрая и мрачная, лишенная растительности. Вездѣ видишь одинъ дикій камень. Безпрестанно встрѣчаются пропасти, и дорога идетъ между крутыми и неровными утесами. Не разъ являлась у меня мысль слѣзть съ лошади и пойти пѣшкомъ, такъ сильно измучила меня ѣзда по этимъ горамъ, но опасеніе отстать отъ прочихъ спутниковъ въ этой незнакомой мѣстности въ ночное время побуждало продолжавъ утом-

леніе и терпѣть до конца всѣ неудобства нашей пяти-часовой, почти непрерывной, ѣзды по горамъ въ надеждѣ скорого приѣзда въ деревню Риха.

Вотъ опять попали мы на горную дорожку, вьющуюся вблизи глубокаго крутого оврага, дно котораго, будучи сокрыто отъ луннаго свѣта, казалось зіяющею пастью. Впереди — величественная картина горнаго ущелья, которое въ полумракѣ кажется трещиной между скалами. Кое гдѣ глаза различаетъ темныя очертанія кустовъ, прилѣбившихся къ громаднымъ скаламъ и нависшимъ надъ пропастью. До насъ доносился въ ночной тиши шумъ воды, падающей со скалы, внизъ пропасти, гдѣ то недалеко отъ насъ. Къ сожалѣнію, темнота этого мѣста мѣшала лучше разглядѣть эту интересную картину, которая, безъ сомнѣнія, днемъ давала бы иное представленіе объ этой нагорной мѣстности, спускающейся уступами къ Іерихонской долинѣ. Былъ уже 10 часъ, когда мы начали спускаться въ эту нѣкогда богатую растительностью долину, орошаемую водами священной рѣки Іордана.

Можно было окинуть взоромъ большое пространство долины при лунномъ освѣщеніи, придававшемъ всей картинѣ особый таинственный видъ. Вдали, справа, серебрилась поверхность мертваго моря, окаймленнаго цѣпью горъ, исчезавшихъ въ ночной мглѣ. Слева — такія же нескончаемыя горы съ серебристымъ и бѣловатымъ оттѣнкомъ, а вдали, на противоположной сторонѣ долины, близъ горной цѣпи, видна темная лента, вьющаяся во всю длину долины. Это священный Іорданъ, прикрытый деревьями, рѣзко выдѣляющийся на общей картинѣ всей долины. Слева дороги предъ глазами нашими рисовались освѣщенные луною причудливыя очертанія горъ, среди которыхъ особенно останавливала наше вниманіе одна высокая, обнаженная, непонятнаго вида вершина

горы «Искушенія», съ которою намъ привелось потомъ ближе ознакомиться. По крутому спуску мы, наконецъ, добрались до Гериханской долины. Дорога вилась между темной зеленью кустарника, которымъ въ изобиліи было покрыто русло высохшей широкой рѣчки; судя по песку и камнямъ, которые часто ударялись копыта нашихъ лошадей. Многие изъ спутниковъ, достигнувъ низменной мѣстности, поспѣшили впередъ и оставили насъ на почтительномъ разстояніи. Мы даже скоро потеряли ихъ изъ виду. Старичекъ священникъ изъ далекой Сибири, утомленный продолжительною ѣздой верхомъ по горамъ Іудейскимъ, отсталъ отъ всѣхъ насъ и намъ стало боязно за него, чтобы онъ не затерялся въ незнакомой мѣстности. Пришлось послать за нимъ нашего проводника араба, а самимъ, въ ожиданіи его, ѣхать почти шагомъ. По прошествіи нѣкотораго времени насъ стало сильно беспокоить, что никто изъ нашихъ двухъ спутниковъ не возвращался. Мнѣ съ моимъ товарищемъ—священникомъ сербомъ, приходилось ѣхать наугадъ впередъ по незнакомой дорогѣ и ежеминутно, тревожиться. Гдѣ—то, въ сторонѣ отъ дороги, глухо прозвенѣли бубенчики пробѣжавшаго мула или ослика, послѣ чего водворилась на время полная тишина. Но она скоро нарушилась долетѣвшимъ до нашего слуха страннымъ и непривычнымъ для насъ звукомъ, похожимъ на мяуканье кошки. Такимъ воемъ обыкновенно возвѣщаютъ о своемъ приближеніи шакалы, бродящіе въ горахъ іудейскихъ и въ долинѣ Гериханской. Сильное безпокойство начинало овладѣвать нами. Мы пробѣжали еще небольшую прогалину, образовавшуюся отъ разлива высохшей рѣчки, съ трудомъ и со страхомъ пробираясь между густою зарослью кустарника, пока не попали, наконецъ, на окраину дороги, которая вела къ Герихону. Скоро наши опасенія исчезли, такъ какъ неожиданно увидѣли мы скачущаго

къ намъ проводника-араба, дѣлавшаго намъ рукою разнообразныя знаки для слѣдованія за нимъ. Пріѣхавъ въ деревню Риха, мы узнали, что старикъ — священникъ, заблудившись, поѣхалъ наугадъ другою дорогою и совершенно неожиданно для себя выѣхалъ на вѣрную дорогу къ Іерихону, гдѣ его и нашелъ проводникъ, вернувшійся теперь за нами. Немного времени спустя, до насъ донеслось ржаніе лошадей и людской говоръ. Къ нашему великому утѣшенію, мы очутились на русскомъ подворьѣ, въ большемъ двухъэтажномъ страннопріемномъ домѣ, построенномъ заботами незабвеннаго Архимандрита Антонина. Наши спутники, далеко опередившіе насъ, успѣли уже разложить свои вещи и отдыхали за пріятной бесѣдой и самоваромъ. Скоро и мы присоединились къ нимъ, забывъ о нашей усталости и весело передавая о случившемся съ нами приключеніи въ Іерихонской долинѣ и обмѣниваясь нашими соображеніями насчетъ завтрашней поѣздки къ Іордану и Мертвому морю.

Начлегъ въ Іерихонѣ.

Мы пріѣхали въ гостепріимный русскій домъ въ одиннадцатомъ часу вечера. Такъ какъ мѣсто, гдѣ намъ судилъ Господь провести ночь, библейское — историческое, мнѣ вспомнилось далекое прошлое изъ жизни нѣкогда знаменитаго Іерихона, на чемъ я и позволю себѣ кратко остановиться. Изъ Библии извѣстно, что Іерихонъ былъ крѣпостью. Онъ окруженъ былъ высокими стѣнами, съ воротами, затворявшимися при заходѣ солнца. (Исуса Нав. II, 5) Дома въ немъ не превышали городской стѣны, надъ которой выдавались лишь нѣсколько оконъ (I. Нав. II, 15). Самый городъ, полагають, былъ не великъ, ибо евреи въ одинъ день семь разъ обошли вокругъ него съ Ковчегомъ завѣта (I. Нав. VI, 14). Іерихонъ стоялъ на возвышеніи, потому что при обрушеніи стѣнъ осаждав-

ше его должны были подняться въ городъ. Иисусъ Навинъ назначилъ его колѣну Веніаминову и наложилъ заклятіе на возобновленіе стѣнъ этого города (I Нав. XVII, 21). Іерихонъ находился въ цвѣтущемъ состояніи во времена Судей, подъ властью Моавитскаго царя Еглона (Суд. III 12, 13) и при царѣ Давидѣ (2 Ц. X, 5). Проклятіе Иисусомъ Навиномъ этого города впервые исполняется въ царствованіе Ахава, когда Ахіилъ Вееліянинъ построилъ Іерихонъ. Царь Седекія, во время бѣгства былъ схваченъ халдеями въ Іерихонѣ, увезенъ въ Рибла и ослѣпленъ Навуходоноссоромъ (4. Ц. XXV, 7; Іерем. 38, 7; 52, 11). По возвращеніи изъ Вавилона, на мѣстѣ древняго Іерихона поселились 345 человѣкъ евреевъ, со своими семьями. Палагаютъ, что это были потомки плѣнныхъ евреевъ, взятыхъ въ Іерихонѣ (1 Езд. II, 34; неем VII, 36; IV, 2). Во время войны Маккавеевъ, Сирійскій полководецъ Вакхидъ пытался укрѣпить древній Іерихонъ (1 Мак. IX, 50). Иродъ Великій вновь укрѣпилъ и украсилъ его. Здѣсь же въ страшныхъ мученіяхъ умеръ этотъ злочестивый царь. Вотъ краткая исторія прошлаго величія библейскаго города Іерихона, отъ котораго не осталось камня на камнѣ и на мѣстѣ котораго нынѣ, по преданію, находится деревня Ериха или Риха. При построеніи настоящаго русскаго страннопріимнаго дома Архимандритомъ Антониномъ былъ найденъ въ землѣ монолитъ (особый камень), весьма древняго происхожденія. Возможно думать, что это остатокъ былого величія дворца Ирода или Архелая въ Іерихонѣ. Въ настоящее время Іерихонъ бѣдное село, въ которомъ каменные, и зачастую разрушенныя, стѣны поддерживаютъ земляныя крыши, опирающіяся на ряды камыша, маковыхъ стеблей или валежника. Все жилище состоитъ изъ одной комнаты, въ которой нѣтъ ни одного окна. Кругомъ много раз-

валившихся мазанокъ. Нашъ Русскій странноуриимный домъ является дворцомъ среди этой бѣдноты жилищъ и украшеніемъ деревни Риха. Не смотря на всю кажущуюся бѣдноту и нищету, Герихонъ красивъ днемъ и привлекателенъ вечеромъ, при тихой и ясной погодѣ и при лунномъ освѣщеніи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Противъ старообрядцевъ

О двуперстіи.

(Окончавіе).

Теперь обратимся къ критической оцѣнкѣ вывода.

На время согласимся съ мнѣніемъ старообрядческихъ начетчиковъ. Допустимъ, какъ это допускаютъ многіе авторитетные ученые (арх. Филаретъ Чернигов., см. чтенія въ Общ. Ист. и Древн. № 7 стр. 31 за 1846—1847 г. проф. Е. Е. Голубинскій, см. Богословскій вѣстникъ за 1892 г. „о перстосложеніи для крестнаго знаменія“, проф. Каптеревъ, см. Православное Обзорѣніе за 1887 г. февр. кн. стр. 352. Патриархъ Никонъ“ проф. Громогласовъ и нѣк. др.), что двуперстіе древнѣе троеперстія. Что-же изъ этого слѣдуетъ?

Старообрядцы отвѣчаютъ: «то, что двуперстіе древнѣе, а слѣдовательно и истиннѣе троеперстія. Троеперстіе ересь, а двуперстіе — истина, посему справедлива клятва столпаго собора на крестящихся тремя перстами какъ на заблуждающихся во вѣрѣ».

Мысль совершенно ложная, Если правильность перстосложенія для крестнаго знаменія оцѣнивать съ исторической точки зрѣнія, т. е. какое изъ нихъ древнѣе, что всегда дѣлали и дѣлаютъ старообрядцы, то окажется,

что ни то, ни другое перстосложеніе, ни двуперстіе, ни троеперстіе не будутъ признаны состоятельными.

Обратимся къ исторіи перстосложенія.

Въ теченіи первыхъ семи слишкомъ вѣковъ христіане изображали или начертывали на себѣ крестъ преимущественно однимъ перстомъ.

Вотъ документальныя данныя:

Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ въ бесѣдѣ на ев. Маттея: „когда знаменуешься крестомъ, то представляй всю знаменательность креста... Не просто перстомъ должно изображать его, но должны сему предшествовать сердечное расположеніе и полная вѣра“. (Бес. 64, ч. 2, стр. 426—427, Москва, 1839 г.).

Св. Епифаній объ одномъ христіанинѣ, по имени Іосифъ, котораго зналъ лично, пишетъ: «этотъ мужъ велегласно, собственнымъ своимъ перстомъ положивъ на сосудѣ печать креста и призвавъ имя Іисусово, сказалъ такъ: «именемъ Іисуса Назарянина да будетъ въ водѣ сей сила къ уничтоженію всякаго чародѣйства». (Твор. св. Епиф. ч. I, 234 стр. въ Твор. св. Отц., т. 42, Москва, 1863 года).

Блаженный Іеронимъ о преп. матери Павлѣ говорить: «держа персть надъ устами, она изобразила на нихъ крестное знаменіе». (Epitabh Paulae matris. in opp. t. I. p. 110. Francof et Lipsiae см. эту цит. у м. Макарія въ Исторіи, т. VIII, стр. 101).

Андрей Критскій говоритъ о начертаніи креста перстомъ въ похвальномъ словѣ преп. Потапію, именно— въ рассказѣ о чудѣ исцѣленія преподобнымъ одного бѣсноватаго юноши: Потапій исцѣлилъ бѣсноватаго тѣмъ, что перстомъ начерталъ надъ нимъ въ воздухѣ крестъ;

когда исцѣленный припалъ къ его ногамъ, онъ начерталъ перстомъ знаменіе креста на его челѣ (Патрол. Миня т. 97, стр. 1238).

Блаж. Θεодоритъ Кирскій тоже крестное знаменіе совершалъ однимъ перстомъ. Въ прологѣ, подъ 2-мъ чи-словомъ м. ноября, читаемъ: Святый перстомъ вообразилъ крестное знаменіе, а устами дунулъ на змія и, какъ трость отъ огня, змій тотчасъ исчезъ.

Извѣстный церковный историкъ Созоменъ о св. еп. Донатѣ пишетъ слѣдующее: „когда великій драконъ хотѣлъ напасть на св. Доната, то онъ перстомъ изобразилъ предъ нимъ въ воздухѣ знаменіе креста и плюнулъ; слюна попала звѣрю въ ротъ, и онъ издохъ“. (См. Церк. Ист. Созомена, кн. VII, гл. 26).

Григорій Богословъ говоритъ о монахѣ Мартиріи: (онъ сдѣлалъ знакъ креста перстомъ)... и о пресвитерѣ Аманціи: „человѣкъ Божій изобразилъ крестъ перстомъ своимъ“. (См. Діалоги Гр. Б. кн. 1-ю, гл. 11; кн. 3-ю, гл. 35, въ изд. Paris).

Въ книгѣ „Лугъ Духовный“ читаемъ: «Іоаннъ Мосхъ о св. Гуліанѣ, еп. Ботрскомъ пишетъ: онъ, трижды перстомъ своимъ чашу съ ядомъ перекрестивъ и сказавъ: во имя Отца и Сына и св. Духа пью чашу сію, выпилъ ее предъ всѣми всю и остался невредимымъ». (См. гл. 94).

Наконецъ, изъ сочиненія того несторіанскаго митрополита Іліи Гевери, на котораго ссылаются старообрядцы, можно видѣть, что и въ 9 в. крестились еще однимъ перстомъ: „такъ яковиты (монофизиты) единымъ перстомъ знаменуютъ себя крестомъ“.

Черезъ столѣтіе послѣ Андрея Критскаго у преп. Θεодора Студита находимъ указаніе, что въ теченіи его

вѣка вмѣсто единоперстія явилось опредѣленное нѣсколькоперстіе, и т. д.

Такимъ образомъ, въ первые вѣка крестились однимъ перстомъ. Слѣдовательно, одноперстіе древнѣе двуперстія и значить истиннѣе? Выходить, что двуперстіе ересь? А если такъ, то, значить, съ исторической точки зрѣнія и двуперстіе несостоятельно. И о правотѣ его не приходится говорить.

Теперь сдѣлаемъ маленькое заключеніе къ тѣмъ свидѣтельствамъ, какія привели мы немного ранѣе.

1) Хотя обычай знаменаться образомъ креста, по словамъ св. Василия Великаго, Отца IV вѣка, христіане приняли несомнѣнно отъ апостольскаго преданія, но апостолы, вѣрно, не заповѣдали христіанамъ одного опредѣленнаго перстосложенія для крестнаго знаменія; иначе это перстосложеніе сохранилось бы неизмѣнно въ первенствующей церкви и въ IV вѣкѣ не могли бы креститься безразлично и однимъ перстомъ и перстами ¹⁾.

¹⁾ Св. Вас. Вел. прав. 51 изъ 27-й главы кн. о св. Духѣ.

Посему и троеперстіе истинно и двуперстіе истинно. Въ данномъ случаѣ старообрядцы повинны лишь въ томъ, что они отдѣлились отъ церкви изъ за обряда и самовольно опредѣляли форму перстосложенія.

2) Еслибы ученіе о перстосложеніи, проповѣдуемое Стоглавомъ, существовало въ первые вѣка христіанства съ грозными словами: «аще кто не знаменуется двѣма персты, да будетъ проклятъ» — то этому проклятію подлежалъ бы и св. Іоаннъ Златоустъ, подлежали бы и другіе православные христіане, подвижники и святые, крестившіеся однимъ перстомъ, напр. св. Епифаній, блаж. Іеронимъ, Андрей Критскій, блаж. Феодоритъ, св.

еп. Донатъ, св. Григорій Богословъ, св. Гуліанъ и мн. др. Слѣдовательно, троеперстіе-не ересь, а истина.

3) Если во время блаж. Θεодорита, святительство-вавшего въ городѣ Кирѣ, существовалъ обычай креститься однимъ перстомъ и если самъ Θεодоритъ говорить о святыхъ, крестившихся только перстомъ и между ними о пр. Маркіанѣ, происходившемъ изъ того-же города Кира, то уже по одному этому блаженному Θεодориту не можетъ принадлежать извѣстное слово о сложеніи трехъ и двухъ перстовъ. приводимое Стоглавомъ и оканчивающееся словами: „такъ достоитъ креститься и благословити, тако святыми отцами указано и узаконено“.

Наконецъ, если апостолы не завѣщали опредѣленнаго вида перстосложенія, а предоставили это свободному опредѣленію той или другой церкви, то спрашивается зачѣмъ же выходить изъ повиновенія церковнымъ обычаямъ какъ это сдѣлали старообрядцы? Зачѣмъ самовольно опредѣлять форму для перстосложенія? Къ чему демонстративно уходить изъ подъ церковнаго авторитета? Зачѣмъ вообще расколъ?

Все это плодъ печальнаго недоразумѣнія, результатъ невѣжества и крайней простоты.

Теперь старообрядцы сами сознаютъ свою вину въ данномъ случаѣ и стараются въ лицѣ своихъ болѣе образованныхъ и сознательныхъ представителей говорить не столько о древности двуперстія, сколько объ его философскомъ значеніи, о богатствѣ внутренняго содержанія, о томъ, что двуперстіе осмысленнѣе троеперстія.

Вотъ, напр., что пишетъ по данному вопросу архимандритъ Михайлъ въ старообрядческомъ журналѣ «Церковь».

Въ обрядѣ двуперстія больше послѣдовательности богословской мысли, чѣмъ въ троеперстіи. Христіанами мы называемся по имени Христа. Съ именемъ Христа неразрывно связано въ нашемъ сознаніи представленіе и о крестѣ, образъ котораго мы на себѣ знаменуемъ. Сложите пальцы «двуперстно», по — старообрядчески, и вы увидите, что простертый указательный палецъ и „огбенный“ великосредній изображаютъ собою двѣ начальныя буквы имени Христа: „ІС“. Эти два пальца, ясно изображающіе имя Того, въ честь Кого мы крестились, возносятся на чело, и ими начертывается знакъ нашего спасенія — крестъ. Развѣ этотъ обрядъ не говоритъ намъ о томъ, что Іисусъ Христосъ былъ вознесенъ на крестъ и распятъ? Развѣ полагающій на себѣ знаменіе креста не показываетъ тѣмъ самымъ своей готовности распять ради Христа плоть свою со страстьми и похотьми, взять крестъ и идти вслѣдъ Іисуса Христа? Какой другой обрядъ полнѣе показываетъ всю сущность христіанской религіи и морали? Такой полноты впечатлѣнія не получается отъ троеперстія, когда мы въ честь Святой Троицы складываемъ персты и несемъ ихъ на чело... Троица не распиналась на крестѣ, а распиналось Едино отъ Лицъ Ея.. Что опять таки въ двуперстіи прекрасно выражается сложеніемъ трехъ перстовъ той-же единой руки, но перстовъ, на чело не возлагаемыхъ, а какъ бы лишь свидѣтельствующихъ своимъ присутствіемъ возложеніе первыхъ двухъ>... (1908 г. № 1, стр. 10).

Пусть и это будетъ такъ, однако нельзя же въ самомъ дѣлѣ произвольно мѣнять обрядъ потому собственно, что другой обрядъ представляется болѣе осмысленнымъ. Нужно разрѣшеніе власти церковной. Необхо-

димо подчиненіе авторитету. Въ противномъ случаѣ единства не будетъ.

Это во—1-хъ; во—2-хъ, разсуждая такимъ образомъ, и о молящихся двуперстно можно сказать, что и они также возносятъ Троицу на крестъ, или еще: что они полагаютъ, что и божество въ лицѣ Спасителя подвергалось страданію;—ибо и они тремя перстами,—только другими,—знаменуютъ св. Троицу, а двумя—два естества во Христѣ.

Священникъ *Ал. Введенскій*.

Къ вопросу объ общественныхъ развлеченіяхъ и увеселеніяхъ, съ благотворительно цѣлію устрояемыхъ.

Благотворенія, благодѣянія... Какъ эти слова много говорятъ сердцу истинно вѣрующаго! Въ нихъ—самая живая и дѣйствительная проповѣдь тому, кто воспитанъ въ духъ вѣры и любви Христовой... И самое Евангеліе, положенное въ основаніе жизни христіанина, все запечатлѣно чудесами, которыя, въ совокупности своей, являются только дѣлами милосердія Божія. А Богъ нашъ, предносящійся очамъ вѣры, какъ одна сплошная и безконечная „любовь“, какую цѣну, въ день «судный», придастъ дѣламъ милости! Какое рѣшающее вліяніе дѣла эти будутъ имѣть на участь нашу въ жизни загробной!... Да, „не сотворшему милости—и судъ безъ милости“... по выраженію Слова Божія.

По всему видно, какъ слѣдовало-бы намъ, христіанамъ, дорожить дѣлами благотворенія, благодѣянія на пользу ближняго. Ужъ подлинно, сокровище это цѣнное и неприкосновенное: ни ржавчина, ни моль, ни червь его не уничтожатъ, ни воръ не похититъ,—и идетъ оно

съ нами прямо въ жизнь вѣчную, и тамъ блажить, безконечно питаетъ, покоить насъ...

Но вотъ вопросъ. Какъ смотрѣть на дѣла благотворенія съ православно-христіанской точки зрѣнія—это съ одной стороны, и какое иногда дается имъ у насъ примѣненіе въ организаціяхъ общественныхъ—съ другой.

Какъ кристалль чиста любовь Евангельская! Она отрѣшаетъ насъ отъ любви плотской и возвышаетъ до неба, побуждаетъ любить не только благодѣющихъ намъ, но и вдохновляетъ молитвою за враговъ нашихъ. Живой намъ примѣръ—въ образѣ Христа Спасителя, молившагося на крестѣ за Своихъ распинателей. Все доброе и чистое постольку чисто и свято, по-скольку одухотворено этою небесною любовью.

Столь должны быть чисты и дѣла благотворенія, предпринимаемыя на пользу ближняго,—чисты и святы не только въ Своихъ цѣляхъ, но и въ средствахъ и способахъ ихъ осуществленія. Существенный и неотдѣлимый ихъ элементъ—состраданіе. Кто истинно благотворить, тотъ такъ или иначе болѣетъ болью благотворимаго, тотъ раздѣляетъ тѣ же самыя чувства, какими проникнуть и несчастный, нуждающійся въ нашей помощи и поддержкѣ. Отнимите эту одухотворенность, эту сердечность отъ благотворенія—и тогда, въ сущности, ничего въ немъ не остается. Иначе и быть не можетъ, какъ безумно и безчеловѣчно поступилъ-бы «глаголемый благотворитель», если-бы сталъ смѣяться, кѣгда на его глазахъ ближній весь въ слезахъ.—или плясать, имѣя передъ собою убогаго калѣку?!... Тогда здравый смыслъ потребоваль-бы сорвать съ безумца и самый «ярлыкъ» благотворителя...

Велика сила частной благотворительности. Еще могущественнѣе и цѣннѣе въ очахъ Божіихъ благотворенія

общественныя. Здѣсь, такъ сказать, сліяніе любящихъ сердець, проникающихъ черезъ участіе къ ближнему въ самыя небеса; здѣсь мѣсто соревнованію и воодушевленію общимъ святымъ дѣломъ, предпріятіемъ..., какъ и въ общественной молитвѣ.

Но какъ у насъ поставлены эти благотворенія? Читателю понятно, что рѣчь пойдетъ не о богадѣльняхъ, приютахъ, «ясляхъ» и т. п., какъ постоянно дѣйствующихъ учрежденіяхъ, разъ они открыты,—но объ общественныхъ организаціяхъ, разныхъ развлеченіяхъ и увеселеніяхъ, на случай экстренной помощи страждущимъ.

Слышимъ: тамъ цѣлая мѣстность подверглась голоду отъ неурожая хлѣба; здѣсь такая масса „погорѣльцевъ“, а тутъ заполнили населеніе повальные эпидемическія болѣзни и проч. и проч. Надо же по-христіански помочь несчастнымъ. И вотъ выступаютъ на сцену съ благотворительною цѣлію, обычные наши спектакли, концерты, балы, рауты, «базары» и т. п. съ ихъ неизбѣжными спутниками: буфетами, танцами, маскарадами.

Шумныя толпы, праздничные наряды, смѣхъ, веселье... Словомъ—«пиръ горой идетъ». На почвѣ несчастій ближняго создается свѣтлое торжество. Какое же тутъ мѣсто христіанскимъ чувствамъ у благотворителя въ отношеніи къ благотворимому?! Какое здѣсь состраданіе?! Одинъ (благотворитель) смѣется, веселится; другой (горемыка) у него на виду плачетъ... Намъ скажутъ: «А цѣль-то святая»...—Отвѣчаемъ: «Цѣль-то святая, а способы ея достиженія крайне грѣховныя: все затѣняютъ, все уничтожаютъ, все разрушаютъ»... У христіанина же такъ быть не должно.

Интересно познакомиться на этотъ предметъ съ стихотвореніемъ Н. Павлова (сообщ. В. Н. Поливанова): „Ессе Номо“ (Жур. «Русская Старина» изд. 1887 г.—

июнь, стр. 811). Здѣсь поэтъ, подобно Гоголю, бичевавшему „горькимъ“ своимъ „словомъ“ недуги общественныя, весьма ярко раскрываетъ эти раны, обезображивающія у насъ святое дѣло благотвореній—на сценѣ упомянутыхъ развлеченій и увеселеній. Вотъ это стихотвореніе.— послушаемъ его:

„Въ увеселеніяхъ безвредныхъ
Спектаклей, баловъ, лоттерей,
Весь годъ я тѣшилъ въ пользу бѣдныхъ
Себя, жену и дочерей.

Для братій сирыхъ и убогихъ

Я вовсе выбился изъ силъ:

Я хлопоталъ для хромоногихъ,

Я для голодныхъ пилъ и ѣлъ;

Рядился я для обнаженныхъ,

Для нищихъ сдѣлался купцомъ,

Для погорѣлыхъ, разоренныхъ

Отдѣлалъ заново свой домъ.

Моихъ малютокъ кучу

Я человѣчеству обрекъ:

Плясала Машенька качучу,

Дивила полькою Сашокъ;

Къ несчастнымъ дѣтямъ безъ пріюта

Питая жалость съ раннихъ лѣтъ,

Занемогла моя Анюта

Съ базарныхъ фруктовъ и конфетъ.

Я для слѣпыхъ пошелъ въ картины

И отличался, какъ актеръ;

Я для глухихъ пѣлъ каватины,

Я для калѣкъ катался съ горь.

Вѣдь мы—не варвары, не турки...

Кто слезы отереть не радъ?

Ну, какъ не проплясать мазурки,

Когда страдаетъ меньшій братъ?

Во всемъ прогрессъ по волѣ неба,

Законъ развитія во всемъ;

Людей безъ крова и безъ хлѣба

Все больше будетъ съ каждымъ днемъ,

И съ большой жаждой дѣль прекрасныхъ,

Пойду, храня священный жаръ,

Опять на все я за несчастныхъ:

На балъ, на рауть, на базаръ“!

Какъ видите, читатель, никакого проявленія христіанской любви не замѣтно на христіанахъ, участникахъ указанныхъ общественныхъ зрѣлищъ, хотя они (участники) и прикрываются этой любовью. Напротивъ, здѣсь самый грубый эгоизмъ (себялюбіе) и поправіе любви Евангельской. Приходящіе на зрѣлища совсѣмъ даже забываютъ и благотворительную цѣль свою: стремятся собственно себя потѣшать, а не бѣднымъ помогать. Потому только, кажется, и помогаютъ, что пьютъ, ѣдятъ, веселятся: лишите ихъ этого удовольствія—и, повѣрьте, помощи не будетъ.

А какія затраты, подумайте? Мало-ли у насъ типовъ, подобныхъ тому, какой такъ рельефно выведенъ у поэта?! Отецъ семейства идетъ на балъ, на рауть..., беретъ съ собой жену, своихъ «Сашенекъ», «Анють».. Всѣхъ надо одѣть, обуть, вообще-же нарядить по-бальному, по „последней модѣ“. Наступаетъ еще время спектакля, бала...—и снова наряды, снова женскіе уборы и украшенія. Не безъ расхода и мужчины. Вѣдь нельзя же обойтись: одинъ собирается танцами «дивить», другой спѣшитъ себѣ «ноги ломать»,—и все это ради какого-то благополучія ближняго. Цѣлые десятки, а у иного, пожалуй, и сотни рублей за годъ улетятъ въ «пустое пространство». Пусть-бы каждый считалъ

расходы и хоть десятую часть отложили-бы въ кассу для бѣдныхъ, а отъ удовольствія, суеты напрасной отка-зались-бы; пусть ради неимущаго подвергъ-бы себя хоть маленькому лишенію, ограниченію... Тогда-то и нашли-бы себѣ какое либо мѣсто и выраженіе любовь Евангель-ская, состраданіе, милосердіе,—и жертва благотворенія была-бы виднѣе. При настоящей-же постановкѣ и бѣднымъ то за всѣми расходами по организаціи дѣла, остаются, по-жалуй, однѣ лишь «крошки», будто случайно упавшія со стола господъ благотворителей. Горько, горько все это! Отчего-бы намъ эти дѣла благотворенія не поставить «въ разумѣ» и съ сохраненіемъ высокаго христіанскаго званія отъ униженія!...

Вникните глубже въ обстановку нашихъ развлече-ній и увеселеній, съ благотворительною цѣлію предпри-нимаемыхъ, какъ и въ самую идею приведеннаго стихо-творенія «Ессе Номо», и не найдете ли, что всею этою суетою и эгоизмомъ пропитанною суматохою наносится оскорбленіе Самому Господу Иисусу Христу, Спасителю нашему, въ честь Коего мы именуемся «христіанами» и во Имя Котораго подаемъ помощь „меньшей братіи“. Вѣдь вѣрно и то, что указанные развлечения и увесе-ленія чаще всего падаютъ на дни праздничные и во-скресные, иногда даже не щадятъ и постовъ.

(Орловск. Епарх. Вѣд.).

Прощальный совѣтъ крестнику.

Грустна предсмертная дорога—

Въ скорбяхъ, въ болѣзни, въ нищетѣ!

Одна отрада—вѣра въ Бога,

Одно спасенье—во Христѣ!

Примч же, крестникъ мой любимый,
Слова завѣтныя мои:

Храни, какъ даръ незамѣнимый,
Свѣтъ вѣры, теплоту любви!

И лаской слова, силой дѣла

Путь жизни людямъ облегчай,

И до послѣдняго предѣла

Люби, — терпи — и всѣмъ прощай!

Молниеносная холера

Грозить явиться къ намъ съ чумой:

Но пусть сильнѣе дышетъ вѣра, —

И милость Божія съ тобой!..

А если въ шумѣ разговора

Безвѣрье вспыхнетъ — уклонись, —

Не заводи о вѣрѣ спора,

Но дома втайнѣ помолись!

Молись о всѣхъ, Христу покорныхъ,

Какъ встарь, въ сердечной полнотѣ,

Молись о злыхъ и упорныхъ,

Какъ Онъ молился на крестѣ!..

С П.

23 іюля.

Дополненіе къ статьѣ, помѣщенной въ № 15-мъ Епархіяльныхъ Извѣстій, по вопросу объ устойчивости Эмеритальной кассы духовенства.

Интересующимся вопросомъ объ устойчивости Эмеритальной кассы духовенства предлагаемъ обратить вниманіе на печатающійся въ этомъ номерѣ отчетъ по Эмеритальной кассѣ и сравнить его съ выводами статистики, составленной, нужно сказать, очень умѣло, обстоятельно

и съ большою осторожностію опытнымъ въ этомъ дѣлѣ протоіереемъ о. Н. Техановскимъ и помѣщенной въ 20 и 21 №№ Епархіальныхъ Извѣстій за 1906 г. Казалось бы, что къ этимъ вычисленіямъ нельзя уже больше ничего ни прибавить, ни убавить. Однако-жь прошло не болѣе четырехъ лѣтъ и дѣйствительность показала совсѣмъ другое. Къ концу 1909 года общій приходъ вмѣсто 91752 р. оказался 91000 р., на 752 р. меньше противъ показаннаго въ таблицѣ вычисланій, и это еще въ томъ случаѣ, когда за эти годы, повидимому, многое очень благоприятствовало кассѣ, въ особенности низкій курсъ процентныхъ бумагъ, когда на нихъ касса засчитывала на приходъ почти десятки тысячъ рублей въ годъ (1907 г.). Кромѣ того, долговое свидѣтельство было погашено до пяти тысячъ, а не до 12500 р., какъ значится у Т., и слѣдовательно безпроцентные 7500 руб. обратились въ приносящіе 5⁰/₁₀₀ въ годъ и затѣмъ въ эти же годы касса приобрѣла 5 и 6⁰/₁₀₀ бумаги, вмѣсто прежнихъ 4-хъ процентныхъ. Общая сумма расхода оказалась 63524 р. 49 к., вмѣсто 56179 р. 18 к., на 7345 руб. 31 коп. болѣе. Остатокъ на 1910 г. получился 912785 р. 78 к., вмѣсто 948620 р. 5 к., на 25835 р. 73 к. менѣе. Пенсіонеровъ къ 1910 году состояло 785 вмѣсто 725, на 60 болѣе. Вотъ какъ опасно довѣряться даже самой осторожной статистикѣ. Жизнь не укладывается въ рамки строгихъ и точныхъ математическихъ вычисленій. Не будь указанныхъ благоприятныхъ обстоятельствъ, капиталъ кассы къ этому времени понизился бы еще болѣе чѣмъ на 20000 р., а доходность по процентнымъ бумагамъ уменьшилась бы до 2000 руб. въ годъ. И самъ о. Т., къ чести его нужно сказать, въ 1909 году первый забилъ набать о неустойчивости Эмеритальной кассы, которую онъ считалъ устойчивою уже на всѣ будущіе годы

Теперь онъ представилъ на Съѣздъ докладъ угрожающаго характера. Эмеритальная касса очень скоро оказалась неустойчивою. И опять таки и это оказавшееся, благодаря той же статистикѣ, или вопреки ей, не такъ уже страшно въ дѣйствительности, если только, конечно, въ будущемъ не случится чего нибудь, неожиданно, неблагоприятнаго для кассы. А потому помощь, и притомъ весьма существенную, кассѣ необходимо оказать въ возможно скоромъ времени, а не тогда, когда это будетъ уже поздно. И что права пенсионеровъ не уравновѣшены съ доходностию кассы, это также должно быть признано несомнѣннымъ. Конечно, безъ статистики и вычисленій въ этомъ дѣлѣ обойтись невозможно, но все же нельзя ей приписывать того „могущественнаго и жизненнаго“ значенія, которое придаетъ ей о. М. Нагорскій, такъ какъ выводы ея, даже самые осторожные, бываютъ часто очень ошибочны. Статистическіе выводы, въ большей части случаевъ, имѣютъ значеніе только для ближайшаго будущаго, или даже настоящаго времени, по сравненію его съ прошедшимъ. И мы будемъ пользоваться и пользуемся возможною и доступною для насъ статистикою, но приблизительно, а не безусловно, такъ какъ статистика не можетъ объять всѣхъ условій, имѣющихъ вліяніе на состояніе того или другаго дѣла.

М. В.

Отъ Кіевской духовной Академіи.

Въ 1915 году имѣетъ исполниться трехсотлѣтіе со времени основанія Кіевской духовной Академіи. Предполагается ознаменовать приближающійся трехсотлѣній юбилей Академіи, между прочимъ, изданіемъ полной исторіи Кіевской духовной Академіи со времени преобразования ея въ 1819 году и до настоящаго времени, а также и

полнаго біографическаго словаря бывшихъ воспитанниковъ Академіи за это время.

Желательно, чтобы въ распоряженіи составителя исторіи Кіевской духовной Академіи были, кромѣ официальныхъ архивныхъ документовъ, еще всё, по возможности, матеріалы, необходимые для всесторонняго освѣщенія и для полной характеристики внутренней жизни Академіи за время существованія ея съ 1819 года.

Поэтому Кіевская духовная Академія нынѣ еще разъ (впервые это было сдѣлано въ концѣ 1901 года) обращается съ покорнѣйшею просьбою ко всѣмъ бывшимъ воспитанникамъ Академіи (съ 1819 года), ихъ родственникамъ, друзьямъ и знакомымъ, равно какъ и ко всѣмъ вообще почитателямъ Кіевской духовной Академіи и любителямъ духовнаго просвѣщенія о доставленіи всѣхъ матеріаловъ, имѣющихъ такое или иное отношеніе къ исторіи Кіевской духовной Академіи какъ за все время ея существованія, такъ, и въ особенности, за время съ 1819 года.

Желательно, въ частности, получение такихъ матеріаловъ, какъ, напр., письма бывшихъ учениковъ Академіи, переписка другихъ лицъ съ ними, записи лекцій бывшихъ профессоровъ Академіи, студенческія сочиненія бывшихъ воспитанниковъ Академіи, автобіографическія записки ихъ, воспоминанія, дневники ихъ, сочиненія рукописныя и печатныя (старыя, рѣдкія), проповѣдническіе сборники, рукописные журналы, которые до временамъ (напр., въ 1850 годахъ) издавались студентами Академіи, планы и снимки старыхъ зданій Академіи, фотографическія карточки группъ и отдѣльныхъ лицъ изъ числа бывшихъ профессоровъ и студентовъ Академіи и т. п.,

Желательно, чтобы старѣйшіе изъ нынѣ здравствующихъ воспитанниковъ Академіи нарочито записали свои

воспоминанія о годахъ своего академическаго образованія и доставили ихъ.

Желательно, наконецъ, получить отъ cadaго изъ бывшихъ воспитанниковъ Академіи краткое сообщеніе біографическихъ свѣдѣній о самомъ себѣ по программѣ особыхъ вопросныхъ листковъ, которые высылаются всѣмъ желающимъ, а отъ всѣхъ вообще сочувствующихъ предприятиемъ Кіевскою духовною Академіею историческимъ работамъ, хотя бы простое сообщеніе о томъ, гдѣ или у кого можно найти, или же получить подобное вышеозначеннымъ матеріалы.

Кіевская духовная Академія будетъ благодарна всѣмъ за всякое сообщеніе или указаніе, какъ бы, повидимому, оно мало ни было.

Всѣ такія сообщенія, равно такъ и самыя матеріалы просятъ адресовать на имя Кіевской духовной Академіи (Кіевъ), притомъ точно обозначать, передаются ли эти матеріалы въ собственность Академіи, для храненія ихъ въ бібліотекъ, или же они должны быть возвращены. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ всѣ имѣющіе быть доставленными матеріалы, по минованіи въ нихъ нужды, будутъ возвращены ихъ собственникамъ.

За болѣе подробными разьясненіями и справками по данному объявленію можно обращаться непосредственно къ ординарному профессору Кіевской духовной Академіи по кафедрѣ исторіи русской церкви, протоіерею Θεодору Ивановичу Титову. (Кіевъ, Андревскій спускъ д. 21. кв. 1).

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.

ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА.

Рекомендую о.о. настоятелямъ чисто-натуральныя виноградныя церковныя вина. Въ продолженіи десятилѣтней моей торговли, я вошелъ въ торговыя отношенія съ лучшими садовладѣльцами Кавказа и Крыма и надѣюсь вполнѣ удовлетворить уважаемыхъ покупателей.

Вина церковныя въ бутылкахъ:

	Коп.		Коп.
№ 1 безъ алкоголя .	35	№ 41 Кагоръ . . .	60
№ 38 Шкопинское .	45	№ 45 Рагумъ . . .	75
№ 39 Смиринское .	45	№ 222 для заливки .	30
№ 40 Беникарло . .	50	№ 223 « « . . .	25

Имѣю большой выборъ столовыхъ и десертныхъ винъ и прочіе напитки.

Разливныя церковныя вина отъ 2 руб. 50 коп. до 10 руб. за ведро.

Настоящее Галипольское масло по существующей цѣнѣ.

Ладоны 1-й сор. 40 к. ф. Смирна хорошая 2 р. ф.

Заказы исполняю немедленно. Всѣ претензіи по недостаткѣ вина въ пути, принимаю на свой счетъ.

Пустыя винныя чистыя бутылки принимаются обратно по 5 коп.

Г. Черниговъ Театральная площадь д. Зубка.

Съ почтеніемъ *Василій Прокофьевичъ ЛИМАНЪ.*

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.